

# Inhalt

|   |           |
|---|-----------|
| Abkürzungsverzeichnis .....   | 10        |
| <b>1 Erkenntnisinteresse und Forschungsrahmen der Studie .....</b>                          | <b>11</b> |
| 1.1 Einleitung .....  | 11        |
| 1.2 Der Weg zur erkenntnisleitenden Fragestellung .....                                     | 15        |
| 1.3 Relevanz des Themas und Stand der Forschung .....                                       | 18        |
| 1.4 Herleitung und kritische Reflexion der Kernkategorie<br>Defendolekt .....               | 25        |
| <b>2 Die Lebenswelt Straße als Kontext sprachlichen Handelns .....</b>                      | <b>29</b> |
| 2.1 Unterschiedliche Deutungen der Straße als Lebenswelt .....                              | 30        |
| 2.1.1 „...A street does not have kids!“ Die Macht der<br>Zuschreibung .....                 | 30        |
| 2.1.2 Straße als gesellschaftlich abweichende Lebenswelt? .....                             | 35        |
| 2.1.3 Straße als räumliche und soziale Metapher .....                                       | 38        |
| 2.2 Der Alltag auf der Straße in Deutschland und Südafrika .....                            | 42        |
| 2.3 Exkurs: Arbeitsfelder für und mit jungen Menschen mit<br>Lebensmittelpunkt Straße ..... | 47        |
| 2.4 Lebenswelt als Deutungsrahmen sozialen und sprachlichen<br>Handelns .....               | 49        |
| 2.4.1 Alltag und Wirklichkeit .....   | 50        |
| 2.4.2 Lebenswelt als Wirklichkeitskonstruktion .....  | 51        |
| 2.4.3 Lebenswelt und Leiblichkeit .....   | 54        |
| 2.5 Aneignung der Lebenswelt Straße .....   | 55        |
| 2.5.1 Aneignungsansatz der Psychologie und Sozialpädagogik .....                            | 57        |
| 2.5.2 Lebenswelt Straße als relationaler Raum .....   | 60        |
| 2.5.3 Erweiterung des Handlungsraumes: Raumaneignung als<br>Spacing .....                   | 61        |
| 2.6 Sprache und soziale Ungleichheit .....  | 63        |
| <b>3 Theorien sprachlichen Handelns in der Soziolinguistik .....</b>                        | <b>69</b> |
| 3.1 Aspekte der Varietätenlinguistik .....  | 70        |

|       |   |    |
|-------|---|----|
| 3.2   | Soziolekte und soziolinguistische Stile .....                               | 72 |
| 3.2.1 | Sondersprachen.....   | 73 |
| 3.2.2 | Jugendsprache: Varietät oder Stil? .....                                    | 75 |
| 3.2.3 | Die ‚Gauersprache‘: Eine sozialgebundene Sondersprache....                  | 77 |
| 3.3   | Pragmalinguistische Aspekte der Bedeutungs- und Handlungs-<br>theorie ..... | 78 |
| 3.3.1 | Sagen und Meinen .....  | 80 |
| 3.3.2 | Sprechen als Handlung .....   | 81 |
| 3.3.3 | Sprechakttheorien .....   | 82 |
| 3.4   | Inferentielle Pragmatik als Theorie der Sprecher-Bedeutung .....            | 85 |
| 3.5   | Fazit und methodische Begründung.....                                       | 88 |

**4 Die Grounded-Theory-Methodologie als wertschätzendes  
Verfahren zur Erforschung des Sprachhandelns einer  
benachteiligten und stigmatisierten Randgruppe..... 91**

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 4.1   | Forschungsethische Überlegungen und Begründung der<br>Methodenwahl.....                            | 91  |
| 4.1.1 | Junge Erwachsene mit Lebensmittelpunkt Straße als<br>Forschungsbeteiligte .....                    | 93  |
| 4.1.2 | Haltung der Forscherin gegenüber dem Feld und seinen<br>Akteuren .....                             | 96  |
| 4.2   | Die Grounded-Theory-Methodologie als Forschungsstil einer<br>interpretativen Sozialforschung ..... | 98  |
| 4.2.1 | Entwicklungsgeschichte der Grounded Theory als<br>Methodologie.....                                | 99  |
| 4.2.2 | Theoretische Sensibilität: Der bewusste Umgang mit<br>Vorwissen in der GTM .....                   | 100 |
| 4.2.3 | Theoretisches Sampling.....  | 101 |
| 4.3   | Die verwendeten Interviewformen bei der Datenerhebung.....   | 108 |
| 4.3.1 | Das Leitfadenterview in Dresden .....  | 108 |
| 4.3.2 | Das themenzentrierte Interview in Dresden.....   | 109 |
| 4.3.3 | Das kombinierte Interview in Johannesburg.....   | 110 |
| 4.3.4 | Die Transkription der Interviews .....   | 111 |
| 4.4   | Das Auswertungsverfahren nach der Grounded-Theory-<br>Methodologie .....                           | 112 |
| 4.4.1 | Das Kodierverfahren.....   | 112 |

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| 4.4.2    | Die Rolle des Phänomens in der Grounded-Theory-Methodologie.....  | 114        |
| <b>5</b> | <b>Konstituierung des Defendolekts durch Erfahrungen des Andersseins.....</b>   | <b>119</b> |
| 5.1      | Gesellschaftliche Rahmung defensiven Sprachhandelns .....   | 119        |
| 5.1.1    | „Das ist die Macht der Erfahrung“: Ursache des Verteidigungsmodus.....  | 120        |
| 5.1.2    | Mit „mehr als wie bloß Worte“ „immer anderen Leuten erklären warum“: Defensives Sprachhandeln als Konsequenz der Aneignung Straße als Lebenswelt..... | 121        |
| 5.1.3    | Die Anderen: Reziproke Konstruktion und Abgrenzung.....   | 124        |
| 5.1.4    | „Man überkreuzt sich eigentlich immer selbst“: Gratwanderung bei der Selbstdarstellung .....  | 130        |
| 5.2      | Erfahrungen als Konstruktionsbedingungen der Lebenswelt Straße .....  | 132        |
| 5.2.1    | Erfahrungen vor dem Leben auf der Straße .....  | 133        |
| 5.2.2    | Der Gang auf die Straße .....   | 148        |
| 5.2.3    | Erfahrungen auf der Straße .....  | 151        |
| 5.2.4    | Im „öffentlichen Meinungsbild“: Wiederholte Erfahrungen mit Stigmatisierung.....  | 156        |
| 5.3      | Defensives Sprachhandeln als Selbstbehauptungsstrategie.....  | 159        |
| 5.3.1    | Leibliche Selbstbehauptung.....   | 161        |
| 5.3.2    | Verbalisierte Selbstbehauptung .....  | 164        |
| 5.3.3    | Die Konstruktion von ‚Amt‘ als Standardsituation der Selbstbehauptung.....  | 165        |
| 5.4      | Fazit: Defendolekt als intersubjektive Reaktion auf die öffentliche Aushandlung der Straße als gültige Lebenswelt .....                               | 176        |
| <b>6</b> | <b>Pragmatische Dimensionen des Defendolekts.....</b>   | <b>181</b> |
| 6.1      | Sprachliche Rahmung defensiven Sprachhandelns .....   | 182        |
| 6.1.1    | Besonderheiten der Gesprächskonstellation .....   | 182        |
| 6.1.2    | Sich „stets und ständig“ erklären müssen: Automatisiertes Sprachhandeln .....   | 184        |
| 6.1.3    | „Schon seitdem ich geboren bin“: Narrative Verteidigung.....  | 185        |
| 6.1.4    | „I tell you straight how it is“: Direkte Verteidigung.....  | 187        |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 6.1.5 | „Mauern“: Vagheit defensiven Sprachhandelns .....  | 191 |
| 6.1.6 | Argumentationsketten defensiven Sprachhandelns .....   | 194 |
| 6.2   | Argumentationsspektrum defensiven Sprachhandelns .....   | 201 |
| 6.2.1 | „Akustische Argumente“: Verbale Formen defensiven<br>Sprachhandelns .....  | 203 |
| 6.2.2 | „Schlagende Argumente“: Überzeugende und nonverbale<br>Formen defensiven Sprachhandelns .....  | 206 |
| 6.2.3 | „Weggehen“ oder „Ausrasten“: Mischformen defensiven<br>Sprachhandelns .....  | 209 |
| 6.2.4 | Zwischen Respekt und Beleidigung: Explizite Begründung<br>defensiven Sprachhandelns .....  | 213 |
| 6.3   | Korrigierende Selbstdarstellung – Intention der Argumentationen .....  | 218 |
| 6.3.1 | Imagepflege .....  | 221 |
| 6.3.2 | Zuweisung von Verantwortlichkeit: Sich entlastendes<br>Sprachhandeln .....   | 224 |
| 6.3.3 | Der Helfende, der gute Samariter und die Göttlichkeit:<br>Selbststilisierendes Sprachhandeln .....   | 224 |
| 6.3.4 | Idealisierung von Beziehungen: Integrierendes Sprach-<br>handeln .....   | 227 |
| 6.4   | Argumentationsfiguren defensiven Sprachhandelns .....  | 229 |
| 6.4.1 | „Weil die hat mir in meiner Welt nichts zu sagen“:<br>Intrasubjektive Argumentation .....  | 230 |
| 6.4.2 | „Wir wissen alle, dass es uns beschissen geht“: Intersub-<br>jektive Argumentation .....   | 232 |
| 6.4.3 | „Siebzig Prozent der Schulabgänger haben keenen<br>Abschluss“: Theoretische Argumentation .....  | 234 |
| 6.4.4 | „Die mit ihren eigenen Waffen schlagen“: Taktische<br>Argumentation .....  | 236 |
| 6.4.5 | „Meine eigene ethische Bildung die ich dort entwickel“:<br>Ethisch-moralische Argumentation .....  | 237 |
| 6.4.6 | „I am poor in life but I am rich in christ“: Religiöse<br>Argumentation .....  | 239 |
| 6.5   | Fazit: Lebensweltliche Argumentation als problematisierende<br>Darlegungshandlung zur Begründung der korrigierten<br>Selbstdarstellung ..... | 241 |

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>7</b> | <b>Prozesse der verbalen Aneignung – Defendolekt als Raumhandeln .....</b>  | <b>249</b> |
| 7.1      | Alles hat einen Raum: Aneignung der Lebenswelt Straße als Überlebensstrategie .....                                     | 252        |
| 7.1.1    | „Das ist nun mal das Gesetz der Straße“: Aneignung der Straße als alltägliche Lebenswelt.....                           | 253        |
| 7.1.2    | „Man lernt halt zu überleben auf der Straße“: Funktion des Aneignungsprozesses.....                                     | 254        |
| 7.1.3    | „Sein Leben raffén“: Leben und Lernen als zentrale Dimensionen der Aneignung .....                                      | 257        |
| 7.2      | <i>Loci defendi</i> : Verteidigung der Raumkonstruktionen der Lebenswelt Straße über den Defendolekt.....               | 258        |
| 7.2.1    | „Weil es geht ja die ganze Zeit nur ums Leben“: Straße als Lebensraum .....   | 260        |
| 7.2.2    | „Of der Straße lernst du halt“: Straße als Lernraum.....  | 262        |
| 7.2.3    | „Also ich kapsel mich ab“: Straße als Rückzugsraum.....   | 265        |
| 7.3      | Fazit: Defendolekt als Mittel „sekundärer“ Aneignung .....  | 267        |
| <b>8</b> | <b>Anerkennung des Defendolekts als sekundäre Varietät zur Bewältigung der Aneignung von Straße als Lebenswelt.....</b> | <b>273</b> |
| 8.1      | Relevante Erkenntnisse für die Varietätenlinguistik .....   | 275        |
| 8.1.1    | Defendolekt als sekundäre Varietät .....  | 275        |
| 8.1.2    | Defendolekt als kommunikativer sozialer Stil .....  | 281        |
| 8.1.3    | Defendolekt als verbale Fähigkeit wissenschaftlich anerkennen.....  | 283        |
| 8.1.4    | Gelingende Kommunikation ermöglichen .....  | 286        |
| 8.2      | Relevante Erkenntnisse für die Straßenpädagogik .....   | 291        |
| 8.2.1    | Aneignung und Anerkennung als straßenpädagogisches Bildungskonzept .....  | 292        |
| 8.2.2    | Das dritte Klassenzimmer: Lernraum als straßenpädagogische Methode.....   | 296        |
| 8.3      | Ausblick .....  | 299        |
|          | <b>Literaturverzeichnis .....</b>   | <b>300</b> |
|          | Danksagung .....  | 333        |