

Zeitschrift für
Familien-
forschung

Journal of Family Research

In diesem Heft:

- Childlessness intentions of young female researchers in Austria
- Gendered division of housework – The role of self-employment, relative resources and gender role orientation
- Trennungsrisiko Pendelmobilität
- Leitbilder zu Kinderlosigkeit und Kinderreichtum und Abweichung von der Zweikindnorm
- Der Einfluss formeller und informeller Tätigkeiten im Ruhestand auf die Qualität privater Beziehungen
- Parents' living arrangement and the political and civic attitudes of 13- and 14-year-old children

Referiert im SSCI

3/2016



ISSN 1437-2940
28. Jahrgang 2016, Heft 3
Verlag Barbara Budrich

Inhalt

Editorial	266
<i>Caroline Berghammer, Isabella Buber-Ennser & Alexia Prskawetz</i> Childlessness intentions of young female researchers in Austria	267
<i>Stefanie König & Marc Langhauser</i> Gendered division of housework in Germany – The role of self-employment, resources and gender role orientation	289
<i>Stefanie Kley</i> Trennungsrisiko Pendelmobilität. Welche Paarbeziehungen mobiler Frauen sind gefährdet? Eine Fuzzy-Set-Analyse	305
<i>Sabine Diabaté & Kerstin Ruckdeschel</i> Gegen den Mainstream – Leitbilder zu Kinderlosigkeit und Kinderreichtum zur Erklärung der Abweichung von der Zweikindnorm	328
<i>Volker Cihlar & Andreas Mergenthaler</i> Der Einfluss formeller und informeller Tätigkeiten auf die Qualität privater Beziehungen nach dem Übergang in den Ruhestand	357
<i>Jaap Dronkers</i> [†] Parents' living arrangement and the political and civic attitudes of 13- and 14-year-old children	381

Editorial

Liebe Leserinnen,
liebe Leser,

in diesem Heft präsentieren wir Ihnen sechs Beiträge aus verschiedenen Bereichen der sozialwissenschaftlichen Familienforschung.

Caroline Berghammer, Isabella Buber-Ennser und Alexia Prskawetz analysieren die intendierte Kinderlosigkeit von jungen Wissenschaftlerinnen in Österreich.

Stephanie König und Marc Langhauser untersuchen den Einfluss der beruflichen Selbstständigkeit, der vorhandenen Ressourcen und der Geschlechtsrollenorientierung auf die Arbeitsteilung im Haushalt.

Stefanie Kley wendet eine Fuzzy-Set-Analyse an, um das Trennungsrisiko für pendelmobile Frauen zu analysieren.

Sabine Diabaté und Kerstin Ruckdeschel beleuchten Leitbilder zu Kinderlosigkeit und Kinderreichtum, um Abweichungen von der Zweikindnorm zu erklären.

Volker Cihlar und Andreas Mergenthaler nehmen den Einfluss formeller und informeller Tätigkeiten auf die Qualität privater Beziehungen nach dem Eintritt in den Ruhestand in den Blick.

Der Beitrag des verstorbenen niederländischen Soziologen *Jaap Dronkers* setzt sich mit dem Einfluss der elterlichen Familienform auf die politischen und staatsbürgerlichen Einstellungen 13- und 14-jähriger Kinder auseinander.

Wir wünschen Ihnen eine anregende Lektüre.

Henriette Engelhardt-Wölfler
Geschäftsführende Herausgeberin | Editor-in-chief

Dear Readers,

In this issue, we present six contributions from various areas of family-related research in the social sciences.

Caroline Berghammer, Isabella Buber-Ennser and Alexia Prskawetz analyze the childlessness intentions of young female researchers in Austria.

Stephanie König and Marc Langhauser examine the role self-employment, resources and gender role orientation play with regard to the gendered division of housework in Germany.

Stefanie Kley employs a fuzzy set analysis for investigating which kinds of couple relationships of female commuters are susceptible for the risk of separation.

Sabine Diabaté and Kerstin Ruckdeschel shed light on cultural conceptions of childlessness and large families in order to explain deviations from the two-child family.

Volker Cihlar and Andreas Mergenthaler bring into focus how formal and informal activities influence the quality of private relationships after the transition to retirement.

The contribution of the late Dutch sociologist *Jaap Dronkers* investigates the political and civic attitudes of 13- and 14-year-old children with regard to their parents' living arrangement.

We wish you an inspiring reading!

Kurt P. Bierschock
Redakteur | Managing editor

Caroline Berghammer, Isabella Buber-Ennser & Alexia Prskawetz

Childlessness intentions of young female researchers in Austria

Intendierte Kinderlosigkeit von jungen Wissenschaftlerinnen in Österreich

Abstract:

According to prior studies, female researchers in Austria exhibit a very high level of childlessness and, consequentially, a low mean number of children. Following up on these studies, we analyse childlessness intentions of young female researchers and compare them to those of other highly educated women in other occupations. We examine factors that are related to female researchers' intent to stay childless. The analysis is based on a survey of 196 female researchers between the ages of 25 and 45 (with the majority being between age 25 and 34). Results indicate that few young, childless researchers plan a life without children: Only 7% intend to stay childless and most of them want to have two children (66%). Their intentions are strikingly close to those of their highly educated peers in other occupations. We discuss three factors that play a role for childlessness intentions of female researchers: work-related conditions (employment uncertainty and work-family reconciliation), personal career orientation, and partnership context.

Key words: Austria, childlessness, female researchers, fertility, intentions

Zusammenfassung:

Bisherige Studien haben nachgewiesen, dass Wissenschaftlerinnen in Österreich sehr häufig kinderlos bleiben und dass daher ihre mittlere Kinderzahl sehr niedrig liegt. Ausgehend von diesen Studien untersuchen wir intendierte Kinderlosigkeit unter jungen Wissenschaftlerinnen im Vergleich zu ebenfalls höher gebildeten Frauen in anderen Berufen. Des Weiteren analysieren wir Faktoren, die mit gewünschter Kinderlosigkeit von Wissenschaftlerinnen in Zusammenhang stehen. Die Studie basiert auf einer Befragung von 196 Wissenschaftlerinnen im Alter von 25 bis 45 Jahren (die Mehrheit ist 25 bis 34 Jahre alt). Die Ergebnisse verweisen darauf, dass nur wenige junge, kinderlose Wissenschaftlerinnen ein Leben ohne Kinder planen: Nur 7% wollen kinderlos bleiben und die meisten wünschen sich zwei Kinder (66%). Ihre gewünschte Kinderzahl ähnelt in hohem Maß jener ihrer hoch gebildeten Vergleichsgruppe außerhalb der Wissenschaft. Wir diskutieren drei Faktoren, die wesentlich für gewünschte Kinderlosigkeit von Wissenschaftlerinnen sind: berufliche Bedingungen (prekäre Arbeitsverhältnisse, Vereinbarkeit von Familie und Beruf), persönliche Karriereorientierung und Partnerschaftssituation.

Schlagwörter: Fertilität, Kinderlosigkeit, Kinderwunsch, Österreich, Wissenschaftlerinnen

1. Introduction

Female researchers in Austria exhibit a very high level of childlessness and a low mean number of children. Previous studies estimate final childlessness (for cohorts that have completed childbearing) among female researchers and professors in Austria to be around 45% (Buchholz 2004; Fieder et al. 2005), which is about three times higher than among the total female population in similar birth cohorts (1955-60). But even compared to highly educated women in general, this is a very high figure: 30% of university graduates remain childless (Prskawetz et al. 2008). Within the scientific community, large fertility differentials prevail by educational field: Permanent childlessness was highest among women educated as social scientists, amounting to almost 40%. It was close to one third among women trained in humanities and one quarter among women trained in natural sciences (Neyer 2009)¹.

With the goal of understanding childlessness among female researchers more closely, we analysed their fertility intentions at a young age to uncover whether or not their exceptionally high levels of childlessness were intentional. Childless researchers fall into three categories: they either adhere to life plans that do not involve having children (possibly due to their career aspirations); they do wish to have children but change their plans over the course of their lives; or they are unable to realize their goal of having children.

Our analysis is based on a sample of 196 female researchers surveyed in 2009 with the support of the Austrian Academy of Sciences. The women were between the ages of 25 and 45, but most were between 25 and 34. Eighty percent of the sample was employed at universities in pre- and post-doctoral positions; the others were employed at public or private research institutes.

First, we drew a comparison between childlessness intentions of these female researchers and other highly educated women working outside of research (e.g. as teachers, doctors, pharmacists, lawyers, psychologists, social workers, journalists or accountants). This allowed us to compare women who have similarly advanced degrees but differ with respect to their occupations. Based on the observed gap in final childlessness levels between female researchers and other highly educated women in earlier cohorts (as stated in the introductory paragraph), we can also expect differences in childlessness intentions. Secondly, we identified which factors are related to childlessness intentions for female researchers and included such factors as work characteristics, personal career orientation, and partnership context.

While several studies have examined the fertility of female researchers (for Austria: Buchholz 2004; Fieder et al. 2005), few have explicitly considered the role of childbearing intentions (Kemkes-Grottenthaler 2003; Mason/Goulden 2004; Lind 2008a, 2008b, 2010) and our study addresses this research gap. Analysing intention is of great relevance as it is a close determinant of future childbearing, even though the intended number of children is on average higher than the actual one in western societies (Philipov 2009). Several studies have explained this gap by identifying the obstacles that prevent couples and individuals from fulfilling their intentions (e.g. Adsera 2006; Spéder/Kapitány 2015).

1 This study analysed childlessness levels in 60 fields of education and concluded that women trained as social scientists had the highest childlessness level of all of them (Neyer 2009).

Based on our results for childlessness intentions, we also briefly discuss the gap between intentions and behaviour for female researchers and women in other occupational fields, respectively. By focusing on childlessness intentions among a group of work-centered women, this study builds on previous research, which revealed that childlessness is more prevalent – and family size is smaller – among work-centered women than it is among home-centered or adaptive women (Hakim 2003; Vitali et al. 2009). As a sociological ideal-type, work is the main priority for work-centered women. They are highly committed to their careers and fit family life around their work. Many female researchers fit this mold in that they hold higher degrees, are working long hours, and are attached to their work. Less is known, however, about fertility *intentions* of work-centered women: do they intend to stay childless in their early childbearing years because of their career aspirations? This paper takes another step forward by capturing young researchers' intentions before they start (or do not start) a family or leave a career in academia. By focusing on childlessness intentions early in the childbearing years, we are thus able to add another dimension to the debate.

Understanding childlessness intentions and behaviour for the group of female researchers is particularly relevant because they are exposed to various “risk” factors for childlessness. First, researchers spend many years completing PhDs. This is followed by an uncertain period of temporary employment, during which they establish their careers. Childbearing is frequently postponed during these phases, which results in a shortened interval for childbearing at later, less fertile ages. Second, the scientific profession is known to be difficult to combine with family life. It is competitive and characterized by long working hours and mobility demands (traveling for research and/or moving for a new position). Researchers are expected to continuously invest in their human capital and to network at the national and international level (Kreetz 2004; Buchmayr/Neissl 2006). Kemkes-Grottenthaler describes a scientific career as a path of “endless qualification, publication pressure and time-consuming research” (2003: 214). In addition, most female researchers live in dual-earner couples with an equally well-educated spouse (sometimes another researcher) (Rusconi 2013), and face difficulties combining two careers with raising children. On the other hand, conducting (non-experimental) research is flexible in terms of time and place, which may facilitate a work-family life balance. Some of these factors are considered in our analyses.

The structure of the paper is as follows: First, we provide insights into the career trajectory at Austrian universities, with particular focus on women's positions. We then give an overview of prior empirical studies on childlessness (intentions) of female researchers and discuss reasons for their high level of childlessness. We then present the data, measures, and models, before turning to the descriptive and multivariate findings. The conclusion summarizes the main results.

2. Career trajectory at Austrian universities

Compared to other European countries, women are underrepresented in research in Austria. In 2012, the percentage of female PhDs was relatively low (42%), ranking 27th among EU-28 countries. Austria also reported one of the lowest proportions of women re-

searchers (29%). Only five countries ranked even lower: the Czech Republic, Germany, France, the Netherlands, and Luxembourg. However, the gap is diminishing quickly: the growth rate for female researchers in Austria was almost double the European average and one of the highest across Europe between 2005 and 2011 (European Commission 2016). With regard to the proportion of women among full professors, on the other hand, Austria was very close to the EU-28 average (20%). A horizontal divide is characteristic in that higher proportions of women work in the social sciences, humanities, and medical sciences while men prevail in the natural sciences, as well as in engineering and technology (European Commission 2016).

Since a significant percentage of researchers in Austria and the majority of our sample are employed at universities, this section will focus on an academic's career trajectory at universities. Over the last fifteen years, universities have been confronted with a number of major changes (Pechar/Wroblewski 2012). Under a law passed in 2002, universities are no longer state agencies but autonomous. Rectors are becoming university managers and hold significantly more responsibility. In addition, the Bologna Process was implemented, general tuition fees were introduced (and later redesigned to apply only to a minority of students), and the private university sector was established.

The career trajectory at Austrian universities – which was substantially altered in 2009 – is particularly relevant as a background for this study. The Austrian university system has been described as a synthesis of the German-speaking “habilitation” model (untenured assistant positions, reluctance to appoint insiders), the American tenure-track system (tenure track positions), and the Western European tenure system (senior lecturer, senior scientist) (Kreckel 2013).

Early-career positions at universities are temporary without an option for tenure: PhD positions are usually contracted for four years and post-doctoral positions for six years. In addition, pre- and postdoctoral researchers are employed on project funds. (The majority of the researchers in our sample hold one of these three positions.) Transitions between these positions are restricted by the maximum cumulative duration of fixed-term contracts of six years (in effect since 2004). In this system, researchers often remain in uncertain, temporary contracts until their late thirties. In 2009, several permanent positions were created, which typically begin at the senior post-doctoral level. Tenure-track positions begin as assistant professorships. If the scholar receives positive evaluations, the position can transform into an associate professorship, but not into a full professorship, as is the case in other countries. Senior lecturer (a teaching-oriented position) and senior scientist were also established in 2009.

Table 1 shows the relative distribution of employees by position and the percentage of women in 2009 (the survey year) and 2015 (the latest year available). It tries to assign positions in both the old (pre-2009) and new systems, by showing them below each other (e.g. associate professor and university docent). The female share was still rather high (42-44% in 2009) in the pre-doctoral or post-doctoral stage among academic associates with independent teaching or project workers, while it dropped to less than half this value among professors and university docents (18-21%). However, the trend is moving toward increasing equality in higher positions. This is clear when looking at the numbers for 2015. Changes are taking place even at the highest levels of academia. In 2007, the first female rector was elected at an Austrian university, and as of winter term 2015, eight of

the 22 public universities were headed by female rectors and 40 of the 78 vice rectors were women (Fritsch 2015; uni:data 2015).

To conclude, in the Austrian university system, researchers often face employment uncertainty until they reach higher reproductive ages and women are clearly underrepresented at tenured and higher positions. Although permanent positions were created in 2009, those are still generally held by a small number of the university staff. Uncertain career prospects and the stability needed to start and raise a family are therefore in conflict.

Table 1: Scientific staff at Austrian public universities by position 2009 and 2015 (winter term)

	% of staff		% women		Tenure
	2009	2015	2009	2015	
Professor	8.5	9.1	17.7	21.7	Yes
Untenured professor (up to 6 years)	0.6	1.4	33.1	28.8	No
University docent	13.0	9.3	20.7	23.6	Yes
Associate professor		2.6		29.2	Yes
Assistant professor		2.7		38.4	No ¹
Senior scientist		3.0		40.6	Yes/no ²
Senior lecturer		4.0		52.4	Yes/no ²
Academic associate with independent teaching	25.3	5.1	42.3	42.5	Yes/no ³
University assistant (pre- and post-doc)		20.6		45.8	No
Academic associate without independent teaching	13.9	2.9	47.1	53.6	Yes
Researcher (project based)	38.7	39.3	44.3	38.9	No
	100.0	100.0			
	(n=24,084)	(n=23,551)	38.8 ⁴	38.1 ⁴	

Notes:

- 1 Option for tenure as an associate professor if evaluation is successful.
- 2 Usually untenured in the first years, then option for tenure.
- 3 Includes both untenured (in the new system: university assistant pre- and post-doc) and tenured positions.
- 4 Weighted average.

Source: uni:data (2015)

3. Childlessness of female researchers

Austria is characterised by high levels of childlessness and large educational differences in childbearing behaviour (Spielauer 2005; Sobotka 2011). Childlessness was 14% among women who completed basic education or at most lower secondary education, but 30% among university graduates (cohorts born from 1955-60) (Prskawetz et al. 2008). The high degree of childlessness of female researchers needs to be understood against the backdrop of this steep education gradient. This gradient is, however, not apparent in fertil-

ity intentions. Sobotka (2009) demonstrates that the percentage of Austrian women between the ages of 26-30 planning not to have children varies little between educational groups (6.7-8.6%) (data obtained upon request). However, highly educated women are more likely than their lower educated peers to revise their childbearing intentions downwards (Heiland et al. 2005) or to fall short of them. Researchers have theorized about why this high level of childlessness for highly educated women exists (for an overview, see Merz/Liefbroer 2011). These women's opportunity costs – in terms of foregone wages and career prospects – are higher if they interrupt their careers after childbirth (Becker 1993). Highly educated women often prefer a more autonomous lifestyle. Their lives are more likely to be focused around their careers than those of their lower educated counterparts (Hakim 2003). In addition, they invest more time in their children, therefore children are more “costly” for them (for Austria, see Berghammer 2013). And because childbearing has been postponed (leaving women to attempt conceiving at later reproductive ages), these women are more likely to run into problems of decreasing fecundity.

The cultural and economic reality of any given country matters when discussing the relative importance of these arguments. Austrian family policies are only partly supportive of work-family balance. The leave period is flexible (with shorter, highly-paid and longer, low-paid options) but remains very unequally divided between mothers and fathers. In 2014, only 4% of recipients of childcare allowance were men (Statistics Austria 2015b). There is a severe shortage of childcare spots – particularly in full-time and for children below age three – and mothers of all educational levels are inclined to return to their workplace on a part-time basis (Berghammer 2014). Correspondingly, large parts of the population hold negative attitudes about mothers' full-time employment when their children are young (Wernhart/Neuwirth 2007; Steiber/Haas 2010). This implies that gender roles are fairly traditional and that mothers, especially when they are highly educated, face high opportunity costs (foregone wages and career prospects) in the Austrian system.

Childlessness levels of female researchers exceed those of tertiary educated women by a large margin. An Austrian study found that 43% of all female professors between the ages of 41-50 remained childless (Buchholz 2004). Another study based on the employee database of the University of Vienna indicated that 43% of all women (and 25% of men) aged 40-54 in the highest status category (including full professors and associate professors) at the University of Vienna will never have children (Fieder et al. 2005). Young female researchers therefore work in an environment where their female superiors have often remained childless. They have few models of how to combine scientific work and childrearing. In Germany, final childlessness among female researchers and professors is even higher than in Austria, ranging from 50 to 60% (Krimmer et al. 2004; Auferkorte-Michaelis et al. 2006; Metz-Göckel et al. 2014). In contrast, 30 to 40% of male researchers and professors will never have children (Metz-Göckel et al. 2014: 103). Both Germany and Austria share key institutional characteristics, including the family policy set-up and the existence of a “habilitation system” where contracts below a professorship tend to be fixed-term and renders long-term employment uncertain. The elevated childlessness levels in Germany and Austria, however, seem to be exceptional. Childlessness among female professors in Poland is close to 25%; it is close to 20% in Sweden and around 10% in France and Spain (Lind 2008b).

Little research explicitly deals with fertility intentions of female researchers. Studies by Kemkes-Grottenthaler (2003) and Lind (2008a, 2010) constitute notable exceptions, although they are restricted to specific German universities or departments. They find that childlessness intentions are far below the actually observed levels of fertility and that ideal numbers of children are rather high – around two. That said, women rated the chance of realizing these numbers as low.

4. Reasons for high childlessness among female researchers

We discuss four key factors that may play a role in the high level of childlessness observed among female researchers: employment uncertainty, work-family balance, work orientation and partnerships. These are tested later in the models. The following description obviously presents an idealized picture of scientific work that is not representative of all scientific positions, types of institutions, workplaces or fields (Comer/Stites-Doe 2006).

Researchers tend to face a comparatively long period of *employment uncertainty* starting with their PhD studies (Brechelmacher et al. 2015). In Austria in 2012-2013, the median age at PhD completion was 31 years for women and 32 years for men (Statistics Austria 2015a: 65). Compared to other countries, career prospects at Austrian universities are rather poor since a high share of young researchers hold fixed-term contracts without longer-term prospects (Janger et al. 2013; Baierl 2016). This means insecurity with respect to one's economic future, the possibility for a career in research and the need to move for a job (Kreetz 2004).

The difficult *reconciliation between family life and scientific work* poses obstacles to fulfilling fertility desires (Buchmayr/Neissl 2006). Long working hours are frequent in research and work spills into free time and blurs the boundaries between the two (Buchinger 2006). This is due to the nature of academic work: "There are always articles to read, papers to grade, syllabi to update, and proposals to write. Work never ends in terms of quantity" (Ward/Wolf-Wendel 2004: 245). Notwithstanding, the work schedule is generally flexible, as is the workplace in many (non-experimental) disciplines, which facilitates combining work and family duties (Buchinger 2006). Geographic mobility, e.g. for research stays or extended education, is increasingly expected from researchers, but difficult to realize with a family (Fritsch 2014). Generally speaking, a scientific career follows a continuous model. Up-to-date knowledge is essential. Ideally, the publication record should have no gaps and tenure-track is designed to be continuous (Ward/Wolf-Wendel 2004; Buchinger 2006). This expected continuity is at odds with breaks or reductions of working hours after childbirth. Career interruptions are most detrimental in disciplines where knowledge renews the fastest (McDowell 1982). Demands tend to be highest for researchers in early stages of their career when working towards tenure, which is exactly the period when women's biological clocks are ticking away.

A strong *intrinsic work orientation* is typical in research. The scientific profession allows a high degree of autonomy, is challenging, demanding and provides opportunities for learning. The majority of researchers therefore perceive their tasks as interesting and enjoyable (Lind 2013). These characteristics may explain why researchers have a strong

work ethic. A strong identification with the job may, however, lead women to adapt their childbearing plans to their career aspirations (Ward/Wolf-Wendel 2004) and to show a high willingness to postpone motherhood (Kemkes-Grottenthaler 2003). This means that they often have fewer children than intended or stay childless.

Being in a *partnership* has different implications for male and female researchers. Female researchers are frequently partnered with equally educated men who pursue their own careers and who are rather reluctant to take breaks or reduce their work hours when a child arrives. This is different from male researchers whose wives often work part-time and act as the primary caregiver (Rusconi 2013). This type of arrangement enables mostly men to live out the “myth of a scientist” (Buchinger et al. 2004; Wyer et al. 2010). According to this “myth”, a researcher can fully devote his life to science and can move from country to country without social or relational constraints. This might explain the fact that male researchers have lower childlessness rates than their female counterparts.

The expected or experienced inability to combine a family with a scientific career not only results in low fertility among women who stay in research, but also leads women to leave the profession (Fritsch 2014). Female researchers with children face a number of negative consequences for their scientific careers: limited time for research, restricted opportunities for conference participation, and constraints of getting a job elsewhere (e.g. Allmendinger et al. 1999; Buchholz 2004; Lind 2010). The difficulty of reconciling work and family was in fact regarded as the number one explanation for the underrepresentation of women among professors in a survey of professors in the natural sciences in Germany (Hachmeister 2012).

5. Data, measures and method

Survey of female researchers

The analysis is based on a sample of 196 female researchers between the ages of 25-45, who were interviewed in 2009 using Computer Assisted Personal Interviews (CAPI) that were carried out by Statistics Austria. As there is no representative nationwide data on researchers available that would allow us to study fertility intentions, we rely on a self-collected sample. With the financial and institutional support of the Austrian Academy of Sciences (AAS), we surveyed women who had applied for grants at this institution. In total, 247 women participated, which meant a response rate of 22%² (Buber 2010). In this study, we restricted our sample to the 196 women who worked in science and research at the time of the survey.³

2 First, letters were sent out, followed by emails if the letters garnered no response. Invalid postal as well as email addresses reduced the number of women who were contacted. It is also likely that our request for participation did not reach every woman (due to invalid addresses). Since it is not known how many women could definitely be reached, our response rate can be regarded as minimum.

3 Many international studies on researchers are based on similarly small samples and are mostly non-representative (Romanin/Over 1993; Kemkes-Grottenthaler 2003; van Anders 2004; O’Laughlin/Bischoff 2005). Some reported response rates of around 20% (van Anders 2004; Lind 2010).

It is a limitation of this study that the sampling design was non-random and thus the sample cannot be taken to be representative of (young) researchers in Austria. We acknowledge that the sample might be selective in a number of ways. First, the range of grants offered by the AAS shapes our sample. Grants are geared towards PhD students and post-doctoral researchers. Most grants are open to applicants from all disciplines and to both sexes (one grant is restricted to historians and another to women in natural and technical sciences; joint applications are possible in one grant dedicated to doctoral students). Altogether, the female researchers applied to five categories of grants. Secondly, successful applicants and women who applied between 2005 and 2007 are overrepresented (Buber 2010), because their willingness to participate in the survey was higher and their contact details (as procured from the administrators of the grants) were more up-to-date. This is reflected in the young age structure. Thirdly, we expect that a selection is due to more family-oriented researchers who are more open to participate in a study on family-related topics (this is a general concern of thematic surveys). Although we cannot generalize our results to young researchers in Austria, we are able to indicate general patterns of fertility intentions and suggest several important factors that may drive the high childlessness of female researchers.

Besides the selectivity of the sample, the data is limited due to its cross-sectional nature, i.e. we do not follow cohorts over time. When comparing different cohorts, we must consider that a process of leaving the profession had been taken place over the life-course, rendering older cohorts more selective than the young.

The female researchers were interviewed in the context of the Austrian “Generations and Gender Survey (GGS)” – a representative survey of the Austrian population in the 18-to-45-year-old age group, fielded in 2008/09 – using the same questionnaire and applying the same field work procedures. The sample of female researchers was thus a specific additional sample of the Austrian GGS. Focusing on childbearing and partnership, the GGS contains information on intended and realized fertility, ideal family size, attitudes towards childbearing, childcare arrangements, partnership history, and gender relations. In addition to the core GGS questionnaire, we included questions specific to scientific work that we posed exclusively to the female researchers. Throughout this paper, we compare the female researchers with a representative sample of 354 highly educated women (i.e. holding a university degree) in the same age range delineated in the core GGS who work in other occupations. Analyses for highly educated women are weighted.

Table 2 provides a description of our sample. It includes many young researchers who are at the beginning of their scientific careers. Two thirds of the researchers are below age 35. The vast majority (80%) are employed at universities in various capacities: mostly, they are pursuing a PhD, employed in a post-doctoral position or working on a project. Remarkably, 74% of researchers hold temporary contracts (and among women below age 35, this number climbs as high as 86%). The female researchers represent different scientific fields, including humanities and arts, social sciences, law and natural sciences.

Table 2: Sample characteristics of female researchers sample (in percent)

	All ages (25-45 years)	Young ages (25-34 years)
Age group		
25-29	31.6	48.8
30-34	33.2	51.2
35-39	18.9	–
40-45	16.3	–
Highest education		
MA	42.4	59.1
PhD	57.7	40.9
Institution		
University	80.1	80.3
Extra-university	19.9	19.7
Discipline		
Humanities and arts	36.1	28.0
Social sciences	12.4	13.6
Law	4.6	3.2
Natural and technical sciences	39.2	48.8
Others	7.7	6.4
Position at university¹		
Professor, associate professor, docent	13.5	1.0
Assistant (post-doc)	13.5	7.9
Assistant (pre-doc)	9.0	12.9
Researcher (post-doc)	25.0	26.7
Researcher (pre-doc)	26.9	39.6
Lecturer	5.8	5.0
Other	6.4	6.9
Contract type²		
Temporary (up to 2 years)	31.7	36.9
Temporary (3 years or more)	42.2	49.5
Permanent	26.1	13.6
Total	196	127

Notes:

Missing values are negligible and not shown.

1 Includes only women working at universities (n=156 and n=101).

2 Includes only employed women (n=161 and n=103).

Measures and method

We study lifetime childlessness intentions and the certainty of those intentions based on the following questions. The number of (additionally) intended children was measured with: “How many (more) children in total do you intend to have?” This question was posed to respondents who answered that they (probably or certainly) wanted a child during the next three years or, if they did not, they (probably not, probably yes or certainly yes) wanted a child later in their lives. Respondents who certainly did not want a child

were coded as intending to stay childless. We based our analyses on the certainty of childlessness intentions on the following question: *“To what degree does the following statement apply to you personally: I want to stay childless. Definitely not, probably not, probably yes, definitely yes.”* At one point in the analysis, we contrasted the intended number with the ideal number of children, as measured by: *“For you personally, what is the ideal number of children you would like to have or would have liked to have?”* The ideal number of children reflects personal ideals without figuring in constraints. When reporting fertility intentions, respondents do generally take their circumstances into account, rendering the responses more concrete and realistic (van Peer 2002).

In the descriptive part of the study we compared childlessness intentions and the certainty of those intentions among female researchers and highly educated women working outside research. Young, childless researchers below age 35 are at the centre of our interest and we provide separate results for this group.

In order to explore the characteristics of researchers that intend to remain childless, we estimated a logistic regression model. We split the categories for certainty of childlessness intentions into (a) “definitely not” and “probably not” versus (b) “definitely yes” and “probably yes”. We included the following six independent variables: age (in years), partnership status (married or cohabiting; living apart or no partner), discipline (natural and technical sciences; social sciences and humanities; other), and three questions that captured employment uncertainty, work-family balance, and personal career orientation. Employment uncertainty was measured with the question: *“How secure or insecure was your job during the past three years? 1=very secure, ..., 5=very insecure.”* Work-family balance was measured by asking: *“For you personally, how easy or difficult do you anticipate balancing your professional aims with family life will be? 1=very easy, ..., 5=very difficult.”* Finally, the question representing personal career orientation was: *“How important is/was your career in your decision to have a child? 1=not important at all, ..., 4=very important.”* All three were used as continuous variables.

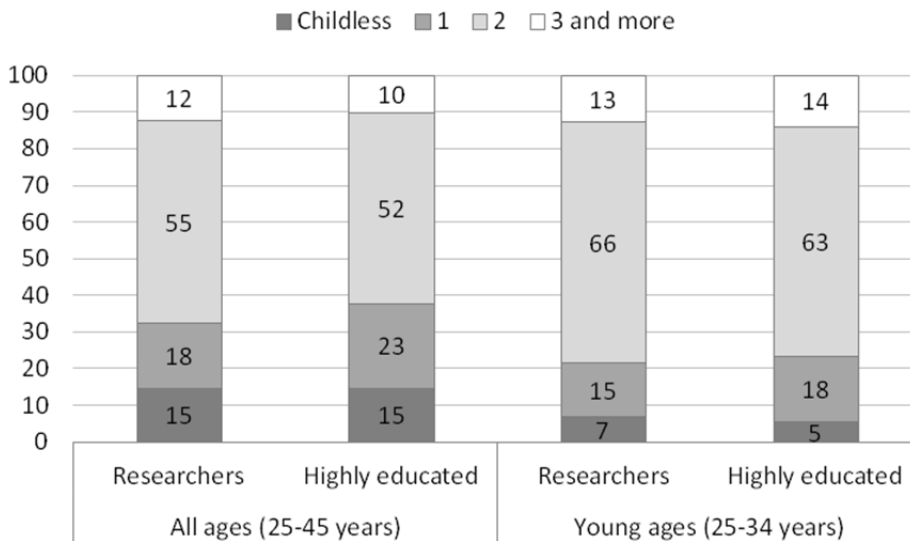
6. Empirical results: Fertility intentions of female researchers

In many ways, the work characteristics of this sample closely tie in with previous studies (see Table A.1). The female researchers interviewed display a strong work orientation: close to 50% of them work more than 40 hours a week; this number is closer to 30% among their highly educated peers who are not involved in research. Both groups are in financially secure positions; they indicate few problems making ends meet. Female researchers report higher workplace flexibility, around one quarter (partly) work from home. They are much more frequently employed on fixed-term contracts: 74% of researchers versus 18% of other highly educated women. The international orientation is characteristic of scientific work. The researchers interviewed frequently stay abroad and regularly attend conferences. They are just as likely as their highly educated peers to have a partner (around 80%), but they more often live in less committed partnerships, i.e. cohabitation or living apart together (LAT). When in LAT relationships, female researchers tend to live further away from their partners (not shown): 39% of them are less than an hour’s commute from their partner (versus 66% among their comparison group), and 43%

are in long-distance relationships, where they have to travel two and more hours – often abroad – to see their partner. Around one third of partnered researchers have a partner who also works in research. Large differences are discernible with respect to motherhood status: 29% of the researchers have children, as opposed to 45% of highly educated women (and 16% versus 26% among women below age 35).

We then compared childlessness intentions of childless female researchers and highly-educated women in other occupations. As depicted in Figure 1, family size intentions are almost identical, which is remarkable given the conspicuously higher childlessness among female researchers. Between the ages of 25-34, a low percentage (7%) intend to stay childless (ages 25-45: 15%), and the majority of childless researchers in this sample want to have two children. This result reveals an astonishing gap to the observed childlessness of around 45% among female researchers past their reproductive period as was both reported in the literature for earlier cohorts (Buchholz 2004; Fieder et al. 2005) and found for women aged 40-45 in our sample (not shown).

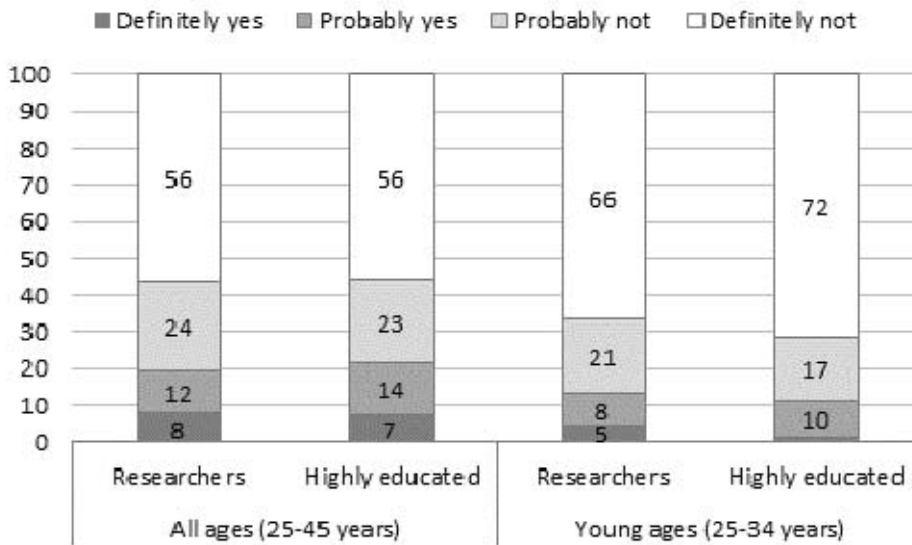
Figure 1: Intended number of children among childless female researchers and other highly educated women (in percent)



With regard to the certainty of childlessness intentions, the plans of the two groups are strikingly similar as well (Figure 2). Only 13% of childless researchers below age 35 state that they probably or definitely want to stay childless, compared to 11% among their highly educated peers. This similarity also holds when considering all ages. Childbearing intentions frequently involve some degree of uncertainty, which explains the difference between 7% when a definite number is demanded (as in Figure 1) and 13% when uncertainty is introduced (Figure 2). In particular, some respondents who had stated that they intended to have one child also responded that they “probably” intended to stay childless.

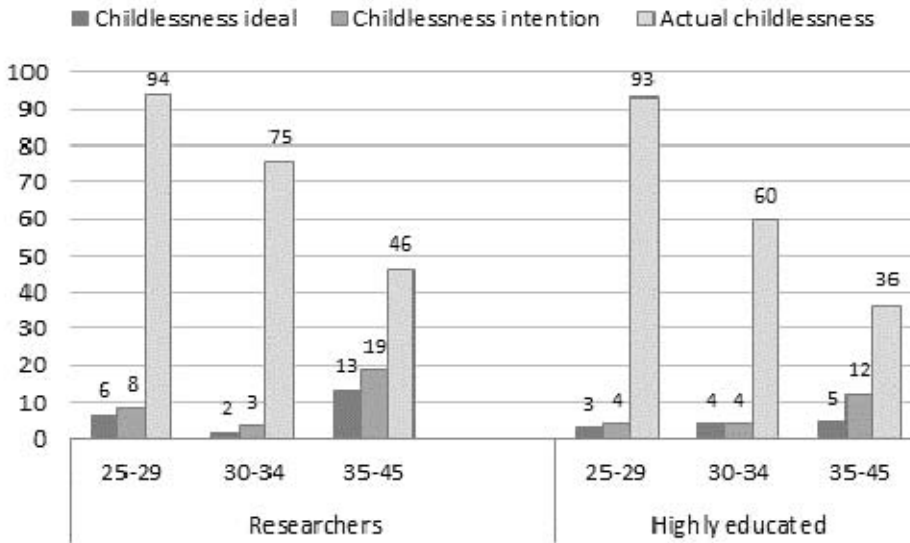
The results in Austria are very close to findings from Germany, which reported 13% childlessness intentions among (male and female) researchers (Lind 2010) and 14% among female academics at the German University of Mainz (Kemkes-Grottenthaler 2003).

Figure 2: Certainty of intention to stay childless among childless female researchers and other highly educated women (in percent)



Differences in childlessness as personal ideal, ultimately intended childlessness and actual childlessness are portrayed in Figure 3. The share of ultimately intended childlessness is computed on the basis of both childless women and mothers (differently from Figures 1 and 2, which were restricted to childless women). We found that in the two younger age groups, childlessness ideals and intentions in this sample were rather low – between 2% and 8% – and similar between researchers and other highly educated women. Childlessness ideals (as the more abstract measure, where constraints are not figured in) remained consistently below intentions and the gap between both measures increased as childlessness intentions started to go up in the oldest age group. This rise is steeper among researchers than among other highly educated women and could reflect several factors: the process of developing different preferences over time; revising intentions downward when the women realize they cannot fulfil their desires (Quesnel-Vallée/Morgan 2003; Liefbroer 2009; Sobotka 2009); or that young researchers with a strong family orientation opt out of science, while those with higher childlessness intentions remain. Most obvious is, however, the growing gap in actual childlessness between female researchers and their counterparts. Researchers frequently postpone childbearing to their late thirties and, in the oldest age group, 46% are childless compared to 36% among highly educated women in other occupations.

Figure 3: Personal childlessness ideal, ultimately intended childlessness and actual childlessness among female researchers and other highly educated women (in percent)



Finally, we display the results of the multivariate model (Table 3). The descriptive findings had already revealed the importance of age in intended childlessness. Women of a higher age in this sample intend to stay childless significantly more frequently. The other findings are not significant – despite (partly) large effect sizes – which may result from the small sample size. The results should thus be interpreted with caution. While they can give first insights into the reasons for voluntary childlessness, firm conclusions cannot be drawn. Voluntary childlessness appears to be associated with not currently having a partner or living apart. In addition, several aspects of the employment situation seem to matter. Researchers who perceive high employment insecurity (frequently caused by temporary contracts) more often intend to stay childless as do those who expect that the work-family balance will be difficult. Personal work orientation also seems to play a role. Researchers for whom their own professional career is more important for the childbearing decision more often want to remain childless.

Table 3: Determinants of intention to stay childless among childless female researchers, logit model

	Odds ratios	Std. error
Age (in years)	1.24***	0.07
Partnership		
Married or cohabiting	1	
No partner or LAT	2.11	1.11
Discipline		
Natural or technical sciences	1	
Social sciences or humanities	0.58	0.36
Employment uncertainty	1.30	0.24
Reconciliation difficult	1.44	0.40
Career important in childbearing decision	1.34	0.48
<i>n</i>	130	
<i>R</i> ²	0.186	

*Notes:*Significance levels: *** $p < 0.001$; ** $p < 0.01$; * $p < 0.05$

“Other discipline” was controlled, but results are not shown.

7. Discussion

We studied childlessness intentions of young female researchers in Austria based on a sample of researchers who had applied for a grant at the Austrian Academy of Sciences. The majority of the women in our sample are childless researchers under the age of 35 who are pursuing their doctoral or post-doctoral studies. Due to the limits of the sample (small size and non-representative), we regard our study as exploratory and refrain from generalizing the results. Our results do, however, reflect several previous studies on actual and intended childlessness (Kemkes-Grottenthaler 2003; Buchholz 2004; Fieder et al. 2005; Lind 2010).

The results suggest that only a small number of young female researchers without children intend to stay childless: 7% of researchers aged 25-34 do not want to have any children (when uncertainty is considered, 13% definitely or probably want to stay childless). Two thirds of the sample intends to have two children. The Austrian results are in line with findings from Germany that documented similarly low childlessness intentions among scholars (Kemkes-Grottenthaler 2003; Lind 2010). Our results imply that researchers are both work-centered *and* have a clear preference for children. Voluntary childlessness and career aspirations seem to therefore not be as closely related as some of the literature has suggested (Hakim 2003).

We furthermore compared female researchers with highly educated women in other occupations, based on the large gap in observed childlessness between them in cohorts that had already completed childbearing (as shown in the introduction). In contrast to other highly skilled professions, the scientific field is characterised on average by long working hours, geographical mobility and a long phase of employment uncertainty. In view of the large actual childlessness gap, we unexpectedly found that intended childlessness is

very similar in both groups of women. We also observed that female researchers – more than other highly educated women – strongly shift childbearing to later reproductive ages. They often enter motherhood in their mid- to late-thirties and childbearing intentions remain high until the end of their reproductive periods. In addition, we recognized several factors that are related to female researchers' voluntary childlessness, pertaining to work-related conditions, personal career orientation, and partnership context. The results are not significant, but still suggest that female researchers who experience a high level of work precariousness and who expect a family to be difficult to combine with their professional aims are more likely to not want any children. Researchers with a strong career orientation are also more likely to state that they intend to remain childless. The lack of a partner in the household seems to be related to voluntary childlessness as well. A high proportion of the researchers in our sample were partnered (one third with another researcher), however, these were often less committed partnership forms or long-distance relationships.

The low prevalence of intended childlessness in younger cohorts is in stark contrast to the pronounced childlessness level of around 45% among female researchers and professors in previous cohorts (Buchholz 2004; Fieder et al. 2005). Since we focus on younger cohorts, we are unable to determine whether this high level of childlessness in older cohorts includes a high share of involuntary childlessness, whether they had higher childlessness intentions or whether they are a select group that has stayed in research.

This study has underlined that when supporting women in their scientific careers and, in particular, reaching high status positions, the issue of realizing one's family desires is of primary importance. Having children is a key component of a person's life plan; one that is not easily abandoned. If young female researchers rate their chances of realizing their intentions while still performing well in their job as low, they will continue to drop out of research. Others will give up on their childbearing plans. The main contribution of this study is to show that the young researchers interviewed indeed want children and that the high childlessness rates observed may be largely unintended. This finding is significant for understanding the underrepresentation of women in research. In Austria, a large number of measures have been undertaken to raise the proportion of women in research (particularly at universities). Those interventions have been successful: the number of female professors is on the rise and leadership positions are increasingly occupied by women. It remains to be seen, however, whether these women are able to combine their professional ambitions with the family they intend to have – or whether childlessness among female researchers will continue to be a phenomenon seen in future generations.

Acknowledgements

We thank Wolfgang Lutz, Ulrike Zartler and four anonymous reviewers for their helpful comments on earlier drafts of this article. We also thank Barbara Haberl and Birgit Distler from the Office for Fellowships and Awards of the Austrian Academy of Sciences and Petra Schmutz for their valuable help and support. Data collection among female researchers was financed by the Austrian Academy of Sciences. The Austrian GGS was conducted by Statistics Austria with the financial support of the Federal Ministry of Economy, Family and Youth, the Federal Ministry of Science and Research and the Fed-

eral Ministry of Labour, Social Affairs and Consumer Protection. We are grateful to Abigail Rasminsky for language editing.

References

- Adsera, A. (2006). An economic analysis of the gap between desired and actual fertility: The case of Spain. *Review of Economics of the Household*, 4, 1, pp. 75-95.
- Allmendinger, J., von Stebut, J., Fuchs, S. & Brückner, H. (1999). Eine Liga für sich? Berufliche Werdegänge von Wissenschaftlerinnen in der Max-Planck-Gesellschaft. In: Neusel, A. & Wetterer, A. (Eds.), *Vielfältige Verschiedenheiten. Geschlechtsverhältnisse in Studium, Hochschule und Beruf*. Frankfurt am Main: Campus, pp. 193-220.
- Auferkorte-Michaelis, N., Metz-Göckel, S., Wergen, J. & Klein, A. (2006). Junge Elternschaft und Wissenschaftskarriere. Wie kinderfreundlich sind Wissenschaft und Universitäten? *Zeitschrift für Frauenforschung und Geschlechterstudien*, 23, 4, pp. 14-23.
- Baierl, A. (2016). Neue Wissenschaftskarrieren. Familiäre und berufliche Perspektiven von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern. Vienna: Austrian Institute for Family Studies (Working Paper 86).
- Becker, G. (1993). *Human capital. A theoretical and empirical analysis with special reference to education*. Chicago: Chicago University Press.
- Berghammer, C. (2013). Keine Zeit für Kinder? Veränderungen in der Kinderbetreuungszeit von Eltern in Deutschland und Österreich. *Zeitschrift für Soziologie*, 42, 1, pp. 52-73.
- Berghammer, C. (2014). The return of the male breadwinner model? Educational effects on parents' work arrangements in Austria, 1980-2009. *Work, Employment and Society*, 28, 4, pp. 611-632.
- Brechelmacher, A., Park, E., Ates, G. & Campbell, D. F. J. (2015). The rocky road to tenure – Career paths in academia. In: Fumasoli, T., Goastellec, G. & Kehm, B. M. (Eds.), *Academic work and careers in Europe: trends, challenges, perspectives*. Heidelberg/New York: Springer, 13-40.
- Buber, I. (2010). Wissenschaftlerinnen in Österreich – Zusatzerhebung im Rahmen des GGS. Dokumentation der Datenerhebung und deskriptive Ergebnisse. Vienna: Vienna Institute of Demography/Austrian Academy of Sciences (Working Paper 2).
- Buchholz, L. (2004). Wissenschaftskarrieren an österreichischen Universitäten. Erfahrungen und Einstellungen von Professorinnen und Professoren. In: Appelt, E. (Ed.), *Karriereschere. Geschlechterverhältnisse im österreichischen Wissenschaftsbetrieb*. Vienna: LIT, pp. 71-91.
- Buchinger, B. (2006). Skizzen zur "work-life-balance" bei WissenschaftlerInnen an österreichischen Universitäten. In: Buchmayr, M. & Neissl, J. (Eds.), *Work-life balance und Wissenschaft – ein Widerspruch?* Vienna: LIT, pp. 22-38.
- Buchinger, B., Gödl, D. & Gschwandtner, U. (2004). Karriereverläufe und Vereinbarkeit von Beruf und Privatem bei WissenschaftlerInnen. In: Appelt, E. (Eds.), *Karriereschere. Geschlechterverhältnisse im österreichischen Wissenschaftsbetrieb*. Vienna: LIT, pp. 47-69.
- Buchmayr, M. & Neissl, J. (2006) (Eds.). *Work-life balance und Wissenschaft – ein Widerspruch?* Vienna: LIT.
- Comer, D. R. & Stites-Doe, S. (2006). Antecedents and consequences of faculty women's academic-parental role balancing. *Journal of Family and Economics Issues*, 27, 3, pp. 495-512.
- European Commission. (2016). *She figures 2015. Gender in research and innovation*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Fieder, M., Huber, S., Bookstein, F. L., Iber, K., Schäfer, K., Winckler, G. & Wallner, B. (2005). Status and reproduction in humans: New evidence for the validity of evolutionary explanations on basis of a university sample. *Ethology*, 111, pp. 940-950.
- Fritsch, N.-S. (2014). Warum Wissenschaftlerinnen die Universität verlassen. Eine biografische Fallanalyse zu Ausstiegsgründen aus dem österreichischen Universitätssystem. *SWS-Rundschau*, 54, 2, pp. 159-180.

- Fritsch, N.-S. (2015). At the leading edge – does gender still matter? A qualitative study of prevailing obstacles and successful coping strategies in academia. *Current Sociology*, 63, 4, pp. 547-565.
- Hachmeister, C.-D. (2012). Einsam an der Spitze: Unterrepräsentanz von Frauen in der Wissenschaft aus Sicht von Professor(innen) in den Naturwissenschaften. Gütersloh: CHE Centre for Higher Education (Working Paper 153).
- Hakim, C. (2003). A new approach to explaining fertility patterns: preference theory. *Population and Development Review*, 29, 3, pp. 349-374.
- Heiland, F., Prskawetz, A. & Sanderson, W. C. (2005). *Do the more-educated prefer smaller families?* Vienna: Vienna Institute of Demography/Austrian Academy of Sciences (Working Paper 3).
- Janger, J., Strauss, A. & Campbell, D. F. J. (2013). *Academic careers: a cross-country perspective*. WWW for Europe (Working Paper 37).
- Kemkes-Grottenthaler, A. (2003). Postponing or rejecting parenthood? Results of a survey among female academic professionals. *Journal of Biosocial Science*, 35, 2, pp. 213-216.
- Kreckel, R. (2013). Akademischer Nachwuchs als Beruf? Zur unzeitgemäßen Aktualität Max Webers. In: Haller, M. (Ed.), *Wissenschaft als Beruf. Bestandsaufnahme – Diagnosen – Empfehlungen*. Vienna: Austrian Academy of Sciences, pp. 54-67.
- Kreetz, T. (2004). Wissenschaftlerinnen in der außeruniversitären Forschung: Deutschland, Frankreich und Österreich im Vergleich. In: Appelt, E. (Eds.), *Karriereschere. Geschlechterverhältnisse im österreichischen Wissenschaftsbetrieb*. Vienna: LIT.
- Krimmer, H., Stallmann, F., Behr, M. & Zimmer, A. (2004). *Karrierewege von ProfessorInnen an Hochschulen in Deutschland*. Münster: Institut für Politikwissenschaft.
- Liefbroer, A. C. (2009). Changes in family size intentions across young adulthood: A life-course perspective. *European Journal of Population*, 25, 4, pp. 363-386.
- Lind, I. (2008a). Aufgeschobene Kinderwünsche, eingeschränkte Perspektiven? Zur Vereinbarkeit von Wissenschaft und Elternschaft – Ergebnisse einer aktuellen Studie. *Forschung und Lehre*, pp. 754-756.
- Lind, I. (2008b). Balancing career and family in higher education – New trends and results. In: Grenz, S., Kortendiek, B., Kriszto, M. & Löther, A. (Eds.), *Gender equality programmes in higher education*. Berlin: VS Verlag, pp. 193-208.
- Lind, I. (2010). Was verhindert Elternschaft? Zum Einfluss wissenschaftlicher Kontextfaktoren und individueller Perspektiven auf generative Entscheidungen des wissenschaftlichen Personals. In: Bauschke-Urban, C., Kempf, M. & Sagebiel, F. (Eds.), *Subversion und Intervention. Wissenschaft und Geschlechter(un)ordnung*. Opladen: Budrich, 155-178.
- Lind, I. (2013). Wissenschaft als “greedy occupation”? In: Haller, M. (Ed.), *Wissenschaft als Beruf. Bestandsaufnahme – Diagnosen – Empfehlungen*. Vienna: Austrian Academy of Sciences, pp. 95-109.
- Mason, M. A. & Goulden, M. (2004). Do babies matter (Part II)? Closing the baby gap. *Academe*, 90, 6, pp. 10-15.
- McDowell, J. M. (1982). Obsolence of knowledge and career publication profiles: Some evidence of differences among fields in costs of interrupted careers. *The American Economic Review*, 72, 4, pp. 752-768.
- Merz, E.-M. & Liefbroer, A. C. (2011). *Report on analysis of ESS data on cross-national differences in the timing and quantum of fertility*. http://vidrepro.oeaw.ac.at/wp-content/uploads/Merz-Liefbroer_quantum-fertility.pdf [Retrieved: July 2016].
- Metz-Göckel, S., Heusgen, K., Möller, C., Schürmann, R. & Selent, P. (2014). *Karrierefaktor Kind. Zur generativen Diskriminierung im Hochschulsystem*. Opladen: Budrich.
- Neyer, G. (2009). Bildung und Kinderlosigkeit in Österreich und in Schweden. *Zeitschrift für Familienforschung/Journal of Family Research*, 21, 3, pp. 286-309.
- O’Laughlin, E. M. & Bischoff, L. G. (2005). Balancing parenthood and academia: Work/family stress as influenced by gender and tenure status. *Journal of Family Issues*, 26, 1, pp. 79-106.
- Pechar, H. & Wroblewski, A. (2012). Austria: Non-traditional students in the 2000s. In: Slowey, M. & Schuetze, H. G. (Eds.), *Global perspectives on higher education and lifelong learners*. London & New York: Routledge, 25-42.

- Philipov, D. (2009). Fertility intentions and outcomes: the role of policies to close the gap. *European Journal of Population*, 7, 4, pp. 355-361.
- Prskawetz, A., Sobotka, T., Buber, I., Engelhardt, H. & Gisser, R. (2008). Austria: Persistent low fertility since the mid-1980s. *Demographic Research*, 19, 12, pp. 293-360.
- Quesnel-Vallée, A. & Morgan, S. P. (2003). Missing the target? Correspondence of fertility intentions and behavior in the U.S. *Population Research and Policy Review*, 22, 5/6, pp. 497-525.
- Romanin, S. & Over, R. (1993). Australian academics: Career patterns, work roles, and family life-cycle commitments of men and women. *Higher Education*, 26, 4, pp. 411-429.
- Rusconi, A. (2013). Karriereentwicklung in der Wissenschaft im Kontext von Akademikerpartnerschaften. *Beiträge zur Hochschulforschung*, 35, 1, pp. 78-97.
- Sobotka, T. (2009). Sub-replacement fertility intentions in Austria. *European Journal of Population*, 25, 4, pp. 387-412.
- Sobotka, T. (2011). Fertility in Austria, Germany, and Switzerland: Is there a common pattern? *Comparative Population Studies*, 36, 2-3, pp. 263-304.
- Spéder, Z. & Kapitány, B. (2015). Influences on the link between fertility intentions and behavioural outcomes. In: Philipov, D., Liefbroer, C. A. & Klobas, E. J. (Eds.), *Reproductive decision-making in a macro-micro perspective*. Dordrecht: Springer Netherlands, pp. 79-112.
- Spielauer, M. (2005). Concentration of reproduction in Austria: general trends and differentials by educational attainment and urban-rural setting. *Vienna Yearbook of Population Research*, 3, pp. 171-195.
- Statistics Austria. (2015a). Bildung in Zahlen 2013/14. Schlüsselindikatoren und Analysen. Vienna: Statistics Austria.
- Statistics Austria. (2015b). Kinderbetreuungsgeldbezieherinnen und -bezieher nach Geschlecht 2008 bis 2014. http://www.statistik.at/web_de/statistiken/soziales/sozialeleistungen_auf_bundesebene/familienleistungen/058447.html [Retrieved: February 2016].
- Steiber, N. & Haas, B. (2010). Begrenzte Wahl – Gelegenheitsstrukturen und Erwerbsmuster in Paarhaushalten im europäischen Vergleich. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 62, 2, pp. 247-276.
- uni:data. (2015). Datawarehouse Hochschulbereich. <https://oravm13.noc-science.at/apex/f?p=103:36> [Retrieved: February 2016].
- van Anders, S. M. (2004). Why the academic pipeline leaks: Fewer men than women perceive barriers to becoming professors. *Sex Roles*, 51, 9/10, pp. 511-521.
- van Peer, C. (2002). Desired and achieved fertility. In: Klijzing, E. & Corijn, M. (Eds.), *Dynamics of fertility and partnership in Europe: Insights and lessons from comparative research, Volume 2*. New York & Geneva: United Nations, pp. 117-141.
- Vitali, A., Billari, F. C., Prskawetz, A. & Testa, M. R. (2009). Preference theory and low fertility: A comparative perspective. *European Journal of Population*, 25, 4, pp. 413-438.
- Ward, K. & Wolf-Wendel, L. (2004). Academic life and motherhood: Variations by institutional type. *The Review of Higher Education*, 27, 2, pp. 233-257.
- Wernhart, G. & Neuwirth, N. (2007). Geschlechterrollenwandel und Familienwerte (1988-2002). Österreich im europäischen Vergleich. Ergebnisse auf Basis des ISSP 1998, 2002. Vienna: Austrian Institute for Family Studies (Working Paper 54).
- Wyer, M., Schneider, J., Nassar-McMillan, S. & Oliver-Hoyo, M. (2010). Capturing stereotypes: Developing a scale to explore U.S. college students' images of science and scientists. *International Journal of Gender, Science and Technology*, 2, 3, pp. 382-415.

Submitted on/Eingereicht am: 20.05.2015

Accepted on/Angenommen am: 13.07.2016

Addresses of the authors/Anschriften der Autorinnen:

Dr. Caroline Berghammer (Corresponding author/Korrespondenzautorin)

Wittgenstein Centre (IIASA, VID/ÖAW, WU)
Vienna Institute of Demography/Austrian Academy of Sciences
Welthandelsplatz 2
1020 Wien
Austria/Österreich
and/und

Department of Sociology, University of Vienna
Rooseveltplatz 2
1090 Wien
Austria/Österreich

Email/E-Mail: caroline.berghammer@univie.ac.at

Dr. Isabella Buber-Ennser

Wittgenstein Centre (IIASA, VID/ÖAW, WU)
Vienna Institute of Demography/Austrian Academy of Sciences
Welthandelsplatz 2
1020 Wien
Austria/Österreich

Prof. Dr. Alexia Prskawetz

Wittgenstein Centre (IIASA, VID/ÖAW, WU)
Vienna Institute of Demography/Austrian Academy of Sciences
Welthandelsplatz 2
1020 Wien
Austria/Österreich
and/und

Institute of Statistics and Mathematical Methods in Economics
Research Unit: Economics
TU Wien
Wiedner Hauptstraße 8/105-3
1040 Wien
Austria/Österreich

Appendix:*Table A.1:* Employment and family characteristics of female researchers and other highly educated women

	Female researchers		Highly educated women	
	All ages (25-45 years)	Young ages (25-34 years)	All ages (25-45 years)	Young ages (25-34 years)
EMPLOYMENT				
Employment status				
Employed or student	93.4	93.7	84.6	84.8
Unemployed	2.6	2.4	3.1	3.6
Inactive (maternity leave, parental leave etc.)	4.1	3.9	12.3	11.7
Usual working hours (incl. usual over-time)¹				
Part time (1-29 hours)	14.7	13.2	24.4	20.4
Full time (30-40 hours)	38.4	36.0	46.5	46.3
Extended full time (>40 hours)	46.9	50.9	29.1	33.3
Make ends meet				
With difficulties (0-3)	17.4	16.7	19.5	16.8
(Very) well (4-6)	82.6	83.3	80.5	83.3
Contract type¹				
Temporary	74.4	86.7	17.7	22.9
Permanent	25.6	13.3	82.3	77.1
Working from home¹				
Does not work from home	72.5	73.9	85.2	89.8
Works (partly) from home	27.5	26.1	14.8	10.2
Stays abroad of at least three months				
0 times	43.6	49.6	–	–
1 time	20.7	22.6	–	–
2 and more times	35.8	27.8	–	–
Conference participation during last three years (lasting several days)				
0-9 times	48.9	56.1	–	–
10 and more times	51.1	43.9	–	–
FAMILY				
Partnership status				
Married	25.4	18.6	43.2	25.8
Cohabiting	33.7	41.9	20.9	31.7
Living apart together	22.8	21.8	15.9	19.6
No partner	18.1	17.7	20.1	22.9
Partner works in research²				
University	26.1	25.3	–	–
Extra-university	7.8	7.1	–	–
Not in research	66.0	67.7	–	–
Number of children				
0	70.9	84.3	55.3	73.7
1	17.9	11.0	18.7	15.5
2	9.2	3.2	20.6	8.8
3 and more	2.0	1.6	5.4	1.9
<i>Total</i>	<i>196</i>	<i>127</i>	<i>354</i>	<i>185</i>

Notes: Missing values are negligible and not shown.

- 1 Includes only employed women (n=178 and n=115 [female researchers]; n=274 and n=136 [highly educated women]).
- 2 Includes only partnered women (n=153 and n=99).

Stefanie König & Marc Langhauser

Gendered division of housework in Germany – The role of self-employment, relative resources and gender role orientation

Geschlechterspezifische Hausarbeitsteilung in Deutschland – die Rolle beruflicher Selbständigkeit, relativer Ressourcen und traditioneller Rollenorientierung

Abstract

The purpose of this paper is to investigate the division of housework within couples in Germany by taking employment status, relative resources and gender role orientation into consideration. We use a large scale primary data collection that deliberately oversampled self-employed and included questions on role orientation. While self-employment and work autonomy was related to a lower share of housework for men, rather the opposite was true for women. Furthermore, the results indicate that the relative resources and bargaining theory and the time budget approach seem to be less relevant for female self-employed compared to their employed counterparts. Our data allowed for a direct control of the gender role orientation and shed more light on the relationship between relative resources and the share of housework. A traditional role orientation was found to be highly significant for the share of housework for men and women but did not moderate the effect of relative resources. Thereby our study supports the distinct effect of gender role orientation. This can be seen as an important contribution to the ongoing discussion where relative resources are interpreted in the light of gender role orientation.

Keywords: division of labour, gender, relative resources, self-employment, time use

Zusammenfassung

Ziel dieser Arbeit ist die Untersuchung der Aufteilung der Hausarbeit bei Paaren in Deutschland unter Berücksichtigung des Berufsstatus, der relativen Ressourcen und der Geschlechterrollenorientierung. Es wird eine umfassende Primärerhebung ausgewertet, die überproportional Selbständige erfasst und Fragen zur Rollenorientierung beinhaltet. Während Selbständigkeit und Autonomie eher zu einer niedrigeren Übernahme von Haushaltsaufgaben bei Männern führt, trifft für Frauen eher das Gegenteil zu. Zudem deuten die Ergebnisse darauf hin, dass die *relative resources and bargaining theory* und der Zeitbudget-Ansatz für Frauen in der Selbständigkeit weniger relevant sind als für abhängig Beschäftigte. Unsere Daten erlauben die direkte Kontrolle der Rollenorientierung und geben Aufschluss über den Zusammenhang von relativen Ressourcen und dem Anteil an Hausarbeit. Eine traditionelle Rollenorientierung war hoch signifikant für den Anteil an Hausarbeit für Männer und Frauen, veränderte allerdings nicht den Effekt der relativen Ressourcen. Dadurch bestätigt unsere Studie den für sich stehenden Effekt der Geschlechterrollenorientierung. Dies kann als wichtiger Beitrag für die laufende Diskussion gesehen werden, bei der relative Ressourcen im Licht der individuellen Rollenorientierung interpretiert werden.

Schlagwörter: Arbeitsteilung, Gender, relative Ressourcen, Selbständigkeit, Zeitverwendung

Introduction

Gender inequality regarding the division of housework appears to be very persistent throughout a context of changing labor markets. The rising involvement of women in higher education and paid employment increases the pluralization and individualization of partnerships and families (Blossfeld/Timm 2003). Compared to women's rising involvement in paid work, however, their high share of unpaid work and their main responsibility for the household remains unchanged (Peuckert 2002). This paper analyses primary data collected in Germany and aims to address two research gaps.

First, we investigate the effect of self-employment on the share of housework. Little is known about this relationship and self-employed are often not discussed in previous studies. Our primary data allows us to investigate this special group since self-employed were deliberately oversampled in our study. Furthermore, we are interested in working conditions such as work autonomy. This is motivated by the statement that self-employment leads to higher flexibility and autonomy of paid work and at the same time allows for freedom in the arrangement of the private life sphere (Lauxen-Ulbrich/Leicht 2003; McManus 2001). How this arrangement is made under flexible working conditions is rarely discussed in previous research. It is suggested that – due to the remaining female connotation of childcare and other household tasks – the risk increases for women that a higher flexibility at paid work leads to a higher responsibility for unpaid work instead of freedom from work (Henninger/Gottschall 2005; Wimbauer 2010).

Second, our dataset allows for exploring different explanatory approaches for the division of housework. It hereby fills an important gap, i.e. by including a direct measure for preferences and norms regarding gender roles, which was seen as limitation in previous studies (Kühhirt 2012). Additionally, the dataset includes a variety of work and family characteristics of the respondent and their partner to account for economic explanations.

The institutional context and country specific gender cultures were found to play an important role when it comes to gender equality in time use and the share of household duties performed by men and women (Geist 2005; Hofäcker et al. 2013; Knudsen/Waerness 2008; Treas 2010; van der Lippe et al. 2011). Comparing different welfare regimes (Esping-Andersen 1990), namely the “liberal”, the “conservative” and the “social-democratic” welfare states, the gender gap in housework was found to be highest in conservative countries and lowest in egalitarian Scandinavian countries. Hence, Germany as a conservative country is an interesting case to study in terms of housework and traditional role orientation. Furthermore, the institutional context in Germany rather fosters women's secondary role in paid employment. Institutional care for children under three years is still scarce, with 80% of this age group not being enrolled in formal childcare at the time of the survey, in 2010 (Eurostat 2014). Part-time work is a common feature to compensate for the lack of (full-time) childcare and to reconcile work and family responsibilities. In 2010, a comparatively high share of 45.5% of German women indicated to work part-time, while only 9.7% of men did so (Eurostat 2014b). Therefore, paid work is strongly gendered in this country context and the division of unpaid work can be expected to be equally gendered. Given the context of a rather rigid labor market in Germany, combined with limited institutional childcare options, self-employment is put forward as possible solution to deal with reconciliation problems of work and family life. The noticeable stronger increase of female self-employ-

ment (780,000 to 1.3 mm) between 1991 and 2010 compared to male self-employment (2.3 mm to 2.9 mm) in Germany (Statistisches Bundesamt 2012a) might be related to the need for self-determined flexibility and autonomy at work especially for women. Hence, women in Germany might choose self-employment for a better reconciliation of paid and unpaid work which might affect their share of housework.

The following section shall give a short overview on relevant theories and recent studies about the division of labor within couples, followed by a section on the effect of self-employment. We then illustrate the current situation for self-employed and employed individuals regarding their time use with data from the German Time Use Survey. This section is followed by multivariate regressions with our primary data to give a holistic view on the division of housework between partners.

Explanatory approaches for the division of housework

There are several prominent explanatory approaches for the gendered division of housework. The *normative approach* explains gender differences by the individual gender role orientation: a traditional role orientation leads to the female carer and the male breadwinner role (Fenstermaker 2002). The *relative resources and bargaining theory* (Lundberg/Pollak 1996) assumes that partners bargain their share of household tasks, dependent on their resources at the labor market. According to this theory, women with high labor market qualification have high bargaining power to reduce their household tasks. However, their bargaining power depends on their relative resources compared to their partners. Women can be disadvantaged in this regard since they are usually younger than their male partners (Skopek et al. 2011) which leaves them with less years of work experience. Additionally, differences in education can be found: women tend to search for an equally or higher educated partner, while the opposite is true for men (Blossfeld/Timm 2003). These structural characteristics of couples already disadvantage women in their bargaining power, leaving them with the higher responsibility for the household. Esping-Andersen (2009) identifies women's relative wage as most important influence on their own housework time and their husbands' time. Regardless of any other resources, the *time budget approach* focuses on the time resources (Hill/Kopp 1995): the partner with more hours in paid work has to do/does less unpaid work. This approach is also generally gender neutral, but indicates a gendered pattern as well. Women, especially in Germany, work more often part-time than men which is partly due to their higher family responsibilities.

While the normative approach argues from a perspective of gender roles and the bargaining approach does so from an economic perspective, a combination of both perspectives might be relevant. This means that high relative resources only lead to a reduction of housework for women if they have a progressive role orientation. Our dataset allows for directly testing the moderating effect of the gender role orientation on the other approaches which was not done in previous studies.

Hypothesis 1a: *We expect to find a moderating effect of the gender role orientation on the relationship between relative resources/working hours and the division of housework.*

Connecting gender roles to the resource theory, previous studies refer to a so-called deviance neutralization hypothesis (Brines 1994; Greenstein 2000) to explain the finding that women with higher labor market resources than their male partner still have a higher share of household tasks, compared to women with lower or equal resources (Bittman et al. 2003; Evertsons/Nermo 2004; Schneider 2011). This hypothesis describes that the atypical arrangement of a female breadwinner is compensated by adopting rather traditional roles in the family sphere, following the “doing gender” approach. Support for this u-shaped relationship between relative income and share of housework was found for women in the USA (Evertsons/Nermo 2004; Schneider 2011) and Australia (Bittman et al. 2003), and to some degree in Germany (Haber Kern 2007). On a macro level, it was argued that in countries with high gender inequality, women’s high relative earnings are considered to be more “deviant”, compared to countries with lower gender inequality (Gupta et al. 2010). Accordingly, one would expect to find an indication for this neutralization hypothesis in Germany, where income inequalities among women are high and high relative earnings of women can be seen as “deviant”.

Hypothesis 1b: *We expect to find evidence for the deviance neutralization hypothesis for women in Germany.*

Evidence for the deviance neutralization hypothesis was recently criticized by Sullivan (2011) who argues that previous findings on this hypothesis simply pictured low income households and refers to their more traditional gender roles. This criticism can be tested with our dataset by including gender role orientation.

Hypothesis 1c: *The deviance neutralization hypothesis should only be relevant for women with a traditional gender role orientation.*

Gender arrangements in the context of self-employment

The effect of self-employment on the division of tasks at home has rarely been addressed in previous research. The few findings are often rather descriptive, follow a qualitative approach, focus on childcare or are studied in a different institutional context. Results from liberal countries like the USA, the United Kingdom and Australia indicate that self-employment of either men or women rather fosters traditional division of labor (Baines et al. 2003; Craig et al. 2012; Bell/LaValle 2003; Gurley-Calvez et al. 2009). The effect for men’s self-employment is usually explained by high work commitment and work load, while the effect for women’s self-employment is interpreted by their job motivation to have more time for their children and for a better reconciliation. In a European comparison on childcare, Hildebrand and Williams (2003) found a similar effect for men in all investigated countries: self-employed men did less childcare than their employed counterparts. In contrast, the effect for women varied strongly between countries; for Germany they did not find significant differences in time spent on childcare between employed and self-employed women. However, the study of these authors includes only few control variables and no additional explaining variables. In contrast, a study on Sweden suggests that female self-employed spent more time on market work and are more likely to divide

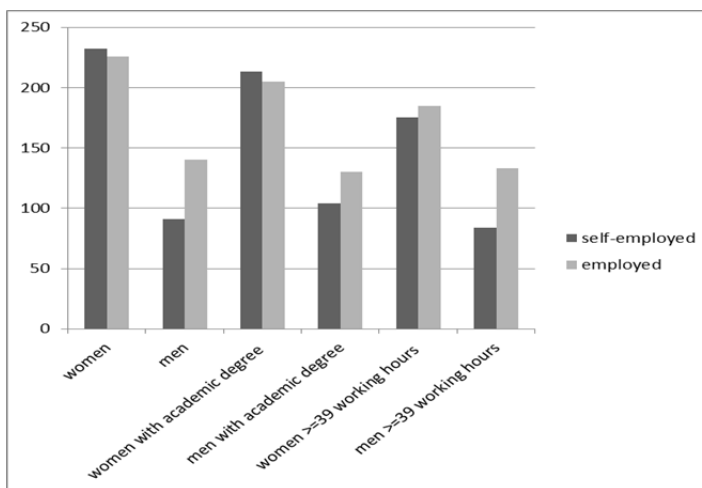
housework equally with their partner compared to female wage-employed (Mångs 2011). This indicates that the institutional and cultural context can be important for the relationship between self-employment and the division of housework.

Acknowledging that self-employment is a rather heterogeneous type of employment including solo self-employed individuals and high growth business owners (Carroll/Mosakowski 1987), work characteristics are important to take into consideration. Self-employed often have longer average working hours than employees. For 2011, the German Microcensus reveals that self-employed men (44.2 hours/week) and women (31.8 hours/week) worked remarkably longer than employees (men: 35.4 hours/week; women: 26.7 hours/week) (Statistisches Bundesamt 2012b). Following the time budget approach, this should lead to a lower share of housework for men and women in self-employment. However, women are also more likely to be solo self-employed than men in Germany and many other European countries and women's businesses have a slightly lower likelihood to survive (Arum/Müller 2004). Furthermore, as previous literature suggests, the motivation to become self-employed has a gendered component. Achieving a good work-life balance was found to be specifically attractive for women in their choice for an entrepreneurial career (Orhan/Scott 2001; Mattis 2004) and a large share of women is motivated by the aspect of higher autonomy (McKie et al. 2013). Hence, it could be argued that women who need or want to take over a high share of housework become self-employed or choose jobs with higher autonomy.

Hypothesis 2a: Thus, we posit that self-employment is related to a higher share of housework for women but to a lower share for men.

Given the lack of previous studies in Germany, it is useful to examine data from the German Time Use Survey 2001/02 for a better understanding of self-employment with regard to housework. The data shows clear gender differences regarding the time spent on housework tasks in partnerships. Women spent on average more time (226 minutes per day) on these tasks compared to men (132 minutes per day).

Figure 1: Minutes used for housework by employment status



A differentiation by type of employment shows only minor differences between women but strong differences between men. Employed men spent 49 minutes more than self-employed men on household tasks. The same is true for the subsample of full-time working men (working more than 38 hours per week). The difference between both employment types is a bit lower for the subsample with an academic degree (26 minutes difference). For women, the differences between both employment types are marginal. Looking at the gender gap for both types, accordingly, the differences between men and women are much greater in self-employment than in dependent employment. Generally, gender gaps are lower in the two subsamples of full-time workers and those with an academic degree. An interesting switch can be observed for full-time working women. While self-employed women otherwise tend to do rather more housework than employed women, this relationship changes in the full-time sample: in this category, self-employed women spent somewhat less time on housework than their employed counterparts. In conclusion, this data provides a first impression on the total amount of time spent on housework in Germany and points out that the gender gap in self-employment appears to be higher than in paid employment; mainly owing to the differences between men. This appears to be less the case for individuals working full-time which highlights the importance of working hours for the relationship between self-employment and the division of housework. Little is known about the dynamics of explanatory approaches for the share of housework with regard to self-employment. To test the relationship of the three explanatory approaches with the employment type, we include interaction effects for each approach.

Hypothesis 2b: The negative correlation between (a) absolute working hours, (b) relative income, and (c) progressive role orientation with the share of housework is stronger for self-employed women, compared to employed women.

Data and method

To analyze the division of tasks within couples we use a primary data collection. The sample was collected by an online questionnaire that was distributed via different career networks. Some of these networks were targeted on self-employed or on women, to increase the share of these two groups. Therefore, our online sample contains proportionally many women, self-employed and higher educated individuals. An additional random sample from Computer Assisted Telephone Interviews (CATI; n=721) expanded the online sample (n=1645) and is used as a control for a sample selection bias of the online sample.

For the following analysis, we exclude individuals without partners and those who had missings on one of the used variables.

Table 1: Sample description

	Mean	Men Standard deviation	%	Mean	Women Standard deviation	%
Age	42,9	10,2		41,1	8,8	
Working hours	49	11,8		38,8	13,7	
Difference of working hours between partners	14,2	17,4		-5,8	15,2	
Monthly net income in 100	30,6	22,1		19,4	15,6	
Share of household income	1,1	1,8		-1	1,8	
Work autonomy	4,1	1		4,3	1	
Traditional role orientation (higher=more traditional; min=1 max=5)	2	0,8		1,8	0,8	
Self-employed			48.82			50.42
Higher education than partner			20.54			15.41
Children in the household			60.61			61.31
Lower income than partner			36.03			82.75
Higher income than partner and traditional role orientation			39.73			4.02
Higher income than partner and progressive role orientation			24.24			13.23
From online sample			53.87			71.36
N		297			597	

The division of housework was captured with a question on the own share of the total housework. Answers about the own share (compared to their partners) could be given on a scale from 0-100% in 10% steps. The share of the partner was thereby automatically calculated. Hence, any help from a third person was deliberately excluded. To use the share rather than the total amount of tasks as a measure was also suggested by Geist (2005), since a direct question on the share could provide a more realistic picture of the actual allocation of tasks, compared to accumulated time-use tasks. A disadvantage of this kind of measure could be an overestimation of the own share.

Six categories captured the job position: self-employed, public servant, helping family member, employee at the partner's firm, employee, blue-collar worker, and trainee. For indicating if someone is self-employed, we use a dummy-variable. Autonomy at work was asked with an item "work autonomy" which could be rated on a 5-point Likert-type scale on how far the respondent achieved work autonomy in their current position. Weekly working hours were asked as "actual hours worked" and – if applicable – "contractual working hours". To compare self-employed and employees, we use the actual working hours. Income was asked as the average monthly (net) income for self-employed and employees. Respondents could classify themselves into one of fifteen income groups. For the analysis, the midpoints of the classes are used. The analysis is restricted to persons who reported their own or their partner's income to be 10.000 euro at a maximum because of the small number of cases in higher income groups. The educational level is coded as dichotomous variable to differentiate between individuals with and without an academic degree. The respondent's age is computed from the year of birth and is measured in years. A dummy-variable for children indicates if children are present in the household. Role orientation was captured by four items (Cronbachs alpha= .810) on a 5-point scale and is merged to an index by taking the average of their sum. Thus, the index has a minimum value of 1 and a maximum value of 5. These items were:

“It would be good if there were part time positions also for men so that they can care more for children and household”,

“I think it is good when men interrupt their career in order to care for children so that women can continue working”,

“I think it is good to share housework equally between me and my partner”,

“I think it is good to share family obligations (like childcare and parent-teacher conferences) equally between me and my partner”.

A higher index value indicates a more traditional role orientation.

Some of the measured variables are used in the analysis as the value of the respondents relative to their partners' value. As a restriction, it has to be mentioned that the information for the partner is given by the respondent which may limit the accuracy.

Differences in working hours are metric variables, where negative values indicate that the partner has more working hours whereas positive values mean the same for the respondent. The difference in educational degree is a dummy-variable indicating if respondents have an academic degree while their partners do not. Share of household income is the respondent's contribution to the household income in percent, transformed to a scale ranging from -5 to +5. The lower endpoint means that only the partner contributes to the household income whereas respondents at the upper endpoint earn all of the household income themselves. In our analysis, both partners have an income, therefore all values lay between those extremes. A one-unit difference on that scale means a difference of 10 percentage points in the share of household income. To capture additional effects of income differences and gender role orientation, a categorical variable was included with the value 1 if respondent has a lower income than their partner, value 2 if they have a higher income and a traditional role orientation and value 3 if they have a higher income but no traditional role orientation. A traditional role orientation was defined by having an index of 2 and higher. Last, to account for level differences in the dependent variable caused by the survey design or mode of data collection, we include a dummy variable in the regression models indicating whether a respondent belongs to either the CATI or the online sample.

The share of household tasks is investigated by multivariate, ordinary least square (OLS) regressions in two separate models for men and women, and gender differences were tested by a Wald test.

Results

Even in our sample with many highly educated women, the division of housework is rather traditional. Women do a significantly higher share (64%) of household tasks than men (36%) do.

Table 2: Linear regression on housework (Focus: Relative resources)

	Men (M1a)	Women (M1b)	Men (M2a)	Women (M2b)	Men (M3a)	Women (M3b)	Men (M4a)	Women (M4b)
Share of household income	-3,52*** (0,00)	-4,29*** (0,00)			-1,93** (0,00)	-2,15*** (0,00)	-2,45 (0,18)	-2,92** (0,02)
Share of household income (squared)	0,24 (0,34)	-0,14 (0,42)						
Traditional orientation X higher income than partner (ref. lower income)			-14,18*** (0,00)	-13,39** (0,00)				
Modern orientation X higher income than partner (ref. lower income)			-3,68 (0,18)	-11,67*** (0,00)				
Difference in working hours					-0,21* (0,02)	-0,46*** (0,00)	-0,22 (0,21)	-0,40* (0,01)
Difference in educational degree					-5,70* (0,02)	-1,82 (0,33)	-4,39+ (0,05)	-1,57 (0,40)
Traditional role orientation							-6,25*** (0,00)	3,15** (0,01)
Traditional orientation X share of household income							0,47 (0,59)	0,54 (0,43)
Traditional orientation X difference in working hours							0,02 (0,81)	-0,03 (0,71)
Working hours					-0,23* (0,03)	0,10 (0,20)	-0,21* (0,05)	0,08 (0,27)
Age	-0,49*** (0,00)	0,12 (0,13)	-0,50*** (0,00)	0,19* (0,02)	-0,44*** (0,00)	0,09 (0,25)	-0,44*** (0,00)	0,09 (0,22)
Online-Sample	-2,76 (0,24)	-5,70*** (0,00)	-2,45 (0,30)	-5,39*** (0,00)	-2,63 (0,26)	-4,25** (0,01)	-3,25 (0,17)	-3,33* (0,02)
Constant	65,23*** (0,00)	61,10*** (0,00)	69,14*** (0,00)	63,94*** (0,00)	77,69*** (0,00)	56,74*** (0,00)	87,42*** (0,00)	51,37*** (0,00)
Observations	297	597	297	597	297	597	297	597
R ²	0,162	0,188	0,182	0,092	0,248	0,266	0,292	0,279

X describes an interaction effect

p-values in parentheses

robust inference

+ p<0.10, * p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Results from our first model (M1) show that high relative income is related to a lower share of housework for men and women. However, there is no indication for a u-shaped relationship and our hypothesis H1b does not get affirmed. Hypothesis H1c could not be directly tested due to these unexpected results. Following Sullivan, we tested in M2 if the relationship of women's higher income on their share of housework is related to their traditional role orientation. Women who earn more than their partner do less housework, irrespective of their traditional role orientation. Again, this indicates that there is no deviance neutralization and that even women with traditional role orientation do less housework when they have higher earnings than their partner. Model 3 and 4 test the moderating effect of traditional role orientation on the effect of relative resources and working hours. Traditional role

orientation is strongly related to the share of housework: men take over a lower share of housework and women a higher share. High relative resources and high relative working hours are related to a lower share of housework for men and women, which is in line with previous research. Controlling for role orientation, these effects stay fairly the same (not shown). The interaction effects of the share of household income and the role orientation working hour differences are not significant (M4). Hence, a higher share of household income and higher working hours are related to a lower share of housework for men and women, irrespective of their role orientation. H1a can be rejected.

Table 3: Linear regression on housework (Focus: Self-employment)

	Men (M5a)	Women (M5b)	Men (M6a)	Women (M6b)	Men (M7a)	Women (M7b)	Men (M8a)	Women (M8b)
Self-employed	-7,50*** (0,00)	2,22 (0,16)	-13,45 (0,18)	-4,36 (0,36)	-9,09*** (0,00)	2,15 (0,22)	-4,03 (0,49)	-1,12 (0,77)
Working hours			-0,52** (0,00)	-0,52** (0,00)				
Working hours X self-employment			0,18 (0,38)	0,21+ (0,09)				
Share of household income					-4,20*** (0,00)	-5,22*** (0,00)		
Share of household income X self-employment					1,08 (0,44)	1,78* (0,03)		
Traditional role orientation							-7,21** (0,00)	3,08+ (0,05)
Traditional role orientation X self-employment							-1,68 (0,55)	1,75 (0,39)
Online-Sample	3,40 (0,13)	-7,31*** (0,00)	3,41 (0,12)	-4,72** (0,01)	1,20 (0,58)	-5,94*** (0,00)	2,18 (0,29)	-5,99*** (0,00)
Constant	41,57*** (0,00)	69,95*** (0,00)	65,54*** (0,00)	87,18*** (0,00)	47,80*** (0,00)	64,68*** (0,00)	56,50*** (0,00)	63,74*** (0,00)
Observations	297	597	297	597	297	597	297	597
R^2	0,041	0,028	0,098	0,113	0,146	0,191	0,150	0,057

X describes an interaction effect

p-values in parentheses

robust inference

+ $p < 0.10$, * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Results from table 3 shed more light on self-employment with regard to the division of housework. Without controls, self-employed men have a significantly lower share of housework compared to employed men, while this is not the case for women (M5). However, the effects are not significant after controls in the final model (table 4). In this model (M9), a Wald test shows that the difference between men and women regarding self-employment is not significant ($\chi^2(1) = 1.18$, $p = 0,2783$). Hypothesis H2a can be rejected. Our results suggest that differences in the type of employment are due to differences in working conditions, i.e. work autonomy and working hours.

High working hours and high relative income are related to a lower share of housework for women. However, an interaction effect with the type of employment reveals that

this relationship is less strong for self-employed women compared to employed women. Self-employed women with a high share of income (M6) or high working hours (M7) take over a relatively higher share of housework compared to their employed counterparts. Hence, the relative resources and bargaining theory and the time budget approach seem to be less applicable for women in self-employment. In the final model, these interactions are not significant anymore and are therefore excluded. The relationship of traditional role orientation and the share of housework seems to be independent of the employment type. Thus, the normative approach is also relevant in self-employment. Hypothesis H2b is not supported by the results.

Table 4: Linear regression on housework (Final model)

	Men (M9a)	β coefficient	Women (M9b)	β coefficient
Self-employed	-1,36 (0,52)	-.035	1,42 (0,36)	.039
Work autonomy	-3,71*** (0,00)	-.192	0,10 (0,89)	.006
Working hours	-0,11 (0,28)	-.067	0,11 (0,16)	.080
Difference in working hours	-0,22** (0,01)	-.195	-0,45*** (0,00)	-.372
Share of household income	-1,55* (0,02)	-.143	-1,85*** (0,00)	-.181
Difference in educational degree	-3,34 (0,16)	-.069	-1,81 (0,33)	-.036
Traditional role orientation	-5,99*** (0,00)	-.244	2,57** (0,01)	.109
Children	-0,36 (0,87)	-.009	3,45* (0,02)	.091
Age	-0,37*** (0,00)	-.193	0,03 (0,73)	.014
Online-Sample	-2,51 (0,29)	-.064	-3,47* (0,03)	-.085
Constant	95,65*** (0,00)		50,97*** (0,00)	
Observations	297		597	
R2	0,327		0,286	

p-values in parentheses

robust inference

+ $p < 0.10$, * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

The final model (table 4) reveals another interesting aspect with regard to specific working conditions. It was argued that self-employment is related to higher work autonomy, which in turn might affect housework. The results show that high work autonomy is related to a significantly lower share of housework for men. Rather the opposite is true for women and the gender difference is significant ($\chi^2(1) = 8.32, p = 0.0039$). Hence, these re-

sults give evidence for the hypothesis that work autonomy is used differently by men and women with regard to their share of housework which is in line with previous research on self-employment and contributes to the open questions on the role of working conditions in this type of employment.

Discussion

Our first aim of this study was to shed light on the relationship between self-employment or work autonomy and the share of household tasks for men and women. We find a gendered effect which can be interpreted as evidence that men with high job autonomy (which is more prevalent in self-employment) might use it for a higher involvement at their work sphere and reduce their housework. Women, on the other hand, are often motivated to choose self-employment for a better reconciliation of work and family responsibilities. Different to men, they do not take over a lower share of housework when they are self-employed. This result is in line with previous research about self-employment from other countries (Baines et al. 2003; Bell/LaValle 2003; Craig et al. 2012; Gurley-Calvez et al. 2009; Hildebrand/Williams 2003) stating a more traditional division of housework among couples with at least one self-employed partner. In addition to previous literature, our study shows that – at least for men – work autonomy has a stronger correlation with the division of housework than the actual type of employment. Thereby, our results shed some more light on Hildebrand and Williams' (2003) call for future research regarding the role of flexibility in self-employment. Furthermore, our study contributes to previous literature by testing different explanatory approaches with regard to employment type. Some indications can be found that the time budget approach and the relative resources and bargaining theory are less relevant for self-employed women. Hence, women in self-employment might benefit less from higher income and high working hours with regard to their bargaining power. Another interpretation could be that highly work-oriented women with high domestic demands might choose self-employment to combine high working hours with a relatively high share of housework. A longitudinal approach could help to shed more light on this issue. In contrast to results from Sweden (Mångs 2011), self-employed women in Germany do not seem to divide housework *more* equally with their partners than employed women. This indicates that the relationship between women's employment status on the division of housework can depend on the institutional and cultural context, including different opportunities and motivations to become self-employed. In countries, where the reconciliation of work and family is easier in dependent employment, self-employed women might be less motivated by reconciliation issues but rather by career aspects. Depending on this career choice motivation, self-employed women might rather work full-time which is related to less time spent on housework, compared to dependent employed women (see figure 1). The effect of men's employment status, on the other hand, seems to be more homogeneous across countries. On a descriptive level, our study confirms the persistent finding that self-employed men do less housework than employed men. Hence, at least for men, self-employment as a job type is possibly impaired by particularly high working hours, high work commitment, and other work characteristics that are related to a lower share of housework.

The second purpose of our analysis was to investigate the gender-role orientation and relative resources with regard to the division of housework. Generally, we find a rather traditional picture on the division of housework. Nevertheless, high relative work resources seem to be used by men *and* women to bargain a lower share of housework. In contrast to previous research and theories that suggest a u-shaped relationship between relative income and housework for women (Evertsons/Nermo 2004 for the USA; Schneider 2011; Bittman et al. 2003), we do not find a u-shaped effect which is surprising given the rather conservative context of Germany. Our results, however, shed some more light on the critique by Sullivan (2011) in terms of the importance of gender role orientation. Higher relative income is related to a lower share of housework for women irrespective of their gender role orientation. Concluding, gender role orientation plays an important role for the division of housework. However, it does not seem to moderate the relationship between relative resources/working hours and the share of housework and it is independent of the employment type. Thus, our study contributes to the under-researched aspect of gender role orientation with its strong and discrete relationship to the share of housework.

There are several limitations to this study. In contrast to some previous studies, we measure the share of housework and not the amount of time. Therefore, our results are not directly comparable to those studies, as suggested by Schulz and Grunow (2007). This limitation might explain gradual differences in the finding of a u-shaped relation between relative income and housework in Germany. Whereas Haberkern (2007) finds that women with higher positive income differences do more and more housework, our findings do not suggest this u-shape relation. Furthermore, our sample for the multivariate analysis might not be representative for Germany in general, since self-employed and highly educated individuals are overrepresented. Last, a longitudinal approach would be beneficial for understanding the mechanisms behind the division of housework. In particular, future research could profit from data on changes from dependent employment to self-employment including the underlying motivation to explain gender differences in the division of housework. Specifically under a changing family context like the birth of a child, the impact of self-employment on housework division might differ and should be considered in further investigations.

References

- Arum, R. & Müller, W. (2004). The reemergence of self-employment: Comparative findings and empirical propositions. In: Arum, R. & Müller, W. (Eds.), *The reemergence of self-employment: A comparative study of self-employment dynamics and social equality*. Princeton: Princeton University Press, pp. 426-454.
- Baines, S., Wheelock, J. & Gelder, U. (2003). *Riding the roller coaster. Family life and self-employment*. Bristol: Policy Press.
- Beck, U. & Beck-Gernsheim, E. (1990). *Das ganz normale Chaos der Liebe*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bell, A. & La Valle, I. (2003). *Combining self-employment and family life*. Bristol: Policy Press.
- Bittman, M., England, P., Sayer, L., Folbre, N. & Matheson, G. (2003). When does gender trump money? Bargaining and time in household work. *American Journal of Sociology*, 109, pp. 186-214.
- Blossfeld, H.-P. & Timm, A. (2003). *Who marries whom? Educational systems as marriage markets in modern societies*. Dordrecht & Boston: Kluwer Academic.

- Brines, J. (1994). Economic dependency, gender, and the division of labor at home. *American Journal of Sociology*, 100, pp. 652-688.
- Carroll, G. R. & Mosakowski, E. (1987). The career dynamics of self-employment. *Administrative Science Quarterly*, 32, pp. 570-589.
- Craig, L., Powell, A. & Cortis, N. (2012). Self-employment, work-family time and the gender division of labour. *Work, Employment & Society*, 26, pp. 716-734.
- Esping-Andersen, G. (2009). *The incomplete revolution. Adapting to women's new roles*. Cambridge: Polity Press.
- EUROSTAT (2014). *Formal child care by duration and age group*. <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&pcode=tps00185&language=en>.
- EUROSTAT (2014b). *Persons employed part-time – Total*. <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=tps00159&language=en>.
- Evertsson, M. & Neramo, M. (2004). Dependence within families and the division of labor. Comparing Sweden and the United States. *Journal of Marriage and Family*, 66, pp. 1272-1286.
- Evertsson, M. (2014). Gender ideology and the sharing of housework and child care in Sweden. *Journal of Family Issues*, 24, pp. 1-23.
- Fenstermaker, S. (2002). Work and gender. In: Fenstermaker, S. & West, C. (Eds.), *Doing gender, doing difference. Inequality, power, and institutional change*. New York: Routledge.
- Geist, C. (2005). The welfare state and the home. Regime differences in the domestic division of labour. *European Sociological Review*, 21, pp. 23-41.
- Greenstein, T. N. (2000). Economic dependence, gender, and the division of labor in the home. A replication and extension. *Journal of Marriage and Family*, 62, pp. 322-335.
- Gupta, S., Grunow, D., Evertsson, M., Neramo, M. & Sayer, L. (2010). Economic inequality and housework. In: Treas, J. & Drobníč, S. (Eds.), *Dividing the domestic. Men, women, and household work in cross-national perspective*. Stanford: Stanford University Press, pp. 105-122.
- Gurley-Calvez, T., Harper, K. & Biehl, A. (2009). *Self-employed women and time use*. Washington, D.C.: US Small Business Administration (SBA), Office of Advocacy.
- Haber Kern, K. (2007). Zeitverwendung und Arbeitsteilung in Paarhaushalten. *Zeitschrift für Familienforschung/Journal of Family Research*, 19, 2, pp. 159-185.
- Henninger, A. & Gottschall, K. (2005). Begrenzte Entgrenzung. Arrangements von Erwerbsarbeit und Privatleben bei Freelancern in den alten und neuen Medien. *Journal für Psychologie*, 13, pp. 5-20.
- Hildebrand, V. & Williams, D. (2003). *Self-employment and caring for children. Evidence from Europe*. Luxembourg: IRISS at CEPS/INSTEAD (IRISS Working Paper Series No. 2003-06).
- Hill, P. B. & Kopp, J. (1995). *Familiensoziologie. Grundlagen und theoretische Perspektiven*. Stuttgart: Teubner.
- Hofäcker, D., Stoilova, R. & Riebling, J. R. (2013). The gendered division of paid and unpaid work in different institutional regimes. Comparing West Germany, East Germany and Bulgaria. *European Sociological Review*, 29, pp. 192-209.
- Knudsen, K. & Wærness, K. (2008). National context and spouses' housework in 34 countries. *European Sociological Review*, 24, pp. 97-113.
- Kühhirt, M. (2012). Childbirth and the long-term division of labour within couples. How do substitution, bargaining power, and norms affect parents' time allocation in West Germany? *European Sociological Review*, 28, pp. 565-582.
- Lauxen-Ulbrich, M. & Leicht, R. (2004). *Unternehmerin und daneben auch noch Kinder? Lebensformen und Arbeitsgestaltung selbständiger Frauen in Deutschland. Eine empirische Untersuchung anhand von Mikrozensusdaten*. Mannheim: ifm.
- Lück, D. & Hofäcker, D. (2008). The values of work and care among women in modern societies. In: Oorschot, W., Opielka, M. & Pfau-Effinger, B. (Eds.), *Culture and welfare state. Values and social policy in comparative perspective*. Cheltenham & Northampton: Elgar, pp. 289-313.
- Lundberg, S. J. & Pollak, R. A. (1996). Bargaining and distribution in marriage. *Journal of Economic Perspectives*, 10, pp. 139-158.

- Mångs, A. (2011). *Essays on self-employment: A gender perspective*. Kalmar & Växjö: Linnæus University (Licentiate thesis).
- Mattis M. C (2004) Women entrepreneurs: out from under the glass ceiling. *Women in Management Review* 19, 3, pp.154-163.
- McKie, L., Biese, I. & Jyrkinen, M. (2013). The best time is now! The temporal and spatial dynamics of women opting in to self-employment. *Gender, Work and Organization*, 10, 2, pp. 184-196.
- McManus, P. A. (2001). Women's participation in self-employment in western industrialized nations. *International Journal of Sociology*, 31, pp. 70-97.
- OECD (2013). *PF3.2: Enrolment in child care and pre-schools*. <http://www.oecd.org/els/soc/PF3.2%20Enrolment%20in%20childcare%20and%20preschools%20-%20290713.pdf>.
- Orhan, M., Scott, D. (2001). Why women enter into entrepreneurship: An explanatory model. *Women in Management Review*, 16, 5, pp. 232-247.
- Peuckert, R. (2002). *Familienformen im sozialen Wandel*. Wiesbaden: Springer VS (4th edition).
- Schneider, D. (2011). Market earnings and household work. New tests of gender performance theory. *Journal of Marriage and Family*, 73, pp. 845-860.
- Schulz, F. & Grunow, D. (2007). Tagebuch versus Zeitschätzung. Ein Vergleich zweier unterschiedlicher Methoden zur Messung der Zeitverwendung für Hausarbeit. *Zeitschrift für Familienforschung/Journal of Family Research*, 19, 1, pp. 106-128.
- Skopek, J., Schmitz, A. & Blossfeld, H.-P. (2011). The gendered dynamics of age preferences – Empirical evidence from online dating. *Zeitschrift für Familienforschung/Journal of Family Research*, 23, 3, pp. 267-290.
- Statistisches Bundesamt (2012a). *Erwerbstätige: Deutschland, Jahre, Stellung im Beruf, Geschlecht*. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt (Federal Statistical Office of Germany).
- Statistisches Bundesamt (2012b). Mikrozensus. Bevölkerung und Erwerbstätigkeit. Stand und Entwicklung der Erwerbstätigkeit in Deutschland, Fachserie 1 Reihe 4.1.1. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt (Federal Statistical Office of Germany).
- Sullivan, O. (2011). An end to gender display through the performance of housework? A review and re-assessment of the quantitative literature using insights from the qualitative literature. *Journal of Family Theory and Review*, 3, pp. 1-13.
- Treas, J. (2010). Why study housework? In: Treas, J. & Drobnič, S. (Eds.), *Dividing the domestic. Men, women, and household work in cross-national perspective*. Stanford: Stanford University Press, pp. 3-18.
- van der Lippe, T., Ruijter, J. de, Ruijter, E. de & Raub, W. (2011). Persistent inequalities in time use between men and women. A detailed look at the influence of economic circumstances, policies, and culture. *European Sociological Review*, 27, pp. 164-179.
- Wimbauer, C. (2010). Von Anerkennung und ihren "Tücken". Leistung und Liebe in Doppelkarriere-Paaren. In: Frey, M. (Ed.), *Perspektiven auf Arbeit und Geschlecht. Transformationen, Reflexionen, Interventionen*. München: Hampp, pp. 165-187.

Submitted on/Eingereicht am: 10.03.2015

Accepted on/Angenommen am: 05.04.2016

Addresses of the authors/Anschriften der Autorin und des Autors:

Stefanie König M.A. (Corresponding author/Korrespondenzautorin)

University of Gothenburg

Department of Psychology

Haraldsgatan 1

40530 Göteborg

Sweden/Schweden

Email/E-Mail: Stefanie.konig@psy.gu.se

Marc Langhauser, Diplom-Soziologe

Email/E-Mail: marc.langhauser@yahoo.de

Stefanie Kley

Trennungsrisiko Pendelmobilität. Welche Paarbeziehungen mobiler Frauen sind gefährdet? Eine Fuzzy-Set-Analyse

Commuting as a separation risk: Which couple relationships of female commuters are susceptible? A fuzzy set analysis

Zusammenfassung

Ausgehend von dem Befund in der Literatur, dass Pendelmobilität von Frauen die Stabilität von Paarbeziehungen gefährden kann, untersucht der Beitrag Zusammenhänge von Pendelbelastung, Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung und sozio-ökonomischen Merkmalen mittels Fuzzy-Set-Analyse. Als heuristischer Rahmen dient die Theorie der Sozialen Produktionsfunktionen, um die Auswirkungen weiter Pendelwege auf verschiedene Lebensbereiche zu verdeutlichen. Datengrundlage ist die 2008/9 erhobene erste Welle des deutschen Beziehungs- und Familienpanels (pairfam). Es werden $N = 267$ Berufspendlerinnen in Partnerschaft untersucht. Im Ergebnis zeigen sich fünf Konfigurationen von Fernpendlerinnen, von denen zwei unzufrieden mit ihrer Paarbeziehung sind. Dass diese tatsächlich als trennungsgefährdet gelten können, wird mittels Außenkriterien verifiziert. Ein konstituierendes Merkmal beider gefährdeten Partnerschaftskonfigurationen ist die Anwesenheit von kleinen Kindern.

Schlagwörter: räumliche Mobilität, Trennung, Scheidung, Fuzzy-Set-Analyse, soziale Ungleichheit

Abstract

Based on the findings in the literature that women's commuting can endanger the stability of couple relationships, this contribution examines correlations between commuting, dissatisfaction with the relationship, and socio-economic characteristics by means of fuzzy set analysis. The theory of social production functions serves as a heuristic framework to discuss the impact of long commutes on different areas of life. Data basis is the first wave of the German Family Panel (pairfam), conducted in 2008/2009. An N of 267 female commuters in partnerships is analyzed. The results show five configurations of female long commuters, two of them are dissatisfied with their relationship. That they are actually at risk of separation is verified by external criteria. A constituent part of both partnership configurations at risk is the presence of young children.

Key words: spatial mobility, separation, divorce, fuzzy set analysis, social inequality

Einleitung

In der modernen Arbeitswelt sind Forderungen nach zeitlicher und räumlicher Flexibilität allgegenwärtig. Durch den Ausbau der Verkehrsinfrastruktur können immer weitere Strecken in kürzerer Zeit bewältigt werden, und dank moderner Kommunikationsmittel und portabler Schreibgeräte kann ein Teil der Arbeit auf die Wegestrecke selbst verlagert werden (Urry 2000; Canzler 2012). Räumliche Mobilität tritt deshalb in den modernen westlichen Gesellschaften zunehmend als zirkuläre oder Pendelmobilität in Erscheinung und weniger häufig als Wohnortwechsel (Schneider et al. 2008; Kley 2016). Das Positive an dieser Entwicklung ist zweifellos, dass räumliche Mobilität dazu eingesetzt werden kann, Erwerbchancen wahrzunehmen, die sich am Wohnort nicht ergeben hätten. Die Auswirkungen hoher Mobilitätsanforderungen an den Einzelnen werden in der Soziologie jedoch überwiegend kritisch gesehen. Richard Sennett (1998) brachte das Unbehagen als einer der Ersten auf den Punkt mit seiner Einschätzung, zu viel Mobilität untergrabe die Verbindlichkeit von sozialen Beziehungen und wirke somit gesellschaftlich desintegrativ. Mittlerweile liegen einige Forschungsergebnisse vor, die diese Einschätzung stützen (Limmer 2005; Meil 2010; Hofmeister/Schneider 2010). Dabei zeigen Studien auf der Grundlage deutscher Daten, dass sich das Fernpendeln hierzulande vor allem dann negativ auf Paarbeziehungen auswirkt, wenn Frauen pendeln (Kley 2012; Feldhaus/Schlegel 2013). In diesem Beitrag werden deshalb Paare mit Berufspendlerinnen genauer betrachtet. Im Einzelnen wird den folgenden Fragen nachgegangen: Sind in erster Linie Paarbeziehungen von Doppelverdienern aus dem akademischen Milieu durch weibliche Pendelmobilität gefährdet oder sind auch andere Gruppen betroffen? Sind Kinder involviert oder handelt es sich bei den trennungsgefährdeten Beziehungen um kinderlose Paare? Können Berufspendlerinnen den Pendelstress durch eine hohe Zufriedenheit im Beruf, im Familienleben oder in ihrer Freizeit kompensieren?

Datengrundlage bilden N = 267 Berufspendlerinnen mit Partner aus der ersten Welle der pairfam-Studie¹. Sie werden auf eine mögliche Trennungsgefährdung untersucht, wofür die relative Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung als Indikator herangezogen gezogen wird; das Ergebnis wird dann anhand von Fragen zu Schwierigkeiten in der Partnerschaft und konkreten Trennungsgedanken verifiziert. Mit der Fuzzy-Set-Analyse (Smithson/Verkuilen 2006; Ragin 2008) kommt eine in der Mikrosoziologie bislang selten angewandte Analysemethode zum Einsatz, die geeignet ist, auf der Grundlage kleiner Fallzahlen Gruppen mit distinkten Merkmalen zu unterscheiden. Die Fuzzy-Set-Analyse beruht auf der Booleschen Algebra und hat deshalb gegenüber herkömmlichen Methoden, wie der Cluster-Analyse, den Vorteil, dass ihre Anwendbarkeit nicht durch Anforderungen an Mindestfallzahlen und Verteilungsparameter eingeschränkt wird. Die theoretische Einbettung der Analysen beruht auf einem allgemeinen Modell zur Zielverwirklichung in interdependenten Lebensbereichen (Lindenberg 1996; Ormel et al. 1999).

1 Das Beziehungs- und Familienpanel (pairfam) wird koordiniert von Josef Brüderl, Johannes Huinink, Bernhard Nauck und Sabine Walper. Pairfam wird als Langzeitprojekt von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) gefördert.

1. Forschungsstand und theoretische Einbettung

Empirische Studien zeigen, dass Pendelmobilität häufig negative Auswirkungen auf die individuelle Gesundheit und das Wohlbefinden hat. Mobile Personen, die über weite Strecken zwischen Wohnung und Arbeitsplatz pendeln oder die häufig andernorts übernachten, berichten über Stress, Zeitdruck und Erschöpfung (Koslowsky et al. 1995; Stutzer/Frey 2008; Gottholmseder et al. 2009; Rüger/Ruppenthal 2010). Mit steigender Pendelstrecke sinkt die generelle Lebenszufriedenheit (Drobnič et al. 2010; Limmer/Rüger 2010). Pendler berichten oft, zu wenig Zeit für die eigene Regeneration und Freizeit sowie für ihre Paarbeziehung und die Kinder zu haben (Schneider et al. 2002; Limmer 2005; Rüger/Ruppenthal 2010; Bathmann et al. 2011).

Die Mehrzahl der Studien zeigt Geschlechterdifferenzen im Hinblick auf die Stressperzeption bei Pendelmobilität (mit Ausnahme der Studie von Gottholmseder et al. 2009). Räumlich hochmobile Frauen berichten zum Beispiel häufiger als Männer von negativen psychischen Konsequenzen wie Gefühlen von Zeitdruck, Erschöpfung, Müdigkeit und Depressivität (Collet/Dauber 2010; Roberts et al. 2011). Für Frauen erhöht der Zeitverlust, der mit weiten Pendelstrecken verbunden ist, oftmals die Bürde der Haushaltsarbeiten, wenn sie von ihren Partnern wenig Unterstützung erhalten (Turner/Niemeier 1997; Gustafson 2006; Meil 2010).

Dass eine *Dreifachbelastung* mit Erwerbsarbeit, Haushaltspflichten und Pendelmobilität negative Auswirkungen auf das Familienleben haben kann, ist leicht vorstellbar. Räumlich mobile Frauen mit kleinen Kindern sind besonders häufig unzufrieden mit ihrer Situation und würden ihre Wegstrecke gerne verkürzen (Rüger/Ruppenthal 2010). Für mobile Frauen wurde anhand deutscher Daten außerdem festgestellt, dass die subjektive Qualität der Paarbeziehung unter der Mobilität leidet (Feldhaus/Schlegel 2013) – nicht jedoch für mobile Männer. Darüber hinaus wurde gezeigt (Kley 2012), dass Pendelmobilität hierzulande das Trennungsrisiko von Paaren tatsächlich erhöht, wenn die Frau Fernpendlerin ist, nicht jedoch wenn der Mann pendelt. Eine schwedische Studie (Sandow 2014) kommt zu dem Ergebnis, dass die Pendelmobilität von Frauen und Männern negativ für die Beziehungsstabilität sein kann, wobei es räumliche Unterschiede gibt. Die negativen Auswirkungen waren in ländlichen Gebieten besonders stark, vermutlich weil die Wegestrecken dort am längsten sind und die Pendler auf das Auto angewiesen sind. Das Pendeln im Individualverkehr wird als deutlich stressiger erlebt als mit öffentlichen Transportmitteln (Gatersleben/Uzzell 2007; Martin et al. 2014). Dass die schwedische Studie nicht die besagten Geschlechterdifferenzen im Hinblick auf negative Auswirkungen von Pendelmobilität findet, mag mit der großen Verbreitung egalitärer Erwerbs- und Haushaltsarrangements in den nordischen Ländern zusammenhängen. Lange Pendelstrecken sind für Frauen vor allem in Verbindung mit traditionell-bürgerlichen Geschlechtsrollen problematisch, weil sie dann neben der Erwerbstätigkeit auch hauptverantwortlich für Haushalt und Kindererziehung sind (Cooke 2006; Drobnič 2010). Für große Teile Deutschlands kann man angesichts dieser Befunde somit erwarten, dass hohe Mobilitätsanforderungen im Alltag Frauen besonders belasten, was zu einer Beeinträchtigung ihrer Lebensqualität führt und möglicherweise negative Auswirkungen auf ihre Partnerschaften und das Familienleben hat.

Zur Erklärung negativer Auswirkungen von Pendelmobilität auf Partnerschaft und Familie wird im Folgenden eine allgemeine, handlungstheoretisch fundierte Bedürfnis-

theorie (Lindenberg 1996) herangezogen. Diesem Ansatz zufolge wird unser Handeln letztlich vom Streben nach zwei universellen Zielen bestimmt, nach physischem Wohlbefinden und sozialer Anerkennung. Diese universellen Ziele können jedoch kaum direkt, sondern nur indirekt erreicht werden, vermittelt über fünf Oberziele: Komfort, Aktivierung, Zuneigung, Verhaltensbestätigung und Status (Ormel et al. 1999). Man kann diesen Oberzielen verschiedene Lebensbereiche zuordnen, in denen diese Ziele häufig verwirklicht werden (Abbildung 1). In diesen Lebensbereichen werden Etappenziele verfolgt, deren Verwirklichung instrumentell für das Erreichen der Oberziele ist. Beispielsweise ist ein gutes Einkommen nützlich zur Befriedigung des Oberzieles „Komfort“. Zum Teil sind einzelne Etappenziele durch andere substituierbar, aber nur bis zu einem gewissen Grad. Ein sehr gutes Einkommen mag die Erschöpfung durch weite Pendelstrecken eine Weile in den Hintergrund treten lassen; wenn die Gesundheit ernsthaft angegriffen ist, kann dies aber schlecht durch ein noch so gutes Einkommen kompensiert werden. Freilich sind die Etappenziele – anders als die grundlegenden übergeordneten Ziele – nicht universell, sondern gesellschaftlich geformt. Somit sind hier auch Normen und Institutionen, wie z.B. Geschlechtsrollen und Mobilitätsanforderungen, bedeutsam.

Abbildung 1: Allgemeines Bedürfnismodell – Pendelmobilität strahlt aus

Universelle Ziele	Physisches Wohlbefinden		Soziales Wohlbefinden		
	Instrumentelle Ziele	Komfort	Aktivierung	Zuneigung	Verhaltensbestätigung
Lebensbereiche	Beruf, Einkommen	Freizeit, Interessen	Paarbeziehg., Familie	Soziale Kontakte	Beruf, Einkommen
	Gesundheit	Soziale Kontakte	Soziale Kontakte	Paarbeziehg. Familie	Freizeit, Interessen

Eigene Darstellung nach Lindenberg (1996) und Ormel et al. (1999).

Das Berufspendeln strahlt vom beruflichen Bereich in andere Lebensbereiche aus, indem es den Zeitraum, den die Berufstätigkeit im Leben einnimmt, ausdehnt. Pendelmobilität geht zum Beispiel auf Kosten der verfügbaren Freizeit zur Verwirklichung persönlicher Interessen, auf Kosten der Pflege freundschaftlicher Kontakte, und/oder auf Kosten von Partnerschaft und Familie. Die Möglichkeiten, Ziele in einem Lebensbereich mit den Zielen eines anderen zu substituieren sind damit eingeschränkt. Beispielsweise könnte das Oberziel Status auch durch eine besondere Freizeitbeschäftigung, z.B. eine künstlerische Tätigkeit, befriedigt werden, wenn es im Beruf nicht so gut läuft. Dies erfordert aber zeitliche Freiräume, um die Hobb ytätigkeit auf ein gewisses Niveau zu heben; diese Freiräume sind mit hoher Mobilitätsbelastung nicht gegeben. Eine Hebung des sozialen Wohlbefindens über ein hohes Engagement in der Familie zur Kompensation einer unbefriedigenden Berufstätigkeit ist mit Pendelmobilität ebenfalls nicht zu machen. Weitere Beispiele sind vorstellbar. In diesem Rahmen stellen sich die Fragen, ob und gegebenenfalls für welche Berufspendlerinnen sich die Ausdehnung des beruflichen Lebensbereiches durch Pendelmobilität negativ auf

andere Lebensbereiche, insbesondere die Paarbeziehung, auswirkt, und ob die hohe Mobilitätsbelastung in anderen Lebensbereichen kompensiert werden kann.

2. Methodisches Vorgehen

Kritische Schwellenwerte für Pendelmobilität werden in der Literatur relativ einheitlich in einer Spanne zwischen 30 und 60 Minuten für den einfachen Weg zwischen Wohnung und Arbeitsplatz verortet. Ein Arbeitsweg von 30 bis 59 Minuten gilt Vielen als mittlere Pendeldistanz (Rüger et al. 2011; Feldhaus/Schlegel 2013), während ab 60 Minuten Wegezeit vom Fernpendeln gesprochen wird (Limmer et al. 2010; Rüger et al. 2011; Kley 2012; Feldhaus/Schlegel 2013). Sandow (2014) untersucht Pendler mit einem Arbeitsweg von mindestens 30 Kilometern euklidischer Distanz und führt aus, dass dies im Mittel etwa 45 Minuten Wegezeit entspricht. Auch wenn sich bestimmte Schwellenwerte für mittlere und große Pendeldistanzen mittlerweile etabliert haben (Rüger et al. 2011), handelt es sich dennoch um Setzungen, und mit der Kategorisierung der Wegestrecken geht immer ein Informationsverlust einher. Einerseits ist die Berücksichtigung weiterer Mobilitätsdimensionen zur Verfeinerung der Definitionen wünschenswert, z.B. der Pendelhäufigkeit oder außerhäuslicher Übernachtungen. Andererseits führt die Einteilung der Pendler in mehrere Gruppen zu einer Verschärfung des Problems geringer Fallzahlen, denn die Verbreitung langer Pendelstrecken ist nicht sehr groß. Nach Daten des Deutschen Mobilitätspanels (Karlsruher Institut für Technologie 2012) beträgt die Quote der Erwerbstätigen mit mindestens 60 Minuten einfacher Wegezeit im Jahr 2010 insgesamt sechs Prozent (eigene Berechnungen). Der Anteil der fernpendelnden Frauen liegt deutlich unter fünf Prozent. Dies stellt quantitative Forschung schnell vor ein Fallzahlenproblem, vor allem in Kombination mit Untersuchungsgegenständen, die ebenfalls selten vorkommen, wie z.B. die Trennung von Paarbeziehungen innerhalb eines Jahres. Schließlich legt der Forschungsstand nahe, dass es im Hinblick auf den Einfluss von Pendelmobilität auf die Trennungswahrscheinlichkeit von Paaren relevante Interaktionen mit weiteren Merkmalen gibt, insbesondere mit dem sozio-ökonomischen Status (Kley 2012; Feldhaus/Schlegel 2013); dies verschärft das Fallzahlenproblem weiter.

Analytisches Ziel dieser Untersuchung ist das Auffinden systematischer Gruppenzugehörigkeiten, weshalb strukturentdeckende Verfahren gefragt sind. Hier kommt Fuzzy-Set-Analyse (FSA) zum Einsatz, welche eine Erweiterung der Qualitative Comparative Analysis (QCA) – mit der ausschließlich dichotome Variablen untersucht werden können – auf metrische Variablen darstellt. Obgleich die QCA /FSA von Beginn an auch als eigenständiger, in der Tradition qualitativer Forschung verwurzelter Ansatz verstanden wurde (Ragin 1987), kann Fuzzy-Set-Analyse auch als eine Technik zur systematischen Datenbeschreibung eingesetzt werden (Rohwer 2011). Fuzzy-Set-Analyse beruht auf der booleschen Algebra und hat damit den Vorteil, dass keinerlei Anforderungen an die Verteilung der untersuchten Merkmale gestellt werden (Smithson/Verkuilen 2006; Ragin 2008). Auch die Verarbeitung von geringen Zellenbesetzungen und Nullzellen ist nicht problematisch.

Typische Anwendungen von QCA und FSA umfassen deshalb überwiegend Studien mit kleinen Fallzahlen. Nach Berechnungen von Rihoux et al. (2013) beruhten jedoch immerhin 17% der gut 300 Artikel mit QCA- und FSA-Anwendungen, die zwischen 1984 und

2011 in anerkannten, peer-reviewten Zeitschriften veröffentlicht wurden, auf Datensätzen mit 100 und mehr Fällen.² Da diese Methoden in der Soziologie und insbesondere auf mikrotheoretische Fragestellungen bislang noch selten angewandt wurden, wird die FSA im Folgenden etwas näher erläutert und die Ergebnisse der Analysen werden ausführlich kommentiert.

Ziel der Fuzzy Set-Analyse wie auch der QCA ist das Auffinden von typischen Konstellationen einiger weniger Merkmale, die Konfigurationen genannt werden (Smithson/Verkuilen 2006; Ragin 2008). Das Konzept der *Fuzzyness* erfordert die Standardisierung von metrischen Variablen auf den Wertebereich zwischen 0 und 1. Diese Standardisierung erfolgt entweder proportional zu den empirisch vorliegenden Werten oder anhand von Schwellenwerten auf der Basis von theoretischen Überlegungen. Letzteres ist grundsätzlich vorzuziehen, weil in der bewussten und im Idealfall durch theoretische Überlegungen geleiteten „Kalibrierung“ der zu untersuchenden Merkmale eine besondere Stärke der Methoden QCA und FSA gesehen werden kann (Ragin 2008: 71ff.; Schneider/Wagemann 2010). Die Re-Kodierung der zu untersuchenden Merkmale wird deshalb ausführlich beschrieben.

3. Daten und Merkmale

3.1 Datensatz und Untersuchungsgruppe

Es werden Daten aus der ersten Welle des Beziehungs- und Familienpanels pairfam verwendet, die 2008/9 repräsentativ für drei Alterskohorten in Deutschland erhoben wurde (Nauck et al. 2013). In dieser Studie wird eine Reihe von Merkmalen der Alltagspraxis von Paaren detailliert erfragt. Zum Zeitpunkt der ersten Erhebung waren die drei Kohorten 15-17, 25-27 oder 35 bis 37 Jahre alt. Für die folgenden Analysen wurden Frauen der ältesten Kohorte ausgewählt (Geburtsjahrgänge 1971-73), weil diese die höchsten Anteile an Berufstätigen und Müttern aufweisen.³ Da mit konfiguralen Analysemethoden wie der FSA nur eine begrenzte Anzahl von Merkmalen untersucht werden kann, ist die Beschränkung auf eine Alterskohorte sinnvoll, um die Heterogenität innerhalb der Untersuchungsgruppe möglichst gering zu halten. So zielt die folgende Analyse nicht auf die Vorhersage eines Merkmals, z.B. die Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung, in Abhängigkeit anderer Merkmale, wie z.B. der Pendelmobilität, bei der die „Kontrolle“ möglichst aller relevanten Einflussfaktoren sichergestellt sein müsste. Vielmehr geht es darum, innerhalb einer Bevölkerungsgruppe mit bestimmten Merkmalen, d.h. Pendlerinnen

2 Die Zeitschriften, die die meisten Artikel mit QCA- und FSA-Anwendungen publizierten, sind die US-amerikanischen Top-Journale *American Journal of Sociology* und *American Sociological Review* (Rihoux et al. (2013).

3 Von den 15- bis 17-Jährigen sind 87% noch im Schulsystem; von den 25- bis 27-Jährigen hingegen sind 49% und von den 35-37-Jährigen 53% in Voll- oder Teilzeit erwerbstätig. Die Quote der Kinderlosen ist unter den 25- bis 27-Jährigen mit 62% noch recht hoch, von den 35- bis 37-Jährigen sind nur 19% noch kinderlos.

in Partnerschaft, das systematische Zusammenwirken bestimmter Merkmale aufzudecken (Ragin 2008: 109f.).

In die Analysestichprobe gehen nur Frauen mit Partner ein, die berufstätig sind und einen einfachen Arbeitsweg von mindestens 30 Minuten haben; dies entspricht der üblichen Definition für eine mittlere Pendeldistanz (Rüger et al. 2011). Es werden sieben Merkmale untersucht: die Belastung der Pendlerinnen in Form des zurückgelegten durchschnittlichen Arbeitsweges pro Woche, die relative Zufriedenheit mit der Paarbeziehung, die tatsächlichen Arbeitsstunden, das Nettoeinkommen der Pendlerin, der Beitrag ihres Partners zum Haushaltseinkommen, ob Kinder vorhanden sind und wenn ja, wie alt das jüngste ist, und ob das Paar im eigenen Wohneigentum lebt. Nach Bereinigung der Daten verbleiben $N = 267$ Berufspendlerinnen mit vollständigen Angaben zu allen Untersuchungsmerkmalen.⁴

Tabelle 1: Faktoren zur Berechnung des Wochenarbeitsweges

Pendelhäufigkeit (einfach)	Faktor
Jeden Werktag	5,00
Mehrmals die Woche	2,50
Einmal die Woche	1,00
14-tägig	0,50
Einmal im Monat	0,25
Es gibt keine Regelmäßigkeit	0,70

Quelle: pairfam 3.1, eigene Festlegung.

Der Pendelweg zwischen Wohnung und Arbeitsort wurde anhand der benötigten Wegezeit und der Häufigkeit, mit der diese Strecke zurückgelegt wird, errechnet.⁵ Hierzu wurde für jede Häufigkeitsangabe ein Faktor festgelegt, mit dem die Wegeminuten multipliziert wurden, z.B. für die Angabe „jeden Werktag“ der Faktor 5 (Tab. 1). Auf diese Weise wurden die durchschnittlichen, einfachen Wegezeiten zwischen Wohnung und Arbeitsplatz pro Woche errechnet (Wochenarbeitsweg). Der *durchschnittliche* Wochenarbeitsweg der Frauen in der Stichprobe reicht von 11 bis 900 Minuten (15 Stunden; Tabelle A1 im Anhang). Der mittlere Zeitaufwand für das Pendeln beträgt 2 Stunden und 42 Minuten pro Woche. Die Verteilungen der weiteren Untersuchungsmerkmale sowie die Umwandlung in Fuzzy-Variablen („Sets“) wird im folgenden Abschnitt erläutert.

4 Dies entspricht 85% der Untersuchungsstichprobe von ursprünglich 310 Frauen. Da Merkmale in die Analyse einbezogen werden, die üblicherweise mit einem hohen Prozentsatz an fehlenden Angaben belastet sind, wie das persönliche Nettoeinkommen, scheint dieser Prozentsatz vertretbar. In neun Fällen wurden die Arbeitsstunden mit dem Medianwert der Arbeitsstunden in der entsprechenden Beschäftigungsgruppe imputiert.

5 Die Fragestellung lautete bezogen auf die Haupttätigkeit: Wenn Sie an den letzten Monat denken, wie oft legen Sie die Strecke von Ihrer Wohnung in [Wohnort] zu Ihrer Arbeits- bzw. Ausbildungsstätte zurück? Wie lange brauchen Sie für diesen Weg zu ihrer Arbeitsstätte durchschnittlich in Stunden und Minuten?

3.2 Untersuchte Merkmale und Re-Kodierung in Fuzzy-Sets

Die bewusste Re-Kodierung eines Merkmals in ein Fuzzy-Set erfordert die Angabe von drei Schwellenwerten (Ragin 2008: 85ff.). Der erste Wert markiert die Schwelle, bis zu der ein Fall vollständig *nicht* zugehörig ist; der zweite Wert markiert die Schwelle, ab der ein Fall mehr zugehörig als nicht zugehörig ist (Wendepunkt); der dritte Wert markiert die Schwelle, ab der ein Fall vollständig zugehörig ist. Die Schwelle für die Nicht-Zugehörigkeit in der Gruppe Fernpendler (P) wird bei 50 Minuten einfachem Wochenarbeitsweg gesetzt (siehe Tabelle 2). Dies schließt z.B. Berufspendlerinnen aus, die einmal im Monat eine Wegstrecke von 90 Minuten zurücklegen. Der Wendepunkt, der die Fernpendlerinnen von den Frauen mit geringerem Arbeitsweg trennt, wird auf 99 Minuten durchschnittlichen Wochenarbeitsweg festgesetzt. Damit sind Pendlerinnen, die mehrmals in der Woche 45 Minuten zwischen Wohnung und Arbeitsplatz zurücklegen, in der Gruppe der Fernpendlerinnen enthalten. Die obere Schwelle schließlich, die die volle Zugehörigkeit zu den Fernpendlerinnen markiert, wird bei 150 Minuten gesetzt. Dies schließt zum Beispiel Frauen ein, die jeden Werktag mindestens 60 Minuten zur Arbeit pendeln. Tabelle 2 gibt einen Überblick über die Re-Kodierung der Pendelmobilität (P) und zeigt weitere Beispiele aus den Daten. Eine Übersichtstabelle mit Angaben zur ursprünglichen und Fuzzy-Set Verteilung aller untersuchten Merkmale findet sich im Anhang (Tab. A1).

Tabelle 2: Umwandlung des Wochenarbeitswegs in das Fuzzy-Set Pendelmobilität (P)

Bedeutung der Schwellenwerte	Schwellenwerte (Min.)	Grad der Mitgliedschaft	Beispiel, (Wochenarbeitsweg) ¹
Volle Zugehörigkeit		0,99	60 Min., jeden Werktag (300 Min.)
Schwelle zur vollen Zugehörigkeit	150	0,95	
Überwiegend zugehörig		0,88	50 Min., mehrmals die Woche (125 Min.)
Mehr zugehörig als nicht zugehörig		0,62	45 Min., mehrmals die Woche (112,5 Min.)
Wendepunkt	99	0,50	
Mehr nicht zugehörig als zugehörig		0,38	35 Min., mehrmals die Woche (87,5 Min.)
Überwiegend nicht zugehörig		0,12	30 Min., mehrmals die Woche (75 Min.)
Schwelle zur vollen Nicht-Zugehörigkeit	50	0,05	
Volle Nicht-Zugehörigkeit		0,01	90 Min., einmal pro Monat (22,5 Min.)

Tabelle adaptiert aus Ragin (2008: 88).

1) Einfache Wegezeit in Minuten x Faktor für die Häufigkeit, mit der dieser Weg zurückgelegt wird.

Quelle: pairfam 3.1, eigene Berechnungen.

Angaben zur relativen Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung (U) beruhen auf einer umgedrehten Zufriedenheitsskala. Die Endpunkte bedeuten „gar nicht unzufrieden“ (0) und „sehr unzufrieden“ (10).⁶ Da gut die Hälfte der Befragten angegeben hat, sehr zufrieden mit ihrer Paarbeziehung zu sein (Werte 0 und 1 auf der Unzufriedenheitsskala), würde der Wendepunkt zur relativen Unzufriedenheit bei einer proportionalen Umwandlung in eine Fuzzy-Variable bereits beim Skalenwert 1 überschritten, und 50% der Befragten würden als relativ unzufrieden mit ihrer Beziehung eingestuft. Die Schwellenwerte werden des-

6 Die Fragestellung lautete: Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit Ihrer Beziehung?

halb höher angesetzt (1,5; 4,5 und 7,5); damit gelten 91% der befragten Pendlerinnen als relativ zufrieden mit ihrer Paarbeziehung und 9% als relativ unzufrieden.

Die Auswahl der weiteren Merkmale (*A*) Arbeitsstunden pro Woche, (*E*) Einkommen der Pendlerin, (*B*) Beitrag des Partners zum Haushaltseinkommen, (*J*) Jüngstes Kind und (*W*) Wohneigentum wird im Anhang begründet und ihre Rekodierung dargestellt.

4. Ergebnisse

4.1 Zusammenhang von Pendelstrecke, Zufriedenheit mit der Paarbeziehung und Charakteristiken der Pendlerinnen-Paare

Die Koinzidenz zweier Merkmale ist ein Spezialfall der Korrelation (Longest/Vaisey 2008; Ragin 2008: 29ff.), den man sich anhand eines imaginären Streudiagramms zweier Fuzzy-Sets vorstellen kann. Perfekte Koinzidenz wäre dann gegeben, wenn alle Fälle exakt auf der Hauptdiagonalen lägen.⁷ Die Analyse der bivariaten Koinzidenz eines jeden der untersuchten Merkmale mit dem Ausmaß der Pendelmobilität zeigt (nicht dargestellt), dass ausschließlich der Arbeitsumfang eine hohe Koinzidenz mit der Pendelmobilität aufweist (0,74). Dies deutet darauf hin, dass hohe Arbeitsstunden im Rahmen der Fuzzy-Theorie sowohl eine hinreichende als auch eine notwendige Bedingung für große Pendelstrecke sind (Ragin 2008: 124ff.). Eine Bedingung ist *hinreichend* (aber nicht notwendig) für ein Ergebnis, wenn Fälle mit dieser Bedingung eine Teilmenge des Ergebnisses bilden. Dem gegenüber ist eine Bedingung *notwendig* (aber nicht hinreichend) für ein Ergebnis, wenn Fälle mit diesem Ergebnis eine Teilmenge der fraglichen Bedingung bilden. Berechnet wird dies jeweils in Form von Anteilswerten. Man spricht im Hinblick auf das Vorliegen einer hinreichenden oder notwendigen Bedingung von einem konsistenten Ergebnis, wenn der jeweilige Anteilswert mindestens 75% beträgt (Ragin 2008: 144).

Hinreichende und notwendige Bedingungen können übersichtlich in einer Tabelle dargestellt werden, wobei entsprechend der Konvention die Werte für hinreichende Bedingungen oben links, die Werte für notwendige Bedingungen unten rechts von der Diagonale abgebildet werden (Longest/Vaisey 2008: 87). Tabelle 3 zeigt alle hinreichenden und notwendigen Bedingungen zwischen den untersuchten Merkmalen.

7 Eine exakte Korrelation würde hingegen jede gerade Linie ergeben, die weder eine Horizontale noch eine Vertikale ist.

Tabelle 3: Matrix der hinreichenden und *notwendigen* Bedingungen

	P	U	A	E	B	J	W
W	0,685	0,133	0,714	0,508	0,544	0,653	1,000
J	0,652	0,169	0,670	0,453	0,556	1,000	0,527
B	0,740	0,197	0,806	0,673	1,000	0,704	0,556
E	0,864	0,202	0,970	1,000	0,656	0,560	0,506
A	0,840	0,174	1,000	0,667	0,540	0,569	0,489
U	0,846	1,000	0,920	0,735	0,699	0,758	0,483
P	1,000	0,165	0,865	0,611	0,511	0,570	0,483

N = 267 Berufspendlerinnen mit Partner der Geburtskohorte 1971-73.

P=Pendelmobilität, U=Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung, A=Arbeitsstunden, E=Einkommen der Pendlerin, B=Beitrag des Partners zum Haushaltseinkommen, J= Kleinkind, W=Wohneigentum.

Hinreichende Bedingungen im linken oberen Dreieck; notwendige Bedingungen im rechten unteren Dreieck.

Quelle: pairfam 3.1, eigene Berechnungen.

Zur Erklärung hoher Pendelmobilität von Frauen ist das Einkommen für sich allein genommen am stärksten hinreichend, unmittelbar gefolgt vom Umfang der Arbeitsstunden und der Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung (Tab. 3). Über 80% der überdurchschnittlich gut verdienenden Frauen in der Untersuchungsgruppe legen große Pendelstrecken zurück; dasselbe gilt für über 80% der Berufspendlerinnen mit substanziellem Arbeitsumfang von mindestens 20 Wochenstunden. Und ebenfalls über 80% der Berufspendlerinnen, die mit ihrer Paarbeziehung unzufrieden sind, haben weite Pendelwege. Jede dieser drei Bedingungen erklärt hohe berufsbedingte Pendelmobilität in der Untersuchungsgruppe hinreichend, weil eine Vorhersage des Ergebnisses auf Grundlage einer jeden dieser Bedingungen in mehr als 80% der Fälle richtig ist. Das bedeutet jedoch nicht, dass (fast) alle Berufspendlerinnen weite Strecken auf sich nehmen, wenn sie ein hohes Einkommen erzielen, einen hohen Arbeitsumfang haben oder unzufrieden mit der Paarbeziehung sind. Die notwendigen Bedingungen erscheinen im rechten unteren Dreieck von Tabelle 3. So kann von den untersuchten Merkmalen ausschließlich ein hoher Arbeitsumfang auch als eine notwendige Bedingung gelten, um lange Pendelwege auf sich zu nehmen; 86% der Fernpendlerinnen arbeiten mindestens 20 Stunden pro Woche.

Wie die dritte Spalte (U) in Tabelle 3 zeigt, ist keines der untersuchten Merkmale auch nur annähernd hinreichend, die Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung alleine zu erklären. Dies gilt auch für die Pendelmobilität (Konsistenz-Wert: 0,165). Ein hoher Arbeitsumfang und weite Pendelstrecken sind jedoch notwendige Bedingungen für die Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung. Das heißt, wenn Berufspendlerinnen unzufrieden mit ihrer Beziehung sind, dann arbeiten sie i.d.R. viel (92% arbeiten mind. 20 Std./Woche) und/oder haben weite Arbeitswege (86%, nicht dargestellt). Ein weiterer, die Paarbeziehung eher belastender Faktor für berufstätige Pendlerinnen sind Kleinkinder im Haushalt, wenn auch in schwächerem Umfang (76% der Unzufriedenen haben Kleinkinder). Dieser Befund deckt sich mit dem Stand der Forschung (Feldhaus/Schlegel 2013; Pollmann-Schult 2013).

Das Zwischenfazit, das man aus den bivariaten Analysen ziehen kann, lautet somit: Ein gutes Einkommen, ein hoher Arbeitsstundenumfang und die Unzufriedenheit mit der

Paarbeziehung gehen mit hoher Pendelmobilität einher; umgekehrt ist jedoch nur der hohe Arbeitsstundenumfang ein relativ sicheres Kennzeichen der hochmobilen Frauen.

Da es zwischen der Pendelmobilität und dem Arbeitsstundenumfang große Überlappungen gibt und der Arbeitsstundenumfang durch das Einkommen hinreichend erklärt wird, werden die Arbeitsstunden im Folgenden nicht weiter betrachtet. Ein hoher Arbeitsstundenumfang wäre Teil jeder Konfiguration und würde somit wenig zur Ermittlung unterschiedlicher Merkmalskombinationen von Fernpendlerinnen beitragen.

4.2 Konfigurationen von Pendlerinnen

Im nächsten Schritt werden die fünf (k) Merkmale (Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung, Einkommen der Pendlerin, Beitrag ihres Partners zum Haushaltseinkommen, Kleinkind, Wohneigentum) im Hinblick auf ihren multivariaten Zusammenhang mit der Mobilitätsbelastung der berufstätigen Frauen in der Analysestichprobe geprüft. Tabelle A2 im Anhang zeigt das Ergebnis von Konsistenz-Tests für alle 2^k Konfigurationen ($2^5 = 32$). Die Zahl der vollständigen Konfigurationen ergibt sich daraus, dass jede Bedingung entweder (bis zu einem gewissen Grad) gegeben oder nicht gegeben sein kann. Die Erfüllung der Bedingungen wird mit einem Großbuchstaben symbolisiert, ihre Nicht-Erfüllung mit einem Kleinbuchstaben. Die Merkmale innerhalb einer Konfiguration sind jeweils mit einem logischen UND (•) verknüpft. Für jede Konfiguration wird geprüft, ob sie signifikant häufiger mit hohen Pendelstrecken einher geht als mit moderaten, und es wird das Ergebnis des Wald-F-Tests dieser Differenz, die exakte Signifikanz sowie die Zahl der am besten passenden Fälle wiedergegeben.⁸ Da jeder Fall nur in *einer* vollständigen Konfiguration zugehörig sein kann, summiert sich die Zahl der am besten passenden Fälle auf $N = 267$, was dem Stichprobenumfang entspricht.

Die logische Reduzierung der vollständigen Konfigurationen ist die eigentliche Analyseleistung. Für die Reduzierung müssen die Konfigurationen zwei Kriterien erfüllen. Erstens: Die zugehörigen Fälle sind signifikant häufiger den hohen Pendelentfernungen zugehörig als den moderaten (mit $\alpha \leq 0,05$). Zweitens: Der Konsistenz-Wert der zugehörigen Fälle überschreitet den Schwellenwert von 0,8 signifikant. Das bedeutet, dass signifikant mehr als 80% der Berufspendlerinnen mit der betreffenden Kombination an Charakteristiken eine hohe Pendelmobilität aufweisen müssen. 16 Konfigurationen erfüllen diese Kriterien (siehe Tabelle A2) und werden logisch vereinfacht. Die Lösung enthält die in Tabelle 4 aufgeführten fünf Konfigurationen⁹

$$u \bullet E \bullet j + E \bullet b \bullet W + B \bullet j \bullet w + U \bullet b \bullet J + U \bullet E \bullet J.$$

8 Dies sind die Fälle, welche den Wendepunkt der Zugehörigkeit zur betreffenden Konfiguration überschreiten. Alle Berechnungen wurden mit Stata 12.1 durchgeführt.

9 Im ersten Schritt wurden drei Konfigurationen ermittelt, in denen das Merkmal Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung prominent war, die jedoch nur eine geringe Besetzung mit Fällen aufwiesen: Uej, UEW und UEbJ. Diese wurden weiter reduziert, um die Besetzungszahlen zu erhöhen; es resultierten die beiden Konfigurationen Uj und UEJ. Die Merkmale innerhalb der Konfigurationen sind über ein logisches UND (•) miteinander verknüpft, während die Konfigurationen nach außen mit einem logischen ODER (+) verbunden sind.

Ob bei der Ermittlung dieser Lösung diejenigen Konfigurationen, die theoretisch denkbar, aber empirisch nicht besetzt sind (sog. *counterfactuals*), in die logische Vereinfachung einbezogen werden oder nicht, verändert die Lösung nicht (zum Umgang mit *counterfactuals* vgl. Ragin 2008: 147ff.). Dies untermauert die Validität des Ergebnisses (Skaaning 2011).

Die oben genannten zwei Kriterien legen strenge Maßstäbe an die Zugehörigkeit zur Gruppe der Fernpendlerinnen an, was sich in einem hohen Konsistenz-Wert der Lösung niederschlägt: Insgesamt 91% der Berufspendlerinnen, die einer der reduzierten Konfigurationen angehören, sind Fernpendlerinnen im Sinne der gewählten Definition. Da die Fuzzy-Inklusion eine Überschneidung der Konfigurationen zulässt, ist der Anteil der insgesamt abgedeckten Fälle höher als der Anteil der ausschließlich durch die jeweilige Konfiguration abgedeckten Fälle (Ragin 2008: 57). Insgesamt beträgt die Abdeckung der Analysestichprobe durch die Konfigurationen 50%.¹⁰

Tabelle 4: Test der reduzierten Konfigurationen auf Fuzzy-Inklusion mit hoher Pendelmobilität

Konfiguration	Inklusion in ...		Differenz		Prozent der ...		Zahl der am besten passenden Fälle
	P Konsistenz	p Konsistenz	F	Sig.	insgesamt abgedeckten Fälle	ausschließlich abgedeckten Fälle	
(1) u•E•j	0,930	0,212	212,3	0,000	32,2	13,1	66
(2) E•b•W	0,939	0,311	134,8	0,000	20,7	8,3	26
(3) B•j•w	0,955	0,261	87,3	0,000	11,2	1,2	16
(4) U•b•J	0,891	0,503	25,8	0,000	10,5	1,4	9
(5) U•E•J	0,887	0,518	16,7	0,000	9,5	0,8	9

N = 267 Berufspendlerinnen mit Partner der Geburtskohorte 1971-73.

P=Pendelmobilität, U=Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung, E=Einkommen der Pendlerin, B=Beitrag des Partners zum Haushaltseinkommen, J=Kleinkind, W=Wohneigentum; • = UND. Großbuchstaben: Merkmal ist gegeben bzw. erreicht hohe Werte; Kleinbuchstaben: Negation.

Quelle: pairfam 3.1, eigene Berechnungen.

Die fünf ermittelten Konfigurationen (Tab. 4) repräsentieren jeweils Teilmengen von Fernpendlerinnen innerhalb der Menge der Berufspendlerinnen. Die letzte Spalte gibt die Zahl der am besten passenden Fälle an; dies sind diejenigen Fernpendlerinnen, die im Hinblick auf die in der jeweiligen Konfiguration genannten Merkmale jeweils alle Schwellenwerte überschreiten. Die Fernpendlerinnen in Konfiguration 1 sind explizit *nicht* unzufrieden mit ihrer Paarbeziehung, für weitere zwei Konfigurationen ist die Zufriedenheit mit der Paarbeziehung kein konstituierendes Merkmal. Konfigurationen 4 und 5 sind unzufrieden mit ihrer Beziehung. Anhand der Übersicht über weitere Merkmale der ermittelten Konfigurationen von Fernpendlerinnen in Tabelle 5 werden diese im Folgenden genauer beschrieben.

¹⁰ Die Abdeckung darf nicht überbewertet werden, da dieser Wert stark von der Kodierung des Hauptuntersuchungsgegenstandes, hier der Pendelmobilität, abhängt. Wären schon geringere Strecken zum Fernpendeln gerechnet worden, so wäre die Abdeckung der Analysestichprobe durch die ermittelten Konfigurationen höher.

Tabelle 5: Beschreibung der Konfigurationen von Fernpendlerinnen

Konfiguration	Tägliches Pendeln (%)	Vollzeit (%)	Akademiker (%)	Kinderlos (%)	Alter jüngstes Kind ¹ (Median)	Wohneigentum (%)	Verheiratet zusammenlebend (%)
(1) u•E•j	70	79	42	80	12	48	59
(2) E•b•W	77	81	35	31	6	100	77
(3) B•j•w	69	69	44	75	16	0	31
(4) U•b•J	78	67	33	0	4	22	67
(5) U•E•J	67	78	44	0	3	44	78

N = 267 Berufspendlerinnen mit Partner der Geburtskohorte 1971-73.

¹ Basis sind ausschließlich die Fälle, auf die dieses Merkmal zutrifft.

U=Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung, E=Einkommen der Pendlerin, B=Beitrag des Partners zum Haushaltseinkommen, J=Kleinkind, W=Wohneigentum; • = UND. Großbuchstaben: Merkmal ist gegeben bzw. erreicht hohe Werte; Kleinbuchstaben: Negation.

Quelle: pairfam 3.1, eigene Berechnungen.

Fernpendlerinnen in Konfiguration 1 weisen als konstituierende Merkmale die Zufriedenheit mit ihrer Paarbeziehung, ein hohes individuelles Einkommen und kein Kleinkind im Haushalt auf. 80% dieser Frauen sind kinderlos; wenn sie Kinder haben, ist das jüngste im Mittel 12 Jahre alt und damit der Grundschule entwachsen. In dieser Gruppe sind viele Architektinnen, Ärztinnen und andere medizinische Fachkräfte sowie Sekundarschullehrerinnen. Aufgrund ihrer hohen Zufriedenheit mit der Paarbeziehung werden sie als „die Paarbezogenen“ bezeichnet.

Fernpendlerinnen in Konfiguration 2 weisen als konstituierende Merkmale ein hohes individuelles Einkommen, jedoch einen relativ geringen Beitrag des Partners zum Haushaltseinkommen auf; alle leben im Wohneigentum. Der Anteil an Verheirateten ist höher als in Konfiguration 1 (77 zu 59%), und der Anteil an Kinderlosen geringer (31 zu 80%). Die Hälfte der Frauen dieser Konfiguration hat ein Kind bis zum Alter von sechs Jahren. An Berufen finden sich in dieser Gruppe vor allem Verwaltungsfachkräfte. Diese Gruppe wird als „die Verankerten“ bezeichnet.

Fernpendlerinnen in Konfiguration 3 weisen als konstituierende Merkmale ein hohes Partnereinkommen, kein Kleinkind und kein Wohneigentum auf. Ähnlich wie die Frauen in Konfiguration 1 sind sie häufig kinderlos (75%) und wenn sie Kinder haben, ist das jüngste i.d.R. bereits in der Sekundarschule. Frauen in Konfiguration 3 bewältigen im Durchschnitt die größten Pendelstrecken und leben selten verheiratet mit ihrem Partner zusammen (nur 31%). Die Berufe umfassen eine große Bandbreite von Angestellten in der Werbebranche, über Handelsvertreterinnen und Finanzfachkräfte bis hin zu Kosmetikerinnen. Aufgrund fehlender räumlicher Bindung durch Wohneigentum und hohe individueller Autonomie werden sie „die Flexiblen“ genannt.

Fernpendlerinnen in Konfiguration 4 weisen als konstituierende Merkmale eine relative Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung, ein geringes Partnereinkommen und das Vorhandensein eines Kleinkinds auf. Es gibt ausschließlich Mütter in dieser Gruppe, wobei das jüngste Kind im Mittel erst vier Jahre alt ist. Obgleich zwei Drittel der Frauen in Konfiguration 4 verheiratet sind und mit ihrem Partner zusammen leben, haben sie nur eine relativ geringe finanzielle Sicherheit, da der Partner unterdurchschnittlich verdient und auch Wohneigentum nur in geringem Maße vorhanden ist (22%). Diese Gruppe wird des-

halb „die Prekären“ genannt. Auffällig ist, dass die Hälfte der Frauen in dieser Gruppe mindestens 40 Stunden arbeitet, wobei ein eher geringes Einkommen erzielt wird. Hier sind z.B. Leiterinnen kleiner Einzelhandelsgeschäfte, Autorinnen und Immobilienmaklerinnen, aber auch Angestellte im öffentlichen Dienst vertreten. Der hohe Erwerbsumfang der Frauen dieser Gruppe könnte mit dem relativ geringen Einkommen des Partners im Zusammenhang stehen.

Fernpendlerinnen in Konfiguration 5 weisen als konstituierende Merkmale ebenfalls eine relative Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung auf und das Vorhandensein eines Kleinkinds im Haushalt, jedoch ein hohes persönliches Einkommen. Dies ist einem höheren Anteil an Angestellten mit Führungsaufgaben geschuldet als in Konfiguration 4. Frauen der letzten Konfiguration unterscheiden sich von jenen in Konfiguration 4 außerdem durch ein höheres Partnereinkommen und einen höheren Prozentsatz an Wohneigentum. Dafür haben sie jedoch im Mittel die höchsten Arbeitsstunden von allen Konfigurationen (trotz Kleinkind) und sehr weite Pendelwege; diese Gruppe wird deshalb „die Überlasteten“ genannt.

Gemeinsamkeiten zeigen die Konfigurationen im Hinblick auf die Verteilung der Formen von Pendelmobilität, auf die Verbreitung der Vollzeitbeschäftigung und im Hinblick auf die Anteile an Akademikerinnen, d.h. Frauen mit abgeschlossenem Studium. Mindestens zwei Drittel der Frauen in jeder Konfiguration pendeln jeden Werktag, und ebenfalls mindestens zwei Drittel sind jeweils in Vollzeit beschäftigt; dies gilt auch für die Frauen, die Kleinkinder betreuen. Dies spricht dafür, dass den ermittelten Konfigurationen tatsächliche Gruppenunterschiede zugrunde liegen und die Ergebnisse *nicht* durch die hier angewandte Definition der Pendelmobilität verzerrt wurden. Des Weiteren sind die Anteile an Akademikerinnen, d.h. an Personen mit abgeschlossenem Studium, relativ gleich über die Konfigurationen verteilt; sie schwanken zwischen 33 und 44 Prozent. Man kann daher die eingangs aufgeworfene Frage, ob es sich bei dem vermuteten negativen Einfluss der Pendelmobilität um ein exklusives Problem von Dual-Career- oder Akademikerpaaren handelt, mit einem klaren „Nein“ beantworten.

4.3 Zufriedenheiten in verschiedenen Lebensbereichen

Die mittels Fuzzy-Set-Analysen auf Basis der booleschen Algebra ermittelten Konfigurationen sind keine überschneidungsfreien Gruppen. Um die Konfigurationen vergleichen zu können, werden sie jeweils dichotomisiert. Alle Fälle mit einem Inklusionswert über 0,5 werden entsprechend der Methode des Mediansplit als der jeweiligen Konfiguration zugehörig definiert, solche bis zu einem Inklusionswert von 0,5 werden entsprechend als nicht zugehörig definiert. Die Pendlerinnen der verschiedenen Konfigurationen werden dann paarweise mit den restlichen Frauen in der Teilstichprobe der Berufspendlerinnen verglichen. Die Referenzgruppe zu den jeweiligen Fernpendlerinnen-Konfigurationen besteht somit aus ebenfalls berufstätigen Frauen der gleichen Alterskohorte, die substantielle oder sogar sehr weite Wege zwischen Wohnung und Arbeitsplatz zurücklegen. Es handelt sich somit um eher „konservative“ Tests, da signifikante Unterschiede eine inhaltlich gehaltvolle Differenz zwischen Frauen in ähnlichen Lebenssituationen anzeigen.

In Tabelle 6 werden die individuellen Zufriedenheiten mit der beruflichen und familiären Situation sowie mit der Freizeitgestaltung zwischen der jeweiligen Konfiguration

von Fernpendlerinnen und den restlichen Berufspendlerinnen verglichen.¹¹ Gemessen wurden die Zufriedenheiten jeweils auf einer Skala von 0 (sehr unzufrieden) bis 10 (sehr zufrieden); dargestellt sind signifikante Differenzen im arithmetischen Mittel. Positive Differenzen (+) bedeuten eine größere Zufriedenheit der Fernpendlerinnen der jeweiligen Konfiguration, negative Differenzen (-) bedeuten dem entsprechend eine geringere Zufriedenheit. Kein Eintrag bedeutet keine signifikante Differenz.

Tabelle 6: Zufriedenheiten der Fernpendlerinnen mit den Lebensbereichen Beruf, Familie und Freizeit im Vergleich mit anderen Berufspendlerinnen

Konfiguration		Beruf	Familie	Freizeit
(1) u•E•j	„die Paarbezogenen“	+	-	+
(2) E•b•W	„die Verankerten“	+		-
(3) B•j•w	„die Flexiblen“		(-)	
(4) U•b•J	„die Prekären“			-
(5) U•E•J	„die Überlasteten“		(-)	

N = 267 Berufspendlerinnen mit Partner der Geburtskohorte 1971-73.

U=Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung, E=Einkommen der Pendlerin, B=Beitrag des Partners zum Haushaltseinkommen, J=Kleinkind, W=Wohneigentum; • = UND. Großbuchstaben: Merkmal ist gegeben bzw. erreicht hohe Werte; Kleinbuchstaben: Negation. Signifikante Differenzen im arithmetischen Mittel ($\alpha \leq 0,05$; in Klammern $\alpha \leq 0,1$; einseitige T-Tests)

Quelle: pairfam 3.1, eigene Berechnungen.

Betrachten wir zunächst die drei Gruppen an Hochmobilen, die mit ihrer Paarbeziehung zufrieden sind oder zumindest nicht unzufriedener als andere Pendlerinnen (oberer Abschnitt in Tabelle 6). Die „Paarbezogenen“ und die „Verankerten“ sind mit ihrem Berufsleben signifikant zufriedener als andere berufstätige Frauen. Für diese Frauen lohnen sich weite Pendelstrecken in gewisser Weise, weil sie sich dadurch beruflich verwirklichen können. Die „Paarbezogenen“ sind auch mit ihrer Freizeit zufriedener als andere, nicht jedoch mit dem Familienleben, im Gegenteil. Die hohe Unzufriedenheit mit dem Familienleben haben sie mit den Frauen der dritten Konfiguration gemeinsam, den „Flexiblen“. Es ist bemerkenswert, dass der Anteil der Kinderlosen mit jeweils 80% in diesen beiden Konfigurationen am höchsten ist. Die Theorie der Sozialen Produktionsfunktionen (Lindenberg 1996) legt nahe, dass die „Paarbezogenen“ ihre relative Unzufriedenheit mit dem Familienleben bis zu einem gewissen Grad durch beruflichen Erfolg und eine erfüllte Freizeit ausgleichen können, während sich die „Verankerten“ ausschließlich auf den beruflichen Bereich stützen können, während die weiten Arbeitswege der „Flexiblen“ in keinem Lebensbereich mit einer höheren Zufriedenheit kompensiert werden. Auch bei den beiden Konfigurationen, die mit der Paarbeziehung unzufrieden sind, zeigt sich keine Kompensation in anderen Lebensbereichen.

11 Im Hinblick auf die Zufriedenheit mit Kontakten zu Freunden und Bekannten zeigten sich keine signifikanten Unterschiede.

5. Verifikation der Ergebnisse

Es wurden zwei Gruppen von Fernpendlerinnen ermittelt, die durch weite Arbeitswege besonders belastet und mit ihrer Paarbeziehung unzufrieden sind. Eingangs wurde argumentiert, dass die Unzufriedenheit mit der Beziehung ein guter Indikator für die Trennungsgefährdung dieser Paare ist. Dies soll im Folgenden für die Analysestichprobe der Berufspendlerinnen verifiziert werden. Dazu werden die Anteile der Pendlerinnen herangezogen, die die Fragen bejahten, ob sie gedacht haben, dass Ihre Partnerschaft bzw. Ehe in Schwierigkeiten sei, und ob sie ernsthaft an eine mögliche Trennung oder Scheidung gedacht haben.¹²

Die „Verankerten“ haben signifikant seltener als andere Berufspendlerinnen gedacht, ihre Partnerschaft sei in Schwierigkeiten. Dies zeigt deutlich, dass auch die Paarbeziehungen hochmobiler Frauen stabil sein können, wenn bestimmte Rahmenbedingungen stimmen. Die Fernpendlerinnen dieser Gruppe sind überwiegend Mütter, die mit ihrem Ehepartner im Wohneigentum leben und einer erfüllenden Berufstätigkeit nachgehen. Dass sie ihre Freizeitinteressen nicht optimal verwirklichen können (Tab. 6), stellt das Alltagsarrangement nicht in Frage.

Anders verhält es sich bei den Fernpendlerinnen, die unzufrieden mit ihrer Paarbeziehung sind. Sowohl die „Prekären“ als auch die „Überlasteten“ haben signifikant häufiger als andere Berufspendlerinnen gedacht, dass ihre Partnerschaft in Schwierigkeit ist. Die Gruppe der „Prekären“ hat auch signifikant häufiger an Trennung oder Scheidung gedacht, die „Überlasteten“ hingegen nicht. Über die Gründe dieser Differenz zwischen den beiden Gruppen lässt sich nur spekulieren. Eine Rolle mag dabei spielen, dass der Beitrag des Partners zum Haushaltseinkommen in der Gruppe der „Prekären“ relativ gering ist, außerdem ist der Anteil an verheiratet Zusammenlebenden niedriger als in der Vergleichsgruppe der „Überlasteten“. Da auch der Anteil an Wohneigentümern in dieser Gruppe gering ist, bestehen relativ wenige Trennungsbarrieren. Ausgerechnet die beiden Gruppen von Fernpendlerinnen, die Kleinkinder im Haushalt haben, erweisen sich somit als trennungsgefährdet, wobei die Trennungsgefährdung für die „Überlasteten“ eher latent besteht, während sie für die Gruppe der „Prekären“ schon als akut bezeichnet werden kann. Abbildung 2 gibt einen Überblick über die ermittelten Konfigurationen und ihre Zufriedenheit in verschiedenen Lebensbereichen.

12 Die Anteile derjenigen Fernpendlerinnen, die ein bis zwei Jahre später tatsächlich von ihrem Partner getrennt sind, sind zu gering, um auf dieser Basis Aussagen treffen zu können. Hier stellt auch die Panelmortalität ein Problem dar.

Abbildung 2: Konfigurationen von Berufspendlerinnen und ihre Zufriedenheiten in den Lebensbereichen Partnerschaft, Familie, Beruf und Freizeit

(1) u•E•j	„die Paarbezogenen“	Familie ↓	Beruf & Freizeit ↑
(2) E•b•W	„die Verankerten“		Beruf ↑
(3) B•j•w	„die Flexiblen“	Familie ↓	
(4) U•b•J	„die Prekären“	Freizeit ↓	➡ akut trennungsgefährdet
(5) U•E•J	„die Überlasteten“	Familie ↓	➡ latent trennungsgefährdet

N = 267 Berufspendlerinnen mit Partner der Geburtskohorte 1971-73.

U=Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung, E=Einkommen der Pendlerin, B=Beitrag des Partners zum Haushaltseinkommen, J=Kleinkind, W=Wohneigentum; • = UND. Großbuchstaben: Merkmal ist gegeben bzw. erreicht hohe Werte; Kleinbuchstaben: Negation.

Quelle: pairfam 3.1, eigene Berechnungen.

Fazit

Ausgehend von Befunden (Kley 2012; Feldhaus/Schlegel 2013), wonach berufliche Pendelmobilität in Deutschland die Trennungswahrscheinlichkeit von Paaren erhöht, wenn berufstätige Frauen über weite Strecken zwischen Wohnung und Arbeitsplatz pendeln, wurden solche „Risikopaare“ näher untersucht. Dabei standen die Fragen im Vordergrund: Sind in erster Linie Paarbeziehungen von Doppelverdienern aus dem akademischen Milieu durch weibliche Pendelmobilität gefährdet oder sind auch andere Schichten betroffen? Sind Kinder involviert oder handelt es sich bei den trennungsgefährdeten Beziehungen um kinderlose Paare? Können Berufspendlerinnen den Pendelstress durch eine hohe Zufriedenheit im Beruf, im Familienleben oder in ihrer Freizeit kompensieren?

Diese Fragen wurden anhand von repräsentativen Daten der *pairfam*-Studie für 35- bis 37-jährige berufstätige Frauen untersucht, die einen Partner hatten und einen einfachen Arbeitsweg von mindestens 30 Minuten zurücklegten (N = 267). Als Indikator für die Trennungsgefährdung wurde die relative Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung herangezogen, und das Ergebnis wurde anschließend verifiziert.

Mittels Fuzzy-Set-Analysen wurden fünf Konfigurationen von Fernpendlerinnen ausgemacht, von denen zwei mit ihrer Paarbeziehung unzufrieden waren. Diese wurden auf Grundlage der sie konstituierenden Merkmale „die Prekären“ und „die Überlasteten“ genannt. Anhand weiterer Analysen wurde gezeigt, dass dieses Ergebnis theoretisch haltvoll ist. Die Pendelmobilität geht oft zulasten anderer Lebensbereiche, vor allem zulasten der Familie, aber auch zulasten der Freizeit. Nur die Fernpendlerinnen zweier Konfigurationen, „die Paarbezogenen“ und „die Verankerten“, können die Belastungen mit einer hohen Zufriedenheit im beruflichen oder Freizeitbereich „wettmachen“. Die Paarbezogenen sind außerdem überdurchschnittlich zufrieden mit ihrer Partnerschaft.

Unzufrieden mit ihrer Paarbeziehung sind vor allem Fernpendlerinnen, die Mütter eines Kleinkinds sind. Als latent trennungsgefährdet kann man die Gruppe der „Überlasteten“ ansehen, weil sie ihre Partnerschaft überdurchschnittlich häufig in Schwierigkeiten

wähnen. Die Trennungsgefahr wird noch verschärft, wenn die Familie nur ein relativ geringes Einkommen erzielt. So haben „die Prekären“ signifikant häufiger als andere Berufspendlerinnen ernsthaft an eine Trennung oder Scheidung gedacht. In dieser Gruppe sind außerdem die Anteile an Wohneigentum und an verheiratet zusammenlebenden Paaren relativ gering, so dass nur wenige Trennungsbarrieren vorhanden sind. Unter den Fernpendlerinnen mit stark belasteter Paarbeziehung finden sich somit nicht nur Doppelverdiener-Paare aus dem akademischen Milieu. Gerade bei moderaten Einkommen sind Fernpendlerinnen-Paare besonders trennungsgefährdet – vorausgesetzt, die entsprechenden Merkmale sind gegeben. Zu diesen Merkmalen gehört, leider, die Anwesenheit von Kindern bis zu 10 Jahren. Familien sind somit in stärkerem Ausmaß von den negativen Folgen einer hohen Mobilitätsbelastung von Frauen betroffen als Kinderlose.

Der Befund, dass vor allem Paare mit fernpendelnden Müttern kleiner Kinder trennungsgefährdet sind, widerspricht m.E. nur scheinbar dem Forschungsstand, wonach Kinder eine besondere Trennungsbarriere darstellen (Wagner/Weiß 2003). Denn neueste Forschungsergebnisse legen nahe, dass sich Eltern nur dann in signifikantem Ausmaß von einer Trennung abhalten lassen, wenn das jüngste Kind noch im Kleinkindalter ist (Kley 2012). Außerdem liegt die Stärke der hier gewählten Analyseverfahren gerade darin, die Verquickung verschiedener Merkmale aufzuzeigen. Das Zusammenwirken der Belastungen durch ein Kind, die Berufstätigkeit und weite Pendelstrecken im Hinblick auf die Partnerschafts stabilität wurde nach meiner Kenntnis bislang noch nicht systematisch untersucht.

Zu den möglichen Einwänden gegen die Ergebnisse dieses Beitrags gehört, dass mit der Fuzzy-Set-Analyse lediglich Zusammenhänge beschrieben werden, anstatt die unabhängigen Einflüsse verschiedener Merkmale auf ein Ergebnis zu testen. Auf Basis dieser Studie kann somit nicht behauptet werden, alle relevanten Merkmale im Hinblick auf den Zusammenhang von Belastungen in der Paarbeziehung mit Pendelmobilität geprüft zu haben. Erst recht kann nicht behauptet werden, die Belastung durch Pendelmobilität sei ursächlich für die Schwierigkeiten in der Paarbeziehung der beiden Gruppen, die als trennungsgefährdet beschrieben werden. Diese Aussagen treffen zu können, war jedoch explizit nicht das Ziel dieses Beitrags. Das Ziel war, Berufspendlerinnen im Hinblick auf die systematische Verquickung verschiedener Merkmale hin zu untersuchen. Möglichst valide und hinreichend detaillierte Beschreibungen sind m.E. ebenso notwendig für das vertiefte Verständnis von sozialen Zusammenhängen wie die Analyse von verursachenden Prinzipien.

Danksagung

Die Autorin dankt Betina Hollstein, Professorin für Qualitative Methoden und Mikrosoziologie an der Universität Bremen, für wertvolle Hinweise.

Literatur

Bathmann, N., Müller, D. & Cornelißen, W. (2011). Karriere, Kinder, Krisen. Warum Karrieren von Frauen in Paarbeziehungen scheitern oder gelingen. In: Cornelißen, W., Rusconi, A. & Becker, R. (Hrsg.), *Berufliche Karrieren von Frauen. Hürdenläufe in Partnerschaft und Arbeitswelt*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 105-149.

- Bielinski, H., Bosch, G. & Wagner, A. (2002). *Wie die Europäer arbeiten wollen. Erwerbs- und Arbeitszeitwünsche in 16 Ländern*. Frankfurt am Main & New York: Campus.
- Canzler, W. (2012). Verkehr und Mobilität. In: Mau, S. & Schöneck, N. M. (Hrsg.), *Handwörterbuch zur Gesellschaft Deutschlands*. Springer VS (3. Auflage), S. 922-935.
- Collet, B. & Dauber, A. (2010). Gender and Job Mobility. In: Schneider, N. F. & Collet, B. (Hrsg.), *Mobile living across Europe. II. Causes and consequences of job-related spatial mobility in cross-national comparison*. Opladen & Farmington Hills, MI: Barbara Budrich Publishers, S. 173-194.
- Cooke, L. P. (2006). "Doing" gender in context: Household bargaining and risk of divorce in Germany and the United States. *American Journal of Sociology*, 112, 2, S. 442-472.
- Drobníč, S. (2010). Concluding thoughts on the societal context of housework. In: Treas, J. & Drobníč, S. (Hrsg.), *Dividing the domestic. Men, women and household work in cross-national perspective*. Stanford: Stanford University Press, S. 241-251.
- Drobníč, S., Beham, B. & Präg, P. (2010). Good job, good life? Working conditions and quality of life in Europe. *Social Indicators Research*, 99, 2, S. 205-225.
- Feldhaus, M. & Schlegel, M. (2013). Berufsbezogene zirkuläre Mobilität und Partnerschaftszufriedenheit. *Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft*, 38, 2, S. 315-340.
- Gatersleben, B. & Uzzell, D. (2007). Affective appraisals of the daily commute: Comparing perceptions of drivers, cyclists, walkers, and users of public transport. *Environment and Behavior*, 39, 3, S. 416-431.
- Gottholmseder, G., Nowotny, K., Pruckner, G. J. & Theurl, E. (2009). Stress perception and commuting. *Health Economics*, 18, 5, S. 559-576.
- Gustafson, P. (2006). Work-related travel, gender and family obligations. *Work, Employment & Society*, 20, 3, S. 513-530.
- Hofmeister, H. & Schneider, N. F. (2010). Job mobilities in Europe: Core findings, policy implications and future outlook. In: Schneider, N. F. & Collet, B. (Hrsg.), *Mobile living across Europe. II. Causes and consequences of job-related spatial mobility in cross-national comparison*. Opladen & Farmington Hills, MI: Barbara Budrich Publishers, S. 337-356.
- Kalter, F. (1994). Pendeln statt Migration? Die Wahl und Stabilität von Wohnort-Arbeitsort-Kombinationen. *Zeitschrift für Soziologie*, 6, S. 460-467.
- Karlsruher Institut für Technologie (2012). *Das Deutsche Mobilitätspanel*. <http://mobilitaetspanel.ifv.uni-karlsruhe.de/de/index.html>.
- Kley, S. (2012). Gefährdet Pendelmobilität die Stabilität von Partnerschaften? Einflüsse von Erwerbskonstellationen und Haushaltsarrangements in Ost- und Westdeutschland auf die Trennungswahrscheinlichkeit von Paaren. *Zeitschrift für Soziologie*, 41, 5, S. 356-374.
- Kley, S. (2016). Räumliche Mobilität in der Bevölkerungssoziologie. In: Niephaus, Y., Kreyenfeld, M. & Sackmann, R. (Hrsg.), *Handbuch Bevölkerungssoziologie*. Wiesbaden: Springer VS, S. 481-500.
- Koslowsky, M., Kluger, A. & Reich, M. (1995). *Commuting stress. Causes, effects, and methods of coping*. New York: Plenum Press.
- Limmer, R. (2005). Berufsmobilität und Familie in Deutschland. *Zeitschrift für Familienforschung*, 17, 2, S. 96-114.
- Limmer, R., Collet, B. & Ruppenthal, S. (2010). Introduction: Job-related spatial mobility in contemporary European societies. In: Schneider, N. F. & Collet, B. (Hrsg.), *Mobile living across Europe. II. Causes and consequences of job-related spatial mobility in cross-national comparison*. Opladen & Farmington Hills, MI: Barbara Budrich Publishers, S. 15-23.
- Limmer, R. & Rüger, H. (2010). Job mobilities and quality of life. In: Schneider, N. F. & Collet, B. (Hrsg.), *Mobile living across Europe. II. Causes and consequences of job-related spatial mobility in cross-national comparison*. Opladen & Farmington Hills, MI: Barbara Budrich Publishers, S. 263-288.
- Lindenberg, S. (1996). Continuities in the theory of social production functions. In: Ganzeboom, H. & Lindenberg, S. (Hrsg.), *Verklarende Sociologie. Opstellen voor Reinhard Wippler*. Amsterdam: Thesis Publishers, S. 167-184.
- Longest, K. C. & Vaisey, S. (2008). fuzzy: A program for performing qualitative comparative analyses (QCA) in Stata. *The Stata Journal*, 8, 1, S. 79-104.

- Martin, A., Goryakin, Y. & Suhrcke, M. (2014). Does active commuting improve psychological well-being? Longitudinal evidence from eighteen waves of the British Household Panel Survey. *Preventive Medicine*, 69, S. 296-303.
- Meil, G. (2010). Job mobility and family life. In: Schneider, N. F. & Collet, B. (Hrsg.), *Mobile living across Europe. II. Causes and consequences of job-related spatial mobility in cross-national comparison*. Opladen & Farmington Hills, MI: Barbara Budrich Publishers, S. 215-235.
- Nauck, B., Brüderl, J., Huinink, J. & Walper, S. (2013). Beziehungs- und Familienpanel (pairfam). GESIS Datenarchiv, Köln. ZA5678 Datenfile Version 3.1.0, doi: 10.4232/pairfam.5678.3.1.0.
- Ormel, J., Lindenberg, S., Steverink, N. & Verbrugge, L. (1999). Subjective well-being and social production functions. *Social Indicators Research*, 46, S. 61-90.
- Pollmann-Schult, M. (2013). Elternschaft und Lebenszufriedenheit in Deutschland. *Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft*, 38, 1, S. 59-84.
- Ragin, C. C. (1987). *The comparative method. Moving beyond qualitative and quantitative strategies*. Berkeley: University of California Press.
- Ragin, C. C. (2008). *Redesigning social inquiry. Fuzzy sets and beyond*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Rihoux, B., Álamos-Concha, P., Bol, D., Marx, A. & Rezsöhazy, I. (2013). From niche to mainstream method? A comprehensive mapping of QCA applications in journal articles from 1984 to 2011. *Political Research Quarterly*, 66, 1, S. 175-184.
- Roberts, J., Hodgson, R. & Dolan, P. (2011). "It's driving her mad": Gender differences in the effects of commuting on psychological health. *Journal of Health Economics*, 30, 5, S. 1064-1076.
- Rohwer, G. (2011). Qualitative comparative analysis: A discussion of interpretations. *European Sociological Review*, 27, 6, S. 728-740.
- Rüger, H., Feldhaus, M., Becker, K. S. & Schlegel, M. (2011). Zirkuläre berufsbezogene Mobilität in Deutschland. Vergleichende Analysen mit zwei repräsentativen Surveys zu Formen, Verbreitung und Relevanz im Kontext der Partnerschafts- und Familienentwicklung. *Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft*, 36, 1, S. 193-220.
- Rüger, H. & Ruppenthal, S. (2010). Advantages and disadvantages of job-related spatial mobility. In: Schneider, N. F. & Collet, B. (Hrsg.), *Mobile living across Europe. II. Causes and consequences of job-related spatial mobility in cross-national comparison*. Opladen & Farmington Hills, MI: Barbara Budrich Publishers, S. 69-93.
- Sandow, E. (2014). Till work do us part: The social fallacy of long-distance commuting. *Urban Studies*, 51, 3, S. 526-543.
- Schneider, C. Q. & Wagemann, C. (2010). Standards of good practice in Qualitative Comparative Analysis (QCA) and fuzzy sets. *Comparative Sociology*, 9, 3, S. 397-418.
- Schneider, N. F., Limmer, R. & Ruckdeschel, K. (2002). *Mobil, flexibel, gebunden. Familie und Beruf in der mobilen Gesellschaft*. Frankfurt am Main/New York: Campus.
- Schneider, N. F., Ruppenthal, S., Lück, D., Rüger, H. & Dauber, A. (2008). Germany – A country of locally attached but highly mobile people. In: Schneider, N. F. & Meil, G. (Hrsg.), *Mobile living across Europe. I. Relevance and diversity of job-related spatial mobility in six European countries*. Opladen & Farmington Hills, MI: Barbara Budrich Publishers, S. 105-147.
- Sennett, R. (1998). *The corrosion of character. The personal consequences of work in the new capitalism*. New York: W. W. Norton & Company.
- Skaaning, S.-E. (2011). Assessing the robustness of crisp-set and fuzzy-set QCA results. *Sociological Methods and Research*, 40, 2, S. 391-408.
- Smithson, M. & Verkuilen, J. (2006). *Fuzzy set theory. Applications in the social sciences*. Thousand Oaks: Sage.
- Stutzer, A. & Frey, B. S. (2008). Stress that doesn't pay: The commuting paradox. *Scandinavian Journal of Economics*, 110, 2, S. 339-366.
- Turner, T. & Niemeier, D. (1997). Travel to work and household responsibility: New evidence. *Transportation*, 24, S. 397-419.
- Urry, J. (2000). *Sociology beyond societies. Mobilities for the twenty-first century*. London: Routledge.

Wagner, M. & Weiß, B. (2003). Bilanz der deutschen Scheidungsforschung. Versuch einer Meta-Analyse. *Zeitschrift für Soziologie*, 32, 1, S. 29-49.

Eingereicht am/Submitted on: 16.06.2015

Angenommen am/Accepted on: 09.05.2016

Anschrift der Autorin/Address of the author:

Prof. Dr. Stefanie Kley
Universität Hamburg
Professur für Soziologie, insbesondere Ökologisierung
und quantitative Methoden der Sozialforschung
Fakultät Wirtschafts- und Sozialwissenschaften
Fachbereich Sozialwissenschaften
Allende-Platz 1
20146 Hamburg
Deutschland/Germany

E-Mail/Email: stefanie.kley@uni-hamburg.de

Anhang

Re-Kodierung der Merkmale A bis W in Fuzzy-Sets

Die tatsächlichen Arbeitsstunden pro Woche (*A*) reichen von 4 bis 84 Stunden.¹³ Entsprechend der üblichen Definition für eine Vollzeit-Erwerbstätigkeit wurde der Schwellenwert für die volle Zugehörigkeit bei 35 Stunden gesetzt, der Wendepunkt bei 20 Stunden, was einer substanziellen Teilzeittätigkeit entspricht; alle Tätigkeiten bis zu 19 Stunden werden gemäß der üblichen Definition als marginale Beschäftigung betrachtet (Bielinski et al. 2002). 19% der Berufspendlerinnen in der Stichprobe arbeiten weniger als 20 Stunden wöchentlich, 40% gehen einer substanziellen Teilzeitarbeit nach und 41% arbeiten in Vollzeit.

Das persönliche Nettoeinkommen der Pendlerinnen (*E*) reicht von 99 bis 6.000 Euro im Monat. Die Einkommenswerte wurden proportional in eine Fuzzy-Variable umgewandelt, um die tatsächliche Einkommensverteilung in der Stichprobe widerzuspiegeln. Aus der bisherigen Forschung existieren praktisch keine Anhaltspunkte, welches Einkommensniveau Pendlerinnen und Pendler als Voraussetzung für die Inkaufnahme weiter Pendelwege betrachten. In der Stichprobe liegt der Wendepunkt zu einem guten Einkommen bei 1.090 Euro monatlichem Nettoeinkommen, die volle Zugehörigkeit in der Gruppe der Gutverdienenden ist bei 2.700 Euro erreicht.

Der Beitrag des Partners zum Haushaltseinkommen (*B*) reflektiert den Betrag des Netto-Haushaltseinkommens, der von der Pendlerin nicht selbst erwirtschaftet wird. Dieser wurde aus den Angaben zum Haushaltsnettoeinkommen abzüglich des persönlichen Nettoeinkommens der Pendlerin generiert. Darin können somit auch die Beiträge anderer erwachsener Haushaltsmitglieder enthalten sein (in 3% der Fälle). Andererseits wird das persönliche Nettoeinkommen des Partners nicht berücksichtigt, wenn das Paar getrennte Haushalte hat und der Mann nichts zum Haushaltseinkommen der Pendlerin beiträgt (7% der Fälle). Der Beitrag des Partners zum Haushaltseinkommen spiegelt somit die verfügbaren monetären

13 Die Fragestellung lautete: Wie viel beträgt im Durchschnitt Ihre tatsächliche Arbeitszeit pro Woche einschließlich eventueller Überstunden? Bitte berücksichtigen Sie dabei hier alle Ihre Erwerbstätigkeiten.

Ressourcen der Pendlerinnen, die aus anderen Quellen beigesteuert werden, in ganz überwiegenden Fällen vom Partner; dieser Betrag reicht von 0 bis 10.000 Euro. Die Einkommenswerte wurden wiederum proportional in eine Fuzzy-Variable umgewandelt. Der Wendepunkt zu einem hohen Beitrag des Partners liegt bei 2.000 Euro netto im Monat.

Mit Kindern im Haushalt (*J*) leben 73% der Pendlerinnen. Eine umfassende Berufstätigkeit mit langen Arbeitstagen und Arbeitswegen ist vermutlich umso schwieriger, je jünger die Kinder sind, da der Betreuungsaufwand für Kleinkinder am höchsten ist. Dabei ist es weniger wichtig, wie viele Kinder im Haushalt leben und ob die Kinder leibliche sind; das Alter des jüngsten Kindes ist entscheidend. Die Altersverteilung des jüngsten Kindes im Haushalt reicht von 0 bis 26 Jahren, wobei alle Altersjahre bis zum 18. Lebensjahr besetzt sind, dann aber eine Lücke klafft bis zum einzigen Fall des 26-jährigen Kindes. Die obere Altersgrenze wird deshalb bei 18 Jahren gesetzt. Anschließend wird die Altersverteilung „umgedreht“, so dass höhere Werte ein niedrigeres Alter des jüngsten Kindes widerspiegeln. Kinderlose erhalten den Wert 0. Der Wendepunkt für die Zugehörigkeit in der Gruppe der Mütter mit Kleinkind liegt beim Kindesalter von 10 Jahren, was in etwa dem Eintrittsalter in die weiterführende Schule entspricht. Die volle Zugehörigkeit erhalten Mütter mit Kindern bis zu 6 Jahren, was in etwa dem Einschulungsalter entspricht.

Tabelle A1: Ursprüngliche und Fuzzy-Set-Verteilung der untersuchten Merkmale

	Arithm. Mittel	Std. Abw.	Min.	Max.
Ursprüngliche Merkmale				
Pendelmobilität (Wochenarbeitsweg in Minuten) ¹⁾	162	108	11	900
Unzufriedenheit Paarbeziehung ²⁾	1,8	1,9	0	10
Arbeitsstunden (tatsächlich, pro Woche) ³⁾	30,6	13,5	4	84
Nettoeinkommen der Pendlerin, €	1.262	833	99	6.000
Beitrag Partner Haushaltseinkommen, €	2.037	1.267	0	10.000
Alter des jüngsten Kindes	14,7	9,6	0	26
Wohneigentum	0,50	0,50	0	1
Fuzzy-Sets				
<i>P</i>	0,71	0,36	0	1
<i>U</i>	0,14	0,23	0	1
<i>A</i>	0,73	0,30	0	1
<i>E</i>	0,50	0,29	0	1
<i>B</i>	0,49	0,30	0	1
<i>J</i> ⁴⁾	0,62	0,44	0	1
<i>W</i>	0,50	0,50	0	1

N = 267 Berufspendlerinnen mit Partner der Geburtskohorte 1971-73; Std.Abw. = Standard-Abweichung.

- 1) „Wenn Sie an den letzten Monat denken, wie oft legen Sie die Strecke von Ihrer Wohnung in [Wohnort Lebensmittelpunkt] zu Ihrer Arbeits- bzw. Ausbildungsstätte zurück?“ Kategorien: Jeden Werktag / Mehrmals die Woche / Einmal die Woche / 14-tägig / Einmal im Monat / Es gibt keine Regelmäßigkeit / Selten bzw. nie / Anders. „Wie lange brauchen Sie für diesen Weg zu ihrer Arbeitsstätte durchschnittlich in Stunden und Minuten?“ Angegeben ist der einfache Wochenarbeitsweg, errechnet aus benötigter Zeit und einem Faktor für die Häufigkeit (Faktor: siehe Tabelle 2).
- 2) „Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit Ihrer Beziehung?“ Die Skala von 0 (sehr unzufrieden) bis 10 (sehr zufrieden) wurde umgedreht.
- 3) „Wie viel beträgt im Durchschnitt Ihre tatsächliche Arbeitszeit pro Woche einschließlich eventueller Überstunden? Bitte berücksichtigen Sie dabei hier alle Ihre Erwerbstätigkeiten.“
- 4) Die Skala wurde umgedreht, da das Vorhandensein des Merkmals durch hohe Werte angezeigt wird.

P=Pendelmobilität, U=Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung, E=Einkommen der Pendlerin, B=Beitrag des Partners zum Haushaltseinkommen, J=Kleinkind, W=Wohneigentum.

Quelle: pairfam 3.1, eigene Berechnungen.

Wohneigentum (*W*) gehört zu den wichtigsten Haltefaktoren am Wohnort und damit zu den wichtigsten Prädiktoren für die Bevorzugung des Pendelns über den Wohnortwechsel (Kalter 1994). Selbstgenutztes

Wohneigentum, das entweder der Ankerperson, ihrem Partner, oder beiden gehört, wird mit „1“ kodiert, alle anderen Miet- und Eigentumsverhältnisse mit „0“. Es passt ins Bild, dass die Wohneigentumsquote mit 50% in der Teilstichprobe der Berufspendlerinnen recht hoch ist.

Ein Überblick über die verwendeten Symbole für die rekodierten Merkmale in den Fuzzy-Set-Analysen und deren Verteilung zeigt Tabelle A1. Großbuchstaben werden entsprechend der Konvention verwendet um auszudrücken, dass ein Merkmal gegeben ist (dichotom) bzw. hohe Werte annimmt (metrisch); Kleinbuchstaben bedeuten, dass das Merkmal nicht gegeben ist bzw. niedrige Werte annimmt.

Tabelle A2: Test aller vollständigen Konfigurationen auf Fuzzy-Inklusion mit hoher Pendelmobilität

Konfiguration	Inklusion in ...		Differenz		N best fit	Konsistente Konfigurationen (x) ¹⁾ Counterfactuals (c)
	P Konsistenz	p Konsistenz	F	Sig.		
Uebjw	0.875	0.344	28.25	0.000	18	
uebjW	0.840	0.453	10.44	0.001	6	
uebJw	0.804	0.440	15.20	0.000	21	
uebJW	0.792	0.538	8.56	0.004	16	
ueBjw	0.967	0.330	84.05	0.000	3 x	
ueBjW	0.868	0.465	15.20	0.000	3	
ueBJw	0.709	0.556	1.98	0.160	20	
ueBJW	0.652	0.620	0.11	0.742	35	
uEbjw	0.919	0.278	65.81	0.000	21 x	
uEbjW	0.986	0.249	221.60	0.000	11 x	
uEbJw	0.848	0.452	20.52	0.000	10	
uEbJW	0.907	0.423	40.02	0.000	12 x	
uEBjw	0.954	0.278	66.13	0.000	13 x	
uEBjW	0.938	0.250	82.86	0.000	21 x	
uEBJw	0.807	0.494	8.73	0.003	15	
uEBJW	0.820	0.497	12.90	0.000	17	
Uebjw	0.981	0.421	38.48	0.000	1 x	
UebjW	0.931	0.514	14.88	0.000	1 x	
UebJw	0.864	0.499	11.76	0.001	4	
UebJW	0.887	0.674	4.70	0.031	0	
UeBjw	0.976	0.519	24.43	0.000	0 x, c	
UeBjW	0.932	0.484	17.77	0.000	0 x, c	
UeBJw	0.765	0.641	0.95	0.330	2	
UeBJW	0.857	0.662	3.13	0.078	3	
UEbjw	0.915	0.557	8.19	0.005	1	
UEbjW	0.973	0.413	46.07	0.000	1 x	
UEbJw	0.894	0.526	12.35	0.001	3 x	
UEbJW	0.955	0.532	23.74	0.000	2 x	
UEBjw	0.986	0.665	19.92	0.000	0 x, c	
UEBJw	0.974	0.393	38.75	0.000	3 x	
UEBJW	0.788	0.659	0.72	0.397	2	
UEBJW	0.932	0.541	15.60	0.000	2 x	
N					267	

N = 267 Berufspendlerinnen mit Partner der Geburtskohorte 1971-73.

U=Unzufriedenheit mit der Paarbeziehung, E=Einkommen der Pendlerin, B=Beitrag des Partners zum Haushaltseinkommen, J=Kleinkind, W=Wohneigentum; UND-Operator weggelassen. Großbuchstaben: Merkmal ist gegeben bzw. erreicht hohe Werte; Kleinbuchstaben: Negation.

1) Differenz der Konsistenzwerte der Inklusion in P bzw. p signifikant und Konsistenzwert der Inklusion in P signifikant größer 0,8 (Test von Letzterem nicht dargestellt; α jeweils $\leq 0,05$).

Quelle: pairfam 3.1, eigene Berechnungen.

Sabine Diabaté & Kerstin Ruckdeschel

Gegen den Mainstream – Leitbilder zu Kinderlosigkeit und Kinderreichtum zur Erklärung der Abweichung von der Zweikindnorm

Against the mainstream: Cultural conceptions of childlessness and large families to explain a deviation from the two-child family

Zusammenfassung

Seit Jahrzehnten dominiert in der Bundesrepublik Deutschland das Leitbild der Zweikindfamilie. Dennoch gibt es Menschen, die von diesem Mainstream abweichen: Sie entscheiden sich bewusst gegen Kinder, für ein Einzelkind oder aber für drei oder mehr Kinder. Solche Paritätsunterschiede werden seit langem untersucht, jedoch selten unter Einbezug kultureller Vorstellungen zum Leben ohne oder mit vielen Kindern. Anhand der Daten des Leitbildsurveys wird für junge Erwachsene im reproduktiven Alter gezeigt, dass kulturelle Idealvorstellungen einen zusätzlichen Erkenntnisgewinn zur Normabweichung liefern und dass Abweichler eine soziale Stigmatisierung wahrnehmen. Zudem überstrahlt bei der Kinderwunschparität von vier und mehr Kindern die hohe intrinsische Motivation alle ökonomischen und strukturellen Aspekte. Bei Kinderlosen zeichnet sich – im Vergleich zu den anderen Normabweichlern am stärksten – eine wahrgenommene Diskrepanz zur Mehrheitsgesellschaft ab. Sie weist möglicherweise auf sozialen Druck hin, sich zu rechtfertigen oder sogar der Norm zu entsprechen. Entgegen der in der Literatur vertretenen These der „Kultur von Kinderlosigkeit“ besteht die verbreitete Ansicht, dass Kinderlosigkeit zwar „normal“ sei, jedoch selten erstrebenswert im Sinne eines Ideals. Außerdem haben sich trotz der dominanten Zweikindnorm weitere Familienmilieus etabliert.

Abstract

For decades, the ideal of a two-child family has been predominant in Germany. Nevertheless, there are people who deviate from this mainstream, taking the informed decision not to have any children at all, to have only one child or, alternatively, to have three or more children. Such differences in the number of children have long been examined, however, cultural concepts of having either lots of or no children at all, have rarely been included. The data collected in the survey “Familienleitbilder” reveals that in young adults in reproductive age, existing cultural conceptions provide new insights into the phenomenon of deviation from the norm, deviators being subject to social stigmatization. Moreover, in case of families with four and more children, a high degree of intrinsic motivation outshines all economic and structural aspects. In childless people - even more than in comparison to other groups - a discrepancy with respect to the majority becomes apparent, potentially suggesting a pressure to justify oneself to society or even to comply with the mainstream. In contrast to the advocated thesis in literature, childlessness is indeed commonly regarded as “normal”, however, rarely as desirable in terms of an ideal. Furthermore, despite the dominant two-child-norm, other family milieus have been established.

Schlagwörter: Familienleitbild, Zweikindnorm, Zweikindfamilie, Einkindfamilie, Mehrkindfamilie, value of children, Paritäten, Fertilität, Familiengründung, Familienerweiterung, Kinderreichtum, Kinderlosigkeit, Stigmatisierung, sozialer Druck

Key words: cultural concepts of family, two-child ideal, two-child family, one-child family, large families, value of children, parities, fertility, family formation, family extension, childlessness, stigmatization, social pressure

1. Einleitung

Vater, Mutter, Tochter, Sohn – diese Familiengröße und Konstellation zeigt sich vielfach in der Medienwelt und auch in der Gesellschaft. Zumeist gilt die Familienerweiterung mit zwei Kindern als abgeschlossen. Im Normalfall, so suggerieren es zahlreiche Werbespots und -broschüren, haben Familien einen Sohn und eine Tochter. Latent ist die Zweikindfamilie als Leitbild der idealen Familiengröße in Deutschland und auch Europa (Sobotka/Beaujouan 2014: 409) omnipräsent:

„The spread and subsequent persistence of a two-child family ideal in Europe are remarkable. Neither long-term experience of below-replacement fertility nor major social and economic upheavals or cultural and technological changes seem to have altered the widespread perception that having two children is ideal, both personally and for society.”

Besonders deutlich wird dieses individuelle und auch gesellschaftliche Leitbild für diejenigen, die sich nicht an dieser Norm orientieren bzw. die ihr nicht entsprechen (können). Steht demgegenüber eine Kultur der Kinderlosigkeit? Und findet sich jenseits der Zweikindnorm ein Milieu der überzeugt Kinderreichen? Diese Fragen fließen seit Jahren in die Forschung demografischer Sachverhalte ein (z.B. Sobotka/Beaujouan 2014, Goldstein/Kreyenfeld 2011, Eggen/Rupp 2006.). Jüngere Studien (z.B. Burkart 2007, Lutz/Milewski 2004) sprechen von ersten Indizien einer Kultur der Kinderlosigkeit in Deutschland; gleichzeitig gewinnt die Forschung zu Mehrkindfamilien immer mehr an Bedeutung, zumal der Rückgang kinderreicher Familien der zentrale Treiber des Geburtenrückgangs ist (Bujard/Sulak 2016).

Im Mittelpunkt dieses Beitrags steht daher das Phänomen des „unfitting the social norm“ (in Anspielung auf Sobotka/Beaujouan 2014 „fitting the social norm“), d.h. die Abweichung von der weit verbreiteten Zweikindnorm, dem kulturellen Mainstream. Untersuchungsgegenstand ist die *Erklärung der aktuell bestehenden Abweichung von der Zweikindnorm unter jungen Erwachsenen (im reproduktiven Alter)*, die in Deutschland als Bestandteil eines idealen Familienleitbildes gilt. Neben strukturellen und familienpolitischen Rahmenbedingungen spielen dabei auch kulturelle Leitbilder zur Familiengröße eine entscheidende Rolle. Diese kulturellen Faktoren stehen als zentrale Erklärungsgrößen der Normabweichung im Fokus dieser Untersuchung, da von ihnen ein (neben den sozialstrukturellen Erklärungsgrößen) zusätzlicher Erkenntnisgewinn erwartet wird. Folgende Forschungsfragen sollen daher untersucht werden:

1. Wer entspricht der Zweikindnorm?
2. Wer weicht von der Zweikindnorm ab?
3. Welche sozialstrukturellen und kulturellen Faktoren hängen mit der Normabweichung zusammen?

4. Wie ist die Selbstwahrnehmung der jeweiligen „Abweichlergruppen“: Wo sehen sich die Gruppen, die kein oder ein Kind haben bzw. wünschen, sowie solche, die mehr als zwei Kinder haben bzw. anstreben, in der Gesellschaft? Fühlen sie sich stigmatisiert?

Diese Fragen werden hinsichtlich der bereits vorhandenen Forschung eingeordnet. Zudem wird die demografische Situation in Deutschland anhand amtlicher Daten dargestellt, um zu erörtern, wie sich die Familiengröße nach Parität im historischen Rückblick bis heute entwickelt hat (Kapitel 2). Danach wird das Leitbildkonzept skizziert (Kapitel 3) und es werden aus den theoretischen Grundlagen Annahmen abgeleitet (Kapitel 4). Es folgt die Beschreibung des verwendeten Datensatzes, der Methoden und der Operationalisierung zentraler Konzepte (Kapitel 5). Im Anschluss werden die Analysen im Kontext der bisherigen Forschungsergebnisse diskutiert (Kapitel 6). Der Beitrag schließt mit einer Zusammenfassung der zentralen Ergebnisse und einem Resümee (Kapitel 7).

2. Forschungsstand zur Familiengröße

Im Folgenden wollen wir zunächst kurz die Verteilung von Familien nach Kinderzahl in Deutschland und deren Entwicklung seit Mitte des letzten Jahrhunderts darstellen (2.1). Im Anschluss daran soll der Forschungsstand zu den verschiedenen Familiengrößen aufbereitet werden (2.2).

2.1 Demografische Situation in Deutschland: Dominanz und Kontinuität der Zweikindnorm

Ein Blick auf die Entwicklung der Kinderzahl nach Paritäten von Frauen ausgewählter Jahrgänge mit dem Mikrozensus des Jahres 2012 (s. Tabelle 1) zeigt, dass sowohl der Anteil von Frauen mit mindestens drei Kindern, als auch der Anteil der Mütter von zwei Kindern über die Kohorten hinweg stark zurückging, verbunden mit einem gleichzeitigen Anstieg der Kinderlosigkeit.

Tabelle 1: Entwicklung der Kinderzahl nach vier Paritäten von Frauen ausgewählter Jahrgänge (in Prozent)

Paritäten	Jahrgänge Alter			
	1943-47 (65-69)	1953-57 (55-59)	1963-67 (45-49)	1973-1977 (35-39)
Keine Kinder	11,9	16,0	19,9	26,8
Ein Kind	26,3	24,4	23,3	25,4
Zwei Kinder	40,2	39,3	35,5	33,7
Drei und mehr Kinder	20,5	17,5	15,6	13,2
N	1.912.000	2.571.000	3.198.000	2.216.000

Quelle: Mikrozensus (2012), eigene Berechnungen, gewichtete Daten.

Trotzdem bleiben zwei Kinder (Tabelle 2) mit einem Anteil von 47,6% aller Mütter auch in der Kohorte 1963-1967, deren fertile Phase als abgeschlossen gelten kann, der Normalfall. Über alle Kohorten hinweg zeigt sich hier deutlich die Dominanz der Zwei-Kinder-Kategorie und deren Kontinuität, die Zwei-Kind-Familie bildet den Regelfall.

Tabelle 2: Entwicklung der Kinderzahl nach drei Paritäten von Frauen ausgewählter Jahrgänge (in Prozent)

Paritäten	Jahrgänge MZ 2012			
	1943-47 (65-69)	1953-57 (55-59)	1963-67 (45-49)	1973-1977 (35-39)
Ein Kind	30,2	30,0	31,2	35,2
Zwei Kinder	46,2	48,4	47,6	46,6
Drei und mehr Kinder	23,5	21,6	21,0	18,3
N	1.665.000	2.088.000	2.379.000	1.600.000

Quelle: Mikrozensus (2012), nur Mütter mit Angabe zur Zahl der geborenen Kinder, eigene Berechnungen, gewichtete Daten.

In der jüngsten Kohorte haben die Frauen das Ende ihrer reproduktiven Phase noch nicht erreicht, so dass sich hier noch Änderungen ergeben werden. Die Dominanz von zwei Kindern wird aber auch hier bestehen bleiben. Auch die als ideal angesehene Kinderzahl konzentriert sich seit langem stark auf die Kinderzahl Zwei (vgl. z.B. Dorbritz/Ruckdeschel 2015, Dorbritz/Naderi 2013, Testa 2006).

2.2 Forschungsstand: Einflussfaktoren der (angestrebten) Familiengröße

Die *Zweikindfamilie* wurde im Laufe des 20. Jahrhunderts nach dem Babyboom in Europa zur allgemeinen Norm bzw. zum *Mainstream* (Frejka et al. 2008, Lutz et al. 2006), sowohl was die faktische Kinderzahl anbelangt als auch die gewünschte (z.B. Sobotka/Beaujouan 2014). Obwohl Anzeichen für einen leichten Bedeutungsrückgang gefunden wurden (Goldstein et al. 2003), stellt die Zweikindnorm in Europa und auch in Deutschland nach wie vor die am meisten verbreitete Lebensform mit Kindern dar (Dorbritz/Ruckdeschel 2015). Sie dominiert inzwischen so lange, dass sie die biografischen Erfahrungen der aktuellen Kohorten im Familiengründungs- und -erweiterungsalter prägt und die Zweikindnorm somit intergenerational weitergegeben wird (Sobotka/Beaujouan 2014: 412):

„Moreover, many people may receive cues from their parents, other relatives, friends, peers, and colleagues, perpetuating the notion that two children are ideal. People responding to the question on the ‘societal ideal’ may also answer it having in mind a rational (and broadly correct) perception that in order for the population to replace itself, each couple needs to have at least two children.”

Hinsichtlich des Wunsches nach zwei Kindern kann im Sinne der „value of children“-Theorie von einer optimalen Erfüllung des immateriellen Nutzens ausgegangen werden, der erst bei zwei Kindern durch die Interaktion zwischen den Kindern eintritt. Demnach durchlaufen Kinder dadurch eine bessere Entwicklung, weil während des Sozialisations-

prozesses mit einem Geschwisterkind soziale Kompetenzen erlernt werden können und außerdem die Eltern durch die Beschäftigung der Kinder untereinander stärker entlastet werden (Huinink 1995). Im Erwachsenenalter können sich die Kinder unterstützen und auch bei der Pflege und Betreuung der Eltern gegenseitig entlasten. Die Zweikindfamilie gilt daher als die „familiale Optimallösung“ (ibd.): Sie erscheint ideal im Hinblick auf die Vereinbarkeit von Familie, Beruf und Sozialisationsbedingungen für Kinder (Jefferies 2001, Huinink 1995). Ein weiteres Argument für die Zweikindnorm ist die in Teilen der Gesellschaft vorhandene gesellschaftliche Stigmatisierung von Einzelkindern (z.B. Mancillas 2006; Hagewen/Morgan 2005), die später auch untersucht werden soll.

Gegen den Mainstream: Sozialstrukturelle und kulturelle Faktoren der Zweikindnorm-Abweichung

Neben der Tatsache, dass nicht jeder die Möglichkeiten hat, seine Kinderwünsche zu realisieren, können diese auch unterhalb oder oberhalb der Zweikindnorm angesiedelt sein, weil dahinter individuelle, kulturelle Überzeugungen und Repräsentationen einer „idealen“ Familie stehen. Zur Erklärung der *Einkindfamilie* werden in der Forschung zwei konträre Meinungen vertreten (Kasten 1995). Zum einen wird die Einkindfamilie als „perfekte“ Lösung für den Widerspruch zunehmender individueller Autonomisierung bei gleichzeitig bestehendem Wunsch nach Familie gesehen (Striessnig/Lutz 2013). Die grundsätzliche Haltung gegenüber der Machbarkeit von Familie, d.h. wenn Beruf und Familie als vereinbar wahrgenommen werden, steht in einem starken Zusammenhang zur Familiengründung (vgl. adaptiver Typus bei Hakim 2002). Das Vereinbarkeitsproblem von Beruf und Familie lässt sich mit *einem* Kind noch am ehesten lösen, da sich Organisations- und Koordinationsaufwand bei der Betreuung in Grenzen halten. Zudem spielt die soziale Erwartungshaltung, eine Familie zu gründen, im verwandtschaftlichen Umfeld und im Freundeskreis eine Rolle. Dadurch entsteht eine wahrgenommene Selbstverständlichkeit, dass Kinder zum Leben dazugehören (Dorbritz/Ruckdeschel 2015). In diesem Sinne ist der immaterielle Nutzen der Familiengründung bereits mit einem Kind erfüllt (vgl. „value of children“-Theorie bei Hoffman/Hoffman 1973; Nauck 2007, 2001). Allerdings kann der Wunsch nach einem Kind bzw. dessen Geburt durchaus auch als Zugehörigkeit an gesellschaftliche Normen interpretiert werden, wonach die Familiengründung unbedingt zum Leben dazugehört (Huinink 1995).

Im Gegensatz zu Ein- und Zweikindfamilien steht *Kinderlosigkeit*¹ relativ stark im Forschungsfokus. Als Gründe für Kinderlosigkeit werden auf Basis der Rational-Choice-Theorie häufig strukturell-ökonomische Faktoren genannt wie z.B. eine prekäre Beschäftigungssituation (Überblick bei Hill/Kopp 2006). Das Einkommen oder auch die wahrgenommene Arbeitsplatzsicherheit usw. werden in die Risiko-Abwägung für oder gegen die Familiengründung miteinbezogen (Konietzka/Kreyenfeld 2013; Kreyenfeld 2010). Weitere Ansätze thematisieren soziokulturelle und institutionelle Prozesse (Überblick bei Kreyenfeld/Konietzka 2013) oder auch kulturelle Leitbilder (Dorbritz/Diabaté 2015) sowie kulturelle Faktoren in Wechselwirkung mit strukturellen Anreizen auf Basis eines Frame-Selektions-Modells (Eckhard 2014). Kinderlosigkeit kann beabsichtigt sein, ist jedoch wesentlich häufiger eine unintendierte Folge des Aufschiebverhaltens oder durch zeitlich ungünstige Brüche in der Partnerschaftsbiografie (Überblick zu den Ursachen von

1 Umfassender Überblick zum Forschungsstand bei Dorbritz et al. 2015.

Kinderlosigkeit bei Konietzka/Kreyenfeld 2013) oder medizinische Implikationen (häufig als Folge des Aufschubs, vgl. Küppers-Chinnow/Karmaus 1997) begründet. Im Fokus steht hier lediglich die bewusste Entscheidung für Kinderlosigkeit innerhalb einer Partnerschaft. Sie wird u.a. durch eine hohe Berufsorientierung der Frau beeinflusst (Hakim 2000). Gleichmaßen können hohe gesellschaftliche Erwartungen an Elternschaft abschreckend wirken (Kaufmann 1990). Schließlich existiert in Deutschland eine hohe Akzeptanz gegenüber Kinderlosigkeit. Sie ist zur Normalität geworden, entsprechend ist Stigmatisierung seltener (Lutz/Milewski 2004).

Im Gegensatz zur Kinderlosigkeit ist *Kinderreichtum*² wesentlich seltener Forschungsgegenstand³. In der Forschungsliteratur werden Familien mit drei und mehr Kindern als kinderreich oder als „große Familien“ definiert (vgl. Eggen/Leschhorn 2004). Ähnlich wie bei Kinderlosigkeit ist neben einer sozialstrukturellen Charakterisierung kinderreicher Familien auch deren kulturelle Ursache Forschungsthema. Inwiefern dabei die Geschlechterpräferenz tatsächlich Auswirkungen auf die Kinderzahl hat, ist umstritten (z.B. Schröder et al. 2016; Gray/Evans 2004; Hank/Kohler 2003; Hank/Kohler 2000). Eindeutig beeinflussen Werthaltungen die Entstehung von kinderreichen Familien (z.B. Rille-Pfeiffer et al. 2009). So unterscheiden sich die Eltern in Mehrkindfamilien schon vor ihrer Familiengründung von anderen Eltern bzw. Paaren mit Kinderwunsch, da sie Familie und Kinder⁴ wesentlich höher bewerten als Freizeit, Beruf und Konsum (Keddi et al. 2010: 77; Eggen/Rupp 2006; Bruchholz et al. 2002). Rupp und Blossfeld (2008: 164) sprechen in diesem Kontext von einer hohen intrinsischen Motivation zur Elternschaft. Ein zusätzliches Indiz ist die hohe Bedeutung von Religion und Religiosität (Keddi et al. 2010: 83; Bien/Marbach 2007; Blume et al. 2006; Bruchholz et al. 2002). Auch der Einfluss der Herkunftsfamilie wird in den Blick genommen (Keddi et al. 2010; Rille-Pfeiffer et al. 2009; Bien/Marbach 2007): Eine höhere Geschwisterzahl der Eltern hat einen positiven Effekt auf die eigene gewünschte Kinderzahl (Hayford 2009, Régnier-Loilier 2006) und erhöht die Wahrscheinlichkeit von Mehrkindfamilien, genauso wie Stief- und Patchworkfamilien⁵ (Klein und Eckhard 2004). Hinsichtlich der Selbst- und Fremdwahrnehmung der verschiedenen Abweichlergruppen (d.h. der Personen, die weniger oder mehr als zwei Kinder haben bzw. sich wünschen), die in diesem Beitrag thematisiert wird, existiert außerdem Literatur zur (medialen) Diskriminierungserfahrung kinderreicher Familien (Schulden-Jaspers et al. 2013): Durch die Abweichung von der Zweikindnorm gibt es eine gesellschaftliche Stigmatisierung (Keddi et al. 2010; Höhn et al. 2006), die mit steigender Parität immer häufiger wahrgenommen wird, wenngleich Kinderreichtum auf in-

2 Der Begriff „Kinderreichtum“ wird in der Literatur durchaus kritisch diskutiert, da die implizierte Verbindung von vielen Kindern und Reichtum nicht mehr angemessen erscheint (Bierschock 2010). Im vorliegenden Beitrag wird der Begriff jedoch völlig wertfrei als Alternative zum Begriff „Mehrkindfamilie“ verwendet. „Kinderreich“ wird in diesem Beitrag (vgl. Eggen 2014) als „(...) ‚zahlreich‘“ begriffen. Dies entspricht der Bezeichnung „familles nombreuses“, der in Frankreich gebräuchlichen Bezeichnung für den schlichten quantitativen Sachverhalt, dass die Familie drei, vier oder mehr Kinder hat“ (Eggen 2014: 145).

3 Umfassender Überblick zum Forschungsstand zu Kinderreichtum bei Lück et al. 2015.

4 Vgl. Haus- und Familienzentrierung bei Hakim 2000.

5 Dieser Aspekt kann leider aufgrund der geringen Fallzahlen für ein multinomiales Modell nicht kontrolliert werden.

dividueller Ebene überwiegend positiv bewertet wird (Diabaté et al. 2015). Hintergrund für die Stigmatisierung ist vermutlich auch die besondere soziale (Thiede 2014, Strohmeier/ Stauber 2012, Nauck 1995) und finanzielle Situation kinderreicher Familien, die in der Regel ein vergleichsweise niedrigeres Pro-Kopf-Einkommen aufweisen als kleinere Familien. Viele Kinder zu haben, stellt einen wesentlichen Faktor für Einkommensarmut dar (BMFSFJ 2007; Eggen/Rupp 2006; Eggen/Leschhorn 2004; Allmendinger/Hinz 1998).

Insgesamt zeigt sich innerhalb der Kinderwunsch- und Familienforschung, dass der paritätsspezifischen und soziokulturell fokussierten Betrachtung der Familiengröße eine immer größere Bedeutung zukommt. Die aktuelle Forschungslage belegt, dass hinter den unterschiedlichen Familiengrößen auch verschiedene kulturelle Idealvorstellungen stehen (Bujard/Dorbritz 2015; Bujard/Lück 2015), die die sozialstrukturelle Sichtweise komplementär ergänzen. Die kulturelle Betrachtungsweise stärker in den Mittelpunkt zu rücken, ist ein Ziel dieses Beitrags. Des Weiteren liegt der bisherige Untersuchungsfokus der intendierten Familiengröße immer noch mehr auf den sozialstrukturellen als auf kulturellen Einflussgrößen. Wenn Kultur einbezogen wird, dann v.a. als subjektive Wertvorstellung bzw. als individuelle Verhaltensdisposition. Auch hier soll die Forschungslücke ein Stück weit geschlossen werden, indem der Gesellschaft zugeschriebene, also (mutmaßlich weit verbreitete) kulturelle Vorstellungen berücksichtigt werden. Ausgangspunkt ist, dass von derartigen gesellschaftlich wahrgenommenen Leitbildern (sei es aus dem sozialen Nahumfeld oder auch aus der Allgemeinheit generell, als wahrgenommener Mainstream) ein sozialer Erwartungsdruck ausgeht, der auf das Individuum einwirkt und ihn zu normkonformen Verhalten motiviert. Als Mainstream-Motiv steht daher die Zweikindfamilie im Zentrum dieser Untersuchung.

3. Theoretische Grundlagen

Der Zusammenhang von Kinderzahl und Kinderwunsch wird im Folgenden mit handlungstheoretischen Überlegungen und dem Leitbildkonzept erklärt. Familienleitbilder sind Vorstellungen davon, wie das Familienleben normalerweise aussieht oder idealerweise aussehen sollte (Diabaté/Lück 2014). Sie können Vorstellungen zur Familie allgemein enthalten (z.B. „Eine Familie sollte immer zusammenhalten.“), aber auch zu einzelnen Aspekten des Familienlebens wie Partnerschaft (z.B. „In einer Partnerschaft sollten beide gleichberechtigt leben.“), Elternschaft (z.B. „Eltern sollten ihre Bedürfnisse für ihre Kinder komplett zurückstellen.“) oder der Familienbiografie (z.B. „Bevor man heiratet, sollte man eine Weile zusammen gewohnt haben.“). Fertilitätsintentionen sind demnach sozialkognitive Repräsentationen von Familienleitbildern (Bachrach/Morgan 2013). Oft sind die persönlichen Vorstellungen bildhaft und differieren je nach sozialem Kontext. Der theoretischen Perspektive des Konzepts „Familienleitbilder“ (Diabaté/Lück 2014) folgend, wird unterstellt, dass Leitbilder innerhalb von gesellschaftlichen Kollektiven intersubjektiv geteilt werden. Daher unterscheiden sich kulturelle Familienleitbilder nach Gesellschaften, Regionen, Generationen oder sozialen Milieus. Des Weiteren sind gesellschaftliche Leitbilder nicht nur die Summe der individuellen Leitbilder innerhalb einer Gesellschaft: Vielmehr gewinnen sie durch ihre Institutionalisierung eine eigene, unabhängige, sozial reproduzierte Realität. Manifestationen kultureller Leitbilder, die mit standardisier-

ten Erhebungsinstrumenten erfassbar sind, können unter anderem in der statistischen Aggregation individueller Leitbilder gesehen werden sowie in der individuellen Wahrnehmung des in der Gesellschaft mehrheitlich verbreiteten Leitbildes. Demnach sind Leitbilder auf zwei Ebenen zu verorten: Auf einer individuellen und einer sozialen, gesellschaftlichen Ebene. Eine Besonderheit des Konzepts von Leitbildern ist, dass zwischen „persönlichen“ und der Gesellschaft zugeschriebenen Leitbildern differenziert wird.

Zudem gewinnt ein kulturelles Leitbild durch Institutionalisierungsprozesse (etwa durch seine Manifestation in Form von Recht) zusätzlich ein Eigenleben – eine Realität „sui generis“ (Durkheim 1984: 109). So kann ein kulturelles Leitbild fortbestehen und nachwirken, auch wenn sich die individuellen Leitbilder der Gesellschaftsmitglieder bereits weiterentwickelt haben. Auch kann durch unter- oder überproportionale Medienpräsenz der Eindruck entstehen, dass hinter einem solchen kulturellen Leitbild ein kleinerer oder größerer Teil der Gesellschaft stünde, als es tatsächlich der Fall ist (Noelle-Neumann 1996). Zentrale Annahme des Leitbildkonzepts ist es, dass individuelle und gesellschaftlich wahrgenommene Familienleitbilder den Familiengründungs- und -erweiterungsprozess beeinflussen. Ausgangspunkte dafür bilden handlungstheoretische Überlegungen, das Konzept der Geschlechterarrangements (Pfau-Effinger et al. 2009) und der „cultural life scripts“ (Janssen/Rubin 2011), welches im Wesentlichen eine spezifische Geschlechterkultur beinhaltet, um Unterschiede z.B. zwischen verschiedenen Milieus oder auch Ländern zu erklären und die einem kulturellem Wandel unterliegen. Birgit Pfau-Effinger bezeichnet Familienleitbilder als ein übergeordnetes Konzept kultureller landespezifischer Vorstellungen, die Werte und Normen mit umfassen („cultural models“ oder „guiding images“, vgl. Pfau-Effinger 2004: 382).

Wie hängen nun kulturelle Leitbilder und die Familiengröße zusammen? Familienleitbilder sind aus drei Gründen *handlungsleitend*: Zum einen, weil sie ein (mutmaßlich) erprobtes und bewährtes Modell darstellen, das ohne aufwändige Reflexion imitiert werden kann. Zweitens werden sie von Akteuren aus innerer Überzeugung als erstrebenswert empfunden. Drittens sind sie verbunden mit Verhaltenserwartungen an andere Mitglieder des Kollektivs, diesen Vorstellungen zu entsprechen (Lück et al. 2016).

Das für diesen Beitrag zentrale handlungsleitende Familienleitbild umfasst das „Leitbild der idealen Familiengröße“, welches die Zweikindnorm beinhaltet. Die Unterschiede zwischen den Familiengrößen lassen sich als Abweichung von dieser Norm interpretieren und theoretisch unterschiedlich begründen. Ausgangspunkt der Überlegungen ist, dass dem Handeln prinzipiell eine Handlungsabsicht⁶ vorausgeht. Einen Orientierungspunkt bilden dabei das Leitbild der idealen Familiengröße, jedoch auch die sozialstrukturelle Rahmung der Situation und weitere Erfahrungen.

6 Im Kontext der Familiengründung muss allerdings erwähnt werden, dass sie nicht immer das Ergebnis einer solchen Kosten-Nutzen-Abwägung ist, und auch teilweise unbeabsichtigt geschieht oder zumindest nicht unmittelbar geplant war. Dies ist jedoch mit der vorliegenden Datengrundlage nicht operationalisierbar.

4. Hypothesen

Im Rahmen des oben skizzierten Konzeptes sollen die Forschungsfragen zur Abweichung von der Zweikindnorm anhand der einzelnen Familiengrößen konkretisiert werden. Hinsichtlich der Bedeutung der unterschiedlichen, im Theorie- und Forschungsstand herausgearbeiteten, Einflussebenen (Sozialstruktur, Religion, individuelle Leitbilder, gesellschaftlich wahrgenommene Leitbilder) wird angenommen, dass sie allesamt bedeutsam sind, um die Abweichung von der Zweikindnorm besser erklären zu können.

Hypothesen zur Abweichung I: keine Kinder/Einkindfamilie < Zweikindfamilie

Kinderlosigkeit und die Gründung einer Einkindfamilie sind vermutlich durch verschiedene Faktoren beeinflusst: Sozialstrukturell begünstigt wird dies vermutlich durch eine prekäre soziale Lage, z.B. durch finanzielle Engpässe oder jedoch auch konträr dazu durch eine besonders gute soziale Lage, wobei hier dann antizipierte Opportunitätskosten eine Rolle spielen dürften (z.B. Karriere- und/oder Einkommenseinbußen durch Kinder). Auch Erfahrungen aus der Herkunftsfamilie sollten jedoch eine Rolle spielen, insofern als Personen, die von der Zweikindnorm nach unten hin abweichen, häufiger selbst in einer kleinen Familie aufgewachsen sein sollten. Hinsichtlich der Religion verweist die bestehende Forschung auf den großen Einfluss von Religiosität auf die gewünschte und realisierte Familiengröße (z.B. Philipov/Berghammer 2007). Es ist daher anzunehmen, dass Konfessionslose und Personen mit geringer oder keiner Religiosität eher in dieser Gruppe vorzufinden sind. Zudem sollten individuelle, kulturelle Leitbilder zur Elternschaft und der Gestaltung des Erwerbslebens, z.B. eine hohe Berufsorientierung – insbesondere bei Frauen – positiv assoziiert sein mit einer geringen Familiengröße. Gleichermaßen sollten persönliche Vorstellungen zur Normalität von Kinderlosigkeit und Negativbilder von Kinderreichtum positiv mit einer geringen Familiengröße korrelieren. Positivbilder von Kinderreichtum und die Sanktionierung von Kinderlosigkeit sollten dementsprechend negativ korreliert sein und ebenfalls zu negativen Abweichungen von der Zweikindnorm führen. Ein weiterer Einfluss geht von den wahrgenommenen gesellschaftlichen Leitbildern aus: Wichtiger Ausgangspunkt dieser Überlegungen zur Kinderlosigkeit oder zur Einkindfamilie ist die These von Lutz und Milewski (2004), dass der Rückgang in den Kinderzahlen u.a. auch auf einem entsprechenden kulturellen Wandel basiert, bei dem die Familiengründung lediglich zu einer Option geworden ist: Durch das Sinken der Geburtenraten verschwinden Kinder immer mehr aus dem Lebensalltag, so dass ihre Abwesenheit normal erscheint (Lutz/Milewski 2004: 27). Vereinfacht ausgedrückt: Kultur verändert Verhalten, dadurch werden wiederum Fakten geschaffen, die in neuen kulturellen Realitäten resultieren. Dadurch wirkt Neues nicht mehr befremdlich, sondern vertraut bzw. alltäglich-normal. Diese These wird dadurch gestützt, dass Kinderlosigkeit inzwischen ein Phänomen ist, das bereits in einer ganzen Reihe von Geburtsjahrgängen mit einer immer höheren Ausprägung beobachtet werden kann (vgl. Tabelle 1). Ein Leben ohne Kinder sollte also zunehmend als normal wahrgenommen werden, d.h. als eine Option der Lebensgestaltung unter anderen, wobei innerhalb des Leitbildes eine relativ höhere Be-

7 „Weitergedacht könnte dies sogar zu einer negativen Spirale führen: niedrige Geburtenraten bewirken mit Zeitverzögerung niedrigere Ideale, ein Sinken der Ideale führt zu noch niedrigeren Geburtenraten.“ (Lutz/Milewski 2004: 2)

deutung anderer Lebensoptionen erkennbar sein sollte, die sich z.B. in einem geringen Interesse an Familien- und Kinderthemen widerspiegelt. Angesichts der unterstellten, sich ausbreitenden „Kultur der Kinderlosigkeit“ (vgl. Lutz/Milewski 2004) wird angenommen, dass Personen, die selbst eher zu denjenigen gehören, die weniger als zwei Kinder favorisieren bzw. haben, auch in der Gesellschaft ein positives Bild von Kinderlosen wahrnehmen und deshalb im Sinne einer gesellschaftlichen Norm handeln, wenn sie keine Kinder wollen. Oder weil sie selbst persönlich viele Kinder nicht uneingeschränkt gutheißen, entsteht hier ein Spannungsfeld, das die Wahrnehmung beeinflusst und schärft. Dementsprechend müssten solche Personen dann in der Öffentlichkeit häufiger beobachten, dass Kinderlosigkeit nicht als normal bewertet wird, eigene Kinder zu haben dagegen als sehr wichtig. Ihre eigene Lebens- und Familienplanung muss dann wie ein individueller Gegenentwurf zum gesellschaftlichen Leitbild der Zweikindfamilie wirken. Schließlich könnten auch hohe Ansprüche an Elternschaft den Kinderwunsch senken.

Hypothesen zur Abweichung II: Mehrkindfamilie > Zweikindfamilie

Sozialstrukturell spielen für die Gründung einer Mehrkindfamilie eine gute ökonomische Situation, eine Wohnumgebung, in der genügend Platz für viele Kinder ist, sowie die eigene Sozialisation in einer kinderreichen Familie eine Rolle. Ost-West-Unterschiede könnten möglicherweise auch bedeutsam sein: Personen aus ostdeutschen Bundesländern sind vermutlich eher seltener kinderreich, da sich aufgrund der politischen Vergangenheit hier eher Ein- und Zweikindfamilien als erstrebenswerte Familiengröße durchgesetzt haben. *Religion* spielt für die Entscheidung für mehr als zwei Kinder sicherlich eine wesentliche Rolle. Eine hohe individuelle Religiosität ist demnach stark mit Kinderreichtum assoziiert (z.B. Blume et al. 2006), da es in den monotheistischen Weltreligionen generell eine starke Familienorientierung gibt. Auf der *individuellen Leitbild-Dimension* sind eine geringe Berufsorientierung für Mütter, eine positive Einschätzung von Kinderreichtum sowie eine negative Einschätzung von Kinderlosigkeit ausschlaggebend. Auch die *Wahrnehmung innerhalb der Öffentlichkeit* steht möglicherweise in einer Verbindung mit der Abweichung: Synonym zu den Befürwortern von Kinderlosigkeit und Einkindfamilien wird auch hier angenommen, dass die abweichende Meinung zur eigenen Situation bzw. zum eigenen Wunsch signifikant ins Gewicht fällt. Vermutlich gibt es auch eine wahrgenommene Stigmatisierung, weil gewünscht oder tatsächlich kinderreiche Personen mit ihrem Lebensentwurf auf soziale Ablehnung oder sogar Sanktionierung stoßen. Neben den genannten Hypothesen werden z.B. Geschlecht, Alter und andere Kontrollvariablen in die Analysen integriert.

5. Daten und Methode

Das Leitbildkonzept wurde in einem eigens dafür entworfenen Survey operationalisiert. Der Familienleitbildsurvey (im Folgenden kurz: FLB) (BiB 2012) ist eine bundesweite repräsentative CATI-Befragung und umfasst 5.000 Personen⁸ im Alter von 20 bis 39 Jah-

8 Die Ausschöpfung der Festnetzstichprobe betrug 41,1% (N=4.597), die der zusätzlich einbezogenen Mobilfunkstichprobe lag bei 59,6% (N=404). Ein Fall wurde aus dem Datensatz entfernt, da dieser

ren. Darin werden zu verschiedenen Bereichen rund um den Themenkomplex Familie und Partnerschaft Einstellungen und Vorstellungen erhoben (Übersicht bei Schneider et al. 2015). Zentraler Bestandteil des Erhebungsinstrumentes sind Item-Batterien zur Messung von Leitbildern mit 4-stufigen Likert-Skalen. Die Items sind inhaltlich überwiegend neu entwickelt worden. Eine Besonderheit liegt in der Befragungstechnik, in der zwei unterschiedliche Ebenen erhoben wurden, um die persönlichen und gesellschaftlich wahrgenommenen Leitbilder zu operationalisieren (vgl. Kapitel 3): Zum einen wurden die Vorstellungen der Befragten selbst erfasst (persönliche Ebene), zum anderen die mutmaßlich in der Gesellschaft verbreiteten Vorstellungen, durch subjektive Einschätzung der Befragten (gesellschaftliche Ebene bzw. Ebene der Allgemeinheit) (Lück et al. 2013). Für die vorliegenden Auswertungen wurden die Fragenkomplexe zu Kinderlosigkeit und Kinderreichtum⁹ ausgewertet und multinomiale Regressionsanalysen angewendet, um die Forschungsfragen zu testen. Dieses Verfahren dient zur Schätzung von Gruppenzugehörigkeiten, wenn die abhängige Variable mehr als zwei Ausprägungen hat. Dem Regressionsmodell geht eine explorativ angelegte Korrespondenzanalyse voraus, um zu prüfen, ob und, falls ja, wie die kulturellen Vorstellungen zur Familie nach Parität variieren. In allen multivariaten Analysen werden sämtliche Befragten, die die Kinderwunschparität Zwei¹⁰ aufweisen als Referenzgruppe integriert, um sie den anderen (davon abweichenden) Kinderwunschparitäten gegenüberzustellen. Bei der Operationalisierung der Familiengröße wird nicht nur die realisierte Kinderzahl einbezogen, sondern auch die Fertilitäts-Intention (vgl. Testa 2006; Ruckdeschel 2004). Um die Qualität der Stichprobe hinsichtlich der Verteilung über die Paritäten hinweg beurteilen zu können, wurden die ältesten Frauenjahrgänge von 1976 bis 1978 im Leitbildsurvey mit den amtlichen Daten¹¹ verglichen (vgl. Tabelle 5, Anhang). Die Verteilung der Paritäten im FLB (2012) für die ältesten verfügbaren Geburtsjahrgänge (N=521) sind denen der amtlichen Daten ähnlich. Es sei jedoch erwähnt, dass die fertile Phase dieser Jahrgänge noch nicht abgeschlossen ist.

6. Ergebnisse

Zunächst wird durch deskriptive Analysen die Verbreitung der Zweikindnorm in Deutschland sowie der Idealvorstellungen zu Kinderlosigkeit und Kinderreichtum auf persönlicher und gesellschaftlicher Ebene dargestellt. Im Anschluss erfolgen multivariate Analysen.

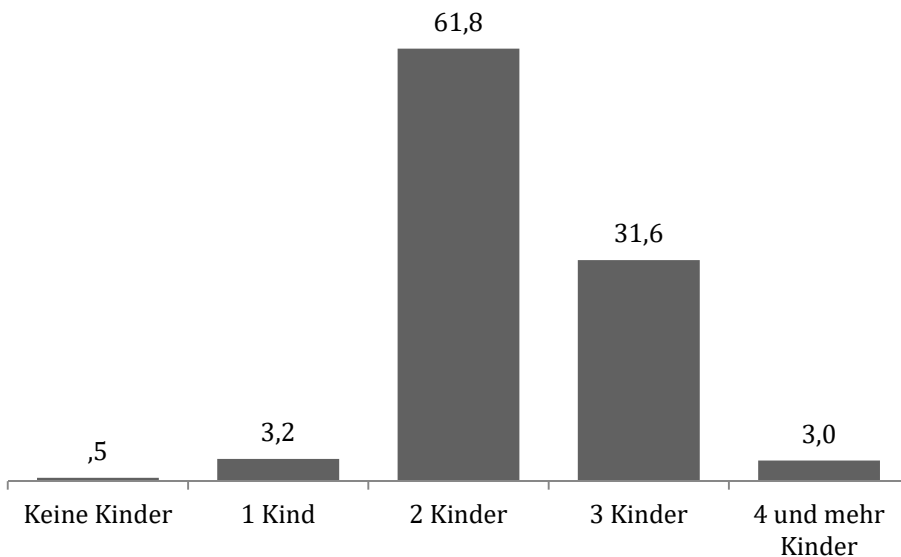
zum Befragungszeitpunkt nicht in der vorgegeben Altersgruppe von 20 bis 39 Jahren lag, so dass zur Auswertung insgesamt 5.000 Interviews vorlagen.

- 9 Vor die Fragen zum Kinderreichtum wurde eine Frage zur Definition von Kinderreichtum aus Sicht der Befragten vorgeschaltet. Es wurde gefragt: „Ab welcher Anzahl ist eine Familie kinderreich?“. Hierzu konnte sowohl eine genaue Angabe gemacht werden als auch eine Spanne (von ...bis ...) genannt werden. Familien mit einer durchschnittlichen Kinderzahl von vier wurden von den Befragten als kinderreich definiert.
- 10 Darin sind folgende Personengruppen enthalten: Kinderlose, die sich zwei Kinder wünschen; Personen mit einem Kind, die sich ein weiteres Kind wünschen und Personen, die zwei Kinder haben und sich kein weiteres wünschen.
- 11 Amtliche Geburtsstatistiken sind nur für Frauen verfügbar.

6.1 Deskriptive Analysen

Im FLB 2012 wurden die Themen Kinderlosigkeit und Kinderreichtum abgefragt, für die im Folgenden die wichtigsten Ergebnisse deskriptiv zusammengefasst werden. Dabei wurde zunächst nach *der idealen Kinderzahl für Familien* in Deutschland gefragt, wobei sowohl eine Zahl als auch eine Spanne¹² genannt werden konnte. Damit gemeint ist, was die Befragten im Durchschnitt für den Gesellschaftszustand hinsichtlich der idealen Familiengröße halten. Hier bestätigt sich (vgl. Abbildung 1), dass die ideale Familiengröße für Familien in Deutschland (vgl. Dorbritz/Naderi 2013) mehrheitlich (62%) bei zwei Kindern gesehen wird (vgl. Dorbritz/Ruckdeschel 2015). Dies wird von den Befragten in der Gesellschaft so wahrgenommen. Weitere knapp 32% sehen drei Kinder als gesellschaftliches Ideal, die anderen Gruppen sind statistisch kaum bedeutsam.

Abbildung 1: Ideale Kinderzahl für Familien in Deutschland

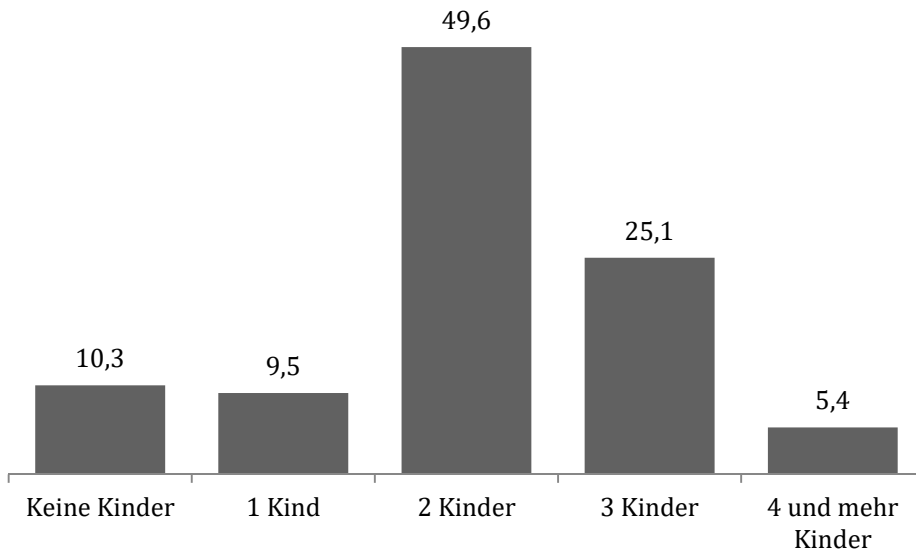


Quelle: FLB (2012), gewichtete Daten, eigene Berechnungen.

Auf der *persönlichen Ebene* zeigt sich ein anderes Bild (vgl. Abbildung 2): Hier wollen ein Zehntel der 20- bis 39-Jährigen keine Kinder, ein weiteres Zehntel ein Kind. Mehr als ein Viertel der Befragten hält mehr als zwei Kinder für ideal.

12 Konkrete Zahl und das Spannenmittel wurden zusammengefasst.

Abbildung 2: Persönliches Leitbild: (Angestrebte) Familiengröße im Sample (in %)



Anzahl der gewünschten und tatsächlichen Kinder (+1 falls schwanger)¹³

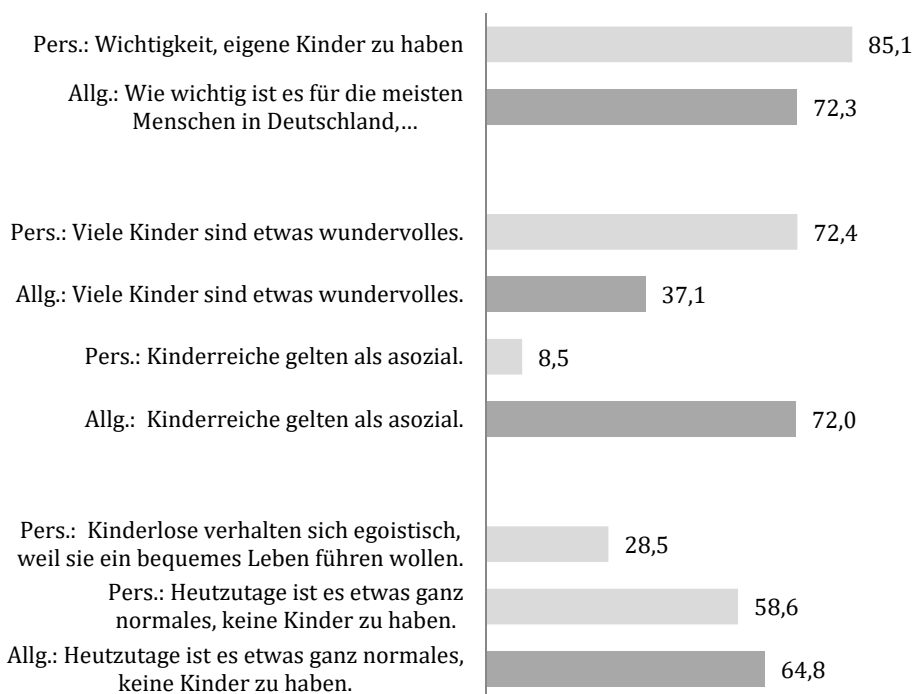
Quelle: FLB (2012), gewichtete Daten, eigene Berechnungen.

Es wird deutlich, dass auf individueller Ebene die Zweikindnorm etwas weniger weit verbreitet ist (49,6%), als sie in Deutschland allgemein für verbreitet gehalten wird (61,8%). Die Daten zeigen außerdem eine hohe Motivation zur Elternschaft (vgl. Abbildung 3). Insgesamt 85% betonen, dass ihnen eigene Kinder wichtig sind. Auf persönlicher Ebene bestätigt sich dies auch bei der Einschätzung von kinderreichen Familien als „wundervoll“ (72,4%). Ein anderes Bild zeichnet sich ab, wenn es um kinderreiche Familien in der gesellschaftlichen Wahrnehmung geht, d.h. wie die vermeintliche (subjektiv eingeschätzte) öffentliche Meinung zur Familiengröße aussieht: Nur rund ein Drittel der Befragten hält Kinderreiche für gesellschaftlich anerkannt¹⁴, d.h. die einzelnen Befragten nehmen ein kritisches gesellschaftliches Klima gegenüber Kinderreichen wahr. Im Gegensatz zu Kinderreichtum wird Kinderlosigkeit als gesellschaftlich akzeptiert wahrgenommen. Auf persönlicher Ebene (58,6%) wird Kinderlosigkeit als normal wahrgenommen, ähnlich wird die Meinung der Gesellschaft eingeschätzt (64,8%).

¹³ Testa (2006) bezeichnet dies als „the ultimately intended number of children“.

¹⁴ Lediglich 37,1% stimmen zu, dass viele Kinder in der Allgemeinheit als „wundervoll“ wahrgenommen werden, 72,0% stimmen zu, dass Kinderreiche allgemein als „asozial“ gelten.

Abbildung 3: Zustimmung zu Wichtigkeit von Kindern, Kinderreichtum und Kinderlosigkeit (in %)



Anmerkungen: hellgrau = persönliche Ebene; dunkelgrau = eingeschätzte Meinung der Allgemeinheit.

Quelle: FLB (2012), gewichtete Daten, eigene Berechnungen.

Bemerkenswert ist, dass hierbei weder signifikante regionale noch altersbedingte Unterschiede gefunden wurden (vgl. Dorbritz/Diabaté 2015). Offenbar wird in weiten Teilen der jüngeren Gesellschaft Kinderlosigkeit als selbstverständlicher Bestandteil des Lebens wahrgenommen. Insgesamt verwundert dies nicht, gehört Deutschland doch zu den Ländern Europas, in denen Kinderlosigkeit am weitesten verbreitet ist (Kreyenfeld/Konietzka 2013).

6.2 Multivariate Analysen

Von den Befragten im FLB 2012 wollen und haben zum Befragungszeitpunkt 10,1% keine Kinder, weitere 9,2% wünschen oder haben ein Kind, 50,2% zwei Kinder, 25,1% drei Kinder und 5,5% vier oder mehr Kinder (Verteilung der abhängigen Variable, vgl. Tabelle 4, Anhang). Diese Gruppen werden nachfolgend als Kinderwunschparitäten bezeichnet.

Ziel des Beitrages ist es, Faktoren zu identifizieren, anhand derer sich Personen unterscheiden, die insgesamt¹⁵ keine, ein, zwei, drei, vier oder mehr Kinder haben und/oder

15 Mit „insgesamt“ meinen wir den gesamten Kinderwunsch, d.h. Kinder die bereits geboren wurden, zählen dazu.

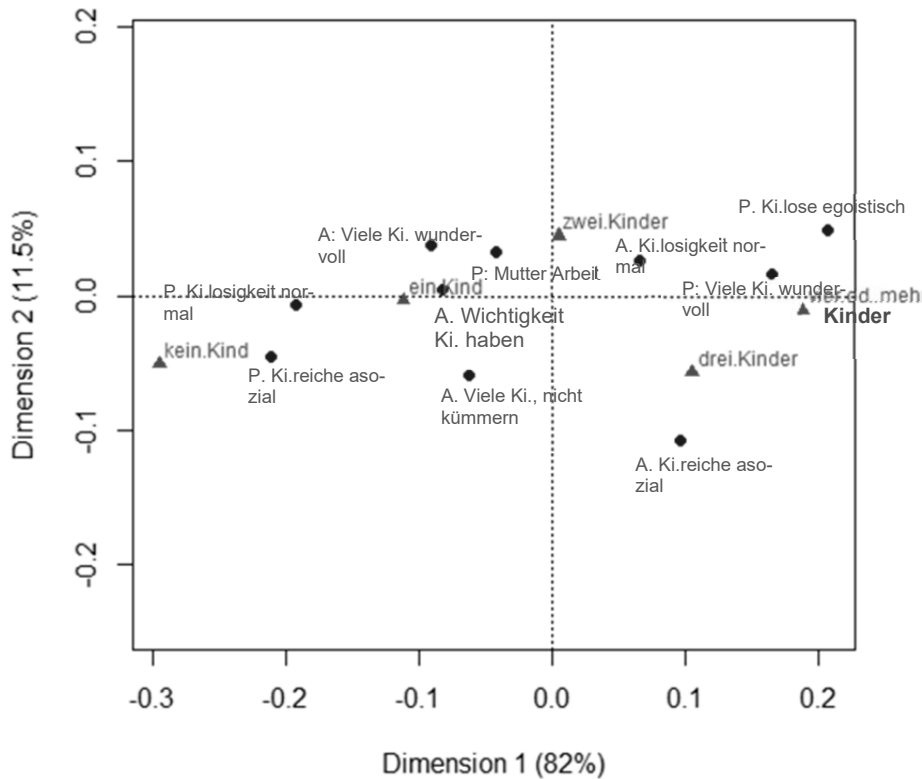
sich wünschen. Unser Schwerpunkt liegt dabei auf Familienleitbildern, konkret auf den Einstellungen zu Kinderlosigkeit, Kinderreichtum und zur Bedeutung von Kindern. Mit Hilfe einer Korrespondenzanalyse (Greenacre 2007; Nenadic/Greenacre 2006) sollten zunächst die Beziehungen zwischen den einzelnen untersuchten Faktoren explorativ untersucht und visualisiert werden. Dabei wurden für die fünf verschiedenen Kinderwunschparitätsgruppen die Verteilungen zu diversen Items in Beziehung gesetzt, die sowohl die Einstellung zu Kinderreichtum als auch zu Kinderlosigkeit widerspiegeln. Diese zentralen unabhängigen Variablen fließen überwiegend auf zwei Ebenen (individuell und Sicht auf Gesellschaft in Deutschland) in die Analysen ein. Die 4-stufige Zustimmungsskala zu den nachfolgenden Items wurde zusammengefasst¹⁶:

- Leitbilder zum Kinderhaben und zur Mutterschaft
 - Wichtigkeit, Kinder zu haben (allgemeine Ebene)
 - „Eine Mutter sollte einem Beruf nachgehen, um unabhängig vom Mann zu sein.“ (persönliche Ebene)
- Leitbilder zur Kinderlosigkeit
 - „Heutzutage ist es etwas ganz normales, keine Kinder zu haben.“ (persönliche und allgemeine Ebene)
 - „Kinderlose verhalten sich egoistisch, weil sie ein bequemes Leben führen wollen.“ (persönliche Ebene)
- Leitbilder zum Kinderreichtum
 - „Viele Kinder sind etwas Wundervolles.“ (persönliche und allgemeine Ebene)
 - „Kinderreiche gelten als asozial.“ (persönliche und allgemeine Ebene)
 - „Wer viele Kinder hat, kann sich um das einzelne Kind nicht mehr richtig kümmern.“ (allgemeine Ebene)

Die Korrespondenzanalyse zeigt bei den fünf Paritätsgruppen eine vierdimensionale Lösung, wobei die erste Dimension (horizontale Achse) bereits 82,0% der Gesamtvarianz und die zweite Dimension lediglich weitere 11,5% (vgl. Abbildung 4) erklärt.

16 „Stimme voll und ganz zu“ und „Stimme eher zu“ wurden als Zustimmung zusammengefasst, als Ablehnung wurden „Stimme eher nicht zu“ und „Stimme überhaupt nicht zu“ kombiniert.

Abbildung 4: Ergebnisgrafik der Korrespondenzanalyse



Quelle: FLB (2012), eigene Berechnungen, gewichtete Daten, R-Paket ‚ca‘.

Wir beschränken uns hier deshalb auf die Analyse der ersten Dimension, da sie den Großteil der Varianz erklärt. Sie wird durch die Parität 0, d.h. gewollt Kinderlose und durch die Parität 3, bzw. vor allem 4+, aufgespannt. Es zeigt sich sehr deutlich, dass sich bewusst Kinderlose und Personen, die mindestens drei oder vier Kinder wollen, klar unterscheiden. Bewusst Kinderlose empfinden Kinderlosigkeit persönlich als normal, stehen Kinderreichtum allerdings eher kritisch gegenüber. Auf der anderen Seite stehen Befragte, die sich mindestens drei Kinder wünschen.¹⁷ Diese empfinden viele Kinder als wundervoll und sehen Kinderlose als egoistisch an. Innerhalb der Gesellschaft nehmen sie aber eine negative Diskriminierung kinderreicher Familien wahr. Schließlich bildet das Ergebnis sehr deutlich ab, dass die Zweikindfamilie am häufigsten favorisiert wird und daher als am weitesten verbreitete ideale Familiengröße interpretiert werden kann, d.h. sie bildet das rechnerische und gleichzeitig „normative“ Zentrum der Grafik auf der Horizontalen, von der die anderen Paritäten abweichen. Gewünschte Einkindfamilien-Befürworter äh-

17 Gewünschte Drei-Kind-Familien und gewünschte Vier- oder Mehrkinderfamilien sind sich in Bezug auf die von uns untersuchten Aussagen sehr ähnlich.

neln eher bewusst Kinderlosen, allerdings nehmen sie eher die positive gesellschaftliche Bedeutung von Kindern wahr, ebenso wie eine positiv gestimmte allgemeine Meinung zu Kinderreichtum.

In einem weiteren Schritt wurde mittels einer binär-logistischen Regression¹⁸ der Forschungsfrage nachgegangen, wer der Zweikindnorm entspricht. Dafür wurde eine abhängige dichotome Variable gebildet, die aus der Parität Zwei (gewünschte und tatsächliche Kinderzahl) bestand. Die übrigen Paritäten bildeten die Referenzkategorie. Es zeigte sich, dass die einbezogenen unabhängigen Variablen (vgl. identische Items wie in Gesamtmodell, Tabelle 3) kaum zur Varianzaufklärung beitragen konnten¹⁹. Demnach liegt die Interpretation nahe, dass sich die Personen der Parität Zwei größtenteils nicht signifikant vom Rest abheben – vermutlich weil die Norm der Zweikindfamilie omnipräsent ist.

Um der Frage nachzugehen, wer von dieser Norm abweicht, sollen die mit der Korrespondenzanalyse gefundenen Zusammenhänge im nachfolgenden Modell (vgl. Tabelle 3) im Rahmen einer multinomialen logistischen Regression zusätzlich nach weiteren sozialstrukturellen Faktoren kontrolliert werden (Alter, Geschlecht, Bildung, Auskommen mit Einkommen, Familienstand, Anzahl der Geschwister in Herkunftsfamilie, Wohnort, Gemeindegröße, Migrationshintergrund, Religiosität.). Als abhängige Variable dienen die fünf Paritätsgruppen, wobei, wie bereits erwähnt, die einzelnen Paritäten die angestrebte Kinderzahl darstellen, d.h. sowohl den Kinderwunsch als auch die bereits realisierte Kinderzahl (einschließlich Schwangerschaften) umfassen. Die Referenzkategorie bildet die Gruppe der Personen mit Parität Zwei. Hinsichtlich der Aussagekraft des Modells muss erwähnt werden, dass die fertile Phase der Befragten noch nicht abgeschlossen ist und sich deshalb angestrebte und letztlich erreichte Parität nicht unbedingt decken müssen. Für diesen Sachverhalt hat sich in der Demografie das als „intended family size“ bezeichnete Maß etabliert (vgl. Sobotka 2009: 395). Es besteht aus „(...) a combination of responses about the number of children ever born and about the additionally desired number of children“. Ähnlich dazu bezeichnet A.C. Liefbroer (2009: 371) dies als *family size intentions* und operationalisiert sie als „(...)the sum of the current family size and the additionally intended number of children.“ Bei der Ergebnisinterpretation muss daher immer berücksichtigt werden, dass es sich sowohl um die gewünschte als auch um die tatsächliche Familiengröße handeln kann, was jedoch wegen der Gewährleistung des Leseflusses nicht immer differenziert beschrieben wird. Da es in diesem Beitrag um die Untersuchung der Einflussfaktoren auf die angestrebte und (zum Teil oder schon vollständig) realisierte Familiengröße von jungen Erwachsenen geht, müssen diese beiden Dimensionen aus Wunsch und Wirklichkeit in einer abhängigen Variablen kombiniert betrachtet werden. Dabei ist es unerheblich, ob die angestrebte Familiengröße bereits erreicht wurde oder nicht.

Das berechnete Gesamtmodell weist rund 29% Varianzaufklärung auf (vgl. Tabelle 3). Außerdem zeigt sich, dass sowohl die sozialstrukturellen als auch die Leitbildbezogenen Aspekte gleichermaßen bedeutsam sind, um die Abweichung von der Zweikindnorm erklären zu können. Dargestellt werden nachfolgend die Ergebnisse des Gesamtmodells, d.h. die einbezogenen Faktoren werden jeweils kontrolliert nach den restli-

18 Das Modell ist auf Nachfrage bei den Autorinnen verfügbar.

19 Die erklärte Gesamtvarianz des Modells lag bei 6% (Nagelkerkes R²).

chen Modellvariablen. Dabei werden abschnittsweise sowohl die sozialstrukturellen als auch die kulturellen Faktoren im Kontext der einzelnen Paritäten beschrieben.

6.2.1 Welche Gruppen weichen nach unten von der Zweikindnorm ab?

Sozialstrukturelle Faktoren und Kinderlosigkeit

Das Risiko, kinderlos zu sein bzw. keine Kinder zu wollen, haben – kontrolliert nach den Leitbildvariablen – signifikant häufiger *30- bis 39-Jährige* und *Ledige*. Hier stellt sich die Frage, ob sich der Wunsch nach Kinderlosigkeit im Laufe des Lebens aufgrund der Umstände, z.B. des fehlenden Partners verfestigt hat oder ob er die Ursache für den aktuellen Lebensstil darstellt. Zu diesem Ergebnis passt auch, dass eher Großstädter kinderlos bleiben wollen, da sich der kinderlose und eventuell partnerlose Lebensstil eher in Großstädten findet. Die Erfahrungen in der Herkunftsfamilie spielen zudem eine Rolle: Befragte, die selbst mit einem Bruder oder einer Schwester aufgewachsen sind, haben im Erwachsenenalter ein signifikant niedrigeres Risiko, selbst keine Kinder zu wollen bzw. zu haben. Darüber hinaus ist die Wahrscheinlichkeit groß, dass Personen aus *Westdeutschland* in die Gruppe der Kinderlosen gehören, da Kinderlosigkeit in den neuen Bundesländern immer noch signifikant seltener zu finden ist als in den alten (Dorbritz/Ruckdeschel 2013: 256). Erstaunlicher ist, dass seltener „stark“ religiöse Personen, als vielmehr diejenigen, die sich als „mittel“ religiös einstufen, signifikant seltener kein Kind wollen als Nicht-Religiöse. Eine als mittel eingestufte Religiosität hängt offenbar stärker mit der Zweikindnorm zusammen. Keine oder schwache auf der einen Seite, sowie starke Religiosität auf der anderen Seite, hingegen hängen mit einer niedrigen oder aber hohen Kinderwunschparität zusammen.

Leitbildbezogene Faktoren und Kinderlosigkeit

Die Vorstellungen zur Familie haben neben den sozialstrukturellen Faktoren eine wichtige zusätzliche Erklärungskraft. Zunächst ist festzustellen, dass die Vorstellungen zum Kinderreichtum und zur Kinderlosigkeit bedeutsam sind. Auf individueller Ebene bestätigen sich die Ergebnisse der Korrespondenzanalyse. Eine geringe persönliche Zustimmung dazu, dass viele Kinder etwas Wundervolles sind, ist stark mit Kinderlosigkeit assoziiert. Hinsichtlich der persönlich wahrgenommenen Stigmatisierung von Kinderreichen als „asozial“ gibt es ebenfalls einen signifikanten Zusammenhang mit Kinderlosigkeit. Dazu ist konsistent, dass Kinderlose Kinderlosigkeit persönlich häufiger als „normal“ einstufen. Auch betrachten sich Kinderlose selbst seltener als egoistisch. In der Allgemeinheit nehmen Kinderlose häufiger eine Zustimmung dazu wahr, dass viele Kinder etwas Wundervolles sind und dass es wichtig ist, eigene Kinder zu haben. Hier steht das gesellschaftlich beobachtete Stimmungsbild gegenüber Kinderreichtum dem individuellen kontrastierend gegenüber. Diese Reibungsstelle zwischen Individuum und Gesellschaft könnte auf Spannungen und Unverständnis bzw. soziale Sanktionierung hinweisen. Bestärkt wird diese Einschätzung bei der Zustimmung zur Aussage, dass es heutzutage ganz normal sei, keine Kinder zu haben. Kinderlose sehen in der Gesellschaft seltener, dass Kinderlosigkeit als etwas „Normales“ angesehen wird. Demnach machen sie die Erfahrung, dass sie von einer Norm abweichen.

Tabelle 3: Gesamtmodell zur Abweichung von der Zweikindfamilie - Multinomial logistische Regression (Referenzkategorie AV: Zweikindfamilie ist gewünscht oder bereits (teilweise) realisiert)

Dimension	Merkmal	0 Kind Exp (B)	1 Kind Exp (B)	3 Kinder Exp (B)	4+ Kinder Exp (B)
<i>Sozialstrukturelle Merkmale</i>					
Geschlecht (Ref. Weiblich)	männlich	1,206	0,540***	0,854*	0,737†
Alter (Ref. 30-39)	20-29	0,637***	0,496***	1,242*	1,076
Bildung (Ref. Mittel)	Niedrig (1-2)	1,167	0,913	1,277	1,807*
	Hoch (5b-6)	0,782†	0,798†	1,299***	0,941
subj. Eink. (Ref. Gut)	schlecht/einigermaßen	1,156	1,272*	0,905	1,448*
Familienstand (Ref. geschieden, verheiratet und getrennt lebend, verwitwet)	ledig	2,831**	0,568**	0,700†	0,257***
	verheiratet	0,700	0,602*	0,681*	0,539*
Gemeindegröße (Ref. mittelgroße Stadt)	Land	1,117	0,864	1,061	0,989
	Großstadt/Metropole	1,456**	0,808	1,316**	0,983
Wohnort (Ref. Ostdeutschland (+Berlin))	Westdeutschland	1,923***	0,858	1,050	1,021
Migrationshintergrund (Ref. nein)	ja	1,069	0,979	1,107	1,112
Geschwister (Ref. keine Geschwister)	1	0,724*	0,552***	1,081	1,001
	2	0,943	0,681*	1,723***	2,448**
	3 oder mehr	1,202	0,747	1,887***	3,421***
<i>Religion</i>					
Selbsteinschätzung der Religiosität (Ref. wenig/nicht religiös)	(stark) religiös	0,696†	0,588**	1,338**	2,394***
	mittel	0,501***	0,650***	1,018	0,889
<i>Leitbild-Aspekte: Individuelle Ebene</i>					
Pers.: Mutter soll arbeiten	Zustimmung	0,933	1,292†	0,848†	0,774
Pers.: Viele Kinder wundervoll	Zustimmung	0,345***	0,562***	2,139***	7,604***
Pers.: Kinderreiche asozial	Zustimmung	1,385†	1,181	1,234	1,080
Pers.: Kinderlos normal	Zustimmung	4,838***	1,551***	0,808**	0,620**
Pers.: Kinderlose egoistisch	Zustimmung	0,676**	0,831	1,108	1,190
<i>Leitbild-Aspekte: Gesellschaftlich wahrgenommene Ebene</i>					
Allg.: Viele Kinder wundervoll	Zustimmung	1,305*	1,332*	0,880	0,843
Allg.: Kinderlos normal	Zustimmung	0,567***	0,738**	1,093	1,391†
Allg.: Kinderreiche asozial	Zustimmung	0,926	1,109	1,203†	0,955
Allg.: Wer viele Kinder hat, kann sich ums einzelne schlecht kümmern.	Zustimmung	1,573***	1,042	1,166†	1,099
Allg.: Wichtigkeit Kinder zu haben.	(sehr) wichtig	2,950***	0,815†	0,955	0,695*
<i>Modellgüte</i>					
	Nagelkerke	0,291			
	-2 Log-Likelihood	10691,175			
	N Gruppen	472	460	1.176	226
	N gesamt	4.697			

Anmerkung: *** $p \leq 0,001$; ** $p \leq 0,01$; * $p \leq 0,05$; † $p \leq 0,10$. Pers.: Persönliche Sicht; Allg.: Wahrgenommene Sicht in der Gesellschaft. =Referenzkategorie ist generell immer die zusammengefasste Ablehnung, Ref.-Gruppe 2-Kind: N=2.363.

Quelle: (FLB 2012), gewichtete Daten, eigene Berechnungen,

Auffallend ist, dass gerade Kinderlose am ehesten dazu neigen, in der Allgemeinheit wahrzunehmen, dass Kinderreiche nicht genug Zeit haben, sich um das einzelne Kind zu

kümmern (vgl. „Leitbild der risikovermeidenden Kinderlosigkeit“²⁰ bei Dorbritz und Diabaté 2015). Offenbar wird ein hoher sozialer Druck in der Öffentlichkeit empfunden, dass Kinder eine sehr anspruchsvolle und umfassende Betreuung benötigen, die ab einer Kinderzahl von mehr als zwei Kindern als nicht mehr gewährleistet eingestuft wird. Hier spielt das dominierende *Leitbild der Verantworteten Elternschaft* (Ruckdeschel 2015) mit hinein, welches besagt, dass Kinder eine sehr verantwortungsvolle, kostspielige und komplexe Lebensaufgabe darstellen, bei der man viele Fehler machen könne. Dieses gesellschaftliche Klima wirkt möglicherweise hemmend auf die Kinderwünsche von jungen Erwachsenen, die Opportunitätskosten erscheinen angesichts dieser „Mammutaufgabe“ der Familiengründung als zu groß.

Sozialstrukturelle Faktoren und Einkindfamilie

Die Ein-Kind-Familie wird häufig als die ideale Vereinbarkeitsform von Familie und Beruf gesehen, da sich der Organisationsaufwand mit einem Kind in Grenzen hält, ohne dass man ganz auf eigene Kinder verzichten muss (s. Forschungsstand). Insofern passt es, dass Männer seltener als Frauen eine Einkindfamilie wollen bzw. haben, da Männer ihre Opportunitätskosten im Falle einer Familiengründung als wesentlich geringer einschätzen, was sicherlich u.a. an der noch stark vorherrschenden, weiblich konnotierten Fürsorgearbeit liegt. Ähnliches gilt für die 20- bis 29-Jährigen, die eine deutlich geringere Wahrscheinlichkeit aufweisen, in die Gruppe der Ein-Kind-Befürworter zu gehören. Die Einschätzung der eigenen Haushaltslage hängt ebenfalls mit dem Leitbild der idealen Familiengröße zusammen: Personen, die angeben, dass sie schlecht oder einigermaßen mit ihrem Einkommen zurechtkommen, wollen oder haben etwas häufiger ein Kind statt mehrerer Kinder. Vermutlich antizipieren sie die Kosten jedes weiteren Kindes und sehen mit einem einzelnen Kind neben der besseren Vereinbarkeit auch die Finanzen als besser kontrollierbar an. Demnach ist finanzielle Sicherheit ein wichtiges Kriterium für die Familienerweiterung. Ledige und Verheiratete sind seltener Befürworter oder Realisatoren von Ein-Kind-Familien. Schließlich spielt die Herkunftsfamilie auch hier eine große Rolle: Wenn man selbst mit ein oder zwei Geschwistern aufgewachsen ist, dann bevorzugt man signifikant seltener im Erwachsenenalter eine Ein-Kind-Familie. Ebenso prägen religiöse Werte, die – wie bei den Kinderlosen – auch dazu führen, dass mittel bis stark religiöse Personen seltener zur Ein-Kind-Familie tendieren.

Leitbildbezogene Faktoren und Einkindfamilie

Betrachtet man die Berufsorientierung von Frauen, so steht das Leitbild der unabhängigen erwerbstätigen Mutter im Einklang mit einer statistischen Häufung in Richtung Ein-Kind-Familie. Die Familie erscheint bedeutsam, groß sollte sie aus Sicht dieser Gruppe von Befragten aus Vereinbarkeitsgründen aber nicht sein. Diese Gruppe lehnt, ähnlich wie die Kinderlosen, die positive Haltung zum Kinderreichtum ab. Zudem besteht ein Zusammenhang zwischen der als normal empfundenen Kinderlosigkeit und der eigenen (angestrebten) Familiengröße von einem Kind. Die Befragten, die sich am Leitbild der Ein-Kind-Familie orientieren, sehen Kinderreichtum innerhalb der Gesellschaft als signifikant

20 Es beinhaltet vor allem Ängste gegenüber der Zukunft und gegenüber der Verantwortung und generell gegenüber der Belastung, die ein Kind im Alltag bedeutet.

häufiger positiv bewertet an. Kinderlosigkeit wird aus ihrer Sicht in der Allgemeinheit selten als „normal“ bewertet.

6.2.2 Welche Gruppen weichen nach oben von der Zweikindnorm ab?

Sozialstrukturelle Faktoren und Mehrkindfamilie

Zunächst wird deutlich, dass der Übergang zur Mehrkindfamilie teilweise auch mit sozialstrukturellen Faktoren zusammenhängt. Kontrolliert nach Leitbildvariablen spielen zusätzlich Religiosität und Herkunft, sowie auch generell familienorientierte Einstellungen eine wesentliche Rolle. Einen leicht negativen Zusammenhang gibt es zwischen einem formal mittleren Bildungsabschluss und der Mehrkindfamilie. Besonders stark ist hierbei der Einfluss der Herkunftsfamilie: Befragte, die selbst zwei, drei oder mehr Geschwister haben, wünschen sich oder haben signifikant häufiger kinderreiche Familien. Während die Ergebnisse für Parität Drei und Vier oder mehr Kinder im Wesentlichen gleich sind und im Folgenden auch nicht weiter getrennt dargestellt werden, zeigt sich doch ein bedeutender Unterschied: Während die Drei-Kind-Familie mit hoher Bildung assoziiert ist, fällt bei vier und mehr Kindern eher ein schlechtes Zurechtkommen mit dem Einkommen ins Gewicht. Zwischen diesen beiden Familienformen scheint es eine Art qualitativen Sprung zu geben. Die Drei-Kind-Familie bei Hochgebildeten kann nach Huinink (1995) so interpretiert werden, dass, wenn aufgrund einer hohen Familienorientierung schon hohe Opportunitätskosten in Kauf genommen werden, dann auch diese Option völlig ausgeschöpft werden soll. Dies spricht dann durchaus für ein drittes Kind. Ein viertes oder weiteres Kind hingegen ist nur noch vorhanden bzw. wird nur noch gewünscht aufgrund einer hohen Familienorientierung, unabhängig von der finanziellen Lage, die möglicherweise gerade wegen einer höheren Kinderzahl eher schlecht ist. Eindeutig wichtiger erscheint der Kontext von subjektiver Religiosität und der eigenen (angestrebten) Familiengröße: Nicht bis mittel Religiöse haben ein wesentlich höheres Risiko, nicht die Mehrkindfamilie zu präferieren.

Leitbildbezogene Faktoren und Mehrkindfamilie

Das Modell zeigt eine generell positive Haltung gegenüber Kinderreichtum, in der vorbehaltlos der Aussage zugestimmt wird, dass viele Kinder etwas Wundervolles sind. Dementsprechend abgelehnt wird die Kinderlosigkeit. Gegenüber den anderen beiden Gruppen (Kinderlos, Einkind) zeigen sich hier zudem wieder Reibungspunkte mit dem gesellschaftlichen Klima: Kinderreichtumsbefürworter nehmen wahr, dass die Allgemeinheit in Deutschland Kinderlosigkeit als etwas Normales ansieht. Damit wird indirekt zum Ausdruck gebracht, dass sich hier ein Spannungsfeld befindet: Individuelle Normalitätsvorstellungen von Kinderreichtum und gesellschaftliche Akzeptanz von Kinderlosigkeit prallen aufeinander. Zudem hängt eine geringe Berufsorientierung von Müttern mit gewünschtem bzw. tatsächlichem Kinderreichtum zusammen. Personen mit drei und mehr Kindern haben, trotz Kontrolle des Geschlechts, eine signifikant höhere Wahrscheinlichkeit, dass sie nicht arbeiten. Dahinter steckt entweder eine geringere Berufsorientierung oder aber auch ein Mangel an (finanzierbaren) Kinderbetreuungsmöglichkeiten. Verschiedene Studien bestätigen, dass es zumindest eine Verbindung zwischen stärkerer Familienfokussierung und Kinderreichtum gibt (siehe oben). Personen, die sich Großfamilien wünschen, oder solche, die selbst eine haben, nehmen etwas häufiger auch Stigmatisierungen in der Allgemeinheit

wahr. Gleichzeitig empfinden sie auch etwas häufiger, dass im Gegensatz zu ihnen selbst, die Mehrheit mutmaßlich Kinderlosigkeit als „normal“ bewertet.

Insgesamt ist festzustellen, dass die Gemeindegröße und der Migrationshintergrund in keinem (auch nicht schwach signifikanten) Zusammenhang mit der angestrebten Familiengröße stehen. Bei beiden Aspekten hätte vermutet werden können, dass sie (Wohnort, Land und vorhandener Migrationshintergrund) mit einer Kinderwunschparität von mehr als zwei Kindern statistisch assoziiert sind. Angesichts der kontrollierten Faktoren im Modell sind diese Effekte jedoch nicht relevant.

7. Zusammenfassung und Diskussion

Im Mittelpunkt dieses Beitrags stand die Abweichung von der Zweikindnorm, die als gesellschaftlicher Mainstream das Fertilitätsgeschehen in Deutschland prägt. Dabei kann, zumindest teilweise, mit der Abweichung auch eruiert werden, wer die Zweikindnorm prägt (vgl. Forschungsfrage 1): Es sind Personen aus allen sozialen Gruppen. Es gibt kein spezifisches Milieu, sondern die Zweikindnorm hat alle gesellschaftlichen Bereiche durchdrungen.

Zur *zweiten* und *dritten* Frage, wer eigentlich von der Zweikindnorm abweicht und welche Faktoren dazu beitragen, zeigt ein kurzer Überblick zu den wichtigsten *strukturellen* Faktoren, dass Männer wesentlich seltener von der Zweikindnorm abweichen als Frauen, ebenso Verheiratete. Im Umkehrschluss bedeutet dies, dass gerade diese Gruppen die Norm mitprägen. Mehr Kinder wünschen sich dagegen vor allem Jüngere und Hochgebildete, während Ledige und Westdeutsche nach unten hin abweichen. Wie erwartet prägt die eigene familiäre Sozialisation auch den Kinderwunsch, insofern als Menschen, die mit Geschwistern aufgewachsen sind, größere Familien bevorzugen. Schließlich wirkt eine starke Religiosität ebenfalls in der erwarteten Richtung, d.h. begünstigt größere Familien, eine geringe oder nicht vorhandene Religiosität hingegen führt zur Bevorzugung von Kinderlosigkeit oder Einkindfamilien. Was die *kulturellen* Faktoren, d.h. *persönliche Leitbilder* betrifft, so korrelieren sie stark mit dem genannten Kinderwunsch: Wer viele Kinder wundervoll findet, möchte meist auch mehr Kinder und empfindet Kinderlosigkeit als nicht „normal“. Personen, die kinderlos bleiben wollen, halten im Gegenzug Kinderlosigkeit für „normal“, stimmen aber der positiven Aussage zu Mehrkindfamilien nicht zu. Wer nur ein Kind möchte, ähnelt dabei stark den gewünscht Kinderlosen.

Hinsichtlich der *vierten* Frage, wo sich die Abweichler von der Zweikindnorm innerhalb der Gesellschaft sehen, nimmt diese soziale Gruppe die gesellschaftlichen Leitbilder als entgegengesetzt zu ihren eigenen wahr. Dies zeigt sich bei Kinderlosen und dem von ihnen wahrgenommenen Leitbild innerhalb der Allgemeinheit: Hier stößt die persönlich als „normal“ empfundene Kinderlosigkeit auf die wahrgenommene Ablehnung derselben in der Gesellschaft. Entgegen der Annahme der sich ausbreitenden „Kultur der Kinderlosigkeit“ zeigen die Daten, dass Kinderlosigkeit nicht ganz so oft als gesellschaftlich „normal“ bewertet wahrgenommen wird. Die Trennlinie verläuft offenbar direkt unter der Zweikindnorm. Die Abweichung nach unten, sei es durch Kinderlosigkeit oder durch die Einkindfamilie charakterisiert, werden auch von der Gesellschaft, so wird es individuell wahrgenommen, als Normabweichung sanktioniert. Auch umgekehrt empfinden Personen

mit einem Mehrkind-Familienleitbild ihre Lebensart bzw. ihre Vorstellung als Normabweichung. Ursächlich hierfür sind selbst erlebte oder beobachtete Ablehnungs- bzw. sogar Diskriminierungserfahrungen von kinderreichen Familien. Zusätzlich könnte auch das Leitbild der verantworteten Elternschaft bedeutsam sein (Ruckdeschel 2015): Es erhöht die Opportunitätskosten für Elternschaft, leistet einer Ablehnung von externer Kinderbetreuung Vorschub, und könnte dadurch die Ablehnung von Kinderreichtum begünstigen.

Ein wesentlicher Befund ist, dass es einen starken Zusammenhang zwischen kulturellen Idealvorstellungen und der (angestrebten) Familiengröße gibt, besonders deutlich wird dies hinsichtlich der Kinderlosigkeit und des Kinderreichtums, die paritätsspezifisch variieren. Persönliche Leitbilder erscheinen potentiell handlungsrelevant und die einzelnen Übergänge zwischen den Paritäten sind durch unterschiedliche kulturelle Vorstellungen teilweise erklärbar. Unklar bleibt, welche Wechselwirkungen zwischen Individuen und dem wahrgenommenen gesellschaftlichen Klima, manifestiert durch die wahrgenommenen Leitbilder in der Öffentlichkeit, bestehen. Dies ist verknüpft mit der Limitation des Datenmaterials: Die Stärke der Handlungsrelevanz und Aussagen über Kausalität und Stabilität von persönlichen und gesellschaftlich wahrgenommenen Leitbildern kann lediglich mit Längsschnittanalysen untersucht werden.

Eine weitere zentrale Erkenntnis ist, dass gesellschaftliche Leitbilder auf *Reibungsstellen zwischen Individuen und Allgemeinheit* hinweisen: Diese sind bei den Kinderlosen am stärksten ausgeprägt. Offenbar ist die Toleranz für kinderlose Lebensformen vermeintlich (basierend auf der subjektiven Einschätzung der Gesellschaft) weniger stark ausgeprägt als bisher angenommen. Innerhalb des wahrgenommenen gesellschaftlichen Klimas bestehen Leitbilder zur Familiengröße, die subtil auf die Normalitätsvorstellungen des Einzelnen einwirken. Sichtbar werden sie erst, wenn das persönliche Leitbild nicht dem wahrgenommenen gesellschaftlichen entspricht. Die „Abweichler“ von der Zweikindnorm nehmen in der Gesellschaft Sanktionen wahr, vermutlich weil sie durch ihre Art zu denken oder zu leben häufiger einen Rechtfertigungsbedarf haben: Kinderlosigkeit, Einzelkinder und auch kinderreiche Familien werden überwiegend als nicht „ideal“ bewertet. Bei der Interpretation einiger Diskrepanzen spielen u.a. auch Altersunterschiede zwischen den Befragten und den älteren nicht befragten Personen aus dem sozialen Umfeld eine Rolle: Vergleichende Sekundäranalysen mit Daten der European Values Study (EVS), des International Social Survey Programme (ISSP), des Generations and Gender Programme (GGP) und der Population Policy Acceptance Study/DIALOG (PPAS/DIALOG) haben gezeigt (Junck/Lück 2015), dass die wahrgenommene öffentliche Meinung der jüngeren Erwachsenen teilweise auch auf den deutlich konservativeren Werthaltungen der über 40-Jährigen basieren könnte. Weitere bedeutsame Bezugsgrößen, die das wahrgenommene gesellschaftliche Klima aus Sicht der jüngeren Befragten mitprägen, sind vermutlich innerhalb der Medien, der Kirchen und der Politik zu suchen, die zu einer Überbetonung bestimmter tradierter Leitbilder beitragen können.

Die Ergebnisse weisen zudem auf *potentielle politische Handlungsfelder* hin: Kinderreiche Familien bedürfen in besonderer Weise ökonomischer und auch sozialer Unterstützung, ihre Entstigmatisierung ist sowohl eine politische als auch gesamtgesellschaftliche Aufgabe. Gleichzeitig zeigt die Gruppe der Kinderlosen, dass hier möglicherweise überfrachtete Elternleitbilder eine gewisse Skepsis gegenüber einer Familiengründung erzeugen (Kinderlose nehmen in der Gesellschaft signifikant häufiger folgendes Bild wahr:

Wer viele Kinder hat, kann sich ums einzelne nicht mehr richtig kümmern.). Hier kann die Politik einen Beitrag leisten, indem sie kulturelle und strukturelle Barrieren (noch mehr als bisher) abbauen hilft, damit Kinderwünsche realisierbarer erscheinen. Jenseits dessen ist vielleicht auch gerade die Kinderlosigkeit – eine Facette der Lebensvielfalt – als eine familienpolitische Aufgabe zu betrachten. Kinderlose Paare werden, so zeigt es der Leitbildsurvey, von einer Mehrheit der jungen Erwachsenen ebenfalls als Familie definiert. Gewollte Kinderlosigkeit, wenngleich sie selten vorkommt (nach FLB 2012: ein Zehntel) und auch im Lebensverlauf temporär sein kann, ist eine soziale Errungenschaft von spätmodernen Gesellschaften; die Familienplanung und auch ein optimales Geburten-timing sind Folgen der medizinischen und gesellschaftlichen Weiterentwicklung: Dies verschafft insbesondere Frauen mehr Freiheit, weil die Familiengründung zu einer Option geworden ist und planbarer wird. Kinderlose vom gesellschaftlichen Stigma einer „defizitären“ Lebensform zu befreien und ihre gesellschaftlichen Potentiale und auch individuellen Wünsche noch stärker zu berücksichtigen, könnte ebenfalls ein Ziel familienpolitischen Handelns im Sinne der Förderung von Wahlfreiheit sein. Hierdurch könnte die Toleranz für die Vielfalt der familialen Lebensformen in Deutschland gestärkt werden.

Als Fazit lässt sich festhalten, dass Leitbilder neben sozialstrukturellen Faktoren tatsächlich einen zusätzlichen Erklärungsbeitrag für das Verständnis der (angestrebten) Familiengröße von jungen Menschen in der reproduktiven Phase leisten. Insgesamt reichen ökonomisch-strukturelle Faktoren nicht aus, um den Kinderwunsch zu erklären. Kulturelle Leitbilder zur Familiengröße bieten einen Mehrwert und können sogar, wie im Falle der Personen, die sich vier und mehr Kinder wünschen bzw. haben, alles andere in den Schatten stellen. Dadurch, dass die Familiengröße aufgrund der seit den 1960er Jahren zuverlässigeren Kontrazeption und fortschreitenden Reproduktionsmedizin zu einer mehr oder weniger wählbaren Größe geworden ist, haben sich in Deutschland jenseits der am weitesten verbreiteten Zweikindnorm kleinere kulturelle Familienmilieus²¹ der kinderlosen Partnerfamilie, der Einkindfamilie und der Mehrkindfamilien herauskristallisiert.

Danksagung

Wir danken unseren anonymen Gutachterinnen bzw. Gutachtern sowie dem BiB-Forschungsbereich „Familie und Fertilität“, namentlich Martin Bujard, Detlev Lück und Samira Beringer, für die konstruktive Kritik und hilfreichen Diskussionen.

Literatur

- Allmendinger, J. & Hinz, T. (1998). Frauen, Alleinerziehende und kinderreiche Familien. In: Bayerisches Staatsministerium für Arbeit und Sozialordnung (Hrsg.), *Familie, Frauen und Gesundheit. Material- und Analyseband zur sozialen Lage in Bayern*. München: Bayerisches Staatsministerium für Arbeit und Sozialordnung, S. 433-458.
- Bachrach, C. A. & Morgan, S. P. (2013). A cognitive-social model of fertility intentions. *Population and Development Review*, 39, 3, S. 459-485.

21 Der Familienbegriff, wie wir ihn hier verwenden, bezieht sich auf Schneider (2008: 12): Grundlage ist das Vorliegen einer exklusiven Solidarbeziehung, die auf Dauer angelegt ist.

- Bien, W. & Marbach, J. (2007). *Mehrkindfamilien. Erkenntnisse aus den Daten des Familiensurvey – Wellen 1988, 1994 und 2004*. München (Unveröffentlichtes Gutachten).
- Bierschock, K. P. (2010). *Kinderreiche Familien – ein Überblick*. <http://www.familienhandbuch.de/familie-leben/familienformen/zwillinge/kinderreichefamilieneineueberblick.php> [Stand: 2016-06-07].
- Blume, M., Ramsel, C. & Graupner, S. (2006): Religiosität als demographischer Faktor – Ein unterschätzter Zusammenhang? *Marburg Journal of Religion*, 11, 1, S. 1-24.
- BMFSFJ (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend) (Hrsg.) (2007). *Monitor Familienforschung 10. Kinderreichtum in Deutschland*. Berlin: BMFSFJ.
- Bruchholz, R., Fügemann, C. & Minsel, W.-R. (2002). Der Übergang zur Drei-Kind-Familie. Eine Befragung von Müttern zu Motivation, Veränderungen, Anforderungen und Bewältigung. *systema*, 16, 1, S. 42-49.
- Bujard, M. & Dorbritz, J. (Hrsg.) (2015). Kinderlosigkeit und Kinderreichtum in Deutschland. Analysen mit Daten des Mikrozensus 2012. *Zeitschrift für Familienforschung/Journal of Family Research (Schwerpunktthemenheft)*, 27, 3.
- Bujard, M. & Lück, D. (2015). Kinderlosigkeit und Kinderreichtum: Gründe und Daten für eine paritätsspezifische Fertilitätsforschung. *Zeitschrift für Familienforschung/Journal of Family Research (Schwerpunktthemenheft)*, 27, 3, S. 255-269.
- Bujard, M. & Sulak, H. (2016). Mehr Kinderlose oder weniger Kinderreiche? Eine Dekomposition der demografischen Treiber in unterschiedlichen Phasen des Geburtenrückgangs in Deutschland. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 68, 3.
- Burkart, G. S. (2007). Eine Kultur des Zweifels: Kinderlosigkeit und die Zukunft der Familie. In: Konietzka, D. & Kreyenfeld, M. (Hrsg.), *Ein Leben ohne Kinder. Ausmaß, Strukturen und Ursachen von Kinderlosigkeit*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S.401-420.
- Diabaté, S. & Lück, D. (2014). Familienleitbilder. Identifikation und Wirkungsweise auf generatives Verhalten. *Zeitschrift für Familienforschung/Journal of Family Research*, 26, 1, S. 49-69.
- Diabaté, S., Ruckdeschel, K., Dorbritz, J. & Lux, L. (2015). Familie XXL: Leitbild Kinderreichtum? In: Schneider, N. F., Diabaté, S. & Ruckdeschel, K. (Hrsg.), *Familienleitbilder in Deutschland. Kulturelle Vorstellungen zur Partnerschaft, Elternschaft und Familienleben*. Opladen, Berlin & Toronto: Verlag Barbara Budrich (Beiträge zur Bevölkerungswissenschaft, Band 48), S. 171-190.
- Dorbritz, J. & Naderi, R. (2013). Trendwende beim Kinderwunsch? *Bevölkerungsforschung Aktuell*, 34,4, S. 2-7.
- Dorbritz, J. & Ruckdeschel, K. (2013). Kinderlosigkeit – differenzierte Analysen und europäische Vergleiche. In: Konietzka, D. & Kreyenfeld, M. (Hrsg.), *Ein Leben ohne Kinder. Ausmaß, Strukturen und Ursachen von Kinderlosigkeit*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S.253-278 (2. Auflage).
- Dorbritz, J. & Diabaté, S. (2015). Leitbild und Kinderlosigkeit: Kulturelle Vorstellungen zum Leben ohne Kinder. In: Schneider, N. F., Diabaté, S. & Ruckdeschel, K. (Hrsg.), *Familienleitbilder in Deutschland. Kulturelle Vorstellungen zur Partnerschaft, Elternschaft und Familienleben*. Opladen, Berlin & Toronto: Verlag Barbara Budrich (Beiträge zur Bevölkerungswissenschaft, Band 48), S. 113-132.
- Dorbritz, J. & Ruckdeschel, K. (2015): Heirat, Haus, Kinder? Leitbilder der Familiengründung und der Familienerweiterung. In: Schneider, N. F., Diabaté, S. & Ruckdeschel, K. (Hrsg.), *Familienleitbilder in Deutschland Kulturelle Vorstellungen zur Partnerschaft, Elternschaft und Familienleben*. Opladen, Berlin & Toronto: Verlag Barbara Budrich (Beiträge zur Bevölkerungswissenschaft, Band 48), S. 133-154.
- Dorbritz, J., Panova, R. & Passet-Wittig, J. (2015). *Gewollt oder ungewollt? Der Forschungsstand zu Kinderlosigkeit*. Wiesbaden: Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BiB Working Paper 2/2015).
- Durkheim, É. (1984). *Die Regeln der soziologischen Methode*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Eckhard, J. (2014). Theoretische Erklärungen der zunehmenden Kinderlosigkeit – Divergierende Ansätze und das Integrationspotenzial der Frame-Selektions-Theorie. *Comparative Population Studies*, 39, 1, S. 23-48.
- Eggen, B. (2014). Kinderreiche Familien: Ein Weg durch die Zeiten. In: Thiede, R. (Hrsg.), *Kinderglück. Leben in großen Familien*. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung (Schriftenreihe, Band 1448).

- Eggen, B. & Rupp, M. (Hrsg.) (2006). *Kinderreiche Familien*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Eggen, B. & Leschhorn, H. (2004). Kinderreiche Familien und ihre Haushaltsformen. *Statistisches Monatsheft Baden-Württemberg*, 5, S. 18-21.
- Frejka, T., Sobotka, T., Hoem, J. M. & Toulemon, L. (2008). Childbearing trends and policies in Europe. *Demographic Research*, 19 (Special Collection 7).
- Goldstein, J. & Kreyenfeld, M. (2011). Has East Germany overtaken West Germany? Recent trends in order-specific fertility. *Population and Development Review* 37, 3, S. 453-472.
- Goldstein, J., W. Lutz; Testa, M.R. (2003): The emergence of sub-replacement family size ideals in Europe. in: *Population Research and Policy Review*, 22, 5-6, S. 479-496.
- Gray, E. & Evans, A. (2004). *Sex composition of children as a determinant of parity progression*. Canberra: Australian National University (Negotiating the Life Course Discussion Paper Series, Discussion Paper DP-018).
- Greenacre, M. J. (2007). *Correspondence analysis in practice*. Boca Raton: Chapman & Hall/CRC (2nd edition).
- Hagewen, K. J. & Morgan, S. P. (2005). Intended and ideal family size in the United States. *Population and Development Review* 31, 3, S. 507-527.
- Hakim, C. (2000). *Work-lifestyle choices in the 21st century: Preference theory*. Oxford: University Press.
- Hakim, C. (2002). Lifestyle preferences as determinants of women's differentiated labour market careers. *Work and Occupations*, 29, S. 428-459.
- Hank, K. & Kohler, H.-P. (2000). Gender preferences for children in Europe: Empirical results from 17 FFS countries. In: *Demographic Research* 2, 1. <http://www.demographic-research.org/volumes/vol2/1/>.
- Hank, K & Kohler, H.-P. (2003). Sex preferences for children revisited: New evidence from Germany. *Population – English Edition*, 58, 1, S. 133-144.
- Hayford, S. R. (2009). The evolution of fertility expectations over the life course. *Demography*, 46, 4, S. 765-783.
- Hill, P. B.; Kopp, J. (2006). *Familiensoziologie. Grundlagen und theoretische Perspektiven*. Wiesbaden: VS (4. Auflage).
- Hoffman, L. W. & Hoffman, M. L. (1973). The value of children to parents. In: Fawcett, J. T. (Hrsg), *Psychological perspectives on population*. New York: Basic Books, S. 19-76.
- Höhn, C., Ette, A. & Ruckdeschel, K. (2006). *Kinderwünsche in Deutschland: Konsequenzen für eine nachhaltige Familienpolitik*. Stuttgart: Robert-Bosch-Stiftung (Herausgeber).
- Huinink, J. (1995). *Warum noch Familie? Zur Attraktivität von Partnerschaft und Elternschaft in unserer Gesellschaft*. Frankfurt am Main: Campus Verlag.
- Janssen, S. M. J. & Rubin, D. C. (2011). Age effects in cultural life scripts. *Applied Cognitive Psychology*, 25, 2, S. 291-298.
- Jefferies, J. (2001). *A reluctance to embrace the one-child family in Britain?* Paper presented at EURESCO conference "The Second Demographic Transition in Europe" Bad Herrenalb, Germany, 23–28 June 2001. http://www.demogr.mpg.de/Papers/workshops/010623_paper05.pdf.
- Junck, S. & Lück, D. (2015). *Die Älteren setzen den Standard. Untersuchung von Altersunterschieden in persönlichen Leitbildern als Ansatz zur Erklärung von Diskrepanzen zwischen den vorherrschenden gesellschaftlichen und den vorherrschenden persönlichen Leitbildern in der Studie „Familienleitbilder“ (FLB 2012)*. http://www.bib-http://www.bib-demografie.de/SharedDocs/Publikationen/DE/Forschung/Projekte/Methodenpapier_die_Aelteren_setzen_den_Standard.pdf?__blob=publicationFile&v=3.
- Kasten, H. (1995). *Einzelkinder – Aufwachsen ohne Geschwister*. Berlin: Springer
- Kaufmann, F.-X. (1990): *Zukunft der Familie. Stabilität, Stabilitätsrisiken und Wandel der familialen Lebensformen sowie ihre gesellschaftlichen und politischen Bedingungen*. München: C. H. Beck.
- Keddi, B., Zerle, C., Lange, A. & Cornelissen, W. (2010). *Der Alltag von Mehrkinderfamilien – Ressourcen und Bedarfe*. München: Deutsches Jugendinstitut (Forschungsbericht DJI).
- Klein, T. & Eckard, J. (2004). Fertilität in Stieffamilien. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 56, 1, S. 71-94.

- Konietzka, D. & Kreyenfeld, M. (2013). *Ein Leben ohne Kinder. Ausmaß, Strukturen und Ursachen von Kinderlosigkeit*. Wiesbaden: Springer VS (2., überarbeitete und erweiterte Auflage).
- Kreyenfeld, M. (2010). Uncertainties in female employment careers and the postponement of parenthood in Germany. *European Sociological Review*, 26, 3, S. 351-366.
- Kreyenfeld, M. & Konietzka, D. (2013). Kinderlosigkeit in Deutschland. Theoretische Probleme und empirische Ergebnisse. In: Konietzka, D.; Kreyenfeld, M., (Hrsg.), *Ein Leben ohne Kinder. Ausmaß, Strukturen und Ursachen von Kinderlosigkeit*. Wiesbaden: Springer VS (2., überarbeitete und erweiterte Auflage), S. 13-47.
- Küppers-Chinnow, M. & Karmaus, W. (1997). Prävalenz von verminderter Fruchtbarkeit und Inanspruchnahme ärztlicher Hilfe. *Geburtshilfe und Frauenheilkunde*, 57, 2, S. 89-95.
- Liefbroer, A. C. (2009). Changes in family size intentions across young adulthood: A life-course perspective. *European Journal of Population*, 25, S. 363-386.
- Lutz, W. & Milewski, N. (2004). Als ideal angesehene Kinderzahl sinkt unter zwei: Wandel der Normen in Österreich und Deutschland. *Demografische Forschung aus Erster Hand*, 1, 2, S. 1-2.
- Lutz, W.; Skirbekk, V. & Testa, M. R. (2006). The low-fertility trap hypothesis: Forces that may lead to further postponement and fewer births in Europe. *Vienna Yearbook of Population Research*, 2006, S. 167-192.
- Lück, D., Gründler, S., Naderi, R., Dorbritz, J. et al. (2013). *Familienleitbilder 2012. Methodenbericht zur Studie*. Wiesbaden: Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BiB Daten- und Methodenberichte 2/2013).
- Lück, D., Scharein, M., Lux, L., Dreschmitt, K. & Dorbritz, J. (2015). *Nur wenn alle Voraussetzungen passen. Der Forschungsstand zu Kinderreichtum*. Wiesbaden: Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BiB Working Paper 3/2015).
- Lück, D., Diabaté, S. & Ruckdeschel, K. (2016, in press). Cultural conceptions of family as retardants of change in family lives: The 'Leitbild' approach. In: Česnuitý, V., Lück, D. & Widmer, E. D. (Hrsg.), *Family continuity and change. Contemporary European perspectives*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Mancillas, A. (2006). Challenging the stereotypes about only children: A review of the literature and implications for practice. *Journal of Counseling & Development*, 84, 3, S. 268-275.
- Mikrozensus (2012). Wiesbaden: Statistisches Bundesamt.
- Nauck, B. (1995). Lebensbedingungen von Kindern in Einkind-, Mehrkind- und Vielkindfamilien. In: Nauck, B. & Bertram, H. (Hrsg.), *Kinder in Deutschland*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 137-169.
- Nauck, B. (2001). Der Wert von Kindern für ihre Eltern. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 53, S. 407-435.
- Nauck, B. (2007). Value of children and the framing of fertility: Results from a cross-cultural comparative survey in 10 societies. *European Sociological Review* 23, 5, S. 615-629.
- Nenadic, O. & Greenacre, M. J. (2006). Computation of multiple correspondence analysis, with code in R. In: Greenacre, M. J. & Blasius, J. (Hrsg.), *Multiple correspondence analysis and related methods*. Boca Raton: Chapman & Hall/CRC, S. 523-551.
- Noelle-Neumann, E. (1996). *Öffentliche Meinung. Die Entdeckung der Schweigespirale*. Frankfurt am Main: Ullstein (Erweiterte Ausgabe).
- Pfau-Effinger, B. (2004). Socio-historical paths of the male breadwinner model – An explanation of cross-national differences. *The British Journal of Sociology*, 55, 3, S. 377-399.
- Pfau-Effinger, B., Flaquer, L. & Jensen, P. H. (Hrsg.) (2009). *Formal and informal work in Europe. The hidden work regime*. New York: Routledge.
- Philipov, D. & Berghammer, C. (2007). Religion and fertility ideals, intentions and behaviour: A comparative study of European countries. *Vienna Yearbook of Population Research*, S. 271-305.
- Régnier-Loilier, A. (2006). Influence of own sibship size on the number of children desired at various times of life: The case of France. *Population – English Edition*, 61, 3, S. 165-194.
- Rille-Pfeiffer, C., Kaindl, M., Klepp, D. & Fröhlich, E. (2009). *Der Übergang zur Dreikind-Familie. Eine qualitative Untersuchung von Paaren mit zwei und drei Kindern*. Wien: Österreichisches Institut für Familienforschung (Forschungsbericht).

- Ruckdeschel, K. (2015). Verantwortete Elternschaft: „Für die Kinder nur das Beste“. In: Schneider, N. F., Diabaté, S. & Ruckdeschel, K. (Hrsg.), *Familienleitbilder in Deutschland*. Opladen, Berlin & Toronto: Verlag Barbara Budrich, S. 191-205 (Beiträge zur Bevölkerungswissenschaft, Band 48).
- Ruckdeschel, K. (2004): Determinanten des Kinderwunsches in Deutschland. *Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft* 29, 3-4, S. 363-386.
- Rupp, M. & Blossfeld, H.-P. (2008). Familiäre Übergänge: Nichtehele Lebensgemeinschaften, Heirat, Trennung und Scheidung, Elternschaft. In: Schneider, N. F. (Hrsg.), *Lehrbuch Moderne Familiensoziologie. Theorie, Methoden, empirische Befunde*. Opladen & Farmington Hills: Verlag Barbara Budrich, S. 139-166.
- Schneider, N. F. (2008). Grundlagen der sozialwissenschaftlichen Familienforschung – Einführende Betrachtungen. In: Schneider, N. F. (Hrsg.), *Lehrbuch Moderne Familiensoziologie. Theorie, Methoden, empirische Befunde*. Opladen: Verlag Barbara Budrich, S. 9-22.
- Schneider, N. F., Diabaté, S. & Ruckdeschel, K. (Hrsg.) (2015). *Familienleitbilder in Deutschland. Kulturelle Vorstellungen zur Partnerschaft, Elternschaft und Familienleben*. Opladen, Berlin & Toronto: Verlag Barbara Budrich (Beiträge zur Bevölkerungswissenschaft, Band 48.).
- Schröder, J., Schmiedeberg, C.; Brüderl, J. (2016). Beyond the two-child-family: Factors affecting second and third births rates in West Germany. *Zeitschrift für Familienforschung/Journal of Family Research*, 28, 1, S. 3-18.
- Schulten-Jaspers, Y., Tank, J. & Prinzing, M. (2013). *Der politische Restposten. Presseberichterstattung über kinderreiche und andere Familien. Studie (Abschlussbericht) im Auftrag des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend*. http://issuu.com/prinzing_tank_schulten-jaspers/docs/der_politische_restposten [Stand: 2014-09-20].
- Sobotka, T. (2009). Sub-replacement fertility intentions in Austria. *European Journal of Population*, 25, S. 387-412.
- Sobotka T. & Beaujouan É. (2014). Two is best? The persistence of a two-child family ideal in Europe. *Population and Development Review*, 40, 3, S. 391-419.
- Striessnig, E. & Lutz, W. (2013). Can below-replacement fertility be desirable? *Empirica*, 40, 3, S. 409-425.
- Strohmaier, J. & Stauber, B. (2012). *Lebenslagenbericht kinderreiche Familien im Landkreis Reutlingen*. Reutlingen: Liga der freien Wohlfahrtsverbände (LIGA) (Herausgeber).
- Testa, R. M. (2006). *Childbearing preferences and family issues in Europe*. (Special Eurobarometer 253/Wave 65.1 – TNS Opinion & Social, European Commission).
- Thiede, R. (2014). *Kinderglück. Leben in großen Familien*. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung (Schriftenreihe, Band 1448).

Eingereicht am/Submitted on: 22.01.2016

Angenommen am/Accepted on: 25.10.2016

Anschriften der Autorinnen/Addresses of the authors:

Dr. Sabine Diabaté (Korrespondenzautorin/Corresponding author)

Kerstin Ruckdeschel, Diplom-Soziologin

Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung

Friedrich-Ebert-Allee 4

65185 Wiesbaden

Deutschland/Germany

E-Mail/Email: sabine.diabate@bib.bund.de

kerstin.ruckdeschel@bib.bund.de

Anhang

Tabelle 4: Prozentuale Verteilung der abhängigen Variable

	N	%
Keine Kinder	471	10,1
1 Kind	430	9,2
2 Kinder	2.345	50,2
3 Kinder	1.174	25,1
4 und mehr Kinder	255	5,5
Gesamt	4.674	100,0

Anmerkung: Die Variable ist eine Kombination aus tatsächlich vorhandenen Kindern und dem Kinderwunsch.

Quelle: FLB (2012), eigene Berechnungen, gewichtete Daten.

Tabelle 5: Frauen der Jahrgänge 1976 bis 1978 nach Zahl der geborenen Kinder (in Prozent)

Paritäten	FLB 2012		Mikrozensus 2012	
	N	Anzahl in %	N	Anzahl in %
Keine Kinder	167	26,3	35	21,9
Ein Kind	148	23,2	37	23,1
Zwei Kinder	232	36,4	62	38,8
Drei und mehr Kinder	90	14,1	26	16,3
Gesamt	637	100,0	160	100,0

Quelle 1: FLB (2012), eigene Berechnungen, gewichtete Daten. *Anmerkung:* Zahl eigener oder adoptierter Kinder (kategorisiert).

Quelle 2: Mikrozensus 2012. Keine Angabe N=3.

Volker Cihlar & Andreas Mergenthaler

Der Einfluss formeller und informeller Tätigkeiten auf die Qualität privater Beziehungen nach dem Übergang in den Ruhestand

The influence of formal and informal activities on the quality of private relationships after the transition to retirement

Zusammenfassung

Der Übergang in den Ruhestand ist eine bedeutende Statuspassage im Leben älterer Erwachsener. Über die Konsequenzen dieses Übergangs für die Qualität privater Beziehungen ist in Deutschland bislang wenig bekannt. Ziel dieser Studie ist es daher, die Bedingungen zu untersuchen, unter denen eine positive Entwicklung sozialer Beziehungen in Familie und Freundeskreis nach dem Ruhestandseintritt möglich ist.

1.949 Ruheständler im Alter zwischen 55 und 70 Jahren ($M=66,2$) wurden zur subjektiv wahrgenommenen Veränderung ihrer Beziehung zum Partner, zu den eigenen Kindern und Enkelkindern und Freunden seit dem Ruhestandseintritt befragt. Mithilfe eines Index wurde eine Maßzahl generiert, die von der Verschlechterung bis hin zur Verbesserung in allen vier Bereichen alle Zustände abbildet. Eine schrittweise lineare Regressionsanalyse zeigt den Einfluss von tätigkeitsbezogenen Variablen, individuellen und sozio-ökonomischen Merkmalen, Interaktionseffekten zwischen Tätigkeiten und dem Geschlecht sowie der Art des Ruhestandsübergangs auf die Verbesserung der Beziehungsqualität von Sozialkontakten.

Insbesondere die Betreuung von eigenen Enkelkindern zeigte einen positiven Zusammenhang mit einer gesteigerten Beziehungsqualität in privaten Kontakten an. Wer aktiv und planend in das eigene Leben investierte, wies außerdem eine positivere Wahrnehmung von Sozialkontakten seit dem Ruhestandseintritt auf. Männer, die im Ruhestand keiner Erwerbstätigkeit nachgingen,

Abstract

The transition to retirement is a crucial status passage in older adults' life. To date, little is known about the consequences of this transition for the quality of private relationships in Germany. Therefore, the aim of this study is the examination of conditions under which a positive development of social relationships in family and friends after the transition to retirement is possible.

1,949 retirees aged 55 to 70 years ($M=66.2$) were asked about subjectively experienced changes in their relationship to their partner, children, grandchildren, and friends since the transition to retirement. By means of an index, improvement and deterioration in all four dimensions were measured, displaying different conditions. A stepwise linear regression analysis shows the influence of activity-related factors, individual and socio-economic characteristics, interaction effects of activities and gender, as well as the type of retirement transition.

Caring for grandchildren especially shows a positive correlation with an increased quality of private relationships. Those who realize active and planning life investment also hold a more positive perception of close social relationships since the transition to retirement. Besides, men who do not work after retirement experience a higher quality of close relationships than those men who perform bridge employment. An involuntary retirement transition shows a negative correlation with perceived relationship quality.

schätzten ihre Beziehungsqualität außerdem höher ein als diejenigen Männer, die eine Erwerbsarbeit ausübten. Ein unfreiwilliger Übergang in den Ruhestand wies einen negativen Zusammenhang mit erlebter Beziehungsqualität auf.

Schlagwörter: Ruhestand, private Beziehungen, Regressionsanalyse, life investment, Kinderbetreuung

Key words: retirement, private relationships, regression analysis, life investment, childcare

1. Einleitung

In Folge des stetigen Anstiegs der ferneren Lebenserwartung verbringen ältere Erwachsene heute einen erheblichen Teil ihrer Lebenszeit im Ruhestand. So stieg die durchschnittliche Rentenbezugsdauer in Deutschland während der letzten 50 Jahre um ca. sieben Jahre bei Männern bzw. zehn Jahre bei Frauen. Insgesamt konnten Männer im Jahre 2014 mit 17 Jahren und Frauen sogar mit 21 Jahren im Ruhestand rechnen (Deutsche Rentenversicherung 2015). Als Folge des demografischen Wandels, insbesondere eines prognostizierten Rückgangs der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter und des Eintritts der Babyboomer ins Rentenalter (Statistisches Bundesamt 2015), spiegeln der Übergang in den Ruhestand und das Leben in der nachberuflichen Lebensphase die Lebensrealität eines zunehmend größeren Teils der Bevölkerung wider.

Für ältere Menschen in modernen Arbeitsgesellschaften stellt der Übergang in den Ruhestand in aller Regel eine zentrale Statuspassage des dreigeteilten, normativen Lebenslaufs dar (Kohli 1985; Radl 2007; Kohli 2007). Dieser zumeist prozesshafte Ausstieg aus der Erwerbstätigkeit und der nur teilweise synchrone Bezug einer Altersrente oder -pension (Ekerdt 2010; Henkens/van Dalen 2011; Radl 2007) markiert die Grenze zu einem historisch relativ neuen Lebensabschnitt, der sich in der Bundesrepublik Deutschland erst in den 1950er Jahren im Zuge der Rentenreform etablierte (Deutsche Rentenversicherung 2014). Als Teil der institutionalisierten Lösung für Probleme, die das menschliche Altern an die Gesellschaft stellt (Kohli 1986; Kohli 2007), regelt der Übergang in den Ruhestand u.a. die Nachfolge zwischen den Generationen am Arbeitsmarkt (Ekerdt 2010) und stellt somit einen zentralen Bestandteil des wohlfahrtsstaatlich organisierten Lebenslaufregimes dar (Kohli et al. 1991).

Da die Erwerbstätigkeit in modernen Arbeitsgesellschaften eine zentrale Quelle der individuellen Identität und der Lebenschancen darstellt (Kohli 1986), handelt es sich beim Ruhestandsübergang auch um eine biografische Zäsur, die von den Betroffenen eine psychosoziale und sozioemotionale Anpassung erfordert (Rosenkoetter/Garris 1998). Diese Anpassungsprozesse werden zwar durch die Ressourcenausstattung älterer Menschen begünstigt, die heute hinsichtlich des Einkommens, der Bildung und des Gesundheitszustands im Schnitt deutlich günstiger ausfällt als in früheren Generationen (Kohli 2000), jedoch gibt es – mit Ausnahme der Großelternschaft (Höpflinger/Hummel 2008; Igel 2011) – für die nachberufliche Phase keine spezifischen Rollenvorgaben, so dass das Diktum einer „rollenlosen Rolle“ (Burgess 1960) nach wie vor Gültigkeit beanspruchen kann.

Die Konzeption des Übergangs in den Ruhestand als individueller Anpassungsprozess an eine „späte Freiheit“ (Rosenmayr 1989) fordert somit von dem Einzelnen Aneignungs- und Gestaltungsleistungen, die von biografischen Faktoren ebenso abhängig sind wie von der aktuellen Lebenslage und den vorherrschenden Altersbildern (Karl 2013). Das Ausscheiden aus der Erwerbstätigkeit macht eine Reorganisation des Alltags notwendig, die neben dem Umgang mit finanziellen Ressourcen auch die sozialen Netzwerke umfasst, d.h. vor allem familiäre und freundschaftliche Beziehungen außerhalb der eigenen Familie (van Solinge 2013). Vor diesem Hintergrund geht die vorliegende Studie der Frage nach, welche Bedingungen eine als positiv wahrgenommene Entwicklung sozialer Beziehungen in Familie und Freundeskreis nach dem Ruhestandseintritt begünstigen.

Die Beantwortung dieser Frage lässt nicht nur Rückschlüsse auf die Bedingungen des Ruhestandsübergangs als Teil eines „aktiven, individuell gelingenden Alterns“ (Lessenich 2005: 2) zu, sondern trägt auch zum Verständnis sozialer Unterstützungsnetzwerke bei, die mit zunehmendem Alter an Relevanz gewinnen. So werden ältere Menschen zumeist durch nahestehende Familienangehörige, wie (Ehe-)Partner oder die eigenen Kinder, unterstützt (z.B. Künemund/Hollstein 2005; Schmitt/Re 2004). Zudem erhöht sich die Bedeutung der Qualität enger Beziehungen im privaten Umfeld, da im Zuge des demografischen Wandels mit einem zahlenmäßigen Rückgang der Partnerschaften und der eigenen Kinder gerechnet werden kann (Dorbritz/Schneider 2013). Ein weiteres Ziel des vorliegenden Beitrages ist es somit, vor dem Hintergrund der antizipierten Folgen familiendemografischer Trends, geeignete Ansatzpunkte für eine Verbesserung der Beziehungsqualität im frühen Ruhestandsalter aufzuzeigen.

2. Forschungsstand und theoretische Grundlagen

2.1 *Forschungsstand zu formellen und informellen Tätigkeiten und subjektiver Beziehungsqualität bei älteren Erwachsenen*

Private Beziehungen und die Zufriedenheit mit diesen spielen eine wesentliche Rolle bei der individuellen Anpassung an die nachberufliche Lebensphase. So konnten positive Relationen privater Beziehungen mit der Gesundheit und der Lebensqualität älterer Menschen beobachtet werden. Wie Litwin und Shiovitz-Ezra (2011) anhand der ersten Welle des National Social Life, Health, and Aging-Projekts an 1.462 Personen zeigen konnten, spielt das Sozialkapital eines Menschen, also die Anzahl an Personen, die soziale, emotionale und praktische Unterstützung geben können (Gray 2009), eine entscheidende Rolle für das eigene Wohlbefinden. Dabei kamen sie zu dem Ergebnis, dass insbesondere diejenigen Personen, welche die höchste Anzahl an Freunden und regelmäßige Treffen mit Gruppen von familienexternen Menschen angegeben hatten, die positivsten Werte im Wohlbefinden aufwiesen. So war die Chance von Personen mit aktivem Freundeskreis glücklich und wenig besorgt zu sein, unter Kontrolle von demografischen Variablen und Gesundheit, höher als bei allen anderen untersuchten Netzwerktypen (Litwin/Shiovitz-Ezra 2011).

Empirische Ergebnisse zum Einfluss des Ruhestandsübergangs auf die Beziehungsqualität sind jedoch selten. In der Alterns- und Ruhestandsforschung dominieren vielmehr Stu-

dien, die den Einfluss sozialer Netzwerke auf die Art oder das Timing des Ruhestandseintritts untersuchen (u.a. Hochman/Lewin-Epstein 2013; Litwin/Tur-Sinai 2015). Die für Deutschland vorliegenden Befunde auf der Grundlage des Deutschen Alterssurveys (DEAS) zur Entwicklung der sozialen Beziehungen im privaten Bereich in den ersten Jahren nach dem Übergang in den Ruhestand zeigen, dass sich vormals schwächere Beziehungen zu Familienmitgliedern wieder festigen oder intensivieren können. Jedoch erscheint mit Blick auf die Altersgruppe der 50-Jährigen und Älteren „ein Großteil der Veränderungen (...) eher alternsassoziert als ruhestandsbedingt“ (Tesch-Römer/Engstler 2008: 6).

Diese Befunde deuten darauf hin, dass nicht der Ruhestandsübergang an sich, sondern vielmehr individuelle bzw. tätigkeitsbezogene Merkmale für die Anpassung an die neue Lebensphase eine entscheidende Rolle spielen. Als Antwort auf den Verlust bzw. die schrittweise Reduktion der Erwerbsrolle (Adams et al. 2002) können informelle Tätigkeiten im Rahmen der Familie oder in der Zivilgesellschaft sinngebend und strukturierend wirken (Caro/Bass 1997), vor allem, falls diese Tätigkeiten bereits in früheren Lebensabschnitten praktiziert wurden (Mutchler et al. 2003). In diesem Sinne wird die Anpassung an den Ruhestand als (in der subjektiven Wahrnehmung positiver oder negativer) Übergang von einem primär durch die Erwerbsrolle bestimmten Lebensabschnitt in eine Phase, in der alternative Rollen in Familie, Freundeskreis oder Zivilgesellschaft an Bedeutung gewinnen können, verstanden (Barnes-Farrell 2003). Die vorliegenden empirischen Befunde zu formellen und informellen Tätigkeiten älterer Menschen, also sowohl Erwerbstätigkeit (formell) als auch familiales oder bürgerschaftliches Engagement (informell) werden daher im Folgenden näher beleuchtet.

Die Fortführung formeller und informeller Tätigkeiten jenseits des Ruhestandsübergangs steht im Zentrum der vorliegenden Untersuchung, da sie sich in aller Regel günstig auf die Gesundheit und die Lebensqualität auswirken. Diese weisen wiederum einen engen Zusammenhang mit der subjektiven Beziehungsqualität älterer Menschen und dem damit verbundenen sozialen bzw. familialen Beziehungskapital auf (Huxhold et al. 2013; Kroll/Lampert 2007). So weisen beispielsweise die Ergebnisse empirischer Untersuchungen von US-Längsschnittdaten darauf hin, dass eine Verbesserung der Gesundheit mit einer besseren Einschätzung der Beziehung zum Partner bzw. einer höheren Partnerschaftszufriedenheit einhergeht (Myers/Booth 1996; Fitzpatrick/Vinick 2003). Die empirischen Befunde zu formellen und informellen Tätigkeiten werden daher im Folgenden auch hinsichtlich der Zusammenhänge mit der Gesundheit bzw. dem Wohlbefinden älterer Erwachsener dargestellt.

Mit Bezug auf das bürgerschaftliche Engagement, das sowohl eine ehrenamtliche Tätigkeit als auch informelle Hilfen für Freunde und Bekannte einschließen kann (Künemund 2006; Hank/Erlinghagen 2008), sprechen empirische Befunde dafür, dass diese Tätigkeiten nicht nur einen gesellschaftlichen Nutzen haben, sondern sich auch günstig auf die Gesundheit und die Lebenserwartung älterer Engagierter auswirken können (Mussick et al. 1999; van Willigen 2000; Thoits/Hewitt 2001; Luoh/Herzog 2002; Morrow-Howell et al. 2003; Harris/Thoresen 2005; Warendorf/Siegrist 2008; Burr et al. 2011). Es handelt sich bei diesen Formen des Engagements um Hilfstätigkeiten für andere Menschen, die grundsätzlich ehrenhalber und freiwillig erbracht werden (Wilson 2000). Auch wenn gesundheitliche Selektion eine gewisse Rolle bei der Erklärung dieser Zusammenhänge spielt, so deuten die Befunde von Längsschnittstudien auch auf einen po-

sitiven gesundheitlichen Effekt des bürgerschaftlichen Engagements hin (Morrow-Ho-
well 2010).

Im Gegensatz dazu weisen familiäre Tätigkeiten, wie z.B. die Betreuung eines Enkels und insbesondere die Pflege eines Angehörigen einen stärker verpflichtenden Charakter auf (Burr et al. 2007). Hinsichtlich des Zusammenhangs zwischen Enkelbetreuung und Wohlbefinden ist bekannt, dass sich die Betreuung eigener Enkelkinder im Sinne von Reziprozität sozialer Beziehungen positiv auf das Selbsterleben älterer Menschen auswirkt. Wie Adam et al. (2014) in ihrer Darstellung der Facetten intergenerationeller Leistungen zeigen, können qualitative Studien insgesamt fünf Motive für die Enkelbetreuung durch die Großeltern ausmachen. In Anlehnung daran lassen sich für unsere Untersuchung daraus zwei relevante Hauptbereiche bilden, die zum einen sozialer und zum anderen psychologischer Natur sind: Die emotionale Verbindung zwischen Enkeln und Großeltern wirkt für ältere Menschen deshalb produktiv, da durch die zeitliche Betreuung ohne Erziehungsverantwortung eigene Bedürfnisse nach Zuwendung befriedigt werden. Ältere berichten außerdem, sich selbst jünger und geistig fitter zu fühlen, sowie einen Ausgleich für psychische Belastungen schaffen zu können (Adam et al. 2014).

Erwerbsarbeit im Ruhestand ist in Deutschland ein relativ junges Phänomen, das erst in den letzten Jahren Gegenstand empirischer Studien wurde (z.B. Deller/Maxin 2009; Hochfellner/Burkert 2013; Scherger 2013; Hofäcker/Naumann 2015). Wie empirische Befunde aus internationalen Längsschnittstudien zeigen, kann eine fortgeführte Erwerbstätigkeit jenseits des Ruhestandsalters einen positiven Einfluss auf die Gesundheit (Zhan et al. 2009) sowie auf die Lebenszufriedenheit und -qualität haben (Topa et al. 2014; Dingemans/Henkens 2015). Dies trifft in erster Linie auf eine freiwillig fortgeführte Erwerbstätigkeit zu, während sich eine Erwerbstätigkeit, die z.B. aufgrund finanzieller Erfordernisse weitergeführt wird, auch ungünstig auf die Lebenszufriedenheit auswirken kann (Dingemans/Henkens 2014). Zum Einfluss von „Silver Work“ (Deller et al. 2009) auf die Qualität privater Beziehungen ist weit weniger bekannt. Die bisher vorliegenden Befunde beschäftigen sich in erster Linie mit dem Einfluss „überbrückender Beschäftigung“ auf die Partnerschaftszufriedenheit. So berichteten ältere Frauen aus einer Stichprobe der US-amerikanischen Cornell Retirement and Well-Being Study, die nach dem Ruhestandseintritt noch einer Erwerbstätigkeit nachgingen, die vergleichsweise höchste Ehezufriedenheit. Im Gegensatz dazu wiesen Männer, die sich komplett aus dem Erwerbsleben zurückgezogen hatten, höhere Zufriedenheitswerte auf als Männer, die im Ruhestand noch einer Erwerbstätigkeit nachgingen (Moen et al. 2001). Moen, Kim und Hofmeister (2001) kommen angesichts dieser Befunde zu dem Ergebnis, dass sowohl der Ruhestandsstatus als auch eine Erwerbstätigkeit im Ruhestand mit der Partnerschafts- bzw. Ehequalität zusammenhängen, dieser Zusammenhang aber durch das Geschlecht moderiert wird.

Insgesamt sind empirische Studien zur Relation von formellen und informellen Tätigkeiten und der wahrgenommenen Qualität privater Beziehungen nach dem Ruhestandseintritt selten. Die vorliegenden empirischen Befunde deuten zwar auf einen Zusammenhang zwischen der Fortführung einzelner formeller und informeller Tätigkeiten im Ruhestand, der individuellen Gesundheit bzw. der Lebensqualität und der subjektiven Wahrnehmung der Beziehungsqualität bzw. der Zufriedenheit mit diesen Beziehungen hin, es fehlen derzeit jedoch empirische Evidenzen insbesondere zum Zusammenhang zwischen produktiven Tätigkeiten und der wahrgenommenen Beziehungsqualität zu (Enkel-)Kin-

dem und Freunden in den ersten Jahren nach dem Ruhestandseintritt. Angesichts der Relevanz, die dem Ruhestandsübergang und der Anpassung an diese neue Lebensphase, die durchaus mehrere Jahrzehnte umfassen kann, in einer alternden Bevölkerung zukommt, ist es das Ziel der vorliegenden Untersuchung, einen Beitrag zur Schließung der Forschungslücke zum Zusammenhang zwischen einzelnen formellen und informellen Tätigkeiten und der Veränderung der subjektiven Einschätzung der Qualität privater Beziehungen in den ersten Jahren nach dem Ruhestandsübergang zu leisten.

2.2 *Theoretische Grundlagen und Hypothesen*

Den grundlegenden konzeptionellen Rahmen der Untersuchung bildet der stufenweise Ruhestandsübergang, der in der Forschung als Prozess unbestimmter Dauer definiert wird und der zumindest eine Planungs-, eine Übergangs- sowie eine Anpassungsphase umfasst (Behr 1986; Feldman 1994; Pleau 2010; Wang/Shultz 2010). Die vorliegende Studie konzentriert sich auf spezielle Aspekte der individuellen Anpassung an den Ruhestand, nämlich auf wahrgenommene Veränderungen der Beziehungsqualität im privaten Umfeld in den ersten Jahren nach dem Übergang in die neue Lebensphase. Ruhestand wird dabei als mehrdimensionales Konzept verstanden, das sowohl auf der Grundlage eines altersbedingten Ausscheidens aus dem Arbeitsmarkt oder zumindest eines reduzierten Erwerbsumfanges, als auch anhand des Bezuges einer (Alters-)Rente oder Pension aus eigener Erwerbstätigkeit definiert werden kann (Denton/Spencer 2009; Beehr/Bowling 2013). Da die Studie unter anderem formelle Tätigkeit, d.h. Erwerbsbeteiligung im Ruhestand, als Einflussgröße auf die wahrgenommene Qualität privater Beziehungen untersucht, wird der Ruhestand lediglich durch den Rentenbezug bestimmt, um so die Möglichkeit einer fortgeführten Erwerbstätigkeit in dieser Lebensphase nicht von vornherein auszuschließen.

Studien, die den Ruhestand als Anpassung, d.h. als individuellen und sozialen Entwicklungsprozess im Leben eines älteren Erwachsenen konzeptualisieren, beziehen sich prinzipiell auf drei theoretische Ansätze: die Kontinuitätsthese, die Lebenslaufperspektive sowie die Rollentheorie (Wang 2007; Wang et al. 2011; Wang/Shi 2014; Quick/Moen 1998; Bonsdorff et al. 2009). Diese theoretischen Ansätze spielen auch in empirischen Studien zum Zusammenhang zwischen dem Ruhestandsübergang und der Partnerschaftsqualität eine zentrale Rolle (z.B. Szinovacz 1996; Moen et al. 2001; Bushfield et al. 2008). Zusätzlich wird auf die sozioemotionale Selektivitätstheorie (Carstensen 1987; 1992) Bezug genommen, um die oben genannten Thesen zu ergänzen.

Die Rollentheorie bezieht sich im Rahmen der Ruhestandsforschung auf den Übergang zwischen sozialen Rollen, insbesondere auf den Rückzug von der Erwerbsrolle (Adams et al. 2002) und die Hinwendung zu alternativen Rollen in der nachberuflichen Lebensphase sowie auf die Folgen für die individuelle Identität (Wang/Shi 2014). Dieser Ansatz adressiert u.a. die individuellen Belastungen durch eine dominante Rolle oder durch mehrere Rollen in verschiedenen Lebensbereichen. Es kann in Anlehnung an Goode (1961) vermutet werden, dass sich z.B. eine Reduktion bzw. Beendigung einer als stresshaft erlebten Berufsrolle durch den Ruhestandsübergang positiv auf die subjektive Beziehungsqualität in verschiedenen Bereichen auswirkt. In diesem Sinne ist auch eine fortgeführte Erwerbstätigkeit im Ruhestand mit verringertem Stundenumfang oder mit größerer beruflicher Autonomie als Reduzierung der körperlichen bzw. mentalen Belas-

tung durch eine frühere Hauptberufsrolle zu deuten, die sich günstig auf die Qualität privater Beziehungen auswirken kann (Moen et al. 2001).

In ähnlicher Weise wird im Sinne der Kontinuitätstheorie (Atchley 1992; Atchley 1999) vermutet, dass im Falle langjähriger Erwerbstätigkeit und insbesondere nach dem Ende einer „Normalerwerbsbiografie“, die durch eine sozialversicherungspflichtige und unbefristete Vollzeitbeschäftigung gekennzeichnet ist (u.a. Dietz/Walwei 2009), der Ruhestandsübergang in Folge des Verlusts der Berufsrolle eine Herausforderung für die externe und interne Handlungskontinuität älterer Erwachsener darstellt. Daher könnte eine fortgeführte Erwerbstätigkeit jenseits des Rentenbezugs oder ein Engagement im informellen Bereich eine adaptive Strategie zur Anpassung an die neue Lebensphase darstellen, die sich auch positiv auf die Entwicklung der subjektiven Beziehungsqualität in den ersten Jahren des Ruhestands auswirkt. Darüber hinaus spielen soziale Beziehungen nach den Annahmen der Kontinuitätstheorie für die positive oder negative Wahrnehmung des Ruhestands eine entscheidende Rolle, da sie den Verlust der Erwerbsrolle abmildern können, indem sie älteren Erwachsenen erlauben, neue Interessen im privaten Bereich zu entwickeln, neue Fähigkeiten zu erlernen oder den Alltag zu strukturieren (Pinquart/Schindler 2007).

H-1: Eine positive Entwicklung sozialer Beziehungen in Familie und Freundeskreis nach dem Ruhestandseintritt ist umso wahrscheinlicher, je mehr sich ältere Erwachsene auch in diesem Lebensabschnitt in formellen und informellen Tätigkeiten engagieren.

H-2: Zeitpunkt und Art des Ruhestandsübergangs beeinflussen die subjektive Qualität privater Beziehungen nach dem Ruhestandseintritt.

In der Lebenslaufperspektive ist hinsichtlich der Entwicklung der Beziehungsqualität in den ersten Jahren nach dem Ruhestandsübergang vor allem das Konzept der „linked lives“ (z.B. Settersten 2009) bzw. die „coupled retirement transition“ (Moen et al. 2001) von Interesse. Da der Ruhestandsübergang bei älteren Erwachsenen, die in einer Partnerschaft leben, nicht nur einen individuellen, sondern einen dyadischen Prozess darstellt, beeinflusst die Anpassung an die neue Lebensphase auch die Partnerschaftszufriedenheit und -stabilität (Atchley 1992). In Folge unterschiedlicher Rollenvorgaben und -identitäten für Männer und Frauen, spielen in diesem Zusammenhang geschlechtsspezifische Lebensläufe und Statuspassagen eine wichtige Rolle (Moen et al. 2001). Dieses Konzept der „gendered life paths“ geht von typischen Erwerbskarrieren und Ruhestandsübergängen für Männer und Frauen aus, die aufgrund von Pfadabhängigkeiten und ungleichen sozioökonomischen Lebenslagen unterschiedliche Konsequenzen in der Wahrnehmung und Anpassung an die nachberufliche Lebensphase nach sich ziehen (Szinovacz 1980; Szinovacz 1996; Barnes/Parry 2004). Die Ergebnisse dieser Studien sprechen dafür, das Geschlecht als eine grundlegende Strukturkategorie in die Untersuchung der Beziehungsqualität im privaten Umfeld nach dem Ruhestandseintritt einzubeziehen.

H-3: Der Zusammenhang zwischen formellen und informellen Tätigkeiten und der subjektiven Qualität sozialer Beziehungen nach dem Ruhestandseintritt wird durch individuelle und sozioökonomische Merkmale moderiert, wobei dem Geschlecht eine besondere Rolle zukommt.

Ergänzend zu den soziologischen Ansätzen kann im Sinne der sozioemotionalen Selektivitätstheorie (Carstensen 1987; 1992) geschlossen werden, dass sich die Verringerung

der Quantität von Beziehungen zugunsten einer höheren Qualität bei den verbleibenden Sozialkontakten, auch und insbesondere über die eigenen Kinder und Enkel moderiert. Dies befriedigt die Motivation nach Intimität, die Carstensen (1992) als eines der Leitmotive für die Anwendung der sozioemotionalen Auswahl von Beziehungen postuliert. Mit steigendem Alter wird das Verlangen nach emotional möglichst tiefen und erfüllenden Sozialbeziehungen größer, um die geringer werdende verbleibende Lebenszeit vorrangig mit Menschen zu verbringen, die zu Lebensqualität, Zufriedenheit und einer positiven Bewertung des eigenen Lebens beitragen (Kruse/Wahl 2010). Der regelmäßige Kontakt zu den eigenen Enkeln wirkt sich positiv auf das Befinden älterer Menschen aus, da dies das Bedürfnis nach Nähe und außerdem den Wunsch gebraucht zu werden in hohem Maße befriedigen kann (McAdams/de St. Aubin 1992). Darüber hinaus vermittelt die in Kontakt zu den eigenen Nachkommen gelebte Generativität Älteren die Erfahrung von tiefem Lebenssinn (Hofer et al. 2014).

H-4: Die Chance einer positiven Wahrnehmung privater Beziehungen nach dem Ruhestandseintritt steigt, wenn Generativität als Fürsorge für nachfolgende Generationen gelebt wird.

3. Studiendesign und Untersuchungsmethode

3.1 Messinstrument und Stichprobe

Die vorliegende Untersuchung wurde mit den Daten des Lebensphasensurveys „Transitions and Old Age Potential“ (TOP) (Schneider et al. 2015) durchgeführt. Dieser Survey basiert auf einer Zufallsstichprobe von N=5.002 Personen im Alter zwischen 55 und 70 Jahren, die im Jahr 2013 telefonisch zu den Lebensbereichen Erwerbsbeteiligung, Zivilgesellschaft und Familie befragt wurden. Die Studie ist für die deutschsprachige Wohnbevölkerung in dieser Altersgruppe repräsentativ. Ein leichter Bildungsbias konnte durch eine geeignete Gewichtung der Daten behoben werden (Sackreuther et al. 2015). Das Erhebungsinstrument enthielt neben soziodemografischen, gesundheitlichen und persönlichkeitspezifischen Merkmalen schwerpunktmäßig Fragen zum Übergang in den Ruhestand, zur Erwerbstätigkeit, dem Engagement innerhalb der Zivilgesellschaft und zum Kontext der Familie. Die Stichprobe wurde für die vorliegende Untersuchung so ausgewählt, dass lediglich Personen, die bereits den Übergang in den Ruhestand vollzogen hatten, in die Analyse eingingen. Ruhestand wird für diese Analyse als Bezug jeglicher Art von Rente oder Pension verstanden. Lediglich Personen mit Bezug einer Erwerbsminderungsrente wurden von der Analyse ausgeschlossen, da diese sich systematisch von anderen Rentenbeziehern unterscheiden und aufgrund gesundheitlicher Schwierigkeiten den Übergang als negativer erleben könnten.

Daraus ergibt sich eine Gesamtstichprobe für diese Analyse von N=1.949 Personen, die sich im Mittel seit ca. 6 Jahren im Ruhestand befinden (M=6,4; SD=4,9). Tabelle 1 zeigt die Charakteristik der Stichprobe.

Tabelle 1: Charakteristik der Stichprobe

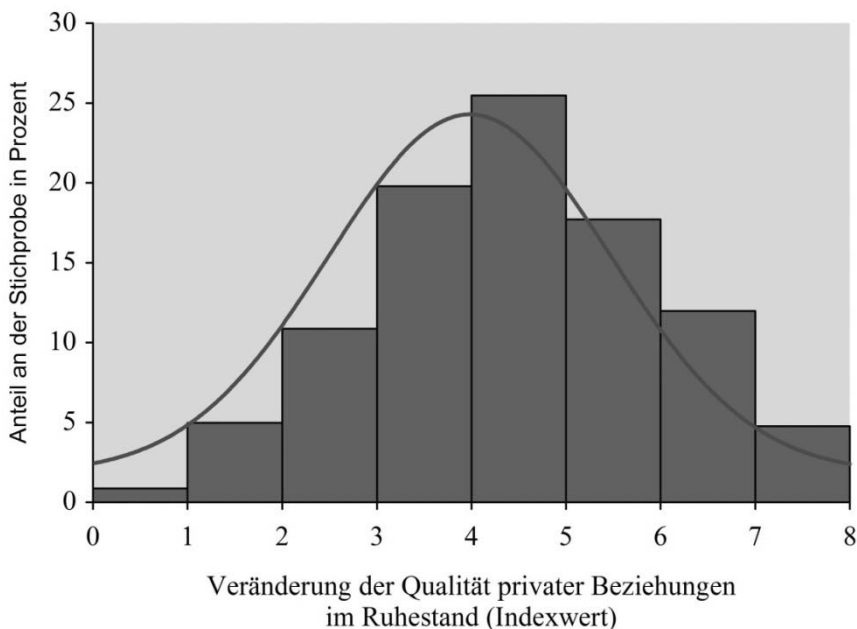
Variable		n
Alter, <i>M; SD</i>	66,2 ±2,74	1.949
Geschlecht (weiblich), %	46,8	1.949
Bildung in Schule und Beruf (Jahre), <i>M; SD</i>	11,7 ±2,60	1.863
Haushaltseinkommen, <i>M; SD</i>	1588 ±747	1.949
Wohnregion (West), %	77,2	1.949
Physische Gesundheit, <i>M; SD</i>	47,1 ±10,2	1.904
Life Investment, <i>M; SD</i>	2,9 ±0,53	1.947
Betreuung von Kindern der Familie (Ja), %	30,9	1.949
Hilfen für Freunde (Ja), %	41,9	1.949
Erwerbstätig im Ruhestand (Ja), %	23,4	1.949
Art des Übergangs, %		
<i>direkt</i>	65,4	1.949
<i>frühzeitig</i>	83,6	1.933
<i>unfreiwillig</i>	52,6	1.922
Subjektive Veränderung im Sozialen, <i>M; SD</i>	4,3 ±1,68	1.949

Zur Feststellung der subjektiven physischen Gesundheit wurde eine modifizierte Version des SF-12 (Physical Component Scale (PCS)) verwendet (Nübling et al. 2006; Ware et al. 1996), der ein geeignetes Instrument darstellt, um körperliche Funktionen zu erfassen. Eine gute Gesundheit weist einen Zusammenhang mit sozialer Teilhabe auf, indem Sozialkontakte sich positiv auf die Gesundheit auswirken, andersherum stellt jedoch eine gute Gesundheit auch die Voraussetzung für das Aufrechterhalten sozialer Teilhabe dar (Bath/Gardiner 2005). Life Investment als die Bereitschaft, motivationale Energie in Abhängigkeit von der eigenen Entwicklungssituation entsprechend den Bedingungen einzusetzen, die durch die eigene Verfassung und durch den Lebenskontext und die Interaktion zwischen beidem definiert sind (Staudinger/Schindler 2008), wurde in dieser Untersuchung durch eine differenzierte Fragestellung untersucht: So wurden alle Personen befragt, inwiefern diese planend und aktiv Energie in die eigene Gesundheit, das Wohlergehen der Familie, berufsähnliche Tätigkeiten und in die Gestaltung der Freizeit investierten. Dies erlaubt es, diejenigen Personen, welche in hohem Maße bereit sind, sich mit bestimmten Aufgabenstellungen vorausschauend auseinanderzusetzen und dahingehend passende Strategien für Situationen zu entwickeln, von denjenigen zu unterscheiden, die dies nur wenig oder gar nicht tun. Aus den auf einer 4er-Likert-Skala gemessenen Antworten wurde ein Mittelwertindex gebildet, aus dem Werte zwischen 0 und 4 resultieren. Die Kriteriumsvariable bildet die subjektiv erlebte Veränderung in sozialen Beziehungen seit dem Eintritt in den Ruhestand ab. Hier wurde von den Befragten ein Vergleich der Qualität der Beziehung zum Partner, den eigenen Kindern, den Enkelkindern und den Freunden in zwei Lebensabschnitten vorgenommen, nämlich vor dem Ruhestand und seit dem Eintritt in den Ruhestand. Dabei konnten die Befragten angeben, ob sich die Beziehung zu den jeweiligen Personen verbessert, verschlechtert oder nicht verändert hatte. Eine Verschlechterung der Beziehung wurde mit 0, keine Veränderung mit 1 und eine Verbesserung mit dem Wert 2 kodiert, so dass für jede Einzelvariable Werte zwischen 0 und 2 entstanden, für die Gesamtvariable der Veränderung von sozialen Beziehungen als Summenindex der vier Einzelvariablen Werte zwischen 0 und 8 ($M=4,3$; $SD=1,7$).

3.2 Analysemethode

Aus den Einzelvariablen erlebter Veränderungen in der Beziehung zu nahestehenden Personen wurde ein Index gebildet, der in einer kontinuierlichen Variablen alle Zustände zwischen einer Verschlechterung in allen sozialen Beziehungen (0) bis hin zu einer erlebten Verbesserung in allen diesen Bereichen (8) im Ruhestand abbildet. Eine detaillierte Darstellung der Bildung des Index kann dem Anhang entnommen werden (Abb. 2). Abbildung 1 zeigt die Verteilung der Stichprobe auf die Indexwerte.

Abbildung 1: Histogramm der Variablen zur Änderung der Beziehungsqualität im Ruhestand



Eine schrittweise lineare Regressionsanalyse wurde verwendet, um den Zusammenhang zwischen ausgewählten Prädiktoren und der erlebten Veränderung in allen erfassten sozialen Beziehungen, also dem Gesamtindex, darzustellen. In einem ersten Modell wurden die tätigkeitsbezogenen Variablen als zentrale Prädiktoren unserer Fragestellung verwendet. Betreuung von Kindern der eigenen Familie und die Häufigkeit dieser Betreuung, angebotene Hilfen für Freunde und Bekannte, sowie der Umstand einer Erwerbstätigkeit im Ruhestand mit den ausgeübten Arbeitsstunden pro Woche wurden im ersten Schritt in das Regressionsmodell eingeführt. Im zweiten Schritt wurden die individuellen und sozioökonomischen Merkmale Alter, Geschlecht, Bildung, Haushaltsnettoäquivalenzeinkommen, Wohnregion sowie physische Gesundheit und Life Investment hinzugenommen. Im dritten Modell wurden drei Interaktionsterme verwendet, um eventuelle Interaktionen zwischen dem Geschlecht und den im Ruhestand ausgeführten Tätigkeiten herausstellen zu können, bzw. um für geschlechtsspezifische Effekte kontrollieren zu können. Schließ-

lich wurden im vierten Schritt die Art und der Zeitpunkt des Übergangs in den Ruhestand berücksichtigt. Direkter vs. indirekter Übergang zeigt den Status unmittelbar vor dem Übergang in den Ruhestand an. Ein direkter Übergang meint dabei, dass der Ruhestand auf die Erwerbstätigkeit ohne zeitliche Lücke folgte, während ein indirekter Übergang mindestens eine Phase der Arbeitslosigkeit, des Vorruhestands, der Frühberentung, Tätigkeit als Hausfrau bzw. Hausmann, Weiterbildung oder Umschulung, sowie die Freistellungsphase der Altersteilzeit vor dem Ruhestand anzeigt. Frühzeitig vs. rechtzeitig bzw. spät bezeichnet den Übergang in den Ruhestand mit dem gesetzlichen Renteneintrittsalter (bei unserer Population 65 Jahre) oder in jüngeren Jahren. Unfreiwillig vs. freiwillig charakterisiert den Übergang als selbstgewähltes oder erzwungenes Ereignis. Der Ruhestand wurde als erzwungenes Ereignis angesehen, wenn Entlassung, Krankheit oder häusliche Pflegeaufgaben den Übergang in den Ruhestand unausweichlich herbeiführten.

4. Ergebnisse

In einer schrittweisen linearen Regressionsanalyse wurde die Kriteriumsvariable der wahrgenommenen Veränderung der Beziehung zu sozialen Kontakten nach dem Eintritt in den Ruhestand in ihrem Zusammenhang zu den ausgewählten Prädiktorvariablen untersucht. Tabelle 2 zeigt die Ergebnisse der schrittweisen Regressionsanalyse.

Modell 1 weist einen bedeutsamen Zusammenhang zwischen der Betreuung von Kindern der eigenen Familie und der subjektiven Veränderung der Beziehungsqualität zu Nahkontakten auf: Diejenigen Personen, die angegeben hatten, ein Kind der eigenen Familie zu betreuen, schätzten die Veränderung ihrer Beziehungen seit dem Ruhestand als positiver ein ($B=1,32$; $p<0,001$). Dies ist unabhängig von der Betreuungshäufigkeit gültig. Dieser Zusammenhang bleibt über alle Modelle hinweg stabil und deutet auf den Haupteffekt dieser Analyse hin. Hilfen für Freunde und Bekannte anzubieten, zeigt in Modell 1 einen positiven Zusammenhang mit privaten Beziehungen ($B=0,16$; $p=0,037$), der jedoch unter Kontrolle individueller und sozio-ökonomischer Merkmale verschwindet. Keine Zusammenhänge bestehen zwischen einer fortgeführten Erwerbstätigkeit im Ruhestand, bzw. Umfang und Häufigkeit der ausgeübten Tätigkeit und den privaten Beziehungen. Modell 1 trägt den größten Teil zur Gesamtaufklärung des Regressionsmodells bei, indem 13,6% der Varianz durch dieses Modell erklärt werden (Änderung des $R^2=0,136$; $p<0,001$).

Der Block der individuellen und sozio-ökonomischen Merkmale in Modell 2 weist positive Zusammenhänge mit privaten Beziehungen für Alter, Geschlecht, Wohnregion und Life Investment auf. Je älter die Personen waren, desto positiver wurde die Veränderung in sozialen Beziehungen nach dem Ruhestandseintritt gesehen ($B=0,05$; $p<0,001$). Männer ($B=0,29$; $p<0,001$) und Befragte, die in Ostdeutschland lebten ($B=0,22$; $p=0,015$) berichteten positivere Veränderungen. Der Zusammenhang des Alters und der Wohnregion bleibt über alle Modelle hinweg erhalten, während der reine Zusammenhang des Geschlechts unter Berücksichtigung der Interaktionsterme zwischen Geschlecht und ausgeübten Tätigkeiten verschwindet. Die Variable des Life Investments zeigt an, dass ein höheres Maß an aktiver und planender Energie in verschiedene Lebensbereiche des Ruhestands zu investieren, einen bedeutenden positiven Effekt auf die eigene Wahrnehmung

des Ruhestands ausübt: Mit jedem Anstieg des persönlichen Investments in das eigene Leben um eine Einheit erhöht sich der Wert der wahrgenommenen Veränderung in sozialen Beziehungen um 0,27. Dieser Effekt bleibt auch im dritten ($B=0,27$; $p<0,001$) und vierten Modell ($B=0,27$; $p<0,001$) erhalten. Die Bereitschaft, Energie in wichtige Lebensbereiche zu investieren, und eine zufriedenstellende und positive Wahrnehmung der eigenen Sozialkontakte hängen dementsprechend zusammen. Keine Zusammenhänge konnten zwischen Bildung, dem Nettoäquivalenzeinkommen des Haushalts und der körperlichen Gesundheit erkannt werden. Dies blieb über alle Modelle hinweg bestehen. Zur Änderung des R^2 trägt Modell 2 zu 2,6% bei (Änderung des $R^2=0,026$; $p<0,001$).

Tabelle 2: Schrittweises lineares Regressionsmodell zur Prognose der Veränderung von sozialen Beziehungen nach dem Übergang in den Ruhestand ($N = 1.778$)

Prädiktor	Nicht standardisierter Regressionskoeffizient B			
	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4
<i>Tätigkeitsbezogene Variablen</i>				
Betreuung von Kindern der Familie ^a	1,32***	1,30***	1,28***	1,28***
Hilfen für Freunde ^b	0,16*	0,12	0,06	0,06
Erwerbstätig im Ruhestand ^c	0,04	-0,02	-0,26	-0,29
Arbeitsstunden im Ruhestand ^d	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01
Betreuungshäufigkeit (Ref. selten)				
täglich	0,30	0,41	0,41	0,41
mehrmals pro Woche	-0,05	< 0,01	0,01	0,01
mehrmals im Monat	-0,19	-0,16	-0,16	-0,15
<i>Individuelle und sozio-ökonomische Merkmale</i>				
Alter ^e		0,05***	0,05***	0,05***
Geschlecht ^f		0,29***	0,16	0,15
Bildung (Jahre) ^g		-0,02	-0,02	-0,02
Haushaltsnettoäquivalenzeinkommen ^h		< 0,01	< 0,01	< 0,01
Wohnregion ⁱ		0,22*	0,22*	0,23*
Physische Gesundheit ^j		< 0,01	< 0,01	< 0,01
Life Investment ^k		0,27***	0,27***	0,27***
<i>Interaktionseffekte Geschlecht</i>				
Geschlecht*Kinderbetreuung			0,03	0,03
Geschlecht*Hilfen für Freunde			0,10	0,09
Geschlecht*Erwerbstätigkeit im Ruhestand			0,41*	0,43*
<i>Art des Ruhestandsübergangs</i>				
Direkt vs. indirekt ^l				0,03
Frühzeitig vs. rechtzeitig bzw. spät ^m				0,03
Unfreiwillig vs. freiwillig ⁿ				-0,17*
R^2	0,136	0,161	0,164	0,166
Änderung R^2	0,136***	0,026***	0,003	0,002
Korrigiertes R^2	0,132	0,155	0,156	0,157

^{a, b, c} 0 Nein, 1 Ja; ^d 0-65 Stunden/Woche; ^e 55-70 Jahre; ^f 0 weiblich, 1 männlich; ^g 7-18 Jahre; ^h 500-8.333 €/Monat; ⁱ 0 West-, 1 Ostdeutschland; ^j 11,3-72,1; ^k 1-4; ^l 0 indirekter, 1 direkter Übergang; ^m 0 rechtzeitiger oder später, 1 frühzeitiger Übergang; ⁿ 0 freiwilliger, 1 unfreiwilliger Übergang. *** $p<0,001$; ** $p<0,01$; * $p<0,05$.

Die Interaktionsterme zwischen Geschlecht und den ausgeübten Tätigkeiten zeigen einen signifikanten Zusammenhang für die Interaktion zwischen Geschlecht und einer Erwerbstätigkeit im Ruhestand an. Männer ohne eine Erwerbstätigkeit im Ruhestand schätzen ihre privaten Sozialkontakte besser ein als Männer mit einer entsprechenden Erwerbstätigkeit ($B=0,41$; $p=0,027$). Dieser Zusammenhang bleibt auch in Modell 4 bestehen. Kein Zusammenhang besteht für die Interaktion zwischen dem Geschlecht und Kinderbetreuung und dem Leisten von Hilfen für Freunde und Bekannte. Allerdings trägt dieses Modell nicht zur Varianzaufklärung des Gesamtmodells bei (Änderung des $R^2=0,003$; $p=0,134$) und weist deshalb auf eher marginale Zusammenhänge hin.

Die Art des Übergangs in den Ruhestand weist im Gegensatzpaar unfreiwillig vs. freiwillig einen statistisch bedeutsamen Zusammenhang auf, indem ein unfreiwilliger Übergang mit negativ empfundenen privaten Beziehungen einhergeht ($B=-0,17$; $p=0,036$). Die Übergangsarten direkt vs. indirekt und frühzeitig vs. rechtzeitig zeigen keine Zusammenhänge mit wahrgenommenen privaten Beziehungsqualitäten. Dieses Modell trägt nicht zur Varianzaufklärung bei (Änderung des $R^2=0,002$; $p=0,191$). Die aufgeklärte Varianz durch das vierte Gesamtmodell beträgt 15,7%.

5. Diskussion

Diese Untersuchung setzte sich mit der Frage auseinander, unter welchen Bedingungen eine als positiv wahrgenommene Entwicklung privater Beziehungen nach dem Ruhestandseintritt möglich ist. Im Sinne der Kontinuitätstheorie zeigen die Ergebnisse, dass ein Engagement in informellen Tätigkeiten positive Auswirkungen auf die Entwicklung privater Beziehungen haben kann (H-1). Dabei ist jedoch von einer selektiven Ergebnislage auszugehen, indem die neue Lebensphase des Ruhestands zwar offenbar von einer fortgeführten Betätigung in grundlegenden Mustern der Lebensführung profitiert, allerdings nur für bestimmte Betätigungsformen. Unsere Ergebnisse zeigen dies lediglich für die Betreuung von Kindern der eigenen Familie. Die Fortführung einer Erwerbstätigkeit im Ruhestand zeigte keine Zusammenhänge mit der Entwicklung privater Beziehungen.

Kinderbetreuung und private Beziehungen – Zusammenhänge und zukünftige Implikationen

Unsere Analysen deuten darauf hin, dass insbesondere das Ausüben von Betreuungsleistungen für Kinder der eigenen Familie als informelle Tätigkeit angesehen werden kann, die eine positive Entwicklung sozialer Beziehungen wahrscheinlicher macht. Im Zuge dessen wird die Hypothese 4 verifiziert, indem das Leben von Generativität als Fürsorge für nachfolgende Generationen eng mit der positiven Wahrnehmung privater Beziehungen verknüpft ist. Da es sich bei dieser Untersuchung um eine Querschnittsanalyse handelt und somit keine kausalen Aussagen getroffen werden können, sind zwei Interpretationsansätze denkbar: Einerseits kann die Betreuung von Enkelkindern der eigenen Familie zu einer Verbesserung des Verhältnisses zu den eigenen Kindern und Enkelkindern führen, zum anderen könnte jedoch auch ein schon bestehendes gutes Verhältnis die Betreuung wahrscheinlicher machen. Die durch den Ruhestand intensivere Beziehung zu den ei-

genen Kindern und Enkeln und eine dadurch ausgelöste häufigere Betreuung, oder – umgekehrt denkbar – die durch häufige Betreuung gesteigerte emotionale Nähe zu diesem Personenkreis weisen trotz der unklaren Kausalrichtung unserer Ergebnisse auf den positiven Effekt von Generativität hin. Eine Übernahme von Kinderbetreuung durch die Großeltern bietet Unterstützungsleistung für die Familie und hängt eng zusammen mit der subjektiven positiven Wahrnehmung von sozioemotional wichtigen Beziehungen. Unabhängig von der Wirkrichtung zeigt sich, dass die Betreuungssituation als Ausdruck der familieninternen Beziehungen angesehen werden kann, ein Vorliegen dementsprechend positiv assoziiert ist.

Da die Betreuung von Kindern eine Stellschraube für das subjektive Erleben des eigenen Ruhestands darstellt, kann dies jedoch vor dem Hintergrund des demografischen Wandels auch auf eine zukünftige Problemstellung hinweisen: Bomsdorf und Winkelhausen (2014) zeigen in neuesten Bevölkerungsprognosen, die auf dem Mikrozensus 2011 basieren, dass aufgrund der aktuellen Volkszählungsdaten angenommen werden kann, dass die Zahl der unter 20-Jährigen (und damit der potentiellen Enkelkinder) von 14,6 Millionen im Jahr 2013 auf 11,3 Millionen im Jahr 2060 fallen wird, der Anteil der unter 20-Jährigen an der Gesamtbevölkerung also von 18,1% (2013) auf 15,9% (2060) zurückgehen wird. Die Personengruppe der über 65-Jährigen (also der potenziellen Großeltern) könnte sich jedoch unter den getroffenen Annahmen von 16,8 Millionen auf 23,4 Millionen erhöhen, der Anteil von 20,8% also im gleichen Zeitraum auf 33,1% steigen. Dementsprechend wird es in Zukunft auf mehr Ruheständler weniger Kinder und Jugendliche geben. Da sich gerade die Betreuung von Enkelkindern zur Ausübung von Generativität und als Möglichkeit der Weitergabe von Erfahrung und der eigenen Werte und Normen darstellt (Kruse/Wahl 2010; Lang/Baltes 1997), diese außerdem in großem Maß von den Opportunitäten abhängig ist (Cihlar et al. 2015) und dies sich in der vorliegenden Untersuchung als positiver Prädiktor für die Qualität privater Beziehungen herausgestellt hat, weist dies auf das Problem hin, dass die Möglichkeit, Generativität auszuüben für zukünftige Generationen von Älteren immer weniger gegeben sein wird. Beträgt das Verhältnis von Ruheständlern zu unter 20-Jährigen heute beinahe 1:1 (eigene Berechnungen auf Basis der Daten des Mikrozensus 2011) wird sich dieses Verhältnis bis 2060 sukzessive auf 1:0,5 verringern (eigene Berechnungen auf Basis der Vorausberechnungen von Bomsdorf und Winkelhausen (2014)). Noch drastischer wird diese Entwicklung sichtbar, wenn man sich die Verhältnisse der mindestens 80-Jährigen zu den unter 7-Jährigen verdeutlicht: Bei der ständig steigenden Lebenserwartung, die ein Alter von 80 Jahren eher zur Regel als zur Ausnahme machen wird, verändert sich das Verhältnis dahingehend, dass es 2060 voraussichtlich mehr als dreimal so viele mindestens 80-Jährige geben wird als unter 7-Jährige (Bomsdorf/Winkelhausen 2014). Dementsprechend werden die positiven Effekte, welche die Generativität, gelebt in einer Form von Kinderbetreuung, aufweist, wesentlich schwerer umgesetzt werden können. Dieser Umstand könnte mit einer Erhöhung der Fertilität abgemildert werden, jedoch zeigen Prognosen, dass diese in den nächsten Jahrzehnten zwar ansteigen könnte, allerdings wahrscheinlich nicht in dem Maße, dass sich das Verhältnis der Generationen zueinander wesentlich verändern wird (Goldstein et al. 2012).

Strukturen zu schaffen, in denen sich die ältere und die jüngere Generation begegnen und miteinander interagieren können, scheinen in Anbetracht dieser Sachlage und unserer

Ergebnisse eine logische und notwendige Konsequenz: Rahmenbedingungen zu legen, die moderne Einrichtungen mit durchdachtem Konzept ermöglichen, in denen zukünftige Ältere und Jüngere gemeinsamen Austausch pflegen können. In einer Zeit, in der nicht jeder Ältere die Möglichkeit bekommen wird, ein eigenes Enkelkind zu betreuen, können Alternativmodelle helfen, in denen Ältere mit Kindern, die nicht der eigenen Familie angehören, in Kontakt kommen. Dabei werden insbesondere die Bereiche Migration und permanente räumliche Mobilität eine mitentscheidende Rolle spielen. Kinder von Familien, die in großer räumlicher Distanz zu ihrer Ursprungsfamilie leben, werden potentielle Kinder der jüngeren Generation sein, die vom Kontakt zu Älteren, die nicht der eigenen Familie angehören, sozial und emotional profitieren. Zu denken ist hier insbesondere an Kinder von Einwandererfamilien oder an die insbesondere in Ostdeutschland enorm einsetzende Binnenmigration, die zu verstärkten Wanderungen junger Familien nach Westdeutschland bei gleichzeitigem Zurückbleiben Älterer im östlichen Landesteil führt (Blum et al. 2010).

Art des Übergangs in den Ruhestand und Beziehungsqualität

Aus Sicht der Rollentheorie bildet der Eintritt in den Ruhestand eine zentrale Statuspassage, die den Übergang zwischen verschiedenen sozialen Rollen notwendig macht. Deshalb untersuchten wir, ob das Timing und die Umstände dieses Prozesses eine Rolle für das soziale Erleben im Ruhestand aufweisen (H-2). Unsere Ergebnisse deuten darauf hin, dass zwischen dem Zeitpunkt und der Art des Übergangs lediglich marginale Zusammenhänge mit der wahrgenommenen Qualität privater Beziehungen bestehen. Ob ein direkter oder indirekter oder ein frühzeitiger bzw. mit dem gesetzlichen Rentenalter einsetzender Übergang gewählt bzw. erlebt wurde, zeigte keinen Zusammenhang mit den privaten Beziehungen im Ruhestand.

Dies steht teilweise in Kontrast zu einer Untersuchung von Wetzel und Mahne (2016), die in einer Studie von 790 Ruheständlern einen Zusammenhang zwischen dem indirekten Übergang in den Ruhestand und sozialen Exklusionsgefühlen feststellten. Jedoch stellt unsere abhängige Variable einen sehr viel engeren Personenkreis dar, der sich auf private Beziehungen fokussiert, während in der Untersuchung von Wetzel und Mahne eine allgemein wahrgenommene soziale Exklusion als abhängige Variable gewählt wurde. Es könnte sein, dass das Eingebundensein in enge und insbesondere familiäre Kreise bei indirekten Übergängen in den Ruhestand kompensierend wirkt. Während die Stigmatisierung durch z.B. Arbeitslosigkeit oder Erwerbsunfähigkeit vor allem negativ auf außerfamiliäre Netzwerke wirkt, könnte der enge Kontakt zur eigenen Familie dazu beitragen, dass ein indirekter Übergang nicht negativer als ein direkter erlebt wird. Dies sollte in zukünftigen Untersuchungen in den Blick genommen werden.

In unserer Untersuchung zeigte sich, dass ein unfreiwilliger Übergang negativ mit den erlebten privaten Beziehungen zusammenhing. Tritt der Übergang als erzwungenes Ereignis auf, könnte insbesondere der erzwingende Grund ausschlaggebend für eine negativ empfundene Beziehungsqualität sein. Jedoch konnten wir in zusätzlichen, nicht berichteten Untersuchungen keine Unterschiede zwischen den Gründen für einen unfreiwilligen Übergang feststellen. Da die Änderung des R^2 durch die Hinzunahme des Blocks der Art des Ruhestandsübergangs nicht bedeutsam ausfällt, weist dies in unserer Studie auf einen

lediglich marginalen Zusammenhang hin. In zukünftigen Studien sollte mit einem geeigneteren Design die Art der Übergangs stärker in den Blick genommen werden.

Das Geschlecht als Moderator tätigkeitsbezogener Zusammenhänge mit Beziehungsqualität

Weiterhin geht das Konzept der „gendered life paths“ von unterschiedlichen Konsequenzen und Wahrnehmungen der Geschlechter beim Übergang in den Ruhestand aus (Szinovacz 1980; Szinovacz 1996b; Barnes/Parry 2004). Die Moderation des Zusammenhangs zwischen privaten Beziehungen und formellen und informellen Tätigkeiten durch individuelle und sozio-ökonomische Faktoren (H-3), drückt sich in unseren Ergebnissen vor allem durch den Einfluss des Geschlechts aus. Die Ausübung einer Erwerbsrolle im Ruhestand und der Zusammenhang mit der Qualität privater Beziehungen werden durch das Geschlecht moderiert. Männer nehmen die Beziehungen im privaten Bereich positiver wahr, wenn sie keine Erwerbstätigkeit ausüben. Bei Frauen bestehen dahingehend keine Unterschiede.

Dieses Ergebnis steht im Einklang mit einer Studie von Moen et al. (2001), die höhere Zufriedenheitswerte für Männer berichten, die sich komplett aus dem Erwerbsleben zurückgezogen hatten. Möglicherweise trägt der Ruhestand und die dadurch gewonnene Freizeit dazu bei, dass die zuvor im Beruf zeitlich umfangreich tätigen Männer nach dem Wegfall dieser Tätigkeit eine intensivere Beziehung zu ihren Kindern oder Enkelkindern suchen bzw. sich überhaupt erst die Möglichkeit ergibt, diese zu intensivieren und zu pflegen. Dafür spricht, dass sich die wöchentliche Arbeitszeit der Untersuchten vor dem Eintritt in den Ruhestand in Bezug auf das Geschlecht deutlich voneinander unterscheidet: Frauen arbeiteten in ihrer letzten Tätigkeit vor dem Ruhestand pro Woche ca. 10 Stunden weniger als Männer¹. Dementsprechend könnten sie auch schon während ihrer Berufstätigkeit Gelegenheit gefunden haben, die Beziehungen zu den eigenen Kindern und Enkeln intensiver als die Männer zu gestalten. Wegen der unklaren Kausalrichtung könnte auch eine als negativ empfundene Beziehungsqualität im Privaten erst zu einer Ausübung von Erwerbstätigkeit im Sinne einer Kompensation führen. Der Einfluss von Erwerbstätigkeit auf private Beziehungen und dessen Moderation durch das Geschlecht stellt eine interessante Fragestellung dar und sollte in zukünftigen Studien tiefergehend untersucht werden.

Die gesundheitliche Komponente spielt in unseren Ergebnissen für die Wahrnehmung privater Beziehungen keine ausgewiesene Rolle. Die untersuchte Altersspanne von 55 bis 70 Jahren stellt heutzutage eine im Allgemeinen von schweren Erkrankungen freie Lebensphase dar, so dass Einbußen in der Gesundheit, wenn überhaupt, erst im späteren Lebensalter einen Hinderungsgrund für soziale Beziehungen darstellen sollten (Generali Zukunftsfonds 2012).

1 Ergebnisse eines T-Tests zur unterschiedlichen wöchentlichen Arbeitszeit von Männern und Frauen in ihrer letzten Berufstätigkeit vor dem Ruhestand ergab signifikante Unterschiede: $t(1954,6) = 17,376$; $p < 0,001$; $d = 0,8$.

Antizipation des Ruhestands und soziale Aktivität als wichtige Ressourcen

Der Faktor des Life Investments zeigte sich in der Analyse als Prädiktor für Sozialkontakte im Ruhestand: Planende und motivationale Energie darauf zu verwenden, sich mit der Situation des Ruhestands prospektiv auseinanderzusetzen und sich für die eigene Gesundheit, Leistungsfähigkeit und die soziale Umgebung zu engagieren, hängt damit zusammen, wie die sozialen Kontakte in der Ruhestandsphase wahrgenommen werden. In Ergänzung zu Befunden aus einer Längsschnittanalyse von Wang, welche die detaillierte Planung des Ruhestands als Voraussetzung für den Erhalt von Wohlbefinden zum Zeitpunkt des Ruhestandseintritts und bis zu acht Jahre darüber hinaus erkennen konnte (Wang 2007), weisen unsere Ergebnisse darauf hin, dass Engagement und die Motivation, aktiv soziale Beziehungen zu pflegen und zu gestalten, für gelingende Sozialkontakte im Ruhestand mitentscheidend sind. Personen, die für ihren Ruhestand planen, verarbeiten diese Umstellungsphase besser als diejenigen, die dies versäumen (Liptak 1990). Eine Vorstellung zu entwickeln, wie das soziale Leben im Ruhestand aussehen kann, den Rollenwechsel zu antizipieren und zu gestalten, hängt unseren Ergebnissen zufolge eng damit zusammen, inwiefern die eigenen Sozialkontakte im Ruhestand als zufriedenstellend erlebt werden. Dies weist v.a. praktische Relevanz auf: Die Auseinandersetzung mit der nachberuflichen Phase sollte sich insbesondere damit beschäftigen, welche Rolle bestimmte Lebensbereiche und Personen im Ruhestand spielen können und sollen. Eine zufriedenstellende und zielführende Umsetzung dieser Aufgabe kann dazu beitragen, das soziale Umfeld nach dem Eintritt in den Ruhestand als gewinnbringend wahrzunehmen.

Limitationen

Da es sich bei dieser Studie um eine Querschnittsanalyse handelt, entsteht für die Ergebnisse durchweg das Problem der Kausalrichtung. Aus diesem Grund sollen diese Analysen insbesondere explorativen Charakter haben und Zusammenhänge aufdecken. Die abhängige Variable der Veränderung der privaten Beziehungen nach dem Eintritt in den Ruhestand weist in der Kategorie der Verschlechterung nur wenige Werte und dementsprechend eine reduzierte Varianz auf. Verantwortlich dafür könnte eine soziale Erwünschtheit sein. Diesem Problem trugen wir in der Analyse dadurch Rechnung, dass explizit auf die Verbesserung von Sozialbeziehungen fokussiert wurde. Da uns keine Informationen zu Gründen der Erwerbstätigkeit im Ruhestand vorliegen, können über den Zusammenhang mit privaten Beziehungen dies betreffend leider keine differenzierteren Aussagen gemacht werden. Die zentralen Prädiktoren der Analyse liegen außerdem lediglich in dichotomer Form vor. Eine detaillierte und feingliedrige Analyse ist deshalb nicht möglich. Zukünftige Studien, die den Einfluss tätigkeitsbezogener Variablen auf Beziehungsqualität untersuchen, sollten diese Prädiktoren möglichst metrisch erfassen. Die Erwerbstätigkeit im Ruhestand wurde als jede Art von Tätigkeit gegen Bezahlung erfasst. Dies führt dazu, dass in wenigen Fällen hier quasi-ehrenamtliche Tätigkeiten miterfasst wurden, in denen lediglich eine Aufwandsentschädigung gezahlt wird. Zukünftige Untersuchungen sollten bei der Erfassung von Erwerbstätigkeit im Ruhestand lediglich sozialversicherungspflichtige Tätigkeiten aufnehmen.

Literatur

- Adam, U., Mühling, T., Förster, M. et al. (2014). *Enkelkinderbetreuung. Facetten einer wichtigen inter-generationalen Leistung*. Opladen, Berlin & Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Adams, G. A., Beehr, T. A., Prescher, J. & Lepisto, L. (2002). Applying work-role attachment theory to retirement decisions. *International Journal of Aging and Human Development*, 54, 2, S. 125-137.
- Atchley, R. C. (1992). Retirement and marital satisfaction. In: Szinovacz, M. E., Ekerdt, D. J. & Vinick, B. H. (Hrsg.), *Families and retirement*. Thousand Oaks: Sage Publications (Sage Focus Editions), S. 145-158.
- Atchley, R. C. (1999). Continuity theory, self, and social structure. In: Ryff, C. D. & Marshall, V. W. (Hrsg.), *The self and society in aging processes*. New York: Springer, S. 94-121.
- Barnes, H. & Parry, J. (2004). Renegotiating identity and relationships: Men and women's adjustments to retirement. *Ageing & Society*, 24, 2, S. 213-233.
- Barnes-Farrell, J. L. (2003). Beyond health and wealth: Attitudinal and other influences on retirement decision-making. In: Adams, G. A. & Beehr, T. A. (Hrsg.), *Retirement: Reasons, processes, and results*. New York: Springer, S. 159-187.
- Bath, P. A. & Gardiner, A. (2005). Social engagement and health and social care use and medication use among older people. *European Journal of Ageing*, 2, S. 56-63.
- Beehr, T. A. (1986). The process of retirement: A review and recommendations for future investigation. *Personnel Psychology*, 39, 1, S. 31-55.
- Beehr, T. A. & Bowling, N. A. (2013). Variations on a retirement theme: Conceptual and operational definitions of retirement. In: Wang, M. (Hrsg.), *The Oxford handbook of retirement*. New York: Oxford University Press (Oxford Library of Psychology), S. 42-55.
- Blum, U., Buscher, H. S., Gabrisch, H. et al. (2010). *Ostdeutschlands Transformation seit 1990 im Spiegel wirtschaftlicher und sozialer Indikatoren*. Halle (Saale): Institut für Wirtschaftsforschung.
- Bomsdorf, E. & Winkelhausen, J. (2014). Der demographische Wandel bleibt ungebrochen – trotz höherer Zuwanderung. Bevölkerungsvorausberechnungen für Deutschland bis 2060 auf der Basis des Zensus 2011. *Ifo Schnelldienst*, 67(22), S. 15-34.
- Bonsdorff, M. E. von, Shultz, K. S., Leskinen, E. & Tansky, J. (2009). The choice between retirement and bridge employment. A continuity theory and life course perspective. *International Journal of Aging and Human Development*, 69, 2, S. 79-100.
- Burgess, E. W. (1960). Aging in western culture. In: Burgess, E. W. (Hrsg.), *Aging in western societies*. Chicago: Chicago University Press, S. 3-28.
- Burr, J. A., Mutchler, J. E. & Caro, F. G. (2007). Productive activity clusters among middle-aged and older adults: Intersecting forms and time commitments. *The Journals of Gerontology, Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 62, 4, S. S267-S275.
- Burr, J. A., Tavares, J. & Mutchler, J. E. (2011). Volunteering and hypertension risk in later life. *Journal of Aging and Health*, 23, 1, S. 24-51.
- Bushfield, S. Y., Fitzpatrick, T. R. & Vinick, B. H. (2008). Perceptions of "impingement" and marital satisfaction among wives of retired husbands. *Journal of Women & Aging*, 20, 3-4, S. 199-213.
- Caro, F. G. & Bass, S. A. (1997). Receptivity to volunteering in the immediate postretirement period. *Journal of Applied Gerontology*, 16, S. 427-441.
- Carstensen, L. L. (1987). Age-related changes in social activity. In: Carstensen, L. L. & Edelman, B. A. (Hrsg.), *Handbook of clinical gerontology*. New York: Pergamon, S. 222-237.
- Carstensen, L. L. (1992). Selectivity theory: Social activity in life-span context. In: Schaie, K. W. (Hrsg.), *Annual review of geriatrics and gerontology*. New York: Springer, S. 195-217.
- Cihlar, V., Lippke, S. & Dorbritz, J. (2015). Tätigkeitsmuster in der Übergangsphase in den Ruhestand. In: Schneider, N. F., Mergenthaler, A., Staudinger, U. M. et al. (Hrsg.), *Mittendrin? Lebenspläne und Potenziale älterer Menschen beim Übergang in den Ruhestand*. Opladen, Berlin & Toronto: Verlag Barbara Budrich, S. 157-179.

- Deller, J., Liedtke, P. M. & Maxin, L. M. (2009). Old-age security and silver workers: An empirical survey identifies challenges for companies, insurers and society. *The Geneva Papers on Risk and Insurance – Issues and Practice*, 34, 1, S. 137-157.
- Deller, J. & Maxin, L. M. (2009). Berufliche Aktivität von Ruheständlern. *Zeitschrift für Gerontologie und Geriatrie*, 42, 4, S. 305-310.
- Denton, F. T. & Spencer, B. G. (2009). What is retirement? A review and assessment of alternative concepts and measures. *Canadian Journal on Aging/Revue canadienne du vieillissement*, 28, 1, S. 63-76.
- Deutsche Rentenversicherung (2014). *125 Jahre gesetzliche Rentenversicherung. Deutsche Rentenversicherung. Berlin*. www.deutsche-rentenversicherung.de/Allgemein/de/Inhalt4_Presse/infos_der_pressestelle/02_medieninformationen/03_pressematerial/pressemappen/125_jahre_rentenversicherung/broschuer_e_125_jahre.html [Stand: 2016-07-20].
- Deutsche Rentenversicherung (2015). *Rentenversicherung in Zeitreihen*. DRV-Schriften, Band 22. http://www.deutscherentenversicherung.de/Allgemein/de/Inhalt/6_Wir_ueber_uns/03_fakten_und_zahlen/03_statistiken/02_statistikpublikationen/03_rv_in_zeitreihen.html [Stand: 2016-07-29].
- Dietz, M. & Walwei, U. (2009). Beschäftigungswirkungen im Wandel der Erwerbsformen. In: Keller, B. & Seifert, H. (Hrsg.), *Atypische Beschäftigung. Flexibilisierung und soziale Risiken*. Berlin: Edition Sigma (Forschung aus der Hans-Böckler-Stiftung, 81), S. 165-184.
- Dingemans, E. & Henkens, K. (2014). Involuntary retirement, bridge employment, and satisfaction with life: A longitudinal investigation. *Journal of Organizational Behavior*, 35, 1, S. 575-591.
- Dingemans, E. & Henkens, K. (2015). How do retirement dynamics influence mental well-being in later life? A 10-year panel study. *Scandinavian Journal of Work, Environment & Health*, 41, 1, S. 16-23.
- Dorbritz, J. & Schneider, N. F. (2013). Familiendemografische Trends in Deutschland – Herausforderungen für zukünftiges politisches Handeln. In: Hüther, M. & Naegele, G. (Hrsg.), *Demografiepolitik. Herausforderungen und Handlungsfelder*. Wiesbaden: Springer VS, S. 142-163.
- Ekerdt, D. J. (2010). Frontiers of research on work and retirement. *Journals of Gerontology*, 65B, S. 69-80.
- Feldman, D. C. (1994). The decision to retire early: A review and conceptualization. *The Academy of Management Review*, 19, 2, S. 285-311.
- Fitzpatrick, T. R. & Vinick, B. H. (2003). The impact of husbands' retirement on wives' marital quality. *Journal of Family Social Work*, 7, 1, S. 83-100.
- Generali Zukunftsfonds (Hrsg.) & Institut für Demoskopie Allensbach (2012). *Generali Altersstudie 2013. Wie ältere Menschen leben, denken und sich engagieren*. Frankfurt am Main: Fischer.
- Goldstein, J. R., Kreyenfeld, M. & Rößger, F. (2012). *Gibt es eine Trendumkehr in der Kinderzahl nach Geburtsjahrgängen in Deutschland?* Berlin: Berliner Demographie Forum 2012 (Working Paper, Berliner Demografie Forum Familie – Kinder – Gesellschaft).
- Goode, W. I. (1960). A theory of role strain. *American Sociological Review*, 25, 4, S. 483-496.
- Gray, A. (2009). The social capital of older people. *Ageing & Society*, 29, S. 5-31.
- Hank, K. & Erlinghagen, M. (2008). Produktives Altern und informelle Arbeit. Stand der Forschung und Perspektiven. In: Erlinghagen, M. & Hank, K. (Hrsg.), *Produktives Altern und informelle Arbeit in modernen Gesellschaften. Theoretische Perspektiven und empirische Befunde*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften (Alter(n) und Gesellschaft, 16), S. 9-24.
- Harris, A. H. S. & Thoresen, C. E. (2005). Volunteering is associated with delayed mortality in older people: Analysis of the Longitudinal Study of Aging. *Journal of Health Psychology*, 10, 6, S. 739-752.
- Henkens, K. & van Dalen, H. P. (2011). The employer's perspective on retirement. www.arno.uvt.nl/show.cgi?fid=115421 [Stand: 2015-02-19].
- Hochfellner, D. & Burkert, C. (2013). Employment in retirement. continuation of a working career or essential additional income? *Zeitschrift für Gerontologie und Geriatrie*, 46, S. 242-250.
- Hochman, O. & Lewin-Epstein, N. (2013). Determinants of early retirement preferences in Europe: The role of grandparenthood. *International Journal of Comparative Sociology*, 54, S. 29-47.
- Hofäcker, D. & Naumann, E. (2015). The emerging trend of work beyond retirement age in Germany. *Zeitschrift für Gerontologie und Geriatrie*, 48, 5, S. 473-479.

- Hofer, J., Busch, H., Au, A. et al. (2014). For the benefit of others: Generativity and meaning in life in the elderly in four countries. *Psychology and Aging*, 29, S. 764-775.
- Höpflinger, F. & Hummel, C. (2008). Enkelkinder und ihre Großeltern – alte Bilder, neue Generationen. In: Wahl, H.-W. & Mollenkopf, H. (Hrsg.), *Alternsforschung am Beginn des 21. Jahrhunderts. Alterns- und Lebenslaufkonzeptionen im deutschsprachigen Raum*. Berlin: AKA, S. 99-119.
- Huxhold, O., Míche, M. & Schüz, B. (2013). Benefits of having friends in older ages: Differential effects of informal social activities on well-being in middle-aged and older adults. *The Journals of Gerontology, Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 69A, S. 366-375.
- Igel, C. (2011). *Großeltern in Europa. Generationensolidarität im Wohlfahrtsstaat*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Karl, U. (2013). Alter(n) als Übergangsprozess. In: Schröer, W., Stauber, B., Walther, A. et al. (Hrsg.), *Handbuch Übergänge*. Weinheim: Beltz Juventa, S. 415-431.
- Kohli, M. (1985). Die Institutionalisierung des Lebenslaufs. Historische Befunde und theoretische Argumente. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 37, 1, S. 1-29.
- Kohli, M. (1986). The world we forgot: A historical review of the life course. In: Marshall, V. W. (Hrsg.): *Later life. The social psychology of aging*. Beverly Hills: Sage, S. 271-303.
- Kohli, M. (2000). Arbeit im Lebenslauf: Alte und neue Paradoxien. In: Kocka, J., Offe, C. & Redslob, B. (Hrsg.), *Geschichte und Zukunft der Arbeit*. Frankfurt am Main: Campus, S. 362-382.
- Kohli, M. (2007). The institutionalization of the life course: Looking back to look ahead. *Research in Human Development*, 4, 3-4, S. 253-271.
- Kohli, M., Rein, M., Guillemard, A.-M. et al. (1991). *Time for retirement: Comparative studies of early exit from the labour force*. Cambridge: University Press.
- Kroll, E. & Lampert, T. (2007). Sozialkapital und Gesundheit in Deutschland. *Das Gesundheitswesen*, 69, S. 120-127.
- Kruse, A. & Wahl, H.-W. (2010). *Zukunft Altern. Individuelle und gesellschaftliche Weichenstellungen*. Heidelberg: Spektrum.
- Künemund, H. (2006). Tätigkeiten und Engagement im Ruhestand. In: Tesch-Römer, C., Engstler, H. & Wurm, S. (Hrsg.), *Altwerden in Deutschland. Sozialer Wandel und individuelle Entwicklung in der zweiten Lebenshälfte*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 289-327 (1. Auflage).
- Künemund, H. & Hollstein, B. (2005). Soziale Beziehungen und Unterstützungsnetzwerke. In: Kohli, M. & Künemund, H. (Hrsg.), *Die zweite Lebenshälfte. Gesellschaftliche Lage und Partizipation im Spiegel des Alters-Survey*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 212-276 (2. Auflage).
- Lang, F. & Baltes, M. M. (1997). Brauchen alte Menschen junge Menschen? Überlegungen zu den Entwicklungsaufgaben im hohen Lebensalter. In: Krappmann, L. & Lepenies, A. (Hrsg.), *Alt und Jung. Spannung und Solidarität zwischen den Generationen*. Frankfurt am Main: Campus, S. 161-184.
- Lessenich, S. (2005). Vom Rentner zum Alterskraftunternehmer. Das Alter in der Aktivgesellschaft. Vortrag im Kolloquium des Deutschen Zentrums für Altersfragen. Berlin: DZA. http://www.dza.de/nn_36024/DE/Veranstaltungen/2005/Lessenich_131005.html [Stand: 2016-07-29].
- Lippke, S., Fleig, L., Pomp, S. et al. (2010). Soziale Unterstützung und die Aufrechterhaltung von Reha-Erfolgen. In: Arbeitskreis klinische Psychologie in der Rehabilitation BDP (Hrsg.), *Trends in der medizinischen Rehabilitation*. Bonn: Deutscher Psychologen Verlag, S. 27-39.
- Liptak, J. J. (1990). Preretirement counseling: Integrating the leisure planning component. *Career Development Quarterly*, 38, S. 360-367.
- Litwin, H. & Shiovitz-Ezra, S. (2011). Social network type and subjective well-being in a national sample of older Americans. *The Gerontologist*, 51, S. 379-388.
- Litwin, H. & Tur-Sinai, A. (2015). The role of the social network in early retirement among older Europeans. *Work, Aging and Retirement*, 1, S. 340-349.
- Luoh, M.-C. & Herzog, R. A. (2002). Individual consequences of volunteer and paid work in old age: Health and mortality. *Journal of Health and Social Behavior*, 43, 4, S. 490-509.
- McAdams, D. P. & de St. Aubin, E. (1992). A theory of generativity and its assessment through self-report, behavioral acts, and narrative themes in autobiography. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62, S. 1003-1015.

- Moen, P., Kim, J. E. & Hofmeister, H. (2001). Couples' work/retirement transitions, gender, and marital quality. *Social Psychology Quarterly*, 64, 1, S. 55-71.
- Morrow-Howell, N. (2010). Volunteering in later life: Research frontiers. *The Journals of Gerontology, Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 65B, 4, S. 461-469.
- Morrow-Howell, N., Hinterlong, J., Rozario, P. A. & Tang, F. (2003). Effects of Volunteering on the Well-Being of Older Adults. *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 58(B), 3, S. S137-S145.
- Mutchler, J. E., Burr, J. A. & Caro, F. G. (2003). From paid work to volunteer: Leaving the paid workforce and volunteering in later life. *Social Forces*, 81, S. 1267-1293.
- Musick, M. A., Herzog, A. R. & House, J. S. (1999). Volunteering and mortality among older adults: Findings from a national sample. *The Journals of Gerontology, Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 54, 3, S. S173-S180.
- Myers, S. M. & Booth, A. (1996). Men's retirement and marital quality. *Journal of Family Issues*, 17, 3, S. 336-357.
- Nübling, M., Andersen, H. H. & Mühlbacher, A. (2006). Entwicklung eines Verfahrens zur Berechnung der körperlichen und psychischen Summenskala auf Basis der SOEP-Version des SF-12 (Algorithmus). www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.44987/diw_datadoc_2006-016.pdf [Stand: 2015-09-08].
- Pinquart, M. & Schindler, I. (2007). Changes of life satisfaction in the transition to retirement: A latent-class approach. *Psychology and Aging*, 22, S. 442-455.
- Pleau, R. L. (2010). Gender differences in postretirement employment. *Research on Aging*, 32, 3, S. 267-303.
- Quick, H. E. & Moen, P. (1998). Gender, employment, and retirement quality: A life course approach to the differential experiences of men and women. *Journal of Occupational Health Psychology*, 3, 1, S. 44-64.
- Radl, J. (2007). Individuelle Determinanten des Renteneintrittsalters. Eine empirische Analyse von Übergängen in den Ruhestand. *Zeitschrift für Soziologie*, 36, 1, S. 43-64.
- Rosenkoetter, M.M. & Garris, J. M. (1998). Psychosocial changes following retirement. *Journal of Advanced Nursing*, 27, S. 966-976.
- Rosenmayr, L. (1989). Die späte Freiheit: Das Alter – Ein Stück bewusst gelebten Lebens. München: Siedler.
- Sackreuther, I., Schröber, J. & Cihlar, V. (2015). Methodische Grundlagen der Studie „Transitions and Old Age Potential“ (TOP). In: Schneider, N. F., Mergenthaler, A. & Staudinger, U. M. et al. (Hrsg.), *Mittendrin? Lebenspläne und Potenziale älterer Menschen beim Übergang in den Ruhestand*. Opladen, Berlin & Toronto: Verlag Barbara Budrich, S. 47-65.
- Scherger, S. (2013). Zwischen Privileg und Bürde. Erwerbstätigkeit jenseits der Rentengrenze in Deutschland und Großbritannien. *Zeitschrift für Sozialreform*, 59, 2, S. 137-166.
- Schmitt, M. & Re, S. (2004). Partnerschaft im Alter. In: Kruse, A. & Martin, M. (Hrsg.), *Enzyklopädie der Gerontologie: Alternsprozesse in multidisziplinärer Sicht*. Bern: Huber (Psychologie-Handbuch), S. 373-386 (1. Auflage).
- Schneider, N. F., Mergenthaler, A., Staudinger, U. M. et al. (Hrsg.), (2015). *Mittendrin? Lebenspläne und Potenziale älterer Menschen beim Übergang in den Ruhestand*. Opladen, Berlin & Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Settersten, R. A. (2009). It takes two to tango: The (un)easy dance between life-course sociology and life-span psychology. Linked lives and self-regulation. *Lifespan – life course: Is it really the same? Advances in Life Course Research*, 14, 1-2, S. 74-81.
- Statistisches Bundesamt (2015). *Bevölkerung Deutschlands bis 2060. 13. koordinierte Bevölkerungsvorausberechnung*. Wiesbaden. <https://www.destatis.de/DE/Publikationen/Thematisch/Bevoelkerung/VorausberechnungBevoelkerung/BevoelkerungDeutschland2060Presse.html> [Stand: 2016-07-29]
- Staudinger, U. M. & Schindler, I. (2008). Produktives Leben im Alter: Aufgaben, Funktionen und Kompetenzen. In: Oerter, R. & Montada, L. (Hrsg.), *Entwicklungspsychologie*. Weinheim: Beltz, S. 927-955.
- Szinovacz, M. E. (1980). Female retirement: Effects on spousal roles and marital adjustment. *Journal of Family Issues*, 1, 3, S. 423-440.

- Szinovacz, M. E. (1996). Couples' employment/retirement patterns and perceptions of marital quality. *Research on Aging*, 18, 2, S. 243-268.
- Tesch-Römer, C. & Engstler, H. (2008). Übergang in den Ruhestand: Konsequenzen für die Gesundheit und das soziale Netz. *Informationsdienst Altersfragen*, 35, S. 2-7.
- Thoits, P. A. & Hewitt, L. M. (2001). Volunteer work and well-being. *Journal of Health and Social Behavior*, 42, 2, S. 115-131.
- Topa, G., Alcover, C.-M., Moriano, J. A. & Depolo, M. (2014). Bridge employment quality and its impact on retirement adjustment: A structural model with SHARE panel data. *Economic and Industrial Democracy*, 35, 2, S. 225-244.
- van Solinge, H. (2013). Adjustment to retirement. In: Wang, M. (Hrsg.), *The Oxford handbook of retirement*. Oxford: University Press, S. 311-324.
- van Willigen, M. (2000). Differential benefits of volunteering across the life course. *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 55, 5, S. S308-S318.
- Wahrendorf, M. & Siegrist, J. (2008). Soziale Produktivität und Wohlbefinden im höheren Lebensalter. In: Erlinghagen, M. & Hank, C. (Hrsg.), *Produktives Altern und informelle Arbeit in modernen Gesellschaften: Theoretische Perspektiven und empirische Befunde*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 51-74.
- Wang, M. (2007). Profiling retirees in the retirement transition and adjustment process: Examining the longitudinal change patterns of retirees' psychological well-being. *Journal of Applied Psychology*, 92, 2, S. 455-474.
- Wang, M., Henkens, K. & van Solinge, H. (2011). Retirement adjustment: A review of theoretical and empirical advancements. *American Psychologist*, 66, 3, S. 204-213.
- Wang, M. & Shi, J. (2014). Psychological research on retirement. *Annual Review of Psychology*, 65, S. 209-233.
- Wang, M. & Shultz, K. S. (2010). Employee retirement: A review and recommendations for future investigation. *Journal of Management*, 36, 1, S. 172-206.
- Ware, J. Jr., Kosinski, M. & Keller, S. D. (1996). A 12-item short-form health survey: Construction of scales and preliminary tests of reliability and validity. *Medical Care*, 34, S. 220-233.
- Wetzel, M. & Mahne, K. (2016). Out of society? Retirement affects perceived social exclusion in Germany. *Zeitschrift für Gerontologie und Geriatrie*, 49, S. 327-334.
- Wilson, J. (2000). Volunteering. *Annual Review of Sociology*, 26, 1, S. 215-240.
- Zhan, Y., Wang, M., Liu, S. & Shultz, K. S. (2009). Bridge employment and retirees' health: A longitudinal investigation. *Journal of Occupational Health Psychology*, 14, 4, S. 374-389.

Eingereicht am/Submitted on: 03.03.2016

Angenommen am/Submitted on: 18.10.2016

Anschriften der Autoren/Addresses of the authors:

Dr. Volker Cihlar (Korrespondenzautor/Corresponding author)

Dr. Andreas Mergenthaler

Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung

Friedrich-Ebert-Allee 4

65185 Wiesbaden

Deutschland/Germany

E-Mail/Email: volker.cihlar@bib.bund.de

andreas.mergenthaler@bib.bund.de

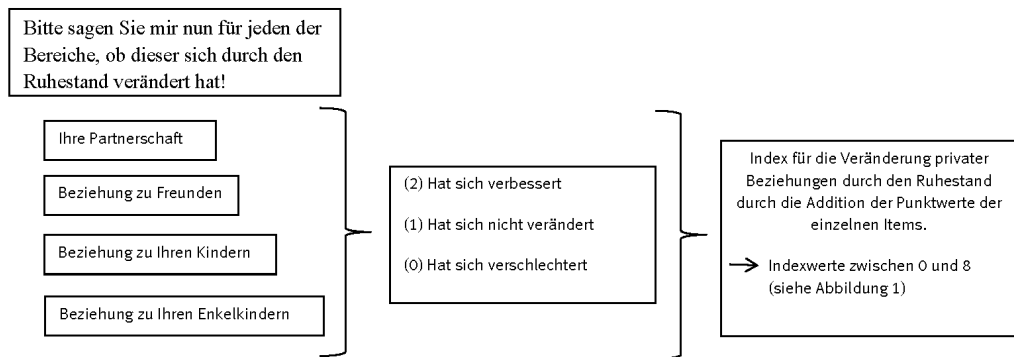
Tabelle 3: Interkorrelationen der abhängigen Variablen und der Prädiktoren des Regressionsmodells (N = 1.178-1.949)

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1. Soziale Veränderung im Ruhestand - Index Individuelle und sozio-ökonomische Merkmale	-																					
2. Alter ^a	,072**	-																				
3. Geschlecht ^b	,078**	,038	-																			
4. Bildung (Jahre) ^c	-,013	-,006	,157**	-																		
5. Haushalts Netto-Äquivalenzeinkommen ^d	-,034	-,003	,105**	,455**	-																	
6. Wohnregion (Ost- und Westdeutschland) ^e	,054*	,090**	-,052*	,063**	-,178**	-																
7. Summenskala der physischen Gesundheit	,005	-,016	,028	,173**	,185**	-,062**	-															
8. Life Investment	,114**	,027	-,037	-,016	-,002	-,005	-,103**	-														
<i>Tätigkeitsbezogene Variablen</i>																						
9. Betreuung von Kindern der eigenen Familie ^f	,354**	-,046*	-,027	-,008	-,055*	-,023	-,002	,048*	-													
10. Hilfe für Freunde, Bekannte ^g	,072**	-,011	,057**	,014	,005	-,016	,080**	,104**	,046*	-												
11. Erwerbstätig im Ruhestand ^h	,010	,004	,137**	,037	,042	-,071**	,090**	,114**	,033	,018	-											
12. Ruhestandler: Arbeitszeit in Stunden	,006	,039	,170**	,058*	,156**	-,049*	,092**	,084*	,025	,001	,668**	-										
13. Tagliche Kinderbetreuung	,134**	-,048*	-,018	-,043	-,114**	-,029	-,054*	,014	,268**	,025	,015	,009	-									
14. Mehrmals pro Woche Kinderbetreuung	,172**	-,059**	-,025	-,011	,011	-,043	-,027	,056*	,495**	,040	,003	,016	-,083**	-								
15. Mehrmals im Monat Kinderbetreuung ⁱ	,100**	,024	-,033	,044	,028	-,023	,009	,017	,380**	,034	,007	,012	-,073**	-,169**	-							
<i>Interaktionseffekte Geschlecht</i>																						
16. Geschlecht* Kinderbetreuung	,262**	-,018	,407**	,054*	,029	-,038	,001	,003	,648**	,077**	,088**	,162**	,331**	,243**	-							
17. Geschlecht* Hilfen für Freunde	,096**	-,009	,523**	,087**	,056*	-,050*	,070**	,081**	,035	,656**	,074**	,067**	-,016	,008	,020	,275**	-					
18. Geschlecht* Erwerbstätig im Ruhestand	,054*	,036	,399**	,068**	,067**	-,047*	,050*	,100**	,019	,025	,770**	,616**	,013	-,014	-,001	,200**	,212**	-				
<i>Art des Ruhestandsübergangs</i>																						
19. Direkter vs. indirekter Übergang ^j	,046*	,043	,071**	,064**	,111**	-,033	,125**	,011	,046*	,041	,089**	,127**	,039	,041	-,032	,071**	,095**	,052**	-			
20. Frühzeitiger vs. rechtzeitiger Übergang ^k	-,056*	-,225**	-,133**	-,139**	-,126**	,027	-,117**	-,048*	-,016	-,038	-,160**	-,249**	-,025	-,002	-,005	-,064**	-,083**	-,150**	-,297**	-		
21. Freiwilliger vs. unfreiwilliger Übergang ^l	-,050*	-,125**	-,085**	-,153**	-,180**	,079**	-,286**	,021	,012	-,012	-,111**	-,141**	,020	,024	-,003	-,035	-,057**	-,083**	-,183**	-,318**	-	

** p<0,01; * p<0,05.

^a 55-70 Jahre; ^b weiblich; ^c 7-18 Jahre; ^d 500-8.333 €, ^e 0 West-, 1 Ostdeutschland; ^{f, g, h, i, j, k} 0 Nein, 1 Ja; ^l 0 indirekter, 1 direkter Übergang; ^m 0 rechtzeitiger, 1 frühzeitiger Übergang; ⁿ 0 freiwilliger, 1 unfreiwilliger Übergang.

Abbildung 2: Bildung des Index „Veränderung privater Beziehungen nach dem Übergang in den Ruhestand“



Jaap Dronkers[†]

Parents' living arrangement and the political and civic attitudes of 13- and 14-year-old children¹

Der Einfluss der elterlichen Familienform auf die politischen und staatsbürgerlichen Einstellungen 13- und 14-jähriger Kinder

Abstract

This paper focuses on the role of parents' living arrangement in the attitudes of their children toward society. It uses data from the *International Civic and Citizenship Education Study* conducted by the International Educational Association in 2009, which surveys the civic attitudes and participation of 13- and 14-year-old students across 38 countries. In this paper, we use only 22 European countries and examine adolescents' attitudes toward trust in civic institutions, positive attitudes toward one's own country, equal rights for all ethnic groups, and positive attitudes toward gender equality. We distinguish between five living arrangements: two-parent families, stepfamilies, single fathers, single mothers who live alone with their children, and single mothers in multi-generational households. The analysis shows strong and significant differences between the civic attitudes of 13- and 14-year-old students living in a two-parent family and those living in other family forms, irrespective of the country, and also after controlling for parental socioeconomic background.

Zusammenfassung

In diesem Artikel wird darauf fokussiert, welchen Einfluss die elterliche Familienform auf die Einstellungen ihrer Kinder gegenüber der Gesellschaft ausübt. Datengrundlage ist die *International Civic and Citizenship Education Study*, die 2009 von der International Educational Association durchgeführt wurde und in der in 38 Ländern Daten zu den staatsbürgerlichen Einstellungen und staatsbürgerlichen Aktivitäten 13- und 14-jähriger Schüler(innen) erhoben wurden. Wir beziehen uns in diesem Beitrag nur auf 22 Länder Europas und untersuchen die Einstellungen dieser Heranwachsenden bezüglich ihres Vertrauens in die staatsbürgerlichen Institutionen, im Hinblick auf positive Einstellungen gegenüber dem eigenen Land, zu gleichen Rechten für alle ethnischen Gruppen sowie zur Gleichheit der Geschlechter. Wir unterscheiden zwischen fünf Familienformen: Zwei-Eltern-Familien, Stieffamilien, alleinerziehende Väter, Mütter, die alleine mit ihren Kindern zusammenleben und alleinstehende Mütter, die in Mehrgenerationenhaushalten leben. Die

1 A message from the Editorial Board:

Our esteemed colleague Jaap Dronkers (Maastricht University) passed away on March 30th 2016. A few weeks prior to his passing, Jaap Dronkers has resubmitted his paper after revision. In a final reviewing step, it has been suggested that some minor changes should be made before publication. The Editorial Board then decided that this article should be published in honour of our late colleague. Final revisions to this article have been carried out by Michaela Kreyenfeld, a member of the Editorial Board. We also would like to thank Lena Klein (Faculty Assistant at Hertie School of Governance) for language editing.

Befunde aus den Analysen zeigen große und signifikante Differenzen in den staatsbürgerlichen Einstellungen zwischen denjenigen 13- und 14-jährigen Schüler(inne)n, die in Zwei-Eltern-Familien leben und denjenigen, die in anderen Familienformen leben, auf. Dies ist unabhängig vom jeweiligen Land. Die Effekte bleiben auch unter Kontrolle des sozio-ökonomischen Hintergrunds der Eltern bestehen.

Key words: political socialization, family form, parental divorce, parental separation, children's civic attitudes, children's societal attitudes

Schlagwörter: politische Sozialisation, Familienform, Scheidung der Eltern, Trennung der Eltern, staatsbürgerliche Einstellungen der Kinder, Einstellungen der Kinder gegenüber der Gesellschaft

1. Introduction

Until today, sociological research on the effect of parental divorce on children has focused on measures of children's well-being or behavior, such as educational performance, psychological well-being, health, marriage, partnership, and divorce behavior. Some few studies examined the role of parental divorce in gender role attitudes (Kiecolt/Acock 1988; Wright/Young 1998; Lont/Dronkers 2004). However, there is a dearth of studies that investigated the role of parental divorce in other attitudinal measures, such as civic or political attitudes (see however Dolan 1995, or Prokic/Dronkers 2009). Even Amato's (2000) well-known review on divorce studies makes no references to the civic or political attitudes of children of divorced parents. This paper makes a modest contribution to this literature by examining how parents' living arrangements correlate with the attitudes of their children.

The data set for our investigation comes from the International Civic and Citizenship Study (ICCS) 2009, collected by the International Educational Association (IEA). It surveyed societal attitudes of students in eighth grade who were around 13 and 14 years old at time of interview. In the survey, the students were queried with whom they normally lived (father, mother, stepfather, stepmother, siblings, grandparents). Based on this information, we have generated a variable that indicated the family form at time of interview. A disadvantage of this measurement is that the ICCS 2009 data provide information on the family form at time of interview, but do not include retrospective union histories of the parents. Thus, we were unable to tell whether the parents of a respondent who lived in a single-parent household were previously married and whether the marriage had ended in a divorce or in widowhood. It can, however, be assumed that for the countries that were selected for this study the most common reason for single parenthood was divorce or separation of the parents.

Empirical studies of the relationship between parental divorce and their children's attitudes about (aspects of) society are very rare. Dolan (1995) showed that the absence of a father or a stepfather negatively affects levels of political trust in the United States. Prokic and Dronkers (2009) analyzed the societal attitudes of children in single-mother, single-

father, and two-parent families in different societies with the 1999 Civic Education Study (CivEd). Although the measurement of the family form was very poor in the CivEd 1999 (it did not distinguish between stepparents and biological parents), it found some variation in the societal attitudes of children living in different family forms across different societies. Using longitudinal data from the German Socio-Economic Panel, Hener et al. (2015) found a strong relationship between growing up in a “non-intact” family and children’s civic, social, and political engagement as adults. They also showed that the duration of time spent in a “non-intact family” as a child has a negative effect on participation as a young adult. Finally, Voorpostel and Coffé (2014), using Swiss longitudinal data, found that parental separation has a negative effect on young adults’ voting and volunteering patterns. They partly explained this negative effect by the lower levels of political and civic engagement among separated parents compared with parents who live together. However, there are various pathways by which parental divorce affects children’s attitudes about (aspects of) society. The secure attachment of children to relevant adults (among whom biological parents are paramount) is an important condition for the children’s balanced psychological development. Parental divorce might affect the attachment of the children to their biological parents, due to either the divorce itself or parental conflicts before and after the divorce. Social learning of civic and societal attitudes and behavior by parental example could also influence children’s own attitudes, and parental civic and societal attitudes could in turn be affected by the experience of their divorce. In addition, the children’s forced choice to live with either the father or the mother after the breakup can affect their attitudes and values through the biased socialization of the co-resident single parent. Finally, stressful events such as parental divorce can influence a child’s long-term development, for instance by interaction with some genetic functions.

This paper’s aim is to contribute to the sparse literature on the influence of parental divorce and separation on adolescents’ civic and political attitudes in a cross-national comparison. We do so by examining the correlation between parents’ living arrangement and children’s attitudes in 22 European countries. We provide separate descriptive statistics by country. However, it is beyond the scope of this paper to examine the country-specific patterns in great detail. Another caveat of our investigation is that we do not model the causal influences of divorce and separation on children’s attitudes. Instead, we provide a cross-sectional investigation that correlated parents’ living arrangements and children’s attitudes. We control for major confounders. However, we cannot rule out that unobserved characteristics violate our findings.

2. Theoretical background

The correlation between parental divorce and/or separation and children’s attitudes may originate from different processes: 1) insecure attachments induced by parental conflicts and divorce, 2) social learning, 3) restructuring of parental gender roles in a single-parent family, 4) imbalanced socialization in single-father and single-mother families, and 5) interactions between stressful events and genetic function.

2.1 Attachment

Attachment theorists, starting with Bowlby (1973, 1980, 1999), argue that children need a secure relationship with adult caregivers for a healthy development. Attachment theory proposes that infant behavior associated with attachment is primarily a process of proximity seeking to an identified attachment figure in stressful situations for the purpose of survival. Infants become attached to adults who are sensitive and responsive in social interactions with the infant and who remain consistent caregivers for some months during the period from about six months to two years of age. Children begin to use attachment figures (familiar people) as a secure base from which to explore. Parental responses lead to the development of patterns of attachment, which in turn lead to internal working models that will guide the child's feelings, thoughts, and expectations in later relationships. Separation anxiety or grief following serious loss are normal and natural responses for an attached infant. An extreme deficit in appropriate parenting can lead to a child's lack of attachment behavior and can result in the rare disorder known as reactive attachment disorder.

Ainsworth (1967), an important figure in the formulation and development of attachment theory, introduced the concept of the secure base and developed a theory of a number of attachment patterns, or styles, in infants, in which distinct characteristics were identified: secure attachment, avoidant attachment, anxious attachment, and, later, disorganized attachment. Other theorists subsequently extended attachment theory to adults. Methods exist for the measurement of attachment patterns in older infants and adults, although measurement in middle childhood is problematic. In addition to children's care seeking, one can construct other interactions that include components of attachment behavior, including peer relationships of all ages, romantic and sexual attraction, and responses to the care needs of infants or sick or elderly adults. Although, in the early days, academic psychologists criticized attachment theory, it has become the dominant approach to understanding early social development and has given rise to a great surge of empirical research into the formation of children's close relationships (Rutter 1995). There have been significant modifications as a result of empirical research, but the main attachment concepts have become generally accepted (Bowlby/King 2004). Given that the children of divorced parents are prone to have a less secure attachment to significant others, we hypothesize that, relative to children living in two-parent families, children living in single-parent families have less trust in societal institutions and their own country and have more negative attitudes toward "outsiders" or ethnic minorities (*hypothesis 1*).

2.2 Social learning

Social learning theory suggests that children learn from their parents about the world, how they fit into it, and how they should behave in it (Jennings/Niemi 1968; Dalton 1980; Verba et al. 2005; Jennings et al. 2009). In addition, the parents' own behavior, including their participation in politics and community, functions as an example for their offspring (Bengtson et al. 2002). Stoker and Jennings (1995) and Voorpostel and Coffé (2012) found that parents decrease their own levels of political and civic participation following

separation. Voorpostel and Coffé (2014) found lower rates of parental voting after separation, which, in turn, partly explains the lower levels of voting among children of divorce. Consequently, children living in a single-parent household learn less about civic and political participation and thus could have different societal attitudes. Thus, the conclusions from this concept are the same as from the attachment theory.

2.3 *Restructuring of parental gender roles in single-parent families*

According to social learning theory, children acquire sex-typed behavior by imitating significant others as role models (Stevenson/Black 1996). Children learn that mothers and fathers perform different tasks and this learning is different in single-mother and single-father families, compared with families with both parents. Two theories suggest why this differential learning of gender roles takes place. According to role-restructuring theory, specialization by gender is more difficult in single-parent families, since single mothers and fathers must perform a wide range of tasks, including ones that are non-traditional for their gender. Hence, children in single-parent families, irrespective of the single parent's gender, should be less likely than children in two-parent families to learn traditional gender roles. If this role-restructuring theory is correct, one would expect children living in single-mother and single-father families to have less traditional attitudes about gender roles.

In contrast, according to father-absence theory, the impact of growing up in a single-parent family depends on the single parent's gender. Fathers are more likely than mothers to stress conformity to traditional gender roles. Hence, a single-father family should still instill more traditional gender attitudes in children than growing up with a single mother, with children from intact families in an intermediate position (Kiecolt/Acock 1988). Wright and Young (1998) found that, in the United States, children in father-headed families have more traditional gender-related attitudes than children in mother-headed families, supporting father-absence theory. However, the authors found gender-specific effects after controlling for maternal employment. Lont and Dronkers (2004) found that, for the Netherlands, secondary school students in single-mother families had less traditional views on future task division in upbringing, such as caring for children, cooking, other domestic chores, and earning money, than comparable students in two-parent families. But they found no difference in these attitudes regarding future task division between students in single-father families and two-parent families.

Given this overall support for father-absence theory, we hypothesize that children living in a single-mother family have more positive attitudes toward gender equality than children living in a two-parent family do. We also hypothesize that children living in a single-father family have less favorable attitudes toward women's rights and gender equality than children living in a two-parent family do (*hypothesis 2*).

2.4 *Imbalanced socialization in father-only families and mother-only families*

We can distinguish between mother-only and father-only families. At the start of the second part of the 20th century, it was customarily the mothers who got custody of the chil-

dren, and the children lived mostly with their mother, while the biological father lived separately, seeing his children less or more often. The amount of time the divorced biological father spent with his children depended on the post-divorce development of relations between the ex-spouses and both ex-spouses' potential new post-divorce partnerships. As the percentage of divorced parents grew in the last part of the 20th century, it became less exceptional for the biological father to obtain custody of his children and for his children to live with him. However, until today, the majority of children live with their biological mother after divorce or separation.

This societal preference toward children staying with their mothers could cause unmeasured selectivity effects. Children living only with their father are still more exceptional than children living with only their mother. It might be that these fathers are more positively selected for the difficult task of raising children after divorce than these mothers and, consequently, the children living in father-only families are better socialized than those living in mother-only families. However, if women are, on average, more or differently equipped to raise children single-handedly than single fathers (due to either biological characteristics or cultural roles), the children of single mothers are better socialized than those of single fathers. For these two reasons, we assume that the attitudes of children in mother-only families will be different from those of children in father-only families, although the direction of these differences is not clear due to the contradictory processes outlined.

These attitudes could also differ between children in mother-only families and father-only families because of the gender imbalance in both types of family forms: the missing biological father in the mother-only family and the missing biological mother in the father-only family. According to role-restructuring theory, single biological mothers and fathers must perform a wide range of tasks, including ones that are non-traditional for their gender. This does not necessarily imply that these single parents do know how to balance these various gender roles in the socialization of their children, since conflicts about gender roles are themselves one of the important reasons for divorce in modern societies. As a consequence of this gender role imbalance in single-parent families, female values and attitudes will be emphasized more during socialization in mother-only families, while male values and attitudes will be emphasized more during socialization in father-only families, both in comparison with socialization in two-parent families. Murray and Sandqvist (1990) showed that children in mother-only families have relatively worse math grades compared with their reading grades, while children in father-only families have relatively worse reading grades compared with their math grades.

Given these differential emphases of male and female values and attitudes during socialization in father-only and mother-only families, we hypothesize that children in mother-only or father-only families will have different attitudes, reflecting the dominant gender roles in these single-parent families. The traditional female gender role is more related with activities of caring for and nurturing children and those who need help, while the traditional male gender role is more related with defending territory against intruders and competition. As far as these traditional gender roles still influence socialization in single-parent families, we expect more positive attitudes toward ethnic groups and gender equality in mother-only families, while children in father-only families will have more positive attitudes toward civic institutions and one's country (*hypothesis 3*).

2.5 Interactions between stressful events and genetic function

It is well known that stressful events such as parental divorce and death can influence a child's long-term development. Most previous studies have focused on how a child's individual characteristics and genetics interact with that particular child's experiences in an effort to understand how health problems emerge. Romens et al. (2014) were recently able to measure the degree to which genes were turned "on or off" through a biochemical process called methylation. They found an association between the kind of parenting children had and a particular gene (the glucocorticoid receptor gene) responsible for crucial aspects of social functioning and health. Not all genes are active at all times. DNA methylation is one of several biochemical mechanisms that cells use to control whether genes are turned on or off. Romens et al. (2014) examined DNA methylation in the blood of 56 children aged 11–14 years, half of whom had been physically abused. The researchers found that, compared to children who had not been maltreated, the abused children had increased methylation at several sites of the glucocorticoid receptor gene, also known as NR3C1, echoing the findings of earlier studies of rodents. In their study, the effect occurred on the section of the gene that is critical for nerve growth and an important part of healthy brain development; however, there were no differences in the genes with which the children were born. Instead, the differences were seen in the extent to which the genes had been turned on or off. The gene identified by the researchers affects the hypothalamic–pituitary–adrenal axis in rodents. Disruptions of this system in the brain make it difficult for people to regulate their emotional behavior and stress levels. Circulating through the body in the blood, this gene affects the immune system, leaving individuals less able to fight off germs and more vulnerable to illness. Given that parental divorce or separation is also a stressful event, genetic factors could influence a child's long-term development and thus the child's attitudes toward society. This also leads to the assumption that children of separated parents have less trust in societal institutions and adopt more negative attitudes toward outsiders in their society. This is very much in line with hypothesis 1. Unfortunately, we are unable to isolate the role of genetic and socialization factors in our analysis.

2.6 Differences between male and female students

Civic attitudes might have different levels of relevance for male and female students (just as skills in reading and math are still unequally distributed among boys and girls, even in the most gender-equal societies). In addition, the restructuring of parental gender roles and possible imbalance between gendered values and attitudes in mother-only and father-only families could have different consequences for male and female students. We will therefore analyze civic attitudes separately for male and female students.

3. Data and measurements

3.1 ICCS

This paper uses the International Civic and Citizenship Education Study (ICCS) data obtained by the IEA in 2009. This survey focuses on the extent to which young people are ready to take on their role as citizens in democracies. It collects information on the civic attitudes and participation of 13- and 14-year-old students across 38 countries across the world (Brese et al. 2011). In this paper, we use only European countries.

The ICCS 2009 student target population was students in the grade that represents eight years of schooling counted from International Standard Classification of Education (ISCED) Level 1, provided that the average age of students in this grade was 13.5 years or above at the time of the assessment (usually Grade 8). To obtain accurate and representative samples, ICCS 2009 used a two-stage sampling procedure whereby a random sample of schools per participating country is selected at the first stage and one or two intact target grade classes is sampled at the second stage. Students of the target classes had to answer a written questionnaire. All students of the targeted grade classes had to fill in the questionnaire, irrespective of their age. Relatively old students have repeated one or more classes, while relatively young students might have skipped classes.

Although the ICCS focuses particularly on the role of schooling in the development of civic attitudes and participation, it is limited in the available background variables. It does not contain background variables such as family income and wealth or union histories of the parents. Available background variables are father's and/or mother's educational level and occupational status. ICCS 2009 combined these four indicators in a national index of socioeconomic background of the students. This index is normalized (national average zero) and standardized.

For the purpose of this study, we use the measurements of civic attitudes of 13- and 14-year-old native students in 22 European countries: Austria, Flemish Belgium, Bulgaria, Cyprus, Czech Republic, Denmark, England, Estonia, Finland, Greece, Ireland, Italy, Latvia, Lithuania, Luxembourg, the Netherlands, Norway, Poland, Slovakia, Slovenia, Sweden, and Switzerland. In total, we analyze 59,545 native children in 22 different European countries. We thus exclude the population with a migration background.

3.2 *Dependent variables*

The ICCS measures various aspects of civic attitudes. In this paper, we use the following indicators, which are scales of various items:

- Trust in civic institutions. Scale based upon trust in six institutions: national government; local government of your town or city; courts of justice; police; political parties; national parliament.
- Positive attitudes toward one's own country. Scale based upon seven items: flag of my country is important to me; political system in my country works well; I have great respect for my country; in my country, we should be proud of what we have achieved; I

- am proud to live in my country; my country shows a lot of respect for the environment; generally speaking, my country is a better country to live in than most other countries.
- Equal rights for all ethnic groups. Scale based upon five items: all ethnic/racial groups should have an equal chance to get a good education in our country; all ethnic/racial groups should have an equal chance to get good jobs in our country; schools should teach students to respect members of all racial/ethnic groups; members of all ethnic/racial groups should be encouraged to run in elections for political office; members of all ethnic/racial groups should have the same rights and responsibilities.
 - Positive attitudes toward gender equality. Scale based upon six items: men and women should have equal opportunities to take part in government; men and women should have the same rights in every way; women should stay out of politics; when there are not many jobs available, men should have more right to a job than women; men and women should get equal pay when they are doing the same jobs; men are better qualified to be political leaders than women.

ICCS computed the weighted likelihood estimation scores for these scales in such a way that the mean is 50 and the standard deviation is 10 for equally weighted countries. We use these scores in this paper. The average scores for these scales and the prevalence of various family forms vary substantially between the 22 European countries. We do not focus on this cross-national variation; however, we add country dummies into the regression to account for differences across countries (see Tables A1-A2 in the Appendix for the descriptive statistics broken down by country and Table A3 for the total sample).

3.3 *Family forms*

A disadvantage of the ICCS 2009 is that it lacks the complete union history of the respondents' parents. Thus, we rely on information on the living arrangement at time of interview as a proxy for whether the respondent experienced parental separation or divorce. Although we assume that, in most European countries, divorce or separation is the most common reason for single parenthood, there could be other reasons for growing up in a single-parent family (with or without a guardian) than separation or divorce, such as death of one of the parents. In order to find an operational definition of family forms, we rely on the students' responses, who were asked to report with whom they regularly live. Thus, the living arrangements as perceived by the students, and not by parents or authorities, are used to classify peoples' living arrangements. Separation and divorce are treated alike, as separation after cohabitation has more or less the same effect on children compared to divorce after marriage (Härkönen/Dronkers 2006; Dronkers/Härkönen 2008). Married parents who stopped living together but did not get a formal divorce yet, are also treated the same way as formally divorced parents. This aspect is especially relevant for Catholic countries such as Italy, Ireland, Portugal, and Spain, where a formal divorce is still difficult to obtain. A disadvantage of this measurement is, however, that some children may live without a parent temporarily (e.g., children of fishermen and of fathers working in foreign countries) which we may misclassify.

The students could indicate the following as living at their home: the mother, a female guardian, the father, a male guardian, siblings, grandparents, and others. We combined

these answers into eleven different family forms. We deleted all family forms with less than 500 cases, which left us with the following categories:

- Two-parent family: Mother and father, irrespective of whether there were also grandparents or others living in the home (N=47,837)
- Single mother: Only the mother without a male guardian or the grandparents, irrespective of whether there were others living in the home (N=6,692)
- Stepfather family: The mother and a male guardian, irrespective of whether there were also grandparents or others living in the home (N=3,732)
- Single father: Only the father without a female guardian or the grandparents, irrespective of whether there were others living in the home (N=760)
- Mother and grandparents: Grandparents with a mother but without a father, irrespective of whether there were others living in the home (N=1,538).

3.4 Control variables

We use as controls in the regression analyses: a national index of socioeconomic background (as constructed by the ICCS 2009 and based upon the highest educational levels and occupational status of fathers and/or mothers), the literacy of the home of the students (based on the number of books), and gender. We also conduct “sensitivity checks” where we included age of the student and years of expected further education. The problem with these two additional control variables is that they are also indicators of possible consequences of family form. A relative high age of the student might indicate a repetition of classes (and thus lower educational performance in the past), and this might be related with consequences of divorce and separation. Years of expected further education might also be influenced by the experience of parental divorce and separation. Thus inclusion of these two control variables might lead to ‘over-control’ of the relation between civic attitude and family form.

4. Results

The top panel of Table 1 shows the differences in societal attitudes between students living with both parents and students living in other family forms, with no controls for parental socioeconomic background or gender but with controls for the 22 European countries of our study. Students living in single-mother families and stepfather families scored significantly lower on all four societal attitudes, compared to students living with both parents. Students living in mother-grandparent families scored significantly lower on only two societal attitudes (trust in civic institutions, gender equality). Students living in single-father families scored significantly lower on two societal attitudes (trust in civic institutions, gender equality) and significantly higher on the two other (positive attitude toward one's own country, equal rights for ethnic groups).

The bottom panel of Table 1 shows the differences in societal attitudes between students living with both parents and students living in other family forms, with additional con-

trols for parental socioeconomic background and gender. Students living in stepfather families scored significantly lower on all societal attitudes, compared to students living with both parents. Students living in single-mother families scored significantly lower on two societal attitudes (trust in civic institutions, gender equality). Students living in single-father families scored significantly lower on one indicator of societal attitudes (trust in civic institutions) and significantly higher on two others (positive attitude toward one's own country, equal rights for ethnic groups). Students living in mother-grandparent families scored not significantly different than students living with both parents. The inclusion of age and expected years of student education does not change the overall pattern.

Table 1: Societal attitudes of 13- and 14-year-old native students in different family forms (with the two-parent family as the reference group). OLS regression standardized coefficients and *t*-values in parentheses.

	Trust in civic institutions	Positive attitude toward one's own country	Equal rights for ethnic groups	Gender equality
<i>Without any controls</i>				
Two-parent families	Reference	Reference	Reference	Reference
Single mother	-.063** (-15.71)	-.034** (-8.24)	-.014** (-3.39)	-.014** (-3.51)
Stepfather family	-.055** (-13.40)	-.020** (-4.64)	-.063** (-14.85)	-.030** (-7.09)
Single father	-.011* (-2.68)	.019** (4.53)	.018** (4.27)	-.019** (-4.64)
Mother and grandparents	-.008* (-2.06)	-.006 (-1.36)	-.001 (-.33)	-.012** (-2.93)
<i>Controlling for socio-economic background, home literacy and gender</i>				
Two-parent families	Reference	Reference	Reference	Reference
Single mother	-.057** (-14.21)	-.041** (-9.82)	-.004 (-1.02)	.005 (1.27)
Stepfather family	-.049** (-11.86)	-.021** (-5.01)	-.049** (-11.71)	-.021** (-5.59)
Single father	-.008 (-1.95)	.012** (2.87)	.030** (7.51)	-.002 (-.41)
Mother and grandparents	-.007 (-1.86)	-.009* (-2.07)	-.003 (.67)	-.007 (-1.79)
<i>Controlling for socio-economic background, home literacy, gender, age student, expected years of further education</i>				
Two-parent families	Reference	Reference	Reference	Reference
Single mother	-.057** (-14.10)	-.040** (-9.73)	.004 (1.08)	.005 (1.39)
Stepfather family	-.47** (-11.42)	-.021** (-4.93)	-.045** (-10.91)	-.017** (-4.45)
Single father	-.007 (-1.65)	.012** (2.98)	.032** (7.94)	.001 (.18)
Mother and grandparents	-.007 (-1.78)	-.009* (-2.08)	.004 (.92)	-.006 (-1.59)

$p < 0.001$ ***, $p < 0.01$ **, $p < 0.05$ *.

Source: Author's weighted computations from ICCS 2009 data. The parameters for the country dummies that are included in all the equations are not shown.

Table 2 shows an interaction of country and family forms. Due to sample size problems, we only compared children living with single mothers and in stepfamilies and compared them to children who live with both parents. By computing these differences by country, we lose statistical power and thus many differences are no longer significant. Students in single mother families in England, Finland, Italy, the Netherlands, and Sweden have less trust in civic institutions. Students in single mother families in Austria, Denmark, England, Finland, Italy, the Netherlands, Norway, and Sweden have a less positive attitude toward their own country. Results for the other two societal attitudes per country are less pronounced.

Table 2: Societal attitudes of 13- and 14-year-old native students in single mother and stepfather families compared to two-parent families (reference group). OLS regression standardized coefficients.

Country	Trust in civic institutions		Positive attitude toward own country		Equal rights for ethnic groups		Gender equality	
	Single mother	Stepfather family	Single mother	Stepfather family	Single mother	Stepfather family	Single mother	Stepfather family
Austria	-.044	-.069*	-.062**	-.023	-.029	-.003	.004	-.011
Flemish Belgium	-.015	.008	-.001	-.001	.007	.019	.003	.025
Bulgaria	.020	-.028	-.043	-.017	.032	.020	.020	.018
Switzerland	-.024	.082**	.020	.163**	-.006	-.013	-.012	-.037
Cyprus	-.058	-.034	-.043	-.002	-.030	-.011	-.038	-.016
Czech Rep.	-.056*	-.032	-.040	-.032	.003	-.002	.049	.007
Denmark	-.058	-.043	-.072*	-.023	.012	.038	-.002	.001
England	-.069**	-.051**	-.016	-.010	-.018*	-.077**	.013	-.020*
Estonia	-.031	-.094	-.040	-.019	-.020	-.017	.016	-.003
Finland	-.064*	-.067*	-.092**	-.037	-.006	-.024	.015	-.009
Greece	-.004	-.011	-.019	-.001	.003	-.008	-.027	-.007
Ireland	-.057	.001	-.039	.010	-.013	-.021	.023	.017
Italy	-.038**	-.023*	-.077**	-.042**	.014	-.011	-.014	-.004
Lithuania	-.049	-.033	-.032	-.033	.011	.041	.021	.061
Luxembourg	-.025	-.095	-.061	.031	-.003	.005	.013	-.015
Latvia	-.037	.021	-.030	-.001	-.009	-.009	-.021	.005
Netherlands	-.084**	-.080**	-.070**	-.040*	.127**	.000	.045**	-.049**
Norway	-.058*	-.019	-.064*	-.021	-.007	.008	-.002	.042
Poland	-.036**	-.058**	-.020	-.022	-.035**	-.017	.004	-.002
Slovakia	-.069*	-.002	.011	-.031	.017	-.003	.011	.033
Slovenia	-.004	-.001	-.022	-.061	-.051	-.038	.023	.000
Sweden	-.069**	-.010	-.052*	.011	-.009	-.019	.009	.022
Constant	-.057**	-.049**	-.041**	-.021**	.004	-.049**	.005	-.021**

$p < 0.001$ ***, $p < 0.01$ **, $p < 0.05$ *.

Note: We controlled for socioeconomic background, home literacy and gender.

Source: Author's weighted computations from ICCS 2009 data.

Table 3 shows the differences in societal attitudes between male and female students living with both parents and students living in other family forms, controlling for parental socioeconomic background, gender, and countries. The main outcome of this table is that there are only very minor gender-related differences in societal attitudes. We, thus, need

to refute the hypothesis that separation and divorce affect female and male children differently.

Table 3: Societal attitudes of 13- and 14-year-old male and female native students in 22 different European countries: Deviations of the scores of students in two-parent families. OLS regression (standardized coefficients)

	Trust in civic institutions	Positive attitude toward one's own country	Equal rights for ethnic groups	Gender equality
<i>Male</i>				
Single mother	-.075**	-.052**	.005	.018**
Stepfather family	-.032**	-.026*	-.030**	-.028**
Single father	-.011	.025**	.055**	.000
Mother and grandparents	-.013*	.001	.001	.002
<i>Female</i>				
Single mother	-.038**	-.029**	.002	-.007
Stepfather family	-.066**	-.015*	-.066**	-.019**
Single father	-.005	-.008	.000	-.006
Mother and grandparents	-.002	-.021**	.003	-.016**

$p < 0.001$ ***, $p < 0.01$ **, $p < 0.05$ *.

Source: Author's weighted computations from ICCS 2009 data. The parameters for the country dummies that are included in all the equations are not shown. We controlled for socioeconomic background and home literacy.

5. Conclusion

In this paper, we analyzed the relation between parents' living arrangement and the political and civic attitudes of their children. Data came from the ICCS which collected attitudes of 13- and 14-year-old students. Albeit that the data included non-European countries as well, we limited our investigation to the 22 European countries that were available in this data. We used four attitudes toward society: trust in civic institutions, positive attitudes toward one's own country, equal rights for all ethnic groups, and positive attitudes toward gender equality. The main independent variable was the living arrangement of the parents. Here we distinguished: two-parent families, stepfamilies, single fathers, single mothers who live alone with their children, and single mothers in multi-generational households. A disadvantage of the ICCS 2009 is that it lacks information on the union histories of the parents. Although we assumed that, in most European countries, divorce or separation is the most common reason for the single parenthood of parents of 13- or 14-year-old children, there could be other reasons for growing up in a single-parent or stepfamily, in particular the death of a parent. Another disadvantage of ICCS 2009 is that it contains not many background variables. The available socioeconomic index is a combination of the occupational status and the educational level of both parents and home literacy measures the number of books at home. However, including more control variables (like age of student and expected years of further education) did not substantially change the differences in societal attitudes of children living in different family forms.

Our first hypothesis was that, relative to children living in two-parent families, children living in single-parent families have less trust in societal institutions and their own country and have more negative attitudes toward “outsiders” and ethnic minorities. This assumption was only partially supported. While we found that children in single-parent families express fewer trust in political institutions than children in “intact” families, we do not find significant differences in the attitudes toward ethnic minorities.

Our second hypothesis stated that children living in a single-mother family have more positive attitudes toward gender equality than children living in a two-parent family, while children living in a single-father family have less favorable attitudes toward gender equality. This hypothesis is not supported by our data.

Our third hypothesis stated that more positive attitudes toward ethnic groups and gender equality would be found in mother-only families, while children in father-only families would have more positive attitudes toward civic institutions and one's country. This hypothesis is only supported for more positive attitudes toward one's country of father-only families.

Overall, our investigations support the findings from other European studies on the relations between civic and political attitudes and family form (Prokic/Dronkers 2009; Hener et al. 2015; Voorpostel/Coffé 2014). Of course, our analysis is just a small step along a long road, but it suggests that parental separation affects more than just the well-being of children. Given that divorce and separation are the most common reasons for the single parenthood of parents, our results suggest that divorce and separation have consequences outside the family, in this case the amount and the direction of societal attitudes by young members of society.

At the same time, it is important to emphasize that the found variation of societal attitudes of children living in different family forms does not necessarily mean that the family form must be the cause of these differences. We could only control for some background variables, while we do not have a pre- and post-divorce/separation measurement of societal attitudes.

References

- Ainsworth, M. (1967). *Infancy in Uganda: Infant care and the growth of love*. Baltimore: John Hopkins University Press
- Amato, P. R. (2000). The consequences of divorce for adults and children. *Journal of Marriage and the Family*, 62, pp. 1269-1287.
- Bengtson, V. L., Biblarz, T. J. & Roberts, R. E. (2002). *How families still matter: A longitudinal study of youth in two generations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bowlby, J. (1973). *Separation: Anxiety and anger*. London: Hogarth Press (Attachment and loss, volume 2, International Psycho-analytical Library No. 95).
- Bowlby, J. (1980). *Loss: Sadness and depression*. London: Hogarth (Attachment and loss, volume 3, International Psycho-analytical Library No. 109. London: Hogarth Press.
- Bowlby, J. (1999). *Attachment. Attachment and loss*, New York: Basic Books (Volume 1, 2nd edition).
- Bowlby, R. & King, P. (2004). *Fifty years of attachment theory: Recollections of Donald Winnicott and John Bowlby*. London: Karnac Books.
- Brese, F., Jung, M., Mirazchiyski, P., Schulz, W. & Zuehlke, O. (2011). *ICCS 2009 User guide for the international database*. Amsterdam: International Educational Association.

- Dalton, R. J. (1980). Reassessing political socialisation: Indicator unreliability versus generational transfer. *American Political Science Review*, 74, pp. 421-431.
- Dolan, K. (1995). Attitudes, behaviors, and the influence of the family: A reexamination of the role of family structure. *Political Behavior*, 17, pp. 251-264.
- Dronkers, J. & Härkönen, J. (2008). The intergenerational transmission of divorce in cross-national perspective: Results from the Fertility and Family Survey. *Population Studies*, 62, pp. 273-288.
- Härkönen, J. & Dronkers, J. (2006). Stability and change in the educational gradient of divorce. A comparison of seventeen countries. *European Sociological Review*, 22, pp. 501-507.
- Hener, T., Rainer, H. & Siedler, T. (2015). Political socialization in flux? Linking family non-intactness during childhood to adult civic engagement. *Journal of the Royal Statistical Society: Series A (Statistics in Society)*. doi:10.1111/rssa.12131 (Article first published online: 9 October 2015).
- Jennings, M. K. & Niemi, R. G. (1968). The transmission of political values from parent to child. *American Political Science Review*, 62, pp. 169-184.
- Jennings, M. K., Stoker, L. & Bowers, J. (2009). Politics across generations: Family transitions reexamined. *Journal of Politics*, pp. 782-799.
- Kiecolt, K. J. & Acock, A. C. (1988). The long-term effects of family structure on gender-role attitudes. *Journal of Marriage and the Family*, 71, 50, pp. 709-717.
- Lont, A. & Dronkers, J. (2004). Parental divorce and the well-being of adolescent children. Changes between 1984–1999 in the Netherlands. In: Glatzer, W., von Below, S. & Stoffrege, M. (Eds.), *Challenges for quality of life in the contemporary world. Advances in quality-of-life studies, theory and research*. Dordrecht, Boston & London: Kluwer, pp. 249-270.
- Murray, A. & Sandqvist, K. (1990). Father absence and children's achievement from age 13 to 21. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 34, pp. 3-28.
- Prokic, T. & Dronkers, J. (2009). *Parental divorce and attitudes about society of their children*. Paper presented at the Seventh Meeting of the European Network for Sociological and Demographic Study of Divorce, June 25-26, Antwerp, Belgium.
- Romens, S. E., McDonald, J., Svaren, J. & Pollak, S. D. (2014). Associations between early life stress and gene methylation in children. *Child Development*. doi:10.1111/cdev.12270.
- Rutter, M. (1995). Clinical implications of attachment concepts: retrospect and prospect. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 36, pp. 549-571.
- Stevenson, M. R. & Black, K. N. (1996). *How divorce affects offspring. A research approach*. Colorado: Westview Press.
- Stoker, L. & Jennings, M. K. (1995). Life-cycle transition and political participation: The case of marriage. *American Political Science Review*, 89, pp. 421-433.
- Verba, S., Schlozman, K. L. & Burns, N. (2005). Family ties: Understanding the intergenerational transmission of political participation. In: Zuckerman, A. S. (Ed.), *The social logic of politics: Personal networks as contexts for political behavior*. Philadelphia: Temple University Press, pp. 99-114.
- Voorpostel, M. & Coffé, H. (2012). Transitions in partnership and parental status, gender, and political and civic participation. *European Sociological Review*, 28, pp. 28-42.
- Voorpostel, M. & Coffé, H. (2014). The effect of parental separation on young adults' political and civic participation. *Social Indicators Research*. DOI: 10.1007/s11205-014-0770-z.
- Wright, D. W. & Young, R. (1998). The effects of family structure and maternal employment on the development of gender-related attitudes among men and women. *Journal of Family Issues*, 19, pp. 300-314.

Submitted on/Eingereicht am: 09.11.2015

Accepted on/Angenommen am: 20.10.2016

Author/Autor:

Prof. Dr. Jaap Dronkers[†]
 Maastricht University
 Research Centre for Education and the Labour Market

Appendix

Table A1: Descriptive statistics by dependent variable and country

Country	Trust in civic institutions	Positive attitude toward own country	Equal rights for ethnic groups	Gender equality	N
Austria	53.1	53.2	47.5	52.4	2411
Flemish Belgium	49.4	44.0	47.5	52.4	2485
Bulgaria	48.3	48.4	48.4	46.1	2862
Switzerland	51.6	52.1	48.8	52.9	2025
Cyprus	45.5	49.5	46.8	48.0	2641
Czech Rep.	48.1	44.5	46.4	48.1	4186
Denmark	52.6	48.9	48.0	54.6	3717
England	50.8	47.3	49.0	53.4	2294
Estonia	48.3	49.8	50.8	49.3	2329
Finland	53.3	51.8	47.8	53.5	3076
Greece	45.0	46.4	49.3	50.7	2636
Ireland	49.2	51.1	50.9	54.8	2775
Italy	52.3	48.7	49.2	52.0	2871
Lithuania	48.3	47.6	50.1	48.4	3405
Luxembourg	52.0	50.3	50.2	53.2	2709
Latvia	44.9	44.3	45.8	46.2	2267
Netherlands	52.0	47.1	46.7	51.5	1605
Norway	52.9	52.3	51.8	54.3	2436
Poland	45.2	48.2	49.7	47.7	3053
Slovakia	48.1	47.9	48.4	48.0	2706
Slovenia	48.7	51.1	49.4	52.1	2471
Sweden	52.6	48.7	52.0	56.0	2585

Table A2: Family forms by country, row percent

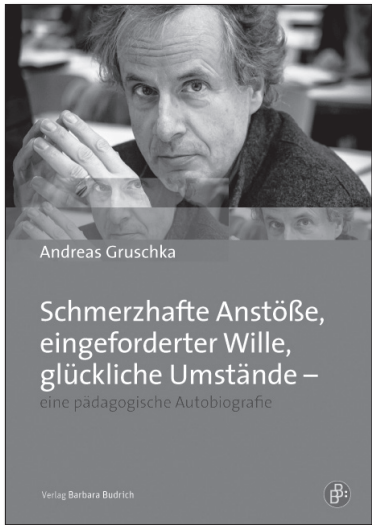
Country	Two parents	Single mother	Stepfather family	Single father	Mother & grandparent
Austria	0.77	0.12	0.08	0.01	0.02
Flemish Belgium	0.84	0.09	0.06	0.01	0.00
Bulgaria	0.82	0.08	0.02	0.02	0.06
Switzerland	0.77	0.14	0.07	0.01	0.01
Cyprus	0.80	0.14	0.02	0.01	0.03
Czech Rep.	0.75	0.11	0.09	0.01	0.04
Denmark	0.8	0.09	0.09	0.02	0.00
England	0.69	0.15	0.13	0.02	0.01
Estonia	0.65	0.18	0.12	0.01	0.04
Finland	0.75	0.13	0.10	0.02	0.00
Greece	0.82	0.11	0.01	0.01	0.05
Ireland	0.82	0.12	0.04	0.01	0.01
Italy	0.80	0.12	0.02	0.01	0.05
Lithuania	0.76	0.12	0.05	0.01	0.06
Luxembourg	0.75	0.14	0.08	0.02	0.01
Latvia	0.67	0.16	0.08	0.01	0.08
Netherlands	0.85	0.07	0.07	0.01	0.00
Norway	0.84	0.08	0.06	0.02	0.00
Poland	0.85	0.08	0.02	0.01	0.04
Slovakia	0.77	0.12	0.02	0.02	0.07
Slovenia	0.85	0.08	0.02	0.01	0.04
Sweden	0.83	0.08	0.07	0.02	0.00

Table A3: Descriptive statistics total population ($N_{\text{weighted}} = 60,510$; $N_{\text{unweighted}} = 59,545$)

	Two parents	Single mother	Stepfather family	Single father	Mother & grandparent
Trust in civic institutions	50.3	49.0	49.4	49.0	48.7
Positive attitude toward one's own country	49.5	47.4	47.7	48.1	48.0
Equal rights for ethnic groups	49.1	48.5	47.3	48.7	48.7
Gender equality	51.5	51.6	52.2	50.0	49.5
National social economic background index	0.10	-0.11	-0.16	-0.22	-0.10
Gender (female)	0.50	0.50	0.58	0.43	0.49
Home literacy	2.57	2.24	2.13	2.11	2.44
Age student	14.24	14.24	14.27	14.36	14.24
Expected years of further education	6.31	6.07	5.62	5.69	6.34

Source: Author's weighted computations from ICCS 2009 data.

Der Pädagogik Kern



Mit Andreas Gruschka blickt ein Vertreter aus der Zunft der PädagogInnen, der während der großen Bildungsreform der 1960er Jahre einflussreich wurde, der aber später die schärfste Kritik an der gegenwärtigen Reform vortrug, zurück für eine Bilanz. Ein Rechenschaftsbericht ohne Rechthaberei, dafür mit dem Ziel der Selbstaufklärung. Die dürfte lehrreich für die heutigen Pädagogen sein, ohne diese belehren zu wollen.

Andreas Gruschka

Schmerzhaft Anstöße, eingeforderter Wille, glückliche Umstände – eine pädagogische Autobiografie

2016. 307 Seiten. Kart.
38,00 € (D), 39,10 € (A)
ISBN 978-3-8474-2048-4
eISBN 978-3-8474-1058-4

**Jetzt in Ihrer Buchhandlung
bestellen oder direkt bei:**



**Verlag Barbara Budrich
Barbara Budrich Publishers**
Stauffenbergstr. 7
51379 Leverkusen-Opladen

Tel +49 (0)2171.344.594
Fax +49 (0)2171.344.693
info@budrich.de

www.shop.budrich-academic.de | info@budrich.de

Peerforschung



Peerbeziehungen haben nicht nur unter Kindern und Jugendlichen in den letzten Jahrzehnten als sozialer Zusammenhang in- und außerhalb von Institutionen weiter an Bedeutung gewonnen. Gleichzeitig ist eine interdisziplinäre Forschungslandschaft entstanden, die der vorliegende Band erstmals für den deutschsprachigen Raum systematisch umreißt. Das interdisziplinäre Handbuch gibt einen Überblick über theoretische und methodische Perspektiven der Peerforschung sowie über eine Vielzahl von Gegenstandsfeldern.

Sina-Mareen Köhler
Heinz-Hermann Krüger
Nicolle Pfaff (Hrsg.)

Handbuch Peerforschung

2016. 609 Seiten. Hardcover.
69,90 € (D), 71,90 € (A)
ISBN 978-3-8474-0699-0

**Jetzt in Ihrer Buchhandlung
bestellen oder direkt bei:**

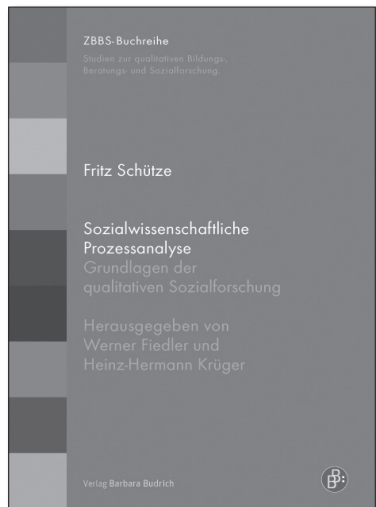


Verlag Barbara Budrich
Barbara Budrich Publishers
Stauffenbergstr. 7
51379 Leverkusen-Opladen

Tel +49 (0)2171.344.594
Fax +49 (0)2171.344.693
info@budrich.de

www.shop.budrich-academic.de

Die Methodologie von Fritz Schütze



Der Band versammelt zentrale Originalaufsätze, in denen der methodologische Ansatz und das damit verbundene Verfahren der sozialwissenschaftlichen Textanalyse nach Fritz Schütze zum Ausdruck kommen. Mit einigen etwas weniger bekannten Texten lädt er auch erfahrene SozialwissenschaftlerInnen zur weiterführenden Lektüre ein. Dabei stehen ausgewählte thematische Felder der Arbeiten von Fritz Schütze im Mittelpunkt: das autobiografisch-narrative Interview und die Narrationsanalyse sowie die sozialwissenschaftliche Professionsforschung.

Fritz Schütze

Sozialwissenschaftliche Prozessanalyse

Grundlagen der qualitativen
Sozialforschung

Hersgg. von Werner Fiedler
und Heinz-Hermann Krüger

ZBBS-Buchreihe

2016. 295 Seiten. Kart.
38,00 € (D), 39,10 € (A)
ISBN 978-3-8474-0791-1

**Jetzt in Ihrer Buchhandlung
bestellen oder direkt bei:**



Verlag Barbara Budrich
Barbara Budrich Publishers
Stauffenbergstr. 7
51379 Leverkusen-Opladen

Tel +49 (0)2171.344.594
Fax +49 (0)2171.344.693
info@budrich.de

www.shop.budrich-academic.de