

# Inhalt

|   |    |
|---|----|
| Danksagung .....  | 5  |
| Abbildungen .....   | 12 |
| Abbildungen im Anhang .....   | 14 |
| Tabellen .....  | 15 |
| Tabellen im Anhang .....  | 16 |
| Abkürzungsverzeichnis .....   | 18 |
| 1 Einleitung .....  | 21 |
| 2 Zentrale Begriffe und theoretischer Rahmen .....  | 30 |
| 2.1 Bestimmung der zentralen Konzepte .....   | 30 |
| 2.1.1 Alleinerziehend – Abgrenzung einer dynamischen<br>Familienphase .....               | 30 |
| 2.1.2 Die Definition von Armut .....  | 33 |
| 2.2 Theoretische Konzepte .....   | 37 |
| 2.2.1 Die Lebensverlaufsperspektive .....   | 38 |
| 2.2.2 Das Teilsystem Familie im Lebensverlauf .....                                       | 39 |
| 2.2.3 Das Teilsystem Arbeitsmarkt im Lebensverlauf .....                                  | 41 |
| 2.2.4 Das Teilsystem Wohlfahrtsstaat im Lebensverlauf ...                                 | 44 |
| 2.3 Analytischer Rahmen .....   | 46 |
| 2.3.1 Ein Modell zur Erklärung des Armutsrisikos<br>alleinerziehender Mütter .....        | 46 |
| 2.3.2 Zur Modellierung des Einflusses des institutionellen<br>Kontexts .....              | 49 |
| 3 Sozialer Wandel im Wohlfahrtsdreieck .....  | 53 |
| 3.1 Zentrale gesellschaftliche Entwicklungen in Deutschland .....                         | 53 |
| 3.1.1 Krise und Konsolidierungsphase des deutschen<br>Sozialstaats (1980-1989) .....      | 54 |
| 3.1.2 Die deutsche Wiedervereinigung und das Ende<br>der Konsolidierung (1990-1997) ..... | 56 |
| 3.1.3 Regierungswechsel und Arbeitsmarktreformen<br>(1998-2005) .....                     | 57 |
| 3.1.4 Ausbau der Familien- und Vereinbarkeitspolitik<br>(2007-2016) .....                 | 62 |
| 3.2 Zentrale gesellschaftliche Entwicklungen<br>im Vereinigten Königreich .....           | 67 |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 3.2.1 | Wirtschaftliche Krise und konservative Regierung<br>(1980-1996) .....                    | 68  |
| 3.2.2 | Arbeitsmarktreformen und ‚New Labour‘<br>(1997-2007) .....                               | 69  |
| 3.2.3 | ‚Lone Parent Obligations‘ und konservative<br>Regierung (2008-2014) .....                | 72  |
| 3.3   | Periodisierung in diesem Buch .....  | 74  |
| 4     | Familiäre Prozesse und die Armut alleinerziehender Mütter .....                          | 77  |
| 4.1   | Forschungsstand in Deutschland .....   | 77  |
| 4.1.1 | Determinanten des Übergangs ins Alleinerziehen .....                                     | 78  |
| 4.1.2 | Mechanismen der Konsequenzen des Alleinerziehens<br>für das Armutsrisiko .....           | 80  |
| 4.2   | Forschungsstand im Vereinigten Königreich .....  | 82  |
| 4.2.1 | Determinanten des Übergangs ins Alleinerziehen .....                                     | 82  |
| 4.2.2 | Mechanismen der Konsequenzen des Alleinerziehens<br>für das Armutsrisiko .....           | 83  |
| 4.3   | Theoretische Überlegungen und Hypothesen .....   | 85  |
| 4.3.1 | Die familialen Prozesse vor dem Alleinerziehen .....                                     | 86  |
| 4.3.2 | Einfluss der sozialen Komposition für das<br>Armutsrisiko alleinerziehender Mütter ..... | 88  |
| 4.3.3 | Einfluss des Alleinerziehens für das Armutsrisiko<br>alleinerziehender Mütter .....      | 89  |
| 5     | Institutioneller Kontext und die Armut alleinerziehender Mütter ...                      | 94  |
| 5.1   | Das Zusammenspiel von sozialer Komposition<br>und institutionellem Kontext .....         | 95  |
| 5.1.1 | Forschungsstand in Deutschland .....   | 96  |
| 5.1.2 | Forschungsstand im Vereinigten Königreich .....  | 99  |
| 5.1.3 | Theoretische Überlegungen und Hypothesen .....   | 100 |
| 5.2   | Der institutionelle Kontext beim Übergang<br>ins Alleinerziehen .....                    | 106 |
| 5.2.1 | Forschungsstand in Deutschland .....   | 106 |
| 5.2.2 | Forschungsstand im Vereinigten Königreich .....  | 108 |
| 5.2.3 | Theoretische Überlegungen und Hypothesen .....   | 109 |
| 6     | Analysestrategie, Daten, Messung und Samples .....                                       | 114 |
| 6.1   | Analysestrategie und verwendete Methoden .....   | 114 |
| 6.1.1 | Die Analyse familialer Selektionsprozesse<br>ins Alleinerziehen .....                    | 114 |
| 6.1.2 | Die Analyse des institutionellen Kontexts<br>von alleinerziehenden Müttern .....         | 118 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 6.2   | Datengrundlage .....  | 122 |
| 6.2.1 | Das Sozio-oekonomische Panel .....  | 122 |
| 6.2.2 | Die British Household Panel Study und die UK<br>Household Longitudinal Study .....  | 124 |
| 6.3   | Messung der theoretischen Konstrukte .....  | 125 |
| 6.3.1 | Alleinerziehende Mütter .....   | 126 |
| 6.3.2 | Einkommensarmut .....   | 127 |
| 6.3.3 | Individualmerkmale .....  | 129 |
| 6.4   | Von der Grundgesamtheit zu den Analysesamples .....   | 132 |
| 6.4.1 | Analysesample 1: Selektionsprozesse<br>ins Alleinerziehen .....   | 133 |
| 6.4.2 | Analysesample 2: Der institutionelle Kontext<br>des Alleinerziehens .....   | 135 |
| 6.4.3 | Übersicht und Selektivität der Analysesamples .....   | 139 |
| 6.5   | Anhang .....  | 141 |
| 7     | Soziale Komposition und die Armut alleinerziehender Mütter .....  | 142 |
| 7.1   | Deskriptive Befunde in Deutschland .....  | 143 |
| 7.1.1 | Das Armutsrisiko alleinerziehender Mütter<br>vor und während des Alleinerziehens .....                                      | 143 |
| 7.1.2 | Selektionsprozesse ins Alleinerziehen .....   | 146 |
| 7.2   | Der armutsverstärkende Effekt des Alleinerziehens in<br>Deutschland .....   | 151 |
| 7.2.1 | Der armutsverstärkende Effekt<br>des Alleinerziehens .....  | 152 |
| 7.2.2 | Heterogenität innerhalb der alleinerziehenden<br>Mütter .....   | 154 |
| 7.2.3 | Direkte und indirekte armutsverstärkende Effekte<br>des Alleinerziehens .....   | 157 |
| 7.3   | Der Vergleich mit dem Vereinigten Königreich .....  | 158 |
| 7.3.1 | Selektionsprozesse und das Armutsrisiko<br>alleinerziehender Mütter .....   | 159 |
| 7.3.2 | Der armutsverstärkende Effekt<br>des Alleinerziehens .....  | 164 |
| 7.4   | Zusammenfassung der Ergebnisse .....  | 167 |
| 7.5   | Anhang .....  | 170 |
| 8     | Das Zusammenspiel von sozialer Komposition, institutionellem<br>Kontext und dem Armutsrisiko alleinerziehender Mütter ..... | 186 |
| 8.1   | Zentrale Entwicklungen über die drei Perioden<br>in Deutschland .....   | 187 |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 8.1.1 | Die Armutsquote alleinerziehender Mütter .....   | 187 |
| 8.1.2 | Die soziale Komposition von alleinerziehenden<br>Müttern .....   | 190 |
| 8.1.3 | Der institutionelle Kontext von alleinerziehenden<br>Müttern .....   | 198 |
| 8.2   | Dekomposition der Armut von alleinerziehenden Müttern<br>in Deutschland .....                              | 204 |
| 8.2.1 | Das Abgrenzen von Kompositions- und<br>Einkommensstruktureffekten .....                                    | 205 |
| 8.2.2 | Die soziale Komposition und die wohlfahrtsstaatliche<br>Armutreduktion .....                               | 210 |
| 8.3   | Der Vergleich mit dem Vereinigten Königreich .....   | 215 |
| 8.3.1 | Entwicklung der Armut alleinerziehender Mütter ....  | 215 |
| 8.3.2 | Entwicklung der wohlfahrtsstaatlichen<br>Armutreduktion .....  | 219 |
| 8.3.3 | Dekomposition der Armut von alleinerziehenden<br>Müttern .....   | 221 |
| 8.4   | Zusammenfassung der Ergebnisse .....   | 223 |
| 8.5   | Anhang .....   | 226 |
| 9     | Der Einfluss des institutionellen Kontexts auf den<br>armutsverstärkenden Effekt des Alleinerziehens ..... | 228 |
| 9.1   | Der armutsverstärkende Effekt des Alleinerziehens in drei<br>Perioden in Deutschland .....                 | 230 |
| 9.1.1 | Der gesamte armutsverstärkende Effekt des<br>Alleinerziehens .....   | 231 |
| 9.1.2 | Direkte und indirekte armutsverstärkende Effekte<br>des Alleinerziehens .....                              | 235 |
| 9.2   | Heterogenität im armutsverstärkenden Effekt des<br>Alleinerziehens in Deutschland .....                    | 236 |
| 9.2.1 | Der armutsverstärkende Effekt des Alleinerziehens<br>je nach Erwerbsstatus .....                           | 238 |
| 9.2.2 | Der armutsverstärkende Effekt des Alleinerziehens<br>je nach Haushaltskonstellation .....                  | 240 |
| 9.3   | Der Vergleich mit dem Vereinigten Königreich .....   | 243 |
| 9.3.1 | Direkte und indirekte armutsverstärkende Effekte<br>des Alleinerziehens .....                              | 243 |
| 9.3.2 | Heterogenität im armutsverstärkenden Effekt des<br>Alleinerziehens .....                                   | 246 |
| 9.4   | Zusammenfassung der Ergebnisse .....   | 249 |
| 9.5   | Anhang .....   | 255 |

|  |     |
|--|-----|
| 10 Schluss .....   | 268 |
| 10.1 Zentrale Ergebnisse und eigener Beitrag .....   | 269 |
| 10.1.1 Familiäre Selektionsprozesse ins Alleinerziehen<br>bedeutsam für das Armutsrisiko alleinerziehender<br>Mütter ..... | 270 |
| 10.1.2 Das Zusammenspiel von sozialer Komposition<br>und institutionellem Kontext .....                                    | 272 |
| 10.1.3 Der armutsverstärkende Effekt des Alleinerziehens<br>hängt vom institutionellen Kontext ab .....                    | 274 |
| 10.1.4 Kernaussagen .....  | 276 |
| 10.2 Grenzen der Arbeit und Implikationen für zukünftige<br>Forschung .....  | 277 |
| 10.3 Sozialpolitische Implikationen und Ausblick .....   | 281 |
| Literatur .....  | 285 |