

Diskurs Kindheits- und Jugendforschung Discourse. Journal of Childhood and Adolescence Research

Jahrgang 15 Heft 2

Inhalt

Schwerpunkt Shifts in Child Well-Being Research

<i>Susann Fegter, Christine Hunner-Kreisel</i> Editorial	131
<i>Catrin Heite, Veronika Magyar-Haas</i> Entanglements between Agency and Vulnerability in the Phenomenon of Birth. Reflections on Children's Expressions About 'Being Born'	135
<i>Tobia Fattore</i> From Object to Praxis: A Narrative of Shifts in Child Well-Being Research	147
<i>Antoanneta Potsi, Zoi Nikiforidou, Lydia Ntokou</i> Refugee Children's Wellbeing in Greece: Methodological and Ethical Challenges .	160
<i>Dagmar Kutsar</i> On Major Conceptual Shifts within Research on Child Well-Being in Estonia	174

Allgemeiner Teil

Freie Beiträge

<i>Christophe Roulin, Luzia Jurt</i> Institutioneller Umgang mit unbegleiteten minderjährigen Geflüchteten bei fluktuierender Anzahl von Asylgesuchten	185
<i>Regine Schelle, Tina Friederich, Christina Buschle</i> Qualität in der Kita. Mögliche Impulse eines interaktionistischen Professionalitätsverständnisses – Ein Diskussionsbeitrag	199

Kurzbeiträge

Gunda Voigts

„Jugendliche brauchen Freiräume!“ – ein Plädoyer, für die Perspektiven junger Menschen in Corona-Zeiten einzutreten 217

Corinna Wirner, Andreas Mielck, Michaela Coenen, Sabine von Mutius, Barbara Osterwald

Belege für die positive Wirkung der ‚Arbeit am Tonfeld‘ 223

Rezensionen

Veronika Bernard

David Zimmermann, Michael Wininger, Urte Finger-Trescher (Hrsg.) (2020): Migration, Flucht und Wandel. Herausforderungen für psychosoziale und pädagogische Arbeitsfelder 229

Ronnie Oliveras

Doris Bühler-Niederberger (2020): Lebensphase Kindheit. Theoretische Ansätze, Akteure und Handlungsräume 231

Barbara Lindemann

Andreas Heinen, Christine Wiezorek, Helmut Willems (Hrsg.) (2020): Entgrenzung der Jugend und Verjugendlichung der Gesellschaft. Zur Notwendigkeit einer „Neuvermessung“ jugendtheoretischer Positionen 233

Autorinnen und Autoren 235

Entanglements between Agency and Vulnerability in the Phenomenon of Birth. Reflections on Children's Expressions about 'Being Born'

Catrin Heite, Veronika Magyar-Haas

Abstract

Analogously to the works in the field of new social studies of childhood, this contribution deals with the concept of childhood as a social construction, in which children are considered as social actors in their own living environment, engaged in interpretive reproduction of the social. In this perspective the concept of agency is strongly stressed, and the vulnerability of children is not sufficiently taken into account. But in combining vulnerability and agency lies the possibility to consider the perspective of the subjects in the context of their social, political and cultural embeddedness. In this paper we show that what children say, what is important to them in general and for their well-being, is shaped by the care experiences within the family and by their social contexts. The argumentation for the intertwining of vulnerability and agency is exemplified by the expressions of an interviewed girl about her birth and by reference to philosophical concepts about birth and natality.

Keywords: vulnerability, agency, birth, natality

Verschränkungen zwischen Agency und Verwundbarkeit im Phänomen der Geburt. Reflexionen über Expressionen von Kindern über das ‚Geborenwerden‘

Zusammenfassung

Analog zu den Arbeiten im Bereich der neuen sozialwissenschaftlichen Kindheitsforschung betrachten wir das Konzept der Kindheit als soziale Konstruktion, bei welchem Kinder als soziale Akteure ihrer eigenen Lebenswelt angesehen werden, aktiv eingebunden in die interpretative Reproduktion des Sozialen. In dieser Perspektive wird das Konzept der „agency“ stark hervorgehoben, während die Verletzlichkeit von Kindern kaum ausreichend berücksichtigt wird. Doch gerade in der Kombination von Verletzlichkeit und „agency“ liegt die Möglichkeit, die Deutungen der Subjekte im Kontext ihrer sozialen, politischen und kulturellen Einbettung zu betrachten. In diesem Aufsatz zeigen wir, dass das, was Kinder erzählen, was ihnen allgemein und für ihr Wohlbefinden wichtig ist, durch die Betreuungserfahrungen innerhalb der Familie und durch ihre sozialen Zusammenhänge mitgeprägt wird. Die Argumentation für die Verschränkung zwischen Verwundbarkeit und „agency“ entfalten wir exemplarisch anhand Erzählungen eines interviewten Mädchens über ihre Geburt sowie in Bezugnahme auf philosophische Konzepte über Geburt und Natalität.

Schlagwörter: Vulnerabilität, Agency, Geburt, Natalität

1 Introduction

The initial point of this special issue is the assumption that there is a strong narrative in the international context, which says that research on child well-being has significantly moved its focus within the last 30 years and has undertaken so called “fundamental shifts”. In the context of the new social studies of childhood, childhood is seen as a social construction in which children themselves participate. Children are considered as social actors in their own living environment, engaged in interpretive reproduction of the social. Thereby, the central position of the concept of agency is strongly stressed. However, agency can become impertinent if the focus lies only on strength, thus excluding inabilities, material and emotional dependencies, and inadequacy. Due to this, we are working with a theoretical perspective that also stresses the *vulnerability* of children. This approach makes it possible to consider the perspective of the subjects in the context of their social, political and cultural embeddedness. In this paper we will show how strongly that what children say, what is important to them, and what is marked as important for their well-being is determined by the care experiences within the family and the social contexts. We will work out the strong link between vulnerability and agency using the example of birth narratives.

As part of the multinational qualitative study “Children’s Understandings of Well-Being” (cuwb.org) our research uses its methodological manual to ensure international comparability. The narrative interviews are oriented on the research protocol of the network (see *Fattore et al. 2019*) and include open and non-suggestive questions about dimensions that are important for well-being, such as people, activities, places, animals and so on. Hence with the child-oriented, semi-structured interview a method is chosen that evokes narrative passages which alternate with enquiring passages. The interview guideline serves as an orientation for the interviewers, but does not restrict the spontaneous formulation of open questions.

In preparation for the interview, the children are asked to bring something with them or to present what is important to them. The object brought by the children serves as an introduction to the interview. After talking about this object, they are invited to draw a picture of what they value. We then talk with them about where, when, and with whom they feel well and what they would wish for if they could perform miracles. The starting point of our paper is an interview with a nine-year-old girl who has given herself the pseudonym *Sebiha*. At our request to bring something – in her eyes – important with her, she brought a black and white photograph. This photo is – together with the picture drawn by her – at the centre of our reflections. The aim of this contribution is therefore not to make empirically grounded statements on the perspective of children based on the analysis of several interviews (see thereto *Heite et al. 2020*). Rather, the photo of *Sebiha* and what she tells and draws about birth and care arrangements serves as a kind of prism through which we can unfold and illustrate our analyses and conceptual reflections on the relationship between agency and vulnerability. First, we interpret interview sequences together with the photo and the picture on the basis of the in-vivo-code “It is my birth...”. Secondly, we connect our analysis with theoretical perspectives with respect to the concepts of vulnerability, agency, and of birth and natality.

From Object to Praxis: A Narrative of Shifts in Child Well-Being Research

Tobia Fattore

Abstract

This paper presents a broad outline of intellectual developments in child well-being research. Four intellectual currents are identified, the ‘objective’, ‘subjective’, ‘standpoint’ and ‘praxeological’ approaches. The narrative developed emphasises the role that critical contests over epistemological, ontological and methodological issues serve for developments in research. Drawing upon the various approaches identified, the paper concludes by discussing well-being in terms of social integration and system integration, advancing a concept of well-being that is neither relativist nor culturally monopolizing.

Keywords: child well-being research, objective well-being, subjective well-being, standpoint theory, praxeology, methodology

Von ‚objektiven‘ zu praxeologischen Ansätzen: Eine Darstellung von Verschiebungen in der Wohlergehensforschung zu Kindern.

Zusammenfassung

Der Artikel gibt einen Überblick über intellektuelle Entwicklungen im Bereich der Wohlergehensforschung zu Kindern. Es werden folgende vier intellektueller Strömungen identifiziert: ‚objektive‘, ‚subjektive‘, ‚standpunkttheoretische‘ sowie ‚praxeologische‘ Ansätze. Betont wird in der Darstellung die Rolle, die kritische Auseinandersetzungen über epistemologische, ontologische und methodische Fragen als Motor für diese Entwicklung im Forschungsbereich spielen. Ausgehend von den verschiedenen identifizierten Ansätzen diskutiert der Beitrag abschließend ein Verständnis von Wohlergehen im Sinne sozialer Integration und Teilhabe und leistet damit einen Beitrag zu einem Konzept von Wohlergehen, das weder relativistisch noch kulturell monopolisierend ist.

Schlagwörter: Wohlergehen von Kindern, objektives Wohlergehen, subjektives Wohlergehen, Standpunkttheorie, Praxeologie, Methodologie

1 Introduction

Research on children’s well-being is characterised by multiple interpretations and approaches. While the term ‘child well-being’ is a frequently used concept in popular, aca-

demographic and policy discourse, it is inconsistently defined, and there is little agreement among researchers on how it should be measured or whether it should be measured at all. In their introduction to this special issue, *Fegter and Hunner-Kreisel (2020)* describe one attempt to characterise the diverse approaches that exist in the field, that of *Asher Ben-Arieh*, who describes fundamental shifts that have occurred in well-being research— from survival to well-being; from negative to positive well-being; from well-being to well-becoming; from traditional to new domains; and from a focus on adult to child perspectives (*Ben-Arieh 2010*).

The focus of this paper is an alternative set of developments in the child well-being field, based on the emergence of distinct analytical approaches in child well-being research that parallel broader developments in the social sciences. These analytical approaches can be termed the ‘objective’, ‘subjective’, ‘standpoint’ and ‘praxeological’ approaches. In particular, the paper will focus on the emergence of praxeological approaches, which have challenged more established traditions in the field – questioning the positivism of ‘objective’ approaches and the risks of reification in ‘subjective’ and ‘standpoint’ approaches. The existence of different approaches suggests that the field has come to accommodate a diversity of ways that children’s well-being can be researched. However, there have been few attempts to assess how these approaches represent developments in knowledge production, and whether various approaches represent different epistemological and ontological positions. By assessing the epistemological and ontological underpinnings of approaches to researching child well-being, the effects of these underpinnings can better be understood. For example, what constitutes valid knowledge in each approach, what are the assumed parameters of the problem to be researched, what counts as appropriate to research, how are children conceptualised within different approaches and what role do children have to play in research on their well-being. These factors implicitly construct different concepts of the ‘child’ and of ‘well-being’, which then become the focus of policy responses to children and can have significant effects on children and their families.

The main purpose of this paper, therefore, is to provide an overview of some of these intellectual developments in child well-being research. Unlike other narratives of transitions in well-being research, which have focused on how the emergence of children’s rights, monitoring functions of the state and the changed status of children has shifted the emphasis in well-being research (*Ben-Arieh et al. 2014*), the narrative provided here suggests that in tandem with these developments, we can also observe how well-being research has progressed through a contest of ideas. The paper commences by mapping out these intellectual shifts. Without suggesting that there is a linear sense of progression, the emphasis is on how various approaches have developed on the basis of asserting distinctions from preceding traditions. Three shifts are discussed, from objective to subjective, from subjective to standpoint, and from standpoint to praxeological approaches.

The paper concludes by describing a provisional framework that draws upon the objective, subjective, standpoint and praxeological approaches. This framework understands well-being in terms of system and social integration. Social integration highlights the importance of norms and values and thus draws upon insights gained from praxeological approaches. System integration emphasises the role that the distribution and possession of material social resources has for well-being, thus building on insights provided by standpoint, subjective and objective approaches.

Refugee Children's Wellbeing in Greece: Methodological and Ethical Challenges

Antoanneta Potsi, Zoi Nikiforidou, Lydia Ntokou

Abstract

This paper brings to the fore the methodological and ethical issues we faced in the process of collecting qualitative data from refugee children in Greece in the context of the Children's Understandings of Well-Being study. The aim of this contribution is to expose the methodological and ethical challenges we encountered before and during the data collection. Through the case study of 4 children we critically reflect on the methodological tools used as a means of exploring refugee children's sense of wellbeing. These were individual interviews initially and more participatory methods. Contextual factors are discussed and our dilemmas as researchers are unpicked for further analysis.

Keywords: participatory research, refugee children, well-being

Das Well-Being von Flüchtlingskindern in Griechenland: methodische und ethische Herausforderungen

Zusammenfassung

Dieser Artikel stellt die methodischen Herausforderungen und Probleme in den Mittelpunkt, mit denen wir bei der Erhebung qualitativer Daten von Flüchtlingskindern in Griechenland im Rahmen der Children's Understandings of Well-Being-Studie konfrontiert waren. Ziel dieses Beitrags ist es, die methodischen und ethischen Probleme aufzudecken, denen wir vor und während der Datenerhebung begegnet sind. In der Fallstudie von vier Kindern reflektieren wir kritisch die methodischen Instrumente, die zur Erforschung des Wohlbefindens von Flüchtlingskindern eingesetzt werden. Es handelte sich um Einzelinterviews und partizipativere Methoden. Kontextfaktoren werden diskutiert und unsere Dilemmata als Forscherinnen sind ausgewählt.

Schlagwörter: Partizipationsforschung, Flüchtlingskinder, children's well-being

1 Introduction and research aims

In the context of the Children's Understandings of Well-Being study we explored refugee children's personal views on their wellbeing through qualitative data. The aim of this paper is to address the methodological and ethical challenges we confronted as researchers before and during the data collection. We examine the theories and methodological tools we used

to investigate refugee children's subjective well-being. Thus, the actual findings and children's actual responses on what matters in their lives are not part of the scope of this paper.

Our data collection took place during August 2018 and June 2019 in the mainland of Greece. Our sample consists of four refugee children aged 4, 6, 7 and 8 years who live in the mainland of Greece and engage with community activities. Refugee families in Greece are located in temporary camps, but families who have been assessed as most vulnerable by social workers and psychologists live in apartment buildings in urban contexts. Access to and knowledge of how these children live becomes much more difficult compared to children who live in camps where organizations coexist in space.

The children who participated in the study were initially interviewed with the aid of an interpreter. However, this method seemed not to be very efficient and at a second stage, the mosaic approach (Clark/Moss, 2011) was considered. In this second stage children were given a variety of ways to share their lived experiences and showed higher levels of active engagement by contributing with their thoughts and views.

The paper starts with an overview of the theoretical underpinnings of the study and continues with a critical analysis of methodological and ethical aspects that emerged from the research. This paper aims to highlight the methodological and ethical challenges we faced as researchers when exploring refugee children's views on the quality of their lives. Using individual interviews (stage 1) and participatory methods (stage 2) are critically discussed.

2 Literature review: Child well-being in theory

Childhood is characterized by a wide diversity across cultural frames, space and time (Facer/Holmes/Lee 2012, p. 172); nevertheless, its importance, as a decisive life stage with a value in itself, is unquestionable. The United Nations Convention on the Rights of the Child (UNCRC) has advanced the debate on childhood and altered the view on children from being merely recipients of freedom and services or beneficiaries of protective measures, to being subjects with rights and participants in the actions impacting on them. *The fundamental difference between present discussions about children's rights and those of previous years lies partly in a different picture of the child as deserving personal rights rather than simply protectionist rights* (Sünker/Swiderek 2007). As such, over the last decade children are viewed as agents who have views and opinions on what matters to them and what sets a good, healthy and happy life.

Early childhood forms a critical life period which may have long-term effects on later life. The impact of adversity or positive experiences on children's life quality can be approached through two ways: their entitlements to a good life in the here and now, as young children, and the impact these may have on the societal development and the potential for children's forthcoming adulthood. As such, the understanding and research of childhood wellbeing is approached through a developmental perspective and/or a children's rights perspective (Pollard/Lee 2003; Statham/Chase 2010). A developmentalist outlook is more likely to adopt measures associated with deficits, such as poverty, ignorance, and physical illness whereas a rights-based approach emphasises indicators and measures that provide opportunities and help children reach aspirations in the now rather than just in the future (Morrow/Mayall 2009).

On Major Conceptual Shifts within Research on Child Well-Being in Estonia

Dagmar Kutsar

Abstract

The aim of this paper is to highlight major shifts in research regarding children and childhood as a narrative of the author. It starts from presenting a retrospective of child poverty research in Estonia, and it is demonstrated how it has developed from the social and political acknowledgement of poverty as a social issue in the early 1990s. Then it revisits main shifts in theory and methodology of childhood research and reaches international comparative approaches to child subjective and relational well-being.¹

Keywords: child poverty research, relative deprivation, exclusion, children's perspective, subjective and relational well-being, Estonia

Bedeutende konzeptuelle Veränderungen in der Forschung zum Wohlbefinden von Kindern in Estland

Zusammenfassung

Das Ziel dieser Forschungsarbeit ist es, die hauptsächlichen Veränderungen in Bezug auf die Erforschung von Kindern und der Kindheit hervorzuheben. Die Arbeit präsentiert zunächst einen Rückblick auf die Erforschung von Kinderarmut in Estland und zeigt, wie sich die Forschung von sozialer und politischer Anerkennung von Armut als soziale Frage ab den frühen 1990er Jahren entwickelt hat. Dann geht die Arbeit auf die wichtigsten Veränderungen in der Theorie und Methodologie von Kindheitsforschung ein und gelangt schließlich zu internationalen vergleichenden Ansätzen zum subjektiven und relationalen Wohlbefinden von Kindern.

Schlagwörter: Erforschung von Kinderarmut, relative Deprivation, Exklusion, Perspektive von Kindern, subjektives und relationales Wohlbefinden, Estland

1 Introduction

The perspective of children – as active agents, social actors, and units of observation – crystallized as a new field of sociological research in the late 1980s and early 1990s (cf. *Qvortrup* 1991; *James/Prout* 1990). The perspective did not problematize traditional views on children but was complementary to it, thus, enriching academic understanding of social practices related to children. Today, the ideas underlying the new paradigm of

childhood studies have spread worldwide as an interdisciplinary and internationally comparative field of knowledge. Most importantly, besides child welfare issues, the conceptualization of a child's subjective well-being and the development of child social indicators have attained an acknowledged position in RDI projects and in the academic literature on children. Moreover, the research output received from studies with children and children's perspectives in their own right is gaining trust in both national and international studies by informing policies.

This current paper highlights major shifts in studying children and childhood, by making an excursion back to the 1990s and then onwards to demonstrate how the new theoretical perspective on children and research methodologies reached and found its acknowledged position in research and policy in Estonia. The "fundamental shifts" in research on child well-being over 30 years (cf. *Ben-Arieh* 2008) frames the present academic narrative. The narrative starts from children "coming out" as units of observation in research and policy in early 1990s, and follows main shifts in understanding children and childhoods and reaches to the current theoretical and methodological standpoints. The present approach does not pretend to be an overwhelming overview of research about and with children in Estonia but is rather a personal narrative of the author who has stayed close to the academic community of the child indicators movement since the early 2000s.

2 Shift One: Children Are "Coming Out"

During the Soviet era, research on families was an integral part of population studies. Besides studying formation of families and breakdown of family relationships as major research topics, giving recommendations to serve pronatalist family policies was the main policy task. Children themselves were not sources of information and they were almost missing in state statistics. Children were represented in the population structure by age groups and counted in relation to the education system but as the group of the dependants, they were together with people not in labour force and the elderly. Negative live statistics (suicides among children) was calculated within the age group below 20 years old hiding the numbers about children (*Eesti Statistika* 1991).

When developing a position paper for a new family policy in late 1980s and early 1990s, researchers at the Research Group of Family Studies of the Tartu State University (currently University of Tartu) were puzzled with defining the family as the launching point, especially because of its variety of structures. As a solution, they put the child in the focus (*Perekonnapoliitika Kontsesptsioon* 1994) saying that family policy should accept the needs of a child as the first priority; it has to pay attention at the family in its variety and support development of the best life arrangement for the child. This was the first time when a child was the point of departure in family policies and the key to approach the families. Later, the term 'family' was exchanged with the term 'household' in the official statistics and the position paper lost its expected influence in policymaking.

Institutioneller Umgang mit unbegleiteten minderjährigen Geflüchteten bei fluktuierender Anzahl von Asylgesuchen

Christophe Roulin, Luzia Jurt

Zusammenfassung

Behörden und Institutionen sind kaum in der Lage flexibel auf schwankende Zahlen von Asylgesuchen zu reagieren. Ein kurzer Blick in die Vergangenheit zeigt, dass Behörden und Institutionen in der Schweiz unbegleitete, minderjährige Geflüchtete nur vereinzelt kinderrechtskonform unterbringen konnten, da ein entsprechendes Angebot erst aufgebaut werden musste oder die Kapazitäten derart erweitert wurden, dass der kinderrechtskonforme Charakter nicht mehr gegeben war. Beim Rückgang der Gesuche wurden diese Institutionen aufgrund von ökonomischen Überlegungen rasch wieder geschlossen; pädagogische Aspekte spielten dabei – wenn überhaupt – nur eine untergeordnete Rolle.

Schlagwörter: unbegleitete, minderjährige Geflüchtete, Unterbringung, Kinderrechte, Politik

Fluctuating asylum figures as challenges for childcare institutions

Abstract

Authorities and institutions are hardly in a position to react flexibly to fluctuating numbers of asylum applications. A brief glance at the past shows that authorities and institutions in Switzerland were only occasionally able to accommodate unaccompanied minor asylum seekers according to children's rights. This is because corresponding institutions had to be set up or capacities had to be expanded to such an extent that they were no longer conform with children's rights. When the number of asylum applications declined, these institutions were quickly closed down for economic reasons, whereby pedagogical considerations played a hardly any role.

Keywords: unaccompanied minor asylum seekers, childcare institutions, children's rights, politics

1 Einleitung

Unbegleitete, minderjährige Geflüchtete gelten als besonders vulnerabel. Die Vulnerabilität wird zum einen auf Erfahrungen im Herkunftsland, zum anderen auf die Bedingungen während der Flucht sowie auf die Situation während des Asylverfahrens zurückgeführt. Sie steht aber auch in Zusammenhang mit der Minderjährigkeit und der Tatsache, unbe-

gleitet zu sein. Diese Wahrnehmung spiegelt sich sowohl im internationalen als auch im nationalen Recht wider (Kinderrechtskonvention, schweizerisches Asylgesetz, Weisungen des Staatssekretariats für Migration (SEM) zum Umgang mit unbegleiteten Minderjährigen, Konferenz der kantonalen Sozialdirektorinnen und Sozialdirektoren (SODK)). In spezifischen Unterkünften – getrennt von erwachsenen Asylsuchenden – sollen die unbegleiteten Kinder und Jugendlichen alters- und bedarfsgerecht untergebracht und somit auch das Kindeswohl garantiert werden. Allerdings existieren in der Schweiz bislang keine Kriterien und Verfahrensleitlinien zur Definition des Kindeswohls, die der Verwaltung und Justiz zur Verfügung stehen (*Netzwerk Kinderrechte Schweiz* 2019). Bund und Kantone haben deshalb einen relativ grossen Spielraum hinsichtlich der Unterbringung und Betreuung von Kindern. Während einige Kantone bis vor wenigen Jahren keine spezifischen Institutionen für unbegleitete Minderjährige hatten, besteht in anderen seit längerem ein solches Angebot. Diese uneinheitliche Unterbringung und Betreuung von unbegleiteten Minderjährigen hat der UN-Kinderrechtsausschuss bemängelt. In seinem Bericht werden die Kantone, die für die Umsetzung und den Vollzug im Asylwesen verantwortlich sind, explizit aufgefordert, bei der Unterbringung von Kindern in den Empfangszentren für Asylsuchende Minimalstandards einzuhalten. Dazu gehören unter anderem getrennte Räume für Kinder und Erwachsene, garantierte Privatsphäre, psychische und physische Gesundheitsversorgung, Unterstützung bei der Integration (*UN-Kinderrechtsausschuss* 2019).

Die Rahmenbedingungen für die Unterbringung von minderjährigen Geflüchteten unterscheiden sich deutlich von denjenigen der übrigen Institutionen der Kinder- und Jugendhilfe. So fällt beispielsweise das Betreuungsverhältnis (Fachperson auf Anzahl Jugendliche) deutlich geringer aus. Im Kanton Luzern kümmerten sich 2014 «zwei Fachpersonen um die 19 dort wohnenden UMA¹. Im Zentrum Bäregg im Kanton Bern betreuen zwei bis drei Personen 50 UMA» (*SBAA* 2014, S. 24). Aber auch die Arbeitsbedingungen sowie die finanziellen Rahmenbedingungen unterscheiden sich. Die unterschiedliche Verortung der Zuständigkeiten sowie die Vorgaben für die Unterbringung verweisen darauf, dass die geflüchteten Kinder und Jugendlichen nicht in erster Linie als Minderjährige, sondern als Asylsuchende wahrgenommen werden. So wird im Kanton Bern die Unterbringung der unbegleiteten, minderjährigen Geflüchteten in der Asylsozialhilfeweisung geregelt, in der eine «adäquate» Unterbringung (*Migrationsdienst* 2019) verlangt wird, ohne genauer festzuhalten, was darunter zu verstehen ist. Für die Unterbringung von Kindern ausserhalb des Asylbereichs existieren hingegen detaillierte Standards des *kantonalen Jugendamtes* (2013). Die *Konferenz der kantonalen Sozialdirektorinnen und Sozialdirektoren (SODK)* empfiehlt den Kantonen mit spezifischen Zentren für unbegleitete Minderjährige einen Betreuungsschlüssel «analog den in den kantonalen Umsetzungserlassen zur Pflegekinderverordnung vorgesehener Betreuungsschlüssel für Kinder- und Jugendheime – sicherzustellen» (*SODK* 2016, S. 23). Allerdings wird eine langfristige Planung auch bezüglich des Betreuungsschlüssels durch die schwankenden Asylzahlen erschwert. Wie sich die Anzahl der Asylgesuche in der Schweiz in den letzten Jahren entwickelte, wird nachfolgend aufgezeigt.

Von 2007 bis 2014 waren die Gesuche pro Jahr relativ konstant und umfassten eine verhältnismässig kleine Anzahl von Personen. Im Vergleich zur Gesamtzahl der Asylgesuche betrug der prozentuale Anteil zwischen 1.4 Prozent und 3.7 Prozent. In dieser Zeitspanne stellten dementsprechend pro Jahr zwischen 219 und 631 unbegleitete Minderjährige in der Schweiz ein Asylgesuch. Im Jahr 2014 kam es zu einem Anstieg und mit 795

Qualität in der Kita. Mögliche Impulse eines interaktionistischen Professionalitätsverständnisses – Ein Diskussionsbeitrag

Regine Schelle, Tina Friederich, Christina Buschle

Zusammenfassung

Immer mehr Kinder nehmen früher und länger frühkindliche Bildung, Betreuung und Erziehung in Kindertageseinrichtungen in Anspruch. Daher wird das Ziel, qualitativ hochwertige Lernumgebungen für alle Kinder in jeder Einrichtung zu schaffen, stetig wichtiger. Dieser konkrete Anspruch wird jedoch durch unterschiedliche wissenschaftliche Vorstellungen davon, was Qualität ist und ausmacht, diffus. Entsprechend wird mit Qualitätsentwicklung keine einheitliche Zielrichtung verfolgt, sondern einzelne Aspekte, die der Qualität dienen können, herausgegriffen. Möglicherweise fehlt der aktuellen Qualitätsdebatte ein gemeinsamer Kern oder eine Richtung, die verschiedene Stränge der Qualitätsforschung verbindet und Befunde organisiert. Der Beitrag gibt zunächst einen Überblick über verschiedene theoretische Konzepte von Qualität, methodische Vorgehensweisen und zentrale Befunde. Anschließend werden unter Bezug auf die interaktionistische Professionstheorie die Interaktionen der Fachkräfte als zentrales Qualitätsmoment identifiziert, die Ausgangspunkt für die Entwicklung eines frühpädagogischen Qualitätsverständnisses sein können. Abschließend werden Impulse formuliert, die von der konsequenten Berücksichtigung der von Unsicherheit geprägten Interaktionen für die Qualität in Kitas ausgehen können.

Schlagwörter: Frühpädagogik, Qualität, Qualitätsentwicklung, Professionalität

Quality in day care for young children – possible impulses of an interactionist understanding of professionalism. A discussion

Abstract

More and more children are taking part in early childhood education in child day care facilities. Therefore, the goal of creating quality learning environments for all children in each facility is becoming increasingly important. However, this concrete aspiration becomes diffuse due to different scientific ideas of what quality is and what defines it. Correspondingly, quality development does not pursue a uniform goal, but rather singles out individual aspects that can serve quality. The current quality debate may lack a common core or direction that connects different strands of quality research and organizes findings. The article first gives an overview of various theoretical concepts of quality, methodical approaches and central findings. Then, with reference to the interactionist professional theory, the interactions of the specialists are identified as a central quality element, which can be the starting point for the development of an understanding of quality for early childhood education in institutions. Finally, impulses are formulated that can consistently take into account the uncertainty-based interactions for the quality in day care centers.

Keywords: early childhood education, quality, professionalism

1 Einleitung

Der Ausbau der Betreuungsinfrastruktur in den letzten Jahren führt zu einer verstärkten Teilhabe von Kindern vor dem Schuleintritt an institutionalisierter frühkindlicher Bildung, Betreuung und Erziehung. Entsprechend wächst auch die öffentliche Verantwortung zur Entwicklung und Sicherung der Qualität der Angebote (*Rauschenbach/Berth* 2014). Wenn Kinder einen großen Teil ihres Tages in Kindertageseinrichtungen (Kitas) verbringen, muss die Institution für alle Kinder Lernumgebungen schaffen, die sich durch ihre hohe Qualität positiv auf kindliche Entwicklungs- und Bildungsprozesse auswirken. Betrachtet man den bildungspolitischen und gesellschaftlichen Anspruch an Kitas, kompensierend für Kinder aus bildungsbenachteiligten Familien zu wirken und inklusive Konzepte umzusetzen, gewinnt diese Zielsetzung nochmals an Bedeutung.

Das „Gesetz zur Weiterentwicklung der Qualität und zur Teilhabe in der Kindertagesbetreuung“ der Bundesregierung („Gute-Kita-Gesetz“) kann als Reaktion auf diesen Handlungsbedarf und als Teil der gesamtgesellschaftlichen Verantwortung verstanden werden. Doch nicht nur die politische Ebene reagiert: Durch Studien und Evaluationen von Modellprojekten zielt Forschung im und über das Arbeitsfeld auf den Ausbau des empirischen Wissens, um herauszuarbeiten, welche Faktoren für eine qualitätsvolle frühpädagogische Praxis entscheidend sind. Die Diskussion um eine beständige Weiterentwicklung der Qualität frühpädagogischer Praxis ist mittlerweile wesentlicher Bestandteil des Fachdiskurses und Auslöser vielfältiger Entwicklungsprozesse in Praxis, Politik, Forschung und Theorie (*Kalicki* 2015; *Böllert/Rauschenbach* 2018).

Werden die Diskurse über Qualität eingehender beleuchtet, zeigt sich aber, dass weder ein einheitliches Begriffsverständnis vorherrscht noch ein gemeinsames Ziel für die Qualitätsentwicklung von Kitas vorausgesetzt werden kann. Vielmehr lässt sich eine Zielppluralität feststellen, die sich daran zeigt, dass ganz unterschiedliche Aspekte der pädagogischen Qualität verbessert werden sollen. So stehen zum einen strukturelle Indikatoren im Vordergrund, wie der Fachkraft-Kind-Schlüssel, für den die politische Ebene Verantwortung trägt. Zum anderen werden aber auch die Interaktionen zwischen Fachkraft und Kind, die Leitung der Einrichtung oder die sozialräumlichen Bedingungen einer Kita hervorgehoben. Neuere Qualitätsentwicklungsverfahren stellen die kindliche Perspektive und deren Vorstellungen einer „guten Kita“ in den Vordergrund. Der wissenschaftlichen als auch der sozialpolitisch legitimierten Forderung nach besserer Qualität in den Kitas fehlt also eine über alle Ebenen hinweg geteilte Ausrichtung.

Eine professionstheoretische Vergewisserung, die sowohl die Eigenheiten des frühpädagogischen Handelns als auch dessen besondere Anforderungen herausstellt, kann an dieser Stelle möglicherweise Impulse für eine theoretische Verortung des Qualitätsbegriffs, für eine Entwicklung sinnvoller Qualitätsentwicklungsverfahren als auch für die Methoden der Qualitätsforschung geben. Der vorliegende Artikel zielt daher darauf ab, die beiden Diskurse über Qualität und Professionalität in der frühen Bildung gegenüber zu stellen und damit zu einer Konturierung eines frühpädagogischen Qualitätskonzepts beizutragen.

Dazu ist es zunächst erforderlich, anhand der vorhandenen Untersuchungen zur Qualität in Kindertageseinrichtungen beispielhaft theoretische Konzepte, Methoden der Erfassung und empirische Befunde darzustellen (Teil 2). Im Anschluss wird dargelegt, inwiefern ein interaktionistisch geprägtes Verständnis von Professionalität einen Kern der Qua-

„Jugendliche brauchen Freiräume!“ – ein Plädoyer, für die Perspektiven junger Menschen in Corona-Zeiten einzutreten¹

Gunda Voigts

1 Einleitung

„Jugendliche brauchen Freiräume“ – dieser Appell ist nicht neu, bekommt in Corona-Zeiten aber eine neue Dimension. Den 12- bis 18-Jährigen stehen gerade keine Räume in der Gesellschaft zur Verfügung, die es ihnen ermöglichen würden, ihrem jugendlichen Leben nachzugehen. Dabei ist es in dieser Altersphase enorm wichtig, sich von der Welt der Erwachsenen abzusetzen, sich mit Gleichaltrigen zu treffen und gemeinsam Neues auszuprobieren. Wie soll das gehen, wenn für sie sämtliche Orte außerhalb der sehr unterschiedlich aussehenden häuslichen Umgebung im wörtlichen Sinne geschlossen sind?

Der 15. Kinder- und Jugendbericht hat die Kernherausforderungen des Jugendalters auf den Punkt gebracht (*Deutscher Bundestag* 2017): Durch Qualifizierung sollen Jugendliche eine soziale und berufliche Handlungsfähigkeit erlangen, werden Kompetenzen erworben, um die eigene wie gesellschaftliche Zukunft zu gestalten. Mit Verselbstständigung ist der Auftrag verbunden, soziale, politische wie ökonomische Eigenständigkeit zu erlangen, z.B. durch gesicherte Erwerbsarbeit oder eigenständiges Wohnen, aber auch in sozialen Bindungen, Beziehungen zur Herkunftsfamilie und neuen Lebensformen. Selbstpositionierung meint das Finden einer persönlichen, souveränen Haltung zu sich selbst, dem Gegenüber, den Mitmenschen. Sie verlangt danach, die eigenen Anliegen in ein Verhältnis zur Gesellschaft zu setzen und diese durch politische Teilhabe mitzuprägen. Wie kann das für Jugendliche in Covid-19-Zeiten möglich sein?

2 Jugendliche brauchen Freiräume zur Ermöglichung von Selbstpositionierung

Im 15. Kinder- und Jugendbericht ist kritisiert, dass der Schwerpunkt in den politischen Debatten und Weichenstellungen fast ausschließlich auf die Qualifizierung gelegt sei, die Verselbstständigung und die Selbstpositionierung aber kaum Beachtung finde. Nach knapp zwei Monaten im als „Lockdown“ bezeichneten gesellschaftlichen Corona-Krisen-Modus ist zu beobachten, dass diese Fokussierung sich in dramatischer Weise verstärkt und die Interessen von jungen Menschen im Jugendalter komplett aus dem Fokus geraten sind.

Belege für die positive Wirkung der ‚Arbeit am Tonfeld‘

*Corinna Wirner, Andreas Mielck, Michaela Coenen,
Sabine von Mutius, Barbara Osterwald*

1 Einleitung

Die ‚Arbeit am Tonfeld‘ (im Folgenden als AaT abgekürzt) ist in dieser Zeitschrift bereits einmal vorgestellt worden (vgl. dazu *Osterwald/Günter/Mielck* 2014). Im vorliegenden Bericht geht es vor allem um Belege für die positive Wirkung. Als Beispiel dient dabei wieder die AaT, die in München und Umgebung seit 1980 angeboten wird (seit 2007 unter anderem auch durch die Barbos-Stiftung¹).

Das Angebot lässt sich folgendermaßen beschreiben²: „Die Arbeit am Tonfeld nimmt das natürliche haptische Erfahrungsgeschehen auf, in dem Menschen sich selbst und ihre Welt begreifen. (...) Die Arbeit am Tonfeld ist nicht symptomorientiert, sondern entwicklungsorientiert. Im Mittelpunkt steht nicht die jeweilige Problematik oder Krise, sondern die Möglichkeit, über die eigene Bewegung neue Antworten und Lösungen zu finden.“ Die Barbos-Stiftung ist 2007 von Barbara Osterwald gegründet worden. Das Ziel ist die Förderung von „psychisch gestörten, sich verweigernden oder seelisch desorientierten Kindern oder Jugendlichen“ durch psycho-soziale Reintegrationshilfe in Form kreativ-therapeutischer Einzelstunden.³ Pro Kind werden circa 30 Sitzungen durchgeführt, verteilt über einen Zeitraum von etwa zwölf Monaten. Die Länge einer Sitzung beträgt ca. 60 Minuten. Das durchschnittliche Alter der geförderten Kinder liegt bei circa acht Jahren.

Die AaT basiert auf einer breiten, gut ausgearbeiteten theoretischen Basis, vor allem bestehend aus den folgenden Ansätzen: Haptik, Sensomotorik, Gestalttheorie und neurologischen Theorien (Reafferenzprinzip, Polyvagalthorie).⁴ An dieser Stelle soll und kann nicht ausführlicher belegt werden, dass die Kombination dieser vielfältigen Ansätze einen Beitrag leisten kann zur Entwicklungsförderung von Kindern und Jugendlichen. Im Mittelpunkt steht hier die Wirkung der konkreten Verbindung dieser Ansätze im Rahmen der AaT. So eine Wirkungsanalyse ist alles andere als einfach. Das wird schon deutlich durch die Vielfalt der Ansätze, die der AaT zugrunde liegen. Hinzu kommen die komplexen Interaktionen, die sich durch ihr Zusammenwirken in der AaT ergeben.

Aus theoretischer Sicht lässt sich mit hoher Plausibilität sagen, dass die AaT eine positive Wirkung auf die emotionale und soziale Entwicklung der Kinder und Jugendlichen hat. Darüber hinausgehende Aussagen zur Wirkung der AaT sollten jedoch auf empirischen Erhebungen ‚vor Ort‘ basieren. Dieser Beitrag konzentriert sich daher auf die Analyse der Protokolle, die am Ende der AaT ausgefüllt werden. Sie geben unseres Erachtens einen guten Einblick in die konkrete Wirkung der AaT.