GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft
Journal for Gender, Culture and Society

Schwerpunkt

Raumstrukturen und Geschlechterordnungen

Anne Schlüter, Uta C. Schmidt (Hrsg.)

Lidewij Tummers, Heidrun Wankiewicz | **Gender mainstreaming planning cultures: Why 'engendering planning' needs critical feminist theory**

Theresia Oedl-Wieser, Mathilde Schmitt, Gertraud Seiser | **Feminist_innen am Land – Fehlanzeige?! Geschlechterkonstruktionen, Intersektionalitäten und Perspektiven der Ermächtigung**

Nicole Hoffmann | **Relationale Reviere. Ein methodischer Zugang zur Varianz und Verwobenheit der Dimension Geschlecht im Kontext (nah)raumbezogener Forschung**

Gökçen Yüksel | **Geschlechterordnung als Raumordnung. Vergeschlechtlichte Raumordnungen und Mobilitätspraktiken in der südosttürkischen Provinz Hatay**

Christine M. Klapeer, Karin Schönpflug | **De/constructing spaces of queer fear: rassisierte und klassisierte Stadt- und Raumkonstruktionen am Beispiel Wien**

Offener Teil

Luki Sarah Schmitz | **Partizipation als Legitimationsnorm: Ambivalenzen digitaler Arbeits- und Produktionsformen aus geschlechtersensibler Perspektive**

Adelheid Biesecker, Uta von Winterfeld | **Wert und Herrschaft. Feministische Perspektiven auf die erzählte und nicht erzählte Geschichte der Wertbildung**

Lars Holtkamp, Benjamin Garske, Elke Wiechmann | **Die Wahl von Bürgermeister_innen in Deutschland – Ursachen der Unterrepräsentanz von Frauen**

Heike Kahlert | **Wirksamkeit marktförmiger Leistungsnormen in Karrierestrategien des wissenschaftlichen Nachwuchses der Frauen- und Geschlechterforschung**

1 | 20

ISSN 1868-7245

12. Jahrgang – Vol. 12

GENDER
Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft | Journal for Gender, Culture and Society
Heft 1, 12. Jahrgang 2020
ISSN 1868-7245, ISSN Online: 2196-4467

Herausgegeben vom:
Netzwerk Frauen- und Geschlechterforschung NRW (Koordinations- und Forschungsstelle)

Herausgeberinnen:
Prof. Dr. Carola Bauschke-Urban, Prof. Dr. Sabine Grenz, Prof. Dr. Elisabeth Holzleithner, Dr. Beate Kortendiek, Prof. Dr. Diana Lengersdorf, Prof. Dr. Sigrid Metz-Göckel, Prof. Dr. Sigrid Nieberle, Prof. Dr. Anne Schlüter
Redaktion: Dr. Sandra Beaufaÿs, Dr. Jenny Bünnig, Dr. Beate Kortendiek

Redaktionsanschrift:
Netzwerk Frauen- und Geschlechterforschung NRW
Redaktion GENDER
Universität Duisburg-Essen, Berliner Platz 6 – 8, 45127 Essen
Tel. +49(0)201.183.2169/2655/6134, Fax +49(0)201.183.2118, redaktion@gender-zeitschrift.de, www.gender-zeitschrift.de

Beiträge:
Beiträge bitte über das Online-Redaktionssystem einreichen unter gender.budrich-journals.de. Aufsätze werden im double-blind peer review begutachtet. Richtlinien zur Manuskriptgestaltung bei der Redaktion oder auf www.gender-zeitschrift.de. Die Hefte von GENDER sind in der Regel Themenhefte. Weitere Informationen dazu ebenfalls auf genannten Webseiten.

Wissenschaftlicher Beirat:
Prof. Dr. Meike Sophia **Baader**, Prof. Dr. Gertrud M. **Backes**, Prof. Dr. Christine **Bauhardt**, Prof. Dr. Regina **Becker-Schmidt**, Prof. Dr. Renate **Berger**, Prof. Dr. Ulrike **Bergermann**, Prof. Dr. Claudia **Breger**, Prof. Dr. Margrit **Brückner**, Prof. Dr. Jürgen **Budde**, Prof. Dr. Andrea D. **Bührmann**, PD Dr. Waltraud **Cornelißen**, Prof. Dr. Regina **Dackweiler**, Prof. Dr. Bettina **Dennerlein**, Prof. Dr. Johanna **Dorer**, Prof. Dr. Walter **Erhart**, Prof. Dr. Hannelore **Faulstich-Wieland**, Prof. Dr. Edgar **Forster**, Prof. Dr. Harry **Friebel**, Prof. Dr. Gabriele **Griffin**, Prof. Dr. Rebecca **Grotjahn**, Prof. Dr. Katrin **Hansen**, Prof. Dr. Sabine **Hark**, Prof. Dr. Gabriella **Hauch**, Prof. Dr. Sabine **Hering**, Prof. Dr. Barbara **Holland-Cunz**, Prof. Dr. Liisa **Husu**, Prof. Dr. Elke **Kleinau**, Prof. Dr. Gudrun Axeli **Knapp**, Prof. Dr. Gertrud **Lehnert**, Prof. Dr. Ulrike **Lembke**, Prof. Dr. Ilse **Lenz**, Prof. Dr. Brigitte **Liebig**, Prof. Dr. Martin **Lücke**, Prof. Dr. Helma **Lutz**, Prof. Dr. Michiko **Mae**, Prof. Dr. Andrea **Maihofer**, Prof. Dr. Michael **Meuser**, Prof. Dr. Birgit **Meyer**, Prof. Dr. Sylvia **Mieszkowski**, Prof. Dr. Tanja **Mölders**, Dr. Mona **Motakef**, Prof. Dr. Julia **Nentwich**, Prof. Dr. Hildegard **Nickel**, Prof. Dr. Kerstin **Palm**, Prof. Dr. Tanja **Paulitz**, Prof. Dr. Andrea **Pető**, Prof. Dr. Ralf **Poole**, Prof. Dr. Susanne **Rode-Breymann**, Prof. Dr. Katja **Sabisch**, Prof. Dr. Ute **Sacksofsky**, Prof. Dr. Britta **Schinzel**, Prof. Dr. Sylka **Scholz**, Prof. Dr. Kyoko **Shinozaki**, Prof. Dr. Mona **Singer**, Prof. Dr. Paula Irene **Villa**, Prof. Dr. Susanne **Völker**, Prof. Dr. Marie-Theres **Wacker**, Prof. Dr. Friederike **Wapler**, Prof. Dr. Christine **Wimbauer**, Prof. Dr. Heidemarie **Winkel**.

Erscheinungsweise und Bezugsbedingungen:
GENDER erscheint dreimal jährlich mit einem Jahresumfang von rund 480 Seiten.
Das Jahresabonnement (print) kostet regulär 51 €, für Studierende 39,90 €, das Kombi-Abo (print und digital) kostet für Institutionen 108 €, für Privatleute 65 €, für Studierende 57 €, jeweils zzgl. Versandkosten. Kündigungen bitte drei Monate vor Jahresende schriftlich an den Verlag. Ein Einzelheft kostet 24,00 € zzgl. Versandkosten.
Preise für Online-Only-Abos finden Sie unter gender.budrich-journals.de.
Unter gender.budrich-journals.de finden Sie auch den Link zur Abobestellung und können sich einzelne Beiträge gegen eine geringe Gebühr herunterladen (Zahlung bequem über PayPal). Bestellungen von Abos und Einzelheften auch möglich unter www.gender-zeitschrift.de.

(c) 2020 Verlag Barbara Budrich, Opladen.
Die Zeitschrift sowie alle in ihr enthaltenen Beiträge sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsgesetz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlages. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen sowie die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen. Namentlich gekennzeichnete Beiträge geben nicht in jedem Fall die Meinung der Redaktion wieder.

Umschlaggestaltung: disegno visuelle kommunikation, Wuppertal – www.disegno-kommunikation.de
unter Verwendung einer Grafik von fotolia.com/(c) Bocos Benedict
Satz: Susanne Albrecht-Rosenkranz, Opladen
Lektorat (Deutsch): Dr. Mechthilde Vahsen, Düsseldorf
Lektorat (Englisch): Ute Reusch, Berlin; Susanne Röltgen, Köln
Druck: paper & tinta, Warschau
Printed in Europe

Abonnements- und Anzeigenverwaltung:
Verlag Barbara Budrich. Stauffenbergstr. 7. 51379 Leverkusen.
Tel. +49 (0) 2171.79491.50 – Fax +49 (0) 2171.79491.69 – info@budrich.de
www.budrich.de / www.budrich-journals.de

GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft

Heft 1

12. Jahrgang 2020

ISSN 1868-7245

Inhalt 12. Jahrgang 2020 • Heft 1

GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft

Vorwort 7

Schwerpunkt **Raumstrukturen und Geschlechterordnungen**
Anne Schlüter, Uta C. Schmidt (Hrsg.)

Lidewij Tummers, Heidrun Wankiewicz — Gender-Mainstreaming-Planung braucht kritische feministische Ansätze 11

Theresia Oedl-Wieser, Mathilde Schmitt, Gertraud Seiser — Feminist_innen am Land – Fehlanzeige?! Geschlechterkonstruktionen, Intersektionalitäten und Perspektiven der Ermächtigung 30

Nicole Hoffmann — Relationale Reviere. Ein methodischer Zugang zur Varianz und Verwobenheit der Dimension Geschlecht im Kontext (nah)raumbezogener Forschung 46

Gökçen Yüksel — Geschlechterordnung als Raumordnung. Vergeschlechtlichte Raumordnungen und Mobilitätspraktiken in der südosttürkischen Provinz Hatay 62

Christine M. Klapeer, Karin Schönpflug — De/constructing spaces of queer fear: rassisierte und klassisierte Stadt- und Raumkonstruktionen am Beispiel Wien 78

Offener Teil **Analysen und Debatten**

Luki Sarah Schmitz — Partizipation als Legitimationsnorm: Ambivalenzen digitaler Arbeits- und Produktionsformen aus geschlechtersensibler Perspektive 95

Adelheid Biesecker, Uta von Winterfeld	Wert und Herrschaft. Feministische Perspektiven auf die erzählte und nicht erzählte Geschichte der Wertbildung	111
Lars Holtkamp, Benjamin Garske, Elke Wiechmann	Die Wahl von Bürgermeister_innen in Deutschland – Ursachen der Unterrepräsentanz von Frauen	127
Heike Kahlert	Wirksamkeit marktförmiger Leistungsnormen in Karrierestrategien des wissenschaftlichen Nachwuchses der Frauen- und Geschlechterforschung	146

Rezensionen

Michela Borzaga	Jacqueline Rose, 2018: Mothers: An Essay on Love and Cruelty	162
Cristina Díaz Pérez	Celia Marshik/Allison Pease, 2019: Modernism, Sex and Gender	165
Fabian Hennig	Barbara Umrath, 2019: Geschlecht, Familie, Sexualität. Die Entwicklung der Kritischen Theorie aus der Perspektive sozialwissenschaftlicher Geschlechterforschung	167
Nina Steinweg	Ulrike Schultz/Anja Böning/Ilka Peppmeier/ Silke Schröder (unter Mitarbeit von Juliane Roloff), 2018: De jure und de facto: Professorinnen in der Rechtswissenschaft. Geschlecht und Wissenschaftskarriere im Recht	170

Content Vol. 12 2020 • issue 1

GENDER
Journal for Gender, Culture and Society

Introduction 7

Essays **Spatial structures and gender orders**
Anne Schlüter, Uta C. Schmidt (Eds.)

Lidewij Tummers, Heidrun Wankiewicz — Gender mainstreaming planning cultures: Why 'engendering planning' needs critical feminist theory — 11

Theresia Oedl-Wieser, Mathilde Schmitt, Gertraud Seiser — Feminists in the countryside – no chance?! Gender constructions, intersectionalities and perspectives of empowerment — 30

Nicole Hoffmann — Relational territorial turfs. An approach to the variety and complexity of gender in the field of spatial research — 46

Gökçen Yüksel — Gender as a spatial order. Orders of space, gender and spatial mobility in Hatay Province in southeastern Turkey — 62

Christine M. Klapeer, Karin Schönpflug — De/constructing spaces of queer fear: racialized and classed spatial constructions of urbanity in Vienna — 78

Essays **Open Part**

Luki Sarah Schmitz — Legitimizing participation: Ambivalent aspects of digital labour and production from a gender perspective — 95

Adelheid Biesecker, Uta von Winterfeld — Value and domination. Feminist perspectives on told and untold stories about the generation of value — 111

Lars Holtkamp, Benjamin Garske, Elke Wiechmann	Mayoral elections in Germany – reasons for the under-representation of women	127
Heike Kahlert	The effectiveness of economic performance norms in the career strategies of the next generation of academics in women's and gender research	146

Book Reviews

Michela Borzaga	Jacqueline Rose, 2018: Mothers: An Essay on Love and Cruelty	162
Cristina Díaz Pérez	Celia Marshik/Allison Pease, 2019: Modernism, Sex and Gender	165
Fabian Hennig	Barbara Umrath, 2019: Geschlecht, Familie, Sexualität. Die Entwicklung der Kritischen Theorie aus der Perspektive sozialwissenschaftlicher Geschlechterforschung	167
Nina Steinweg	Ulrike Schultz/Anja Böning/Ilka Peppmeier/ Silke Schröder (unter Mitarbeit von Juliane Roloff), 2018: De jure und de facto: Professorinnen in der Rechtswissenschaft. Geschlecht und Wissenschaftskarriere im Recht	170

Vorwort

Raumstrukturen und Geschlechterordnungen

Anne Schlüter, Uta C. Schmidt

„Doing space while doing gender" – hinter dieses Diktum lässt sich in den Geschlechter- und Raumwissenschaften kaum mehr zurücktreten. Räumlichkeit und Geschlecht werden als ein Produkt sich überschneidender sozialer Beziehungen verstanden.[1] Doch auch schon vor der konstruktivistischen Wende haben seit den 1970er-Jahren prozessorientierte Forschungen in den Bildungs-, Sozial- und Geschichtswissenschaften gezeigt, wie eine geschlechtsspezifische Arbeitsteilung städtische wie ländliche Räume, Privatheit und Öffentlichkeit strukturierte. Frauen- und Geschlechterforschung hat dies auch in Hinblick auf bürgerliche und proletarische Zuordnungen bearbeitet und vergeschlechtlichte Machtarrangements mit anderen hierarchischen Platzzuweisungen wie Ethnie, Alter, Fähigkeit, Religion verknüpft.

Aufgrund ihres langen Ausschlusses von beruflichen Karrieren waren Frauen selten Akteurinnen im Prozess der Raum- und Stadtplanung. Als sie sich seit Ende der 1970er-Jahre als Architektinnen und Raumplanerinnen kritisch in die patriarchal dominierte Stadt- und Raumplanung einmischten[2], wurde nicht nur deutlich, dass das weibliche Geschlecht in seinen Wohn- und Lebensbedürfnissen nicht entsprechend berücksichtigt worden war, sondern auch, wie sehr sich Stadt- und Raumvorstellungen an männlichen Vergesellschaftungsformen und ökonomischen Verwertungszusammenhängen orientierte.[3]

Es zeigte sich, dass Raum und Geschlecht aufeinander bezogen in einem Wechselverhältnis hervorgebracht und politisch, kulturell, wirtschaftlich institutionalisiert werden.[4] So erweist sich die Ordnung der Zweigeschlechtlichkeit als eines der wirkmächtigen Strukturprinzipien in Raumkonstruktionen – das gilt für Kirchen in mittelalterlichen Frauenklöstern, aber auch für die Raumaufteilung im sozialen Wohnungsbau der Bundesrepublik der 1960er-Jahre. Auf dem Land bestimmte die Erbfolge die Vorrangstellung des männlichen Geschlechts. Vergeschlechtlichte Herrschaftsstrukturen zeigen sich in der Anordnung und im Zugang zu Stadtteilen, wer wann wo unterwegs ist, wer wo der Arbeit nachgeht oder nachzieht. Dass die Achse Geschlecht in Stadt und

1 Hettling, Gianna & Trostmann, Julian (2017). Interdisciplinary Matters: Doing Space while Doing Gender. Neue Perspektiven auf Materialität, Medialität und Temporalität. Abschlusssymposium des DFG-Graduiertenkollegs 1599 am 28. und 29. Juli 2016 an der Georg-August-Universität Göttingen. *GENDER*, 9(1), 154–159. https://doi.org/10.3224/gender.v9i1.11

2 Feministische Organisation von Planerinnen und Architektinnen (FOPA) (o. J.). *Der erste Faux Pas geschah auf der IBA 1981*. Zugriff am 20. Januar 2020 unter www.fopa.de/?page_id=151; Dörhöfer, Kerstin & Terlinden, Ulla (1998). *Verortungen. Geschlechterverhältnisse und Raumstrukturen*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

3 Saldern, Adelheid von & Zibell, Barbara (2006). Frauen und Stadträume. Aufbruchsstimmung in den 1970er Jahren. In Adelheid von Saldern (Hrsg.), *Stadt und Kommunikation in bundesrepublikanischen Umbruchszeiten* (S. 367–390). Stuttgart: Franz Steiner Verlag.

4 Gottschalk, Aenne; Kersten, Susanne & Krämer, Felix (2018). Doing Space while Doing Gender: Eine Einleitung. In Aenne Gottschalk, Susanne Kersten & Felix Krämer (Hrsg.), *Doing Space while Doing Gender – Vernetzungen von Raum und Geschlecht in Forschung und Politik* (S. 7–40). Bielefeld: transcript. https://doi.org/10.14361/9783839435366-002

Land Erfahrungs- und Handlungsmöglichkeiten schafft oder verhindert, gehört zu den grundlegenden Paradigmen der Geschlechterforschung. Spannend wird es, wenn man nach dem *Wie* fragt. Dazu liefern die hier versammelten Beiträge einige interessante Antworten.

Die Zeitschrift GENDER versteht sich als ein interdisziplinäres Forum. Dies beinhaltet für einen Schwerpunkt, der sich mit Raumstrukturen und Geschlechterordnungen befasst, einige Besonderheiten, die sich aus der Gleichzeitigkeit von Ungleichzeitigkeiten in Alltag, Politik und Forschung ergeben.

So ist Geschlecht als Prozesskategorie in der Genderforschung längst zum Allgemeinplatz geronnen, während sie in der Stadt- und Raumplanung nur punktuell Berücksichtigung findet. Dies liegt zum einen an der Anwendungsorientierung der Stadt- und Raumplanung, in der es um viel Macht, Geld und Gestalten geht und weniger um theoretische Reflexion. Die konzeptionelle Weiterentwicklung von Geschlecht als Differenz- zur Strukturkategorie wurde nur marginal vollzogen, da – so Barbara Zibell pointiert – „die Planungspraxis in aller Regel nicht darauf abzielt, Geschlechterverhältnisse zu verändern" (Zibell 2019: 714)[5]. Zudem sieht sie die Wissensbestände, die die feministische Stadt- und Raumplanung seit den 1980er-Jahren erarbeitete, akut in Gefahr, weil es keine Professuren mehr gibt, die dieses Wissen weiterentwickeln. Aber auch durch die Einführung des Konzepts Gender Mainstreaming als politische Strategie und die Debatten um Diversity ist die Situation der Geschlechterforschung in den Planungswissenschaften komplexer und schwieriger geworden.

Eine weitere Gleichzeitigkeit von Ungleichzeitigkeiten in Geschlechterforschung und Fachdisziplinen ergibt sich durch das Spannungsverhältnis zwischen theoretischer Forderung nach Aufhebung des heteronormativen, zweigeschlechtlichen Geschlechtermodells und der politischen Forderung nach einer gleichberechtigten Teilhabe von Frauen an Entfaltungs- und Handlungsmöglichkeiten in Stadt und Land. Frauen haben Menschenrechte erkämpft und Strukturen weiblicher Öffentlichkeit geschaffen. Doch zeigt sich aktuell, wie gefährdet durch neo-liberale Wirtschafts- und Raumordnungspolitiken oder durch den Rechtspopulismus Errungenschaften sind, die Frauen ein existenzsicherndes und selbstbestimmtes Leben sichern.

Zudem scheint sich die Geschlechterforschung bei der Frage nach Raum und Geschlecht eher an urbanen Themen abzuarbeiten. Dies hat Tradition, denn auch schon dem feministischen Blick des letzten Jahrhunderts waren die Aktivitäten von Frauen auf dem Land entgangen, sich gegenseitig zu stützen und gesellschaftlichen Wandel voranzubringen. Bereits in unseren Erzählungen von „Stadt*kultur*" und „Land*leben*" manifestieren sich hierarchisierende Kategorisierungen.

Die hier versammelten Beiträge arbeiten mit einer Fülle an methodischen und theoretischen Zugängen und verstehen sich im besten Sinne als Beitrag zu einer interdisziplinären Debatte:

Lidewij Tummers und *Heidrun Wankiewicz* fragen, inwieweit gesellschaftliche Machtverhältnisse durch Planungsinterventionen verändert werden können. Sie hoffen

5 Zibell, Barbara (2019). Architektur und Raumplanung: zur Herausforderung der geschlechtergerechten Gestaltung eines Wissens- und Handlungsfeldes. In Beate Kortendiek, Birgit Riegraf & Katja Sabisch (Hrsg.), *Handbuch Interdisziplinäre Geschlechterforschung* (S. 709–718). Wiesbaden: Springer VS.

auf Impulse durch die Geschlechterforschung und die kritische feministische Theorie, da es bislang kaum erfolgreich gelungen ist, Geschlechterdimensionen wirkungsvoll und nachhaltig zu implementieren. Gleichzeitig führen sie Fachfremde in die Denkweisen ihres Fachs ein, wenn sie Planungsleitbilder wie die „Stadt der kurzen Wege" explizieren. Sie plädieren für die Aufnahme eines systematischen Gender Mainstreaming, um gängige Stereotypen zu überwinden, die Männer in der Planungskultur als implizite Norm und Frauen als Gruppe mit besonderen Bedürfnissen fassen.

Forschungen zu ruralen Geschlechterkonstruktionen sind selten. *Theresia Oedl-Wieser, Mathilde Schmitt* und *Gertraud Seiser* nehmen sich überzeugend dieses Desiderats an und übertragen kritische Denkfiguren der Genderforschung auf das Stadt-Land-Verhältnis: Auch hier gilt im Sinne eines nicht-hierarchischen Denkmodells, dass spezifische Lebensverhältnisse (Land) nicht dem normgebenden Allgemeinen (Stadt) gegenüberstehen, sondern sich das Allgemeine aus lauter Spezifika und Sonderformen zusammensetzt: aus peripheren, zentrumsnahen, sub-urbanen, rurbanen, urbanen Räumen. Auch die Kritik der Women of Color am weißen Mittelklassefeminismus, dass keineswegs weltweit alle Frauen dieselben Interessen hätten, entwickeln sie als spezifische Perspektive für das Stadt-Land-Verhältnis weiter.

Die Bildungswissenschaftlerin *Nicole Hoffmann* zeigt Verwobenheiten von Raum und Geschlecht über einen raumsoziologischen Ansatz und ethnografische Untersuchungen von „relationalen Revieren" in der Koblenzer Altstadt. Sie hat konkrete Personen, deren Erfahrungs- und Handlungsweisen samt des sich darin artikulierenden Eigensinns im Blick. Für sie ist es eine Frage, wie die Geschlechterdimension mit anderen politischen wie soziokulturellen Faktoren zusammenhängt. Aus diesem Beitrag lässt sich eine Fülle an methodischen Anregungen für raumbezogene Forschungen gewinnen, bis hin zur Denk- und Darstellungsmethode der narrativ verdichteten Fall-Vignette.

Gökçen Yüksel untersucht mit einem ethnografischen Ansatz die öffentliche Sichtbarkeit und räumliche Mobilität junger Frauen und Mädchen in der südosttürkischen Provinz Hatay. Ihr an Lefebvre, Simmel und de Certeau geschultes Interesse gilt den eigensinnigen Raumaneignungen der jungen Frauen. Innovativ arbeitet sie heraus, welche Rolle die öffentlichen Bildungsinstitutionen im Zusammenspiel von Geschlechternormen und Raumordnungen spielen, denn hier können junge Frauen Handlungsautonomie entwickeln, ohne dass sie notwendigerweise mit negativen gesellschaftlichen Sanktionen rechnen müssen. Bildung wird in diesem Beitrag um eine zunächst ungewohnte Dimension erweitert: Politische Konzepte wie „Lernende Regionen" oder „Regionales Lernen" können aus einer ganz neuen Perspektive betrachtet werden.

Christine M. Klapeer und *Karin Schönpflug* kontextualisieren auf Grundlage ihrer empirischen Studie zu den Lebensbedingungen von LGBTIQs in der Stadt Wien und aus einer intersektional-rassismuskritischen Sicht, *welche* Bezirke und Orte in der Stadt Wien von den Studienteilnehmer*innen aus *welchen Gründen* als ‚Angsträume' bzw. ‚Gefahrenzonen' für LGBTIQs identifiziert wurden. Sie zeigen, wie sich rassisierte und klassierte Diskurse in queeren Aushandlungen und Wahrnehmungen des urbanen Raums auf spezifische Art überschneiden und gegenseitig bedingen. Sie wollen ihren Beitrag ausdrücklich als ein Plädoyer verstanden wissen, die Analysekategorie „Klasse" wieder verstärkt in queere und LGBTIQ-bezogene Forschungen zu inkludieren.

Offener Teil

Den Offenen Teil dieser Ausgabe eröffnet *Luki Sarah Schmitz* mit einem Beitrag zu den ambivalenten Folgen von Digitalisierungsprozessen auf Arbeits- und Produktionsformen. Sie richtet den Blick auf Crowdwork und Commons-based Peer Production und damit auf zwei plattformbasierte Tätigkeitformen, die sich vom Normalarbeitsverhältnis unterscheiden und dynamischere Möglichkeiten der Partizipation bieten. Aus einer geschlechtertheoretischen Perspektive arbeitet Schmitz heraus, wie Hoffnungen nach mehr Autonomie, Selbstgestaltung und Flexibilität hier eng mit verschiedenen Formen von Prekarität verbunden sind.

In ihrem Aufsatz „Wert und Herrschaft" begeben sich *Adelheid Biesecker* und *Uta von Winterfeld* auf eine theorie- und ideengeschichtliche Spurensuche, deren Ausgangspunkt soziale und ökologische Entwertungsprozesse sind. Vor dem Hintergrund ihrer These, dass kapitalistische Wertbildung auf Externalisierungen angewiesen ist und jeder Wertbildung die Abwertung und der Ausschluss von anderen bzw. anderem innewohnt, fragen die Autorinnen nicht nur, was politische und ökonomische Strukturen und Theorien dazu beitragen, dass jemand oder etwas als wertvoll oder wertlos (gemacht) wird. Sie zeigen darüber hinaus, inwiefern diese Mechanismen geschlechtlich kodiert sind.

Im Mittelpunkt des Beitrags von *Lars Holtkamp, Benjamin Garske* und *Elke Wiechmann* steht die höchste kommunalpolitische Position in Deutschland, das Amt der Bürgermeister_innen. Dieses wird in der Bundesrepublik fast ausschließlich von Männern bekleidet, denn für die ca. 80 Großstädte lag der Frauenanteil 2017 bei gerade einmal 8 Prozent und ist damit in den letzten Jahren sogar noch gesunken. Unter Einbezug von deskriptiven und bivariaten Analysen arbeiten die Autor_innen heraus, welche Einflussfaktoren für diese extreme Unterrepräsentanz von Frauen verantwortlich sind.

Am Beispiel der Frauen- und Geschlechterforschung fragt *Heike Kahlert* nach der Wirksamkeit marktförmiger Leistungsnormen in Karrierestrategien des wissenschaftlichen Nachwuchses. Ihre Basis ist die qualitative Inhaltsanalyse von 20 problemzentrierten Interviews mit Prä- und Postdocs. Die Autorin arbeitet heraus, wie tief der wissenschaftliche Nachwuchs Leistungsnormen verinnerlicht hat und gleichzeitig an ihnen leidet und mit deren Erfüllung ringt. Mit Blick auf die Frauen- und Geschlechterforschung zeigt sich zudem die Bedeutung des disziplinären Status dieser vergleichsweise neuen Wissenschaftsrichtung, der aktuell ungeklärt ist.

Das Heft wird durch Besprechungen von vier aktuellen Publikationen aus dem Kontext der Geschlechterforschung abgerundet.

Die Zeitschrift GENDER bedankt sich bei allen Gutachter_innen, die diese Ausgabe durch ihre Expertise und Rückmeldungen unterstützt haben.

Schwerpunkt

Lidewij Tummers, Heidrun Wankiewicz

Gender mainstreaming planning cultures: Why ‘engendering planning’ needs critical feminist theory

Zusammenfassung

Gender-Mainstreaming-Planung braucht kritische feministische Ansätze

Ziel des Beitrags ist eine kritische Auseinandersetzung mit der Umsetzung von Gender Mainstreaming in der Planungspraxis. Im Fokus stehen die Fragen, inwieweit Rollen und Machtverhältnisse durch Planungsprozesse und -interventionen verändert werden können und welchen Beitrag Planungsleitbilder wie die „Stadt der kurzen Wege“ in unterschiedlichen Kontexten leisten können. Neben der Auswertung von Gender-Mainstreaming-Planungshandbüchern und der Gegenüberstellung der Implementierung von GM in EU-Staaten nutzen die Autorinnen eine vergleichende Analyse von kontextspezifischen Interpretationen des Planungsleitbilds „Stadt der kurzen Wege“. Dieses Leitbild wurde in Planungsdokumenten systematisch aufgenommen und integriert mehrere Genderthemen. Die Fallbeispiele Linz und Salzburg zeigen, dass sich die „Stadt der kurzen Wege“, flankiert durch Verordnungen, als strategisches Instrument eignet, um Gender in der räumlichen Planung auf die Agenda zu setzen. Allerdings muss dieses Leitbild aktualisiert und auf stadtregionale und digitale Raum-Zeit-Wege-Muster und Verflechtungen ausgeweitet werden. Ohne kritische Hinterfragung der Planungsgrundlagen, Prozesse und Entscheidungen hinsichtlich Genderstereotypen und Ungleichgewichten führt gendered planning nicht zu Gleichstellung.

Schlüsselwörter
Europäische Planungskulturen, Gender-Mainstreaming-Praxis, Stadt der kurzen Wege, Alltagsgerechte Regionen

Summary

This contribution looks at strategies for gender mainstreaming (GM) in planning practice applying gender/diversity design criteria. It offers a critical discussion of the ‘city of proximity’ (CoP) as a guiding principle for gender-aware planning. Examples of guidelines and handbooks from different planning cultures show that the CoP is a widely adopted model, not only in gender mainstreaming, however it is seldom associated with its feminist origin. As planning professionals and researchers, we consider the role of urban and regional planning to change power relations and gendered norms. Taking two Austrian cities as examples, we illustrate the impact of GM on planning practice, revealing both the strength of the legislative framework and the limitations of Leitbilder that unintentionally reproduce gender stereotypes. The paper concludes with suggestions to move beyond the stage of pilot projects and handbooks, particularly in two fields: first, by looking at the attitudes and competences of professionals, and second, by dissociating the city of proximity from neighbourhoods while implementing gender criteria at a larger scale, e.g. in regional development plans.

Keywords
planning cultures, gender mainstreaming, city of proximity, everyday/care-adjusted regions

1 Introduction

With the 1999 Treaty of Amsterdam, Gender Mainstreaming (GM) became mandatory for EU member states in all policy fields. GM entered planning, urban and regional planning policies in the 1990s, in other words late compared to other fields. Gender is back on the planning agenda, and this thematic issue as well as other recent publications indicate that planning is also back on the feminist agenda. At the political level, awareness has grown that sustainability goals – from water supply to urban renewal – cannot be achieved without taking gender equality into account; a view expressed amongst others in the UN Habitat Sustainable Development Goals SDG 2030 and the consequent Urban Agenda adopted by the EU member states.[1]

A body of knowledge from empirical studies and experiments concerning gender and planning with varying strategies in different planning cultures is available. Nonetheless, so far, it is unclear how the experiences and lessons from research and fieldwork enter and transform mainstream spatial planning. The common premise of 'engendering' (Roberts 2018) or 'gender mainstreaming' (Zibell/Damyanovic/Sturm 2019) strategies is the desire to change power relations and achieve gender equality through planning. However, GM is facing a dilemma which Roberts describes as the difference between *women-centered* and *gender-sensitive* approaches:

> "[An] approach to gender-sensitive urban design differs from a woman-centered approach. Taking gender as a guiding concept avoids the essentialism implicit in seeing women and men as homogenous categories, where women are always oppressed and victimized." (Roberts 2018: 122)

The reconciliation of waged work and family life is at the top of the gender mainstreaming agenda[2] and builds on a safe and accessible city with freedom to move for all genders, ages and ethnicities (Wankiewicz 2012, 2016). Reconciliation as a guiding model for planning helps to prioritize planning interventions which facilitate the everyday routines of caregivers, spatially expressed in the model of a 'city of proximity' (CoP). The CoP is seen as creating opportunities for all genders by facilitating a combination of (unwaged) care work and waged work. Since the 1960s, it has been widely recognised as an environment worth living in, and has re-appeared under different names. Its logic is that short distances between work, care and home facilitate access to the labour market, especially for women who still do most of the care work. By contrast, the CoP may enhance gender imbalances by stereotyping women as caregivers and housewives and neglecting wider access to workplaces, culture and education while ignoring other structural problems such as violence and harassment.

This contribution argues that if the aim is to make planning a vehicle for gender equality (recognising the manifold possible conceptualisations of gender equality), we need to address planning practices by asking: How can we establish 'engendering' or 'gender mainstreaming' spatial development? As planning professionals and re-

1 Retrieved 15 November 2019 from https://sustainabledevelopment.un.org/; https://ec.europa.eu/futurium/en/node/1829; https://www.umweltbundesamt.de/themen/new-urban-agenda-werkzeugkasten-fuer-moderne.

2 Retrieved 15 November 2019 from https://eige.europa.eu/gender-mainstreaming/what-is-gender-mainstreaming.

searchers, we ask ourselves to what extent urban and regional planning can be expected to contribute to these objectives:

- Can planning and design of cities create an environment that enhances both subjective (group-specific) and objective, generally valued qualities for dwelling?
- Can planning processes and planning interventions create an opportunity to change gendered roles and stereotypes in the use and appropriation of space in the context of rigid and traditional planning legislation?

We conclude that the CoP is a strategic instrument to put gender on the agenda, but does not achieve gender equality without further critical evaluation of planning decisions.

The paper is structured as follows: first we present the methods and concepts used to develop our contribution, explaining why we address *Leitbilder* (guiding principles) in planning. We then introduce the concept of the CoP as a *Leitbild* for design criteria of GM. Section four looks at how criteria for gender equality are applied in different Austrian cities and regions. We discuss the findings looking at how GM strategies interpret the role of planning and consequently apply gender/diversity criteria in design or planning decisions. We conclude with identifying some key issues that GM in planning needs to address, specifically two under-researched questions in feminist planning: the regional scale and the roles of professionals as agents of change.

2 Methods and framing

2.1 Planning cultures and systems

In this paper, we refer to European planning practice as GM has been introduced into national policies and practices with the regional legislations following the EU Treaty of Amsterdam. Planning is often regarded as predominantly steered by economics and may not always include design (Dühr/Colomb/Nadin 2010). In the 21st century, European spatial development is increasingly profit-oriented as well as moving away from social blueprints towards more collaborative forms of planning (Sturm/Lienhardt 2018). In order to include the wide range of substance and process as well as of different ranges of professionalism, we use "planning" as a comprehensive term to include practices, policies, and research on governance and design of the environment, including both urban and rural areas. Where necessary, we name specific activities (such as planning, governance, design, building) and modus operandi (executive, administrative, theoretical) as well as fields or disciplines, borrowing from what Damyanovic and Zibell identify as "planning sciences" (Damyanovic/Zibell 2013: 25), i.e. architecture and urban design, civil engineering, environmental planning, geography, landscape architecture and planning, spatial planning, town and country planning, traffic planning urban planning, disciplines that are usually separated from each other.

Furthermore, we distinguish between planning *system* and planning *culture*: planning system is the 'hardware' of planning (Tummers 2012), such as legislative and ad-

ministrative regulations and authorities that define and describe planning substance, responsibilities, tasks and expected planning documents at different scale levels. The notion "planning culture" also includes the 'informal' (soft) practices, methods, conventions and institutions that are more diffuse and based on 'unwritten rules' (planning conventions). What belongs to the domain or jurisdiction of planners for example is partly defined in planning and building Acts, but increasingly depends on communication[3]. The communication of ideas takes place in the definition of visions, or *Leitbilder*, for regional development. 'Vision' documents do not have a fixed, legal status but nonetheless constitute an important step in planning, as we will illustrate below.

2.2 Gender mainstreaming strategies

Gender mainstreaming is embedded in a professional planning conceptualization that aims to create fair, just, accessible and sustainable urban environments or, quoting one of the leading gender and urbanism scholars: "In contrast to viewing space as a commodity to be exploited, a gendered approach seeks to understand how spaces and places are produced and co-constructed through everyday use combined with their presence in the imagination" (Roberts 2018: 119). At the same time, the approaches to gender equality, particularly in planning and urban design, are very different: Austria and the Netherlands have responded quickly at the beginning of the 21st century, whereas France with its strong egalitarian history, renewed the law on gender equality only in 2014. The Netherlands did translate GM in policy programmes rather than in planning laws, whereas Germany and Spain anchored gender in building and urban renewal Acts. While Spain and Germany continue to have equal opportunity institutes, the Dutch governmental infrastructure for equal opportunity policies was abolished in the late 2000s with the disappearance of first the regional equal opportunity offices and later the division of the Ministry of Housing, Planning and Infrastructure. The 2014 French law obliges local authorities to implement gender mainstreaming policies in all sectors, which constitutes an important incentive for planning: most major cities now have a 'women and the city' programme and budget[4] and there is currently an exponential growth of local initiatives. One example is the *Journees des Matrimoines* to make the traces of women (particularly in art and architecture) more visible.

3 Researchers have used the term "communicative turn in spatial planning" since the 1990s, see e.g. Proli (2019) and Healey (1996).

4 Retrieved 12 August 2017 from www.genre-et-ville.org/.

Table 1: Handbooks for Gender Planning

City	Publisher	Author(s)	Year	Title	Access
Paris	Ville de Paris		2017	Guide Référentielle Genre & espace public. Reference Guide for Gender in Public Space	http://api-site-cdn.paris.fr/images/86068
Prague	Heinrich Böll Stiftung, (Prag), WPS – Women Public Space	Lammelova, M. et al.	2017	How to design a Fair Shared City? (available in Russian)	www.wpsprague.com/
Vienna	Magistrat der Stadt Wien, Stadtentwicklung und Stadtplanung	Damyanovic, D.; Reinwald, F. & Weikmann, A.	2013	Handbuch „Gender Mainstreaming in der Stadtplanung und Stadtentwicklung" (available in English & German)	www.wien.gv.at/wienatshop/Gast_STEV/Start.aspx?artikel=314623
Barcelona	Collectiu Punt6	Collectiu Punt6	2014	Women working, urban assessment guide from a gender perspective (available in several languages)	http://issuu.com/punt6/docs/mujerestrabajando
		Collectiu Punt6	2012	Habitat para la convivencia. Herramientes de análasys y evaluacion urbana	
Berlin	City Planning Department	Women's Advisory Group Schröder Anke et al.	2011	Handbook Gender Mainstreaming in Urban Development (available in English & German)	www.stadtentwicklung.berlin.de/soziale_stadt/gender_mainstreaming/download/gender_englisch.pdf
Berlin	Berlin Senat / Senatsverwaltung Berlin	Dorsch, P.; Droste, C. & Krönert, S.	2011	Gender Mainstreaming in Urban Development. Berlin on the path towards becoming a metropolis worth living	www.stadtentwicklung.berlin.de/soziale_stadt/gender_mainstreaming/download/gender_broschuere_englisch.pdf
Hamburg	Behörde für Stadtentwicklung und Umwelt		nY, appr 2010	Planungsempfehlungen der Fachfrauen/Planning Recommendations from female Experts (available in English & German)	www.hamburg.de/contentblob/135132/871a9ae979b4d031ed51784098e58177/data/fachfrauen-planungsempfehlungen.pdf
Freiburg	City of Freiburg – Stadtentwicklung Geschäftsstelle GM	Zibell, Barbara & Schröder, Anke	2006	Gender Kompass Planung	www.freiburg.de/pb/site/Freiburg/get/params_E-496509981/505427/LeitzieleAnlageG_10_169.pdf
Salzburg (Region)	Land Salzburg-Raumplanung	Zibell, Barbara	2006	Requirement oriented spatial planning. Gender practice and criteria in Spatial Planning	Materialien zur Raumplanung, Bd. 24
Rheinland Pfalz – (Region)	Rheinland Pfalz, Metropolregion		2008	Gender Kompass – So wird Planung eine runde Sache	https://gender-mainstreaming.rlp.de/fileadmin/gender-mainstreaming/dokumente/Gender-Kompass_2008_-_So_wird_Planung_eine_runde_Sache.pdf

Non-local handbooks:					
Bundes-republik Deutsch-land	Peter Lang	Zibell, B. & Schröder, A.	2007	Frauen mischen mit. Qualitätskriterien für die Stadt- und Bauleitpla-nung	Beiträge zur Planungs- und Architektursoziolo-gie, Bd. 5, ISBN 9783631567418
Europe	University of Copenhagen, Coord. Gender Studies	TRANSGEN Research team	2007	Gender Mainstreaming European Transport research and policies	www.sociology.ku.dk/ koordinationen/transgen
Europe	Helsinki University of Technology, Centre for Urban and Regional Studies	Horelli, L., Booth, C. & Gilroy, R.	2000	The EuroFEM Toolkit for Mobilizing Women into Local and Regional Development.	http://issuu.com/eva_al-varez/docs/12_euro-fem_toolbox
Global	Metropolis Obser-vatory (Bruxelles)	Falu, A.	2018	Espaces métropolitains égalitaires/Gender equal metropolitan spaces (available in several languages)	www.metropo-lis.org/fr/nou-velles/2018/07/03/3550

Source: Own search. Online sources retrieved 30 July 2019.

2.3 Selection of case studies

To find answers, we look at both the substance (object) of planning, the 'non-sexist' city (Hayden 1980), as well as the planning process, the 'non-sexist community of practice' (Jarvis 2014).

To understand processes of GM we have studied case studies in EU member states. In the context of the ARL International Working Group Gender in Spatial Development 2014–2018 (Zibell/Sturm/Damyanovic 2019), in which both authors participated, we established that the selected cases are representative of the type of GM spatial planning in the countries concerned.

In order to implement successful strategies, it is necessary to understand region-specific planning dynamics. To understand design criteria that aim to integrate the gender dimension into planning, we performed a comparative study of gender planning handbooks and manuals published in Europe in the past ten years (table 1). They were selected because they are in active use and regularly referred to in gender planning proposals. We looked at the criteria for key topics of spatial design, and at the target groups addressed. Key characteristics, that can be found in virtually all handbooks and manuals, are:

- Accessibility and usability of public space, including streets, squares, parks and sports/recreation areas;
- multiple and mixed use of these spaces;
- secure cities, particularly safe public space;
- inclusive participation strategies;
- diverse, and affordable housing offers.

To get a deeper understanding of planning processes, we discuss examples from Austria to show that 'engendering planning' is highly contextual: even within one country the institutions and regulations can vary.

With regards to substance, we discuss the central *Leitbild* underlying GM as "a gender-specific policy with the aim to create socially desirable spaces" (Horreli 2017: 1780), the *Stadt der kurzen Wege* or 'city of proximity' (CoP). Looking for a "framework for engendering urban planning in different contexts", Horelli recalls: "The core concept for gendered content is the 'infrastructure of everyday life'" (Horreli 2017: 1784). The spatial model often referred to as optimal for everyday infrastructure is the widely used planning vision of the 'city of proximity', a European model of an accessible city of short distances.

To understand the function of the CoP as a spatial model through the lens of gender equality we apply insights from planning theory. These findings need to be contextualised against the background of the planning system they emerge. Below we introduce the CoP model starting with a brief introduction on the function of a *Leitbild*, or vision of the city for planning in general.

3 Planning and the guiding principle of 'the city of proximity'

3.1 Planning following a guiding principle

National planning authorities increasingly share the responsibilities for public affairs with multiple actors to address complex problems. To communicate goals and direct manifold professional actions, spatial planning and urban design need strategic orientation and a guiding principle (German = *Leitbild*). Often this is expressed in a so-called 'vision document' or 'structure vision' summarising the desired socio-spatial structure of a city, neighbourhood or region. Such visions contain societal norms that in a given culture and period are generally considered as important collective values, e.g. economic growth, diversity or sustainability. Reversely, societal norms and values can be reconstructed from spatial visions drawn in certain periods. Throughout history, *Leitbilder* have been a guiding principle at an early stage, e.g. expressing images of military order or royal hierarchy. Following the industrialization, visions have been inspired by bad conditions in urban environments, proposing new spatial models for improvement, starting from the 'garden city' which proposes suburban communities with a green and healthy living environment, combining urban and rural qualities.[5]

A highly influential vision was the 'functional city' created in the 1930s by a pre-war European think tank of architects and planners, CIAM[6], and summarized in the

5 In 1898, a self-educated Englishman named Ebenezer Howard, who had been influenced by the writings of Edward Bellamy and Henry George, published *Tomorrow: A Peaceful Path to Real Reform*. Revised and re-issued in 1902 under a new title, *Garden Cities of To-Morrow*, Howard's book became a seminal text in the emerging field of city planning.

6 Congrès Internationaux d'Architecture Moderne.

so-called Charter of Athens, published after the war (Sert 1944; Le Corbusier 1962). The Charter identifies four main functions of a city: dwelling, waged work, leisure and mobility, which lead to spatially separated areas or infrastructures for housing (including domestic services), industry, recreation and transport. The functional city model has been criticised for a lack of human scale (Smithson 1991) and the abandonment of historical urban fabric and city centres (Jacobs 1963). However, this is not so much inherent to the vision as depending on its implementation. Karsten has shown that Dutch cities had much more usable sidewalks, streets, squares where children could play and meet in the 1960s and 70s than the cities of today (Karsten 2005). Since then, the availability and usability of public space like sidewalks and squares has changed dramatically due to an increase of cars and larger scale retail, healthcare, etc. Feminist critique on the functional city postulates, amongst others, that it is based on a division of labour within the household, confining especially housewives to the neighbourhood by separating industrial form residential zones and concentrating the daily infrastructure within the residential zones (Tummers/Zibell 2012). Later, further suburbanisation of dwelling and the lack of public transport hindered women to enter the labour market (Roberts 2018). From the sustainable planning perspective, similar criticism was aimed at the increased need for transport, especially car-dependence for commuters. Since the 1970s, alternative visions have been drawn, evaluating from functional separation to functional mix, countering urban sprawl with the 'compact city' (Dühr/Colomb/Nadin 2010). Contemporary versions are: the 'walkable city'[7] addressing the negative impact of cars or the 'sharing city'[8] looking for alternative economic models. An example of a *Leitbild* drawing attention to the position of female urban dwellers is the 'women-friendly city', which followed the 'child-friendly city'.[9] The CoP vision builds on this line of thinking.

Leitbilder often allow multiple interpretations: the 'smart city' for example is used both as a technical vision to introduce digital technology (e.g. security cameras, traffic regulation, energy grids) in urban infrastructure[10] and a human approach that enables tailor-made solutions for diverse urban groups, e.g. the Smart City Framework Vienna 2014 (Stadt Wien 2014). An example of spatial models that contain different sets of value is the 'Garden city 21' (*Gartenstadt 21*) for which a research team coordinated by the German Federal Institute for Research on Building, Urban Affairs and Spatial Development updated Howard's model in 2017. The original emphasis on healthy living conditions was replaced by a participatory, social and environmental sustainability discourse with an emphasis on sharing and collaborative forms of planning (Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung 2017).

In the same line, the 'sustainable city', which introduced a new paradigm in the 1990s, has lost its strength as a guiding principle throughout multiple interpretations, including evidence of 'greenwashing'. In other words, *Leitbild* can become an empty

7 Retrieved 5 December 2019 from www.arup.com/perspectives/cities-alive-towards-a-walking-world.

8 Retrieved 5 December 2019 from www.sharingcities.eu/; www.sharing-city.de/index.htm.

9 Retrieved 5 December 2019 from United Nations 2004: www.womenfriendlycities.com/ and UNICEF 1996: https://childfriendlycities.org.

10 Retrieved 5 December 2019 from https://ec.europa.eu/info/eu-regional-and-urban-development/topics/cities-and-urban-development/city-initiatives/smart-cities_en.

container for justifying virtually any planning decision. Konter (1997) calls it an ambiguous term that can easily be missused. Whereas zoning plans have legal status, the status or form of a guiding principle in planning can differ considerably, depending on the planning culture.

3.2 *Leitbild* 'city of proximity'

The 'city of proximity' (in the German speaking realm mostly called 'city of short distances'[11]) has been formulated as a guiding principle in the 1970s in Germany by the feminist planners/architects Kerstin Dörhöfer and Ulla Terlinden (Dörhofer/Terlinden 1998). A CoP supports caregivers (mostly women) by providing infrastructures for everyday life, such as healthcare services, shops, playgrounds, childcare facilities, schools, etc., within the neighbourhood and makes them accessible for all age groups and abilities. Contrary to the separation propagated by the functional city, the CoP concept is based on mixture. Zibell (2013) explains how the CoP vision is based on the European model of cities, centred around pedestrian areas with mixed use quarters that include residential buildings as well as workplaces, shops, public and private services, markets, meeting places and all kinds of social infrastructure.

> "The 'city of short distances' allows for the efficient combination of paid work, family chores, caregiving, shopping and service use. A varied mix of residential buildings, workplaces, shopping and leisure facilities creates a dense network of supply options in the neighbourhood. Children, older persons and persons with special needs are thus enabled to move independently through the neighbourhood and handle all everyday tasks on their own. This facilitates care work and reduces the trips imposed on caregivers. Daily trips are shortened, motorized individual traffic is curtailed, and supply tasks such as shopping can be handled in less time." (Damyanovic/Reinwald/Weikmann 2013: 25)

The CoP has first entered the mainstream in transport and mobility planning (e.g. Magistrat der Stadt Wien 2005, 2014). Empirical studies on traffic and mobility planning made visible different uses of space, based on a division of labour between women and men: people performing unwaged care work (cooking, caring for children, shopping, cleaning and other domestic tasks) visit the infrastructures of everyday life more often. This time-space pattern is best known as 'trip chaining' and typical of women who combine a part-time job with unpaid care work. The trip chaining concept is widely recognised and amongst the less contested gender tools in Europe, and these daily routines are regularly confirmed by mobility surveys and research (e.g. Mobilität in Deutschland[12]).

4 Case study Austria

4.1 Legal framing and planning system

Austria has a planning system with a strong role of federal state level in legislation and of local level in implementation, but a relatively weak regional level. In contrast to Ger-

11 Translation from German *Leitbild Stadt der kurzen Wege*.

12 Last update retrieved 20 January 2020 from https://www.bmvi.de/SharedDocs/DE/Artikel/G/mobilitaet-in-deutschland.html.

many, France and the Netherlands, Austria does not have a single planning legislation at state level, but nine different spatial planning and building laws, one for each federal state. There is no binding national planning strategy, regional planning as well as federal state planning levels are weak. Coordination between (mostly small) communities[13] is highly variable, both in city regions and in rural areas.

Between 2002 and 2004, GM has become mandatory for national, federal and local public authorities in all policy fields including spatial planning.[14] In 2009, gendered assessment of the impact of budget decisions in public authorities from state to municipality level has been anchored at constitutional level.[15] In planning and urban design this concerns investments such as infrastructure, child care facilities, bus services, bicycle and pedestrian roads or the amount and distribution of housing subsidies. In the capital Vienna, which is at the same time a federal state with legislative power (including planning and building Acts) and a city, the first two GM officers have a background in planning, and thus planning has become an early focus of the GM strategy. A Co-ordination Office for Planning and Construction Geared to the Requirements of Daily Life and the Specific Needs of Women was created within the planning department. Its pilot projects and experiments in urban green areas, public space, obstacle-free city of proximity (pilot district Mariahilf), pedestrian-friendly streetscapes and mobility have become often cited examples (Stadt Wien 2009).

GM is implemented differently in each federal state, but generally weak in planning. We look at two cases: one from the Greater Salzburg regional spatial strategy (2005–2009) and one from the local development plan of city of Linz (2013) provide insights about the implementation of GM in planning.

13 Austria has 2096 communities with 4000 inhabitants on average, many below 400 inhabitants (retrieved 5 April 2018 from https://gemeindebund.at/struktur-der-gemeinden).

14 Rechtsgrundlagen für Gender Mainstreaming der Interministeriellen Arbeitsgruppe Gender Mainstreaming, retrieved 22 January 2020 from www.imag-gmb.at/gender-mainstreaming/rechtskundigen-zu-gm.html.

15 This gender budgeting prescription became Austrian constitutional law in 2009 Art. 3(3) B-VG and Art. 51 (8) B-VG) for ministries, federal states and local communities.

Figure 1: Map of Austria indicating Salzburg, Linz and Vienna city and region

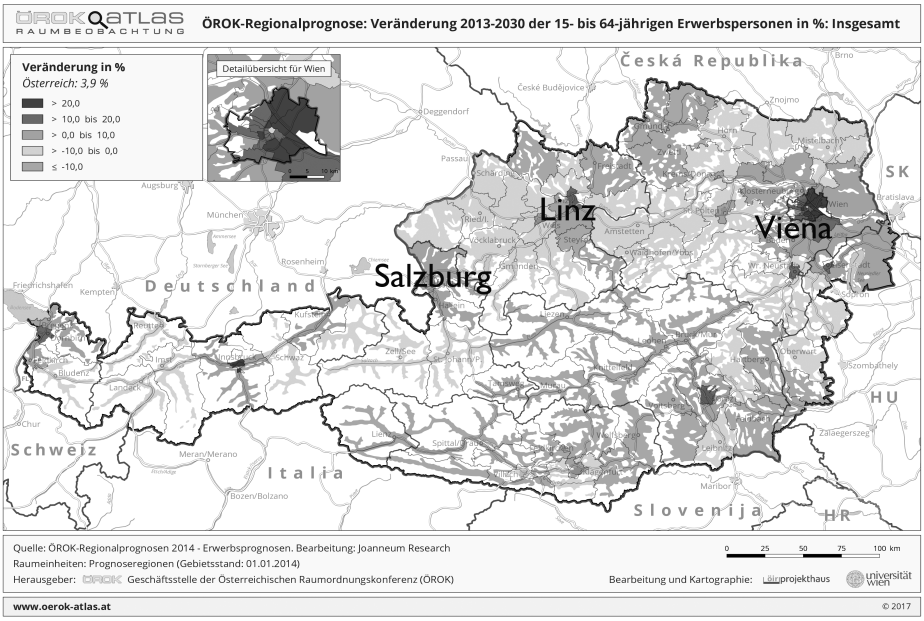
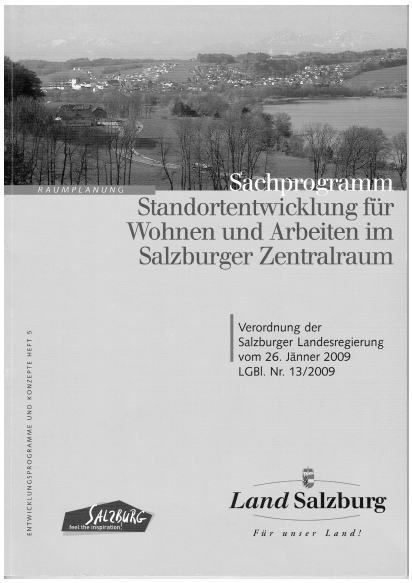


Figure 2: Sachprogramm Standortentwicklung im Salzbuger Zentralraum (Land Salzburg 2009)



4.1.1 Salzburg 2005–2009, revisited 2019

Following the federal legislation on GM, the spatial planning department of Land Salzburg government decided to revise the spatial strategy for the Greater Salzburg region through a gender lens and to use it as a pilot project for developing gender competence in planning.

The implementation took place within the Interreg GenderAlp! project[16] which selected a set of guiding principles:

- *Leitbild* 'Living and working in a region of short distances' (= CoP) which includes care work and reconciliation of job and family;
- *Leitbild* 'Polycentric settlement model' which includes a minimum system of infrastructures of everyday life that are accessible with regional coordinated mobility offers;
- *Leitbild* 'Requirement-oriented location of workplaces' which includes new forms of co-working, mixed use areas and provision of services in manufacturing areas (Land Salzburg 2009: 9ff.).

The spatial strategy came into binding force in January 2009 (Land Salzburg 2009), but the knowledge and methods gained with the pilot project have not been integrated into the official guideline Spatial Planning Salzburg. While the EU regulation on the mandatory assessment of the Environmental Impact of Spatial Strategies and Plans (SEIA/SUP)[17] has been systematically adapted and transferred into Salzburg only one page in the Spatial Planning Guideline Salzburg elaborates on GM (Land Salzburg 2011). This constitutes one of the reasons why it did not come into effect in Salzburg planning practice. In 2018 and 2019, this planning document was used as a model for the spatial strategy of the whole country (as one leading planner confirmed during an interview 2019). The methodology for the GM regulation has not been given and so has been left to the engagement of single female experts within administration.

4.1.2 Linz local spatial development strategy 2013, revisited 2019

Linz, the capital of Upper Austria, is a city with 250,000 inhabitants and a long industrial tradition in steel production. It was cultural capital of the EU in 2009. In 2008, the Upper Austria region has introduced 'an impact-oriented public administration' (= *wirkungsorientierte Verwaltung*) which includes to assess the impact of policy decisions and budget lines on women and men, girls and boys in all their diversity.[18] Based on a federal law and on a detailed implementation guideline, each policy field in federal state administration has to apply this assessment.[19]

16 *GenderAlp! Spatial Development for Women and Men*. See www.genderalp.at, retrieved 29 March 2019.

17 Eight pages with detailed tables and guidelines for the implementation of the EU regulation on the mandatory environmental mainstreaming strategy and links to the spatial analysis.

18 This gender budgeting prescription became Austrian constitutional law in 2009 Art. 3(3) B-VG and Art. 51 (8) B-VG) for ministries, federal states and local communities.

19 The guideline is based on the methods and experiences of Austrians first federal state gender budget analysis from Upper Austria within the GenderAlp! project (Buchinger et al. 2006).

A closer look at spatial planning documents shows a great awareness on gender and diversity issues (Stadt Linz 2013), including a strong group-specific differentiation and adequate infrastructures of everyday life:

- Equal opportunities for all – life situation and group-specific spatial patterns as a starting point for mobility planning: notably safe routes to schools for children, adults (avoided spaces of fear), people with disabilities (mobility training) as well as preventing accidents as key tasks of the city;
- sustainable settlement strategies for mixed use areas with work places, residential areas and services;
- high-quality public spaces and local social centres;
- enhancing reconciliation of job and care work by providing child care as well as facilities for senior citizens in the neighbourhood;
- upgrading and redesigning streets and squares for enhancing usability for activities beyond parking and transportation;
- multiple use of open spaces for different groups of society including migrants;
- free access to digital public space (free web-space and Wi-Fi for all citizens).

Although "gender" is not mentioned explicitly, the local development concept of Linz (Stadt Linz 2013)[20] is striving to implement the CoP vision. Nonetheless, in spite of the clear legislative requirements, GM and gender approaches to planning have not entered the Austrian planning culture, except in Vienna, where "success [of gender planning] is also in the improvement of social intelligence in the processes of city planning" (Horelli 2017: 1785). Nowadays, terminology is shifting from "gender-sensitive" planning to "social sustainability" (e.g. Wohnfonds Wien 2017), "user-oriented" planning, addressing "demographic transition" and "the challenge of diversity" of people living in a city, neighbourhood or region. And if this is alleviating everyday care responsibilities, is its impact then role-confirming or liberating?

5 Discussion

5.1 The 'city of proximity': guiding principle for transformative planning?

Planning decisions have a long-term impact and can only be evaluated some years after the implementation and use of newly designed spaces. Meanwhile, the CoP concept is facing the dynamics in retail towards big shopping centres and supermarkets in the suburbs and workplaces far away from residential areas. The pitfall of the CoP *Leitbild* is that 'proximity' is interchanged with small-scale planning. Already in 2006, Larsson highlighted a deficit of gender planning beyond local and neighbourhood scale (Larsson 2006). Gender issues in planning are often considered relevant only to local public spaces and neighbourhoods and are hardly considered in big urban or regional

20 Urban development/Future Linz see www.linz.at/stadtentwicklung/futurelinz.php, retrieved 15 July 2019.

projects. This fails to acknowledge, as Listerborn observed, that female lives are globalized, notably those of migrant women with social networks and families in other countries within or beyond Europe (Listerborn 2007).

A pilot study in four Nordic city regions in Sweden, Finland, Norway and Denmark highlights considerable knowledge gaps and evidence of the needs and the time-space patterns of people "living across municipal borders" (Langlais et al. 2017: 17). They propose a set of self-reflective questions to be asked to policy makers and planners during the planning process, around one key question: "Are we planning our cities based on our own assumptions about how people live, or are we planning our cities based on empirical knowledge about the lives of different groups of people?" (Langlais et al. 2017: 17, 23).

Another example is the Paris Handbook of Equal Urban Space[21] which proposes questions for planners to reflect on, such as: How do M/F move in the city on a daily basis? Do M/F benefit from the same amenities and urban resources? It offers background information and questions stereotypes around five main themes: circulating, dwelling, visibility, security, and participation. It focuses on a change in attitudes, rather than specifying the planning procedures or documents for implementation.

This is not only relevant at local level or during concrete planning processes, but affects planning cultures as a whole. As Jarvis puts it:

> "Ultimately, in order to transform the sexist city into a more progressive place, it is necessary to unsettle the attitudes, assumptions and practices underpinning the professional training of architects, designers, planners and local government officials." (Jarvis 2014: 19)

Based on these experiences, we conclude that, despite legal frameworks in place and besides the different political priorities, the planning culture, that is the way local stakeholders interact in planning processes, can be decisive for the success of gender planning strategies.

5.2 How to establish engendered planning?

From a GM perspective, striving for a transformation in power relations and gendered roles, the question of CoP as a transformative strategy has two aspects: 1) can it improve urban conditions for women and 2) does it enhance the position of women in planning processes?

GM strategies in general signal a lack of segregated statistics, as we derived from recommendations for the collection of empirical data. In addition, there is a lack of monitoring and evaluation criteria, that would allow to establish in how far the implementation of CoP principles has the desired effect. Horelli differentiates between gender as variable (expressed in quantitative indicators) and gender as construction or action. During implementation, planners and engineers need quantified or verifiable indicators: establishing, for example, what distance still classifies as 'proximity'. However, how do variables and constructs interact? Whether a 400 metre walk to a bus stop is acceptable also depends on the conditions of the roads. And how helpful is a functional 'mix' when

21 French: *GUIDE RÉFÉRENTIEL. Genre & espace public*, retrieved 2 September 2019 from www.paris.fr/actualites/la-ville-de-paris-devoile-le-premier-guide-referentiel-sur-le-genre-l-espace-public-4138.

chic restaurants alternate with high-end boutiques? Power is often in numbers, both of people of certain class, race age or gender involved in decision-making and of resources such as investments or acres of land made available for different user groups.

Furthermore, a key problem signalled by (rare) commisioned policy evaluators (Larson 2006; Burgess 2008) is that theoretical concepts for 'gender as a construction' are not operable in planning practice. Gender and power are concepts with a (range of) definition(s) in research, but how to translate them into planning actions, such as drawing regional development visions, designing spatial structures for sport facilities or industrial areas, consulting or mobilising inhabitants to improve public space?

'Engendering' then easily becomes tokenism and can hardly escape from the 'women as victims' discourse (Fainstein/Servon 2005; Tummers/Denèfle/Wankiewicz 2019).

Equal representation in planning decisions was one of the first demands of the feminist movement (Ottes et al. 1995), but there was also the awareness that power exercised by female bodies and brains is not necessarily feminist or emancipatory. Rather, there is the need for a 'non-sexist community of practice' (Jarvis 2014). The impact of financial figures is addressed through the instrument of gender budgeting, but otherwise there is little awareness of how regional planning allocates resources, such as the quantities of (urbanised) space allocated to female or male user groups or the amount of time allocated to female or male speakers at a consultancy meeting. Scarce empirical research available reveals considerable gendered differences (Raibaud 2015; Listerborn 2007).

In the long run, developing a planning perspective for the 'city of proximity' is beneficial for maintaining a lively 'everyday fabric' combined with preserving local identity: the European city model made accessible for all. However, while the CoP is a useful guiding principle both for GM and sustainable planning, it is also vulnerable to crucial methodological problems:

- Extending the 'proximity' concept from a physical and restricted local level to regional scale level and beyond by including digital networks and communication;
- conceptualizing the creation of cities and public space both as everyday practice and planning profession;
- constructing a clear and evidence-based picture of user profiles and time-space patterns deconstructing stereotypes of female/male gender roles;
- anchoring women as co-creators, stakeholders and actors, beyond the status of special needs group and victims.

6 Conclusion: gendering planning cultures

This paper raised questions about the role of urban and regional planning in changing oppressive gender roles and stereotypes and enhancing equal access in the planning and appropriation of space. Our research investigated in how far gendered planning approaches allow to reshape the built environment and the mobility networks of a city and how this concept has penetrated 'mainstream' planning, thus effectively gendering planning decisions. We found that the idea of the CoP as a desirable urban model is

widely followed, but not often associated with its gender equality roots. Climate change adaptation strategies and visions are building on CoP principles, sometimes under the wording 'walkable, low carbon or zero emission' city. This demonstrates how establishing care tasks as priorities is very relevant for the planning debate, however in the phase of implementation leaves too much room for 'gender washing'.

A major pitfall for the implementation of gendered planning is the predominant focus on 'vulnerable groups' implicitly reconstructing male norms. The CoP as a *Leitbild* for gender mainstreaming is inherently ambiguous and can become role-confirming in stereotyping women as caregivers and confining its relevancy to the neighbourhood scale. *Leitbilder* in 2019 must not underestimate city-wide and regional mobility and activity patterns of their inhabitants nor the outreach of digital and social networks. Looking at daily and weekly commuter relations shows that people living in city regions cross administrative boundaries several times a day. This is the case in urban and metropolitan areas, but also in peri-urban and rural areas. For GM to be effective, the CoP model has to upscale everyday life and daily routines of from local to regional scale. Regional scale level is generally perceived as too abstract for everyday infrastructure, but this underestimates the regional dimensions of everyday life patterns and the interdependency of communities and countryside.

The Austrian cases show the importance of a *systematic* adaptation and integration of gendered models, concepts and methods, in other words of mainstreaming those into the planning system and into the planning culture. Otherwise, engendering planning is limited to single pilot projects and linked to the engagement of single planning experts. GM needs to promote a planning culture as non-sexist community of practice, supporting the transformative competence of professionals. Facilitating new roles for professionals, as agents of change to make synergies between GM and EU sustainability goals, means enhancing the understanding of gender and intersectionality amongst urbanist professionals in planning departments and private firms. In order to overcome stereotypes of men being the implicit norm and women being the special needs group, gender and intersectionality scholars need to produce operational categories for planning regulations and parameters for design, hard enough to secure implementation but without producing a homogeneous/monotonous city. To address these issues, we set our hopes on gender studies and critical feminist theory, as so far planning theory has largely failed to integrate the gender dimension, excepting some attempts to define spatial justice.

References

Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (Ed.). (2017). *Gartenstadt21. Ein neues Leitbild für die Stadtentwicklung in verdichteten Ballungsräumen – Vision oder Utopie?* (Bd. 2: Gartenstadt21 grün-urban-vernetzt. Ein Modell der nachhaltigen und integrierten Stadtentwicklung). Bonn: BBSR.

Buchinger, Birgit; Gschwandter, Ulrike; Mayrhuber, Christine; Neumayr, Michaela & Schratzenstaller, Margit (2006). *Gender-Budget-Analyse für Oberösterreich.* Endbericht unter Mitarbeit von Hedwig Lutz. WIFO Studies Nr. 27 105. Linz, Wien, Salzburg: Land Oberösterreich.

Burgess, Gemma (2008). Planning and the Gender Equality Duty – why does gender matter? *People, Place and Policy Online, 2*(3), 112–121. https://doi.org/10.3351/ppp.0002.0003.0001

Damyanovic, Doris & Zibell, Barbara (2013). Is there still gender on the agenda for spatial planning theories? Attempt to an integrative approach to generate gender-sensitive planning theories. *disP - The Planning Review, 49*(4), 25–36. https://doi.org/10.1080/02513625.2013.892784

Damyanovic, Doris; Reinwald, Florian & Weikmann, Angie (2013). *Gender Mainstreaming in Urban Planning and Development. Manual.* Werkstattbericht Nr. 130 A. Vienna: MA-18 – Urban Development and Planning.

Dörhofer, Kerstin & Terlinden, Ulla (1998). *Verortungen: Geschlechterverhältnisse und Raumstrukturen.* Basel, Boston, Berlin: Birkhäuser.

Dühr, Stefanie; Colomb, Claire & Nadin, Vincent (2010). *European Spatial Planning and Territorial Cooperation.* London: Routledge.

Fainstein, Susan & Servon, Lisa (2005). *Gender and planning, a reader.* New Brunswick, New Jersey, London: Rutgers University Press.

Hayden, Dolores (1980). What Would a Non-Sexist City Be Like? Speculations on Housing, Urban Design, and Human Work. *Signs: Journal of Women in Culture and Society, 5*(3), 170–187.

Healey, Patsy (1996). The communicative turn in planning theory and its implications for spatial strategy formation. *Environment and Planning B: Planning and Design*, *23*(2), 217–234. https://doi.org/10.1068/b230217

Horelli, Liisa (2017). Engendering urban planning in different contexts – successes, constraints and consequences. *European Planning Studies, 25*(10), 1779–1796. https://doi.org/10.1080/09654313.2017.1339781

Interministerielle Arbeitsgruppe Gender Mainstreaming (Ed.). (2019). *Rechtliche Grundlagen Bund und Länder Online.* Date of access: 24 April 2019 at http://www.imag-gmb.at/cms/imag/subcoverpage. htm?channel=CH0619 .

Jacobs, Jane (1963). *The death and life of great american cities. The failure of town planning, peregrine architecture, environment and planning.* New York: Random House.

Jarvis, Helen (2014). Transforming the Sexist City: Non-Sexist Communities of Practice. *Journal of Gender and Feminist Studies, 3*(17), 7–27.

Karsten, Lia (2005). It All Used to Be Better? Different Generations on Continuity and Change in Urban children's Daily Use of Space. *Children's Geographies, 3*(3), 275–290. https://doi.org/10.1080/14733280500352912

Konter, Erich (1997). Leitbild wozu? Versuch einer Klarstellung. In Arbeitskreis Stadterneuerung an deutschsprachigen Hochschulen (Hrsg.), *Jahrbuch Stadterneuerung* (pp. 53–60). Berlin.

Land Oberösterreich (2008). *Gender Budget Analyse. GBA-Leitfaden für die Landesverwaltung Oberösterreich* (Gender Budgeting Analysis. Guideline for Upper Austrian administration). Linz. Date of access: 22 January 2020 at https://www.land-oberoesterreich.gv.at/70788.htm.

Land Salzburg (Ed.). (2009). *Sachprogramm Standortentwicklung für Wohnen und Arbeiten im Salzburger Zentralraum. Verordnung der Salzburger Landesregierung vom 26 Jänner 2009.* Salzburg: Land Salzburg.

Land Salzburg (Ed.). (2011). *Handbuch Raumplanung.* Salzburg: Land Salzburg.

Langlais, Richard; Dymén, Christian; Tepecik Dişkj, Aslı; Perjom, Liisa & Larsson, Veronique (2017). *Addressing social sustainability through everyday life: Experience from a pilot study in four Nordic city-regions.* Stockholm: Nordregio Working paper No 1. Date of access: 21 January 2020 at https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1082795/FULLTEXT01.pdf.

Larsson, Anita (2006). From equal opportunities to gender awareness in strategic spatial planning. *Town Planning Review, 77*(5), 507–530.

Le Corbusier (1962). *An die Studenten. Die 'Charte d'Athènes'.* Reinbek: Rowohlt Taschenbuch Verlag (Translation of 1957 Editions Minuit version by Hugo Steinfeld).

Listerborn, Carina (2007). Who speaks? And who listens? The relationship between planners and women's participation in local planning in a multi-cultural urban environment. *GeoJournal, 70*(1), 61–74. https://doi.org/10.1007/s10708-007-9114-8

Magistrat der Stadt Wien (Ed.). (2005). *STEP 2005. Stadtentwicklungsplan Wien.* Wien.

Magistrat der Stadt Wien (Ed.). (2014). *STEP 2025. Stadtentwicklungsplan Wien.* Wien. Date of access: 20 January 2020 at https://www.wien.gv.at/stadtentwicklung/studien/pdf/b008379a.pdf.

Ottes, Liesbeth; Poventud, Erika; van Schendelen, Marijke & Segond von Banchet, Gerke (Eds.). (1995). *Gender and the Built Environment. Emancipation in planning, housing and mobility in Europe.* Assen: van Gorkum.

Proli, Stefania (2019). Communicative Turn in Spatial Planning and Strategy. In Walter Leal Filho, Anabela Marisa Azul, Luciana Brandli, Pinar Gökcin Özuyar & Tony Wall (Eds.), *Sustainable Cities and Communities (pp. 1–10).* Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-71061-7_65-1

Raibaud, Yves (2015). La participation des citoyens au projet urbain: une affaire d'hommes! *Participations, 12*(2), 57–81. https://doi.org/https://doi.org/10.3917/parti.012.0057

Roberts, Marion (2018). Engendering Urban Design: An Unfinished Story. In Alexandra Staub (Ed.), *The Routledge Companion to Modernity, Space and Gender* (pp. 119–130). New York: Routledge.

Sert, Josep Lluís (1944). *Can Our Cities Survive? An ABC of Urban Problems, their Analyses, their Solutions.* Cambridge/MA: Harvard University Press.

Smithson, Alison (Ed.). (1991). *Team 10 Meetings: 1953-1984*. Delft, New York: MIT press.

Stadt Linz (2013). *OEK-Örtliches Entwicklungskonzept: Verkehr, Siedlungsentwicklung, Freiraum.* Linz: Magistrat der Stadt Linz.

Stadt Wien (2009). *10 + 1 Jahre Alltags- und Frauengerechtes Planen und Bauen.* Leitstelle Alltags- und Frauengerechtes Planen und Bauen (Ed.). Wien: Magistrat der Stadt Wien.

Sturm, Ulrike & Lienhard, Melanie (Ed.). (2018). *Kooperation Bau und Raum. Neue interdisziplinäre Wege in Forschung und Praxis.* Zürich: vdf.

Tummers, Lidewij (2012). How to research spatial planning from a feminist perspective? In Ruth May & Barbara Zibell (Eds.), *GenderKompetenz in Architektur, Landschaft, Planung – Ideen, Impulse, Initiativen* (pp. 104–112). Schriftenreihe des Forums für GenderKompetenz in Architektur Landschaft Planung, gender_archland, WEITER_DENKEN 3. Hannover: Fakultät für Architektur und Landschaft der Leibniz Universität.

Tummers, Lidewij; Denèfle, Sylvette & Wankiewicz, Heidrun (2019). Gender Mainstreaming and Spatial Development: Contradictions and Challenges. In Barbara Zibell, Dagmar Damaynovic & Ulrike Sturm (Eds.), *Gendered approaches to spatial development in Europe: perspectives, similarities and differences* (pp 78–98). London: Routledge.

Tummers, Lidewij & Zibell, Barbara (2012). What can planners do create the 'Connected City'? A Gendered Reading of the Charters of Athens. *Built Environment, 38*(4), 524–539.

Wankiewicz, Heidrun (2016). *Gender Planning – Gender Mainstreaming in der räumlichen Planung.* Dissertation in Geographie. Salzburg: Universität Salzburg.

Wankiewicz, Heidrun (2012). City Region of Short Distance for ALL? Planning the "Everyday" for a Diversity and Mixity of Users in Functional Areas. In Manfred Schrenk, Vasily V. Popovic, Peter Zeile & Pietro Elisei (Eds.), *Re-Mixing the City. Towards Sustainability and Resilience? Proceedings of 17th international conference on Urban Planning and Spatial Development in the Information Society* (pp. 109–119). Schwechat-Rannersdorf: CORP – Competence Center of Urban and Regional Planning.

Wohnfonds Wien (2017). *Kriterien für Bauträgerwettbewerbe Wien.* Magistrat der Stadt Wien: Wien.

Zibell, Barbara; Damyanovic, Doris & Sturm, Ulrike (Eds.). (2019). *Gender Approaches to Spatial Development. Perspectives, Similarties, Differences*. London: Routledge.

Zibell, Barbara (2013). The Model of the European City in the Light of Gender Planning and Sustainable Development. In Inés Sánchez de Madariaga & Marion Roberts (Eds.), *Fair Shared Cities. The Impact of Gender Planning in Europe* (pp. 75–90). Farnham: Ashgate.

Authors' details

Lidewij Tummers, Dr. ir. (Dipl.-Ing.), director of design and engineering firm Tussen Ruimte. Research focus: sustainable housing, specifically self-managed housing and energy transition, gendered perspectives in spatial development, criteria for inclusive urban design.
Contact: NL 3037 XJ / 13A
Email: l.c.tummers@tudelft.nl; LT@corrina.eu

Heidrun Wankiewicz, Dr. (*1959), director of the research and consulting studio planwind.at. Research focus: gender fair and inclusive urban and regional development, gender mainstreaming in spatial planning and development, gender and governance in cities and regions.
Contact: Bergheimer Straße 42/3, 5020 Salzburg, Austria
Email: office@planwind.at; hw@corrina.eu

Theresia Oedl-Wieser, Mathilde Schmitt, Gertraud Seiser

Feminist_innen am Land – Fehlanzeige?! Geschlechterkonstruktionen, Intersektionalitäten und Perspektiven der Ermächtigung

Zusammenfassung

Genderkompetenz und -sensibilität sind bei politischen und zivilgesellschaftlichen Akteur_innen in ländlichen Regionen oft nur marginal vorhanden. Jüngste Wahlergebnisse in Europa und den USA bestärken die Hypothese, dass ein „rural-urban-divide" bei konservativen und liberalen Lebenskonzepten und -orientierungen besteht. Wie gestalten sich unter solchen Bedingungen die Lebensverhältnisse der dort lebenden Menschen? In diesem Beitrag werden zum einen die Vielfalt ländlicher Regionen und zum anderen ihre unterschiedlichen Dynamiken im Hinblick auf Geschlechterordnungen und Benachteiligungen von Frauen und Mädchen beleuchtet. Der direkte Blick in die Regionen, auf die ländliche Wirtschaft und die verschiedenen Facetten von Arbeit lässt deutlich werden, mit wie vielen Herausforderungen Frauen konfrontiert sind, wenn sie ein existenzsicherndes und selbstbestimmtes Leben auf dem Land realisieren wollen. Und wie gefährdet Errungenschaften sind, die Geschlechtergerechtigkeit garantieren.

Schlüsselwörter
Feminismus, Ländlichkeit, Intersektionalität, Arbeitsteilung, Widersprüchlichkeit, Ermächtigung

Summary

Feminists in the countryside – no chance?! Gender constructions, intersectionalities and perspectives of empowerment

Gender competence and gender sensitivity are not very widespread among political and civil society actors in rural regions. Recent election results in Europe and the USA support the hypothesis that there is a "rural-urban divide" between conservative and liberal concepts of living and orientations in life. How do the living conditions of female residents develop under such conditions? This article first examines the diversity of rural regions and their different dynamics with regard to gender orders and, second, it analyses the discrimination of women and girls. Focusing on rural regions, the rural economy and the various facets of work reveals rural women's challenges when it comes to realizing a self-determined life and earning a livelihood as well as securing achievements that guarantee gender justice.

Keywords
feminism, rurality, intersectionality, division of labour, contradiction, empowerment

Land_Frauen stehen nicht im Zentrum sozialer Auseinandersetzung. Sie sind leise Akteurinnen und Spielball politischer Zumutungen und planerischer Interventionen. Räumliche Strukturen können soziale Ungleichheiten zwischen den Geschlechtern verstärken. Hinzu kommen EU-weite sowie staatliche Förderpolitiken und Regulierungen, die auf den Ressourcenzugang und die Gestaltung von Geschlechterordnungen im ländlichen Raum einwirken. Im Beitrag werden Einflussfaktoren und Dynamiken diskutiert, die geschlechterspezifische Ungleichheit bedingen und verstärken, sowie solche, die Perspektiven der Ermächtigung für ein selbstbestimmtes Land_Frauen_Leben ermöglichen.

 https://doi.org/10.3224/gender.v12i1.03

Die feministischen Gender Studies sind bislang maßgeblich urban geprägt. Daher möchten wir das Augenmerk auf die rurale Frauen- und Geschlechterforschung richten. Unseres Erachtens stimmt auch im 21. Jahrhundert die Feststellung von Heide Funk, dem feministischen Blick seien die Fähigkeiten von Land_Frauen, sich gegenseitig zu stützen und auch nicht-konforme Perspektiven zu entwickeln und durchzusetzen, entgangen (Funk 1993: 43f.).

Der Beitrag versteht sich als Resultat einer bereits seit 2012 geführten transdisziplinären Debatte zwischen den drei Autorinnen, die in unterschiedlichen Disziplinen (Agrarwissenschaften, Soziologie, Sozialanthropologie) sozialisiert sind, in verschiedensten forschungs- und anwendungsorientierten Kontexten und mit unterschiedlichen Methoden arbeite(te)n. Gemeinsam haben wir: Alle drei sind auf Bauernhöfen aufgewachsen und haben mehr als 20 Jahre Forschungs- und Projekterfahrung in ländlichen Räumen sowie einen starken Fokus auf Frauen – ohne ausschließlich auf Genderthemen beschränkt zu sein. Hinzu kommt der intensive Wunsch, die zunehmenden politischen Spaltungen entlang der zentralen Identitätskategorien (Geschlecht, Alter, Religion, Herkunft etc.) zu verstehen, die sich im urbanen, wissenschaftlichen Umfeld als Projektionen auf das Ländliche und bei der Feldforschung am Land vice versa als Projektionen auf das Städtische äußern. Wir präsentieren keine neue Studie, sondern wollen mit unserer Diskussion und unseren Beispielen zu einem differenzierteren Blick auf Land_Frauen beitragen.

1 Die Vielfalt ruraler Geschlechterkonstruktionen

Maria Knabs Forderung „In einem nicht-hierarchischen Denkmodell stehen spezifische Lebensverhältnisse nicht dem Allgemeinen gegenüber, sondern das Allgemeine setzt sich aus lauter Spezifika und Sonderformen zusammen“ (Knab 2001: 9) folgend, gilt es, die Besonderheiten einer Vielfalt an (ländlichen) Regionen (peripher, zentrumsnah, suburban, rurban, urban) in ihren Auswirkungen auf die dort lebenden Frauen und Mädchen aufzuzeigen. Im Kontext geschlechtsspezifischer Fragestellungen haben sich Differenzierungen nach drei Entwicklungspfaden und -perspektiven als sinnvoll erwiesen: (i) ländliche Gebiete in urbanisierten Regionen, (ii) durch Intensivtourismus geprägte ländliche Gebiete und (iii) periphere ländliche Gebiete (Dax et al. 2009), die gleichwertig neben denen urbaner Räume stehen. In jeder Region haben Frauen und Mädchen unterschiedliche Herausforderungen zu bewältigen, wobei im Anschluss an Bettina B. Bock Ländlichkeit nicht aus sich selbst heraus etwas erzwingt. Die Auswirkungen anderer Distinktionsdimensionen wie spezifische Arbeitsmarktbedingungen, kulturelle Wertsetzungen oder persönliche Ressourcen können dadurch aber verstärkt werden (Bettina B. Bock zitiert nach Hoggart 2004: 9).

Aufbauend auf der Grundannahme der Konstruktion der Geschlechterdifferenz kann und muss davon ausgegangen werden, dass alle Aspekte von Gesellschaft als (mögliche) Momente der gesellschaftlichen Konstruktion und Organisation von Geschlecht, als vergeschlechtlichte und vergeschlechtlichende Elemente des „Geschlechterarrangements“ aufzufassen sind (Maihofer 2003). Mit diesem Fokus werden nicht Unterschiede untersucht, sondern Prozesse der Unterscheidung, z. B. im Kontext der Arbeitsteilung, die als Basis für die Herstellung von zwei Geschlechtern betrachtet wird (Gildemeister 2008: 187).

Ausgehend von der Kritik der women of color am weißen Mittelklassefeminismus, dass keineswegs weltweit alle Frauen dieselben Interessen hätten, entwickelten sich „Intersektionalitätsansätze". Diese bestehen darauf, dass die zentralen Identitätsmarker (Geschlecht, Klasse, Ethnizität, Alter, Religion) sich wechselseitig beeinflussen, verstärken oder abschwächen und zu multiplen Formen der Unterdrückung oder Privilegierung führen können (Schein/Strasser 1997; Lutz/Herrera Vivar/Supik 2013; Fuchs/Nöbauer/Zuckerhut 2014). Unseres Erachtens trifft das auf das Stadt-Land-Verhältnis ebenso zu wie auf die Geschlechter- und Klassenverhältnisse am Land. Auch hierbei geht es darum, ungleiche, hierarchische Verhältnisse aufzudecken und damit mittel- bis langfristig Veränderungen zugunsten der Benachteiligten anzustreben.

Pini, Brandth und Little plädieren in ihrem Buch *Feminisms and Ruralities* dafür, in diesen Zusammenhängen auch den Begriff Feminismus in der Mehrzahl zu verwenden:

„We have to accept that feminism is a continuously contested, open concept that can be filled with a variety of meanings. Adopting a plural notion of feminisms rather than feminism also highlights that the foundational work in feminist rural studies over the past decades has been informed by a range of feminist ontologies." (Pini/Brandth/Little 2015: 2)

Auch Oedl-Wieser und Schmitt verweisen für die rurale Frauen- und Geschlechterforschung im deutschsprachigen Raum darauf, dass sich die feministischen Ansätze in der ländlichen Sozialforschung seit den 1970er-Jahren stetig weiterentwickelt und sich die Themenstellungen und Schwerpunkte verändert haben (Oedl-Wieser/Schmitt 2016: 203). Sie stellen dabei eine Multilinearität der Entwicklung fest, zeigen die Gleichzeitigkeiten von Sichtbarmachen, Frauenbefreiung, Ermächtigung oder Umsetzung von Gender Mainstreaming auf und betonen die Genderwissensvielfalt und die dafür nötige wechselseitige Aufmerksamkeit zwischen den Akteur_innen unterschiedlicher Praxisfelder (Knapp 2013).

2 „Rural-urban-divide" bei Wahlverhalten und Lebensqualität

Die Abstimmung über den Brexit in Großbritannien, die Präsidentschaftswahlen in den USA und Österreich 2016 und die Österreichische Nationalratswahl 2017 haben eines gemeinsam: Es sind überall gravierende Unterschiede zwischen Männern und Frauen, Stadt und Land sowie Jung und Alt festzustellen. Zwei plakative Beispiele: 80 % der Britinnen zwischen 18 und 24 Jahren votierten für einen Verbleib in der EU (im Vergleich dazu 61 % der gleichaltrigen Männer), die Frauen über 65 hingegen waren zu 66 % für den Austritt (und damit noch deutlicher als die gleichaltrigen Männer (statistic.com)). Die Großmütter setzten sich also mit einer diametral anderen Zukunft durch, als deren Enkelinnen sich erhofften. Donald Trump hat seinen Wahlerfolg fast ausschließlich den Bewohner_innen ländlicher Regionen zu verdanken (Janssen 2017). Und die österreichischen Wahlergebnisse im Zuge der Bundespräsidentenwahl 2016 und der Nationalratswahl 2017 haben ebenfalls gezeigt, dass ein deutlicher ‚rural-urban-divide' besteht: Am Land wurde mehrheitlich konservativ oder Mitte-rechts gewählt, während in der Stadt eher Mitte-links, grün oder liberal gewählt wurde. Frauen treten schon seit den

1970er-Jahren stärker für liberalere Gesellschaftsbilder ein als Männer. Sie wählten bei der Nationalratswahl 2017 auch zu einem höheren Anteil rot und grün (40 % vs. 31 %), während Männer stärker für ÖVP und FPÖ votierten (62 % vs. 52 %) (SORA/ISA 2017: 4). Das tendenziell unterschiedliche Wahlverhalten in ländlichen und städtischen Regionen und der Aufstieg des Rechtspopulismus verweisen somit auf die enorme Bedeutung der Intersektionalität, die in den Analysen zu berücksichtigen ist.

Essletzbichler/Disslbacher/Moser (2018) haben in Großbritannien, Österreich und den USA untersucht, inwieweit die regionale Ebene eine Rolle bei diesen Abstimmungs- und Wahlentscheidungen spielte. Sie stellten fest, dass ein Zusammenhang zwischen ökonomischem oder sozialem Abstieg einer Region und der individuellen Wahlentscheidung der Menschen eindeutig nachweisbar ist. So veränderten Verlierer_innen der Globalisierung vor allem in ländlichen Regionen in den USA und in Großbritannien die politische Landschaft. Verunsicherung und Angst vor dem sozialen Abstieg spielten dabei im Wahlverhalten eine entscheidende Rolle. Für Österreich stellten sie fest, dass wirtschaftliche Faktoren für die Erklärung populistischen Wahlverhaltens weniger geeignet sind, da wohlfahrtsstaatliche Leistungen gröbere soziale Ungleichheiten auch in ländlichen Regionen abfedern. Als eine wichtige Schlüsselgruppe der Wähler_innen der Freiheitlichen Partei Österreichs vermuten sie sog. „Wohlfahrts-Chauvinisten" (Essletzbichler/Disslbacher/Moser 2018: 90), die befürchten, dass sie bestehende Sozialleistungen und „Privilegien" an Flüchtlinge und Einwander_innen verlieren.

Es zeigt sich bei diesen Wähler_innen ein verbreitetes pessimistisches Gesellschafts- und Zukunftsbild, das sich aus dem Empfinden speist, dass „Verhaltensmaßstäbe, die für die eigene Identität und Stellung in der Gesellschaft und die gesellschaftliche Wertschätzung bislang relevant waren, nicht mehr gelten und dass der eigene Beitrag, die eigenen Leistungen nicht mehr hinreichend geachtet und gewürdigt werden" (Hochschild 2016, zit. nach Koppetsch 2017: 27). Und was bedeutet das für Frauen und Mädchen in ländlichen Regionen?

2.1 Rurale Lebensqualität

Es steht zu befürchten, dass Benachteiligungen festgeschrieben und geschlechtsspezifische Zuweisungen an Frauen verstärkt werden. In kurzer Folge nach dem Antritt der Türkis-Blauen-Regierungskoalition in Österreich wurde die Förderung von Fraueninitiativen drastisch gekürzt. Schon um die Jahrtausendwende wurden während der ersten Schwarz-Blauen-Regierungskoalition Frauenvereine und -initiativen finanziell stark beschnitten. Diese Einbußen an Fördergeldern wurden damals überwiegend von den Landesfrauenreferaten aufgefangen (Oedl-Wieser 2013), was sich momentan noch nicht abzeichnet. Dennoch leisten die finanziell sehr prekär agierenden Fraueninitiativen in den ländlichen Regionen mit ihrem maßgeschneiderten Angebot für die Bedürfnisse der Frauen vor Ort wichtige regionale feministische Entwicklungsarbeit.

Hinsichtlich der Partizipation ist festzustellen, dass Frauen, obwohl sie mehr als 50 % der Bevölkerung in ländlichen Regionen stellen, in der offiziellen lokalen und regionalen politischen Öffentlichkeit immer noch stark unterrepräsentiert sind. Wäh-

rend beispielsweise in Österreich auf nationaler und Bundesländerebene mittlerweile die „kritische Masse" von 30 % an politischen Mandatarinnen annähernd erreicht ist, liegt der Anteil an gewählten Bürgermeister_innen unter 10 %. Da Bürgermeister_innen als Vorstände von Regionalverbänden bestellt sind, in LEADER-Aktionsgruppen gewählt oder in sonstige intermediäre Strukturen entsandt werden, setzt sich die Unterrepräsentanz auch in diesen „neuen" regionalen Strukturen der Regional Governance fort. Darüber hinaus entsenden die Institutionen der Sozialpartner in der Region sehr häufig männliche Vertreter in diese Gremien. Die Beteiligung von Frauenorganisationen ist in diesen intermediären Strukturen eher gering (Larcher et al. 2014; Oedl-Wieser 2016). Es bestehen damit eindeutige Pfadabhängigkeiten zu alten Strukturen und deren Arbeitsweisen, Unternehmenskulturen sowie Entscheidungsstrukturen.

Schon heute zeichnet sich ab, dass hybride konservative Wertvorstellungen und unzureichende Entwicklungsmöglichkeiten für Mädchen und junge Frauen diese noch mehr dazu bewegen, aus der Heimatregion abzuwandern. Frauen verlassen dabei in niedrigerem Alter (16–20 Jahre) als junge Männer ihre Herkunftsfamilien. Es stellt sich die Frage, ob dies mit einer liberaleren Gesinnung zusammenhängen könnte. Laut einer europaweiten Studie zu geschlechterspezifischen Proportionen und der selektiven Abwanderung von jungen Frauen und Männern trifft dies zu. Als wichtigste Ursachen erweisen sich das höhere Bildungsniveau junger Frauen, ihre stärkere Mobilitätsbereitschaft für Ausbildungszwecke in jüngeren Jahren sowie die Präferenz für urbane Lebensweisen (Wiest 2016). Da gut qualifizierte Frauen auf den regionalen Arbeitsmärkten dann nur eingeschränkt adäquate Beschäftigungsmöglichkeiten für ihre Qualifikation finden, verbleiben sie oftmals in den urbanen und intermediären Regionen.

Aus ethnografischer Perspektive kann hinzugefügt werden, dass Einfamilienhäuser und Höfe in weiten Teilen Österreichs besonders begehrenswerte und prestigeträchtige Objekte darstellen, die tendenziell an Söhne im Rahmen von Übergabeverträgen weitergegeben werden. Damit wird das Erbrecht, das keinen Unterschied zwischen den Geschlechtern macht, umgangen. Die Bildungsoption der Töchter ist der Preis für die Erbschaftsverzichtserklärung im Übergabevertrag. Nicht von ungefähr hat es „Bauer sucht Frau" und nicht „Hoferbin sucht Lebenspartner" in die Medien geschafft.

„Lebensqualität" erscheint in der finanziellen Förderung der Regionalentwicklung als fast ausschließliches Investitionsprojekt in den Aus-, Um- und Neubau von Infrastruktureinrichtungen. Ohne deren Wichtigkeit abstreiten zu wollen, lässt sich subjektives Wohlbefinden trotzdem nicht auf technologische Lösungen reduzieren. Tatsächlich sind es nicht die großen ökonomischen und sozialen Unterschiede, die Frauen am Land unbehaglich sind oder quälen, es sind die kleinen selbst erlebten oder auch nur beobachteten Verletzungen, die plötzliche Widerständigkeit hervorrufen und die eigenen Perspektiven langfristig verändern können. Hannah, eine knapp 40-jährige Lehrerin in einer Gemeinde mit 4 000 Einwohner_innen, erzählt von ihrer pensionierten Kollegin, mit der sie in einem ehrenamtlichen Projekt intensiv zusammenarbeitet:

„Es ist auch zum Beispiel bei der Edith, früher war es so gewesen, die Edith war immer die Frau vom Hannes. Die Frau vom Herrn Direktor, weil der war eine Zeit lang Direktor in der Schule. Die Edith ist erst die Edith geworden und die Frau Meier, als ihr Mann gestorben ist und sie im {Ehrenamt} angefangen hat. Und das musst du dir einmal vorstellen, du bist Lehrerin, lebst im Prinzip dein ganzes Leben, fast

dein ganzes Leben da, und bist dann erst eine wahrnehmbare Person mit Ende 60?! Das ist nicht mein Lebensziel." (Hannah S., 2019)[1]

Wie die ethnografische Feldstudie von Bernadette Ralser zeigt, thematisieren junge Frauen wesentlich mehr Konflikte, was ihre Zukunftsperspektiven betrifft, als junge Männer. Beiden ist die Einbindung in Familie, Freund_innenkreis, Nachbarschaft und Vereine wichtig (Ralser 2008: 94). Hier findet für sie das „eigentliche" Leben statt. Den „anonymen" urbanen Raum begreifen sie hauptsächlich als Ressource (Arbeitsplätze, Einkaufs- und Freizeitmöglichkeiten; Ralser 2008: 142). Individuelle Lebensplanung und -gestaltung haben einen hohen Stellenwert, aber diese „individuellen" Entscheidungen werden von sozialen und familiären Bezugspersonen beeinflusst und verändern sich je nach Bezugsgruppe und Lebensphase. Zusätzlich zeigt das Beispiel von Hannah S., dass individuelle Lebensgestaltung nicht alles ist. Frauen wollen auch die Anerkennung als eigenständige Person, unabhängig von partnerschaftlichen oder verwandtschaftlichen Bindungen. Die sozialen und kulturellen Rahmenbedingungen in ländlichen Regionen sind dafür nicht immer förderlich. Trotz Vielfalt an bestehenden Lebensentwürfen von Frauen und Männern sind flexible Geschlechterrollen nur bedingt sichtbar; häufig fehlt dafür die Kooperation zwischen den Beteiligten. Über Geschlechter- und Generationengrenzen hinweg wird die „patriarchale Fassade" (Modelmog 1994) gestützt und aufrechterhalten.

Auf der rhetorischen Ebene scheint auch in ländlichen Gemeinden Gleichberechtigung zu einem „Regulativ des Redens" (Wetterer 2013) geworden zu sein. Man bekennt sich verbal verstärkt zu egalitären Werten, doch trifft es nur in eingeschränkter Weise zu (Schmitt et al. 2014). Dabei ist Alltagsgerechtigkeit ebenso wie Akzeptanz und Toleranz gegenüber alternativen Lebenskonzepten notwendig, damit die Aufenthalts- und Lebensqualität für alle Bewohner_innen ländlicher Regionen steigen und sich ein positives Lebensgefühl einstellen kann (vgl. Aufhauser et al. 2003: 183ff.; Larcher et al. 2014: 249f.).

3 Arbeitsteilung im ruralen Kontext

Im Zuge einer zunehmenden Ökonomisierung unseres Alltagslebens ist es heute beinahe selbstverständlich geworden, dass auch Feminismus immer mehr zum rhetorischen Allgemeingut und zu einer Werbe- und Verkaufsstrategie verkommt. Der Fokus verschiebt sich dabei weg von der Gesellschaft und hin zum Individuum.

„Längst hat der Neoliberalismus die Emanzipation als Geschäftsmodell begriffen. Nach dem neoliberalen ‚feministischen' Mantra ist jede Frau nun ihres eigenen Glückes Schmiedin. Die Geschlechterhierarchien zu kritisieren war gestern. Jede muss sich selbst verbessern, ihre Performance optimieren, anstatt Veränderungen der sozialen Umstände zu fordern. Diese Haltung kommt jener konservativen Politik entgegen, die auf den Erhalt patriarchaler Strukturen erpicht ist." (Hirn 2019: 10f.)

1 Aus einem Interview mit Hannah S. (pseudonymisiert), geführt von Lidia Soos und Moriz Ditrich am 11.03.2019 im Rahmen einer Lehrforschung mit Studierenden von Wolfgang Kraus und Gertraud Seiser im Sommersemester 2019.

Dem Konkurrenzprinzip folgend, gibt es, unabhängig von Stadt und Land, unter den Frauen Gewinnerinnen und Verliererinnen. Die Verantwortung wird auf die persönliche Ebene verschoben, Emanzipation wird von einer Frage der sozialen Verhältnisse zu einer Frage der persönlichen Leistungsbereitschaft und die einst geforderte Selbstermächtigung gleicht immer mehr einer Selbstoptimierung für das herrschende System.

Im Zuge dessen entfernen wir uns immer weiter von einer echten ökonomischen und sozialen Gleichstellung der Geschlechter, davon, dass Frauen quer durch alle Schichten und Regionen ihre Kreativität leben und ein selbstbestimmtes und existentiell abgesichertes Leben führen können. Und die gesellschaftlichen Erwartungen hinsichtlich der Kindererziehung, des eigenen Aussehens sowie des perfekten Wohnumfeldes steigen unaufhörlich.

Männer werden dabei nach wie vor nicht in der gleichen Weise mit den Ansprüchen nach der Vereinbarkeit von produktiven und reproduktiven Arbeiten konfrontiert wie Frauen. Dies zeigt sich auch in Bezug auf die Feminisierung der Landwirtschaft: Frauen werden mit der vermehrten Übernahme von ‚Männerarbeiten' stärker sichtbar und verantwortlich, doch haben sie diese oft zusätzlich zu ihren angestammten Aufgaben auszuüben, und das führt zur Überforderung bis hin zur Selbstausbeutung. Nur selten gelingt es, eine neue Arbeitsteilung aller anfallenden Aufgaben in landwirtschaftlichen Familienbetrieben zu realisieren und Männern angestammte ‚traditionelle Frauenarbeiten' zu überantworten (vgl. Inhetveen/Schmitt 2004; Fahning et al. 2017).

Forderungen nach Gleichberechtigung, gerechter Verteilung von bezahlter und unbezahlter Arbeit sowie gleicher Bezahlung stehen in Zeiten des Wieder-/Erstarkens konservativer und rechtslastiger Einstellungen starke Widerstände entgegen. Mittlerweile werden sie sogar als Genderwahnsinn diffamiert und ins Lächerliche gezogen (Löffler 2017). Diese Entwicklungen scheinen auf den ersten Blick in Stadt und Land gleich zu sein. Sally Shortall stellt angesichts der Angleichung der Lebensverhältnisse von Frauen in Stadt und Land provokant die Frage, ob Benachteiligungen von Frauen am Land als Untersuchungsgegenstand nicht ihre Relevanz verloren hätten (vgl. Shortall 2013). Das sehen wir anders und stimmen Gudrun-Axeli Knapp zu, die festhält:

> „Dekonstruktion ist, um langfristig greifen zu können, angewiesen auf die präzise Kritik von Ungleichheitslagen im Geschlechterverhältnis – und dazu bedarf es des Rückgriffs auf Analysen, die soziale Ungleichheitslagen und Konfliktkonstellationen in den Blick nehmen können" (Knapp 2014: 151).

Die Typisierung des ländlichen Raums in urbanisierte, intensiv-touristische und periphere Regionen beruht auf „harten" quantitativen Faktoren, die in vielerlei Hinsicht die Bedingungen der Geschlechterverhältnisse konturieren (Arbeitsmarkt, Mobilität, Infrastruktur). Erfahrungen bei ethnografischen Lehrforschungen mit Studierenden in unterschiedlichen österreichischen Landgemeinden haben aber auch gezeigt, dass sich Orte mit sehr ähnlichen quantitativen Parametern bezüglich der „Atmosphäre" für Frauen in der Öffentlichkeit als sehr variabel erweisen können. Für alle ländlichen Regionen ist festzustellen, dass verwandtschaftlichen Bindungen eine stärker tragende Rolle zukommt und sozialer Druck sowie Kontrolle im gesellschaftlichen Umfeld durch eine „Kultur des Sich-Kennens" höher sind als in städtischen Regionen (Heady/Schweitzer 2010; Laschewski et al. 2019: 7). Die Geschlechterrollen folgen einer traditionalistischeren Grundhaltung, der zufolge einerseits die gesellschaftlichen Strukturen zur Ver-

hinderung des eigenen Glückes weniger ins Blickfeld geraten und andererseits Frauen nach wie vor die größere Last an Haus-, Pflege- und Sorgearbeiten zukommt, wie die in acht Ländern jeweils Stadt und Land vergleichende Studie *Kinship and Social Security* für alle beteiligten Länder eindrucksvoll nachweist (Heady/Schweitzer 2010; Heady/Kohli 2010).

Die überwiegende bis hin zur alleinigen Zuständigkeit der Frauen für die reproduktiven Tätigkeiten wurde durch eine Vielzahl an qualitativen und quantitativen Forschungen bestätigt (vgl. Bäschlin/Contzen/Helfensberger 2013; Larcher et al. 2014; Fahning et al. 2017). Wie die folgende ethnografische Vignette von Maria zeigt, geschieht diese „traditionelle" Arbeitsteilung nicht immer aus Überzeugung oder unhinterfragter Fortführung des Althergebrachten, sondern kann gerade in peripheren Regionen der vorhandenen Infrastruktur geschuldet sein; insbesondere dann, wenn den Kindern ermöglicht werden soll, die kulturellen und sozialen Angebote der heutigen „Pädagogisierung der Kindheit" zu nutzen.

Maria wohnt mit ihrer Familie in einer kleinen Ortschaft von fünf Häusern. Sie ist für die kleinbäuerliche Landwirtschaft zuständig, ihr Mann pendelt täglich 50 Kilometer zur Erwerbsarbeit in die nächste Stadt. Sie ist außerordentlich stolz auf ihr gutes Verhältnis zur Schwiegermutter und ihre drei sehr begabten Kinder. Zur Schule werden sie mit dem Schulbus gebracht, für die Förderung ihrer musisch-sportlichen Begabungen sind sie auf die Taxidienste ihrer Mutter angewiesen; die „Oma" hat keinen Führerschein. Das heißt, dreimal pro Woche geht es zum Fußballtraining vier Kilometer Richtung Osten, und viermal die Woche in die Musikschule vier km Richtung Westen; hinzu kommen Konzert- und Wettbewerbstermine. Marias Arbeit in Haus und Hof orientiert sich zur Gänze am Stundenplan ihrer Kinder, denn sie will „ihre Kinder nicht vernachlässigen".[2] Die geschlechtliche Arbeitsteilung ist im Hinblick auf die Erwerbsquellen und Zuständigkeit für die Kinderbetreuung als „traditionell" zu bezeichnen, dies trifft jedoch keineswegs auf die vorhandenen Orientierungen und Wünsche hinsichtlich Arbeit und Kindererziehung in ländlichen Regionen zu.

Gesine Tuitjer untersucht unterschiedliche Geschlechterarrangements und räumliche Praktiken qualitativ und verwendet dabei die auf europäischer Ebene entwickelte Typisierung in „Ernährer-Arrangement", „Zweiverdiener-Arrangement" und „Dazuverdiener-Arrangement". Gerade im Ernährer-Arrangement findet sich bei Müttern das „Narrativ einer idyllischen, familienorientierten Ländlichkeit", in der von den Frauen die Nichtbeteiligung an der Erwerbstätigkeit als „bewusste Entscheidung gegen bedeutungsleeren Konsum" (Tuitjer 2019: 98) präsentiert wurde. „Die Alltagspraktiken und Aushandlungen im Paarkontext legen daher die Existenz eines hegemonial matriarchalen Raumes im Eigenheim und in Teilen der Dorföffentlichkeit [...] nahe" (Tuitjer 2019: 99).

Nicht nur von konservativ-liberaler Seite wird immer wieder betont, dass es Frauen oder Familien freistehen soll, welches Alltagsarrangement sie leben möchten. Und: Frauen sollten sich auch dafür entscheiden können, bei den Kindern zu Hause zu bleiben. Allerdings fehlen vielerorts passende Erwerbsarbeitsplätze, aufklärende Informationen über die Konsequenzen einer langjährigen Abwesenheit vom Arbeitsmarkt (verringerte

2 Quelle: Feldforschung von Gertraud Seiser, EU-Projekt KASS (Kinship and social security) 2005, mit diesem Fokus bisher nicht publiziert.

Versicherungszeiten, Abhängigkeit vom Einkommen des Mannes, Altersarmut etc.) und über die auch in ländlichen Regionen steigenden Trennungs- und Scheidungsraten. In jener Lebensphase, in der Lebensentwürfe gemacht, Häuser gebaut und Kinder geboren werden, wird die Möglichkeit des Scheiterns der Projekte selten in Betracht gezogen. Viele Unternehmer_innen und Arbeitgeber_innen sind zudem noch immer sehr traditionellen Geschlechterrollenbildern verhaftet und treten als Verhinderer auf, wenn es darum geht, flexible Arbeitszeitmodelle für Eltern umzusetzen oder es Vätern zu ermöglichen, mehr Zeit mit ihren Kindern zu verbringen. Die ungleiche Verteilung der Versorgungsarbeit ist in vielen Gegenden immer noch verbunden mit unzureichender Verkehrs- und sozialer Infrastruktur, einem wenig ausdifferenzierten Arbeitsplatzangebot, vor allem für höher qualifizierte Frauen, und einer Unterrepräsentanz von Frauen in lokalen und regionalen Entscheidungsgremien (Larcher et al. 2014). Dies trifft vor allem auf die marginalisierten ländlichen Räume zu, die am stärksten von der Abwanderung junger Frauen betroffen sind (Oedl-Wieser 2017).

Neben städtischen Umlandgemeinden können ländliche Tourismusdestinationen ein deutliches Bevölkerungswachstum aufweisen. Aber auch diese sind für die dort lebenden und arbeitenden Frauen nicht unproblematisch. Gerade in den alpinen touristischen Hotspots der Après-Ski-Orte treffen sehr unterschiedliche Erwartungshaltungen und stark sexualisierte Männlichkeiten und Weiblichkeiten aufeinander.[3]

„Und da denke ich mir, dass halt gerade der Fremdenverkehr *nicht* förderlich ist für die Frauen. Da müssen sie so aufgeputzt und auf Ding daherkommen, nicht. Das ganze Jahr mit Dirndlkleid und Schmuck und, und. Das ist die Rolle dann. Sie haben dann zwar genug Geld, aber eigentlich, im Grunde, wenn ich das anschaue, können sie es auch nicht verbrauchen oder haben nichts davon. Außer Arbeit. Ja, und es bleibt die gleiche Rolle. Immer diese Untertänige und schon so Frau – schön ((lacht)) Schönheit." (Anonym, 2019)

Die Frauen sind dabei nur scheinbar gleich gekleidet: Die Dirndlkleider der Kirchgängerinnen unterscheiden sich beträchtlich von jenen der Frauen im Service auf den Skihütten. Die tiefen Ausschnitte sind züchtig mit Seidentüchern bedeckt und die Röcke sind um einiges länger. Bei Forschungen in verschiedenen Wintersportgebieten Salzburgs und Osttirols sind sehr unterschiedliche weibliche Subjektivitäten zu beobachten. Auffallend ist der Gegensatz zwischen den selbstbewussten Frauen verschiedenen Alters, die gemeinsam mit ihren Männern mit viel Einsatz Gastronomie- und Hotelbetriebe führen, und jungen Frauen im Service mit den viel zu knappen Dirndlkleidern. Hierzu wurde kommentiert, dass neuerdings, seit in Ungarn die Mindestlöhne erhöht wurden, es zunehmend schwerer würde, gutes Personal zu finden. Frauen aus der Region seien regulär als Stubenmädchen und im Service angestellt sowieso zu teuer. Die „eigenen" jungen Frauen studieren also in Salzburg, Innsbruck und Wien und kommen nach der Ausbildung oft nicht mehr zurück. Und den neu hinzukommenden „fremden" Frauen haftet ein zweifelhafter Ruf an, der durch die „Dienstkleidung" hergestellt wird. Selbstverständlich gibt es Ausnahmen.

3 Diese ethnografischen Vignetten stammen aus einer ethnografischen Lehrforschung mit Studierenden, die von Wolfgang Kraus und Gertraud Seiser im Ennspongau im März und April 2019 durchgeführt wurde. Das umfangreiche Material wird derzeit noch aufbereitet und analysiert.

Eine eigenständige Existenzsicherung ist für viele Frauen noch immer nicht oder nicht mehr überall selbstverständlich und ohne Überlastung realisierbar. Saisonale Berufssparten, aber auch enge verwandtschaftliche oder nachbarschaftliche Verbindungen begünstigen „abgabenschonendes" Verhalten. Bevorzugt werden geringfügige Anstellungen mit schwarz ausgezahlten „Überstunden". Frauen haben in diesen Regionen nicht viele Alternativen. Auf der Suche nach einem Zuverdienst sind sie für derart schlecht bezahlte Tätigkeiten im oder nahe des informellen Sektors besonders leicht instrumentalisierbar[4].

Neben fairer Entlohnung und dem Aufbau und langfristigen Erhalt von Unterstützungsstrukturen für die alltägliche Arbeitsbewältigung besteht dringender Aufklärungsbedarf über gendergerechte, mittel- und langfristige sozial- und pensionsrechtliche Absicherung sowie über Eigentumsverhältnisse bei Betriebsübernahmen oder Kreditbürgschaften.

4 Perspektiven der Ermächtigung

„Die Frauen da abholen, wo sie stehen", lautete das Motto vieler Frauentreffs und Frauenberatungseinrichtungen in ländlichen Regionen, die in den 1990er-Jahren in Österreich begründet wurden. Sie hatten sehr niedrigschwellig zu arbeiten begonnen und nach und nach ihr Service- und Beratungsangebot ausgebaut. Die Frauen schätzten das Gespräch und den Austausch untereinander im geschützten Raum, wie folgendes Zitat sehr deutlich zum Ausdruck bringt:

„Also beim Frauentreff haben wir jeden Monat vormittags so ein Treffen gehabt mit einem Thema, nicht nur Kaffeehaus-Sitzen. Da sind schon Frauen gekommen. Wohl, wohl, schon. Und auch zur Beratung oder zu anderen Sachen. Es hat sich schon was verändert, die Männer haben teilweise Angst gekriegt. Obwohl wir überhaupt null gegen die Männer waren, das ist ja Blödsinn. [...] Und ich weiß auch, dass die Frauen so froh waren über diese anderthalb Stunden am Vormittag. Da hat niemand gewusst, dass sie da sind, also, es waren wirklich Frauen dabei, die froh gewesen sind, dass ihr Mann nicht weiß, dass sie dahin gehen. Ich hätte mir das nie gedacht, dass das wirklich so ist. Damals noch, aber das gibt es eh heute auch noch. Und eben auch Gewalt gegen Frauen und all diese Themen halt, alles haben wir gehabt." (Anneliese Schneider, 2019)[5]

Dieses Sichtbarmachen der Unterdrückung von Frauen in ländlichen Regionen und das Sprechen darüber waren erste Schritte der Ermächtigung, die in diesen Fraueninitiativen in geschützten Räumen getätigt wurden. Das Aufgreifen des tabuisierten Themas häusliche Gewalt, aber auch das „Sich-Exponieren" in einer männlich dominierten Öffentlichkeit ist als Pionierleistung der feministisch bewegten Frauen zu sehen. Das Aufgabenspektrum hat sich im Laufe der Jahre vielerorts ausdifferenziert und umfasst heute

4 Die Tatsachen sind allgemein bekannt, die Quellen dafür sind allerdings methodologisch stringent arbeitenden Sozial- und Wirtschaftswissenschaften nicht zugänglich, sie entziehen sich der Quantifizierung und dem Aufnahmegerät.

5 Aus einem Interview mit Anneliese Schneider, Initiatorin von KoKon – beratung und bildung für frauen, geführt von Clara Bauer und Almut Hufnagl am 14.03.2019 im Rahmen des Feldpraktikums von Kraus/Seiser. Anneliese Schneider hat die Verwendung dieser Interviewzitate mit Klarnamen im persönlichen Gespräch mit Gertraud Seiser am 19.05.2019 freigegeben.

neben der Beratung und Fortbildung die Unterstützung von selbstbestimmten Arbeits- und Lebensverhältnissen sowie die Förderung der Teilhabe von Frauen und Mädchen an allen gesellschaftlichen und politischen Entscheidungsprozessen. Als sehr erfolgreich erwies sich auch, regionale Fördertöpfe wie etwa LEADER[6] für Projekte zu nutzen, um sich politisch einzumischen und mitzugestalten:

„Wir haben damals, wie ich noch Obfrau war, ein Projekt gemacht, *Frauen in die Politik*. Das wurde von der EU gefördert. Ein EU-Projekt! Und da muss ich sagen, da haben ein paar Frauen profitiert davon: Eine ist sogar in den Nationalrat gekommen und eine in den Landtag! Mein Anliegen waren eher immer die einfacheren Frauen, die sich selber einfach nicht so *durchsetzen* oder nicht so herauskommen, dass man denen ein bisschen ‚aussa hüft'." (Anneliese Schneider, 2019)

Die Hilfestellung bei der Ermächtigung von Frauen, die in diesem Interview offenbar wird, steht im krassen Gegensatz zur geforderten Selbstermächtigung und -optimierung in Zeiten neoliberaler Politik und Globalisierung. Frauenberatungsstellen in ländlichen Regionen sind äußerst wichtige Partnerinnen in ländlichen Entwicklungsprozessen aufgrund ihrer Fokussierung auf die Handlungspotenziale der dortigen Frauen und Mädchen und die Anerkennung und Förderung einer Vielfalt von Perspektiven. Angesichts der immer noch bestehenden Benachteiligungsmechanismen kann durch die finanzielle Stärkung dieser ländlichen und/oder kleinstädtischen Fraueninitiativen die geschlechterdemokratische Öffnung ländlicher Regionen enorm befördert werden. Erfahrungen zeigen, dass gerade von akuter Armut oder Gewalt betroffene Frauen oft wenig über ihre Ansprüche und vorhandene Unterstützungseinrichtungen Bescheid wissen (Wiesinger 2014). Da nützt es sehr viel, wenn es vertrauenswürdige Ansprechpartnerinnen und achtsame Frauen vor Ort gibt, die beängstigende Signale wahrnehmen und betroffene Frauen und Mädchen ansprechen. Es sind Fraueninitiativen, die wichtige Vernetzungsarbeit zwischen den sozialen und kommunalen Einrichtungen in den Regionen leisten, die zur Verbesserung der strukturellen Rahmenbedingungen vor Ort beitragen.

4.1 Kulturarbeit zur Unterstützung

Nicht nur die politische und soziale Einmischung, sondern auch die Kulturarbeit von und für Frauen ist ein wichtiges Momentum für deren Ermächtigung in ländlichen Regionen. Die damit einhergehende Schaffung von Räumen als Orte der Begegnung kann nicht nur bei ihnen selbst vieles in Bewegung bringen. Auch dem Leerstand in Dörfern oder Kleinstädten kann etwas Sinnvolles für das soziale Miteinander entgegengesetzt werden, wie die folgenden Beispiele zeigen.

Das Sichtbar- und Erlebbarmachen von Gleichstellung für Frauen und Männer war das Ziel des „Tschänder Theaters". Im Rahmen des LEADER-Projektes „Chancengleichheit im ländlichen Raum – Frauen entscheiden" von *KoKon – beratung und bildung für frauen* haben Frauen der Regionen Pongau und Lungau im Salzburger Land gemeinsam mit der Theaterpädagogin Barbara Wick ein Stationen-Theaterstück entwickelt, in dem in vier Stationen der „tägliche normale Wahnsinn" humorvoll nahegebracht wird.

6 LEADER (franz.) bedeutet: Liaison entre actions de développement de l'économie rurale.

Kulturbildungsarbeit der anderen Art wird im europaweit einzigen Frauenmuseum im ländlichen Raum in Hittisau in Vorarlberg geboten. Das Frauenmuseum hat es sich zur Aufgabe gemacht, das Kulturschaffen von Frauen und Frauengeschichte(n) sichtbar zu machen und zu dokumentieren. Seit der Gründung im Jahr 2000 wurden über dreißig Ausstellungen zu frauenrelevanten Themen kuratiert. Die Auseinandersetzung mit Geschichte und Kultur aus Frauenperspektive regt Reflexionsprozesse an und schärft das Bewusstsein von allen Geschlechtern für die historische und gesellschaftliche Bedingtheit von Geschlechterrollen und deren Gestaltbarkeit.

Die vielgestaltige ehrenamtliche Arbeit von Frauen wird vom Lungauer Frauennetzwerk in den Mittelpunkt gerückt. Seit zehn Jahren wird dort ein Sprachcafé angeboten, wo ehrenamtliche Helfer_innen mit den Zugewanderten die deutsche Sprache erlernen und Konversation betreiben. Wir denken, in den Medien sollte viel häufiger dargestellt werden, wie sich Frauen dafür einsetzen, das Leben für alle Menschen in ländlichen Regionen zu verbessern. Dabei kommt es aber nicht nur auf das „Sichtbar machen", sondern auch auf das „Sichtbar halten" der Leistungen der Frauen an (Oedl-Wieser/Schmitt 2016).

4.2 Gegenwind von innen?

Es sind nicht nur aktuelle politische Entwicklungen, die für Fraueninitiativen am Land ungünstig sind. Gerade Frauen traten und treten auch gegen Frauenprojekte auf. So beklagt die Gründerin der Frauenberatungs- und Vernetzungseinrichtung *KoKon:*

„Naja, das, was mich am meisten geärgert hat, ist, dass *Frauen* so negativ waren. Mit denen wir eigentlich was tun wollten, nicht. Das ist auch ein bisschen Neid und halt Angst, es könnte irgendwo in eine Richtung gehen, die sie nicht […] Ja, wie es halt ist in so kleineren Gemeinden, wo alle jeden kennen." (Anneliese Schneider, 2019)

Wir kennen inzwischen viele leidenschaftliche Feministinnen von Vorarlberg bis ins Mühlviertel, mit mehreren Kindern und ohne, verheiratet oder auch nicht. Gemeinsam haben sie, dass sie – egal, ob sie aus den Dörfern selbst sind oder von außen kamen – vor allem von lokalen Frauen „geschnitten" werden. Sie verfügen über gute Netzwerke, diese sind aber regional oder überregional. Im Ort verankert sind sie kaum.

Wie soll also die Ermächtigung von Frauen und Mädchen in ländlichen Regionen gelingen, wenn Rückhalt und Solidarität unter den Frauen kaum vorhanden sind? Die Ansprüche, die einige Frauen sich gegenseitig zumuten, können auch sehr kontraproduktiv sein, wie im folgenden Zitat deutlich zum Ausdruck kommt (Oedl-Wieser 2006: 139):

„Sich in ländlichen Regionen als Frau in der Politik Anerkennung zu beschaffen, bedarf es Folgendes: 2x so viel arbeiten wie die Männer, 2x so viel Wissen in sich hineinschaufeln wie Männer, ein Tip-Top Haushalt und ein Tip-Top Familienleben vorweisen. In einer Gemeinde mit einem hohen Frauenanteil kann man kaum Bürgermeisterin werden." (Anonym)

Was hindert Frauen daran, andere Frauen zu fördern und ihnen etwas zuzutrauen? Sind es Neid und Enttäuschung oder ist es die internalisierte Norm, dass Frauen nicht aus den „normalen" privaten und beruflichen Bahnen ausscheren sollen? Es scheint, dass hier noch viel Bewusstseinsarbeit notwendig ist, damit sich neue Formen des Miteinanders und neue *Role Models* für Frauen etablieren können.

Dass in den letzten Jahrzehnten vieles für die Besserstellung der Frauen erreicht wurde, war nur möglich durch die gegenseitige Unterstützung und Solidarität, durch ein hohes Maß an konstruktiver Zusammenarbeit und wechselseitiger Aufmerksamkeit zwischen den Akteur_innen aus lokalen Fraueninitiativen, autonomer Frauenbewegung, Frauenforschung, Einrichtungen der Frauenförderung und Gleichstellung sowie Frauennetzwerken in Parteien und Gewerkschaften (Schmitt et al. 2014).

5 Conclusio

Feminist_in sagt man nicht, aber feministisch agieren darf frau am Land sehr wohl, wenn sie nicht zu offensichtlich die bestehende Ordnung infrage stellt. Dabei sind es nicht nur Männer, sondern auch Frauen, die darauf achten, dass sich die bestehenden ungerechten Verhältnisse nicht ändern und die patriarchale Fassade nicht beschädigt wird. Abgesehen davon, dass es keine einheitliche Definition für Feminist_innen gibt, dürfte deutlich geworden sein, dass sich Facetten eines feministischen Bewusstseins und Bemühungen um Geschlechtergerechtigkeit ebenso in ländlichen Regionen finden lassen, wie sie andererseits auch Kräfte mobilisieren, die versuchen, sie zu unterbinden.

Vieles von dem, was seit der Zweiten Frauenbewegung erreicht werden konnte, wie etwa eine gute Schulbildung für Mädchen und Höherqualifizierungen für Frauen, ist schon derart selbstverständlich geworden, dass es gar nicht mehr infrage gestellt wird. Gleichzeitig müssen aber viele Frauen die Erfahrung machen, dass sich damit nicht automatisch bessere Lebensbedingungen für sie vor Ort realisieren lassen. Auch die Unterstützung für eine weithin tolerierte Pluralität von Lebenskonzepten scheint in manchen ländlichen Milieus noch in weiter Ferne zu sein.

Im Zuge der neoliberalen Entwicklungen steht zu befürchten, dass Vorzüge des Landlebens wie die Einbindung in stabile soziale Netzwerke und die Verfügbarkeit von großzügigem Wohnraum, sauberer Luft und einer intakten Natur durch veränderte Wirtschafts- und Raumordnungspolitiken gefährdet sind. Diese Vorzüge gilt es zu verteidigen. Und angesichts der festzustellenden rechtspopulistischen Entwicklungen, die in ländlichen Regionen häufig mit offener Unterstützung rechnen können, sollten Frauen achtsam sein, damit ihnen das Erreichte nicht wieder abgesprochen wird.

Literaturverzeichnis

Aufhauser, Elisabeth; Herzog, Siegrun; Hinterleitner, Vera; Oedl-Wieser, Theresia & Reisinger, Eva (2003). *Grundlagen für eine Gleichstellungsorientierte Regionalentwicklung. Endbericht*. Wien: Bundeskanzleramt.

Bäschlin, Elisabeth; Contzen, Sandra & Helfensberger, Rita (Hrsg.). (2013). *Frauen in der Landwirtschaft. Debatten aus Wissenschaft und Praxis.* Bern, Wettingen: eFeF-Verlag.

Dax, Thomas; Favry, Eva; Fidlschuster, Luis; Oedl-Wieser, Theresia & Pfefferkorn, Wolfgang (2009). *Neue Handlungsmöglichkeiten für periphere ländliche Räume.* Schriftenreihe der ÖROK Nr. 181. Wien: ÖROK.

Essletzbichler, Jürgen; Disslbacher, Franziska & Moser, Mathias (2018). The victims of neoliberal globalisation and the rise of the populist vote: a comparative analysis of three recent electoral decisions. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society, 11*(1), 73–94.

Fahning, Ines; Grossenbacher, Veronika; Mölders, Tanja & Wotha, Brigitte (Hrsg.). (2017). *Frauen bewegen Landwirtschaft – Landwirtschaft bewegt Frauen. Dokumentation der 3. Internationalen deutschsprachigen Tagung vom 4. bis 6. April 2017 in Schwäbisch Hall*. Göttingen: Evangelisches Bauernwerk in Würtemberg e. V., Waldenburg-Hohebuch und Agrarsoziale Gesellschaft e. V.

Fuchs, Brigitta; Nöbauer, Herta & Zuckerhut, Patricia (2014). Universalismus, Differenz und Intersektionalität. In Karl R. Wernhart & Werner Zips (Hrsg.), *Ethnohistorie. Rekonstruktion, Kulturkritik und Repräsentation. Eine Einführung* (S. 181–203). Wien: Promedia.

Funk, Heide (1993). *Mädchen in ländlichen Regionen. Theoretische und empirische Ergebnisse zur Modernisierung weiblicher Lebenslagen*. München: Verlag Deutsches Jugendinstitut.

Gildemeister, Regine (2008). Soziale Konstruktion von Geschlecht: „Doing gender". In Sylvia M. Wilz (Hrsg.), *Geschlechterdifferenzen – Geschlechterdifferenzierungen* (S. 167–198). Wiesbaden: VS Verlag.

Heady, Patrick & Kohli, Martin (Hrsg.). (2010). *Family, Kinship and State in Contemporary Europe. Vol. 3: Perspectives on Theory and Policy.* Frankfurt/Main, New York: Campus.

Heady, Patrick & Schweitzer, Peter (Hrsg.). (2010). *Family, Kinship and State in Contemporary Europe. Vol. 2: The View from Below: Nineteen Localities.* Frankfurt/Main, New York: Campus.

Hirn, Elisabeth (2019). *Geht's noch! Warum die konservative Wende für Frauen gefährlich ist*. Wien, Graz: Molden Verlag.

Hoggart, Keith (2004). Structures, Cultures, Personalities, Places, Policies: Frameworks for Uneven Development. In Henry Buller & Keith Hoggart (Hrsg.), *Women in the European Countryside* (S. 1–13). Aldershot: Ashgate.

Inhetveen, Heide & Schmitt, Mathilde (2004). Feminization trends in agriculture: Theoretical remarks and empirical findings from Germany. In Henry Buller & Keith Hoggart (Hrsg.), *Women in the European Countryside* (S. 83–102). Aldershot: Ashgate.

Janssen, Brandi (2017). "Making Rural America Great Again." *Hot Spots, Fieldsights.* Zugriff am 12. Mai 2019 unter https://culanth.org/fieldsights/making-rural-america-great-again.

Knab, Maria (2001). *Frauen und Verhältnisse. Eine sozialpolitische Netzwerkanalyse*. Herbolzheim: Centaurus.

Knapp, Gudrun-Axeli (2013). Für einen Weltbegriff feministischer Kritik. *Feministische Studien, 31*(1), 105–112.

Knapp, Gudrun-Axeli (2014). *Arbeiten am Unterschied. Eingriffe feministischer Theorie*. Innsbruck, Wien, Bozen: Studienverlag.

Koppetsch, Cornelia (2017). Aufstand der Etablierten? Rechtspopulismus im ländlichen Raum. Verstehen – Sensibilisieren – Handeln. *ASG Agrarsoziale Gesellschaft e. V., 2*, 25–29.

Larcher, Manuela; Oedl-Wieser, Theresia; Schmitt, Mathilde & Seiser, Gertraud (Hrsg.). (2014). *Frauen am Land. Potentiale und Perspektiven*. Innsbruck, Wien, Bozen: Studienverlag.

Laschewski, Lutz; Steinführer, Annett; Mölders, Tanja & Siebert, Rosemarie (2019). Das Dorf als Gegenstand sozialwissenschaftlicher Forschung und Theoriebildung. Eine Einführung. In Annett Steinführer, Lutz Laschewski, Tanja Mölders & Rosemarie Siebert (Hrsg.), *Das Dorf. Soziale Prozesse und räumliche Arrangements* (S. 3–56). Münster: LIT Verlag.

Löffler, Marion (2017). *Maskulinismus: Der ganz normale ‚Gender-Wahnsinn'.* In Brigitte Bargetz, Eva Kreisky & Gundula Ludwig (Hrsg.), *Dauerkämpfe: Feministische Zeitdiagnosen und Strategien* (S. 185–194). Frankfurt/Main, New York: Campus.

Lutz, Helma; Herrera Vivar, María Teresa & Supik, Linda (2013). *Fokus Intersektionalität: Bewegungen und Verortungen eines vielschichtigen Konzeptes*. Wiesbaden: Springer VS.

Maihofer, Andrea (2003). Geschlecht. In Frigga Haug (Hrsg.), *Historisch-Kritisches Wörterbuch des Feminismus* (S. 423–434). Hamburg: Argument.

Modelmog, Ilse (1994). *Versuchungen. Geschlechtszirkel und Gegenkultur*. Opladen: Westdeutscher Verlag.

Oedl-Wieser, Theresia (2006). *Frauen und Politik am Land*. Forschungsbericht 56 der BABF. Wien: BABF. Zugriff am 16. Dezember 2019 unter https://berggebiete.at/cm3/de/publikationen/forschungsberichte/402-fb56-frauen-und-politik-am-land.html.

Oedl-Wieser, Theresia (2013). *The vulnerability of women's policy agencies in rural areas in Austria – a case study.* Paper presented at the XXV ESRS Congress "Rural resilience and vulnerability", Florence, 29 July–1 August 2013.

Oedl-Wieser, Theresia (2016). Framing Gender Equality in the Regional Development Discourse – only Rhetoric Modernisation? Experiences from Austria. In Karin Wiest (Hrsg.), *Women and Migration in rural Europe* (S. 230–250). London: Palgrave.

Oedl-Wieser, Theresia (2017). *Was ist dran am Exodus der Frauen am Land? Gründe für geschlechterselektive Abwanderung und deren Konsequenzen für ländliche Regionen.* FactSheet Nr. 14. Wien: Bundesanstalt für Bergbauernfragen. Zugriff am 16. Dezember 2019 unter https://www.berggebiete.at/cm3/de/publikationen/fact-sheets/794-fs-14-was-ist-dran-am-exodus-der-frauen-am-land.html.

Oedl-Wieser, Theresia & Schmitt, Mathilde (2016). Rurale Frauen- und Geschlechterforschung – Verortung und Entgrenzung eines Forschungsfeldes. In Helmut Staubmann (Hrsg.), *Soziologie in Österreich – Internationale Verflechtungen* (S. 199–212). Innsbruck: university press.

Pini, Barbara; Brandth, Berit & Little, Jo (2015). Introduction. In Barbara Pini, Berit Brandth & Jo Little (Hrsg.), *Feminisms and Ruralities* (S. 1–12). Lanham, Boulder, New York, London: Lexington Books.

Ralser, Bernadette (2008). *Zwischen Stadt und Land: Jung sein in Schönau. Lebensentwürfe und Migrationsentscheidungen Jugendlicher und junger Erwachsener in Schönau im Mühlviertel (Oberösterreich)* (Diplomarbeit). Wien.

Schein, Gerlinde & Strasser, Sabine (1997). Intersexions oder der Abschied von den Anderen. Zur Debatte um Kategorien und Identitäten in der feministischen Anthropologie. In Gerlinde Schein & Sabine Strasser (Hrsg.), *Intersexions. Feministische Anthropologie zu Geschlecht, Kultur und Sexualität* (S. 7–32). Wien: Milena.

Schmitt, Mathilde; Seiser, Gertraud; Oedl-Wieser, Theresia & Larcher, Manuela (2014). Land_ Frauen_Leben – Vielfalt im Fokus. In Manuela Larcher, Theresia Oedl-Wieser, Mathilde Schmitt, & Gertraud Seiser (Hrsg.), *Frauen am Land. Potentiale und Perspektiven* (S. 7–25). Innsbruck, Wien, Bozen: Studienverlag.

Shortall, Sally (2013). *Putting women into the rural-urban continuum debate.* Paper presented at the XXV ESRS Congress "Rural resilience and vulnerability", Florence, 29 July–1 August 2013.

SORA/ISA (2017). *Wahlanalyse Nationalratswahl 2017*. Wien.

Tuitjer, Gesine (2019). „Aber dann, mit Familie, ist einfach das Dorfleben viel, viel besser". Lokale Geschlechterarrangements und räumliche Praktiken. In Annett Steinführer, Lutz Laschewski, Tanja Mölders & Rosemarie Siebert (Hrsg.), *Das Dorf. Soziale Prozesse und räumliche Arrangements* (S. 91–104). Münster: LIT Verlag.

Wetterer, Angelika (2013). Das erfolgreiche Scheitern feministischer Kritik. In Erna Appelt, Brigitte Aulenbacher & Angelika Wetterer (Hrsg.), *Gesellschaft. Feministische Krisendiagnosen* (S. 246–266). Münster: Westfälisches Dampfboot.

Wiesinger, Georg (2014). Armut im ländlichen Raum. In Martin Schenk & Christine Stelzer-Orthofer (Hrsg.), *Handbuch Armut in Österreich* (2. Aufl.). Innsbruck: Studienverlag.

Wiest, Karin (2016). Introduction: Women and Migration in Rural Europe Explanations and Implications. In Karin Wiest (Hrsg.), *Women and Migration in Rural Europe* (S. 1–22). Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan.

Zu den Personen

Theresia Oedl-Wieser, DI Mag. Dr., Bundesanstalt für Agrarwirtschaft und Bergbauernfragen in Wien, Lektorin an der Universität für Bodenkultur Wien, Österreich. Arbeitsschwerpunkte: rurale Frauen- und Geschlechterforschung, regionale Governance, ländliche Entwicklung(spolitik).
E-Mail: theresia.oedl-wieser@bab. gv.at

Mathilde Schmitt, DI Dr., Koordinatorin des Bereichs Gender Studies an der Universität Innsbruck, Lektorin an den Universitäten Innsbruck und Salzburg, agrigenda, Innsbruck-Land, Österreich. Arbeitsschwerpunkte: rurale Frauen- und Geschlechterforschung, Land-, Agrar-, Ernährungssoziologie.
E-Mail: agrigenda@gmail.com; mathilde.schmitt@uibk.ac.at

Gertraud Seiser, Mag., wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Kultur- und Sozialanthropologie, Universität Wien, Österreich. Arbeitsschwerpunkte: ökonomische Anthropologie, insbesondere soziale Sicherheit, Arbeit und Genderverhältnisse in ruralen Kontexten.
E-Mail: gertraud.seiser@univie.ac.at

Nicole Hoffmann

Relationale Reviere. Ein methodischer Zugang zur Varianz und Verwobenheit der Dimension Geschlecht im Kontext (nah)raumbezogener Forschung

Zusammenfassung

Vor dem Hintergrund des grundlegenden Spannungsverhältnisses von ‚Raum' und ‚Mensch' wird im vorliegenden Beitrag die Frage aufgegriffen, wie sich geschlechtsspezifische Dimensionen in einem nahräumlichen Kontext methodisch freilegen lassen. Im Rahmen eines raumsoziologischen Ansatzes wird am Beispiel der Koblenzer Altstadt ein Design vorgestellt, in dessen Kern die ethnografische Untersuchung von ‚Revieren' steht. Die Befunde zeugen dabei von der mal vorder-, mal hintergründigen Präsenz der Geschlechterdimension – verbunden mit zahlreichen Faktoren in Relation zu den spezifischen Bedingungen des Raums. Das skizzierte Verfahren versteht sich als ein Vorschlag, Varianz und Verwobenheit von Doing Gender und Doing Space anhand konkreter Fälle im Sinne ihres alltäglichen ‚Eigensinns' sichtbar zu machen und zu differenzieren.

Schlüsselwörter
Gender, Stadtsoziologie, Raumsoziologie, Methoden, Revier, Ethnografie

Summary

Relational territorial turfs. An approach to the variety and complexity of gender in the field of spatial research

This article looks at the fundamental interdependence between "space" and "human beings", focussing on how aspects of "gender" can be laid open in spatial research. Against the backdrop of a sociological theory of space, it presents a methodological approach to ethnographic fieldwork termed "Revier" (territorial turf). This approach was tested as part of a project on Koblenz's historic city centre. The findings indicate that "gender" is always present, either ostensibly or subtly, depending on numerous factors relating to specific conditions of the area in question. The procedure outlined can be regarded as a proposal for increasing the visibility of the various specifications of "gender" and, in support, of a complex understanding of "doing gender" in relation to "doing space" – thereby looking at the 'stubborn' details of everyday life.

Keywords
gender, urban sociology, spatial sociology, research methods, ethnography

1 Hinführung

Lieselotte, Antonina und Benthe: Sie wissen nichts voneinander, werden sich auch nie kennenlernen. Es eint sie jedoch ihre Präsenz in einem bestimmten Gebiet – konkret der Koblenzer Altstadt, die sie auf ihre Weise nutzen, prägen und von der sie geprägt werden. Ob Stadt oder auch Region,

„beides sind gesellschaftlich und geschlechtlich organisierte Räume, in denen grundlegende Erfahrungen gemacht und ausgetauscht werden. Institutionelle wie individuelle Akteur*innen konstruieren Räumlichkeiten, Identitäten und Handlungsperspektiven über geschlechterbezogene Narrationen",

 https://doi.org/10.3224/gender.v12i1.04

schreiben die Herausgeberinnen im Call for Papers zu dieser Ausgabe. Im Titel ist dabei u. a. von „[e]igensinnige[n] Aneignungen" die Rede. Diesem Eigensinn widmet sich der folgende Beitrag, wobei primär die Frage aufgegriffen wird, wie sich geschlechtsspezifische Dimensionen in einem nahräumlichen Kontext methodisch konkretisieren lassen.

Dies ist keineswegs eine neue Frage. Seit Beginn der Thematisierung von ‚Frauen'- oder ‚Gender'-Perspektiven im Kontext raumbezogener (Sozial-)Forschung liegen dazu diverse Antworten vor (vgl. u. a. Terlinden 2003; Bauriedl/Schier/Strüver 2010; Bondi/Rose 2010; Ruhne 2011; Eckardt 2012; Huning 2018). Zugänge werden a) über die soziale Zugehörigkeit zu (gender)spezifischen Lebenslagen oder Gruppen (Kindheit, Elternschaft, Migration, Alter etc. im Kontext ihrer verschiedenen ‚Örtlichkeiten') oder b) über bestimmte räumliche Einheiten, Architekturen oder Planungsbereiche gesucht (etwa Vorstädte, Großsiedlungen, Leben auf dem Dorf oder sog. ‚Angsträume'). Eine dritte Variante macht c) spezielle soziotopologische Funktionen des Raums (wie ‚Wohnen', ‚Arbeiten', ‚Versorgen' etc.) zum Ausgangspunkt ihrer geschlechterspezifischen Überlegungen.

Im Folgenden geht es um einen Versuch der Kombination dieser Spielarten in der Form eines Designs, in dessen Kern die Untersuchung von ‚Revieren' steht. Der Revier-Begriff dient dabei als operationale Klammer zwischen den theoretischen und methodischen Prämissen (vgl. Kap. 2). Dieses ethnografisch angelegte Vorgehen wurde im Rahmen eines Projektseminars entwickelt[1], wobei ein Teil der Materialien für den vorliegenden Beitrag speziell in einer genderspezifischen Ausrichtung gesichtet, ergänzt und verdichtet wurde. Drei der dabei entstandenen Fall-Vignetten dienen im Folgenden der Veranschaulichung einer möglichen Umsetzung (vgl. Kap. 3). Den Abschluss bildet eine Diskussion des ‚Revier'-Designs im Lichte seines Beitrags zur Erhellung der Dimension ‚Geschlecht' im Kontext nahräumlicher Einheiten (vgl. Kap. 4).

In Bezug auf den o. g. ‚Eigensinn' hebt der vorliegende Beitrag dabei nicht auf die Erfassung von Gesetzmäßigkeiten ab; vielmehr zielt er in differenzierender Absicht auf

„die Verquickung von etwas Allgemeinem [...] mit einer je ortsspezifischen (eigenen) Ausprägung [...]. ‚Eigenlogik' thematisiert folglich die spezifische Dichte lokaler Praktiken sowie die lokal spezifischen Handlungs-, Wahrnehmungs- und Erlebensmuster in Städten als institutionalisierte, routinisierte Praktiken" (Frank 2012: 299).

Zusammengefasst lautet die Leitfrage somit: Was fördert ein ethnografischer Blick auf konkrete ‚Reviere' in einem Altstadtquartier zur eigensinnigen Varianz und Verwobenheit von Doing Gender und Doing Space zutage?

1 Das Projekt fand im Rahmen des B.A.-Studiengangs Pädagogik an der Universität Koblenz-Landau im WS 2017/2018 und SoSe 2018 im Auftrag des Koblenzer „Institute for Social and Sustainable Oikonomics" (ISSO) unter Beteiligung der Studierenden Sarah Emmel, Katharina Jäger, Thorsten Lewentz, Yannik Kessels und Louisa Marx statt.

2 ‚Relationale Reviere': Herleitung, theoretische Einordnung und methodische Operationalisierung des Konzepts

Der Blick auf das Inventar sozialwissenschaftlicher Stadt- bzw. Raumforschung verweist auf eine Fülle von Konzepten, die dazu geeignet sind, die besondere Relation von ‚Mensch' und ‚Raum' zu thematisieren – dies gilt insbesondere für nahräumliche Zusammenhänge (vgl. u. a. Kessl/Otto 2007). Die Wahl des Begriffs ‚Revier' war im vorliegenden Kontext zunächst dadurch bedingt, dass im Ausgangsprojekt vonseiten des Auftraggebers ein Zuschnitt auf die Koblenzer Altstadt vorgegeben war. Diese sollte offen darauf befragt werden, ‚was dort los ist'. Viele ‚Quartiers-Ansätze' sind vor allem auf die Anwohnerschaft des Stadtteils ausgerichtet, während ‚Nachbarschaften' oft von einer grundlegenden Idee der Vernetzung ausgehen (vgl. Schnur 2012). Doch zeichnet sich der von uns zu untersuchende Bereich als ‚Innenstadt' gerade durch die Präsenz zahlreicher Fraktionen aus, deren Nutzungsinteressen und -formen nicht unbedingt miteinander in Verbindung stehen (z. B. Schüler*innen, Tourist*innen oder Personen, die in der Altstadt arbeiten oder einkaufen). Weitere denkbare Ansätze (wie ‚Milieu', ‚Ghetto', ‚Szene', ‚Soziotop' oder ‚Sozialraum') erschienen wiederum als zu spezifisch, da sie von bestimmten sozialtheoretischen Prämissen ausgehen, die wir keineswegs allen am Geschehen in der Koblenzer Altstadt Beteiligten unterstellen wollten. Im Sinne des Erkenntnisinteresses bedurfte es eines Konzepts, mit welchem die synchronen Dichten vielfältiger sozialer Praktiken vor Ort unabhängig voneinander in den Blick genommen, in Wechselwirkung mit der materialen Konstitution des Feldes betrachtet und aufeinander bezogen werden können.

Mit dieser Setzung war die Wahl einer bestimmten Vorstellung zur Relation von ‚Mensch' und ‚Raum' verbunden. So sollte das Feld der Koblenzer Altstadt weder als ‚Behälter' des Sozialen noch allein als ‚Resultat' personalen Tuns verstanden werden. Deshalb wurde ein raumsoziologischer Ansatz aufgegriffen, der sozialkonstruktivistisch die ‚Relationalität' von Räumen und Menschen in den Blick nimmt (vgl. Ruhne 2011). Allgemein wurde ‚Raum' als *„eine relationale (An)Ordnung von Lebewesen und sozialen Gütern"* (Löw 2017: 154, Hervorh. im Original) betrachtet:

> „Die Einbeziehung von Menschen in das Verständnis von Räumen ist ungewöhnlich, da gemeinhin Räume selbst in relationalen Konzepten als (An)Ordnungen von Dingen dem Sozialen gegenübergestellt werden. [...] Menschen als Bestandteile einer Raumkonstruktion weisen dabei die Besonderheit auf, daß sie sich selbst plazieren und Plazierungen veranlassen. [...] Wenngleich Menschen in ihren Bewegungs- und Entscheidungsmöglichkeiten aktiver sind als soziale Güter, so wäre es dennoch eine verkürzte Annahme, würde man soziale Güter als passive Objekte den Menschen gegenüberstellen. Auch soziale Güter entfalten eine Außenwirkung zum Beispiel in Gerüchen und Geräuschen und beeinflussen in dieser Weise die Möglichkeiten der Raumkonstruktion" (Löw 2017: 154f.).

Löw zufolge stehen dabei die Praktiken des *Spacing* und der *Synthese* im Vordergrund: *Spacing* erfolgt

> „durch das Plazieren von sozialen Gütern und Menschen bzw. das Positionieren primär symbolischer Markierungen, um Ensembles von Gütern und Menschen als solche kenntlich zu machen (zum Beispiel Ortseingangs- und -ausgangsschilder). [...] Zweitens [...] bedarf es zur Konstituierung von Raum aber auch einer *Syntheseleistung*, das heißt, über Wahrnehmungs-, Vorstellungs- oder Erinnerungsprozesse werden Güter und Menschen zu Räumen zusammengefaßt" (Löw 2017: 158f.; Hervorh. im Original).

In diesem Sinn heben ‚Reviere' strukturell offen auf die potenzielle Varianz in den ‚Spuren' bzw. Lebens- und Verhaltensweisen derer ab, die vor Ort anzutreffen sind, die den Raum prägen und von ihm geprägt werden. „Dabei muss man berücksichtigen, dass ein Revierverhalten auch dort vorliegen kann, wo die Akteure dies nicht ausdrücklich so nennen" (Held 2011: 232). Metaphorisch gesehen können sich die Reviere von Wolf, Kaninchen und Eichelhäher in einem Flurstück durchaus überlagern; sie unterscheiden sich aber im Sinne des *Spacing* in den Zuschnitten und Nutzungspraktiken bei gleichzeitiger Abhängigkeit vom spezifischen Terrain. Anders als die Konzepte ‚Streifgebiet' oder ‚Aktions'- bzw. ‚Bewegungsraum' lässt der Revier-Begriff dabei Grenzziehungen, Ein- und Ausschlüsse oder mit der Syntheseleistung verbundene Kollisionen stärker hervortreten.[2]

Um den so verstandenen ‚Revieren' forscherisch auf die Spur zu kommen, bediente sich das Projekt der ethnografischen Feldforschung. Diese

> „verfolgt die relativ einfache, aber nicht voraussetzungslose Grundidee, Menschen in ihren situativen oder institutionellen Kontexten beim Vollzug ihrer Praktiken zu beobachten. [...] Die besondere Leistung der Ethnografie besteht dann in einer analytischen Beschreibung fremder (oder eigener) kultureller Praktiken, mit dem Ziel, diese so zu repräsentieren, dass die Leserschaft ein Bild von diesen Praktiken oder kulturellen Lebensformen gewinnen kann" (Breidenstein et al. 2015: 7).

Unter der Maxime der Gegenstandsangemessenheit einem Methodenpluralismus verpflichtet, kamen dabei im Rahmen der fokussierten Feldaufenthalte in der Altstadt im Verlauf eines Jahres verschiedene Verfahren der Beobachtung, des Gesprächs und des Sammelns zum Einsatz. Dokumentiert wurde mithilfe von Notizen, Kartierungen, Fotos, Protokollen, Transkripten sowie einem Archiv vorgefundener Dokumente (wie Pläne, Flyer, Zeitungsartikel o. Ä.) (vgl. Breidenstein et al. 2015).

Nach einer ersten Sondierungsphase im Feld wurde die Forschung im Sinne von möglichen Revier-Zuschnitten konkretisiert. Um eine gewisse Breite in der Erfassung des Geschehens in der Altstadt zu gewährleisten, wurde – als Heuristik – eine Systematisierung im Anschluss an die Münchner Schule der Sozialgeografie (vgl. Pfeuffer et al. 1977) herangezogen: Unterschieden werden hier sieben Aspekte, die Grundfunktionen des Raums bzw. der Stadt für das menschliche Dasein darstellen, i. e. *Arbeiten, Wohnen, Verkehr/Mobilität, Ent- und Versorgung, Erholung, Bildung* und *Gemeinschaft*. Jede dieser ‚Funktionen' wurde dann speziell im Hinblick auf einen ‚Fokus' eingegrenzt und in der Feldforschung vertieft. Dieser Fokus wurde jeweils nach typischen Gegebenheiten des Untersuchungsfelds ‚Altstadt' ausgewählt (z. B. der Fokus ‚Seniorenresidenz' im Bereich ‚Wohnen', wobei auch andere Schwerpunkte möglich wären).

Für den vorliegenden Kontext war dabei die Frage einer geschlechtsspezifischen Raumpraxis maßgebend – nicht im Sinne der Unterstellung einer naturgegebenen Zweigeschlechtlichkeit, sondern im Hinblick auf die vorfindliche Praxis des Alltags und ihre soziokulturelle Konstruktion (vgl. Geertz 1987). Dabei kann das Anliegen im weiteren Sinne in den Kontext der Intersektionalitätsforschung (vgl. u. a. Winker/Degele 2009) eingeordnet werden, wobei hier jedoch die städtische Raumpraxis im Sinne von Löw

2 Anzumerken ist, dass Aspekte des gewählten Verständnisses von ‚Revier' durchaus in anderen Ansätzen anzutreffen sind, jedoch nicht in dieser spezifischen Kombination der Eigenschaften.

(2017) als perspektivische Ausgangsstruktur zur Frage nach weiteren Dimensionen verwendet wird.

Die entsprechende Analyse erfolgte über die Codierung der Feldmaterialien und wurde – orientiert an den o. g. Zentralkategorien *Spacing* und *Synthese* nach Löw – mit Techniken der Dokumentenanalyse umgesetzt (vgl. Hoffmann 2018), wobei die jeweiligen ‚relationalen Reviere' die Rolle von ‚Fällen' übernahmen (vgl. Breidenstein et al. 2015). Um dabei interpretativ der angetroffenen „Vielfalt komplexer, oft übereinander gelagerter oder ineinander verwobener Vorstellungsstrukturen" (Geertz 1987: 15) gerecht zu werden, wurde für jedes ‚Revier' eine genderorientierte ‚Fall-Vignette' erstellt. Diese re-/präsentiert jeweils eine ‚Figur' bzw. ‚Figuration' im Sinne eines (anonymisierend) prototypisch verdichteten ‚Porträts' der spezifischen, von den Daten der Feldforschung unterstützten Relation zum Raum der Altstadt. Die Fall-Vignetten wurden in der Art ‚realistischer Narrative' dargestellt sowie kontextualisierend kommentiert (vgl. Gobo 2008; Breidenstein et al. 2015). Um dem Problem zu begegnen, „dass die androzentrische Struktur der symbolischen Ordnung sich nicht in der Markierung von Differenzen und Hierarchien erschöpft, sondern ihren Gipfel geradezu darin findet, dass der androzentrische Maßstab selber unmarkiert bleibt und als unmarkierter universalisiert wird" (Knapp 2010: 227), fanden hierbei ausschließlich frauenzentrierte Erzählperspektiven Berücksichtigung.

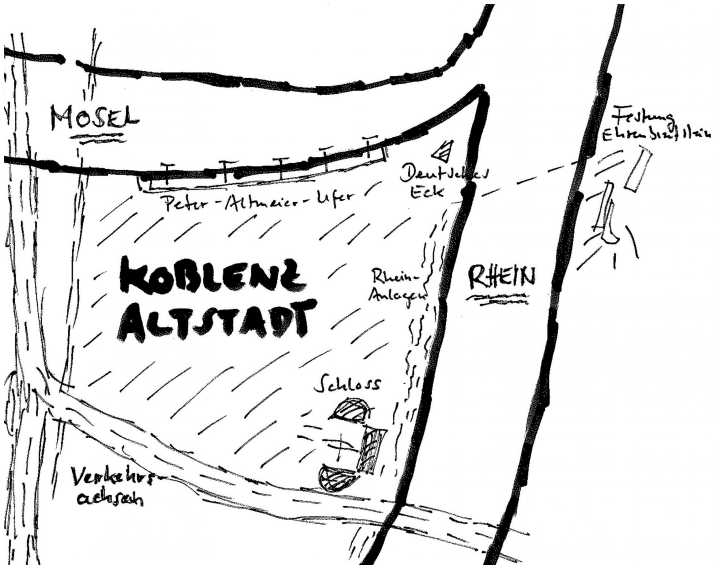
Im Ergebnis lagen somit sieben Revier-Studien zur Koblenzer Altstadt vor, die – unter der Maßgabe je einer ‚Raum-Funktion' – einen feldrelevanten ‚Fokus' setzten und auf der Basis von *Spacing* und *Synthese* zu prototypischen ‚*Figurationen*' verdichtet wurden:

a) Raum-Funktion: Wohnen – Fokus: Seniorenresidenz – *Lieselotte*
b) Raum-Funktion: Bildung – Fokus: Jugendzentrum – *Antonina*
c) Raum-Funktion: Erholung und Freizeit – Fokus: Schiffstourismus – *Benthe*
d) Raum-Funktion: Ver- und Entsorgung – Fokus: Einzelhandel/Gastronomie – *Angela*
e) Raum-Funktion: Gemeinschaft – Fokus: Integrationsangebote der Kirchen – *Hanan*
f) Raum-Funktion: Erwerbsarbeit – Fokus: Städtische Mitarbeiter*innen – *Jennifer*
g) Raum-Funktion: Verkehr – Fokus: Fahrrad-Nutzung – *Dana*

3 Frauen-Reviere in der Altstadt: drei Fall-Vignetten

Im nördlichen Rheinland-Pfalz gelegen gehört die kreisfreie Stadt Koblenz mit über 110 000 Einwohner*innen zu den großen Städten dieses Bundeslandes. Als einer von 30 in der Koblenzer Kommunalstatistik unterschiedenen Stadtteile zählt die Altstadt dabei auf einer Fläche von 126 Hektar ca. 5 500 Einwohner*innen – mit seit 2010 wieder wachsender Tendenz (vgl. Kommunale Statistikstelle 2018a). Ihre Lage ist von naturwie funktionsräumlichen Grenzen geprägt: im Norden und Osten gerahmt von Rhein und Mosel; im Westen und Süden begrenzt durch breite Verkehrsachsen (vgl. Abb. 1).

Abbildung 1: Skizze zur Positionierung der Altstadt



Quelle: eigene Darstellung.

Im Hinblick auf die gängigen Indikatoren erweist sich die Altstadt als relativ typischer Fall eines innerstädtischen Bezirks einer kleinen westdeutschen Großstadt (etwa in Bezug auf Flächennutzung, Nahversorgungsausstattung oder Arbeitslosen- und Alleinerziehenden-Anteile; vgl. Kommunale Statistikstelle 2018a). Noch heute zeugt die Altstadt mit zahlreichen historischen Spuren von einer über 2000-jährigen Besiedlung. Dies umfasst u. a. die römisch-antike Gründung, mittelalterliche Befestigungsanlagen, die Funktion als Handelsplatz, die kurtrierische Prägung (inkl. Schlossbau), die französische Verwaltungshoheit zu Beginn des 19. Jahrhunderts, die Zugehörigkeit zum Königreich Preußen bzw. zum Deutschen Reich sowie die tiefgreifenden Ereignisse des 20. Jahrhunderts, zu welchen planungshistorisch schließlich der Umbau zur funktionsgetrennten, verkehrsgerechten Stadt sowie Folge-Orientierungen an reurbanisierenden Leitbildern gehören (vgl. Kallenbach/Frey 1998; Batori 1992/1993).

Um einen Einblick in die konkreten Befunde zu den im Rahmen der Feldforschung re-/konstruierten ‚Frauen-Revieren in der Altstadt' zu vermitteln, werden im Folgenden Auszüge aus drei der sieben Fall-Vignetten vorgestellt[3].

3.1 Lieselotte und das Seniorenwohnheim als ‚Lebensmittelpunkt'

„Vor fünf Jahren hat Lieselotte, nach dem Tod ihres Mannes, ein Apartment in einer ‚Seniorenresidenz' im Herzen der Altstadt bezogen. Die Kinder waren andernorts und sie konnte ihr Haus in einem zentrumsnahen Stadtteil nicht mehr alleine unterhalten.

3 Aus Gründen der narrativen Verdichtung und der Lesbarkeit wird dabei von der Angabe der jeweiligen Referenz-Codes zu den Quell-Dokumenten aus dem Fundus der Fallmaterialien abgesehen.

Lieselotte stammt aus einem Koblenzer Vorort und war lange Zeit als Geschäftsfrau in der Koblenzer Innenstadt mit einem eigenen Ladenlokal präsent. Sie hatte viele Kontakte und war vielfach vor Ort aktiv, u. a. im Karnevalsverein. Lieselotte erzählt gerne aus ihrem Leben, doch ist ihr Blick keineswegs nur auf die Vergangenheit gerichtet. Sie schätzt die Einrichtung, in der sie jetzt wohnt, und ihre Möglichkeiten. Lage und Größe erscheinen ihr angemessen; nicht zu abseits, aber ruhig genug; nicht zu anonym, aber mit persönlichem Freiraum. Sie fühlt sich prinzipiell gut versorgt, auch wenn keineswegs immer alles perfekt ist. Um Verbesserungen durchzusetzen, engagiert sie sich in mehreren Gremien als Ansprechpartnerin für die Belange der Seniorenschaft. In der letzten Zeit hat Lieselotte stark mit gesundheitlichen Einschränkungen zu kämpfen, die sie an einen Rollstuhl binden. Insofern ist ihr Bewegungsraum begrenzter als früher. Das Haus bietet ihr zwar Vollverpflegung, sodass sie keine Lebensmitteleinkäufe machen muss; auch ist ein Café angegliedert und zu bestimmten Zeiten sind ein Haus- wie ein Zahnarzt, eine Fußpflegerin und ein Friseur direkt vor Ort. Doch hält Lieselotte oft lieber an alten Gewohnheiten fest – und besucht, ein paar Straßen entfernt, den Friseursalon und die Arztpraxis, bei denen sie schon lange Kundin bzw. Patientin ist. Ihr seniorenpolitisches Engagement, Spaziergänge am nahen Altmeier-Ufer oder kleinere Besorgungen führen sie überdies zu weiteren Lokalitäten bzw. zu, soweit möglich, alteingesessenen Geschäften im näheren Umfeld – auch wenn der Weg dorthin nicht leicht ist. Schwellen oder Treppen kann sie im Rollstuhl nur mit tatkräftiger Hilfe anderer bewältigen, doch diese fordert Lieselotte dann eben ein. Daneben nimmt sie an organisierten Programmangeboten der Residenz teil; für den Transport, zum Stadttheater etwa, kommt dann ein behindertengerechter Kleinbus zum Einsatz."

Lieselottes ‚Revier' ist stark auf den Gebäudekomplex des Seniorenwohnheims konzentriert. Einen Großteil ihrer Zeit verbringt sie hier – in ihrem Privatbereich, mal allein, mal mit Gästen, manchmal zu Besuch bei anderen Mitbewohner*innen, selten nur in den Gemeinschaftsräumen des Hauses. Das Heim ist dabei mehr als nur ein Wohnraum für sie; es ist ihr ‚Lebensmittelpunkt' geworden. Es erfüllt für die Ruheständlerin zahlreiche Funktionen, zu denen Wohnen, Versorgung, Gemeinschaft, ehrenamtliches Arbeiten, Bildung und Freizeit zählen. Ebenso wichtig ist dabei jedoch eine Flankierung durch die Erreichbarkeit von verschiedenen (möglichst vertrauten) Anlaufstellen in der näheren Umgebung.

Mit dieser Erzählung wird ein Zugang zur grundlegenden Funktion des ‚Wohnens' gesucht – vor dem Hintergrund des demografischen Wandels mit Akzent auf dem höheren Lebensalter. Die Koblenzer Altstadt ist dabei gegenwärtig von einer Doppelstruktur geprägt: Der Anteil der sog. jungen Privathaushalte (ältestes Mitglied unter 35 Jahre) ist mit 45 Prozent im Vergleich zu anderen Stadtteilen überdurchschnittlich hoch; gleichzeitig werden 18 Prozent sog. Seniorenhaushalte (Alter des jüngsten Mitglieds 60+) ausgewiesen, wobei allerdings ‚Anstalten' und ‚Wohnheime' hier zahlenmäßig nicht berücksichtigt sind (vgl. Kommunale Statistikstelle 2018b). Es ist zu vermuten, dass die vor Ort anzutreffende Varianz von Familien-, Mehrpersonen- und Single-Haushalten in ihrer jeweiligen soziodemografischen Zusammensetzung verschiedene, ggf. auch kollidierende Ansprüche an das ‚Wohnen', das Wohnumfeld und die Infrastruktur heranträgt.

Lieselottes *Spacing* ist zudem stark geprägt von ihrem Gesundheitszustand bzw. von der Fortbewegung im Rollstuhl; alle Wege sind von der – mehr oder minder vorhandenen – Barrierefreiheit bzw. von der Verfügbarkeit ‚helfender Hände' bestimmt. Das Coping mit kurz- oder längerfristigen Mobilitätseinschränkungen ist dabei jedoch nicht nur ein Problem des höheren Lebensalters; eine entsprechende Manövrierbarkeit von Räumen und Wegen ist unter dem Aspekt der Inklusion für diverse Gruppen von Relevanz.

Nach biografischen Phasen, in welchen Lieselotte durchaus einen anderen Lebensstil pflegte, ist ihr heutiges Revier zwar nur ein Teil des vormaligen Raums, doch, wie sie selbst sagt, kennt sie dort jede Ecke. Insgesamt hat sie sich mit den räumlichen Gegebenheiten und sozialen Bedingungen arrangiert, was, worauf Lieselotte wiederum selbst hinweist, keineswegs bei allen ihrer Altersgenoss*innen der Fall ist. Dies hängt u. a. damit zusammen, dass sie zur Gruppe relativ gut situierter Senior*innen gehört. Die Altstadt hat insgesamt einen vergleichsweise hohen Anteil von Grundsicherungsempfänger*innen – insbesondere in der Gruppe der über 65-Jährigen (vgl. Kommunale Statistikstelle 2018b). Prognosen verweisen zudem auf eine weiter anwachsende Altersarmut in den kommenden Jahrzehnten. Mit einer durchschnittlich höheren Lebenserwartung muss hier unter Genderaspekten ins Kalkül gezogen werden, dass insbesondere Frauen mit diskontinuierlicheren Erwerbsbiografien und den geringeren Entgelten des geschlechtssegregierten Arbeitsmarkts zu den Hauptrisikogruppen zählen, wobei wiederum räumliche Disparitäten zu berücksichtigen sind (vgl. etwa Bertelsmann Stiftung 2017).

3.2 Antonina und das Jugendzentrum als ‚Basislager'

*„Es ist Februar; ein kalter, grauer Nachmittag. In einem Jugendzentrum in der Koblenzer Altstadt stehen die 14-jährige Antonina und zwei ihrer Freundinnen in einer Ecke und plaudern leise. Sie halten sich ein wenig abseits von einer Gruppe männlicher Altersgenossen, die zu fünft den Kicker umlagern und das Spiel laut kommentieren. Zwei weitere Jungen sitzen vor einem PC und surfen im Internet. Die Jugendlichen sind zwischen 12 und 16 Jahren alt; sie stammen alle aus demselben Land auf der Balkanhalbinsel, aber aus unterschiedlichen Regionen. Als Kinder kamen sie mit ihren Familien nach Koblenz, wohnen jetzt in verschiedenen Stadtteilen – und treffen sich nun hier, wo ein Programm speziell für sie eingerichtet wurde. Gerade in der kälteren Jahreszeit nutzen Antonina und ihre Freundinnen die Begegnungsstätte regelmäßig. Manchmal gehen sie auf die Gesprächs- oder Aktivitätsangebote der Mitarbeiter*innen ein; meist nutzen sie die Räume aber vor allem als Treffpunkt. Wenn die Sozialpädagog*innen oder andere Besucher*innen dabei sind, wird deutsch gesprochen; untereinander bleiben sie bei der gemeinsamen Muttersprache. Die Begegnungsstätte stellt für sie, im Vergleich zu Schule oder Elternhaus, einen gewissen Freiraum dar, doch auch hier gibt es Regeln – bzw. wiederum Möglichkeiten, diese zu umgehen. Da etwa laut Jugendschutzgesetz das Rauchen unter 18 Jahren nicht erlaubt ist, geht ein Teil der Gruppe zuweilen vor die Tür, wo sie sich in ein paar Metern Entfernung um einen öffentlichen Mülleimer mit Aschenbecher sammeln. Antonina raucht zwar nicht, doch geht sie ab und zu mit den anderen mit – vor allem, wenn Adrian dabei ist. Auf Impuls von Adrian macht sich Antonina, wenn sie es sich leisten kann, mit einem Teil der Gruppe manchmal auf in eines der Cafés*

oder eine der Shisha-Bars in der nahegelegenen Fußgängerzone – aber nur, wenn sich ein weiteres Mädchen anschließt. Das Jugendzentrum fungiert insgesamt als eine Art ‚Basislager', von dem aus – insbesondere bei milderen Temperaturen – weitere Kreise durch die Altstadt gezogen werden. Antonina trifft die anderen dann entweder an der Begegnungsstätte oder sie verabreden sich via Smartphone-App gleich andernorts. Zu ihren Lieblingsplätzen gehören die öffentlichen Gartenanlagen des Schlosses und das Peter-Altmeier-Ufer an der Moselfront mit seinen Bänken."

Auch in Antoninas Fall-Vignette treffen wir auf mehrere sich überlagernde sozial- wie raumstrukturelle Dimensionen. Da ist zunächst der Status als Jugendliche in Verbindung mit einem spezifischen südosteuropäischen ‚Migrationshintergrund'[4], der Antoninas Kreis zur Zielgruppe eines pädagogischen Bildungs- und Begegnungsangebotes werden lässt. Das Jugendzentrum bietet einen zusätzlichen Raum – neben den Settings von Familie und Schule, die in anderen Stadtteilen angesiedelt sind. Programm und Infrastruktur dieses Raums werden von den Jugendlichen angenommen, doch in einer Art offener Erlebnishoffnung auf ihre Weise selektiv genutzt und erweitert. Ausgehend von dort wird das Revier um weitere Orte der Altstadt ergänzt, welche nicht mehr primär für sie ausgewiesen sind. So besetzen die Jugendlichen, ohne sich weiter mit anderen Nutzer*innen einzulassen, verschiedene Terrains der Konsum- und Freizeitangebote der Altstadt im Sinne von Gelegenheitsstrukturen.

Grundsätzlich finden dabei zahlreiche Aspekte veränderter Lebens- wie Sozialisationsbedingungen ihren Niederschlag, die die Jugendphase in unserem Kulturkreis aktuell ausmachen (vgl. u. a. Ferchhoff 2011). Unter Genderperspektive sind vor allem die – zum Teil widersprüchlichen – Rollenerwartungen an das markant, was Frau-Sein oder Mann-Sein ausmacht. Hier kommen die Wertvorstellungen der Herkunftsfamilien zum Tragen, die mit den Botschaften der vorgefundenen Gesellschaft in Relation zu setzen sind, mit welchen die Heranwachsenden in Schule, Medien, Gleichaltrigen-Gruppen und auch im Jugendzentrum selbst konfrontiert sind. Im Rahmen der Feldforschung trafen wir auf männliche Jugendliche als Wortführer, die Agenda und Route bestimmten – deren Nähe von den Mädchen bei gleichzeitiger Wahrung von Distanz gesucht wurde. So steht Antoninas Kreis u. a. für das pubertäre Spannungsverhältnis zwischen den Geschlechtern, das sich einerseits aus dem Wunsch nach ersten Beziehungen bzw. sexuellen Erfahrungen und andererseits aus einer (von beiden Seiten geäußerten) heterosexuellen Vorstellung ergibt, dass Mädchen später unverdorben bzw. jungfräulich in die Ehe zu gehen haben. In Distanz von zu Hause bieten sich den Jugendlichen in der Altstadt dabei relativ wenig überwachte Räume, in denen sie diese Spannung mit all ihren Ambivalenzen ausloten. Sie bleiben dabei für sich und fügen sich doch gleichzeitig in lokale Settings ein; In- und Exklusion zeigen sich als miteinander verwoben.

4 Im Hinblick auf die demografische Zusammensetzung von Koblenz liegt der Anteil der 6- bis 17-Jährigen bei 9,4 % der Gesamtbevölkerung und der sog. Ausländer*innenanteil bei 12,9 % (gemessen an der Wohnbevölkerung in der Altstadt bei 5 % bzw. bei 21 %). Nach Staatsangehörigkeit macht insgesamt die Herkunft aus Balkanstaaten den größten Anteil aus (vgl. Kommunale Statistikstelle 2018a).

3.3 Benthe und der ‚Besichtigungsraum' des Tourismus

*„Benthe stammt aus einem Vorort von Rotterdam. Sie reist gerne und wünschte sich zur Silbernen Hochzeit eine Rhein-Mosel-Flusskreuzfahrt. Wie die anderen der ca. 100 Passagier*innen haben sich Benthe und ihr Mann vier Tage zuvor in Amsterdam auf der ‚Crystal River' eingerichtet – und an einem sonnigen Maimorgen legt das 135 m lange Schiff gegen 7.30 Uhr am Peter-Altmeier-Ufer in der Koblenzer Altstadt an. Wie die meisten hat auch Benthe gleich nach dem Frühstück an Bord einen Stadtrundgang gebucht. Ihr Stadtführer erwartet sie zusammen mit anderen Mitreisenden an der Gangway. Um gut ausgemacht zu werden, hält er eine blaue Fahne mit dem Logo des Veranstalters in die Höhe. Mit kleinen, von den Erläuterungen des Guides gefüllten Pausen vor bestimmten Sehenswürdigkeiten bewegt sich die Gruppe langsamen Schritts gut eineinhalb Stunden zu Fuß durch die Altstadt – zeitlich wie räumlich leicht versetzt mit etwa 15 weiteren Führungen. Benthe hält sich zuweilen ein wenig abseits, um Fotos zu machen. Auf der Route liegen u. a. diverse historische Denkmäler und Kirchen, kleinteilige Straßen- und geschlossene Platz-Ensembles, die Rhein-Anlagen mit einem Blick auf die gegenüber gelegene Festung sowie das Deutsche Eck. Dort löst sich die Gruppe auf. Benthe und ihr Mann setzen sich in einen nahen Biergarten, genießen Kaffee und Kuchen und schicken ein Selfie an die Kinder zu Hause. Bevor ihr Schiff um 13 Uhr dann wieder ablegt, um die Flussreise fortzusetzen, nutzt Benthe noch die Gelegenheit, in einem kleinen Geschäft in der Nähe des Anlegers nach Souvenirs zu suchen, während sich ihr Mann schon auf den Weg zurück in ihre Kabine macht."*

Benthes Vignette steht hier als Beispiel für die verschiedenen Gruppen der Reisenden, die die Altstadt besuchen, denn auch sie prägen das städtische Leben vor Ort. Einen Höhepunkt stellte dabei das Jahr 2011 dar, das mit der Bundesgartenschau von April bis Oktober über 3,5 Millionen Besucher*innen anlockte (vgl. Kommunale Statistikstelle 2018a). Doch auch jenseits einmaliger Attraktionen zählt die „Fremdenverkehrsgemeinde" Koblenz mit ihrer Lage im oberen Mittelrheintal, das seit 2002 zum UNESCO-Welterbe gehört, zu den touristischen Anziehungspunkten der Region. Allein in Bezug auf Kreuzfahrtreisende wie Benthe sind etwa 1 500 Hotelschiffe bzw. über 200 000 Schiffstourist*innen jährlich auszumachen (vgl. Unsere Altstadt e. V. 2019: 3). Daneben treffen wir auf weitere Gruppen von Individual- und Gruppenreisenden, die Koblenz zu Zwecken von Erholung und Freizeit in den Bereichen Wander-, Fahrrad-, Bus- oder Bahn-Tourismus aufsuchen. Den statistisch erfassten Übernachtungszahlen in den lokalen Beherbergungsbetrieben zufolge stammen die Gäste vor allem aus Deutschland. Bei den ca. 17 Prozent, die aus dem Ausland kommen, stammt ein Großteil aus den Niederlanden. Die durchschnittliche Aufenthaltsdauer ist relativ kurz, sie liegt bei unter zwei Tagen (vgl. Kommunale Statistikstelle 2018a).

Institutionell tritt hier neben der „Koblenz-Touristik" die „Koblenz-Stadtmarketing GmbH" als zentrale Akteurin in Erscheinung. In ihrer Selbstdarstellung auf der Homepage[5] heißt es: „Unser Ziel ist es, die Stadt als urbanen Lebensraum wiederzubeleben. Um dies zu erreichen, ist es wichtig, den Erlebnischarakter und die Aufenthaltsqualität

5 https://www.koblenz-stadtmarketing.de, Zugriff am 12. April 2019.

in der Innenstadt zu steigern. [...] sowohl für den Bürger als auch für Einzelhandel und Tourismus“. So ist die Erholungs- und Freizeitfunktion des Raums weiter eingebettet. Im Sinne von *Spacing* und *Synthese* werden hier – in Zusammenarbeit mit zahlreichen anderen Akteur*innen – Zielgruppen definiert, zu denen die Anwohnerschaft, die lokale Wirtschaft sowie verschiedene touristische Gruppierungen gehören. Es werden Nutzungskonzepte des gegebenen Bestands bzw. der vorhandenen Ressourcen erdacht, den Raum strukturierende und inhaltlich akzentuierende Programme, Pläne wie Medien entwickelt sowie materiale Wegmarken und Beschilderungen platziert. Was Benthe von Koblenz zu sehen bekommt, ist ein speziell auf ihre Rolle zugeschnittener ‚Besichtigungsraum‘, an den sie spezifische Erschlossenheits-Erwartungen heranträgt. Sie bewegt sich auf relativ festgelegten Routen zu den als touristisch interessant definierten Orten.

Was Benthe jedoch nicht unbedingt bemerkt, ist die städtische Logistik im Hintergrund. An der breiten Front der Anleger der Kreuzfahrtschiffe bedarf es technischer Infrastrukturen der Ver- wie Entsorgung. Zum Teil kollidieren hier die wirtschaftlichen Interessen der Tourismusbranche mit jenen der lokalen Ökonomie – und überdies mit jenen der Anwohnerschaft und ihren ebenso auf die Erholungsfunktion des Raums ausgerichteten Erwartungen. Die Bürgerinitiative „Unsere Altstadt“ etwa engagiert sich seit mehreren Jahren gegen Lärm- und Luftbelastung durch schiffseigene Generatoren sowie Motoren von Lieferwagen und Bussen, aber auch durch Musikübertragungen auf Deck. So wird „‚Schiffe versenken‘ ein beliebtes Spiel: A3, A wie Peter-Altmeier-Ufer und 3 wie drei Schiffe nebeneinander an einem Anleger. Zu Recht wurde in der Presse und in Leserbriefen dieses heikle Thema [...] heiß [...] diskutiert“ (Schäfer 2018: o. S.).

Im Hinblick auf die Geschlechterdimension agieren Benthe bzw. die Tourist*innen insgesamt im Rahmen einer unhinterfragten heteronormativen, binären Geschlechterordnung, wobei in den konkreten Nutzungspraktiken vor Ort kaum Differenzen auszumachen waren. In unserer Feldforschung konnte nur beim Shopping beobachtet werden, dass punktuell weibliche Gäste stärker auf Warenangebote in Auslagen und Schaufenstern reagierten und die Läden betraten, während die männlichen Pendants eher abwartende Positionen einnahmen. Auch wird die Gruppe der Tourist*innen vonseiten des Stadt-Marketings kaum geschlechtsspezifisch adressiert; nur einzelne Angebote sind auszumachen, etwa Themen-Führungen (z. B. „Auf den Spuren bekannter Koblenzerinnen“) oder als familiengerecht ausgewiesene Programme.

4 Diskussion

In einer Operationalisierung für die Feldforschung wurden im Rahmen des Projekts verschiedene kleinräumige ‚relationale Reviere‘ re-/konstruiert, die durch die variierenden Arten des *Spacing* und der *Synthese* sich überlagernde sozio-territoriale Ein- und Abgrenzungen in der Koblenzer Altstadt konstituieren. Bereits die hier nur auszugsweise dargestellten Befunde verweisen dabei auf die – mal vorder-, mal hintergründige – Präsenz der Geschlechterdimension. Der gewählte Zuschnitt der Fälle verdeutlicht, dass der Zusammenhang von ‚Raum‘ und ‚Geschlecht‘ sehr unterschiedliche Gesichter zeigen kann, (z. T. intersektional) eingebunden in eine Vielzahl von Faktoren.

Allgemein kann somit an vorliegende Komplexitäts- bzw. Differenzierungsdiagnosen angeschlossen werden. So bilanziert etwa Knapp:

„Nach fast zwanzig Jahren Frauenforschung und Frauenbewegung in der Bundesrepublik ist zumindest eine ihrer Einsichten weithin akzeptiert: ‚Geschlecht' ist [...] ein sozialer Platzanweiser, der Frauen und Männern ihren Ort in der Gesellschaft, Status, ihre Funktionen und Lebenschancen zuweist. Diese ‚Verortung' nach Geschlechtszugehörigkeit ist kein einfacher Akt unmittelbaren Zwangs, sondern ein aufwendiges und konfliktträchtiges Zusammenspiel von Zwängen und Motiven, von Gewalt und ihrer Akzeptanz, von materiellen Bedingungen, ökonomischen Nötigungen und subjektiven Bedürfnissen, von kulturellen Deutungssystemen, normativen Vorschriften, Selbstbildern und Selbstinszenierungen" (Knapp 2012: 101).

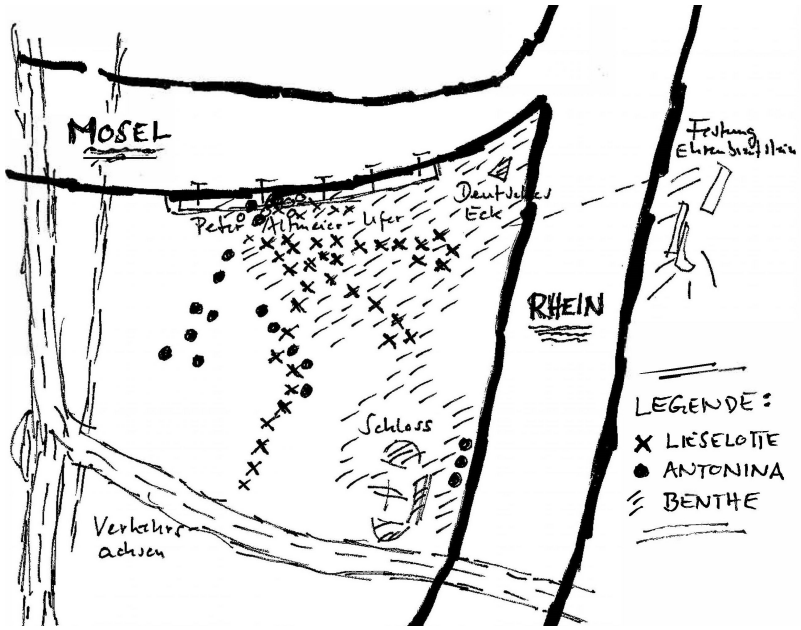
‚Den Raum' gibt es dabei so wenig wie ‚die Frau' – weder in einem essentialistischen noch in einem konstruktivistischen Sinn. Doch auch die Erforschung von ‚Räumen' als integrierten Einheiten oder ‚Frauen' als kollektiven Subjekten hat Kritik erfahren (vgl. Huning 2018); im Hinblick auf alternative Pfade der Spezifizierung liegen inzwischen diverse Ansätze vor, die ‚Geschlecht' oder ‚Gender' in umfassendere Konzepte der ‚Interdependenz', ‚Mehrperspektivität', ‚Intersektionalität' oder ‚Diversität' einbetten (vgl. u. a. Winker/Degele 2009; Smykalla/Vinz 2012; Walgenbach et al. 2012; Hark/Villa 2017; Schuster 2018) – u. a. um den Preis der Steigerung des Problems der „categorical complexity" (McCall 2005: 1774).

Vor diesem Hintergrund versucht das hier geschilderte Design in einem pragmatischen Verständnis von Sprache zu operieren; es geht im Sinne einer induktiven Anlage, soweit möglich, vom konkreten Detail in seinem in-vivo-Kontext aus. Ansatzpunkt ist dabei die Praxis vor Ort im Sinne des vorfindlichen ‚common sense' (vgl. Geertz 1987) bzw. ‚Eigensinns', soweit sich dies innerhalb der Feldforschung erschließen lässt.

Mit Blick auf unsere Revier-Forschung können dabei folgende Befunde als Impulse für das Verständnis des Zusammenhangs von ‚Raum' und ‚Geschlecht' festgehalten werden:

a) Da städtische (und andere) Räume von einer Vielzahl von Menschen aufgesucht werden, die – mehr oder minder intensiv – in Wechselwirkung mit dem Raum treten, ist es wichtig, den Blick nicht nur auf die Anwohnerschaft zu richten. So kommen neben Lieselotte eben auch Benthe oder Antonina ins Spiel; darüber hinaus trafen wir im Projekt auf Personen(gruppen), die bestimmte Institutionen aufsuchen (und damit zugleich die Verkehrssituation prägen) oder die vor Ort arbeiten – bis hin zur ‚Arbeit an der Stadt' in einem wörtlichen Sinn, wie sie etwa die Mitarbeiter*innen des Ordnungsamts oder der Müllabfuhr leisten.
b) Das Konzept der ‚relationalen Reviere' lässt, via *Spacing* und *Synthese*, als Assemblage Überlagerungen sichtbar werden – sowohl unproblematische Ko-Existenzen als auch nutzungsbedingte Kollisionen. Da etwa Lieselottes Wohnheim im Einzugsbereich des Schiffstourismus liegt, hat sie sich mit den positiven (Belebung) wie negativen (Lärm) Konsequenzen der Präsenz von Benthe und ihren Mitreisenden auseinanderzusetzen; Antoninas Fall zeugt davon, dass Praktiken der Abgrenzung oder Anpassung sehr heterogen ausfallen: Räumliche Kopräsenz, in einem Café etwa, muss nicht unbedingt Inklusion bedeuten, aber auch nicht zwingend Konkurrenz (vgl. Abb. 2).

Abbildung 2: Lagerungen der Reviere



Quelle: eigene Darstellung.

c) Dass im Projekt das Set der Reviere anhand grundsätzlicher Funktionen des Raums zusammengestellt und fokussierend ausgewählt wurde, hat zur Folge, dass ein spezifischer Ausschnitt möglicher Reviere in Erscheinung tritt. Unter Genderperspektive bedeutet dies, dass das Frauen-Sein von Lieselotte, Benthe und Antonina durch ihre Wahrnehmung der jeweiligen Raumfunktion spezifisch re-/konfiguriert wird. Markant ist dabei die Verflechtung von biografischen, gruppenbezogenen, institutionellen und gesellschaftlichen Faktoren als ein Gewebe aus Selbst- und Fremdzuschreibungen. Alle Fälle sind Figurationen, in denen die Protagonistinnen zwar nicht in erster Linie als ‚Frauen' in Erscheinung treten, die aber dennoch mit geschlechtsspezifischen Rollenanforderungen einhergehen – selbst wenn es sich wie bei Benthe um implizit heteronorme Regeln handelt.

d) An geschlechtsspezifisch wirksamen Faktoren, die die jeweiligen Revierpraktiken prägen, waren zum einen allgemeine soziokulturelle Vorstellungen zur Verfasstheit der ‚zweigeschlechtlichen Welt' auszumachen. Über alle Fälle hinweg waren zum anderen folgende vermittelnde Einflussgrößen festzustellen: *Gesundheitszustand, Mobilitätsoptionen, Aktionsradius, Alter, Herkunft, Bildungsweg, Haushalts- und Wohnform, finanzielle Lage, Religion* sowie *familiärer wie beruflicher Status*. Doing Age, Doing Traffic etc. implizierte im Kontext des Doing Space dabei immer auch ein Doing Gender. Hinzu kommt, dass an mehreren Stellen – etwa bei Lieselotte – „‚Doing Gender' als intersektionelle Aktivität" (Davis/Lutz 2005: 233) explizit in Erscheinung tritt.

e) Fragen werfen die ‚relationalen Reviere' u. a. in der Hinsicht auf, wie in den vorliegenden Modellen der Sozialstruktur- und Intersektionalitätsforschung emotionale

und zeitliche Dimensionen angemessen integriert werden können. Dies gilt etwa für die Bedeutung der ‚Lebensgeschichte' in Verbindung mit der ‚Stadtgeschichte', wenn etwa Lieselottes Bezug auf ihr Revier von gefühlsbetonten Erinnerungen an bestimmte Orte gespeist wird, wohingegen Antoninas Kreis kaum über Bindungen dieser Art verfügt – und Benthes Besichtigungsraum dadurch konstituiert ist, was andere als stadthistorisch relevant erachten.

„Vor dem Hintergrund des Spannungsverhältnisses von ‚Diachronie' und ‚Synchronie' geht es nicht um ‚Historisierung' als neutralisierende Relativierung [...], sondern um die Frage, wie der Komplexität der Relation von Situativität und soziohistorischer Einbettung methodisch wie theoretisch gerecht zu werden ist" (Hoffmann 2019: 212).

f) Überdies ist zu konstatieren, dass sich bei den untersuchten Revieren die (ebenfalls historisch) etablierte Trennung zwischen öffentlichem und privatem Raum als tendenziell den Männern und den Frauen vorbehaltenen Sphären kaum aufrechterhalten ließ (vgl. auch Terlinden 2003). Präsenzen und Dominanzen lagen, etwa bei Antonina, eher quer zu dieser Dyade; Lieselottes Fall zeugt von fließenden Grenzen zwischen ‚Öffentlichkeit' und ‚Privatheit'. Als gebrochen erweisen sich überdies monofunktionale Vorstellungen der Raumnutzung. So repräsentiert die Altstadt für Benthe Möglichkeiten von Erholung/Freizeit, Bildung und Versorgung; auch Lieselottes Seniorenresidenz stellt keineswegs nur einen ‚Wohnraum' dar.

Die ‚Frosch-Perspektive' des vorgeschlagenen Revier-Designs führt auf ein weites Feld situativer Konkretisierungen. Was dabei die genauere Verquickung mit dem Allgemeinen im Sinne der o. g. Eigenlogik anbetrifft (vgl. Frank 2012), sind die ortsspezifischen Ausprägungen lokaler Praktiken nicht unbedingt mit geradlinigen Generalisierungsmöglichkeiten verbunden; sie werfen eher Fragen an vorliegende theoretische Ansätze auf. Zu den Risiken gehören spezifische methodische Fallstricke (vgl. Breidenstein et al. 2015; Hoffmann 2018); hier wäre es u. U. hilfreich, die Feldforschung weiter zu vertiefen und um andere Forschungsmethoden, ggf. auch komparativ, zu ergänzen – auch jenseits des europäischen Kontexts (vgl. u. a. Bondi/Rose 2010).

Methodenorientierte Formalisierung sowie immer weiter spezifizierende Komplexitätssteigerungsansprüche im Bereich der Genderforschung dürfen allerdings nicht dazu führen, dass die mit der beobachtbaren Praxis-Vielfalt verbundenen Strukturen und Machtverhältnisse außer Sicht geraten (vgl. u. a. Lemmermöhle et al. 2000). Doch sind

„Differenzen, Unterscheidungen und Kategorien nicht per se als Problem zu begreifen. Im Gegenteil. Gerade weil wir Differenz wertschätzen, gilt es, deren Indienstnahme für die Absicherung von Herrschaft und die differenzielle Verteilung von Prekarität, für die Organisation von Anerkennung und die Regulierung sozial ungleicher Verhältnisse in den Blick zu nehmen" (Hark/Villa 2017: 15).

Wie bei einem impressionistischen Bild mag es zuweilen hilfreich sein, ganz nahe heranzutreten, um das, was aus der Distanz als grüne Fläche erscheint, als Effekt aus zahllosen winzigen gelben und blauen Pinselstrichen zu begreifen. In diesem Sinne versteht sich der vorliegende methodische Vorschlag als ein möglicher Beitrag dazu, Varianz und Verwobenheit von Doing Gender und Doing Space anhand konkreter Fälle zu differenzieren.

Literaturverzeichnis

Batori, Ingrid (1992/1993). *Geschichte der Stadt Koblenz. Bd. 1: Von den Anfängen bis zum Ende der kurfürstlichen Zeit. Bd. 2: Von der französischen Stadt bis zur Gegenwart.* Stuttgart: Theiss.

Bauriedl, Sybille; Schier, Michaela & Strüver, Anke (Hrsg.). (2010). *Geschlechterverhältnisse, Raumstrukturen, Ortsbeziehungen. Erkundungen von Vielfalt und Differenz im spatial turn.* Münster: Westfälisches Dampfboot.

Bertelsmann Stiftung (Hrsg.). (2017). *Entwicklung der Altersarmut bis 2036. Trends, Risikogruppen und Politikszenarien.* Zugriff am 14. April 2019 unter www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/BSt/Publikationen/GrauePublikationen/Entwicklung_der_Altersarmut_bis_2036.pdf.

Bondi, Liz & Rose, Damaris (2010). Constructing gender, constructing the urban. A review of Anglo-American feminist urban geography. *Gender, Place and Culture – a Journal of Feminist Geography, 10*(3), 229–245. http://dx.doi.org/10.1080/0966369032000114000

Breidenstein, Georg; Hirschauer, Stefan; Kalthoff, Herbert & Nieswand, Boris (2015). *Ethnografie. Die Praxis der Feldforschung* (2. Aufl.). Konstanz, München: UTB.

Davis, Kathy & Lutz, Helma (2005). Geschlechterforschung und Biographieforschung: Intersektionalität als biographische Ressource am Beispiel einer außergewöhnlichen Frau. In Bettina Völter, Bettina Dausien, Helma Lutz & Gabriele Rosenthal (Hrsg.), *Biographieforschung im Diskurs* (S. 228–247). Wiesbaden: VS Verlag.

Eckardt, Frank (Hrsg.). (2012). *Handbuch Stadtsoziologie*. Wiesbaden: VS Verlag. https://doi.org/10.1007/978-3-531-94112-7

Ferchhoff, Wilfried (2011). *Jugend und Jugendkulturen im 21. Jahrhundert. Lebensformen und Lebensstile* (2. Aufl.). Wiesbaden: VS Verlag.

Frank, Sybille (2012). Eigenlogik der Städte. In Frank Eckardt (Hrsg.), *Handbuch Stadtsoziologie* (S. 289–309). Wiesbaden: VS. https://doi.org/10.1007/978-3-531-94112-7

Geertz, Clifford (1987). *Dichte Beschreibung. Beiträge zum Verstehen kultureller Systeme.* Frankfurt/Main: Suhrkamp.

Gobo, Giampietro (2008). *Doing Ethnography.* London: Sage.

Hark, Sabine & Villa, Paula-Irene (2017). *Unterscheiden und herrschen. Ein Essay zu den ambivalenten Verflechtungen von Rassismus, Sexismus und Feminismus in der Gegenwart.* Bielefeld: transcript.

Held, Gerd (2011). Revier. In Christian Reutlinger, Caroline Fritsche & Eva Lingg (Hrsg.), *Raumwissenschaftliche Basics* (S. 231–238). Wiesbaden: VS Verlag. https://doi.org/10.1007/978-3-531-92619-3

Hoffmann, Nicole (2018). *Dokumentenanalyse in der Bildungs- und Sozialforschung. Überblick und Einführung*. Weinheim, Basel: Beltz/Juventa.

Hoffmann, Nicole (2019). Diskursive Kreuzungsvarianten von Geschlecht: Impulse für die Intersektionalitätsforschung im Licht einer Analyse populärmedialer Dokumente zu einem historischen Fall. In Melanie Kubandt & Julia Schütz (Hrsg.), *Methoden und Methodologien in der erziehungswissenschaftlichen Geschlechterforschung* (S. 197–214). Opladen: Verlag Barbara Budrich.

Huning, Sandra (2018). Feminismus und Stadt. In Dieter Rink & Annegret Haase (Hrsg.), *Handbuch Stadtkonzepte* (S. 107–127). Opladen, Toronto: Verlag Barbara Budrich.

Kallenbach, Reinhard & Frey, Thomas (1998). *Koblenz. Viele Gesichter – eine Stadt. Bildband zur Koblenzer Stadtgeschichte und Stadtentwicklung*. Koblenz: Garwain.

Kessl, Fabian & Otto, Hans-Uwe (2007). *Territorialisierung des Sozialen. Regieren über soziale Nahräume.* Opladen: Verlag Barbara Budrich.

Knapp, Gudrun-Axeli (2010). „Intersectional Invisibility“: Anknüpfungen und Rückfragen an ein Konzept der Intersektionalitätsforschung. In Helma Lutz, Maria Teresa Herrera Vivar

& Linda Supik (Hrsg.), *Fokus Intersektionalität. Bewegungen und Verortungen eines vielschichtigen Konzeptes* (S. 223–243). Wiesbaden: VS Verlag.

Knapp, Gudrun-Axeli (2012). *Im Widerstreit. Feministische Theorie in Bewegung.* Wiesbaden: VS Verlag. https://doi.org/10.1007/978-3-531-94139-4

Kommunale Statistikstelle (2018a). *Statistisches Jahrbuch der Stadt Koblenz 2018.* Zugriff am 14. April 2019 unter www.koblenz.de/downloads/aemter-und-eigenbetriebe/statistikstelle/querschnitt/jahrbuch/jahrbuch-2018.pdf?cid=c1q.

Kommunale Statistikstelle (2018b). *Stadtteilsteckbrief Altstadt.* Aktualisierungsstand: 01.03.2019. Zugriff am 14. April 2019 unter www.koblenz.de/downloads/aemter-und-eigenbetriebe/statistikstelle/querschnitt/stadtteilsteckbrief/stadtteilsteckbrief-aktuell/stadtteilsteckbrief-altstadt.pdf.

Lemmermöhle, Doris; Fischer, Dietlind; Klika, Dorle & Schlüter, Anne (Hrsg.). (2000). *Lesarten des Geschlechts. Zur Dekonstruktionsdebatte in der erziehungswissenschaftlichen Geschlechterforschung*. Opladen: Leske + Budrich.

Löw, Martina (2017 [2001]). *Raumsoziologie* (9. Aufl.). Frankfurt/Main: Suhrkamp.

McCall, Leslie (2005). The complexity of intersectionality. *Signs: Journal of Women in Culture and Society, 30*(3), 1771–1800.

Pfeuffer, Hans Dieter; Ambros, Wolfgang; Brunner, Josef & Moers, Hans Georg (1977). *Wirtschafts- und Sozialgeographie. Daseinsgrundfunktionen*. Ismaning: Hueber-Holzmann.

Ruhne, Renate (2011). *Raum Macht Geschlecht. Zur Soziologie eines Wirkungsgefüges am Beispiel von (Un)Sicherheiten im öffentlichen Raum* (2. Aufl.). Wiesbaden: VS Verlag. https://doi.org/10.1007/978-3-531-93355-9

Schäfer, Hermann (2018). *Schängelkasten 6.* Posting vom 12. Oktober. Zugriff am 14. April 2019 unter www.bi-koblenz-altstadt.de/schaengelkasten-3-2-2-2/.

Schnur, Olaf (2012). Nachbarschaft und Quartier. In Frank Eckardt (Hrsg.), *Handbuch Stadtsoziologie* (S. 449–474). Wiesbaden: VS Verlag. https://doi.org/10.1007/978-3-531-94112-7

Schuster, Nina (2018). Diverse City. In Dieter Rink & Annegret Haase (Hrsg.), *Handbuch Stadtkonzepte* (S. 63–85). Opladen, Toronto: Verlag Barbara Budrich.

Smykalla, Sandra & Vinz, Dagmar (Hrsg.). (2012). *Intersektionalität zwischen Gender und Diversity. Theorien, Methoden und Politiken der Chancengleichheit*. Münster: Westfälisches Dampfboot.

Terlinden, Ulla (Hrsg.). (2003). *City and Gender. International Discourse on Gender, Urbanism and Architecture.* Opladen: Leske + Budrich.

Unsere Altstadt e. V. (2019). *Wir träumen nicht von „Schiffe versenken".* Handout der Bürgerinitiative auf einer Bürgerversammlung vom 04.04.2019. Koblenz.

Walgenbach, Katharina; Dietze, Gabriele; Hornscheidt, Lann & Palm, Kerstin (2012). *Gender als interdependente Kategorie*. Opladen, Toronto: Verlag Barbara Budrich.

Winker, Gabriele & Degele, Nina (2009). *Intersektionalität. Zur Analyse sozialer Ungleichheiten.* Bielefeld: transcript.

Zur Person

Nicole Hoffmann, Prof. Dr., Institut für Pädagogik: Arbeitsbereich Weiterbildung und Gender. Arbeitsschwerpunkte: Organisation und Management in Weiterbildungseinrichtungen, Methoden und Medien des Lehrens und Lernens, Gender und Intersektionalität, Dokumentenanalyse.
Kontakt: Universität Koblenz-Landau, Campus Koblenz, Universitätsstraße 1, 56070 Koblenz
E-Mail: hoffmann@uni-koblenz.de

Gökçen Yüksel

Geschlechterordnung als Raumordnung. Vergeschlechtlichte Raumordnungen und Mobilitätspraktiken in der südosttürkischen Provinz Hatay

Zusammenfassung

Der folgende Beitrag befasst sich mit dem Zusammenhang von Geschlechter- und Raumordnungen. Auf der Grundlage einer ethnografischen Studie in der südosttürkischen Provinz Hatay wird aufgezeigt, wie vergeschlechtlichte Raumordnungen die Raum- und Mobilitätspraktiken von Frauen und Mädchen prägen und regulieren. Eine zentrale Annahme der Studie ist, dass Zugängen zu Bildungseinrichtungen eine besondere Rolle zukommt, da durch neue Sichtbarkeiten und räumliche Mobilitätspraktiken junger Frauen und Mädchen die vorherrschende vergeschlechtlichte Raumordnung und die strikte Trennung des Raumes in öffentlich und privat irritiert werden.

Schlüsselwörter
Gender, Raum, Geschlechterverhältnisse, Mobilität, Bildungsraum, Türkei

Summary

Gender as a spatial order. Orders of space, gender and spatial mobility in Hatay Province in southeastern Turkey

The following article deals with the interlinkages between gender norms and spatial orders. Based on an ethnographic study conducted in Hatay Province in southeastern Turkey, it shows how gendered space regulations influence the daily mobility and spatial practices of young women and girls in Hatay. Based on empirical data, the article shows, first, how normative spatial arrangements regulate the mobility and spatial practices of young women. Second, it shows how young women deal subversively with gendered regulations of space. The article also shows why access to education is of great relevance for female students' spatial practices, their visibility and mobility within the public sphere.

Keywords
gender, space, gender relations, mobility, educational spaces, Turkey

1 Einleitung

Raumordnungen sind nicht geschlechtsneutral. Ebenso wenig sind die normativen und regulierenden Ordnungen gesellschaftlich relevanter Räume für alle Individuen gleichermaßen wirksam und gültig. Der vorliegende Beitrag beschäftigt sich mit der Frage, wie öffentliche Positionierungen und Sichtbarkeiten von jungen Frauen im Alltag über ihre Raum- und Mobilitätspraktiken reguliert und verhandelt werden. Auf der Grundlage einer ethnografischen Studie[1] in der südosttürkischen Provinz Hatay wird gezeigt, wie

1 Ein Teil des hier verwendeten empirischen Materials wurde im Rahmen des von der Deutsch-Israelischen Stiftung für wissenschaftliche Forschung und Entwicklung (GIF) geförderten Forschungsprojekts „Human Rights, Spatial Negotiations and Power Relations in Israel and Turkey" erhoben und in meiner Dissertation (Yüksel 2017) veröffentlicht.

 https://doi.org/10.3224/gender.v12i1.05

sich Geschlechterregulierungen immer auch als Raumregulierungen vollziehen, etwa als Zugangsregulierungen zu bestimmten Räumen in der öffentlichen Sphäre und über die Regulierung von Mobilitätspraktiken und Sichtbarkeit junger Frauen und Mädchen in öffentlichen Räumen. Aufgezeigt werden soll auch, warum nicht alle Räume in der Öffentlichkeit gleichermaßen stark von Regulierungen und Normierungen durchdrungen sind. Eine besondere Rolle bei der Frage der öffentlichen Sichtbarkeit und räumlichen Mobilität junger Frauen und Mädchen spielen in der Provinz Hatay öffentliche Bildungseinrichtungen. Zugänge zu Bildungseinrichtungen führen hier zu einer Veränderung der bestehenden Raumordnungen und der geschlechtsspezifischen Regulierung von Mobilitätspraktiken. An diesen Orten werden nicht nur neue Sichtbarkeiten und Positionierungen von Akteurinnen im öffentlichen Raum hergestellt, sondern insgesamt auch die gewohnte Raum-Gender-Ordnung unterlaufen und irritiert. Die Gründe, warum die im Alltag greifenden geschlechtsspezifischen Raumordnungen an diesen Orten brüchig sind, soll im Folgenden erörtert werden.

2 Vergeschlechtlichte Raumordnungen: theoretische Annahmen und Forschungsstand

Spätestens seit dem raumsoziologischen Paradigmenwechsel in den 1980er-Jahren, dem *spatial turn*, wird der Raum in der sozialwissenschaftlichen Forschungslandschaft nicht mehr ausschließlich als eine statische Größe und Einheit, sondern als kontingentes, prozesshaftes und diskursabhängiges Phänomen betrachtet (Döring/Thielmann 2008; Werlen 1997). Diese sozialwissenschaftliche Betrachtung des Raumes als ein Produkt sozialer Diskurse und Handlungen wurde bereits von Simmel (1968) in seiner Abhandlung über die „räumlichen Ordnungen der Gesellschaft" thematisiert. Seit Ende der 1980er-Jahre wird der Raum zunehmend als die räumliche Konkretisierung von Gesellschaft betrachtet, dessen Konstitution sowohl abhängig von vorherrschenden Diskursen als auch selbst diskursbestimmend ist (Soja 1985; Massey 1985). Als wegbereitend gilt hier u. a. Lefebvre (1976: 31), der in seinen Arbeiten wiederkehrend darauf hinweist, dass Raum und Raumordnungen nicht losgelöst von Machtstrukturen verstanden werden können. Als ebenso instruktiv gelten die theoretischen Ausführungen von Soja (1985), DeCerteau (1988) und Massey (1999), die sich mit den Wechselwirkungen sozialer Handlungen, Praktiken und Raumkonstitutionen beschäftigen.[2]

Für gendersoziologische Fragestellungen ist der Raum sowohl als Forschungsgegenstand als auch als Analyserahmen (oder auch: Analysedimension) instruktiv. Im Rahmen zahlreicher Studien haben Forscherinnen wie McDowell (1993), Massey (1994) sowie Mahler und Pessar (2001) dargelegt, dass sich Geschlechterverhältnisse und -ungleichheiten *in* und *durch* den Raum, ebenso durch räumliche Ordnungen und Positionierungen, konkretisieren.

Geschlechterordnungen, so die zentrale Ausgangsthese des Beitrags, konkretisieren und manifestieren sich als räumliche Ordnungen einer Gesellschaft. Über sogenannte

2 Hervorzuheben sind relationale Raumkonzepte, die beide Positionen berücksichtigen und die Wechselwirkung zwischen Handeln und Strukturen als konstitutiv für die Herausbildung des Raumes betrachten (siehe dazu etwa Löw 2004, 2012 und Belina/Michel 2008).

„gendered spaces" sind in den vergangenen Jahren zahlreiche Studien und Forschungsarbeiten, u. a. von Ozbay (1999), Mahler und Pessar (2001) sowie Doan (2010), publiziert worden, die sich u. a. mit der räumlichen Unsichtbarkeit von Frauen in relevanten gesellschaftlichen Teilbereichen beschäftigen.[3] Im Rahmen dessen wird die dichotome Aufteilung der Gesellschaft in eine private und öffentliche Sphäre als eine räumliche Konkretisierung hierarchisch geordneter Geschlechterverhältnisse verstanden.[4]

Im vorliegenden Text verwende ich, wenn ich von der Korrelation und Interdependenz von Raum- und Genderordnungen spreche, die Bezeichnung *Raum-Gender-Ordnung* oder *vergeschlechtlichte Raumordnung*. Ausgehend von den oben ausgeführten theoretischen Annahmen über vergeschlechtlichte Raumordnungen ist die zentrale Frage des vorliegenden Aufsatzes, *wie* lokale Geschlechternormen die räumliche Positionierung, Mobilität und die öffentliche Sichtbarkeit von Mädchen und jungen Frauen in der südosttürkischen Provinz Hatay regulieren und beeinflussen. Verschiedene Forschungsarbeiten haben in den letzten Jahren auf die wechselseitige Konstitution von Raum- und Genderverhandlungen in politischen Diskursen in der Türkei hingewiesen (siehe Göle/Ammann 2006; Gambetti 2005; White 2008). Zudem konnten repräsentative Studien, wie die im Auftrag des Ministeriums für Familie und Soziales der Türkei über „Domestic violence against Women in Turkey" erstellte Untersuchung, empirisch aufzeigen, wie hoch der Prozentsatz von Frauen ist, die in ihrem Alltag von männlichen Familienangehörigen am Schulbesuch oder an der Erwerbsarbeit gehindert wurden (Islam 2014). Jedoch gibt es bislang keine Forschungsarbeiten, die sich mit der Frage befassen, wie sich vergeschlechtlichte Raumordnungen im Alltag auf die Raum- und Mobilitätspraktiken junger Frauen und Mädchen auswirken und somit auf ihre gesellschaftliche Positionierung und Sichtbarkeit Einfluss nehmen. Diese Forschungslücke greift der Beitrag auf.

3 Methodisches Vorgehen und Datenerhebung in der südosttürkischen Provinz Hatay

Der empirischen Datenerhebung liegt der Versuch zugrunde, Wissen darüber zu generieren, wie lokale Geschlechterordnungen auf die räumliche Positionierung und öffentliche Sichtbarkeit von Frauen und Mädchen im Alltag wirken. In einem ersten Schritt wird hierfür aufgezeigt, wie die Wirksamkeit bzw. die Einhaltung vergeschlechtlichter Raumordnungen in unterschiedlichen sozialen und räumlichen Kontexten reguliert und ihre Einhaltung gewährleistet wird. In einem zweiten Schritt wird anschließend geklärt, durch welche Raum- und Mobilitätspraktiken vergeschlechtlichte Raumordnungen ir-

3 Über die Wirkmächtigkeit sogenannter Glass Ceiling-Effekte auf dem Arbeitsmarkt siehe Purcell/MacArthur/Samblanet (2010).

4 Auf diesen strukturellen Ausschluss aus der bürgerlichen Öffentlichkeit und die hierarchisierende Trennung der gesellschaftlichen Teilbereiche in eine private und öffentliche Sphäre reagierten Feminist_innen während der Zweiten Frauenrechtsbewegung in den 1970er-Jahren mit eigenen Gegenentwürfen von Öffentlichkeit (Schuster 2012: 643). Der damals oft verwendete Apell „Das Private ist politisch!" ist in diesem Kontext als deutliche Forderung für eine Politisierung der Privatsphäre zu verstehen und für eine öffentliche Diskussion über bis dahin als privat markierte Themenbereiche wie Familie, Sexualität, Schwangerschaft, Abtreibung und häusliche Gewalt (siehe hierzu Schulz 2002 und Lenz 2010).

ritiert werden und dadurch ihre regulierende Wirkungsmacht verlieren können. Hierfür fokussiert der Aufsatz im letzten Abschnitt auf die Frage nach der Bedeutung von Bildungszugängen und Bildungsräumen hinsichtlich der Irritation und Destabilisierung vorherrschender Raum-Gender-Ordnungen.

Die Feldforschung fand vornehmlich in zwei Dörfern in der südosttürkischen Provinz Hatay, zudem in der Provinzhauptstadt Antakya, hier vor allem auf dem Campus der Mustafa-Kemal-Universität, in der Innenstadt in der Fußgängerzone und im Stadtpark statt. Besonders und daher erwähnenswert an der Provinz Hatay ist, dass diese mit einer Einwohner_innenzahl von 1,6 Millionen zu den kleineren türkischen Provinzen gehört.[5] Auch in Bezug auf die durch Religionen, Sprachen und damit verschränkte ethnische Zuordnungen ungewöhnlich heterogene Bevölkerungszusammensetzung stellt die Region Hatay eine Ausnahme in der Türkei dar. Anders als in vielen anderen Provinzen der Türkei leben in Hatay unterschiedliche Bevölkerungsgruppen: Im Verhältnis zum türkeiweiten Vergleich leben in der Provinz türkisch- oder kurdischsprachige Sunnit_innen, Alevit_innen und arabischsprachige Alawit_innen, die sogenannten Nusayrī[6], vergleichsweise ohne größere soziale (Gewalt-)Konflikte mit- und nebeneinander (Doğruel/Leman 2009: 593).

Für die Datenerhebung und -generierung in Hatay wurden mehrere Datenerhebungsmethoden ergänzend miteinander kombiniert. Neben einer mehrmonatigen teilnehmenden Beobachtung fanden zahlreiche informelle Gespräche mit Akteur_innen in unterschiedlichen Kontexten statt. Ein wesentlicher Teil der erhobenen Daten basiert jedoch auf fünfzehn leitfadengestützten Interviews mit jungen Frauen zwischen 15 und 22 Jahren, worin die jungen Frauen ihren Alltag, ihre individuellen Raum- und Mobilitätspraktiken ebenso wie ihre eigenen Beobachtungen und Einschätzungen zu geschlechtsspezifischen Raumregulierungen formulieren und beschreiben konnten. Die Interviews und Gesprächsauszüge werden auch als ein Versuch der Rekonstruktion des situierten Alltagswissens über verräumlichte Geschlechterordnungen verstanden. Neben den Gesprächen und der teilnehmenden Beobachtung vor Ort wurden weitere neun problemzentrierte Interviews mit lokalen Akteur_innen und Expert_innen geführt, die in ihrem Berufsalltag mit der Betreuung und Beratung von Mädchen und jungen Frauen in der Region befasst sind (Lehrer_innen, Schulpsycholog_innen und Schulsozialarbeiter_innen). Zusätzlich wurden auch Gespräche mit einigen Familienmitgliedern der interviewten Mädchen und jungen Frauen geführt, mit Eltern, Geschwistern und Großeltern.

4 ‚Namus' als normativer Stützpfeiler einer geschlechtsspezifischen Raumordnung in Hatay

In der Türkei ist der Ehrbegriff (im Türkischen ‚namus') nach wie vor ein besonders wirkmächtiges Konzept, womit in Alltagsdiskursen die sexuelle Integrität und Achtbarkeit von Individuen, Familien, Gruppen und Gemeinschaften sowie ihre damit verbun-

5 Eine Provinz (Türkisch: İl) bezeichnet die größte territoriale Verwaltungseinheit in der Türkei. Insgesamt ist die Türkei in 81 Provinzen eingeteilt.

6 Zu den Unterschieden zwischen Alawit_innen und Alevit_innen siehe Alkan (2016).

dene soziale Reputation und gesellschaftliche Stellung beschrieben wird.[7] Das Konzept Ehre beschreibt ein gesellschaftliches Ordnungskonzept, womit alltagssprachlich oftmals das Ansehen, die Reputation und der Achtungsanspruch sowohl von Individuen als auch von Gruppen und Gemeinschaften verstanden wird. Vorstellungen über Ehre und ehrenhaftes Verhalten beziehen sich keineswegs nur auf die Türkei oder auf islamisch geprägte Gesellschaften. Bereits Simmel (1968: 326) hat auf die gesellschaftliche Funktion des Ehrbegriffes hingewiesen. Er argumentiert, dass für die kollektive Einhaltung bestimmter erwünschter Verhaltensweisen notwendig sei, dass „die Gesellschaft [die] Gebote der Ehre aufstellt und sie teils mit innerlich und äußerlich subjektiven Konsequenzen gegen Verletzung sichert" (Simmel 1968: 403).

Das Ehrkonzept ‚namus' beinhaltet ein schier unüberschaubares und lokal variierendes Regelwerk aus vergeschlechtlichten Normen und Regeln, die die Raum- und Mobilitätspraktiken von Mädchen und Frauen unmittelbar und nachhaltig beeinflussen. Im Alltag bezieht sich das Konzept ‚namus' meist auf die sexuelle Unberührtheit von jungen, unverheirateten Frauen und Mädchen.[8] Die Ehre von Jungen und Männern kann hingegen nicht durch ihr eigenes „Fehlverhalten", sondern nur durch ein als unangemessen oder unmoralisch bewertetes Verhalten ihrer weiblichen Familienmitglieder verletzt werden. Somit wird die Ehre ‚namus' nicht nur metaphorisch durch den weiblichen Körper verkörpert (Dilmaç 2014: 253), sondern ist vielmehr Bestandteil aller Handlungen und Praktiken, die von Frauen und Mädchen ausgehen. Dementsprechend vorsichtig, so die Annahme, müssen Frauen und Mädchen im Alltag in der Öffentlichkeit agieren. Auf diesen Umstand weist die 22-jährige Studentin Cemile im Interview hin:

„Als Mädchen musst du sehr vorsichtig sein. Ein Junge kann, ohne zu überlegen, unterwegs sein, so wie er es möchte. Aber für Mädchen ist das nicht möglich. Wenn ein Mädchen unterwegs ist, also es selbst muss gar keine schlechten Gedanken haben, aber eine Unüberlegtheit reicht schon aus. Und dann? Dann wird geredet. Es entstehen Gerüchte." (Cemile, 22 Jahre)

Nach der Aussage Cemiles besteht somit für Frauen und Mädchen, die sich in der Öffentlichkeit aufhalten und bewegen, latent die Gefahr, durch unüberlegte Handlungen als ehrlos diskreditiert zu werden. Als unachtsames oder unvorsichtiges Verhalten, so Cemile weiter im Interview, könne beispielsweise bereits gelten, nicht angemessen bekleidet gewesen zu sein, zu laut gesprochen, zu reizvoll gelacht oder aber sich ohne ersichtlichen Grund zu lange oder zu später Stunde im öffentlichen Raum aufgehalten zu haben. Die Einhaltung geschlechtsspezifischer Alltagsregeln, die für die Gewährleistung des Konzepts ‚namus' notwendig sind, setzen somit ein bestimmtes Wissen voraus. Dass sich Mädchen und Frauen vorsichtiger als Jungen und Männer zu verhalten haben, muss nicht explizit kommuniziert werden. Vielmehr ist die lokale Geschlechterordnung als Bestandteil des lokalen Alltagswissens in die Raum- und Mobilitätspraktiken einge-

7 Zu den Wechselwirkungen des Ehrkonzepts und hegemonialen Geschlechterordnungen gibt es zahlreiche Veröffentlichungen, genannt seien an dieser Stelle exemplarisch Tahincioğlu 2010; Kalav 2012; Uğurlu/Akbaş 2013.

8 Dies betrifft auch Personen, die nicht den hegemonialen und heteronormativen Männlichkeitsvorstellungen entsprechen, auch sie werden von diesem Konzept adressiert, oftmals schwule Männer, Transfrauen und Transmänner; siehe ILGA 2013 und Biçmen/Bekiroğulları 2014.

schrieben: „Keiner muss sagen, wie man sich draußen zu verhalten hat, das weiß man einfach“ (Cemile, 22 Jahre).

Als Teil eines situierten Alltagswissens ist auch bekannt, dass die Konsequenzen bei Regelbrüchen für Mädchen und Jungen, für Frauen und Männer signifikant ungleich ausfallen. Während ein unangemessenes Verhalten bei einem Jungen oder Mann nicht notwendigerweise mit einem Ehrverlust verbunden ist, sind die Konsequenzen für Mädchen und Frauen weitaus folgenreicher.

„Wenn ein Mann möchte, kann er sich zu fünfzig Frauen legen, was soll ihm denn widerfahren? Nichts wird ihm passieren. Er ist ja ein Mann. Im Gegenteil, je mehr sich ein Junge austobt, umso cooler ist er.“ (Sinem, 21 Jahre)

Eine Verletzung der lokalen Norm, ob versehentlich oder bewusst herbeigeführt, kann für die Handlungsautonomie junger Frauen und Mädchen hingegen drastische Auswirkungen haben:

„Wenn erst mal ihr Name im Umlauf ist, wenn einmal über sie gesprochen wird, dass sie zum Beispiel einen Freund hat, dann wird sie nur noch beobachtet, verfolgt von ihrer Familie. Das bedeutet noch mehr Druck, noch mehr Zwang für Mädchen. Wie soll ich das beschreiben? Es ist unglaublich erdrückend […] ständig dieses ‚Wohin gehst du?‘, ‚Mit wem gehst du?‘, ‚Wann kommst du?‘ und dann wird man auch noch dauernd angerufen. Und dauernd diese Fragen, mit wem, wohin, immer und immer wieder. Da fühlt man sich sehr eingeschränkt.“ (Elif, 21 Jahre, Chemiestudentin)

Die Studentin Elif macht hier auf ein besonders wirkmächtiges Phänomen aufmerksam, das am ehesten mit „Gerüchte in die Welt setzen“ übersetzt werden und für die Betroffenen sozial weitreichende Folgen haben kann. Die Verbreitung von Informationen (im Türkischen: ‚dedikodu‘), beispielsweise über vermeintliche Regelbrüche, bildet die Grundlage für die soziale Kontrolle und Regulierung innerhalb der ‚mahalle‘, aber auch in anderen Gemeinschaftsformen.

Für junge Frauen und Mädchen potenziert öffentliche Positionierung und Sichtbarkeit die Gefahr, in einer als unangemessen oder unschicklich bewerteten Situation beobachtet zu werden und somit neben ihrem eigenen Ruf die gesellschaftliche Reputation ihrer Familien zu gefährden. Vor diesem Hintergrundwissen wird die Öffentlichkeit als ein für Frauen und Mädchen ausgesprochen gefährlicher Ort konzipiert, in der sowohl ihre Ehre, ihre sexuelle Integrität als auch folglich die soziale Position ihrer Familie bedroht ist.

‚Namus‘ kann somit als ein wirkmächtiges Ordnungskonzept verstanden werden, das zumeist essentialistische Vorstellungen von Weiblichkeit und Männlichkeit mit dichotomen Raumvorstellungen (Privatheit vs. Öffentlichkeit) verbindet und auf diese Weise reproduziert. Dabei dient ‚namus‘ als narratives Ordnungskonzept der Begründung, der Legitimation und Rechtfertigung der Positionierung von Frauen und Mädchen außerhalb der Öffentlichkeit und in der privaten Sphäre (vgl. Uğurlu/Akbaş 2013). In dieser Vorstellung sind Frauen und Mädchen nur in der Unsichtbarkeit der privaten Sphäre hinreichend vor den latenten Gefahren des öffentlichen Raumes geschützt.[9] In

9 Empirisch ist diese Annahme selbstverständlich nicht haltbar. Zahlreiche Studien, wie von Sandberg (2011), van Gulik (2011) und Islam (2014) weisen darauf hin, dass sexuelle und sexualisierte Gewalt vor allem in der Privatsphäre stattfindet und überaus seltener in öffentlichen Räumen.

einigen Gegenden der Region Hatay widerspricht die öffentliche Sichtbarkeit junger Frauen noch heute den teilweise sehr religiösen und konservativen Geschlechtervorstellungen der Bevölkerung. Trotz der restriktiven Regulierungen und Kontrollen ihrer räumlichen Mobilität und Alltagspraktiken weist die Mehrheit der jungen Frauen im Gespräch wiederkehrend darauf hin, dass die Einhaltung der lokalen Raumordnung keineswegs immer ihre Befürwortung bedeutet. Vielmehr scheint ein sorgfältiges Abwägen über mögliche Konsequenzen darüber zu entscheiden, ob die Regeln als solche umgesetzt werden oder eben nicht.

5 Die regulierende Wirkungsmacht vergeschlechtlichter Raumordnungen

Eine zentrale Kontroll- und Überwachungsinstanz bezüglich der Einhaltung vergeschlechtlichter Raumpraktiken stellt neben der Familie die Nachbarschaft (im Türkischen: ‚mahalle') dar. Zwar handelt es sich bei der ‚mahalle' – anders als noch im Osmanischen Reich[10] – nicht mehr um eine institutionalisierte Verwaltungseinheit, gleichwohl stellt sie eine äußerst wirksame Kontroll- und Regulierungsinstanz dar, worüber in der Türkei in den letzten Jahren zunehmend kontrovers diskutiert wird[11] (Çetin 2010; Mardin/Çakır 2008). Diesbezüglich argumentiert Yavuz (2009: 264), dass die nachbarschaftliche Einflussnahme und Kontrolle in den vergangenen Jahrzehnten in der Türkei infolge der politischen Islamisierung kontinuierlich zunehme und mittlerweile nicht nur in der Nachbarschaft, sondern auch in weiteren Bereichen des Gemeinwesens zu beobachten sei. Dies führe so weit, dass bspw. bestimmte, als islamisch geltende Handlungsweisen im Alltag nur deshalb durchgeführt werden würden, um Zugehörigkeit zu demonstrieren bzw. herzustellen:

„People start to imitate Islamic forms of behaving through greetings, dresscodes and praying, to reflect the belonging to a Muslim community, even if some of them do not believe in these forms" (Yavuz 2009: 264).

Für Frauen und Mädchen stellt die ‚mahalle' eine besondere Form des öffentlichen Raumes dar. Denn anders als an einem öffentlichen Platz in einer Großstadt, bspw. in der städtischen Fußgängerzone oder auf dem Universitätscampus, kennt sich in einer ‚mahalle' die Mehrheit der Anwohner_innen, es herrscht eine gewisse Vertrautheit, es bestehen soziale Netzwerke und Beziehungen zwischen Bewohner_innen. Somit kann die ‚mahalle' nicht die Anonymität einer großstädtischen Öffentlichkeit gewährleisten, gleichzeitig aber auch nicht den vermeintlichen Schutz, der der privaten Sphäre zugeschrieben wird (siehe hierzu auch Mills 2007: 336ff.). Folglich sind Mädchen und

10 Die ‚mahalle' stellten im Osmanischen Reich die kleinsten Verwaltungseinheiten dar und waren oftmals nach ethnischen Kategorien segregiert (siehe hierzu Daniş/Kayaalp 2004: 5). Auch heute wird den ‚mahalle' zugeschrieben, eine besondere Form der räumlichen Vergemeinschaftung zu sein und räumliche Zugehörigkeit und Vertrautheit vor allem durch die Abgrenzung zu anderen ‚mahalle' herzustellen.

11 Im Türkischen wird dieses Phänomen der nachbarschaftlichen Kontrolle und der sozialen Einflussnahme als ‚mahalle baskısı' beschrieben (siehe hierzu Toprak 2009).

Frauen in ihrer eigenen Nachbarschaft und in ihrem unmittelbaren lokalen Umfeld in einem größeren Maß den normativen Erwartungen und den sich hieraus ergebenden Regulierungen unterworfen.

Sichtbarkeiten und eine anhaltende Beobachtung durch die Nachbarschaft können dazu führen, dass Frauen und Mädchen ihr Verhalten im nachbarschaftlichen Umfeld kontinuierlich reflektieren und hinterfragen, ob sie den normativen Vorstellungen ihres sozialen Umfeldes entsprechend agieren und handeln. Anders als in anonymen Kontexten urbaner Räume kann in der ‚mahalle' ein für junge Frauen und Mädchen als unangebracht geltendes Verhalten unmittelbar auf die Person selbst und somit auf ihre Familie zurückgeführt werden. Es besteht somit stets die Gefahr, dass Norm- und Regelverstöße durch nachbarschaftliche Netzwerke und die Kommunikation in der ‚mahalle' auch der eigenen Familie bekannt werden. Seyhan, eine Schulsozialarbeiterin in Antakya, betrachtet die soziale Kontrollfunktion der Nachbarschaft überaus kritisch und beschreibt diese als konfliktiv:

„In der mahalle kennen sich alle: Sie wohnen seit Jahren zusammen, da ist die gegenseitige Kontrolle enorm. Alle kennen sich, sie genieren sich voreinander […]. Zum Beispiel, bei mir in der mahalle, die Menschen kennen sich seit Jahren, sie wissen voneinander, wie sie über eine Sache denken und kennen ihre Einstellungen zu bestimmten Sachen. Sie wissen Bescheid, was die anderen für eine Meinung haben. Das sorgt oft für Unfrieden. Dauernd muss man aufpassen, was man sagt." (Seyhan, Schulsozialarbeiterin)

Die Regulierung der Raum- und Mobilitätspraktiken durch anhaltende soziale Kontrolle durch die Eltern, Verwandte oder die Nachbarschaft kann zu einer Verunsicherung bis hin zu einer Resignation und zum „freiwilligen" Rückzug in die private Sphäre führen:

„Wo warst du bis jetzt? Was hast du bis jetzt getan? Dauernd solche Fragen. Irgendwann hat man einfach selbst keine Lust mehr hinauszugehen […] Du hast keine Wahl. Du bist gefangen. Zum Beispiel, wenn ich was machen will, wenn ich wohin gehen will, zum Beispiel, einmal haben mich meine Freundinnen besucht, dann wollte ich sie auch besuchen, einmal bin ich gegangen. Und dann, ‚Wo warst du so lang? Was hast du gemacht?'. Dann will man selber nicht mehr weggehen". (Sinem, 21 Jahre)

Sinems Äußerung verdeutlicht ihren Ärger und Unmut sowohl über die beständige Kontrolle ihrer räumlichen Mobilität als auch darüber, dass sie keine Handlungsoptionen für sich erkennt („Du hast keine Wahl. Du bist gefangen."). Dementsprechend ist Sinems Rückzug in die Privatsphäre hier als Folge ihrer fehlenden Handlungsmöglichkeiten zu verstehen.

Ein Rückzug aus der Öffentlichkeit ist auch bei der erst 17-jährigen Ayşenur zu beobachten, die gemeinsam mit ihrem Mann und ihrem einjährigen Sohn in einer kleinen Grenzstadt in der Provinz Hatay lebt. Dabei zeugt Ayşenurs Biografie von durchaus eigensinnigen Entscheidungen, die sie autonom und sogar gegen elterliche Widerstände getroffen hat. Bereits mit 15 Jahren entschied sie sich, gegen den Willen ihrer Eltern und Geschwister und gegen den Rat ihrer Lehrer_innen, die Schule abzubrechen, um ihren Freund zu heiraten.

Den vorzeitigen Bildungsabbruch betrachtet sie als die zwingende Konsequenz ihrer Liebesbeziehung. Denn eine Beziehung zu führen erscheint nur dann möglich, wenn

die Beziehung mit einer Eheschließung rechtmäßig und gesellschaftlich legitimiert wird. Doch eine Gleichzeitigkeit von Ehe und Schulbesuch ist für sie nicht vorstellbar.

„Als ich ihn kennenlernte, hat die Schule sich so von mir entfernt. Ich wollte mit ihm zusammen sein. Weil ich ihn so liebte [lacht]. Dann bin ich von der Schule gegangen."

Während sie sich der Erwartungshaltung ihres sozialen Umfeldes bezüglich eines Schulabschlusses und eines progressiven Lebensmodells nicht beugte, scheint Ayşenur die Geschlechterordnungen ihrer räumlichen Umwelt widerstandslos zu akzeptieren. Ohne Begleitung in die Stadt zu gehen oder sich mit ihren Freundinnen in ein Café zu setzen, kommt für sie als verheiratete Frau nicht infrage:

„In ein Café gehen hier nur solche, die studieren, also die Jüngeren. Ja, wir sind ja auch noch jung, aber verheiratet. Wir bekommen viel Besuch und so. Ich gehe dann auch oft meine Mutter besuchen, meine Schwiegermutter, meine ältere Schwester und so halt. Sowas, […] dass ich in ein Café gehe, draußen schlendere und mich vergnüge, nein, das geht hier nicht." (Ayşenur, 17 Jahre, verheiratet, Mutter eines Säuglings)

Sich als junge Mutter und Ehefrau in der Öffentlichkeit zu bewegen scheint offensichtlich nicht nur den gängigen, sondern vor allem auch Ayşenurs eigenen Geschlechtervorstellungen über das angemessene Verhalten von verheirateten Frauen und Müttern in der Öffentlichkeit zu widersprechen. Dies reicht so weit, dass sie für viele Alltagsbelange, die mit einem Gang in die öffentliche Sphäre verbunden sind, ihren Ehemann als zuständig betrachtet:

„Selbst, wenn ich mal ein Döner möchte, dann geht mein Mann, lässt es im Laden zubereiten und bringt es mir nach Hause, ich gehe nicht selbst hin." (Ayşenur, 17 Jahre)

Die regulierende Wirkungsmacht vergeschlechtlichter Raumordnungen wird im Besonderen durch Zuschreibungen gestärkt, die bestimmte Räume in der öffentlichen Sphäre als Gefahrenräume konzipieren und von denen eine tatsächliche und konkrete Bedrohung für Mädchen und Frauen angenommen wird.

6 Öffentlichkeit als Gefahrenraum

Die 23-jährige Studentin Yeliz beschreibt im Gespräch den Busbahnhof in der Provinzhauptstadt als einen Ort, an dem sie sich nach Einbruch der Dunkelheit niemals länger als unbedingt notwendig aufhalte, da sie sich dort unsicher und unbehaglich fühle. Auf die Frage nach den Gründen hierfür antwortet Yeliz:

„Sogar Männer können da Probleme bekommen […] und erst als Frau, also alleine dort [am Busbahnhof] zu sein, das kann enorme Schwierigkeiten mit sich bringen." (Yeliz, 23 Jahre, Studentin der Verwaltungswissenschaften)

Yeliz führt zwar nicht weiter aus, was sie genau mit „enormen Schwierigkeiten" meint, allerdings ist ihr Verweis, dass „sogar Männer" an diesem Ort Probleme bekommen können, beachtenswert. Denn im Vergleich zu Frauen müssen Männer nicht notwendigerweise annehmen, dass sie alleine durch ihren Aufenthalt an einem potenziell als

unsicher geltenden Ort als ehrlos diskreditiert werden.[12] Yeliz verweist hier auf eine angenommene Bedrohung am Busbahnhof, die auch so verstanden werden kann, dass Mädchen und Frauen nach Anbruch der Dämmerung am Busbahnhof auch mit sexuellen Belästigungen und Übergriffen rechnen müssen.

An dieser Stelle ist darauf hinzuweisen, dass es sich beim Busbahnhof um einen sehr frequentierten öffentlichen Platz handelt, an dem sowohl Fernbusse als auch die kleineren Omnibusse, die sogenannten „dolmuş", auf ihren festgelegten Kurzrouten, so zum Beispiel zwischen den Dörfern im Umland und der Provinzhauptstadt, verkehren. Während tagsüber der Platz sowohl von Frauen und Männern, Schülerinnen, Schülern und Studierenden gleichermaßen frequentiert ist, wird mit Einbruch der Dunkelheit beobachtbar, dass die Anzahl unbegleiteter Frauen und Mädchen rapide sinkt. Geschlechtsspezifische Vermeidungspraktiken führen dazu, dass sich vergeschlechtlichte Raumordnungen durch die ungleiche Sichtbarkeit von Männern und Frauen zu bestimmten Uhrzeiten in der Öffentlichkeit in der Region Hatay verstärken und reproduzieren. Damit werden aber auch jene Frauen und Mädchen, die sich an diesen Orten aufhalten (müssen), als Personen wahrgenommen, welche die vorherrschende Raum-Geschlechter-Ordnung aus nicht ersichtlichen Gründen ignorieren oder aber bewusst missachten. Eine mögliche sexuelle Belästigung dieser Personen wird folglich ihrer eigenen Verantwortungslosigkeit und Ignoranz der vergeschlechtlichten Raumordnung zugeschrieben.[13]

Eine besondere Ausnahme stellen öffentliche Bildungseinrichtungen dar. In Universitäten, auf dem Campus oder auch im Studentenviertel der Stadt Antakya scheinen die tradierten Raum-Gender-Ordnungen weitaus weniger zu greifen. An diesen Räumen können zudem Raum- und Mobilitätspraktiken beobachtet werden, die, obwohl sie den lokalen Gendernormen nicht entsprechen, dennoch nicht sanktioniert werden.

7 Irritationen vergeschlechtlichter Raumordnungen durch die Sichtbarkeit junger Frauen in öffentlichen Bildungsräumen

Der aktuelle Global Gender Gap Index verweist darauf, dass die Türkei von insgesamt 149 evaluierten Staaten Platz 130 belegt (Stand: Dezember 2018).[14] Insbesondere bestehen signifikante Differenzen in der ungleichen Beschulung von Mädchen und Jungen. In einer großangelegten, repräsentativen Befragung im Auftrag des Ministeriums für Familie und Soziales kamen Forscher_innen zu dem Ergebnis, dass von insgesamt 15.072 befragten Frauen 32 Prozent angaben, aktiv am Schulbesuch gehindert worden zu sein (Islam 2014: 17).

12 Laut Goffman werden Männer in modernen Gesellschaften bis auf wenige Ausnahmen „nicht ernstlich mit sexueller Gewalt und auch nicht mit körperlicher Verletzung bedroht […], falls sie die sexuelle Verfügbarkeit verweigern; Frauen dagegen schon" (Goffman 2001: 155).

13 Dieses Phänomen wird in der Forschung als „victim blaming" oder als Täter-Opfer-Umkehr diskutiert (siehe hierzu Capezza/Arriaga 2008; Masser/Lee/McKimmie 2010).

14 Online verfügbar auf: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2018.pdf [letzter Zugriff: 20.11.2019].

Die 21-jährige Sinem aus einem kleinen Dorf bei Antakya gehört zu diesen 32 Prozent. Nach dem Ende der fünften Klasse der Mittelschule verbietet Sinems Vater ihr, weiterhin die Schule zu besuchen. Sinem, die bis dahin eine Schülerin mit überdurchschnittlich guten Leistungen war, wird mit dieser Entscheidung ihres Vaters am Ende der Sommerferien konfrontiert. Der Vater begründet seine Entscheidung damit, dass Sinem sich um die sechs jüngeren Geschwister kümmern und ihre Mutter im Haushalt unterstützen müsse. Sinem ist jedoch überzeugt davon, dass es die Befürchtung der Eltern, vor allem ihres Vaters sei, dass sie und ihre Schwestern während der Unterrichtszeit oder auf dem Schulweg Kontakte oder gar sexuelle Beziehungen zu Jungen eingehen könnten.

„Sie schicken [uns] Mädchen nicht zur Schule, weil, sie könnten ja verführt werden, sie könnten sich mit Männern treffen, Männer könnten ihnen Sachen antun. Also immer diese Gedanken, diese Ansichten." (Sinem, 21 Jahre, verheiratet)

Für einen nicht unerheblichen Teil der Eltern, vor allem für Väter, scheint es problematisch zu sein, wenn sich ihre Töchter ohne Begleitung und Aufsicht über eine längere Zeit außerhalb der privaten Sphäre ihrer Wohnungen und Häuser aufhalten. Diese Annahme wird von Davut, einem 38-jährigen Lehrer aus Antakya, bestätigt. Auf die Frage, warum in der dershane[15], in der er unterrichtet, verhältnismäßig wenig Schülerinnen die freiwilligen Nachhilfekurse für die Vorbereitung zur Hochschulprüfung besuchen, antwortet Davut:

„Also, den Vätern, Müttern, ihnen sind ihre Töchter sehr wichtig. Auf dem Land vor allem, also in der Stadt vielleicht weniger. Sie sagen ‚Meine Tochter soll vor meinen Augen sein'. […]. Sie lassen ihnen dann nicht viel Freiraum. Wenn es dämmert, also vor allem auf dem Land, dann darf das Kind nicht raus. ‚Sie soll zu Hause sein, bei mir sein'. Sie machen das zur […] Sicherheit [der Mädchen]." (Davut, Lehrer in Antakya)

Bereits der Zugang zu Bildungseinrichtungen und der Aufenthalt in einem öffentlichen Raum können einen unlösbaren Widerspruch zu traditionellen Raum-Gender-Ordnungen darstellen. Denn Schulen und Universitäten sind außerhalb der Privatsphäre verortet und damit außerhalb des Wirkungsbereichs und des Kontrollbereichs der Familien situiert. Während der Lehrer Davut die vermeintlichen Sicherheitsbedenken der Eltern als Erklärungsversuch anführt, führt die 20-jährige Aysu im Gespräch weitere mögliche Gründe an, die ihrer Meinung nach dazu führen, Mädchen und junge Frauen am Schulbesuch zu hindern.

„Sie denken, also, sie sind der Meinung, dass, wenn Mädchen in so einer Umgebung sind, dass sie verderben könnten. Sie denken, dass [die Mädchen] gar nicht wegen der Schule hingehen. Sie glauben, dass das Umfeld in der Schule schlecht [für sie] sein kann. Also normalerweise ist das gar nicht so. Und wir wissen das auch [...] aber sie [die Eltern], sie denken halt so." (Aysu, 20 Jahre, Studentin)

Offensichtlich ist sowohl den Eltern als auch den Mädchen und jungen Frauen durchaus bewusst, dass der Besuch der Schule oder der Universität ihnen bestimmte Freiräume

15 Dershane sind private und kostenpflichtige Lernzentren. Schüler_innen bereiten sich hier nach dem regulären Unterricht in betreuten Unterrichtstunden auf die staatlichen Zulassungsprüfungen für die Hochschulen und Universitäten vor.

und neue Handlungsspielräume eröffnen können. So beschreibt Aysu, die zum Studium von Mardin nach Antakya gezogen ist, dass es ihr sehr wichtig war, außerhalb ihrer Heimatstadt zu studieren, denn eine neue Stadt bedeute Freiheiten, die sie zu Hause so nie gehabt hätte. Sie stellt für sich selbst und ihre Freundinnen fest, dass sie am Studienort in Antakya zum Beispiel abends regelmäßig ausgehen, was im Herkunftsort keinesfalls möglich gewesen sei.

„Ihre Familien wissen ja nicht, was sie unternehmen, darum können sie machen, was sie wollen. Das gilt für uns alle. Zum Beispiel, wir dürfen in der Stadt, in der wir wohnen, abends eigentlich nicht ausgehen. Aber hier in Antakya geht das. Wenn wir das wollen, dann geht das [hier]." (Aysu, 20 Jahre, Studentin)

Dies ist auch ein bedeutendes Element der Bildungsmotivation vieler junger Frauen und Mädchen. Der Zugang zu Bildung wird als Chance der Befreiung von der tradierten Geschlechterordnung angestrebt, indem die Bildungsinstitutionen als Orte aufgesucht werden, an denen Kontrollversuche der Familien, des sozialen Umfeldes, der Nachbarschaft oder der ‚mahalle' ihre Wirksamkeit verlieren.

Somit sind Schulen und Universitäten Orte, die im Vergleich zum gewohnten Lebensumfeld mehr Autonomie und weniger soziale Kontrolle und Regulierung ihres Verhaltens bedeuten. Zugänge zu Bildungsinstitutionen sind daher sowohl in Bezug auf lokale Gendernormen als auch in Bezug auf lokale Raumordnungen von hoher Wirksamkeit. An diesen Orten können Mädchen und junge Frauen räumliche Praktiken und Handlungsautonomie entwickeln, ohne dass sie notwendigerweise mit negativen Sanktionen rechnen müssen. Bildung ermöglicht ihnen einen Autonomiegewinn und erweitert das Repertoire an Handlungsmöglichkeiten. Durch Zugänge zu Bildungseinrichtungen werden auch Chancen generiert, neue Handlungsmöglichkeiten auszuprobieren und Veränderungsmöglichkeiten zu erfahren. Dazu erklärt die 20-jährige Studentin Aysu im Interview:

„Hier [auf dem Campus] sind Mädchen sehr ungezwungen. Ihre Familien wissen nicht Bescheid, was sie machen. Deshalb machen sie all das, was sie machen möchten. Das gilt für uns alle. Zum Beispiel können wir hier zu später Stunde einfach so raus […], wenn wir das wollen. Zu Hause geht das nicht. Hier ist niemand, der Vorgaben macht und kontrolliert, auch gibt es kein böses Gerede im Umfeld. […] Und wenn keiner da ist, der hinter einem steht und schaut, also wenn keine Mutter da ist, wenn kein Vater da ist [...] also, wenn es niemanden gibt, der dir sagt, tue das nicht, mach das nicht, also, dann ist man frei." (Aysu, 20 Jahre, Studentin)

Der Besuch einer Bildungseinrichtung ermöglicht jungen Frauen somit nicht nur eine neue räumliche Positionierung außerhalb der privaten Sphäre. Der tägliche Schul- bzw. Hochschulbesuch legitimiert auch ihre räumliche Mobilität im Alltag. Daher bedeutet Bildung für die interviewten Mädchen und Frauen weitaus mehr als die Aneignung von Curricula und den Erhalt von Zertifikaten und Abschlüssen. Die 21-jährige, aus Antakya stammende Chemiestudentin Müge fasst zusammen, was Bildung für sie bedeutet:

„Für mich bedeutet [das Studium] ziemlich viel. Vor allem in Antakya ist es schon enorm wichtig. Weil, wenn du nicht studierst, hast du überhaupt kein Leben außerhalb von zu Hause. Du verbringst dann die ganze Zeit daheim. Hier erlaubt man den Mädchen nicht so viel. Daher will ich auch noch einen Master machen und ein Doktorat." (Müge, 21 Jahre, Studentin)

Auch für Sinem, die mit 12 Jahren die Schule abbrechen musste, ist Bildung weitaus mehr als die Aneignung von Wissen oder das Erlangen eines Abschlusses:

„Bildung heißt, auf eigenen Beinen zu stehen, es ist Unabhängigkeit, es heißt, von niemandem abhängig zu sein […]. Bildung [Studieren/die Schule besuchen[16]] bedeutet Freiheit. Es bedeutet seine Jugend auszukosten." (Sinem, 21 Jahre)

Bildungszugänge und individuelle Bildungsbiografien junger Frauen und Mädchen tragen zu Irritationen und Veränderungen der vorherrschenden Raum-Gender-Ordnungen bei. Die öffentliche Sichtbarkeit und Positionierung von Frauen und Mädchen kann nicht nur zu einer Erschließung und Aneignung neuer Räume, sondern vor allem auch zur Herausbildung neuer Raum- und Mobilitätspraktiken und zur Entwicklung neuer Handlungsmöglichkeiten führen.

„Ich habe vorhin auf der Straße etwas Schönes erlebt. Ein Auto hat gehupt, ich drehe mich um und sehe den Schulbus. Dann sehe ich, es ist die Mutter einer/s Schülerin/s[17]. Sie selbst fährt das Fahrzeug![lacht] Ich war so erstaunt. Sie hat mich heute zur Schule gefahren. Ich habe mich sehr gefreut. Es verändert sich momentan einiges. [...] Früher hieß es ‚eine Frau arbeitet nicht'. Wenn ein Mann seine Frau oder seine Tochter zur Arbeit geschickt hat, wurde er schlecht angesehen, sie haben ihn, wie soll ich sagen, es wurde über ihn gesprochen. Aber nun ändert sich das langsam." (Seyhan, Lehrerin)

Somit wird nicht nur die tradierte Vorstellung einer dichotomen Aufteilung des Raumes in eine strikt trennbare öffentliche und private Sphäre infrage gestellt und irritiert, vor allem auch führen die öffentliche Sichtbarkeit und die Aneignung des öffentlichen Raumes auch dazu, dass weibliche Vorbilder im öffentlichen Raum auftreten können, wie die Lehrerin Seyhan im Interview beschreibt.

8 Fazit

Der Beitrag beschäftigte sich mit der Frage, wie öffentliche Positionierungen und Sichtbarkeiten von jungen Frauen in der südosttürkischen Provinz Hatay über ihre Raum- und Mobilitätspraktiken reguliert und verhandelt werden. Am Beispiel des Ehrkonzept ‚namus' und der Wirkungsmacht angstbesetzter öffentlicher Raume wurde aufgezeigt, wie vorherrschende Gendernormen sich stets auch als Regulierungen räumlicher Praktiken offenbaren, wovon im Alltag im Besonderen Mädchen und junge Frauen betroffen sind.

Öffentliche Bildungseinrichtungen spielen im Kontext vergeschlechtlichter Raumregulierungen eine bedeutende Rolle. Bildungsprozesse und -zugänge führen zu einer Positionierung und Sichtbarkeit junger Frauen und Mädchen im öffentlichen Raum (z. B. auf dem Campus, in öffentlichen Verkehrsmitteln oder am lokalen Busbahnhof). Durch das Verlassen der elterlichen Umgebung und der ‚mahalle' haben junge Frauen und Mädchen die Möglichkeit, sich der sozialen Kontrolle zu entziehen und neue Handlungsmöglichkeiten zu entwickeln. Bildungszugänge können auf diese Weise zu Irrita-

16 Die Interviewte verwendet hier das türkische Verb ‚okumak'. Dies kann sowohl mit „studieren" übersetzt werden als auch mit „zur Schule gehen" oder auch mit „sich Bildung aneignen".

17 Im Türkischen gibt es keine Genusunterscheidung.

tionen vergeschlechtlichter Raumordnungen führen, aber auch dazu, dass junge Frauen und Mädchen die geschlechtsspezifischen Positionierungen und dichotomen Raumkonzepte ihrer Umgebung zunehmend kritisch hinterfragen und infrage stellen.

Literaturverzeichnis

Alkan, Necati (2016). *Alawiten, Aleviten oder Nusairier? Über Begriffsverwirrungen im Umfeld des Syrien-Krieges*. Zugriff am 24. November 2019 unter www.lisa.gerda-henkel-stiftung.de/alawiten/aleviten.

Belina, Bernd & Michel, Boris (Hrsg.). (2008). *Raumproduktionen. Beiträge der Radical Geography. Eine Zwischenbilanz* (2. Aufl.). Münster: Westfälisches Dampfboot.

Biçmen, Zümrüt & Bekiroğulları, Zafer (2014). Social Problems of LGBT People in Turkey. *Procedia – Social and Behavioral Sciences, 113*, 224–233. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.029

Capezza, Nicole M. & Arriaga, Ximena B. (2008). Why do People Blame Victims of Abuse? The Role of Stereotypes of Women on Perceptions of Blame. *Sex Roles, 59*(11), 839–850. https://doi.org/10.1007/s11199-008-9488-1

Çetin, Adnan (2010). Mahalle Baskısı. Bir kavramın kısa tarihi. *Mukkadime, 3*, 81–92.

Daniş, Didem & Kayaalp, Ebru (2004). *Elmadağ. A neighborhood in flux*. Istanbul: Inst. Français d'Études Anatoliennes Georges Dumézil.

DeCerteau, Michel (1988). *The practise of everyday life*. Berkeley/Kalifornien [u. a.]: Univ. of California Press.

Dilmaç, Julie Alev (2014). „Our" honor and „their" honor: The case of honor killings in Turkey. In Marcia Texler Segal & Vasilikie Demos (Hrsg.), *Gendered perspectives on conflict and violence* (Bd. 18, S. 251–274). Bingley, England: Emerald.

Doan, Petra (2010). The tyranny of gendered spaces – reflections from beyond the gender dichotomy. *Gender, Place & Culture, 17*(5), 635–654.

Doğruel, Fulya & Leman, Johan (2009). ‚Conduct' and ‚Counter-conduct' on the Southern Border of Turkey: Multicultural Antakya. *Journal of Middle Eastern Studies, 45*(4), 593–610. https://doi.org/10.1080/00263200903009650

Döring, Jörg & Thielmann, Tristan (Hrsg.). (2008). *Spatial Turn. Das Raumparadigma in den Kultur- und Sozialwissenschaften.* Bielefeld: transcript.

Gambetti, Zeynep (2005). The conflictual (trans)formation of the public sphere in urban space. The case of Diyarbakir. *New Perspectives on Turkey, 32*, 43–72. https://doi.org/10.1017/S0896634600004106

Goffman, Erving (2001). *Interaktion und Geschlecht* (2. Aufl.). Frankfurt/Main, New York: Campus.

Göle, Nilüfer & Ammann, Ludwig (Hrsg.). (2006). *Islam in public. Turkey, Iran and Europe.* Istanbul: İstanbul Bilgi University Press.

ILGA (2013). Turkey. *ILGA-Europe Annual Review,* 1–8. Zugriff am 27. November 2019 unter www.refworld.org/pdfid/5195f1290.pdf.

Islam, Ayşenur (2014). *Domestic Violence against Women in Turkey*. Summary Report, 2014. Zugriff am 24. November 2019 unter www.hips.hacettepe.edu.tr/ING_SUMMARY_REPORT_VAW_2014.pdf.

Kalav, Ayşe (2012). Namus ve Toplumsal Cinsiyet. *Mediterranean Journal of Humanities, 2*(2), 151–163. https://doi.org/10.13114/mjh/20122743

Lefebvre, Henri (1976). Reflections on the Politics of Space. *Antipode, 8*(2), 30–37. https://doi.org/10.1111/j.1467-8330.1976.tb00636.x

Lenz, Ilse (Hrsg.). (2010). *Die neue Frauenbewegung in Deutschland. Abschied vom kleinen Unterschied.* Ausgewählte Quellen (2., aktual. Aufl.). Wiesbaden: VS-Verlag.

Löw, Martina (2004). Raum – Die topologischen Dimensionen der Kultur. In Friedrich Jaeger & Burkhard Liebsch (Hrsg.), *Handbuch der Kulturwissenschaften: Grundlagen und Schlüsselbegriffe* (S. 46–59). Stuttgart: Metzler.

Löw, Martina (2012). *Raumsoziologie* (7. Aufl.). Frankfurt/Main: Suhrkamp.

Mahler, Sarah & Pessar, Patricia (2001). Gendered Geographies of Power: Analyzing Gender Across Transnational Spaces. *GIDE, 7*(4), 441–459. https://doi.org/10.1080/1070289x.2001.9962675

Mardin, Şerif & Çakır, Ruşen (2008). *Mahalle baskısı. Prof.* Şerif *Mardin'in tezlerinden hareketle Türkiye'de İslam, cumhuriyet, laiklik ve demokrasi.* Istanbul: Doğan Kitap.

Masser, Barbara; Lee, Kate & McKimmie, Blake M. (2010). Bad Woman, Bad Victim? Disentangling the Effects of Victim Stereotypicality, Gender Stereotypicality and Benevolent Sexism on Acquaintance Rape Victim Blame. *Sex Roles, 62*(7–8), 494–504. https://doi.org/10.1007/s11199-009-9648-y

Massey, Doreen B. (1985). New Directions in Space. In Derek Gregory & John Urry (Hrsg.), *Social relations and spatial structures* (S. 9–19). Basingstoke: Macmillan.

Massey, Doreen B. (1994). *Space, place, and gender.* Minneapolis: University of Minnesota Press.

Massey, Doreen B. (1999). Spaces of Politics. In Doreen B. Massey, John Allen & Philip Sarre (Hrsg.), *Human Geography Today* (S. 279–294). Cambridge: Blackwell Publishers.

McDowell, Linda (1993). Space, place and gender relations: Part I. Feminist empiricism and the geography of social relations. *Progress in Human Geography, 17*(2), 157–179. https://doi.org/10.1177/030913259301700202

Mills, Amy (2007). Gender and Mahalle (Neighborhood) Space in Istanbul. *Gender, Place & Culture, 14*(3), 335–354.

Ohtsuka, Kazuo (Hrsg.). (2008). *Crossing boundaries gender, the public, and the private in contemporary Muslim societies.* Tokyo: Research Inst. for Languages and Cultures of Asia and Africa.

Ozbay, Ferhunde (1999). Gendered Space: A New Look at Turkish Modernisation. *Gender & History, 11*(3), 555–568. https://doi.org/10.1111/1468-0424.00163

Purcell, David; MacArthur, Kelly Rhea & Samblanet, Sarah (2010). Gender and the Glass Ceiling at Work. *Sociology Compass, 4*(9), 705–717. https://doi.org/10.1111/j.1751-9020.2010.00304.x

Sandberg, Linda (2011). *Fear of violence and gendered power relations. Responses to threat in public space in Sweden.* Umeå: Kulturgeografiska Institutionen, Umeå Unversitet. Zugriff am 16. Dezember 2019 unter https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:451329/FULLTEXT01.pdf.

Schulz, Kristina (2002). *Der lange Atem der Provokation. Die Frauenbewegung in der Bundesrepublik und in Frankreich 1968–1976.* Frankfurt/Main, New York: Campus.

Schuster, Nina (2012). Queer Spaces. In Frank Eckardt (Hrsg.), *Handbuch Stadtsoziologie* (S. 633–659). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Simmel, Georg (1968 [1908]). *Soziologie. Untersuchungen über die Formen der Vergesellschaftung* (5. Aufl.). Berlin: Duncker & Humblot.

Soja, Edward (1985). The Spatiality of Social Life. Towards a Transformative Retheorisation. In Derek Gregory & John Urry (Hrsg.), *Social relations and spatial structures* (S. 90–127). Basingstoke: Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-1-349-27935-7_6

Tahincioğlu, A. Nevin Yıldız (2010). Namusun ve Namus Cinayetlerinin Cinsiyet Eşitsizlikleri Bağlamında Analizi. *Kültür ve Iletisim, 13*(2), 131–158.

Toprak, Binnaz (2009). *Being different in Turkey. Religion, conservatism and otherization: research report on neighbourhood pressure.* Istanbul: Boğaziçi Üniversitesi Yayınevi.

Uğurlu, Nuray & Akbaş, Gülçin (2013). Namus Kültürlerinde ‚Namus' ve ‚Namus adına Kadına Şiddet'. Sosyal Psikolojik Açıklamalar. *Türk Psikoloji Yazıları, 16*(32), 76–91.

van Gulik, Gauri (2011). *„He loves you, he beats you". Family violence in Turkey and access to protection.* New York/NY: Human Rights Watch.

Werlen, Benno (1997). *Gesellschaft, Handlung und Raum. Grundlagen handlungstheoretischer Sozialgeographie* (3. Aufl.). Stuttgart: Steiner.

White, Jenny B. (2008). The New Islamic Woman in Turkey. Dilemmas of Space, Place and Class. In Kazuo Ohtsuka (Hrsg.), *Crossing boundaries gender, the public, and the private in contemporary Muslim societies* (S. 49–69). Tokyo: Research Inst. for Languages and Cultures of Asia and Africa.

Yavuz, M. Hakan (2009). *Secularism and Muslim democracy in Turkey.* Cambridge: Cambridge University Press.

Yüksel, Gökçen (2017). *Raum und Geschlecht. Die Verräumlichung von Geschlechternormen in der türkischen Provinz Hatay.* Weinheim, Basel: Beltz Juventa.

Zur Person

Gökçen Yüksel, Dr. phil., *1978. Arbeitsschwerpunkte: Geschlechterforschung, raumsoziologische Theorien, soziologische Diskriminierungsforschung.

Kontakt: Wissenschaftliches Institut des Jugendhilfswerks an der Pädagogischen Hochschule Freiburg, Basler Straße 61, 79100 Freiburg

E-Mail: post@eyuksel.de

Christine M. Klapeer, Karin Schönpflug

De/constructing spaces of queer fear: rassisierte und klassisierte Stadt- und Raumkonstruktionen am Beispiel Wien[1]

Zusammenfassung

Vor dem Hintergrund einer zunehmenden Ethnisierung und Rassisierung von Homo*-, Trans*- und Inter*phobie in öffentlichen und politischen Debatten gehen wir in diesem Beitrag der Frage nach, wie sich diese Diskurse und Deutungsmuster in queeren Aushandlungen und Wahrnehmungen des urbanen Raums materialisieren. Auf der Basis von ausgewählten Ergebnissen einer breit angelegten empirischen Auftragsstudie zu den Lebensbedingungen von Lesben, Schwulen, Trans*, Inter* und queeren Personen (LGBTIQs) in der Stadt Wien analysieren wir aus einer intersektional-rassismuskritischen und affektheoretischen Perspektive, welche Bezirke und Orte in der Stadt Wien von den Studienteilnehmer*innen aus welchen Gründen als Angsträume bzw. Gefahrenzonen für LGBTIQs wahrgenommen werden. Besonderer Fokus liegt dabei auf der Frage, ob die Identifizierung von Wiens klassischen Arbeiter*innenbezirken als Problembezirke für LGBTIQs als Manifestationen rassisierter und klassisierter Stadt- und Raumkonstruktionen gelesen werden können. Unser Beitrag diskutiert und situiert die Ergebnisse der Studie demnach im Kontext einer „Kolonialität des Städtischen" (Ha 2017: 75) und etablierter kolonialer Genealogien und Grenzziehungen zwischen Zonen der (sexuellen) Entwicklung, Aufklärung und Moderne sowie ‚rückständigen' Räumen der Barbarei und Gewalt.

Schlüsselwörter
LGBTIQs, Rassismus, Ethnisierung, Postkoloniale Theorie, Stadtforschung, Homophobie

Summary

De/constructing spaces of queer fear: racialized and classed spatial constructions of urbanity in Vienna

Homo*phobia, trans*phobia and inter*-phobia are becoming increasingly racialized and ethicized in public and political debates. This article investigates how these discourses materialize in queer experiences and perceptions of urban spaces. Based on results taken from a broad-based empirical study of the living situation of lesbian, gay, trans*, inter* and queer people (LGBTIQs) in Vienna we explore which parts of the city are experienced as danger zones and which spaces give rise to fear, and why that is the case. Using an intersectional, race-critical and affect-theoretical approach we examine whether identifying Vienna's working-class districts as problem areas for LGBTIQs can be read as queer manifestations of racialized and classed constructions of urban spaces. The article discusses and situates the results of the study in the context of the "coloniality of the city" (Ha 2017: 75) and reads them against the backdrop of colonial genealogies and borders between zones of (sexual) development, enlightenment and modernity versus "backward" spaces of savagery and violence.

Keywords
LGBTIQs, racism, ethnicization, postcolonial theory, urban studies, homophobia

1 Die diesem Artikel zugrunde liegende Studie „Queer in Wien" und die Datenauswertung der dabei durchgeführten Online-Befragung wurde durch Finanzierung der Wiener Antidiskriminierungsstelle für gleichgeschlechtliche und transgender Lebensweisen (WASt) der Gemeinde Wien sowie den Jubiläumsfonds der Österreichischen Nationalbank ermöglicht.

Die Problematik einer zunehmenden rassifizierenden Auslagerung sowie Ethnisierung von Homo*-, Trans*- und Inter*phobie[2], verkörpert durch die Figur des muslimischen Migranten, gehört mittlerweile zu einem zentralen Kritikfeld postkolonialer und rassismuskritischer Queer und Gender Studies (vgl. Puar 2007; Haritaworn/Erdem/Tauquir 2008; Haritaworn 2015; Dietze 2017). So zeigt beispielsweise Gabriele Dietze im Zusammenhang mit den öffentlichen Debatten um die Silvesternacht in Köln, wie ethnisch bzw. rassistisch markierten Männern* ein inhärenter bzw. kulturbedingter (Hetero-)Sexismus zugeschrieben wird (vgl. dazu auch Dietze 2016, 2017). Oder wie Koray Yılmaz-Günay dieses Bild vom homophoben, sexistischen Muslim auf den Punkt bringt:

> „Es ist der hypermaskuline, gewalttätige und auch sonst zu Kriminalität neigende ‚muslimische' Mann, der Frauen, Schwule und Lesben bedrängt, ihre Lebensäußerungen gefährdet, geradezu unmöglich macht. Ihm stehen als ‚Opfer' nicht nur die Frauen und Homosexuellen aus der eigenen Gruppe gegenüber, sondern auch ‚unsere europäischen Werte'." (Yılmaz-Günay 2014: 9)

Gewalt gegen LGBTIQs wird im Rahmen aktueller politischer Debatten folglich zunehmend jenseits eines als ‚aufgeklärt' imaginierten Westens verortet und als Phänomen analysiert, das nun vor allem durch Geflüchtete und Migrant*innen ‚zurück' nach Deutschland oder Österreich gebracht wird. LGBTIQ-Feindlichkeit werde im Zuge dessen, wie Rahul Rao zeigt, gewissermaßen geopolitisch und räumlich ‚lokalisiert': „[C]ertain places are imagined as *locations of homosexual freedom* and others as *locations of homophobia* […] [and] particular attitudes towards sexuality (and indeed particular sexualities) become *markers of belonging* to particular places" (Rao 2014: 174, Hervorh. C. K./K. S.). Diese homophoben Gebiete und deren Bewohner*innen gelten gegenüber den Räumen der (vermeintlichen) ‚westlichen Moderne' als ‚rückständig' und – wie die bekannte postkoloniale Theoretikerin Anne McClintock betont – als „anachronistisch" (McClintock 1995: 40), d. h., sie stehen nicht nur außerhalb moderner Zeitlichkeit, sie gelten im Rahmen eines westlichen Fortschrittsnarrativs auch als ‚in der Entwicklung' zurückgeblieben. McClintock verortet die Konstruktion von „anachronistischen Räumen" damit in ein größeres historisches Zivilisierungsdispositiv, durch welches globale und innereuropäische Hierarchien durch eine *Verzeitlichung* von (Lebens-)Räumen und Differenz legitimiert wurden: „The agency of women, the colonized and the industrial working class are disavowed and projected onto anachronistic space: prehistoric, atavistic and irrational, inherently out of place in the historical time of modernity", so McClintock (1995: 40).

Vor dem Hintergrund dieser problematischen historischen Zusammenbindung von „space", „modernity" und „progress" (McClintock 1995) sowie den räumlichen Implikationen einer zunehmend zu beobachtenden Ethnisierung und Externalisierung von Homo*-, Trans*- und Inter*phobie in Debatten um Gewalt und Diskriminierung von LGBTIQs gehen wir in diesem Beitrag der Frage nach, wie sich solche Diskurse und

2 Auch wenn wir den Begriffen Homo*-, Trans*- und Inter*phobie aufgrund der Problematik einer möglichen Individualisierung, Psychologisierung und Entpolitisierung von Gewalt gegen LGBTIQs durch die Verwendung des Wortes Phobie sehr skeptisch gegenüberstehen, haben wir uns aufgrund der Popularität dieser Konzepte trotzdem dazu entschlossen, diese in diesem Beitrag zu verwenden.

Deutungsmuster in queeren[3] Aushandlungen und Wahrnehmungen des urbanen Raums am Beispiel der Stadt Wien materialisieren und manifestieren. In der queeren (und feministischen) Stadtforschung – und dies gilt nochmals verstärkt für den deutschsprachigen Raum – existieren bisher nur wenige Analysen, welche nach dem *Einfluss* von Rassismus und Klassismus auf die *Wahrnehmung* und Interpretation von Gewalt und bedrohlichen Orten bei individuellen LGBTIQs fragen und auf eine entsprechende empirische Datenbasis zurückgreifen können. Bereits existierende Analysen fokussieren primär auf öffentliche und (bewegungs)politische Verhandlungen von LGBTIQ*-Feindlichkeit und beziehen sich vor allem auf Debatten in Berlin bzw. Deutschland (Haritaworn 2015; Tsianos 2014; Kosnick 2015).

Auf der Basis von ausgewählten Ergebnissen einer breit angelegten empirischen Auftragsstudie zu den Lebensbedingungen von LGBTIQs in der Stadt Wien[4] (Schönpflug et al. 2015), in welcher auch Angst vor und Erfahrungen mit Gewalt und Übergriffen im öffentlichen Raum abgefragt wurden, gehen wir in diesem Beitrag aus einer intersektional-rassismuskritischen Perspektive der Frage nach, *welche* Bezirke und Orte in der Stadt Wien von den Studienteilnehmer*innen aus *welchen Gründen* als Angsträume bzw. Gefahrenzonen für LGBTIQs identifiziert wurden. An dieser Stelle gilt es jedoch hervorzuheben, dass aufgrund der breiten Ausrichtung der Studie und dem Anliegen der Auftraggeber*innen – der Stadt Wien – das Studiendesign nicht entlang der Fragestellung und dem Anliegen dieses Beitrags konzipiert wurde bzw. werden konnte. Wie Erel et al. (2007) betonen, bedeutet intersektionale Forschung aber, gerade danach zu fragen, wie bestimmte „Unterdrückungsverhältnisse die Daten, die […] [wir] produzieren, mit strukturieren" (Erel et al. 2007: 247), auch wenn bestimmte Themen vielleicht nicht explizit vorkommen. Das heißt, in diesem Falle wurden die für die Auftragsstudie gesammelten Daten erst *nachträglich* aus einem besonderen Interesse für die hier diskutierte Problematik sowie vor dem Hintergrund einiger bemerkenswerter Ergebnisse *zusätzlich* ausgewertet. Dies hat aber auch zur Folge, dass bestimmte (Detail-)Fragen und Korrelationen[5] zum Thema Gewalt und (öffentlicher) Raum mittels der vorliegenden Daten nicht oder nur partiell beantwortet werden können. Die Ergebnisse der Studie bieten aber trotzdem eine ausreichende und spannende empirische Grundlage, um der

3 Wir verwenden in diesem Beitrag den Terminus ‚queer' als Sammelbegriff für die Vielfalt an sexuellen und geschlechtlichen Selbstidentifizierungen der Studienteilnehmer*innen.

4 Im Auftrag der Stadt Wien und in Zusammenarbeit mit der Wiener Antidiskriminierungsstelle für gleichgeschlechtliche und transgender Lebensweisen (WASt) (Schönpflug et al. 2015) führten wir als interdisziplinäre Forschungsgruppe die Studie „Queer in Wien" mittels Online-Fragebogens mit offenen und geschlossenen Fragen im Ausfüllzeitraum 11.12.2014 bis 2.3.2015 durch. Insgesamt füllten 3 161 Personen den Fragebogen ganz (1 827 Personen) oder teilweise (1 334 Personen) aus. Die Befragung untersuchte die Lebenssituation und Lebenszufriedenheit von Lesben, Schwulen, Bisexuellen, Trans* und Inter* Personen (LGBTIs) im Raum Wien sowie deren Erfahrungen mit Gewalt, Diskriminierung und Ungleichbehandlung in unterschiedlichen Lebensbereichen und institutionellen Kontexten. Die Studie ist methodologisch an queeren und intersektionalen Forschungsperspektiven orientiert und zeichnet sich neben der hohen Rücklaufquote durch ein ausgeglichenes Geschlechterverhältnis und sehr viele detaillierte Antworten auf offene Fragestellungen aus. Nachteilig ist, dass die Methode des Online-Surveys und des Community-orientierten Ansatzes eine Überrepräsentation gut ausgebildeter, in Anstellungsverhältnissen befindlicher Personen mit österreichischer Staatsbürger*innenschaft zwischen 19 und 45 Jahren bedingte.

5 Z. B. bezüglich der Frage, an welchen Orten konkret Gewalt erlebt wurde und an welchen Orten die Studienteilnehmer*innen Angst verspüren.

Frage nach den verräumlichten und stadtpolitischen Implikationen einer zunehmenden rassifizierenden Auslagerung sowie Ethnisierung von Homo*-, Trans*- und Inter*phobie nachzugehen. Die Grundlage für diesen Beitrag bildetet demnach eine (neuerliche) quantifizierende und qualitativ-inhaltsanalytische Auswertung der Antworten zum Thema Gewalt (geschlossene und offene Fragen) sowie Rückmeldungen aus anderen Teilen des Online-Surveys (u. a. zum Thema Wohlbefinden in Wien oder Vorschläge für Verbesserungsmöglichkeiten) auf der Basis einer Reihe von induktiv und deduktiv entwickelter *Keywords* (u. a. mögliche Sprach- und Begriffsvariationen von „Ausländer", „Migrant", „Islam").[6]

1 Rassifizierende und klassisierte Stadt- und Raumwahrnehmungen: theoretische und methodologische Vorüberlegungen

Im Rekurs auf die affekttheoretischen Überlegungen von Sara Ahmed (2004a, 2004b) geht es in diesem Beitrag darum, den Wirkungsgehalt von Rassismus auf die *Interpretation* von Gewalt gegen LGBTIQs sowie die *Wahrnehmung* und Identifizierung bedrohlicher Räume/Orte herauszuarbeiten. Wir gehen in unserer Analyse von der Annahme aus, dass die von den Studienteilnehmer*innen vorgelegten Deutungen von Gewalt und Angst(räumen) sowie deren Identifizierung von bestimmten gefährlichen (Täter*innen-) Gruppen im Kontext von bestehenden rassisierten Archiven und Interpretationsrastern, von sog. „affektiven Ökonomien", wie es Ahmed (2004a: 44) nennt, zu situieren sind. Nach Ahmed sind Emotionen wie Angst oder Hass nicht als *intrinsische* bzw. *innere* Gefühle des Subjekts zu verstehen, „but are produced as effects of circulation" (Ahmed 2004a: 8). Subjekte fungieren somit selbst als Knotenpunkte bereits zirkulierender affektiver Ökonomien, in denen bestimme *Objekte* und *Körper* auf der Basis bestehender Ungleichheitsverhältnisse und damit rassistischer, klassisierter und vergeschlechtlichter Archive mit bestimmten Gefühlen belegt sind bzw. entlang dieser Deutungsmuster immer wieder neu affiziert werden. Folglich haben nach Ahmed Konstruktionen von Andersheit bzw. eines Anderen stets eine emotionale Implikation und Wirkung, nicht nur weil die Abgrenzung eines Ichs zu einem Anderen bereits selbst eine affektive Bewegung voraussetzt, sondern auch weil das Andere bei jemandem beispielsweise Angst hervorrufen kann. Besonders bedeutend für eine rassismuskritische Analyse ist Ahmeds Einsicht, dass in diesem emotionalen Prozess das Andere selbst zur vermeintlichen *Ursache* der Angst wird und damit die dieser Angst zugrunde liegenden affektiven Ökonomien und somit Ungleichheitsverhältnisse aus dem Blick geraten.

Auf der Basis eines solchen Affektbegriffes geht es uns in diesem Beitrag darum, Manifestationen dieser affektiven Ökonomien in den empirischen Daten unserer Studie nachzuvollziehen und als Artikulationen rassisierter und klassisierter Stadt- und Raum-

6 Die Keywords in diesem Zusammenhang waren: alle möglichen Sprach- und Begriffsvariationen von „Ausländer" (u. a. ausländisch, Ausländerinnen), „Migrant" und „Migration", „Islam" und „Muslim", „Multikulturalismus", „Kultur", „Türke", ebenso wie „Gefahr", „Angst", „Täter", „Angreifer", „Gewalt", „Diskriminierung".

konstruktionen zu identifizieren. Unser Beitrag diskutiert und situiert die Ergebnisse der Studie demnach im Kontext einer „Kolonialität des Städtischen" (Ha 2017: 75) und fragt vor dem Hintergrund etablierter kolonialer Genealogien und Grenzziehungspraktiken zwischen Zonen der (sexuellen) Entwicklung, Aufklärung und Moderne sowie den ‚rückständigen' und „anachronistischen Räumen" (vgl. McClintock 1995: 30) der Barbarei und Gewalt, ob und wie sich diese räumlichen Imaginationen in den Studienergebnissen widerspiegeln. Damit folgen wir Noa Has Plädoyer für eine „postkoloniale Stadtforschung" (Ha 2014: 42) und einer damit verbundenen Aufforderung, „die Reproduktion von Rassismus als koloniales Erbe" europäischer Städte zu identifizieren und die „Kontinuität orientalisierender Implikationen" sowie die „essentialisierende und kulturalisierende Spezifizität von Urbanität herauszuarbeiten" (Ha 2014: 34).

Vor dem Hintergrund der besonderen Rolle von Klassismen[7] in den jeweiligen Rückmeldungen und Interpretationsmustern der Studienteilnehmer*innen verstehen wir unseren Beitrag auch als ein epistemologisches und methodologisches Plädoyer, die Analysekategorie Klasse wieder verstärkt in queere und LGBTIQ-bezogene Forschungen zu inkludieren – und zwar im doppelten Sinne: Nicht nur in der *Auswertung* und *Interpretation* von Daten, sondern auch in Bezug auf die Notwendigkeit einer sorgfältigen sozioökonomischen Erfassung der Situierung von Studien- oder Surveyteilnehmer*innen selbst. Denn die Ergebnisse unserer Studie spiegeln angesichts der soziodemografischen Angaben der Teilnehmer*innen und analog zur generellen *Bias*-Problematik von Online-Surveys aufgrund von Alter, Bildung und Klasse vor allem die Wahrnehmungsmuster in Wien lebender, *weißer*, junger, (formal besser) gebildeter LGBTIQs mit österreichischer oder EU-Staatsbürger*innenschaft wider. Die Studie kann daher selbst als eine Art ‚Milieustudie' dieses Segments von in Wien lebenden LGBTIQs gelten.

Die forscherische Herausforderung dieses Beitrags liegt also darin, die Gewalterfahrungen und Ängste der Studienteilnehmer*innen sowie das *reale* Bedrohungspotenzial für LGBTIQs im öffentlichen Raum nicht grundsätzlich infrage zu stellen, dabei aber trotzdem die Normalität eines institutionellen Rassismus und Klassismus als performativen Rahmen für die Interpretation von Angst oder einem Gefühl der Bedrohung in bestimmten Räumen in den Blick zu nehmen. Das heißt, auch wenn *offen* artikulierter Rassismus und Klassismus nur in einer begrenzten Anzahl von den Studienteilnehmer*innen benannt wurden, impliziert eine intersektional-rassismuskritische Auswertung und Interpretation der Ergebnisse eben auch, dass die als *gefährlich* oder *sicher* erlebten Bezirke und Orte nochmals kontextualisiert, d. h. demografisch und soziopolitisch situiert werden: Um welche Bezirke handelt es sich und wer lebt dort eigentlich?

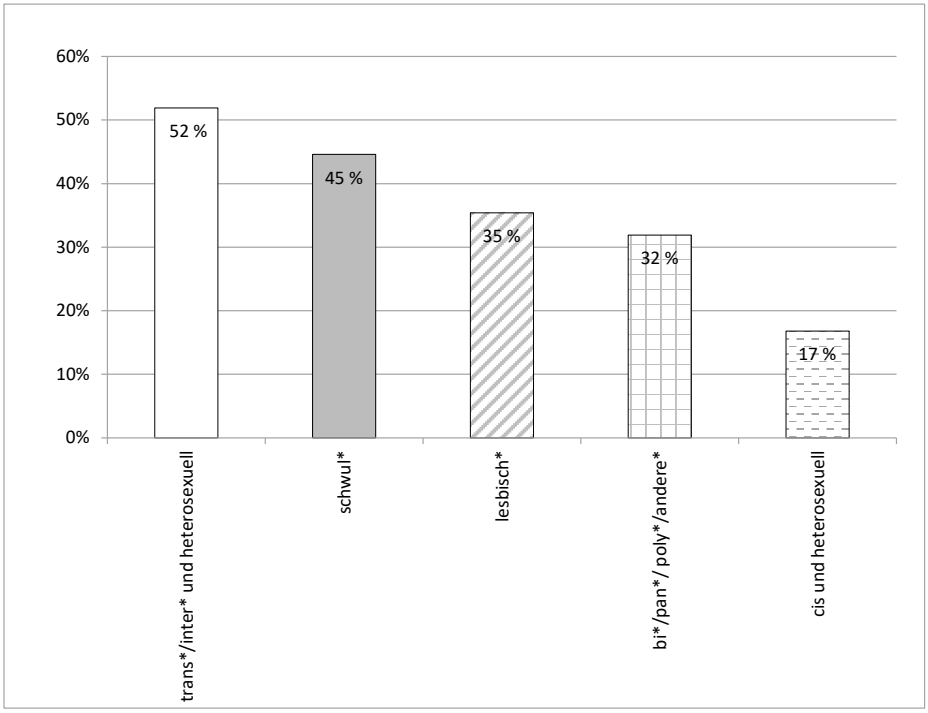
7 Folgende Keywords wurden daher noch zusätzlich angewendet: unterschiedliche Sprachvariationen von „Schicht", „Bildung", „Prolet", „Armut", „Klasse".

2 Die Heteronormativität des Urbanen: zur Gewalt gegen LGBTIQs im öffentlichen Raum der Stadt Wien

Innerhalb des breiten Feldes der queeren und feministischen Stadt- und Raumforschung existieren zahlreiche Forschungsarbeiten, die deutlich machen, dass heteronormative Vorstellungen von Geschlecht und Sexualität den öffentlichen Raum strukturieren und gleichzeitig konstituieren (Namaste 1996; Doan 2010; Tomsen/Mason 2001; Schuster 2012). „Der öffentliche Raum der Straße, und gemeint sind damit nicht nur Straßen, Fußgängerzonen und Plätze, sondern auch Geschäfte und Cafés, die die Straße mit ausmachten" (Schuster 2012: 647f.), sei demnach nicht einfach ein ‚neutraler' Raum, so beispielsweise die Stadt- und Raumforscherin Nina Schuster, sondern durch ein permanentes Zur-Schau-Stellen von „heterosexuelle[n] Begehrens- bzw. heterosexuelle[n] Paarnormen und Lebensentwürfe[n]" (Schuster 2012: 647f.) werde das, was als ‚normales' und ‚angemessenes' (Geschlechter-)Verhalten in diesen Räumen gilt, performativ hergestellt und reproduziert. Gewalt gegen LGBTIQs im öffentlichen Raum könne somit als eine Art „Policing" von Praktiken der Transgression dieser vergeschlechtlichten und heteronormativen Raumnormen und -ordnungen verstanden werden, so etwa das Argument von Ki Namaste in dem bekannten Beitrag *Genderbashing* (Namaste 1996). Diese Deutung von homo*-, trans*- und inter*phober Gewalt korrespondiert mit performativitäts- und queertheoretischen Überlegungen zur normativen Gewalt einer „Geschlechter-Intelligibilität" und der sozialen ‚Bestrafung' jener Existenzweisen, die aus dieser „heterosexuellen Matrix" herausfallen (wollen) und somit den Vorgaben einer Darstellung von Geschlecht entlang der Regeln der „Kontinuität" und „Kohärenz" zwischen *sex*, *gender* und *desire* nicht entsprechen (können) (Butler 1991: 37f.). Auch zahlreiche empirische Studien exemplifizieren, dass Personen, die im öffentlichen Raum ‚sichtbar' Geschlechter- und sexuelle Normen überschreiten, überdurchschnittlich oft von Gewalt und Diskriminierung betroffen sind (vgl. Fundamental Rights Agency 2014).

Auch die vorliegende Studie zur Lebenssituation von LGBTIQs in der Stadt Wien zeigt, dass der öffentliche Raum von vielen der über 3 000 Studienteilnehmer*innen als bedrohlich wahrgenommen wird: 52 % der befragten Personen, die sich als trans*/inter* und heterosexuell verstehen, vermeiden demnach bestimmte Plätze, Orte oder Bezirke in der Stadt Wien. Aber auch rund 45 % der schwulen Männer* und 35 % der lesbischen Frauen* sowie 32 % der zusammengefassten Gruppen bi*/pan*/poly*/andere* Personen möchten an bestimmten Orten nicht unterwegs sein. In der studieninhärenten Kontrollgruppe der cis-geschlechtlichen heterosexuellen Personen liegt dieser Wert bei nur 17 % (siehe Abb. 1).

Abbildung 1: Gemiedene Orte aus Angst vor Gewalt aufgrund der eigenen sexuellen/geschlechtlichen Identität bzw. Ausdrucksweise



Quelle: eigene Abbildung, n = 2 060.

Die Studienteilnehmer*innen geben dementsprechend auch an, unterschiedliche Vermeidungs- oder *Coping*-Strategien im öffentlichen Raum einzusetzen (wie z. B. Verzicht auf Berührungen wie Händchen-Halten[8] oder Küssen, aber auch Nicht-Benutzung von öffentlichen Verkehrsmitteln) oder bestimmte Plätze oder Orte ganz zu meiden. 28 % der Studienteilnehmer*innen berichten weiter, dass sie in der Stadt Wien (z. B. auf der Straße, in Geschäften, bei Veranstaltungen) in den letzten zwölf Monaten (möglicherweise trotz Vermeidungsstrategien) Diskriminierungs- oder Gewalterfahrungen erlebt haben. Dies betrifft insbesondere Trans*- und Inter*Personen bzw. jene, die sich als genderqueer, queer oder nicht-binär bezüglich ihrer Geschlechtsidentität oder Genderperformance identifizieren. Fast 50 % dieser Personen erlebten Diskriminierung oder Gewalt, aber auch 33 % der lesbischen, bisexuellen, pan-/poly-sexuellen Cis-Frauen und 29 % der schwulen, bisexuellen, pan-/poly-sexuellen Cis-Männer. Personen mit

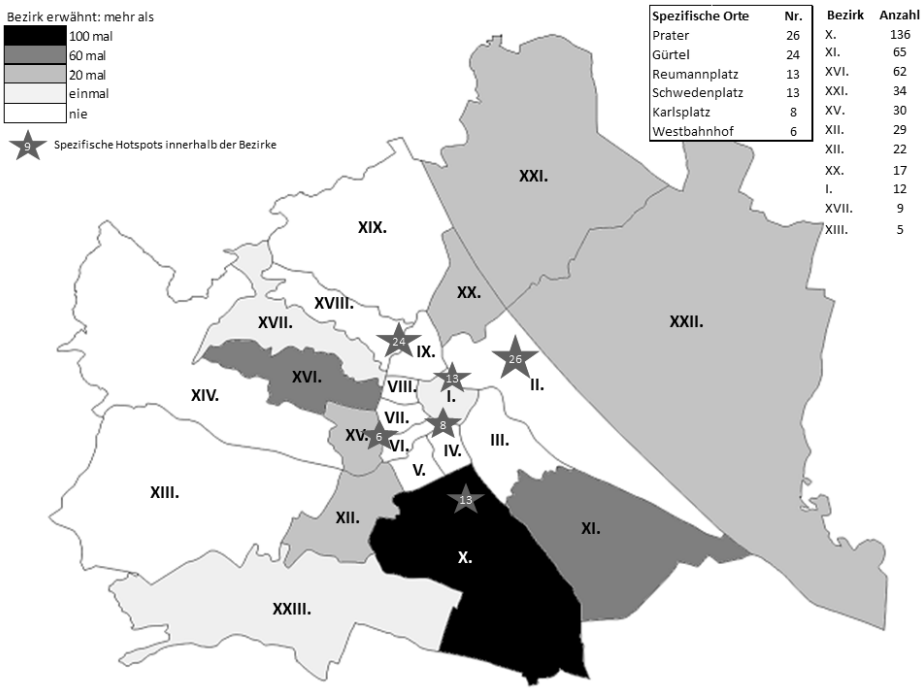
8 Besonders die Frage, ob sich LGBTIQ-Personen im öffentlichen Raum an den Händen halten, ist ein Indikator für Vermeidungsstrategien. Die erste EU-weite Befragung von LGBT-Personen der Fundamental Rights Agency ergab, dass im EU-Durchschnitt 66 % der befragten LGBTs angaben, Angst zu haben, im öffentlichen Raum Hände zu halten, bei schwulen Männern* waren es sogar 74 % (Fundamental Rights Agency 2013).

sog. Migrationshintergrund sind um vier Prozentpunkte häufiger von Gewalt betroffen als Personen ohne Migrationshintergrund.

3 Die Wahrnehmung von Wiens klassischen Arbeiter*innenbezirken als Problembezirke und Gefahrenorte für LGBTIQs

Unsere Auswertung in Bezug auf die halboffene Fragen „Gibt es bestimmte Plätze/Orte in Wien, die Sie meiden, aus Angst Gewalt aufgrund Ihrer sexuellen Orientierung/Geschlechtsidentität zu erfahren?“ und „Welche sind das?“ ergab folgendes Ergebnis: Jene 574 Studienteilnehmer*innen, welche diese Frage nicht nur mit „Ja“ oder „Nein“ beantwortet haben (dies sind insgesamt 776 Personen), benannten jene Orte und Bezirke in Wien als Angsträume oder tendenziell gefährlich, die traditionellerweise als die sog. Arbeiter*innenbezirke Wiens gelten. Wie in Abbildung 1 mittels einer Grauskala nach Nennungshäufigkeit visualisiert, wird der 10. Bezirk (Favoriten) demnach am häufigsten gemieden (136 Nennungen), gefolgt vom 11. Bezirk (Simmering) mit 65 Nennungen und dem 16. Bezirk (Ottakring) mit 62 Nennungen. Zusätzlich sind in der Karte auch spezifische *Hotspots*, die qualitativ genannt wurden, eingezeichnet. Das sind fünf wichtige Bahnhöfe bzw. Knotenpunkte des öffentlichen Verkehrs sowie der Wiener Gürtel, der als große vielspurige Autostraße die Innenbezirke (1–9) umschließt.

Abbildung 2: Angsträume bzw. gemiedene Orte und Bezirke in Wien inklusive Hotspots



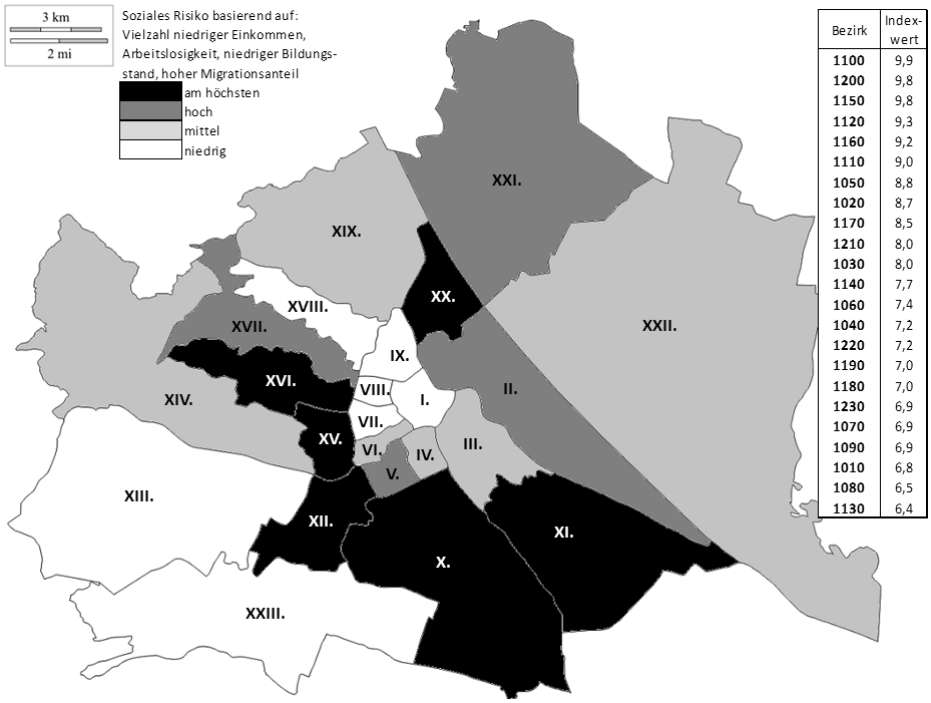
Quelle: eigene Abbildung, 574 qualitative Antworten.

Der am häufigsten genannte 10. Bezirk, der aufgrund der ungebrochenen Mehrheit der Sozialdemokratischen Partei (SPÖ)[9] auf Bezirksebene[10] und seiner historischen Bedeutung als „Hochburg" der Wiener Arbeiter*innenbewegung auch als „roter Bezirk" bezeichnet wird (vgl. Schweitzer 1974), ist nicht nur der einwohner*innenreichste Wiener Gemeindebezirk, sondern nimmt auch in einem von uns erstellten sozialen Risikoindex für die Stadt Wien den ersten Rang ein. Mittels dieses sozialen Risikoindex wird eine Kombination von Benachteiligungsfaktoren aufgrund von Einkommen, Arbeitslosigkeit, (formaler) Bildung, (sog.) Migrationshintergrund für die dort lebende Bevölkerung abgebildet. Je höher die Kombination der Anteile möglicher Benachteiligungsfaktoren ist, desto höher ist demnach das soziale Risiko. Dies wird in der folgenden Abbildung 3 ebenfalls über eine Grauskala dargestellt.

9 Ergebnis der letzten Nationalratswahl 2019: SPÖ: 37 %; FPÖ: 17 %; ÖVP: rund 23 %; Grüne und Neos: rund 13 bzw. 6 %.

10 Bei der letzten Gemeinderatswahl 2015 lagen SPÖ und FPÖ fast gleichauf bei rund 41 bzw. 39 %.

Abbildung 3: Sozialer Risikoindex in Wien



Bezirk	Index-wert
1100	9,9
1200	9,8
1150	9,8
1120	9,3
1160	9,2
1110	9,0
1050	8,8
1020	8,7
1170	8,5
1210	8,0
1030	8,0
1140	7,7
1060	7,4
1040	7,2
1220	7,2
1190	7,0
1180	7,0
1230	6,9
1070	6,9
1090	6,9
1010	6,8
1080	6,5
1130	6,4

Quelle: MA 23, eigene Abbildung.

Auch in den anderen von den Studienteilnehmer*innen gemiedenen Bezirken, dem 11. und dem 16. Wiener Gemeindebezirk, ist das ‚soziale Risiko' für die dort lebende Bevölkerung relativ hoch: Der 11. Bezirk nimmt Risikorang 6 und der 16. Bezirk Risikorang 5 ein. In den genannten drei Bezirken (Favoriten, Simmering, Ottakring) lebt demnach auch der größte Anteil an Wiener*innen, die laut Wiener Statistik als Bevölkerung mit Migrationshintergrund geführt wird bzw. die über keine österreichische Staatsbürger*innenschaft verfügt. Ebenso sind das jene Bezirke, in denen die Bewohner*innen nur über ein unterdurchschnittlich niedrigeres Einkommen und niedrigere (formale) Bildung verfügen sowie häufiger von Arbeitslosigkeit betroffen sind als der Wiener Gesamtdurchschnitt.

Bereits an dieser Stelle wird deutlich, dass ein großer Anteil der Studienteilnehmer*innen in unterschiedlicher Form und Ausprägung jene Bezirke und Orte meidet oder als Angsträume und Problembezirke für LGBTIQs identifiziert, die einen besonders hohen Rang im sozialen Risikoindex einnehmen. Das heißt, die *Wahrnehmung* der Stadt und Stadträume sowie Empfindungen von Sicherheit und Angst spiegeln etablierte rassifizierte und klassisierte Strukturierungen und Aufteilungen von Wien wider, also das, was in der Stadtforschung als sozialräumliche Segregation bezeichnet wird (Alisch 2018).

Homo*-, Trans*- und Inter*phobie werden also in jene (Stadt-)Räume lokalisiert (Rao 2015), die (wie im theoretischen Teil beschrieben), historisch als ‚zurückgebliebene'

Räume, als ‚anachronistic spaces', imaginiert werden und in denen auch aktuell Bevölkerungsgruppen leben, die sozial und ökonomisch benachteiligt und marginalisiert sind. Demnach spielen Debatten um LGBTIQ-Feindlichkeit, wie Vassilis Tsianos betont, eine zentrale Rolle, um diese Räume wiederum als „gefährlich und antimodern […] zu othern" (Tsianos 2014: 59), während umgekehrt Sicherheit für LGBTIQs vor allem mit teureren/einkommensstärkeren Bezirken und städtischen Konsumräumen verbunden wird. Die als sicher(er) wahrgenommenen Bezirke und Räume zeichnen sich somit im Gegensatz zu den gemiedenen Bezirken durch eine (vermeintlich) ‚überlegenere' Sexual- und Geschlechterordnung, eben einen „sexuellen Exzeptionalismus" (Puar 2007), aus.

Geschlecht und Sexualität können folglich auch aus einer historischen Perspektive als Kulminationspunkte von rassisierten und klassisierten *Othering*-Prozessen gelten. So haben zahlreiche post- und dekoloniale Theoretiker*innen in einer Vielzahl an historischen Arbeiten gezeigt, wie koloniale Gewalt und entsprechende koloniale Politiken (z. B. rassistische Vergewaltigungsgesetze) durch die (vermeintliche) sexuelle und geschlechtliche ‚Unzivilisiertheit' und ‚Barbarei' der indigenen Bevölkerungen diskursiv und politisch legitimiert wurden und umgekehrt sexuelle und geschlechtliche Vielfalt und Ambiguität zum Gegenstand kolonialer Intervention wurden. „By the nineteenth century, popular lore had firmly established Africa as the quintessential zone of sexual aberration and anomaly", so etwa Anne McClintock (1995: 22) in ihrer historischen Rekonstruktion britischer Kolonialpolitik und -diskurse. Die Kolonien galten demnach als Brutstätten für Sodomie, gleichgeschlechtlichen Sex, sexuelle Promiskuität und eine aus den Fugen geratene Geschlechterordnung. Während historisch jedoch gerade Homoerotik, Sodomie und Geschlechtervermischung als Inbegriffe einer unzivilisierten Sexualität der ‚unteren Schichten' oder ‚barbarischen Wilden' problematisiert wurden, sind es aktuell gerade Homo*-, Trans*- und Inter*phobie, die als Kennzeichen dieser Anderen gelten und zum Kennzeichen eines „anachronistischen Raumes" (McClintock 1995) wurden. Wenn Cynthia Weber in ihrer queertheoretischen Analyse des internationalen Staatensystems und entsprechender globaler Asymmetrien sowie Grenzziehungspraktiken von „sexualized [world] orders" (Weber 2016: 70f.) spricht, kann folglich auch für den Bereich städtischer Segregationspraktiken von ‚sexualized urban orders' gesprochen werden.

Das heißt, eine soziale und temporale „Ungleichheit der städtischen Teilgebiete" sowie die „ungleiche Verteilung der Wohnstandorte sozialer Gruppen über das Stadtgebiet" (Alisch 2018: 503f.) findet partiellen Niederschlag in der Wahrnehmung dieser Räume durch die Studienteilnehmer*innen selbst. Insofern stellt sich hier im Rekurs auf Sara Ahmed die Frage, ob somit die *Objekte*, die Angst auslösen – in diesem Fall die (vermeintlichen) Bewohner*innen dieser (Problem-)Bezirke –, selbst zur *Ursache* der Angst gemacht werden. Auffallend ist in diesem Zusammenhang jedenfalls auch, dass jene Bezirke, in denen machtvolle und etablierte heteronormative Institutionen zu finden sind und den öffentlichen Raum prägen, wie z. B. die Universität und große katholische Kirchen im ersten Bezirk (Innere Stadt) oder (schlagende) Burschenschaften im achten Bezirk (Josefstadt), hinter eine besonders wahrgenommene Bedrohung in den genannten Problembezirken zurücktritt.

4 Die Identifizierung von „Migranten/Islam“ und „Proleten/ ungebildet“ als zentrale Bedrohungskomplexe

70 Studienteilnehmer*innen (das sind 9 % aller, die gewisse Plätze/Orte aus Angst vor Gewalt meiden) bringen explizit bestimmte Personen- bzw. Täter*innengruppen mit den beschriebenen Problembezirken oder Angsträumen in Verbindung. Das heißt, auch wenn nur ein geringer Anteil der Befragten explizit bestimmte Täter*innengruppen benennt, sind diese qualitativen Antworten insofern von analytischer Relevanz, da sie deutlich auf das von unterschiedlichen Autor*innen bereits untersuchte Phänomen einer Ethnisierung und Externalisierung von Homo*-, Trans*- und Inter*phobie verweisen. Wie in den folgenden Zitaten deutlich ersichtlich ist, wird LGBTIQ-Feindlichkeit damit gleichsam zur inneren Eigenschaft einer bestimmten, als homogen wahrgenommenen Bevölkerungsgruppe oder Kultur stilisiert:

„Ich besuche meinen Mann, der in Favoriten [10. Bezirk] wohnt, weniger gerne. Mittelfristig wird er sich eine Wohnung in einem Bezirk mit weniger Türken suchen [...] UND NEIN, wir sind nicht ausländerfeindlich, aber ich will mich weder beschimpfen noch ANSPUCKEN lassen!!!! Und ich wette, die politisch korrekten Leute, die diesen Fragebogen gemacht haben, wohnen nicht in einem Gretel [sic![11]] mit so hohem Migrantenanteil ... Das ist für zwei junge schwule Männer nämlich echt kein Vergnügen!!!“ (Cis-Mann*, schwul*, zwischen 19 und 30 Jahre alt)

Andere der rund 70 erwähnten Personen begründen ihre Angst oder ihr Unwohlsein in diesen (Problem-)Bezirken mit ähnlichen Argumenten. Sie versuchen diese Orte folglich aufgrund von „zu vielen Migranten“ oder „Ausländern“, eines „hohen Migrationsanteils“ oder der Präsenz von „Islam“ oder „Muslimen“ zu meiden.

Gleichzeitig tauchen in diesem Zusammenhang aber auch Begriffe wie „geringe Bildung“, „sozial Schwache“, „Proleten“ oder „Betrunkene“ auf. Als beispielhaft für Antworten auf die Frage, welche Orte gemieden werden, können folgende gelten:

„Orte wo es Proleten gibt. Orte wo viele Migranten leben. Orte wo alte, konservative leben. Restaurants, Lokale.“ (Cis-Mann*, schwul*, zwischen 31 und 45 Jahre alt)

„typische Arbeiterbezirke – teilweise wegen Immigranten (da sie viel konservativer sind) und ‚niedrigeren‘ [sic!] Bildungsniveau!“ (Cis-Mann*, schwul*, zwischen 19 und 30 Jahre alt)

„10. bezirk, generell randbezirke (leider muss man sagen, dass es hauptsächlich die ärmeren bezirke betrifft; wo der migrantenanteil relativ hoch ist ... oder der von alten versoffenen wienern).“ (Cis-Frau*, lesbisch*, zwischen 19 und 30 Jahre alt)

„Gegenden mit hohem Immigrantenanteil und sozial schwache Gegenden, öffentliche Verkehrsmittel.“ (Cis-Mann*, schwul*, zwischen 31 und 45 Jahre alt)

„sammelplätze von eher unteren Bildungsschichten und Migranten die keiner Tätigkeit nachgehen – Praterstern würde ich gerne meiden – nur muss ich hier leider um/aussteigen.“ (Cis-Mann*, schwul*, zwischen 31 und 45 Jahre alt)

„bezirke mit hohem ausländeranteil oder einfachstrukturierten inländern.“ (Trans*Frau, heterosexuell*, 31 bis 45 Jahre alt)

11 Gemeint ist „Grätzl“, was dem Berliner Begriff „Kietz“ entspricht.

Anhand dieser Zitate wird deutlich, dass Gefühle von Sicherheit und Bedrohung hier explizit rassisierte und klassisierte Implikationen ausweisen. Demnach erscheinen Menschen, die über eine (formal) geringe Bildung verfügen, wohnungs- oder erwerbslos sind, ebenso wie Personen, die als Migrant*innen oder Muslim*innen identifiziert werden, als besonders LGBTIQ-feindlich und somit bedrohlich für LGBTIQs. Intersektionale Positionalitäten – wie z. B. muslimische Queers oder queere Wohnungslose – kommen in dieser Logik freilich nicht vor. Dieses Ergebnis korreliert mit den Überlegungen von Kira Kosnick, wenn sie zeigt, dass „public urban space" zu einem zentralen Kampffeld für den angeblichen „clash of minorities" (Kosnick 2015: 688) geworden ist und insbesondere durch eine anti-intersektionale Gegenüberstellung eines Konfliktes zwischen ‚Muslimen versus Homosexuellen' gekennzeichnet sei. Minorisierte LGBTIQs, BPOC (Black and People of Color) oder migrantisch positionierte Queers kommen in diesem Konflikt jedoch nicht vor oder werden, wie etwa Haritaworn/Erdem/Tauquir (2008) deutlich machen, vornehmlich als zu rettende ‚Opfer' einer zurückgebliebenen Kultur stilisiert.

Ähnlich rassisierte und klassisierte Wahrnehmungen von Sicherheit und Bedrohung fanden wir auch in anderen Teilen unserer Auswertung, insbesondere in den Antworten auf die folgenden offenen Fragen: „Was bräuchte es, damit Sie sich in Ihrem Wohnumfeld/Grätzl (noch) sicherer fühlen?" und „Was könnte in Wien verbessert werden, damit Sie sich als LGBTI (noch) zufriedener fühlen?". Wie in den folgenden, exemplarisch ausgewählten Antworten deutlich wird, manifestieren sich die Themenkomplexe Migration/Islam und Bildung/Unterschicht hier ebenfalls wieder:

„eine permanente Polizeiüberwachung, was nicht möglich ist, um nicht unsere grotesken Migranten einer permanenten Bedrohung ausgesetzt zu sein." (Cis-Mann*, schwul*, 31 bis 45 Jahre alt)

„einen bedeutend geringeren fanatistischen Ausländeranteil (zu viele ‚Moschen' [sic!] in der Umgebung, zu viele ‚Ausländervereine' die dem Islamismus und Fanatismus zugewandt sind, was aber anscheinend keinem [sic!] stört." (Cis-Mann*, schwul*, 31 bis 45 Jahre alt)

„Den Ausländeranteil (vor allem von Türken und anderen muslimischen Migranten) deutlich senken, da es durch diese Menschen permanent zu extremster Feindseligkeit mir gegenüber kommt." (Transfrau*, lesbisch*, 31 bis 45 Jahre alt)

„weniger Ausländer (vor allem Tschetschenen, Albaner, Serben, die glauben, sie können österreichische Staatsbürger, die homosexuell sind, beschimpfen und mobben. Neue Gesetze, die solche Aktionen bestrafen! Mehr Polizei." (Cis-Mann*, schwul*, 19 bis 30 Jahre alt)

In unserer Studie lassen sich folglich zwei große Bedrohungskomplexe – Migrant*innen/Islam und Proleten/ungebildet – erkennen, die sich auch in einer Problematisierung von jenen Bezirken manifestieren, in denen sich nach Wahrnehmung der Studienteilnehmer*innen „muslimische Migranten" oder „ungebildete Proleten" aufhalten.

Hier bestätigt sich die in der Einleitung vorgestellte These von Rahul Rao (2014) hinsichtlich der weiteren Implikationen einer räumlichen Lokalisierung von Homo*-, Trans*- und Inter*phobie: Die jeweiligen Bezirke werden einerseits gemieden, *weil* sie von bestimmten Menschen/Körpern bewohnt werden, und umgekehrt wird die Präsenz *von bestimmten* Körpern zum Zeichen für einen Problembezirk. Dies korreliert ebenfalls mit der These von Sarah Ahmed (2004a), dass, wenn bestimmte Körper zur Ursache von Angst selbst erklärt werden, jene „affektiven Ökonomien" und

Ungleichheitsverhältnisse, die diese Interpretation nicht nur ermöglichen, sondern geradezu forcieren, aus dem Blick geraten. Einige Studienteilnehmer*innen sehen daher auch u. a. folgenden Handlungsbedarf für die genannten Problembezirke, wie „Aufklärungsarbeit bei den Migranten", „den Ausländeranteil […] deutlich senken", „häufigere Streifenfahrten der Polizei". In der aktuellen post- und dekolonialen Stadtforschung spricht man aufgrund dieser Fortschreibung einer asymmetrischen Positionierung von Körpern entlang rassisierter und klassisierter Differenz- und Raumkonstruktionen auch von einer „Kolonialität des Städtischen" (Ha 2017). Stephan Lanz (2002) ortet in den Konstruktionen von ‚Problembezirken' demnach auch einen städtischen Orientalismus, in den auch spezifische *bürgerliche* Vorstellungen vom Eigenen und einem abweichenden und ‚orientalisierten Anderen' eingehen.

Die Angaben in unserer Studie bezüglich der gemiedenen Orte decken sich mit der Wohnsitzwahl der Studienteilnehmer*innen selbst. Relativ gesehen zur Gesamtbevölkerung lebt die Mehrzahl der befragten LGBTIQs im 6., 1., 7., 8. und 4. Bezirk. Das sind klassische Studierendenbezirke bzw. Bezirke mit gutbürgerlichen, alteingesessenen, wohlhabenden Familien, und am wenigsten in den Bezirken 10, 11, 21, 22 und 23. Während der 6. Bezirk viele LGBTIQ-Lokale, Cafés und Bars beherbergt und vielleicht am ehesten als das Wiener *gay village* bezeichnet werden kann, weist die Bevölkerung des 1. Bezirks (Innere Stadt) das höchste jährliche Nettoeinkommen pro Kopf auf. Hier bestätigt sich demnach auch die These von einer klassisierten und rassisierten Strukturierung von queeren Räumen und den als queer- oder LGBTIQ-freundlich geltenden Stadtteilen selbst. Der 6. Bezirk ist auch tendenziell wesentlich *weiß*(er), bürgerlich(er) und von relativ weit mehr schwulen Männern* als lesbischen Frauen* besiedelt, als beispielsweise der als gefährlich eingestufte 10. Bezirk. (Der größte Geschlechterunterschied in der Bezirkswahl besteht im als Problembezirk eingestuften 16. Bezirk, wo relativ weit mehr lesbische Frauen* als schwule Männer* leben.) LGBTIQs, die dennoch in den eher ‚gemiedenen' Bezirken (11, 22, 23, 21, 10) wohnen, geben in der Befragung niedrige Werte beim subjektiven Sicherheitsgefühl in ihrem Wohnbezirk an als auch für sich selbst eine häufig angespannte finanzielle Situation als substanziellen Stressfaktor; sie sind auch am wenigsten zufrieden mit ihrem Leben in Wien. In diesem Kontext kommt daher der Kategorie *Klasse* ebenfalls eine zentrale Bedeutung zu: Es zeigt sich, dass das Einkommen auch für LGBTIQs höchst signifikant für die Wahl des Wohnbezirks ist. Liegen die genannten Einkommen der Befragten *unter* 1 500 Euro, ist die Wahrscheinlichkeit höher, dass in einem Bezirk mit hohem sozialen Risikoindex gewohnt wird. Bei höheren Einkommen ist die Wahrscheinlichkeit wesentlich geringer. Ebenso verhält es sich mit dem Bildungsgrad: Wer eine niedrige formale Bildung aufweist, wohnt wahrscheinlicher in solch einem Bezirk. Das Alter und der Migrationshintergrund sind nicht signifikant für die Bezirkswahl.

5 Zusammenfassung

Auch wenn in Wien die Debatten um eine ethnisch-räumliche Segregation oder sog. Parallelgesellschaften etwas anders gelagert sind als in Berlin, haben wir anhand ausgewählter Ergebnisse aus einer breit angelegten empirischen Studie zu den Lebens-

bedingungen von LGBTIQs in der Stadt Wien gezeigt, wie Homo*-, Trans*- und Inter*phobie ebenso wie Sicherheit in bestimmten Stadtbezirken mit einem spezifischen Bevölkerungsanteil lokalisiert werden. Diese gefährlichen oder gemiedenen Stadtbezirke (das sind die klassischen Arbeiter*innenbezirke Wiens mit einem hohen ‚sozialen Risiko') erscheinen demnach als ‚rückständige' Zonen der ‚ungebildeten', ‚armen' und ‚migrantischen' Anderen, während LGBTIQ-Toleranz und Sicherheit in den einkommensstärkeren, modernen Bezirken der gebildeten, bürgerlichen (Mittel-)Schichten verortet werden. Insofern zeigt sich, dass eine zunehmende Ethnisierung und Externalisierung von Gewalt gegen LGBTIQs sich auch in der Wahrnehmung und Deutung des urbanen Raumes manifestieren. So weist die Wahrnehmung von Wiens klassischen Arbeiter*innenbezirken als Angsträume und gefährliche Orte rassisierte und klassisierte Implikationen aus und kann als Manifestation der von Ha beschriebenen „Kolonialität des Städtischen" begriffen werden. Aus einer geschlechter- und queertheoretischen Perspektive ist folglich besonders bedeutend, dass – wie auch unser Beitrag zeigt – Sexualität und Geschlecht nicht nur als Nebenschauplätze städtischer Aushandlungen von Sicherheit gelten können, sondern eine *konstitutive* Rolle für die Konstruktion von Problembezirken bzw. für das Funktionieren eines städtischen Orientalismus bzw. antimuslimischen Urbanismus spielen.

Aber gerade vor dem Hintergrund einer mehrfach konstatierten Heteronormativität (nicht nur) des öffentlichen Raumes und einer, auch in der vorliegenden Studie deutlich hervortretenden *empirischen Realität* von Gewalt gegen LGBTIQs auf der Straße, auf öffentlichen Plätzen und in öffentlichen Räumen sei am Ende dieses Beitrages auf die, unseres Erachtens, zentrale These von Gabriele Dietze verwiesen: Dietze (2017) argumentiert, dass gerade durch eine zunehmende Auslagerung von Homo*-, Trans*- und Inter*phobie die fortdauernde *Normalität* von heteronormativer Geschlechtergewalt sowie die mangelnde Einlösung von Gleichstellungsforderungen verschleiert werden: „Die Fixierung auf ‚problematische' muslimische Sexualitäten" helfe dabei, so Dietze, um „über die Enttäuschung der westlichen unvollendeten Emanzipation hinwegzukommen oder ihre nicht stattgehabte Vollendung zu leugnen" (Dietze 2017: 23). Gerade vor dem Hintergrund des klassen-, herkunfts- und bildungsbezogenen Bias unserer Studie stellt sich daher die Frage, wie sich zukünftige queere Kämpfe um eine *urban citizenship* sowie eines *right to the city* artikulieren und welche Feindbilder hier gezeichnet, aber auch, welche Bündnisse hier gesucht werden (können). Wir enden den Beitrag demnach mit einigen der wenigen Antworten aus der Studie, die Gewalt gegen LGBTIQs jenseits anti-intersektionaler Perspektiven verhandeln und die Normalität von rassisierten und klassisierten Stadt- und Raumkonstruktionen zumindest ein Stück weit de-zentrieren. So wünschen sich eine Handvoll Studienteilnehmer*innen z. B.

„Unterstützung von LGBTI-Migrant_innen und LGBTI-Geflüchteten (Wohnen und ARBEIT)." (Cis-Frau*, lesbisch, zwischen 31 und 45 Jahre alt)

„Kampagnen oder Diskussionen zum Thema Queer und Migration bzw. Rassimus innerhalb der österreichischen Queer-Community und Homophobie innerhalb der Migrant_innen Communities." (Cis-Mann*, schwul*, zwischen 19 und 30 Jahre alt)

Literaturverzeichnis

Ahmed, Sara (2004a). *The Cultural Politics of Emotion*. New York: Routledge

Ahmed, Sara (2004b). Affective Economies. *Social Text*, *22*(2), 117–139.

Alisch, Monika (2018). Sozialräumliche Segregation. Ursachen und Folgen. In Ernst-Ulrich Huster, Jürgen Boeckh & Hildegard Mogge-Grotjahn (Hrsg.), *Handbuch Armut und soziale Ausgrenzung* (S. 503–522). Wiesbaden: Springer.

Butler, Judith (1991). *Das Unbehagen der Geschlechter*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.

Dietze, Gabriele (2016). Ethnosexismus. Sex-Mob-Narrative um die Kölner Sylvesternacht. *Movements, 2*(1). Zugriff am 5. Oktober 2017 unter http://movements-journal.org/issues/03.rassismus/10.dietze--ethnosexismus.pdf.

Dietze, Gabriele (2017). Sexueller Exzeptionalismus als Kulturalisierung von Geschlecht und Sexualität. *Freiburger Zeitschrift für Geschlechterstudien, 23*(2), 21–36.

Doan, Petra L. (2010). The tyranny of gendered spaces – reflections from beyond the gender dichotomy. *Gender, Place & Culture, 17*(5), 635–654. http://dx.doi.org/10.1080/0966369X.2010.503121

Erel, Umut; Haritaworn, Jin; Rodríguez, Encarnación Gutiérrez & Klesse, Christian (2007). Intersektionalität oder Simultaneität?! Zur Verschränkung und Gleichzeitigkeit mehrfacher Machtverhältnisse – eine Einführung. In Jutta Hartmann, Christian Klesse, Peter Wagenknecht, Bettina Fritzsche & Kristina Hackmann (Hrsg.), *Heteronormativität. Empirische Studien zu Geschlecht, Sexualität und Macht – eine Einführung* (S. 239–250). Wiesbaden: VS Verlag.

Fundamental Rights Agency (FRA) (2014). *EU LGBT Survey – European Union Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Survey.* Zugriff am 17. Mai 2019 unter http://fra.europa.eu/en/publication/2014/eu-lgbt-survey-european-union-lesbian-gay-bisexual-and-transgender-survey-main.

Ha, Noa K. (2017). Zur Kolonialität des Städtischen. In Zwischenraum Kollektiv (Hrsg.), *Decolonize the City! Zur Kolonialität der Stadt. Gespräche, Aushandlungen, Perspektiven* (S. 75–87). Münster: Unrast.

Haritaworn, Jin (2015). *Queer Lovers and Hateful Others. Regenerating Violent Times and Places.* London: Pluto Press.

Haritaworn, Jin; Erdem, Esra & Tauqir, Tamsila (2008). Gay Imperialism. The Role of Gender and Sexuality Discourses in the 'War on Terror'. In Adi Kuntsman & Esperanza Miyake (Hrsg.), *Out of Place. Interrogating Silences in Queerness/Raciality* (S. 9–34). York: Raw Nerve Books.

Kosnick, Kira (2015). A Clash Of Subcultures? Questioning Queer-Muslim Antagonisms in the Neoliberal City. *International Journal of Urban and Regional Research, 39*(5), 687–703. https://doi.org/10.1111/1468-2427.12261

Lanz, Stephan (2002). Mythos europäische Stadt – Fallstricke aktueller Rettungsversuche. In Wolf-Dietrich Bukow & Erol Yildiz (Hrsg.), *Der Umgang mit der Stadtgesellschaft* (S. 63–77). Wiesbaden: VS Verlag.

MA 23 (aktuell) Stadt Wien Statistik. Zugriff am 10. Oktober 2019 unter https://www.wien.gv.at/statistik.

McClintock, Anne (1995). *Imperial Leather. Race, Gender and Sexuality in the Colonial Contest.* New York: Routledge.

Namaste, Ki (1996). Genderbashing Sexuality, Gender, and the Regulation of Public Space. Environment and Planning D. *Society and Space, 4*(2), 221–240.

Puar, Jasbir (2007). *Terrorist Assemblages. Homonationalism in Queer Times*. Durham: Duke University Press.

Rao, Rahul (2014). The locations of homophobia. *London Review of International Law, 2*(2), 169–199.

Schönpflug, Karin; Hofmann, Roswitha; Klapeer, Christine M.; Huber, Clemens & Eberhardt, Viktoria (2015). „Queer in Wien". Stadt Wien Studie zur Lebenssituation von Lesben, Schwulen, Bisexuellen, Transgender-Personen und Intersexuellen (LGBTIs). IHS Wien. *Forschungsbericht*. Zugriff am 10. Oktober 2019 unter https://www.wien.gv.at/menschen/queer/pdf/studie-queer-in-wien.pdf.

Schuster, Nina (2012). Queer Spaces. In Frank Eckardt (Hrsg.), *Handbuch Stadtsoziologie* (S. 633–659). Wiesbaden: VS Verlag.

Schweitzer, Renate (1974). Die Entwicklung Favoritens zum Arbeiterbezirk. *Wiener Geschichtsblätter, 29*(4), 253–263.

Tomsen, Stephen & Mason, Gail (2001). Engendering Homophobia. Violence, Sexuality and Gender Conformity. *Journal of Sociology, 37*(3), 257–273. http://dx.doi.org/10.1177/144078301128756337

Tsianos, Vassilis (2014). Homonationalismus und New Metropolitan Mainstream. Gentrifizierungsdynamiken zwischen sexuellen und postsäkularen Politiken der Zugehörigkeit. *Sub\urban. Zeitschrift Für Kritische Stadtforschung, 2*(3), 59–80.

Weber, Cynthia (2016). *Queer International Relations: Sovereignty, Sexuality and the Will to Knowledge*. Oxford: Oxford University Press.

Yilmaz-Günay, Koray (2014). Der „Clash of Civilizations" im eigenen Haus. In Koray Yilmaz-Günay (Hrsg.), *Karriere eines konstruierten Gegensatzes: Zehn Jahre „Muslime versus Schwule". Sexualpolitiken seit dem 11. September 2001* (S. 7–13). Münster: Edition Assemblage.

Zu den Personen

Christine M. Klapeer, Dr., Politikwissenschaftlerin, Georg-August-Universität Göttingen. Arbeitsschwerpunkte: queere, feministische und postkoloniale politische Theorien, sexuelle Politiken, queer citizenship und transnationale LGBTIQ-Bewegungen.
E-Mail: christine.klapeer@uni-goettingen.de

Karin Schönpflug, Dr., Ökonomin, Institut für Höhere Studien (IHS) Wien. Arbeitsschwerpunkte: Gender und feministische Ökonomie, sozio-ökonomische Situation von LGBTIQs, Utopien und dekoloniale Kritik.
E-Mail: karin.schoenpflug@ihs.ac.at

Aufsätze: Offener Teil

Luki Sarah Schmitz

Partizipation als Legitimationsnorm: Ambivalenzen digitaler Arbeits- und Produktionsformen aus geschlechtersensibler Perspektive

Zusammenfassung

Der Beitrag setzt sich aus geschlechtertheoretischer Perspektive mit ambivalenten Folgen von Digitalisierungsprozessen auf Arbeits- und Produktionsformen auseinander. Im Zentrum stehen dabei Crowdwork und Commons-based Peer Production als zwei Formen, die je unterschiedliche Narrative der Partizipation in sich tragen. Im Verlauf der Analyse wird deutlich, dass der zugrunde liegende Partizipationsimperativ in einen paradoxalen Umschlag führt, der entgegen der Hoffnung nach mehr Autonomie, Selbstgestaltung und Flexibilität, verschiedene Formen von Prekarität nach sich zieht. Die darin enthaltene geschlechtliche Dimension wird herausgearbeitet und Erklärungen für die Paradoxie gegeben.

Schlüsselwörter
Crowdwork, Commons-based Peer Production, Partizipation, Partizipationsimperativ

Summary

Legitimizing participation: Ambivalent aspects of digital labour and production from a gender perspective

The article takes a feminist-inspired perspective to examine the ambivalent impacts of digitalization on forms of labour and production. The focus is on crowdworking and commons-based peer production, two forms which each incorporate different narratives of participation. In the course of the analysis it became clear that the underlying imperative of participation leads to a paradoxical reversal which, contrary to the hope for greater autonomy, self-organization and flexibility, creates various types of precariousness. The gendered dimension of this is identified and explanations for the paradox are presented.

Keywords
crowdworking, commons-based peer production, participation, imperative of participation

1 Einleitung

Digitalisierungsprozesse ermöglichen neue soziale, ökonomische, kulturelle und politische Konfigurationen der Partizipation und Kommunikation. Informationen können weltweit sekundenschnell ausgetauscht und abgeglichen werden. Damit einher gehen Tätigkeitsveränderungen in Arbeits- und Produktionsstrukturen (Klammer et al. 2017; Walwei 2016).[1] Im Folgenden möchte ich zwei dieser veränderten Arbeits- respektive Produktionsformen in den Fokus stellen: (1) Crowdwork umschreibt projektbezogene Arbeiten, die zeitlich und räumlich flexibel gestaltet werden können und mittels Online-Plattformen an die Crowdworker_innen weitergegeben werden (Al-Ani/Stumpp 2018; Antoni/Syrek 2017; Walwei 2016). (2) Commons-based Peer Production zielt auf eine

1 In den letzten Jahren ist eine umfangreiche Debatte um die Folgen von Digitalisierung für klassische Erwerbsarbeit entstanden (Jürgens/Hoffmann/Schildmann. 2017; Maschke 2017).

kollektive Produktion ab, bei der materielle und immaterielle Produkte, wie Wissen, gemeinsam genutzt, entwickelt und verwaltet werden und allen Personen weltweit zur Nutzung und Weiterentwicklung zur Verfügung stehen (Siefkes 2007, 2012, 2013; Benkler 2006). Beide plattformbasierten Tätigkeitsformen unterscheiden sich strukturell signifikant vom Normalarbeitsverhältnis (Klammer et al. 2017: 459) und bieten dynamischere Möglichkeiten der Partizipation. Die durch Digitalisierung entstandenen erweiterten Möglichkeiten verstehe ich hier als Zeugnisse gegenwärtiger Partizipationsimperative (Bröckling 2005), mit denen nach der Eigenverantwortung und Selbstgestaltung des Individuums gefragt wird. Ein erweiterter Partizipationsrahmen zeigt sich bei Crowdwork darin, dass insbesondere Frauen und Männer, die Care-Verpflichtungen haben, oder Menschen, die physisch mobilitätseingeschränkt sind, Chancen der Teilhabe am Arbeitsmarkt und damit der gesellschaftlichen und ökonomischen Integration bekommen. In Bezug auf Commons-based Peer Production schlägt sich der Partizipationsimperativ weniger in der Arbeitsmarktintegration nieder, sondern adressiert die Anforderung neoliberaler Wohlfahrtsstaaten an Subjekte, mittels Selbstgestaltung und Eigeninitiative eigene Bedürfnisse zu erfüllen. Daher lässt sich argumentieren, dass die Digitalisierung hier arbeitssoziologisch atypische Beschäftigungen hervorbringt, diese jedoch zugleich neoliberalen Subjektanforderungen an Partizipation, Kreativität und Eigeninitiative entsprechen, denn „anmelden können sich dort prinzipiell alle mit einer stabilen Internetverbindung“ (Wallis/Altenried 2018: 24). Im Fortgang des Beitrags werde ich die These ausführen, dass der Partizipationsimperativ in einen paradoxalen Umschlag mündet, der sich in Folgen der Digitalisierung zeigt, die als vielschichtig prekäre zu charakterisieren sind.

Im folgenden Abschnitt werden die Hoffnungen und Möglichkeiten, die mit Crowdwork und Commons-based Peer Production assoziiert werden, dargestellt. Mit den Ausführungen in Abschnitt 3 sollen nebst der Skizzierung der beiden Ansätze kritische Reflexionen über die Beziehungsformen von Technik, Partizipation und Gesellschaftsverhältnissen aus einer geschlechtersensiblen Perspektive geleistet werden. Leitende Frage ist dabei, wie und wodurch unterschiedliche Partizipationsmöglichkeiten durch Digitalisierung geschaffen werden. Damit verbunden ist der Aspekt, inwieweit aus geschlechtersensibler Perspektive Partizipationsversprechen zugleich prekär werden oder prekäre Realitäten nach sich ziehen. Es gilt, die ambivalenten Folgen zu benennen (Huws 2014; Daum 2017) und daraus erneut zu diskutieren, was der Zweck und die Hoffnungen jener Praktiken sind. Zusammengeführt werden die Erkenntnisse hin zu einer gesellschaftstheoretischen Perspektive in Abschnitt 4.

2 Digitale Arbeit und erweiterte Partizipationsmöglichkeiten

Obgleich Technik alltagssprachlich meist als das Nicht-Soziale, Nicht-Humane, als das Mechanische und Kalte beschrieben wird, kann ideengeschichtlich die Kontinuität der Verwobenheit von Technik und Vergesellschaftung konstatiert sowie rekonstruiert werden (Singer 2015). Zugleich ist Technik damit nicht ahistorisch, vielmehr sind das Verständnis und der Einsatz von Technik immer im gesellschaftlichen Kontext – insbe-

sondere von Macht und Herrschaftsformen – zu ergründen. Daher gilt es, soziologisch die *spezifischen* Beziehungen, Vernetzungen und Verortungen zwischen Technik und Gesellschaft zu bestimmen und Digitalisierung nicht bloß auf die Implementierung von Technik zu reduzieren (Buckermann/Koppenburger/Schaupp 2017: 11).

Die durch digitale Infrastruktur und Technologie ermöglichten, zeitlich synchronen, aber sozial und räumlich diachronen Interaktions- und Kommunikationsmöglichkeiten (Antoni/Syrek 2017: 247f.) ziehen Strukturveränderungen von Arbeit nach sich und stellen klassische Organisationsformen auf den Prüfstand (Walwei 2016: 358, 362). Innerhalb der Debatte um die Folgen von Digitalisierung für Arbeit, Produktion und Beschäftigte lassen sich technikoptimistische wie technikskeptische Positionen erkennen (Buckermann/Koppenburger/Schaupp 2017: 9). Reklamiert wird sowohl, dass technische Entwicklungen Möglichkeiten der Partizipation beinhalten, als auch, dass hierin neue Formen der Entfremdung und des entgrenzten Zugriffs auf Arbeitskraft implementiert werden (Buckermann/Koppenburger 2017: 28). Diese entgegenstehenden Einschätzungen stehen dabei in Bezug zu gesellschaftlichen Partizipationsimperativen der Eigenleistung an Subjekte, die in neuen digitalen Arbeits- und Produktionsformen einen erweiterten Korridor der Umsetzung finden. Das Tätig-Sein im Sinne der Partizipation am Arbeitsmarkt und an der Produktion strukturiert die Gesellschaft und das Subjekt, es ist eine Art Bürger_innenpflicht (Castel 2008) und ein zentraler Vergesellschaftungsmodus (Kößler/Wienold 2002: 163). Daher lässt sich für das Verhältnis von Partizipationsimperativ, Arbeit und Technik die These folgern, „dass es ganz wesentlich der (historisierbare) Zweck der Arbeit ist, der den Technologiezugriff organisiert" (Buckermann/Koppenburger 2017: 32). Partizipation meint somit produktiv tätig sein, die dazu notwendigen Mittel werden diesem Zweck zu- und untergeordnet.

2.1 Crowdwork als raum-zeit-flexible Auftragsarbeit

Der Begriff Crowdwork umfasst die Idee, eine „neue Dimension der klassischen Sourcingstrategien von Unternehmen und Organisationen zu erfassen, die darauf abzielen, Wertschöpfungsprozesse oder Teile davon nicht mehr bloß auszulagern oder zu verlagern, sondern die Arbeitsaufträge an eine potenziell anonyme Masse von Individuen, der sog. ‚Crowd', zu vergeben" (Al-Ani/Stumpp 2018: 241, auch Walwei 2016: 363). Mittels Informations- und Kommunikationstechnologie (IKT) wird die Crowd, als erreichbare Masse, konstruiert, sichtbar und adressiert (Hensel et al. 2016: 163). Eine räumlich diachrone, jedoch zeitlich synchrone Kommunikation zwischen Unternehmen, Plattform und Crowd, aber auch innerhalb der Crowd, via E-Mail, Videokonferenz, Pad (Groupware), wird möglich (Antoni/Syrek 2017: 247f.; Walwei 2016: 363; Klammer et al. 2017). Weltweit arbeiten laut Weltbankschätzungen 48 Millionen Menschen – in Deutschland wird die Zahl auf etwa eine Million geschätzt – auf Onlineplattformen[2] (Kuek et al. 2015: 19) in der sogenannten Gig-Ökonomie (Wallis/Altenried 2018: 24f.). Begrifflich werden sie auch als Solo-Selbstständige (Candeias 2008; Bögenhold/Fachinger 2010) oder Solounternehmer_innen gefasst (Bührmann

2 Schätzungen über die Quantität der Onlineplattformen gehen von circa 2 000 Plattformen weltweit aus, auf denen bezahlte digitale Crowdwork angeboten wird (Wallis/Altenried 2018: 24).

2015: 217), die auch mit einer neuen digitalen Form von Heimarbeit assoziiert werden (Walwei 2016: 363; Wallis/Altenried 2018).

Die Form der neuen entbetrieblichten Arbeitsorganisation (Leimeister/Zogaj/Blohn 2014: 52) ist mit der Hoffnung verbunden, elaborierter die Bedürfnisse von Erwerbsfähigen nach Kreativität, Flexibilität, Autonomie und Selbstgestaltung zu berücksichtigen (Al-Ani/Stumpp 2018; Klammer et al. 2017: 462). Arbeitszeiten können frei eingeteilt werden und durch die digitale Vernetzung ist eine physische Präsenz in den Auftragsunternehmen nicht notwendig (Niederfranke/Drewes 2017: 927). Diese räumliche und zeitliche Flexibilität biete neue Partizipationsmöglichkeiten, so die artikulierte Erwartung von Gewerkschaften[3], aber auch Crowdworker_innen selbst Anbindungen an Unternehmen sowie Profilierungsmöglichkeiten für Personen mit Vermittlungshemmnissen am Arbeitsmarkt. Für Frauen und Männer mit kleineren Kindern biete sie die Möglichkeit, Beruf und Familie sowie Haus- und Care-Arbeit besser zu vereinbaren (Walwei 2016: 372; Lisador 2016; Digital Business 2016; Webster/Wing-Fai 2017: 4; Zyskowski et al. 2015). Klammer et al. führen an, dass durch die Möglichkeit des Homeoffice eine bessere Work-Life-Balance gelebt werden kann (Klammer et al. 2017: 462). Zudem können auch Personen mit ‚gesundheitlichen Einschränkungen' dieser Tätigkeit nachgehen (Walwei 2016: 372). Eine Studie der International Labour Organization (ILO) ergab, dass für ein Drittel der Crowdworker_innen der Anreiz darin bestand, aus der Arbeitslosigkeit herauszukommen (Niederfranke/Drewes 2017: 929). Wallis und Altenried (2018) konstatieren, dass es sich bei Crowdworker_innen um eine

> „Vielzahl heterogener Gruppen [handelt], etwa diejenigen, die aufgrund unterschiedlich gelagerter physischer Immobilität – eigene körperliche Einschränkungen, Diskriminierungserfahrungen, die Sorge für andere, patriarchale Strukturen, die sie an ihr Zuhause binden – dem ‚offline'-Arbeitsmarkt nicht zur Verfügung stehen" (Wallis/Altenried 2018: 26).[4]

Die Hoffnung ist, dass klassische – wenn auch subtile – Gatekeeping-Mechanismen entlang von Race, Class, Ability und Gender unterlaufen werden. Der Korridor der Partizipation, der durch die plattformbasierte Crowdwork geschaffen wird, kann daher als ein Versuch zur Herstellung von Chancengleichheit interpretiert werden (Klammer et al. 2017: 462).

Ein Blick auf die mit dem Begriff Crowdwork assoziierten Tätigkeiten zeigt, dass darunter eine Vielzahl unterschiedlicher – und insbesondere unterschiedlich komplexer und anspruchsvoller – Arbeitsaufgaben subsumiert wird (Niederfranke/Drewes 2017: 927f.). Diese reichen von primär repetitiven und ‚einfachen' Click-Workaufgaben bis zu Human Intelligence Tasks[5] (Niederfranke/Drewes 2017: 927) wie der Sortierung von Bildern (Hoßfeld/Hirth/Tran-Gia 2012), die insbesondere auf Microtask-Plattformen angeboten werden. Zudem gibt es Testing-Plattformen, auf denen beispielsweise digitale Musikalben auf Vollständigkeit (Hoßfeld/Hirth/Tran-Gia 2012) oder Apps auf ihre Funk-

3 Obgleich von Gewerkschaftsseite jene Hoffnungen artikuliert wurden, sind sie zugleich Akteurinnen, die die Prekarität dieser Arbeitsform herausarbeiten.

4 Der Gründer der Plattform Crowdflower erzählt, dass er sich seine Mutter, die Hausfrau war, als prototypische Crowdworkerin vorstellt (Sorge 2017).

5 Hierbei handelt es sich um einfache Arbeiten, die bisher noch nicht von künstlicher Intelligenz vollzogen werden können.

tionsfähigkeit hin geprüft werden (Wallis/Altenried 2018: 24). Als dritter Typus werden Innovations- und Designplattformen genannt, auf denen eigene Projektentwicklungen vollzogen werden, etwa das Schreiben von Syntax für neue Software (Al-Ani/Stumpp 2018: 241; Wallis/Altenried 2018: 24). Insbesondere die letztgenannte Form gilt als kreative und selbstbestimmte Ausprägung dieses Arbeitstypus (Hammon/Hippner 2012). Das Motiv für Unternehmen, auf Crowdwork zurückzugreifen, ist die bessere, schnellere, geografisch globale und effizientere Lösung von Herausforderungen, sowohl finanzieller als auch innovativer Art. So werden die eher anspruchsvolleren und projektbezogenen Entwicklungstätigkeiten genutzt, um die Trägheit geschlossener Innovationsabteilungen in Unternehmen überwinden zu können, indem durch Crowdwork neue Ideen und Anregungen weltweit gesucht werden (Al-Ani/Stumpp 2018: 240; Antoni/Syrek 2017: 248; Hammon/Hippner 2012). Während die Anreizstruktur in der Kreativität liegt, zeigen erste Studien[6], dass Crowdwork nicht am intensivsten im Bereich der Innovations- und Entwicklungsabteilungen eingesetzt wird, sondern primär als ‚einfache' Dienstleistungen im Marketing und Kundenservicebereich (Al-Ani/Stumpp/Schuldhauer 2014: 16). Dies verdeutlicht, dass erstens zwischen unterschiedlichen Formen von Crowdwork differenziert werden muss und dass zweitens Aspekte von Autonomie und Selbstgestaltung für die jeweilige Form spezifisch diskutiert werden müssen (vgl. Abschnitt 3.1).

2.2 Commons-based Peer Production

Eine Arbeits- und Produktionsform, die meist außerhalb entlohnter Arbeit steht, aber dennoch auf der Verbreitung digitaler Informations- und Kommunikationstechnologien und auf dem Wunsch nach Partizipation, Kreativität und Innovativität Vieler basiert, ist die Commons-based Peer Production[7]. Anders als beim Crowdwork vernetzen sich mittels digitaler Infrastruktur interessierte Einzelpersonen mit dem Ziel, eine Produktionsform zu etablieren, die auf geteiltem Eigentum basiert und neue Gemeinschaftsgüter schafft (Siefkes 2007: 9f., 2012; Benkler 2006). Idee und Motivation bestehen darin, zeitlich und qualitativ bessere Antworten auf Herausforderungen der Bedürfnisbefriedigung und Nachfrage zu entwickeln. Commons-based Peer Production versteht sich dabei als eine Form der Produktion, die Bedürfnisbefriedigung über kapitalistische Mehrwertbildung stellt.[8] Die Tätigkeitsform ist Community-basiert und nicht von Unternehmen angeleitet. Unentgeltlich, freiwillig und in der Freizeit werden zunehmend digitale Commons hergestellt (Benkler 2006: 133ff.).[9] Die Möglichkeit und Reichweite, kollektiv und kollaborativ arbeiten zu können, Güter translokal zu teilen, Peer-to-peer-

6 Neuere und kurze Überblicke über die Debatte um Crowdwork geben Hügel (2016) oder Leimeister/Zogaj (2013).

7 Sie wird häufig in der Debatte um Commons, die Vergemeinschaftung und Kollektivierung von Gütern und die demokratische Nutzung und Verwaltung dieser diskutiert (Siefkes 2013; De Angelis 2012).

8 Auch das Kapital verspricht die Bedürfnisbefriedigung. Jedoch ist diese dem Ziel der Kapitalakkumulation nachgelagert.

9 Prinzipiell ist das Konzept der Commons-based Peer Production nicht auf digitale Aspekte beschränkt. Zukünftig soll der Bereich der Open-Hardware ausgebaut werden, beispielsweise in der Bereitstellung von Konstruktionsplänen oder der Herstellung neuer Commons durch 3-D-Drucker (Siekfes 2012: 291; Euler 2016: 94).

Netzwerke aufzubauen und neue Gemeinschaftsgüter zu entwickeln, konnte durch digitale Technologie grundlegend verändert und erweitert werden (Ossewaarde/Reijers 2017: 610; Hamari/Sjöklint/Ukkonen 2016). Daraus leiten sich Charakteristika dieser Tätigkeitsform ab, die von traditionellen Arbeitsprozessen abzugrenzen sind (Benkler 2006: 31):

„The open, decentralized, and seemingly chaotic way of working together […] became known as the 'bazaar' model of software development (Raymond 2001). It contrasts with the top-down, hierarchical, meticulously planned 'cathedral' style of development" (Siefkes 2012: 290).

Signifikantes Merkmal dieser Arbeits- und Produktionsform ist die Möglichkeit der offenen Partizipation zur Bedürfnisbefriedigung. Dies ist in zweifacher Form möglich: Erstens können alle aktiv an der Produktion neuer Güter teilnehmen und zweitens frei auf diese Güter zugreifen. Ein bekanntes Beispiel ist die Online-Enzyklopädie Wikipedia. Gegenwärtig lässt sich insbesondere im digitalen Bereich und rund um digitale Commons diese alternative Form der Partizipation und Produktion finden. In einigen Fällen werden die Regeln der Produktion, des sozialen Miteinanders und der Arbeitsorganisation nicht extern bestimmt oder vorab festgelegt, sondern sind Teil des Produktionsprozesses und werden interaktiv verhandelt (Siefkes 2013: 178).

Seit Anfang der 1990er-Jahre hat sich das Peer-to-peer-Netzwerken, welches zunächst auf dem Tausch von Daten basierte (file-sharing)[10], als Form kollaborativer Arbeit und Produktion weiterentwickelt und etabliert (Kostakis/Stavroulakis 2013: 413). Einen wichtigen Einfluss auf die Etablierung von Commons-based Peer Production hatte die Internetbewegung der frühen 2000er-Jahre, die damals durch die Hoffnung angetrieben wurde, dass das Internet mehr Partizipation und mehr demokratische Strukturen hervorbringen könnte (Friebe/Lobo 2008). Daher lässt sich in der Commons-based Peer Production heute eine grundrauschende Skepsis gegenüber eigentums- oder unternehmensbasierter Produktion erkennen. Während einige das Argument anführen, dass die Commons-based Peer Production – gegenwärtig insbesondere digital – eine Form der Kooperation ist, die aufgrund der geteilten Ressourcen und Wissen eine höhere Effizienz im Vergleich zur unternehmensbasierten Produktion hat, gibt es Stimmen, die eine grundlegende Kapitalismuskritik anführen (Papadimitropoulos 2017; Siefkes 2013: 169f.):

„If production is actually needs-oriented, and producers produce out of intrinsic motivation, it will be possible to create products that obey other laws than money- and price-based efficiency. Usability, reparability, resource efficiency, etc. could be in the interest of both consumer and producers because it can be supposed that creating high-quality, use-oriented products satisfies the human productive motivation much more than low-quality, short-lives products" (Euler 2016: 102).

Daraus leiten insbesondere Theoretiker_innen, die den reformistischen Charakter[11] von Commons hervorheben, die Hoffnung ab, dass durch die Commons-basierte Produktion

10 Das Internet wurde Ende der 1990er-Jahre „as one giant, out-of-control copying machine" (Shaprio/Varain 1999: 4) beschrieben.

11 Damit wird assoziiert, dass Commons langfristig kapitalistische Strukturen ablösen, da sie aufgrund ihrer Produktionslogik effizienter sind als kapitalistische Produktionsformen (siehe dazu Papadimitropoulos 2017: 568).

kapitalistische Strukturen grundlegend überwunden werden können. Dies werde durch die Partizipation der einzelnen Personen nicht nur als Produzent_innen, sondern auch als Nutzer_innen und Besitzer_innen möglich (Papadimitropoulos 2017; De Angelis 2012).

Deutlich wurde, dass digitale Infrastruktur mit Crowdwork und Commons-based Peer Production – nebst vielen anderen – zwei Modi der erweiterten Partizipation ermöglichen. Bei Crowdwork dient dieser entstandene Partizipationskorridor der Integration in Erwerbsarbeit und orientiert sich an einer erwerbsarbeitsbezogenen Leistungsanforderung. Nebst der erweiterten Vergesellschaftung durch Erwerbsarbeit geht damit der Aspekt der monetären Autonomie einher. Abgrenzend dazu vollzieht sich in der Commons-based Peer Production die Möglichkeit der Partizipation aller nicht mit dem Ziel einer monetären Unabhängigkeit, sondern einer produktiven Selbstwirksamkeit. Wurden bisher die Folgen dessen in erhöhten Integrationsmöglichkeiten und Autonomie dargestellt, so soll im Folgenden gefragt werden, ob dies gleichzeitig prekäre Folgen nach sich zieht.

3 Capitalism strikes back: Kommodifizierung digitaler Commons und Selbstrationalisierung von Crowdwork

Die bisherigen Erkenntnisse werden im Weiteren auf ihre Ambivalenzen und Widersprüche hin diskutiert. Dazu werden die Hoffnungen des Partizipationsimperativs mit den realen Folgen in Beziehung gesetzt. Deutlich wird dabei, dass die Partizipation zwar möglich, aber vor dem Hintergrund gegenwärtiger kapitalistischer und patriarchaler Strukturen als prekär zu charakterisieren ist.

3.1 Crowdwork als Steigbügel prekärer Entlohnung und digitaler Automatisierung

Bereits in der ersten Darstellung von Crowdwork wurde deutlich, dass das Haupteinsatzgebiet dieser Tätigkeitsform nicht in den Innovationsabteilungen von Unternehmen liegt, sondern primär in der einfachen Dienstleistungsarbeit (Al-Ani/Stumpp/Schuldhauer 2014: 16). Im Folgenden werden daher insbesondere diese Tätigkeiten in den Blick genommen, zumal dort verschiedene Dimensionen von Prekarität erkennbar werden. Die ökonomische Prekarität zeigt sich in einer monetären Dimension, denn „kleine Jobs wie das Beschlagworten für Online-Shops können für einige Cent Lohn nebenbei erledigt werden, nur sehr erfahrene Crowdworker bringen es laut Berichten auf einen Stundenlohn von rund acht Euro“ (Theissl 2017).[12] Dabei ergibt sich für den US-

12 Nicht auf die Kategorie Geschlecht differenziert, kam die Studie von Leimeister et al. (2015) zu folgenden Ergebnissen: „Den Ergebnissen zufolge verdienen Crowdworker auf Marktplatz- und Design-Plattformen im Schnitt am meisten und auch ungefähr das Gleiche (monatlich etwa 660 Euro). Auf Mikrotask-Plattformen sind es etwa 144 Euro, auf Testing-Plattformen etwa 410 Euro“ (Leimeister et al. 2015: III). Niederfranke und Drewes schreiben, dass der Verdienst der Crowdworker_innen mit einem Stundenlohn von 1,77 US-Dollar beziffert werden kann (Niederfranke/Drewes 2017: 929).

amerikanischen Kontext, dass insbesondere junge Frauen mit geringem Einkommen Crowdwork nachgehen (Ipeirotis 2010). Zudem zeichnet sich Crowdwork durch eine starke Output-Orientierung aus, an der die Bezahlung bemessen wird. In diesem results only work environment (ROWE) wird nicht der Arbeitsprozess, sondern ausschließlich der erfolgreiche Produktionsabschluss entlohnt (Walwei 2016: 377). Die Solo-Selbstständigkeit bietet hingegen für die Unternehmen und die Plattformen erhebliche Einsparungspotenziale bei den Sozialabgaben (Klammer et al. 2017: 465). Zudem werden die Crowdworker_innen den Nachfrageschwankungen des Marktes unmittelbar ausgesetzt und die Risiken der Unter- oder Überbeschäftigung auf die Crowdworker_innen ausgelagert. Das Risiko von Verdienstausfällen tragen sie als Solo-Selbstständige alleine. Niederfranke und Drewes sprechen davon, dass die Crowdworker_innen fragmentiert sind und sich nur erschwert Unterstützungsnetzwerke und Forderungsverbände herausbilden können (Niederfranke/Drewes 2017: 921). Zudem werden auch wohlfahrtsstaatliche Risiken auf die Subjekte ausgelagert, da staatliche Absicherungen – wie Sozialversicherungsbeiträge und Rentenansprüche – meist fehlen (Niederfranke/Drewes 2017: 930; Bosančić 2017: 29).

Weitere Studien zur Situation von Crowdworker_innen zeigen, dass diese Arbeitsform für die Mehrheit die Zweitarbeit neben der ‚Haupterwerbsarbeit' darstellt und die wöchentliche Arbeitsdauer meist nur einige Stunden umfasst (Al-Ani/Stumpp 2018: 251; Klammer et al. 2017: 466). Wallis und Altenried dagegen führen an, dass aus einer geschlechtersensiblen Perspektive nicht davon ausgegangen werden kann, dass es zwingend einen (anderen) Haupterwerb gibt (Wallis/Altenried 2018: 25). Vielmehr ist die plattformbasierte Arbeit insbesondere für Frauen die einzige Möglichkeit, Sorgearbeit und Geldverdienen zu kombinieren, daher wird dies als neue digitale Heimarbeit[13] umschrieben: „Viele Arbeiter/innen nutzen automatisierte Systeme, die sie benachrichtigen, wann immer ein neuer guter Auftrag auf einer Plattform erscheint. So können sie jederzeit eine andere Tätigkeit – Haushalt, Sorge oder Freizeit – unterbrechen und zum PC hetzen, um ein wenig Geld zu verdienen" (Wallis/Altenried 2018: 25). Was hier optimistisch als bessere Verbindung von Familie und Beruf für Frauen und als erhöhte Partizipationsmöglichkeit benannt wird, ist zugleich eine Prekarisierung von Teilnahmechancen und eine erneute Abwertung von Sorgearbeit (Wallis/Altenried 2018: 24). Die Teilhabe führt zu einem permanenten Spannungsverhältnis zwischen Fürsorgearbeit und der Möglichkeit, Geld zu verdienen. Darüber hinaus wird Sorgearbeit in ihrer Bedeutung und in ihrem zeitlichen, physischen und psychischen Aufwand unzureichend berücksichtigt und zu einer Form von Arbeit, die problemlos zu unterbrechen möglich scheint.

Zudem arbeiten Al-Ani und Stumpp (2018) die These heraus, dass Unternehmen auf Crowdwork zurückgreifen, um Potenziale zur Ersetzung der von Menschen geleisteten Arbeit durch Artificial Intelligence zu ergründen. Insbesondere bei Click-Arbeiten im Dienstleistungsbereich nutzen Unternehmen die menschliche Hand, um Algorithmen und technische Prozesse zu verbessern. Sie wird somit zu einem „Robotersurrogat", die das Mashine Learning ermöglicht (Al-Ani/Stumpp 2018: 243, 249). Das Potenzial des

13 Hierbei argumentieren sie mit Marx, der der Heimarbeit die Funktion der Reservearmee zugeschrieben hat, die ökonomische Schwankungen und Krisen abfangen kann und muss (siehe Wallis/Altenried 2018: 25).

Ersetzens von Mensch durch Maschine wird mit dem Dienstleistungssektor in einem Bereich verortet, der zunehmend durch Crowdwork strukturiert ist und – dies ist aus geschlechtertheoretischer Perspektive bedeutend – in dem mehrheitlich Frauen beschäftigt sind (Bundesagentur für Arbeit 2017). Zukünftig sollen Algorithmen programmiert werden, die die Human Intelligence Tasks ersetzen, was zur Folge hat, dass Crowdworker_innen von Unternehmen als nicht mehr notwendiger Kostenfaktor abgestoßen werden (Theissl 2017).[14] Sollte sich die These der Rationalisierung in Zukunft erhärten, so bedeutet dies, dass Crowdwork zu einem zeitlichen Auslaufmodell wird und dies nicht trotz, sondern aufgrund von Partizipation. Trotz der Prekarität dieser Arbeitsform bedeutet dies in der Konsequenz, dass die Nischen der monetären Entlohnung und der neoliberalen Anforderung an Employability nicht aufgrund von technischen Möglichkeiten, sondern aufgrund von kapitalistischen und patriarchalen Logiken von Kosteneinsparung, Rationalisierung und Effizienz aufgehoben werden. Zudem zeigt sich, dass die Prekarität aufgrund der Konstante traditioneller Rollenerwartungen an Frauen (Kindererziehung) entsteht. Anstelle von Partizipation für Frauen und weitere Personen, die struktureller Diskriminierung am Arbeitsmarkt ausgesetzt sind, scheint sich hier die autonome und befriedigende Partizipation für Einzelne, bei gleichzeitiger Etablierung eines digitalen weiblichen Proletariats, abzuzeichnen.

3.2 Commons-based Peer Production als Steigbügel kapitalistisch-patriarchaler Produktionsverständnisse

Obgleich sich Commons-based Peer Production als ein Konzept einer nicht eigentumsbasierten und allen offenstehenden Form des Arbeitens und Produzierens verstehen lässt, zeigt sich, dass die Idee der offenen Partizipation in zweifacher Weise unterlaufen wird.

Zunächst wird die Reichweite der Idee der Partizipation aller in den Blick genommen, da aus geschlechtersensibler Sicht innerhalb der Commons-based-Peer-Production-Debatte die Kritik formuliert wurde, dass ein verkürztes Arbeits- und Produktionsverständnis zugrunde liegt und daher bestimmte Arbeiten und die Subjekte, die diese Arbeiten leisten, keine systematische Berücksichtigung finden (Federici 2012; Gottschlich 2013, 2014; Nuss 2010). Ausgangspunkt der Kritik ist, dass primär auf Produktionsformen fokussiert würde (etwa von freier Software), jedoch Reproduktionsformen wie Care- und Hausarbeit nicht systematisch und konzeptionell berücksichtigt werden (Federici 2012; Gottschlich 2013, 2014; Nuss 2010). Diese einseitige Bezugnahme zeigt sich auch in der Fokussierung auf die Transformation von Waren und Gütern, die bisher auf dem Markt getauscht wurden, und auf Produkte, die von Unternehmen produziert werden. Ungesehen bleibt, dass Programmierer_innen auf Ressourcen und Tätigkeiten wie Einkaufen, Essen kochen, putzen, soziale Beziehungen führen oder Müll raustragen angewiesen sind. Die Erfüllung der reproduktiven Bedürfnisse sind die Voraussetzungen, um eine Umgebung zu schaffen, in der Kreativität in Programmiersprache verwandelt werden kann. Daraus leitet sich in der Debatte der kritische Verweis ab, dass unzureichend geklärt sei, wer an der Commons-based Peer Production partizi-

14 Wissenschaftlerinnen kritisieren, dass es bisher kaum Forschungsfinanzierung zur Untersuchung der Auswirkung von ‚einfachen' Crowdwork-Arbeiten aus der Geschlechterperspektive gibt (Theissl 2017).

pieren kann und wo Ausschlüsse sind: „Was sind die biografischen Voraussetzungen für Leute, um Commoners zu werden? Muss man jung und kinderlos sein, und darf keine Verwandten oder Freunde haben, die auf Unterstützung angewiesen sind?“ (Gottschlich 2014: 35). Obgleich innerhalb der Commons-based Peer Production Mechanismen implementiert werden, die verhindern, dass Partizipationsmöglichkeiten eingeschränkt werden, etwa durch eine basisdemokratische Struktur, liegt dem ein Partizipationsimperativ zugrunde, der davon ausgeht, dass alle die gleichen Möglichkeiten der Teilnahme haben (Al-Ani/Stumpp 2018: 254; Jemielniak 2014: 513f.). Außer Acht gelassen wird dabei, dass aufgrund von materiellen und immateriellen Verhältnissen nicht alle partizipieren können. Für die Mitarbeit in der Commons-based Peer Production bedarf es Ressourcen: Infrastruktur (Computer etc.), Kenntnisse im Programmieren und Zeit. Es handelt sich um eine nicht-monetär entlohnte Arbeit, die jedoch ressourcenintensiv ist – die Partizipationsmöglichkeiten sind nicht für alle in gleicher Form gegeben. Die Norm der Partizipation aller legitimiert die Projekte, zugleich wird sie jedoch konstant unterlaufen. Die Setzung des Ziels der Bedürfnisbefriedigung innerhalb der Commons-based Peer Production orientiert sich verkürzt nur am *Rahmen des Möglichen* (Software programmieren), jedoch nicht am *Rahmen des Notwendigen* (soziale Reproduktion).

Zudem zeigen sich nicht nur Partizipationsschließungen, sondern auch der Zweck der Partizipation selbst wird unterlaufen. Insbesondere digitale Commons und die Commons-based Peer Production können kapitalistisch kommodifiziert werden, denn „die viel zitierte Adaptierungsfähigkeit des Kapitalismus zeigt sich nun in einer erstaunlichen Rückholaktion. Der zunächst außerhalb organisierte ‚Kognitive Überschuss‘ (Shirky 2010) wird re-integriert und wieder an die Wertschöpfung der Unternehmen bzw. Verwaltung angekoppelt“ (Al-Ani/Stumpp 2018: 245; auch Ossewaarde/Reijers 2017: 615; Papadimitropoulos 2017).[15] Das Potenzial der kapitalistischen Akkumulation zeigt sich durch die – und nicht trotz der – Partizipationsoffenheit der digitalen Commons, denn diese impliziert, dass kapitalistisch agierende Unternehmen auf Commons zurückgreifen können, ohne monetäre Gegenleistung (Greaves 2015; Eskow 2015; Siefkes 2012). So werden Wissenscommons als Ressourcen für den Arbeitsprozess verwendet (Kostakis/Stavroulakis 2013: 415; Fuchs 2013: 219f.). Unternehmen nutzen offene Syntax, schreiben diese um und versehen sie mit Copyright-Lizenzen, um eigene Produkte entwickeln zu können (Kostakis/Stavroulakis 2013: 415). In einer materialistischen Lesart werden damit die Commons nicht unmittelbar zu kapitalistischen Waren, vielmehr bekommen sie den Status ‚natürlicher‘ Ressourcen: legitim der Extraktion, da quasi nachwachsend bzw. unendlich teilbar. Durch diese Nutzung als Produktionsressource werden die digitalen Commons in kapitalistische Wertschöpfung eingebunden. Der Aspekt der höheren Effizienz durch eine Commons-basierte Produktion bleibt bestehen, jedoch verschiebt sich der Zweck (Ossewaarde/Reijers 2017: 624; Kostakis/Stravroulakis 2013: 421). Sowohl in ihrem partizipativen als auch in ihrem kapitalismuskritischen Charakter kann somit von einer „illusion of the digital commons“ (Ossewaarde/Reijers 2017) gespro-

15 Große Unternehmen setzen gezielt Anker in Open-Source-Plattformen aus, indem sie etwa versuchen, ihre bezahlten Mitarbeiter_innen in Lead-User-Positionen zu bringen, damit diese die Entwicklungen der Community im Sinne des Unternehmens steuern können (Al-Ani/Stumpp 2018: 246). Bereits bei De Angelis (2012) wird auf die Möglichkeiten dieses Prozesses – dort mit Bedenken – hingewiesen.

chen werden. Die Illusion kann jedoch nicht auf ein genuin falsches Partizipationsverständnis zurückgeführt werden. Vielmehr wird deutlich, dass die Voraussetzungen und der Zweck der Partizipation verschoben oder erweitert jeweils spezifisch in den Blick genommen werden müssen. Eine Idee wäre, den Partizipationsimperativ an einer Commons-based Peer Reproduction zu orientieren.

4 Zusammenführung

In der Auseinandersetzung mit Crowdwork und Commons-based Peer Production konnte gezeigt werden, dass der auf Digitalisierung basierende neue Korridor des Partizipationsimperativs Anreize als spezifische Hoffnungen schafft. Diese bestehen in Vereinbarkeit, Teilnahme, Autonomie, Selbstgestaltung und vielen mehr. Die Hoffnung auf Erfüllung untermauert und legitimiert die Existenz dieser anderen Formen von Arbeit und Produktion. Gleichzeitig konnte gezeigt werden, dass beide Formen prekäre Folgen haben. Somit lässt sich für den Partizipationsimperativ ein paradoxaler Umschlag konstatieren. Die Anreize, mehr Autonomie, bessere Vereinbarkeit und Selbstgestaltung durch die Partizipation zu erlangen, ziehen letztlich ökonomische Prekarität, Verschleierung von Voraussetzungen der Partizipation und zukünftige Ersetzung durch Artificial Intelligence nach sich.

Analytisch bedeutet dies, verschiedene Schritte weiterzudenken. Ein erster Schritt ist es, die Prekarität zu benennen und spezifisch darauf zu schauen, wo und wie sie sich zeigt. Darüber hinaus stellt sich die Frage, worin jener Partizipationsimperativ besteht. In der neoliberalen Ausprägung ist er durch die Aufforderung zur Arbeitsmarktintegration, Selbstsorge und Eigeninitiative gekennzeichnet. Jedoch ist auch ein anderes Partizipationsverständnis möglich. Deutlich wird hier, dass Partizipation kein Handeln an sich ist, sondern immer an spezifische Kontexte und Handlungsoptionen gebunden ist. Es gilt, die Norm der Partizipation in ihrer idealistischen Konnotation zu irritieren, sie im Anspruch jedoch beizubehalten. Die Spezifik, die die Phänomene interessant für gesellschaftstheoretische Überlegungen macht, besteht darin, dass dieses ‚Andere' in den Beschreibungen der beiden Formen enthalten ist. Die artikulierten Hoffnungen und Wünsche von mehr Autonomie und Gestaltungsmöglichkeiten können weiterhin den normativen Ankerpunkt bieten, damit unter Umständen über die bisherigen prekären Formen hinausweisen und das ‚Andere' erkennbar machen. Eine solche Erweiterung, die das ‚Andere' einzuschließen versucht, zeigt sich, wenn man anerkennt, dass die unterschiedlichen Prekaritäten beider Formen letztlich darin zusammengehen, dass sie Geschlechterverhältnisse und insbesondere geschlechtliche Zuschreibungen von Arbeit zur Grundlage haben und diese erneut reproduzieren. Es handelt sich um ein Partizipationsverständnis, das in beiden Formen Produktionsarbeit über Reproduktionsarbeit stellt. Sei es in der Idee, dass die Kindererziehung nebenbei laufen kann, während die Mutter am Computer arbeitet, oder aber darin, dass sie nicht als Teil von Produktion verstanden wird. Diese beiden Formen der Arbeit und Produktion zementieren gegenwärtig die Idee, dass Haus- und Fürsorgearbeit eine alte, konstante, ahistorische und analoge Form ist und digitale Arbeit die Zukunft, flexibel und innovativ. Theoretisch wie analytisch gilt es, die implizite Trennung zwischen einer progressiven Technikerwartung und

einem archaischen Haus- und Care-Arbeitsverständnis aufzuheben und die Aspekte als ineinander verwoben zu betrachten.

Gleichzeitig muss ein Technikverständnis zurückgewiesen werden, das Technik zum alleinigen Motor von Veränderung macht, da dies zu einem verkürzten Verständnis der sozialen Bedeutung und der sozialen Hervorbringung von Technik führt. Die These aus der Einleitung aufgreifend, dass der soziale Technikzugriff maßgeblich durch den jeweiligen Zweck der Arbeit geprägt wird (Buckermann/Koppenburger 2017: 32), ist es wichtig, aus gesellschaftstheoretischer wie geschlechtertheoretischer Perspektive zu konstatieren, dass der Zweck die Bedürfnisbefriedigung und die Arbeit der sozialen Reproduktion sein muss. Hier sollte untersucht werden, inwieweit digitale Technologien anderen Zwecken als der Mehrwertproduktion dienen und „das Potenzial [haben, Anm. L. S.], der Herrschaft des Kapitals zu widerstehen" (Hardt/Negri 2004: 125). Aus feministischer Perspektive ist zu berücksichtigen, unter welchen Vorzeichen digitale Technologien zum Einsatz kommen. Wenn wir davon ausgehen, dass die Implementierung gegenwärtig den einen zum Vorteil, jedoch den anderen zum Nachteil ist, bleibt zu fragen: „Dienen sie der Verschärfung von Ausnutzung und Herrschaft oder der Befreiung der Menschheit?" (Buckermann/Koppenburger/Schaupp 2017: 8f.).

Literaturverzeichnis

Al-Ani, Ayad; Stumpp, Stefan & Schuldhauer, Thomas (2014). Crowd-Studie 2014: Die Crowd als Partner der deutschen Wirtschaft. *HIG Discussion Paper Series, 14*(2). Zugriff am 13. August 2019 unter https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2437007.

Al-Ani, Ayad & Stumpp, Stefan (2018). Übergangsphänomen Crowdworking: Die Dinge, die da kommen werden. In Andrea D. Bührmann, Uwe Fachinger & Eva M. Welskop-Deffaa (Hrsg.), *Hybride Erwerbsformen. Digitalisierung, Diversität und sozialpolitische Gestaltungsoptionen* (S. 239–264). Wiesbaden: Springer VS.

Antoni, Conny H. & Syrek, Christine (2017). Digitalisierung der Arbeit: Konsequenzen für Führung und Zusammenarbeit. *GIO Gruppe, Interaktion, Organisation*, *48*, 247–258.

Benkler, Yochai (2006). *The Wealth of Networks: How Social Production Transforms Markets and Freedom*. New Haven: Yale University Press.

Bögenhold, Dieter & Fachinger, Uwe (2010). Mikro-Selbständigkeit und Restrukturierung des Arbeitsmarktes – Theoretische und empirische Aspekte zur Entwicklung des Unternehmertums. In Andrea D. Bührmann & Hans J. Pongratz (Hrsg.), *Prekäres Unternehmertum. Unsicherheiten von selbstständiger Erwerbstätigkeit und Unternehmensgründung, Wirtschaft und Gesellschaft* (S. 65–86). Wiesbaden: Springer VS.

Bosančić, Saša (2017). *Ungleichheit bekämpfen! Wo der deutsche Wohlfahrtsstaat jetzt investieren muss*. Friedrich-Ebert-Stiftung. Zugriff am 15. Juli 2019 unter https://library.fes.de/pdf-files/wiso/13031.pdf.

Bröckling, Ulrich (2005). Gleichgewichtsübungen. Die Mobilisierung des Bürgers zwischen Markt, Zivilgesellschaft und aktivierendem Staat. *Zeitschrift für Sozialistische Politik und Wirtschaft*, *142*(2), 19–22.

Buckermann, Paul & Koppenburger, Anne (2017). Technologie, Fortschritt, Strategie. Eine Kartierung emanzipatorischer Politiken und ihrer Technologieverständnisse. In Paul

Buckermann, Anne Koppenburger & Simon Schaupp (Hrsg.), *Kybernetik, Kapitalismus, Revolution. Emanzipatorische Perspektiven im technologischen Wandel* (S. 23–49). Münster: Unrast.

Buckermann, Paul; Koppenburger, Anne & Schaupp, Simon (2017). Einleitung. Technologie als Feld gesellschaftlicher Machtkämpfe. In Paul Buckermann, Anne Koppenburger & Simon Schaupp (Hrsg.), *Kybernetik, Kapitalismus, Revolution. Emanzipatorische Perspektiven im technologischen Wandel* (S. 7–19). Münster: Unrast.

Bührmann, Andrea D. (2015). Diversifizierungsprozesse unternehmerischer Akteure und ihre (möglichen) Folgen. *Sozialer Fortschritt*, *9*, 215–220.

Bundesagentur für Arbeit (2017). Die Arbeitsmarktsituation von Frauen und Männern 2017. Zugriff am 8. Mai 2019 unter https://statistik.arbeitsagentur.de/Statischer-Content/Arbeitsmarktberichte/Personengruppen/generische-Publikationen/Frauen-Maenner-Arbeitsmarkt.pdf.

Candeias, Mario (2008). Genealogie des Prekariats. In Claudio Altenhain, Anja Danilina, Erik Hildebrandt, Stefan Kausch, Annekathrin Müller & Tobias Roscher (Hrsg.), *Von „neuer Unterschicht" und Prekariat. Gesellschaftliche Verhältnisse und Kategorien im Umbruch* (S. 121–138). Bielefeld: transcript.

Castel, Robert (2008). *Die Metamorphose der sozialen Frage. Eine Chronik der Lohnarbeit*. Konstanz: UVK.

Daum, Timo (2017). *Das Kapital sind Wir. Zur Kritik der Digitalen Ökonomie*. Hamburg: Edition Nautilus.

De Angelis, Massimo (2012). Krise, Kapital und Vereinnahmung – braucht das Kapital die Commons? In Silke Helfrich & Heinrich-Böll-Stiftung (Hrsg.), *Commons. Für eine neue Politik jenseits von Markt und Staat* (S. 227–236). Bielefeld: transcript.

Digital Business (2016). *Crowdworking: Chancen für Innovation, Selbstbestimmung und Diversity?* Zugriff am 8. Mai 2019 unter https://www.digitalbusiness-cloud.de/crowdworking-chance-fuer-innovation-selbstbestimmung-und-diversity.

Eskow, Richard (2015). *The Sharing Economy Is a Lie: Uber, Ayn Rand and the Truth about Tech and Libertarians.* Zugriff am 13. Dezember 2018 unter www.alternet.org/comments/economy/sharing-economy-lie-uber-ayn-rand-and-truth-about-tech-and-libertarians.

Euler, Johannes (2016). Commons-creating Society: On the Radical German Commons Discourse. *Review of Radical Political Economics*, *48*(1), 93–110.

Federici, Silvia (2012). Der Feminismus und die Politik der Commons. In Kitchen Politics (Hrsg.), *Aufstand aus der Küche. Reproduktionsarbeit im globalen Kapitalismus und die unvollendete feministische Revolution* (S. 87–105). Münster: edition assemblage.

Friebe, Holm & Lobo, Sascha (2008). *Wir nennen es Arbeit. Die digitale Bohème oder Intelligentes Leben jenseits der Festanstellung*. München: Heyne.

Fuchs, Christian (2013). Class and Exploitation on the Internet. In Trebor Scholz (Hrsg.), *Digital Labor. The Internet as Playground and Factory* (S. 211–224). New York: Routledge.

Gottschlich, Daniela (2013). Doing away with „labour": working and caring in a world of commons. In Heinrich-Böll-Foundation & Commons Strategies Group (Hrsg.), *Economics and the Common(s): From Seed Form to Core Paradigm* (S. 29–40). Berlin.

Gottschlich, Daniela (2014). Commons und Care. Anmerkungen zu Commons-Debatten aus feministischer Perspektive. *Prager Frühling*, *19*, 34–40.

Greaves, Matthew (2015). The Rethink of Technology in Class Struggle: Communicative Affirmation and Foreclosure Politics. *Rethinking Marxism*, *27*(2), 195–211.

Hamari, Juho; Sjöklint, Mimmi & Ukkonen Antti (2016). The Sharing Economy: Why People Participate in Collaborative Consumption. *Journal of Association for Information Science and Technology, 67*(9), 2047–2059.

Hammon, Larissa & Hippner, Hajo (2012). Crowdsourcing. *Wirtschaftsinformatik*, *54*, 165–168.

Hardt, Michael & Negri, Antonio (2004). *Multitude. War and Democracy in the Age of Empire*. New York: Penguin Books.

Hensel, Isabell; Koch, Jochen; Kocher, Eva & Schwarz, Anna (2016). Crowdworking als Phänomen der Koordination digitaler Erwerbsarbeit – Eine interdisziplinäre Perspektive. *Industrielle Beziehungen*, *23*(2), 162–186.

Hoßfeld, Tobias; Hirth, Matthias & Tran-Gia, Phuoc (2012). Aktuelles Schlagwort: Crowdsourcing. *Informatik Spektrum*, *35*, 204–208.

Hügel, Susanne (2016). Digitalisierung der Arbeitswelt – Einige aktuelle Studien. *FIfF-Kommunikation*, *16*(4), 27–29.

Huws, Ursula (2014). *Labor in the Global Digital Economy. The Cybertariat Comes of Age*. New York: Monthly Review Press.

iMerit (2018). *AI's secret: It's powered by people*. Zugriff am 8. Mai 2019 unter https://imerit.net/ais-dirty-little-secret-powered-people/.

Ipeirotis, Panagiotis G. (2010). *Demographics of Mechanical Turk* (Working Paper). New York. Zugriff am 8. Mai 2019 unter https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1585030.

Jemielniak, Dariusz (2014). *Commons knowledge? An Ethnography of Wikipedia*. Stanford: Stanford University Press.

Jürgens, Kerstin; Hoffmann, Reiner & Schildmann, Christina (2017). *Arbeit transformieren! Denkanstöße der Kommission Arbeit der Zukunft.* Bielefeld: transcript.

Klammer, Ulrike; Steffes, Susanne; Maier, Michael F.; Arnold, Daniel; Stettes, Oliver; Bellermann, Lutz & Hirsch-Kreinsen, Hartmut (2017). Arbeiten 4.0 – Folgen der Digitalisierung für die Arbeitswelt. *Wirtschaftsdienst*, *97*(7), 459–476.

Kostakis, Vasilis & Stavroulakis, Stelios (2013). The Parody of the Commons. *triple C*, *11*(2), 412–424.

Kößler, Reinhart & Wienold, Hanns (2002). Arbeit und Vergesellschaftung. Eine aktuelle Erinnerung an die klassische Gesellschaftstheorie. *Peripherie*, *22*, 162–183.

Kuek, Siou C.; Paradi-Guilford, Cecillia; Fayomi, Toks; Imaizumi, Saori & Ipeirotis, Panos (2015). *The Global Opportunity in Online Outsourcing*. Washington, D. C.: World Bank Group.

Leimeister, Jan M. & Zogaj, Shkodran (2013). *Neue Arbeitsorganisation durch Crowdsourcing. Eine Literaturstudie*. Düsseldorf: Hans-Böckler-Stiftung.

Leimeister, Jan M.; Zogaj, Shkodran & Blohm, Ivo (2014). Crowdsourcing und Crowd Work – ein Zukunftsmodell der IT-gestützten Arbeitsorganisation? In Walter Brenner & Thomas Hess (Hrsg.), *Wirtschaftsinformatik in Wissenschaft und Praxis* (S. 51–64). Wiesbaden: Springer VS.

Leimeister, Jan M.; Zogay, Shkodran; Durward, David & Bretscheider, Ulrich (2015). Neue Geschäftsfelder durch Crowdsourcing: Crowd-basierte Start-ups als Arbeitsmodell der Zukunft. In Reiner Hoffmann & Claudia Bogedan (Hrsg.), *Arbeit der Zukunft – Möglichkeiten nutzen – Grenzen setzen* (S. 141–158). Frankfurt/Main: Campus.

Lisador, Charlotte (2016). Crowdworking – Selbstbestimmtes Arbeiten oder digitale Sklaventreiberei? Zugriff am 8. Mai 2019 unter http://blog.zukunft-personal.com/de/2016/12/08/crowdworking-selbstbestimmtes-arbeiten-oder-digitale-sklaventreiberei/.

Maschke, Manuela (2017). Arbeiten 4.0 – Positionen zum Reformbedarf. In Regine Romahn (Hrsg.), *Arbeitszeit gestalten: Wissenschaftliche Erkenntnisse für die Praxis* (S. 17–22). Weimar: Metropolis-Verlag.

Niederfranke, Annette & Drewes, Malte (2017). Neue Formen der Erwerbstätigkeit in einer globalisierten Welt: Risiko der Aushöhlung von Mindeststandards für Arbeit und soziale Sicherung? *Sozialer Fortschritt*, *66*, 919–934.

Nuss, Sabine (2010). Die Tragödie der Nutzenmaximierer. *Luxemburg - Gesellschaftsanalyse und Linke Praxis*, (4), 84–89.

Ossewaarde, Marinus & Reijers, Wessel (2017). The illusion of the digital commons: ‚False consciousness' in online alternative economies. *Organization*, *24*(5), 609–628.

Papadimitropoulos, Vangelis (2017). The Politics of the Commons: Reform or Revolt? *triple C*, *15*(2), 563–581.

Raymond, Eric (2001). *The Cathedral and the Bazaar*. Sebastopol: O'Reilly.

Shaprio, Carl & Varain, Hal (1999). *Information Rules: A Stategic Guide to the Network Economy*. Boston: Harvard Business School Press.

Shirky, Clay (2010). *Cognitive Surplus. Creativity and Generosity in a Connected Age*. London: Allen Lane.

Siefkes, Christian (2007). *From exchange to contributions: Generalizing peer production into the physical world*. Berlin: Edition C.

Siefkes, Christian (2012). The Boom of Commons-Based Peer Production. In David Bollier & Silke Helfrich (Hrsg.), *The Wealth of the Commons. A World Beyond Market & State* (S. 289–294). Amherst: Levellers Press.

Siefkes, Christian (2013). Peer production & Commonism. Von der freien Softwarebewegung zur „freien Assoziation der ProduzentInnen"? In Raul Zelik & Aaron Tauss (Hrsg.), *Andere mögliche Welten? Krise, Linksregierungen, populäre Bewegungen: Eine lateinamerikanisch-europäische Debatte* (S. 169–179). Hamburg: VSA.

Singer, Mona (2015). *Technik & Politik. Technikphilosophie von Benjamin und Deleuze bis Latour und Haraway*. Wien: Löcker.

Sorge, Petra (2017). *Für ein paar Cent*. Zugriff am 8. Mai 2019 unter www.freitag.de/autoren/der-freitag/fuer-ein-paar-cent.

Theissl, Brigitte (2017). Technologischer Wandel ist gesellschaftlich gestaltbar. *an.schläge, 17*(5). Zugriff am 15. Juli 2019 unter https://www.anschlaege.at/feminismus/2017/06/technologischer-wandel-ist-gesellschaftlich-gestaltbar/.

Wallis, Mira & Altenried, Moritz (2018). Zurück in die Zukunft: Digitale Heimarbeit. *Ökologisches Wirtschaften*, *33*(4), 24–26.

Walwei, Ulrich (2016). Konsequenzen der Digitalisierung für strukturelle Arbeitsmarktprobleme: Chancen und Risiken. *Zeitschrift für Sozialreform*, *62*(4), 357–382.

Webster, Juliet & Wing-Fai, Leung (2017). Introduction. Creating, Knowledge and Innovation in Virtual Work. *New Technology, Work and Employment*, *32*(1), 1–11.

Zyskowski, Kathryn; Ringel Morris, Meredith; Bigham, Jeffrey P.; Gray, Mary L. & Kane, Shaun K. (2015). Accessible Crowdwork? Understand the Value in and Challenge of Microtask Employment for People with Disabilities. *CSCW*, 1682–1693.

Zur Person

Luki Sarah Schmitz, wissenschaftliche Mitarbeiter_in am Institut für Soziologie der Goethe Universität Frankfurt am Main. Arbeitsschwerpunkte: kritische Gesellschaftstheorie, reale Utopien, Formen alternativen Wirtschaftens, Commons und Commoning, solidarische Landwirtschaft, soziale Bewegungen, Arbeitssoziologie, feministische Theorie/feministischer Materialismus, kritische Männlichkeitsforschung.
Kontakt: Goethe Universität Frankfurt am Main, Theodor-W.-Adorno-Platz 6, 60323 Frankfurt/Main
E-Mail: sschmitz@em.uni-frankfurt.de

Adelheid Biesecker, Uta von Winterfeld

Wert und Herrschaft. Feministische Perspektiven auf die erzählte und nicht erzählte Geschichte der Wertbildung

Zusammenfassung

Während Fragen der Wertbildung meist als ökonomische behandelt werden, wird in diesem Beitrag der Prozess der Wertbildung politisch und ökonomisch verstanden. Ein Prozess, der von Herrschaft geprägt und doppelseitig ist: Bewertung ist mit Entwertung ebenso verbunden wie die Eingrenzung der Einen mit der Ausgrenzung der Anderen. Diesen Mechanismus nennen wir „Externalisierung als Prinzip". Die politik- und wirtschaftswissenschaftliche Konstruktion des externalisierenden Prinzips und die Herrschaftsformen seiner auch gewaltsamen Durchsetzung werden ideen- und theoriegeschichtlich bearbeitet. Feministische Analysen der klassischen Vertragstheorien und der Politischen Ökonomie zeigen: Die bürgerliche Gesellschaft und ihre Ökonomie werden durch Trennungen geprägt. Das wertvolle Dazugehörige ist angewiesen auf das als wertlos Ausgegrenzte. Es wird deutlich, dass die Geschichte mit der klassischen politischen und ökonomischen Theorie nicht zu Ende ist, sondern dass bis heute herrschaftsförmige Be- und Entwertungen als Mittel zur Krisenbewältigung eingesetzt werden.

Schlüsselwörter
Wertbildung, Externalisierung, Herrschaft, Theoriegeschichte, Care-Arbeit

Summary

Value and domination. Feminist perspectives on told and untold stories about the generation of value

While questions around the generation of value are usually treated as economic, the process of value generation is here understood politically and economically. It is a two-sided process marked by domination: evaluation is linked to devaluation just as much as the inclusion of some is linked to the exclusion of others. We call this mechanism the "principle of externalization". The construction of the externalizing principle in the political and economic sciences, the forms of domination and its (at times violent) realization are discussed in the context of the history of political and economic theory. Feminist analyses of classical contract theories and political economy show that bourgeois society and its economy are marked by divisions. Valuable members of society are dependent on what is excluded for being worthless. What becomes clear is that history did not come to an end with classical political and economic theory, but that, to this day, domination-like devaluations are used as crisis management tools.

Keywords
Generation of value, externalization, domination, history of political and economic theory, care work

1 Einleitung

Ausgangspunkt unserer theorie- und ideengeschichtlichen Spurensuche sind soziale und ökologische Entwertungsprozesse. Der ökonomischen Lehre gemäß erfolgt Wertbildung über den Markt als durch Angebot und Nachfrage geregelte Preisbildung für

Waren, die mithilfe von Arbeit, Kapital und Natur erzeugt werden. Der Preis ist der Geldausdruck des Werts und hat damit als Maßstab ökonomische und gesellschaftliche Bedeutung. Doch zeigen feministische Analysen, dass mit Blick auf Arbeit nur die halbe Wahrheit der – eher männlich konnotierten – Erwerbsarbeit erzählt wird, während die andere Hälfte der – eher weiblich konnotierten – Sorgearbeit beschwiegen wird. „Weil nur zählt, was Geld einbringt", so haben das Sylvia Kontos und Karin Walser frühzeitig treffend charakterisiert (Kontos/Walser 1979). Sorgearbeit wird zur stillen Ressource, zur unsichtbaren Voraussetzung der Wertbildung auf dem Markt. Mit Blick auf Natur zeigen kritische Analysen sowie das Re-reading der klassischen Vertragstheorien, dass ihr Wertbildungsanteil tendenziell zum Verschwinden gebracht wird (Biesecker/Winterfeld 2006).

Der Zusammenhang zwischen beiden Entwertungen wird in der feministischen Debatte seit den 1980er-Jahren herrschaftskritisch diskutiert (Merchant 1987; Plumwood 1993; Winterfeld 2006; Katz/Mölders 2013; Katz 2016). Auf der einen Seite spielen dualistische Trennungen (z. B. wertvoll/produktiv versus wertlos/reproduktiv), instrumentalisierende Indienstnahme und männlich konnotierte Kontrollansprüche gegenüber Natur und Weiblichkeit eine Rolle. Auf der anderen Seite legitimiert die Naturalisierung von Frauen und ihrer Arbeit deren Unterordnung und Entwertung. Hier wird deutlich, dass sich in Wertbildungsprozessen gesellschaftliche (Herrschafts-)Verhältnisse und Interessen widerspiegeln.

Daher lautet unsere These: Kapitalistische Wertbildung ist auf Externalisierungen angewiesen. Jeder Wertbildung wohnen die Abwertung und der Ausschluss von etwas Anderem inne. Unser Anliegen ist, in der Geschichte und Ideengeschichte jene Mechanismen aufzuspüren, die Externalisierung im Sinne der gleichzeitigen In- und Außerwertsetzung (Lessenich 2016; Biesecker/Winterfeld 2018) bis heute bewirken. Was tragen die politischen und ökonomischen Strukturen und Theorien dazu bei, dass etwas oder jemand wertvoll oder wertlos (gemacht) wird und inwiefern sind diese Mechanismen geschlechtlich kodiert?

Mittels einer feministischen, ideen- und theoriegeschichtlichen Spurensuche konturieren wir, welche Herrschaftsmomente (z. B. Wertzuweisungen durch Herrschende), welche Herrschaftsmodi (z. B. Identifizierung und Abstrahierung, vgl. Narr 2015) und Herrschaftspraktiken (z. B. Hexenverbrennungen und Kolonialisierung) In- und Außerwertsetzungen bestimmen. Unsere feministische Perspektive ist methodisch davon geleitet, die Trennungsstruktur in den Blick zu nehmen und vom Ausgegrenzten her auf das Ganze zu blicken.

Der Begriff „Herrschaft" wird unserem Anliegen eher gerecht als der Begriff „Macht". Es ist die Tendenz zur Geschlossenheit, zur Verfestigung in durch Regeln, Prinzipien und Mechanismen erzeugten Strukturen, die Herrschaft von Macht unterscheidet. Herrschaft besteht aus eingefrorenen, erstarrten und blockierten Machtbeziehungen (Foucault 1988: 46). Sie ist historisch immer auch mittels „Gewalt", mittels „entgrenzter Ausbeutung" (Gerstenberger 2018) stabilisiert worden. In Verbindung mit Be- und Entwertung umfasst Gewalt auch die gewaltsame Aneignung bei gleichzeitiger Enteignung der oder des Anderen. Diese Thematik vertiefen wir in Teil 2.

Teil 3 analysiert die klassischen Vertragstheorien von Thomas Hobbes (1588–1679) und John Locke (1632–1704). Beide schreiben in der Zeit der beginnenden Transfor-

mation der Feudalgesellschaft zum Industriekapitalismus. Der feministischen Kritik zufolge handelt es sich um die Herausbildung einer neuen Re-Produktionsweise, „in der geschlechts-, ethnizitäts- und klassenbasierte Ausbeutung und Herrschaft in beidem, in Produktion und Reproduktion, miteinander verbunden worden sind“ (Aulenbacher/Riegraf/Völker 2015: 20). Teil 4 analysiert die politische Ökonomie von Adam Smith (1723–1790) und David Ricardo (1772–1823). Sie schreiben in der Zeit der Entstehung des Fabriksystems, der Absonderung der privaten, gewerblichen Interessen und des englischen Imperialismus mit starker Beteiligung englischer Kaufleute am Sklavenhandel. In feministischer Perspektive wird die Herleitung der Wertbildung allein über Marktprozesse kritisiert und es wird auf den wertbildenden Anteil der abgespaltenen Tätigkeiten von Frauen verwiesen (s. a. Kuiper 2010, 2001). Die Ergebnisse unserer Untersuchung und die aufgefundenen, mit Wertbildung verbundenen Herrschaftsverhältnisse fassen wir in Teil 5 zusammen.

2 Wert, Herrschaft und das Andere

Wissenschaftshistorische feministische Analysen thematisieren seit den 1980er-Jahren die zu Beginn der Neuzeit sich durchsetzenden Rationalitätsmuster und ihre Folgen für gesellschaftliche Natur- und Geschlechterverhältnisse (Keller 1986; Merchant 1987; Scheich 1993). Problematisiert wird vor allem das dualistische Denken, dessen Wertehierarchie das Natürliche dem Geistigen, den Körper der Vernunft und die Frauen den Männern unterordnet (Becker-Schmidt 2017: 109). In historischer Perspektive sind Wertbildungsprozesse am Beginn der Neuzeit nicht von ökonomischer, sondern von politischer und herrschaftlicher Rationalität dominiert: Seitens der Landesherren werden Rechte und Privilegien verliehen, die bestimmte Personen oder Gruppen zur Wertbildung ermächtigen. Mit der Ausdehnung der europäischen Herrschaft auf andere Kontinente werden diese Rechte auch von der Krone an (private) Handelsgesellschaften verliehen.

Die Geschichtsschreibung über die Entstehung des Kapitalismus hat die Hexenverfolgungen meist „vergessen“. Silvia Federici erklärt dies damit, dass die Opfer vor allem bäuerliche Frauen waren (Federici 2012: 201). Sie sieht in der Vernichtung von Frauen als Hexen einen Angriff auf deren Macht zur Kontrolle über Reproduktions- und Heilfähigkeit wie auch einen Angriff auf den Widerstand von Frauen gegen die Ausbreitung kapitalistischer Verhältnisse (Federici 2012: 209). Federici formuliert mit Blick auf die Voraussetzungen der Wert- und Kapitalbildung:

> „Es steht jedenfalls außer Zweifel, dass Frauen im Zuge des ‚Übergangs vom Feudalismus zum Kapitalismus‘ einen einzigartigen Prozess der Degradierung erlitten, der für die Akkumulation des Kapitals von grundlegender Bedeutung war und bis heute geblieben ist.“ (Federici 2012: 91)

Natur, Körper und Frauen werden als dem Geist und der Vernunft Anderes abgewertet und genau als dieses Minderwertige im Wertbildungsprozess gebraucht, z. B. als „kostenlose“ Arbeit von Sklav*innen. Das Andere fließt ungesehen und un- oder unterbewertet ein. Gleichzeitig ist Andersheit eine zentrale Legitimationsfigur, die im Aneignungs- und Wertbildungsprozess Raub nicht als Raub und Mord nicht als Mord erschei-

nen lässt. „Wert“ ist also ein herrschaftlich geprägter Begriff. Ihm liegt die Abtrennung des dem weißen europäischen Mann Anderen zugrunde, das zum Schweigen und Verschwinden gebracht wird, bevor über Wert politisch verhandelt wird und bevor Wert ökonomisch am Markt als Ware gehandelt wird.

Weitere Legitimationsfiguren sind teils in ein rassistisches (Einheimische werden prinzipiell als Menschen niederen Wertes bzw. als „Affen“, „Hunde“ oder als der Zivilisation andere Wilde angesehen), teils in ein hegemoniales (im Interesse der Nation und verbunden mit dem Gebot der Zivilisierung) oder in ein eigentumsrechtliches Gewand (das Land wird von den Indianern durch rechtmäßigen Kauf erworben) gekleidet (Gerstenberger 2018: 197).

Die Sicherung der europäischen und auch der männlichen Vorherrschaft (zu letzterer siehe Becker-Schmidt 2017: 45) erfolgt durch den inneren Konnex dreier scheinbar selbstständiger Rechtssysteme: das Eigentums-, das Familien- und das Arbeitsrecht. Von den entstehenden Rechtssystemen handeln auch die klassischen Gesellschaftsverträge mit ihren Annahmen über „Wert“.

3 Wert und Herrschaft in den Vertragstheorien des 17. Jahrhunderts

Gesellschaftsverträge werden in der klassischen Vertragstheorie aus einem „Naturzustand“ heraus geschlossen. Dieser wird stets so entworfen, dass er den vom Autor konzipierten Gesellschaftsvertrag nahelegt. Dabei zeigt sich, dass der sog. Naturzustand alles andere als „natürlich“ ist. In ihm spiegeln sich Menschenbilder und Vorstellungen vom Wert des Menschen, die dann bestimmte gesellschaftliche Wertbilder und Staatsbilder evozieren.

Eine explizite feministische Kritik an den Gesellschaftsverträgen ist von Carole Pateman (Pateman 1988) formuliert worden. Die Bilder der klassischen Vertragstheoretiker werden ihr zufolge verständlich, wenn der „Geschlechtervertrag“ in den Blick genommen wird, der dem Gesellschaftsvertrag zugrunde liegt (Pateman 1988: 5f.). Die von Vertragstheoretikern wie Thomas Hobbes und John Locke skizzierten Menschen sind ökonomisierte, sich selbst und ihre Arbeitskraft als Ware besitzende Individuen. Solches Eigentum besitzen aber nur Männer, nur von ihnen handelt der Vertrag. Was es bedeutet, ein „Individuum“, ein Schöpfer von Verträgen und bürgerlich frei zu sein, offenbart sich in der Unterwerfung der Frauen in der privaten Sphäre. Die Unterwerfung der (Ehe-)Frau unter den (Ehe-)Mann im Ehevertrag gilt jedoch nicht als politische Herrschaft und Unterordnung, sondern sie ist „privat“ und widerspricht daher nicht der Annahme von natürlicher Gleichheit (Pateman 1988: 53).

Damit wird in der Vertragstheorie die bürgerliche Gesellschaft in zwei entgegengesetzte Bereiche unterteilt. Sie ist geprägt von der Trennung von öffentlicher und privater Sphäre, die verbunden ist mit der Unterscheidung von Naturzustand und bürgerlicher Gesellschaft (bzw. Staat). Um die Bilder der klassischen Theoretiker zu verstehen, müssen diese beiden Sphären zusammen betrachtet werden. Sie stehen einander gegenüber und sie sind voneinander abhängig: Was natürlich ist, schließt das Bürgerliche („civil“)

aus, und umgekehrt. Damit werden Frauen zu dem, was sie „von Natur aus“ sind, während Männer sich selbst und das öffentliche Leben herstellen. Die Familie wird in der Öffentlichkeit vom Ehemann repräsentiert, er ist die „eine Person“, die durch den Ehevertrag geschaffen wurde (Pateman 1988: 176f.).

3.1 Was Menschen wert sind und welche Herrschaft sie brauchen. Zum *Leviathan* von Thomas Hobbes

In der Zeit der Frühaufklärung, der großen Ordnungsentwürfe und des Fragens nach Ordnungsgesetzen leitet Hobbes die Natur des Menschen mathematisch-naturwissenschaftlich her. Er konstruiert eine abstrakte Natur des Menschen und eine ihm eigene natürliche Vernunft, die berechnend und instrumentell ist. Diese Menschen sind auf Selbsterhaltung bedacht. Sie streben nach einem besseren Leben und sind getrieben von einem Verlangen nach neuen Gütern, das niemals gestillt werden kann. Damit entwickelt Hobbes als Erster eine Anthropologie eines abstrakten vereinzelten bürgerlichen Menschen, der nur seinen privaten Zwecken nachjagt und dem gesellschaftlicher Zusammenhang als Mittel zu deren Verwirklichung dient (Hurtienne 1984: 128). In einem herrschaftlichen Akt des Denkens wird damit eine konkurrenz- und eigennutzorientierte Subjektivität bei gleichzeitiger sozialer Enteignung konstruiert. Menschen sind nicht von sich aus sozialfähig; ohne absolute Herrschaft ist ihr Sozialvermögen nichts wert. Es sind zügellose, nach immer mehr Gütern strebende Menschen, die disziplinierend im Zaum gehalten werden müssen und einen starken Staat brauchen, damit sie sich selbst und andere nicht verletzen. Im Gesellschaftsvertrag von Hobbes treten Menschen ihre Selbstbestimmungsrechte an den „Leviathan“ ab, der ihnen dafür Schutz und Sicherheit gewährt. Ohne ihn ist menschliches Leben kümmerlich und roh und Menschen müssen in steter Furcht leben, gemordet zu werden – ein Krieg aller gegen alle (Hobbes 1980: 115f.). Die soziale Enteignung geht einher mit einer Ökonomisierung des Menschen und mit einer Kommodifizierung seiner Arbeitskraft (vgl. Hobbes 1980: 81).

Der Ökonomisierung des Menschen korrespondiert eine Definition seiner Arbeit als Ware. Hobbes sagt, dass einerseits das zu einem Staat gehörende Land nicht immer alles hervorbringt, was zur Nahrung und zum Verkehr nötig ist. Andererseits liefert es auch Dinge, die man entbehren kann. Die für die Definition von Arbeit entscheidende Stelle lautet:

> „Diese [Dinge, Anm. A. B./U. v. W.] sind jedoch darum nicht überflüssig und unbrauchbar, sondern sie ersetzen den Mangel der *einheimischen* Bedürfnisse durch Tausch, Krieg oder durch Arbeit, welch letztere so gut wie alles andere gegen gewisse Güter umgesetzt werden kann.“ (Hobbes 1980 [1651]: 216, Hervorh. im Original)

Vor diesem Hintergrund erscheint die Entmenschlichung und Entwertung des *Anderen* zur Legitimation von entgrenzter Ausbeutung als eine Seite der Medaille. Die andere Seite verkörpert ein un-sozialer und selbst verdinglichter *Eigener* als Marktbürger, versehen mit seiner „Ware“ Arbeitskraft.

Mitunter vermag das Land nicht nur den Staat nicht zu ernähren, sondern auch die im Staat lebenden Bürger sind arm und haben kein Auskommen. Hiervon ist im dreißigsten Kapitel „Von den Aufgaben und Pflichten des Oberherrn“ die Rede:

„Sollte die Anzahl der Bedürftigen sich dennoch vermehren, so müßten ihnen weniger besiedelte Ländereien zum Anbau angewiesen werden, nicht aber so, daß dadurch die alten Besitzer vertrieben, sondern enger zusammengedrängt würden, damit sie bei der großen Menge ihrer Felder sich nicht mit dem begnügten, was darauf wächst, vielmehr durch fleißigen Anbau ihrer wenigeren Acker sich nähren." (Hobbes 1980 [1651]: 288)

Die weniger besiedelten Länder weisen auf die andere, auf die neue Welt mit ihren vielen Feldern, auf denen wie von selbst etwas wächst. Immerhin erscheint die Hobbessche Variante der Kolonialisierung vergleichsweise gemäßigt, denn die dort lebenden Menschen sind alte Besitzer, die nicht vertrieben werden, sondern ihren Besitz teilen sollen.

Zusammengefasst kann Thomas Hobbes als ein Protagonist der Vermarktlichung angesehen werden. Würde, Wert und Arbeit von Menschen werden von Marktprozessen bestimmt und zu am Markt tausch- und handelbaren Gütern. Damit werden Tätigkeiten, Eigenschaften und Mentalitäten abgespalten und entwertet, die der Marktrationalität nicht entsprechen (siehe auch Abschnitt 4).

3.2 Was Wert und Herrschaft mit Eigentum zu tun haben. Zu den beiden Abhandlungen über die Regierung von John Locke

Locke gilt im Unterschied zu Hobbes als „Vater" der liberalen Demokratie. Während Hobbes in seinen Ausführungen zum Naturzustand seine insbesondere adeligen Zeitgenossen mit Eigenschaften konfrontiert, die sie an sich selbst nicht wahrhaben wollen, ist der Lockesche Naturzustand vergleichsweise moderat. Menschen sind von sich aus kooperativ und können mithilfe des Staates und strategischer Kooperation ihre Ziele besser verwirklichen. Auch kann bei Locke eine Regierung abgesetzt werden, die als ungerecht erlebt wird und ihren Aufgaben unzureichend nachkommt, während der „Leviathan" als Souverän unsterblich und nicht absetzbar ist.

Mehr noch als bei Hobbes ist es bei Locke „Arbeit", mit der die Bildung von „Eigentum" begründet wird. Seine Herleitung stellt eine frühe, physische Arbeitswerttheorie dar, in der das Geld noch nicht mitgedacht wird.

„Obwohl die Erde und alle niederen Lebewesen allen Menschen gemeinsam gehören, so hat doch jeder Mensch ein *Eigentum* an seiner eigenen *Person*. Auf diese hat niemand ein Recht als nur er allein. Die *Arbeit* seines Körpers und das *Werk* seiner Hände sind … sein Eigentum. Was immer er also dem Zustand entrückt, den die Natur vorgesehen und in dem sie es belassen hat, hat er mit seiner *Arbeit* gemischt und ihm etwas eigenes hinzugefügt. Er hat es somit zu seinem *Eigentum* gemacht. Da er es dem gemeinsamen Zustand, in den es die Natur gesetzt hat, entzogen hat, ist ihm durch seine *Arbeit* etwas hinzugefügt worden, was das gemeinsame Recht der anderen Menschen ausschließt. Denn da diese *Arbeit* das unbestreitbare Eigentum des Arbeiters ist, kann niemand außer ihm ein Recht auf etwas haben, was einmal mit seiner Arbeit verbunden ist." (Locke 1977 [1690] II: 216f., Hervorh. im Original)

Der Mensch bei Locke ist somit ein Doppelwesen, eine Person, die sich selbst besitzt. Damit werden zugleich die Arbeit seines Körpers und das Werk seiner Hände zu seinem Eigentum. Neben der erwähnten Vermarktlichung, neben Ökonomisierung und Kommodifizierung findet so etwas wie „Vereigentümlichung" statt. Werner Hofmann merkt hierzu an, dass der Begriff des Eigentums bei Locke als geschichtlich fertig betrachtet wird. Indem Arbeitsfähigkeit als Eigenschaft der menschlichen Person zugleich als Gegenstand eines dinglichen Rechtes gedeutet wird, wird der Mensch in seinem Verhält-

nis zu sich selbst und zu seiner Person bei Locke Bestandteil einer sachenrechtlichen Deutung. Damit tritt der Mensch in ein instrumentelles Verhältnis zu sich selbst. Eine persönliche Qualität wird zu einer Sache des Habens und die persönliche Freiheit ist die Freiheit eines über sich selbst verfügenden Eigentümers (Hofmann 1971: 25).

Alle Menschen, die nicht über sich selbst als Eigentum verfügen, Menschen, die nichts haben, dem sie etwas Eigenes hinzufügen können, werden von der Wertbildung ausgeschlossen. Hierzu gehören Frauen, wenn sie – wie damals z. B. im Ehevertrag geregelt – unter der Macht des Mannes stehen, wie auch andere Völker bzw. die Menschen aus der „neuen Welt". Die „verschiedenen Völker Amerikas" sind Locke zufolge reich an Land, doch arm an Bequemlichkeiten des Lebens. Weil sie den Boden „nicht durch ihre Arbeit veredeln", kann bei ihnen selbst der König eines großen und fruchtbaren Gebietes sich dort schlechter kleiden als ein Tagelöhner in England (Locke 1977 [1690] II: 225). In der naturrechtlichen Begründung von Privateigentum ist dieses und nicht das Gemeineigentum wertbildend. Die Erde hat ohne Kultivierung keinen Wert. Es ist die Arbeit, die den Dingen Wert verleiht und es ist

„eine sehr bescheidene Schätzung, wenn man behauptet, daß die für das menschliche Leben nützlichen *Erzeugnisse* der Erde zu neun Zehnteln die *Auswirkungen der Arbeit sind*. Ja, wenn wir die Dinge richtig veranschlagen wollen, so wie sie in unseren Gebrauch kommen, und die einzelnen Kosten berechnen, die auf ihnen liegen, wenn wir weiter wissen wollen, was sie eigentlich der *Natur* verdanken und was der *Arbeit*, so werden wir sogar herausfinden, daß man in den meisten Fällen neunundneunzig Hundertstel ganz dem Konto der Arbeit zuschreiben muß." (Locke 1977 [1690] II: 225, Hervorh. im Original)

Damit wird Natur und werden auch diejenigen Arbeiten, die für „natürlich" gehalten werden, wertlos. Heide Gerstenberger zufolge liegt hier eine Legitimationsfigur, die „Landnahme" in Übersee rechtfertigt. Menschen werden von ihrem Land vertrieben, weil sie ihm keinen Wert verleihen. Sie weist darauf hin, dass Locke von diesen Vertreibungen wusste (Gerstenberger 2018: 151).

Somit wird Wertbildung bei Locke auf wenige weiße Eigentümer ihrer selbst und ihrer Arbeit beschränkt. Die Landnahme und Aneignung „fremder" Länder, der Raub und die Inbesitznahme der Güter, die Verfügung über fremde Arbeit bis hin zur Versklavung erscheinen gerechtfertigt. Denn all dies ist ohne zivilisatorisches Zutun wertlos. Zugleich und mit Carole Pateman argumentiert basieren diese männlichen Individualisierungsprozesse auf all dem, was Frauen *nicht* sind.

Für unser Nachdenken über Wert und Herrschaft ist Patemans Folgerung entscheidend, dass Frauen bei der Konstruktion des Gesellschaftsvertrags als Abgespaltenes, als Anderes im Gesellschaftsvertrag gebraucht werden. Er legt somit mit dem in der Einleitung erwähnten Herrschaftsmodus *identifikatorisch* fest, wer und was dazugehört und wer nicht, wer ein Individuum ist und wer nicht, wer Eigentum und Wert bilden kann und wer nicht. Frauen und der Wert ihrer Arbeit bleiben dennoch nicht im Naturzustand zurück. Sie werden als zuvor Abgespaltenes und unsichtbar Gemachtes in den Gesellschaftsvertrag einbezogen.

Schließlich ist ideengeschichtlich und historisch bedeutsam, dass sich kapitalistische Märkte und National- bzw. Territorialstaaten durch *Abstraktion* auszeichnen. Es sind abstrakte Kostenrechnungen, die Locke bei der Verhältnisbestimmung von Arbeit und Natur anstellt; es ist eine abstrakte Arbeit, die bei Hobbes als allgemeines Tausch-

mittel definiert wird. Dem abstrakten und anonymen Markt korrespondiert auf staatlicher Seite die mit dem Gewalt- und Rechtssetzungsmonopol entstehende entpersönlichte Herrschaft (s. a. Löffler 2012: 74). Die dem Kapitalismus inhärente Logik ist Regina Becker-Schmidt zufolge als Methode des Abstrahierens zu begreifen, die Arbeit entwirklicht, Kapital und Geld dagegen als Faktoren der Wertschöpfung mystifiziert (Becker-Schmidt 2017: 31). Becker-Schmidt stellt zugleich eine Verbindung von abstrahierend und identifikatorisch her:

„In der Logik, in der das Kapital als Produktionsfaktor erster Ordnung Geltung beansprucht, wird vom Wert der Arbeit abstrahiert, dem es seine Akkumulation verdankt. [...] So erscheint das Kapital mit sich identisch." (Becker-Schmidt 2017: 25)

Dieses mit sich Identische lebt von der Unterdrückung und Ausbeutung des Nicht-Identischen. Identifikation und Abstraktion fließen als Modi von Herrschaft in den Prozess der Wertbildung ein.

4 Wertbildung ohne Herrschaft? Zur Politischen Ökonomie von Adam Smith und David Ricardo im 18. und frühen 19. Jahrhundert

Auch in der Politischen Ökonomie sind Identitätskonstruktionen auszumachen, die durch Ausschluss geschehen. Dieser Ausschluss der Frauen wirkt wie dargelegt über den Herrschaftsmodus des Identifikatorischen und wird in der Theorie von Smith ökonomisch untermauert. Indem die aktive, öffentlich am Markt tätige, produktive männliche Identität geschaffen wird, entsteht auf der Gegenseite die passive, dem Privaten angehörende, nicht produktive Identität der Frau. Die positive männliche Identität wird zur allgemeingültigen, es gibt keine sichtbare andere. Damit verschwindet auch, wie Edith Kuiper betont, der von Smith den Frauen zugewiesene Lebensraum aus dem Blick:

„The WN [Wealth of Nations, Anm. A. B./U. v. W.] contains an ideal character in the sense that it addresses the economy as if all these human conditions society would have been met: a society in which family relations have been replaced by market relations […]. It seems that it is men's activity in particular that require articulation, ordering sex and power to procreate, 'masculinity' and 'femininity' seem to be increasingly defined as mutually exclusive and as radically different." (Kuiper 2001: 111f.)

Frauen sind somit das „Andere". Dieser identifikatorische Ausschluss der Frauen wird mithilfe der Methode der Abstraktion von Ricardo zugespitzt. Denn in der Verwandlung des ökonomisch tätigen Mannes in den *homo oeconomicus* verschwindet überhaupt jedes sichtbare Geschlechterverhältnis. Es gibt nur noch nach Profit jagende Männer, Frauen kommen nicht einmal mehr als „das Andere" vor.

Smith und Ricardo leben in einer Zeit der Aufklärung und des Empirismus. Die schon bei Hobbes und Locke aufscheinende bürgerliche Konkurrenzgesellschaft mit Privateigentum an Produktionsmitteln und entwickeltem Warentausch sowohl im Inland als auch mit den Kolonien bildet sich nun als eigenständiger Bereich ökonomischen Handelns heraus. Es ist der Prozess der Entbettung des Ökonomischen aus seinen ge-

sellschaftlichen und natürlichen Bindungen (Polanyi 1978/1944). Smith und Ricardo sind die ersten Theoretiker dieses Systems. Geprägt wird es für sie durch drei Klassen: Arbeiter, Kapitaleigentümer und Grundbesitzer, mit den drei Einkommenskategorien Lohn, Profit und Grundrente. Während Smith das System als Moralphilosoph eher von außen betrachtet, steckt Ricardo als Börsenspekulant mittendrin und erlebt schon die Widersprüche, die sich zwischen diesen Klassen entwickeln.

4.1 Die Arbeit als Wertquelle und der Markt als Wertgesetzgeber – zur Theorie von Adam Smith

Mit Smith beginnt eine Entwicklung, die die Wertbildung als alleinigen Prozess des Ökonomischen versteht und den Markt in den Mittelpunkt des Wertbildungsprozesses rückt.

Die Produktivität dieser Arbeit wird durch Arbeitsteilung gesteigert. Das Produkt der Arbeit sind Waren, produziert zum Zwecke des Verkaufs. Auf der Grundlage des menschlichen Hanges zum Tauschen kann sich Arbeitsteilung entfalten. Auf dem Weg zum Markt als zentralem Ort der Wertbildung hat Smith einen bedeutenden Teil der gesellschaftlichen Arbeit aus dem Ökonomischen ausgegrenzt – die unbezahlte Reproduktionsarbeit von Frauen. Die Externalisierung, die wir bei Hobbes und Locke fanden, setzt sich hier fort. Der scheinbar herrschaftsfreie Markt wird selbst zum Beherrscher.

Auf dem Markt werden Waren getauscht. Diese haben doppelten Wert: Gebrauchswert und Tauschwert. Der Gebrauchswert drückt die Nützlichkeit der Ware für die menschliche Bedürfnisbefriedigung aus. Er wird gebildet mithilfe von Arbeit, die Naturstoffe in nützliche Dinge verwandelt. Ökonomisch spielt er jedoch keine Rolle, hier steht der Tauschwert im Mittelpunkt. Das Maß für diesen ist ausschließlich die Arbeit.

Wie bei Locke verschwindet bei Smith die Natur aus der ökonomischen Wertbildung. Aber die Methode ist anders: Während Locke über die Verwandlung von Natur in Eigentum durch Arbeit nachdenkt und dabei die Natur abwertet, bestimmt Smith den Wert der Waren über den Markt, als Maß von Tauschprozessen. Die Natur wird damit aus dem Ökonomischen ausgegrenzt, ebenso wie die unbezahlte Sorgearbeit. Die Akteure handeln nach ihrem Eigeninteresse und erzielen dadurch einen gesamtgesellschaftlich optimalen Zustand – eine „unsichtbare Hand" sorgt dafür. Es gibt keinen Gegensatz zwischen Eigennutz und Gemeinwohl. Auch Abweichungen der Preise von den Warenwerten, die durch ein Ungleichgewicht zwischen Angebot und Nachfrage entstehen, werden immer wieder ins Gleichgewicht gebracht – ein mechanistisches Bild.

Für die Arbeitskräfte setzt sich langfristig der für ihre Existenz benötigte Lohn durch. Er steigt mit der Ausdehnung der Märkte – für Smith gibt es keinen Gegensatz zwischen Lohnarbeitern und den anderen Klassen. Das ist umso erstaunlicher, als er die Klassen der Kapitalisten und Grundeigentümer als „Räuber" einführt:

„In jenem ursprünglichen Zustande der Dinge, der sowohl der Bodenaneignung als auch der Kapitalakkumulation vorangeht, gehört das ganze Arbeitserzeugnis dem Arbeiter […]. Sobald der Boden Privateigentum wird, fordert der Grundbesitzer einen Teil […]. Seine Rente bildet den ersten Abzug der auf den Boden verwendeten Arbeit." (Smith 1973 [1776], Bd. 1: 82f.).

Und: „Sobald sich das Kapital in den Händen einiger weniger Personen gesammelt hat" (Smith 1973 [1776], Bd. 1: 60), beanspruchen auch die Kapitalbesitzer ihren Anteil, den Profit. Sowohl Grundrente als auch Profit tragen nicht zur Wertbildung bei, sondern sind Wertbestandteile, die den Grundeigentümern und den Kapitalisten aufgrund ihres jeweiligen Monopoleigentums zufallen. Streben nach Profit und Grundrente nützt allen, auch den Arbeitern, da dadurch die Produktivkräfte entwickelt werden und die Märkte sich ausdehnen. Durch das Wirken der „unsichtbaren Hand" führt auch hier Eigennutz zur Steigerung des Gemeinwohls (vgl. z. B. Smith 1973 [1776], Bd. 2: 235f.).

Das positive Menschenbild von Smith beruht auf einem moralischen Marktverhalten.

Grundlage für dieses moralische Verhalten ist die Fähigkeit der Menschen zur Empathie, wodurch sie ihr eigenes Tun an den Gefühlen anderer ausrichten. Mithilfe der Figur eines „unparteiischen Beobachters" wird aus den individuellen Gefühlen eine gesellschaftlich verbindliche Moral. Diese Konstruktion setzt eine gewisse Nähe der Anderen voraus. Märkte sind jedoch durch soziale Distanzen gekennzeichnet. Nähe findet sich für Smith in der Familie. Er betont daher deren Wichtigkeit und die Rolle der Frau, das familiale Umfeld so zu gestalten, dass die Moral erzeugt wird, die die Männer zur Eindämmung ihres Eigennutzes am Markt benötigen. Die Sorge-Arbeit von Frauen in der Familie, die Smith aus seinem Ökonomiebegriff ausgrenzt (siehe auch Smith 1985 [1759]), ist für ihn eine Existenzbedingung für das Funktionieren von Märkten.

Neben der Beschränkung des Egoismus-Prinzips am Markt durch Moral gibt es für Smith eine weitere Beschränkung – durch den Staat. Er hat die Aufgabe, für *Gerechtigkeit* zu sorgen. Dies ist ebenfalls eine Voraussetzung des Marktes, dessen institutionelle Ordnung so beschaffen sein muss, dass die eigennützigen Individuen gleiche Ausgangsbedingungen haben.

Gleichheit liefert auch die Legitimation dieses Systems: Menschen werden auf dem Markt als Käufer und Verkäufer einander gleich und in gleicher Weise kontraktfähig, sie realisieren alle ihre eigenen Interessen und bewegen sich in Konkurrenz, gebändigt durch von Frauen geschaffene Moral. Der ökonomische Gesellschaftsvertrag, der sich bei Smith andeutet – Tausch von Arbeit gegen Lohn, von Lohn gegen Konsumgüter – wird gestützt durch einen Geschlechtervertrag, der dem Marktgeschehen Stabilität verleiht.

Das Ergebnis ist historisch etwas Neues: eine ökonomische Formulierung einer ihren eigenen Daseinsbedingungen überlassenen Gesellschaft (vgl. Hofmann 1971: 39). Arbeit ist Wertgeber, der Markt Wertgesetzgeber. Das Ergebnis ist auch ein moralisch basiertes ökonomisches Beherrschungssystem von unbezahlter Arbeit und Natur sowie ein moralisch basierter Kolonialismus. Anders als bei Hobbes haben bei Smith die Menschen in den aufstrebenden kapitalistischen Ländern nicht nur das Recht zur Expansion, sie tun damit sogar Gutes. Die Menschen in den Kolonien sind die Unterentwickelten, die Unwissenden – Andere eben als die Kolonialisten, die ihnen durch Aneignung von Boden Arbeit bringen und ihr Gemeinwohl fördern. Auch mit seinem geschlechterdifferenziert-moralisch basierten Weltbild beteiligt sich Smith an der Bestimmung dessen, „welche Menschen als ‚Andere' gelten sollten" (Gerstenberger 2018: 315). Erneut zeigt sich somit, wie das mit sich Identische auf der Unterdrückung und Ausbeutung des mit ihm nicht Identischen basiert.

4.2 Verteilung, Tauschwert und das Problem der Quantität – zur Theorie von David Ricardo

Mit dem „Tod der Natur" (Merchant 1987), mit dem Heraufziehen und mit der Weiterentwicklung des mechanistischen Weltbildes setzte sich auf der wissenschaftlichen Ebene das quantifizierende Moment durch. Das kennzeichnet auch die Theorie von Ricardo, wie Karl Pribram betont:

> „Das Ricardosche Verfahren, aus der ökonomischen Analyse den Einfluß aller ‚nicht-ökonomischen' Faktoren zu eliminieren, stand in vollkommener Übereinstimmung mit der hypothetischen Methode, die die Grundlage für die Konstruktion eines streng mechanischen ökonomischen Modells lieferte" (Pribram 1992, Bd. 1: 475).

Ricardos Hauptinteresse gilt der Einkommensverteilung: „Das Hauptproblem der Politischen Ökonomie besteht im Auffinden jener Gesetze, welche diese Verteilung bestimmen" (Ricardo 1959 [1817]: 3).

Um das zu tun, möchte Ricardo den Wert dessen bestimmen, was es zu verteilen gibt. Das macht er mithilfe der Arbeitswertlehre von Smith. Er vertritt zunächst die Aussage, dass sich die Waren im Verhältnis zu der in ihnen enthaltenen Arbeit, gemessen in Arbeitszeit, tauschen. Dann aber stellt er fest, dass Waren mit derselben in ihnen enthaltenen Arbeitszeit, zu deren Produktion unterschiedlich viel Kapital benötigt wird, verschiedene Werte haben. Der Grund liegt darin, dass Kapital, so jedenfalls die Annahme, jährlich Profit abwirft. Da die Profitrate für alle gleich großen Kapitale als gleich hoch angenommen wird, beinhaltet der Wert der Waren mit höherem Kapitaleinsatz mehr Profit. Es scheint, als gebe es einen neuen Wertbildungsfaktor, die Kapitalzusammensetzung. Bei näherem Hinsehen geht es jedoch um die Profitrate. Was aber ist Profit? Diese Frage kann Ricardo nicht beantworten. Er hat eine Lohntheorie (Existenzminimumtheorie) sowie eine Rententheorie (Rente als Differentialrente[1]), aber keine Profittheorie. In Ricardos Dilemma deutet sich an, was seine Theorie sowie fortan den Kapitalismus prägt: die Herrschaft der Profitrate. Die Rolle der Arbeit als Wertbegründer tritt zurück.

Damit schwankt der Wert der Waren (genau genommen ist es der Preis, Wert- und Preisebene gehen durcheinander) und damit auch der Wert des gesamten gesellschaftlichen Produkts mit der Einkommensverteilung. Wie aber lässt sich über Verteilung reden, wenn das, was verteilt werden soll, selbst von dieser Verteilung abhängt? Zur Beantwortung dieser Frage sucht Ricardo nach einem absoluten, von Verteilungsschwankungen unabhängigen Maßstab, den er jedoch nicht findet. Vorübergehend nimmt er Geld als diesen Maßstab an und verlagert damit das Problem eindeutig auf die Preisebene. Aber zufrieden ist er damit nicht. Noch kurz vor seinem Tode, in seinem Aufsatz „Absolute and Exchangeable Value" (von 1823), schreibt er, dass er keinen anderen Maßstab finden könne als die Arbeit. Das Problem ist, dass für Ricardo die Bestimmung des Maßstabs nur mithilfe seiner Marktkategorien geschehen kann. Denn anders als Smith, der

1 Ursache der Rente ist entweder eine unterschiedliche Qualität der Böden oder eine zu den Zentren der Menschen unterschiedliche Lage. Wenn das Getreide auch des schlechtesten Bodens von der Bevölkerung gebraucht wird, ist dieser schlechteste Boden preisbestimmend. Er wirft keine Rente ab, während alle anderen Böden, auf denen billiger produziert werden kann, eine Differentialrente abwerfen, als Differenz zwischen dem Marktpreis und den jeweiligen Produktionskosten.

zur Marktstabilisierung auf die Moral aus der Familie zurückgreift, kennt Ricardo kein „Außen“ mehr, das er zur Erklärung des Marktgeschehens heranziehen könnte. Alles Nicht-Marktliche ist externalisiert, trägt nicht zur Wertbildung bei, ist außer Wert gesetzt.

Dies wird methodisch gesichert durch die oben erwähnte hypothetische Methode von Ricardo, wodurch aus der ökonomischen Analyse der Einfluss aller „nicht-ökonomischen“ Faktoren ausgeblendet wird. So bestimmt er auch sein ökonomisches Menschenbild, den *homo oeconomicus*, wie er später genannt wird. Diese ökonomische Kunstfigur abstrahiert er aus der selbst praktizierten Wirklichkeit des Börsenspekulanten:

„Solange es jedermann freisteht, sein Kapital dort anzulegen (to employ), wo es ihm gefällt, wird er selbstverständlich die vorteilhafteste Anlage (employment) aussuchen. Er wird natürlich mit einem Profit von 10 % unzufrieden sein, wenn er durch eine Übertragung seines Kapitals einen Profit von 15 % erzielen kann“ (Ricardo 1959 [1817]: 73).

Diese Figur generalisiert Ricardo zu analytischen Zwecken. Sie folgt nur ihren eigenen Interessen und hat keine sozialen Bindungen, keine andere Lebenswelt als den Markt. Alles andere ist externalisiert. Und das nicht nur zur Erleichterung der ökonomischen Analyse, sondern bei Ricardo passiert das, was Schumpeter „das ricardianische Übel“ genannt hat (Schumpeter 1965: 584): Die Kunstfigur wird zum realen Menschen und später zur Norm. Damit wird auch die Externalisierung real und Profitmaximierung zur gesellschaftlichen Norm für rationales Verhalten.

Das Ergebnis ist ein marktökonomisches System, das beherrscht wird von der Orientierung allen ökonomischen Handelns an der Maximierung der Profitrate. Menschen sind nur noch Marktakteure, am Markt herrscht die durch Abstraktion gewonnene Figur des *homo oeconomicus*. Durch diesen Abstraktionsprozess sind alle lebensweltlichen Merkmale menschlichen Handelns abgespalten, externalisiert – die Lebenswelt scheint nur noch in der Existenzminimumtheorie des Lohnes durch. Frauen tauchen auch als Abgespaltene nicht mehr auf. Natur wird nur als Bodeneigentum integriert, dass der Gebrauchswert der Waren aus verarbeitetem Naturstoff besteht, wird nicht reflektiert. Dieser Teil von Natur bleibt externalisiert.

Feministische Kritik an der ausschließlich männlichen Konzeption des Ökonomischen bei Smith ist mehrfach formuliert worden (vgl. z. B. Pujol 1992; Kuiper 2001, 2010). Frauen werden damit aus der Wertbildung ausgeschlossen, insgesamt unsichtbar gemacht und in eine hierarchische Geschlechterordnung eingesperrt. Das, was sie tun, gilt nicht als Arbeit. Vielmehr gehört es zu ihrer Natur.

Auch zum *homo oeconomicus* gibt es eine umfangreiche feministische Debatte. Ein kurzer Überblick findet sich bei Habermann (2010: 152ff.). „Der *homo oeconomicus* wird zum hegemonialen Leitbild“ (Habermann 2008: 159), beschreibt sie die weitere theoretische und reale Entwicklung. Später macht sie deutlich, dass das jedoch nicht als allgemeine hegemoniale Männlichkeit interpretiert werden darf, „sondern dass auch hier Identitätsunterschiede bestehen“ (Habermann 2010: 165). *Homo oeconomicus* ist weiß und lebt im globalen Norden. Im Prozess der Globalisierung, den weder Smith noch Ricardo vorhersehen konnten, wird er zur imperialen Leitfigur, zum Beherrscher des globalen Marktes.

5 Schluss

Was tragen die politischen und ökonomischen Strukturen und Theorien dazu bei, so haben wir einleitend gefragt, dass etwas oder jemand wertvoll oder wertlos (gemacht) wird, und inwiefern sind diese Mechanismen geschlechtlich kodiert? Kurz gefasst bringt der aufkommende Kapitalismus eine politisch-ökonomische Struktur hervor, in der seine männlich-produktiven Protagonisten mit sich selbst nicht auskommen können und daher stets das mit beanspruchen, aneignen, verwerten und ausbeuten, was sie selber nicht sind. So hat der freie, gleiche und öffentliche Mann in den Gesellschaftsverträgen eine unfreie, ungleiche und private Frau als Schatten. So steht im Schatten des Marktes – als Ort der ökonomischen Öffentlichkeit und als Sphäre der scheinbaren Freiheit und Gleichheit von Wareneigentümern – die auf unfreien und ungleichen Beziehungen basierende Familie als Ort der ökonomischen Privatheit.

Doch hier stockt die Geschichte der klaren Dualismen, denn die aufkommende Ökonomie ist im Unterschied zum Staat als Ganzes privat, sodass von zwei Privatheiten gesprochen werden muss: die Privatkaufleute und Privatunternehmer auf der einen und die Privathaushalte auf der anderen Seite. Erstere emanzipieren sich mit der Überwindung der Ständegesellschaft bis hin zu Wertgesetzgebern gemäß der politischen Ökonomie. Letztere werden zum Ort der (vom Haushaltungsvorstand) Beherrschten mit ihren Dienstleistungen als Voraussetzungen für produktive Arbeit und einen funktionierenden Markt.

Gleichwohl bleibt legitimationsbedürftig, wenn das Eine wertvoll und das Andere wertlos (gemacht) wird. Dies verträgt sich nicht mit der frühaufgeklärten Vorstellung der natürlichen Freiheit und Gleichheit. Hier ist als Mechanismus von Externalisierung die Legitimierung des (fortschrittlichen, kultivierten, zivilisierten, rechtgläubigen, weißen, männlichen) Eigenen bei gleichzeitiger Delegitimierung des (rückschrittlichen, unkultivierten, wilden, andersgläubigen, schwarzen, weiblichen) Anderen auszumachen. Mit diesem Mechanismus werden Be- und Entwertungen, Auf- und Abwertungen nicht nur ermöglicht und vorgenommen, sondern geschehen „zu Recht“. Im Schatten entstehen die Subalternen – die ebenfalls „zu Recht“ untergeordneten Anderen.

Als Herrschaftsmodi haben wir das Identifikatorische als herrschaftliches Scheiteln in Dazugehöriges und Nicht-Dazugehöriges aufgezeigt sowie das Abstrahierende als Ausschalten des Konkreten (der Menschen und ihres Tätigseins, des Sozialen, der Natur ...) und dessen Verwandlung in abstrakte Zahlen und Geldwertverhältnisse. Doch das Abstrakte ist nur scheinbar (wert-)neutral, wie sich an der Mutation der analytischen Kunstfigur des *homo oeconomicus* zur gesellschaftlichen Norm zeigt. Einen dritten Herrschaftsmodus haben wir kaum thematisiert: das Objektivierende. Er deutet sich dort an, wo Menschen als Eigentümer ihrer selbst und ihrer Arbeit(skraft) zu sich selbst in ein instrumentelles Verhältnis treten, zu einer Sache, zu einem Objekt werden. Die Herrschaftspraktiken des Be- und Entwertens sind vielfältig. Sie reichen von Pogromen, von Gynoziden und Ethnoziden über die Kolonialisierung und Ausbeutung bis hin zu Rechtssetzungen (z. B. die Eigentumsordnung) und Statistiken (etwa zur jährlichen „Arbeit“ des Volkes), in denen das Externalisierte nicht vorkommt.

Zusammengefasst zeigt sich erstens, dass die Entwertung des Anderen sich nicht nur auf Fernes, Fremdes und Exotisches bezieht. Vielmehr durchziehen herrschaftli-

che Identifizierungen und Entwertungen auch die damals herrschenden Nationen selbst (wenn z. B. Besitzlose kein Eigentum bilden können). Zweitens wird deutlich, dass mit der Abspaltung und Entwertung des Anderen auch das Eigene nicht unversehrt bleibt. In der Theorie von Locke werden die eigentumsbildenden Menschen selbst zur Sache, bei Smith werden die scheinbar frei handelnden Marktakteure abhängig vom Gelingen der Herstellung von Moral durch die Abgespaltenen, und bei Ricardo verliert der Mensch als *homo oeconomicus* nicht nur seine Lebenswelt, sondern auch seine Handlungsfreiheit – er funktioniert nur noch gemäß dem Prinzip der Gewinnmaximierung.

Insgesamt rankt sich die um Wert und Wertbildung erzählte Geschichte um Fortschritt, um Zivilisation und Kultur, um Arbeit und Eigentum, um Freiheit und Gleichheit und um freie und gleiche Marktakteure. Es ist im Grunde eine Geschichte weißer europäischer Männer über weiße europäische Männer. Nicht erzählt wird die Geschichte anderer Zivilisationen und Kulturen wie auch ihrer anderen Rationalitäten und Praktiken. Nicht erzählt wird von nicht Eigentum bildender und nicht am Markt gehandelter Arbeit und nicht erzählt wird die Geschichte der unfreien und ungleichen Menschen im Schatten der freien und gleichen Marktakteure. Damit wird von den Meisten und über das meiste nicht erzählt – und die große Erzählung ist im Grunde klein, ist eine Erzählung der Wenigen, die gleichwohl beansprucht, „die" Geschichte zu sein.

Heute sind unsere theorie- und ideengeschichtlich gefundenen Spuren nicht nur Geschichte. Weder als Rationalitäts- noch als Herrschafts- noch als Gewaltmuster haben sie sich angesichts fortschreitender Verhältnisse aufgelöst oder erübrigt. Vielmehr zeigt sich das destruktive Gespann von politisch-ökonomischen Auf- und Abwertungen gerade dann, wenn, wie es gegenwärtig geschieht, der vertraute Status quo durch vielfache soziale, ökologische, politische und ökonomische Krisen infrage gestellt wird. Daher sollte die Geschichte weiter, aber ein anderes Mal, erzählt werden.

Literaturverzeichnis

Aulenbacher, Brigitte; Riegraf, Birgit & Völker, Susanne (2015). *Feministische Kapitalismuskritik*. Münster: Westfälisches Dampfboot.

Becker-Schmidt, Regina (2017). *Pendelbewegungen – Annäherungen an eine feministische Gesellschafts- und Subjekttheorie. Aufsätze aus den Jahren 1991 bis 2015.* Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.

Biesecker, Adelheid & Winterfeld, Uta von (2006). *Wertlos? Zur Ausgrenzung natürlicher Produktivität und weiblicher Arbeit bei John Locke und Adam Smith*. Bremer Diskussionspapiere zur Institutionellen Ökonomie und Sozial-Ökonomie, Nr. 58. Universität Bremen.

Biesecker, Adelheid & Winterfeld, Uta von (2018). Externalisierung 4.0? Von einer wirkmächtigen Erzählung und ihren Schatten. *PROKLA*, *48*(193), 571–588. https://doi.org/10.32387/prokla.v48i193.730

Federici, Silvia (2012). *Frauen, der Körper und die ursprüngliche Akkumulation*. Wien: Mandelbaum.

Foucault, Michel (1988). *Das Wahrsprechen des anderen*. Frankfurt/Main: Materialis.

Gerstenberger, Heide (2018). *Markt und Gewalt. Die Funktionsweise des historischen Kapitalismus* (2. korrigierte Aufl.). Münster: Westfälisches Dampfboot.

Habermann, Friederike (2008). *Der homo oeconomicus und das Andere. Hegemonie, Identität und Emanzipation*. Baden-Baden: Nomos.

Habermann, Friederike (2010). Hegemonie, Identität und der homo oeconomicus. Oder: Warum feministische Ökonomie nicht ausreicht. In Christine Bauhard & Gülay Caglar (Hrsg.), *Gender and Economics. Feministische Kritik der Politischen Ökonomie* (S. 151–173). Wiesbaden: VS. https://doi.org/10.1007/978-3-531-92347-5_7.

Hobbes, Thomas (1980 [1651]). *Leviathan*. Stuttgart: Reclam.

Hofmann, Werner (1971). *Wert- und Preislehre* (2. Aufl.). Berlin: Duncker & Humblot.

Hurtienne, Thomas (1984). *Theoriegeschichtliche Grundlagen des sozialökonomischen Entwicklungsdenkens. Band I: Rationalität und sozialökonomische Entwicklung in der frühbürgerlichen Epoche*. Saarbrücken: breitenbach Publishers.

Katz, Christine (2016). Using gender theories to analyse nature resource management. In Mary Phillips & Nick Rumens (Hrsg.), *Contemporary Perspectives on Ecofeminism*. Abingdon/New York: Routledge.

Katz, Christine & Mölders, Tanja (2013). Schutz, Nutzung und nachhaltige Gestaltung – Geschlechteraspekte im Umgang mit Natur. In Sabine Hofmeister, Christine Katz & Tanja Mölders (Hrsg.), *Geschlechterverhältnisse und Nachhaltigkeit. Die Kategorie Geschlecht in den Nachhaltigkeitswissenschaften* (S. 269–277). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.

Keller, Evelyn Fox (1986). *Liebe, Macht und Erkenntnis. Männliche oder weibliche Wissenschaft*? München: Hanser.

Kontos, Silvia & Walser, Karin (1979). *Weil nur zählt, was Geld einbringt – Probleme der Hausfrauenarbeit*. Offenbach: Burckhardthaus-Laetare Verlag.

Kuiper, Edith (2001). *The most valuable of all Capital. A gender reading of economic texts.* Tinbergen Institute Research Series, Nr. 24: Universität Amsterdam.

Kuiper, Edith (2010). A History of the Notion of Exchange in the History of Economics. In Christine Bauhardt & Gülay Çaglar (Hrsg.), *Gender and Economics. Feministische Kritik der politischen Ökonomie* (S. 174–192). Hamburg: VSA.

Lessenich, Stephan (2016). *Neben uns die Sintflut. Die Externalisierungsgesellschaft und ihr Preis.* München: Hanser.

Locke, John (1977 [1690]). *Zwei Abhandlungen über die Regierung*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.

Löffler, Marion (2012). *Geschlechterpolitische Strategien. Transformationen von Staatlichkeit als politisch gestaltbarer Prozess.* Frankfurt/Main, New York: Campus.

Merchant, Carolyn (1987). *Der Tod der Natur. Ökologie, Frauen und neuzeitliche Naturwissenschaft.* München: C. H. Beck.

Narr, Wolf-Dieter (2015). *Niemands-Herrschaft. Eine Einführung in Schwierigkeiten, Herrschaft zu begreifen*. Hamburg: VSA.

Pateman, Carole (1988). *The Sexual Contract*. Stanford: Stanford University Press.

Plumwood, Val (1993). *Feminism and the Mastery of Nature*. London: Routledge.

Polanyi, Karl (1978 [1944]). *The Great Transformation. Politische und ökonomische Ursprünge von Gesellschaften und Wirtschaftssystemen*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.

Pribram, Karl (1992). *Geschichte des ökonomischen Denkens* (2 Bd.). Frankfurt/Main: Suhrkamp.

Pujol, Michèle A. (1992). *Feminism and Anti-Feminism in Early Economic Thought*. Aldershot, Brookfield: Edward Elgar.

Ricardo, David (1959 [1817]). *Über die Grundsätze der politischen Ökonomie und der Besteuerung*. Berlin: Akademie-Verlag.
Scheich, Elvira (1993). *Naturbeherrschung und Weiblichkeit. Denkformen und Phantasmen der modernen Naturwissenschaften*. Pfaffenweiler: Centaurus.
Schumpeter, Joseph A. (1965). *Geschichte der ökonomischen Analyse*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
Smith, Adam (1973 [1776]). *Eine Untersuchung über Natur und Wesen des Volkswohlstandes* (Wealth of Nations) (2 Bd.). Gießen: Achenbach.
Smith, Adam (1985 [1759]). *Theorie der ethischen Gefühle*. Hamburg: Felix Meiner.
Winterfeld, Uta von (2006). *Naturpatriarchen. Geburt und Dilemma der Naturbeherrschung bei geistigen Vätern der Neuzeit*. München: oekom.

Zu den Personen

Adelheid Biesecker, Prof. (i. R.) Dr., bis 2004 Professorin für ökonomische Theorie an der Universität Bremen. Arbeitsschwerpunkte: Geschichte ökonomischer Theorie, Ökonomik aus sozial-ökologischer Perspektive, feministische Ökonomie, Nachhaltigkeit, Zukunft der Arbeit.
E-Mail: abiesecker@t-online.de

Uta von Winterfeld, Prof. Dr., Professorin für Politische Ökologie an der Universität Kassel und Projektleiterin in der Abteilung Zukünftige Energie- und Industriesysteme am Wuppertal Institut. Arbeitsschwerpunkte: Naturbeherrschung und gesellschaftliche Naturverhältnisse, Nachhaltigkeit und Gender, Partizipation, Governance und Demokratie.
Kontakt: Wuppertal Institut, Döppersberg 19, 42103 Wuppertal
E-Mail: uta.winterfeld@wupperinst.org

Lars Holtkamp, Benjamin Garske, Elke Wiechmann

Die Wahl von Bürgermeister_innen in Deutschland – Ursachen der Unterrepräsentanz von Frauen

Zusammenfassung

Das Bürgermeister_innenamt ist die höchste kommunalpolitische Position in Deutschland. Hier herrscht eine extreme Unterrepräsentanz von Frauen. Für die ca. 80 Großstädte (über 100.000 Einwohner_innen) liegt der Frauenanteil 2017 bei 8 %. Der Beitrag geht unter Einbezug von deskriptiven und bivariaten Analysen der Frage nach, welche Einflussfaktoren für dieses Ergebnis verantwortlich sind. Der Analyse liegt eine Vollerhebung aller Kandidaturen (N = 2.113) und Parteien von Kommunen über 20.000 Einwohner_innen (N = 665) zum Stichtag 31.10.2018 zugrunde. Der relative Wahlerfolg von Frauen und Männern hat sowohl mit dem Nominierungsverfahren der Parteien als auch mit weiteren in der Analyse berücksichtigten Faktoren zu tun. Die Annahmen und Ergebnisse werden im Spiegel aktueller Forschungsergebnisse diskutiert.

Schlüsselwörter
Frauenrepräsentanz, Bürgermeister_innenwahl, Relativer Wahlerfolg, Wähler_innenverhalten, Politische Parteien

Summary

Mayoral elections in Germany – reasons for the under-representation of women

The office of mayor is the highest political post in local government in Germany, in which women are extremely under-represented. In 2017, the proportion of women mayors in the approx. 80 large cities (with more than 100,000 inhabitants) was 8%. Using a descriptive and bivariate analysis, the article investigates which factors are responsible for this. The analysis is based on a full survey of all candidates (N = 2,113) and parties in municipalities with more than 20,000 inhabitants (N = 665) on 31 October 2018. The relative electoral success of women and men is linked both to the parties' nomination processes and other factors which were included in the analysis. The assumptions and results are discussed in the light of current research results.

Keywords
female representation, mayoral election, relative electoral success, voting behaviour, political parties

Einleitung

Mit den in den 1990er-Jahren einsetzenden Kommunalverfassungsreformen hat sich die Kommunalpolitik in vielen Bundesländern grundlegend verändert. Die Kommunalvertretungen haben ihre Kompetenzen mithin abgeben müssen. Die nun direkt gewählten Bürgermeister_innen haben sich in nicht wenigen Fällen zur ‚exekutiven Führerschaft' aufschwingen können. Trotz dieser Entwicklung erstaunt die geringe Anzahl der aktuellen Forschungsbeiträge zur Bürgermeister_innenwahl. Diese haben bisher „Seltenheitswert" (Glock 2017: 176).

Noch größer ist die Forschungslücke in der Genderforschung. Hier gibt es meist nur qualitative Fallstudien, die es kaum zulassen, Hypothesen zu den möglichen Ursachen der Unterrepräsentanz von Frauen im höchsten kommunalen Amt systematisch

zu testen. Das ist auch für die Praxis problematisch, insofern anders als auf Bundes- und Landesebene Frauen nicht zunehmend in den politischen Spitzenpositionen ankommen, sondern der niedrige Frauenanteil unter den Bürgermeister_innen sogar noch zurückgeht. In unserem Genderranking deutscher Großstädte beträgt der Frauenanteil beim Oberbürgermeister_innenamt im Jahr 2017 nur noch 8,2 %, während er im ersten Genderranking 2008 noch bei 17,7 % lag (Holtkamp/Wiechmann/Schnittke 2009; Holtkamp/Wiechmann/Buß 2017).

Deshalb wollen wir im Folgenden der Frage nachgehen, welche Einflussfaktoren für diese extreme Frauenunterrepräsentanz im höchsten kommunalen Amt verantwortlich sind. Zunächst werden die theoretischen Ansätze und der Forschungsstand zu Bürgermeisterinnen in Deutschland sowie die allgemeinen Auswirkungen des Mehrheitswahlrechts aus der Genderperspektive (unter Einschluss des Konzepts der ‚gläsernen Klippe' bzw. der ‚Glass Cliff') skizziert. Daraus lassen sich Hypothesen zu den Ursachen der Unterrepräsentanz entwickeln, die anschließend in bivariaten und multivariaten Analysen getestet werden.

1 Theoretische Ansätze und Forschungsstand

Zur Erklärung der Unterrepräsentanz von Frauen wird zunehmend auch der Rational-Choice-Institutionalismus zur Hypothesenbildung herangezogen. Hierbei wird der Einfluss von Institutionen (Wahlrecht und Quoten) und ihrer Kombination auf die Frauenrepräsentation besonders hervorgehoben (Norris 2004). Diese Institutionen wirken auf das Kandidat_innenmarktmodell ein, das die Interaktion zwischen dem Kandidat_innenpool, den Parteien als ‚Gatekeeper' und den Wahlberechtigten auf der Nachfrageseite erfasst. Diese Institutionen führen gerade bei den Parteien zu unterschiedlichen Anreizen, Frauen als Kandidatinnen aufzustellen. In unserem Fall der Bürgermeister_innenwahlen sind das Mehrheitswahlrecht[1] und die kaum anwendbaren Frauenquoten die zentralen Institutionen, die nur wenig Anreize für eine ausgewogenere geschlechterparitätische Repräsentanz setzen als das Verhältniswahlrecht. Aus dieser Perspektive sind vorrangig zwei Mechanismen verantwortlich.

Erstens besteht bei der Verhältniswahl für die Parteien ein Anreiz, den Wahlberechtigten eine sozial ausbalancierte Liste vorzulegen (‚ticket balancing'), um alle sozialen Gruppen innerhalb der Wahlberechtigten anzusprechen (Arbeiter_innen, Migrant_innen, Katholik_innen und Protestant_innen etc.) (Norris 2004). Das Verhältniswahlrecht lenkt aufgrund der Transparenz der Kandidat_innenliste die Aufmerksamkeit der Wahlberechtigten direkt auf ein etwaiges diskriminierendes Nominierungsverhalten. Bei der

1 Zu unterscheiden ist zunächst das Mehrheitswahlrecht vom Verhältniswahlrecht. Im Mehrheitswahlsystem werden Abgeordnete durch die Mehrheit der Wähler_innenstimmen in ihrem Bezirk gewählt, während die Stimmenanteile der unterlegenen Kandidat_innen nicht in die Vergabe der Parlamentsmandate eingehen. Wie bei der uns stärker interessierenden Bürgermeister_innenwahl werden die Stimmen der Wahlverlierer_innen also nicht repräsentiert. Im Verhältniswahlrecht gilt das entgegengesetzte Repräsentationsprinzip. Alle Wähler_innenstimmen sollen anteilig repräsentiert werden. Wer 20 % der Wähler_innenstimmen errungen hat, soll auch ungefähr 20 % der Parlamentssitze bekommen. Das personalisierte Verhältniswahlrecht, wie es z. B. bei Bundestagswahlen angewendet wird, kombiniert Elemente des Mehrheits- und des Verhältniswahlrechts.

dezentralen Bestimmung einzelner Kandidat_innen für das Amt der/des Bürgermeister_in nach dem Mehrheitswahlrecht hingegen kann die Frauenunterrepräsentanz eher ‚verschleiert' werden.

Zweitens können Frauenquoten mit dem Verhältniswahlrecht bei zentraler Aufstellung umstandslos berücksichtigt werden, während sie beim Mehrheitswahlrecht auf einzelne Direktkandidaturen kaum angewendet werden können (Matland 2006: 290). Beim Verhältniswahlrecht hat damit die Parteiführung die (auch öffentlich wahrgenommene) Verantwortung für die Umsetzung der Frauenquoten und damit erheblich mehr Anreize, diese auch zu implementieren. Wird hingegen nur ein_e Kandidat_in durch das Mehrheitswahlrecht dezentral aufgestellt, wie im Fall des Stadtoberhauptes, können dies häufiger Männer sein, ohne dass der Parteiführung oder den dezentralen Parteieinheiten in starkem Maße zum Vorwurf gemacht wird, die Quote nicht anzuwenden.

In empirischen Analysen werden die Institutionen allerdings in Heuristiken, wie dem akteurzentrierten Institutionalismus (Scharpf 2000), häufig um andere zu betrachtende Erklärungsvariablen ergänzt, und der Einfluss von Institutionen auf das Akteurshandeln wird als kontingent eingeordnet (Holtkamp/Schnittke 2010). Hierbei geht es insbesondere um Ansätze, die erklären können, warum sich bei dezentraler Aufstellung Männer in der Duellsituation eher als Frauen durchsetzen können. Herausgehobene Einzelkandidaturen werden z. B. oft vorher bereits in informellen Verhandlungen in Old-Boys-Networks relativ verbindlich festgelegt. Diese Netzwerke tendieren häufig zu homosozialer Kooptation[2]. Die Aufstellung von Kandidat_innen für das Amt des Stadtoberhauptes in Einerwahlkreisen nimmt einen Nullsummencharakter an – „entweder ein Mann oder eine Frau wird nominiert. Solange Politik auf lokaler Ebene noch immer ein vorwiegend männlich dominierter Bereich ist, sind die Chancen von Frauen, sich in einem solchen Nullsummenspiel durchzusetzen, gering" (Kaiser/Hennl 2008: 172).

Unter welchen Bedingungen sich Frauen auch beim Mehrheitswahlrecht durchsetzen können und welche Folgen diese Ausgangslage hat, wird durch das Konzept der gläsernen Klippe[3] (‚Glass Cliff') thematisiert, das zunächst vor allem auf weibliche Führungspositionen in Unternehmen bezogen wurde. Danach drohen Managerinnen, denen es zum Teil gelungen ist aufzusteigen und die gläserne Decke (‚Glass Ceiling') zu überwinden, in ihrer Amtszeit weitere Hürden. Häufig kommen sie eher in einer schwierigen Unternehmenssituation an die Spitze, in der die Wahrscheinlichkeit des Scheiterns hoch ist (Ryan et al. 2016).

Auf die Politik und das Mehrheitswahlrecht bezogen kann dies bedeuten, dass Frauen zwar von ihrer Partei als Kandidatin aufgestellt werden, aber tendenziell eher bei unsicheren Tickets in der Diasporasituation (vgl. O'Brian 2015: 136). Wenn Frauen in dieser Situation nicht gewählt werden, ist dies weniger auf ein diskriminierendes

2 In sozialen Netzwerken werden danach diejenigen aufgenommen, die sich ähnlich sind. Die Vertrautheit im Umgang mit dem eigenen Geschlecht reduziert empirisch belegt Unsicherheit. Darüber hinaus schafft Ähnlichkeit Vertrauen, das die zentrale Funktionsvoraussetzung für Tauschnetzwerke bildet, die nicht selten formale Organisationsregeln und Gesetze zum Zweck der Machtausübung und gemeinsamen Nutzenmaximierung ‚überbrücken'.

3 Ähnlich wie der akteurzentrierte Institutionalismus wird das Konzept der gläsernen Klippe nicht als Theorie im engeren Sinne eingeordnet (Ryan et al. 2016: 446f.). Es ist eher eine Heuristik mit multidimensionalen, kontextabhängigen Variablen, die sich gut mit anderen Heuristiken verbinden lässt.

Wahlverhalten, sondern eher auf die von Parteien zugewiesenen Tickets bzw. nicht vorhandenen Quotenregelungen zurückzuführen (Ryan/Haslam/Kulich 2010: 59). Männer meiden demgegenüber eher unsichere Tickets und lassen Frauen den Vortritt, um sich auf attraktivere Positionen zu bewerben (Funk 2017: 16). Kandidatinnen sehen demgegenüber häufiger in unsicheren Tickets oder Positionen die einzige (wenn auch unwahrscheinlichere) Möglichkeit aufzusteigen und sich auch in geschlechterhierarchischen Organisationen beweisen zu können (Ryan/Haslam/Kulich 2016: 451).

Geht man zu den wenigen empirischen Studien zur Bürgermeister_innenwahl über, so ist der Forschungsstand defizitär. Vom Mainstream der lokalen Politikforschung wird die Unterrepräsentanz von Frauen in diesem Amt meist damit erklärt, dass sich nicht genügend Frauen dafür interessieren oder die Wahlberechtigten Kandidatinnen reserviert gegenüberstehen (z. B. Wehling 2000: 205). Die Rolle von Parteien als die zentralen ‚Gatekeeper' wird zumeist ausgeblendet, obwohl schon für Ratswahlen dargelegt wurde, wie zentral die Nominierung durch die Parteien ist (Holtkamp/Schnittke 2010). Zentrales Ergebnis dieser Studien ist meist, dass es einen ausgeprägten Amtsinhaber_innenbonus zu verzeichnen gibt (Mielke/Benzner 2000; Gehne 2008; Kern 2008; Holzwarth 2016), wobei hier die Genderdimension oft ausgeblendet wird. Nur in seltenen Fällen wurde das ganze Kandidat_innenfeld berücksichtigt. In der Regel wird von den gewählten Bürgermeister_innen auf die Präferenzen der Wahlberechtigten geschlossen, ohne das Kandidat_innenfeld in die Analyse einzubeziehen. Lediglich David Gehne (2000) hat durch eine Befragung der Kandidat_innen in NRW dieses Feld in der Fläche untersucht. Danach kandidierten für das Amt des hauptamtlichen Stadtoberhauptes nur 14,4 % Frauen. Vergleicht man die Frauenanteile der Kandidat_innengruppen nach Nominierung, so lag er mit 36,4 % bei Bündnis 90/Die Grünen am höchsten, gefolgt von der FDP mit 20 % und den Wähler_innengruppen mit 18,2 %. Insbesondere „bei den beiden großen Parteien war der Anteil der Kandidatinnen mit 8,4 % und 5,5 % äußerst niedrig. Jedoch kandidierten mit steigender Gemeindegröße auch mehr Frauen […]. Der höchste Frauenanteil fand sich in den kreisfreien Städten mit 26,8 %" (Gehne 2000: 56).

In den wenigen Studien zu Bürgermeisterinnen aus der Genderforschung wird die Rolle der Parteien deutlich stärker berücksichtigt. In ihrer qualitativen Untersuchung der (Ober-)Bürgermeisterinnen in Deutschland verdeutlicht so zuerst Anja Scholz, dass die großen Parteien vorwiegend nur dann Frauen aufstellen, wenn eine erfolgreiche Kandidatur unwahrscheinlich ist. Wenn die Partei gegen einen Amtsinhaber kandidieren muss oder traditionell schlechte Wahlergebnisse erzielt (Diaspora), dann ist die männliche Konkurrenz eher bereit den Frauen den Vortritt zu lassen (Scholz 2004: 156). So gibt es dann bei diesen „Verlegenheitskandidaturen" häufig auch keine innerparteilichen Gegenkandidaturen (Scholz 2004: 241).

Folge dieser Ausgangskonstellationen ist, dass Kandidatinnen für das (Ober-)Bürgermeister_innenamt deutlich schlechtere Wahlchancen haben als die Kandidaten. Teilweise werden Frauen aber auch als Kontrastkandidatinnen gegen Bewerber aufgestellt, weil sich die Parteien davon größere Wahlchancen versprechen (Scholz 2004: 158). Das könnte aber auch für Kandidaturen von Frauen gegen Amtsinhaber gelten, deren Wiederwahlchancen durchschnittlich sehr hoch sind. Methodisch lässt sich an der Studie kritisieren, dass sie sich bei den Interviews auf Frauen im (Ober-)Bürgermeister_innenamt konzentriert, sodass die Perspektive der Kollegen zum Vergleich nicht einbezogen wurde.

Demgegenüber hat Uta Kletzing in ihrer Dissertation (2017) die Perspektiven beider Geschlechter berücksichtigt. Insgesamt hat sie 22 hauptamtliche (Ober-)Bürgermeister_innen – elf Frauen und elf Männer – interviewt. Dabei hat sie sich auf die Mittelstädte (20.000 bis 100.000 Einwohner_innen) in Nordrhein-Westfalen konzentriert. Kletzing kommt zu dem Ergebnis, dass Kandidatinnen unabhängig von ihrer Eignung(sbeurteilung) auf Verlegenheitssituationen „mit sehr schlechten Wahlchancen angewiesen sind, um ihre Nominierungschancen aufzubessern, womit sie jedoch stets in Wahlsituationen kandidieren, die ihre Chancen auf Wahlerfolg schmälern" (Kletzing 2017: 305).

Ebenso wie Scholz konstatiert sie, dass Frauen häufiger in der Diaspora oder gegen Amtsinhaber aufgestellt werden. Darüber hinaus macht sie darauf aufmerksam, dass, selbst wenn Frauen sich in der Diaspora durchsetzen können, sie erhebliche Nachteile in der Regierungsphase haben. Sie stehen dann häufiger als Männer ‚feindlichen' Ratsmehrheiten gegenüber und verfügen somit über geringere Handlungsspielräume bzw. riskieren langjährige Blockaden. Diese Konstellationen würden dazu führen, dass Amtsinhaberinnen sich auch aus Frustration seltener der Wiederwahl stellen als ihre Kollegen (Kletzing 2017: 313). Stellen sie sich zur Wiederwahl, haben sie aufgrund dieser geringeren Handlungsspielräume schlechtere Wahlchancen als Männer, weil ihre Regierungsbilanz ‚bescheidener' ausfällt. Damit würde insgesamt der Amtsinhaber_innenbonus bei Frauen niedriger ausfallen (auch, weil deutlich mehr Amtsinhaber infolge von Pfadabhängigkeit kandidieren), worin eine weitere Ursache für die Unterrepräsentanz im Bürgermeister_innenamt begründet liegen könnte. Diese Thesen wurden jedoch aufgrund der niedrigen Fallzahlen in Kletzings Dissertation nicht in multivariaten Analysen getestet.

Das hier skizzierte Phänomen der zu erwartenden niedrigeren Wiederwahlchancen von Bürgermeisterinnen deckt sich mit dem vorwiegend in der Organisations- und Unternehmensforschung angewendeten Konzept der gläsernen Klippe. Wenn sich Frauen trotz geringer Wahlchancen durchsetzen können, droht ihnen häufig, dass sie bei Wahlerfolg anschließend ohne eigene Mehrheiten in den Kommunalvertretungen regieren müssen und damit die Wahrscheinlichkeit des Scheiterns steigt, wie Kletzing in ihrer qualitativen Analyse nahelegt. Ähnliches wurde für die Haushaltssituation der Kommunen untersucht, nachdem Kandidatinnen für dieses Amt eher in Haushaltskrisen bzw. bei geringem Budget zu erwarten sind (Funk 2017: 64). Auch dies lässt für den Fall der Wahl nur beschränkte Handlungsspielräume erwarten und erforderliche, einschneidende Konsolidierungsmaßnahmen können die Wiederwahl gefährden. Der hierdurch häufiger zu erwartende Misserfolg könnte wiederum traditionelle Geschlechterstereotype stärken und den Selektor_innen in den Parteien signalisieren, dass Frauen in dem Amt überfordert seien oder von den Wahlberechtigten nicht angenommen würden (Funk 2017: 17), sodass in der nächsten Runde noch weniger Frauen aufgestellt werden. Für die bayerischen Bürgermeister_innenwahlen wurde bereits belegt, dass Amtsinhaberinnen eine geringere Erfolgsquote bei angestrebten Wiederwahlen haben als ihre Kollegen. „[W]omen face a significant electoral disadvantage, when running again" (Schild 2013: 24).

Multivariate Analysen der Bürgermeisterinnen in Deutschland wurden bisher vorwiegend durchgeführt, um ein mögliches diskriminierendes Verhalten der Wählerschaft (bezogen auf alle Kandidaturen unter Einschluss der Amtsinhaber_innen) zu erfassen.

So wurde für die überwiegend sehr kleinen Gemeinden in Sachsen-Anhalt festgestellt, dass die multivariate Analyse der Kandidaturen für das Amt Bürgermeister_in darauf schließen lässt, dass die Wahlberechtigten Männer als Bürgermeister_innen bevorzugen (Rademacher 2007: 96), ohne allerdings den Parteieneinfluss zu berücksichtigen. Dem steht entgegen, dass in Sachsen-Anhalt unter Berücksichtigung der hier durchschnittlich sehr kleinen Gemeinden Spitzenwerte des Bürgermeisterinnenanteils von bis zu 18,8 % erreicht wurden.

Diese Ergebnisse wurden in unserer Studie zu den Stichwahlen beim (Ober-)Bürgermeister_innenamt in NRW nicht bestätigt. Unter Kontrolle von Drittvariablen konnte festgestellt werden, dass die Wahlchancen von Frauen nicht signifikant niedriger oder höher liegen als die von Männern. Vielmehr muss darauf hingewiesen werden, dass die großen Parteien mit den besten Wahlchancen deutlich weniger Frauen als Kandidatinnen aufstellen – wobei dies am stärksten bei der CDU ausgeprägt ist (Holtkamp/Schnittke 2010). Hiermit kann vorrangig die Frauenunterrepräsentanz erklärt werden. Allerdings lag der Kandidatinnenanteil bei der SPD 2004 deutlich höher als noch bei der Kommunalwahl 1999. Bei strukturell schwieriger Ausgangslage (nach massiven Verlusten bei den Kommunalwahlen 1999 und Abwahl vieler Amtsinhaber_innen) hat die SPD gerade in den Großstädten viele Kandidatinnen für das Amt aufgestellt, die landesweit nicht selten auch Wahlerfolge in Diasporagebieten und gegen CDU-Amtsinhaber erzielen konnten (Holtkamp/Schnittke 2010). Zudem zeigte sich, dass mit zunehmender Gemeindegröße[4] bzw. Bevölkerungsdichte die Frauenrepräsentanz tendenziell steigen könnte, wobei im Gegensatz zu Kommunalparlamenten (Davidson-Schmich 2016: 37) diese Hypothese für Bürgermeister_innen noch zu wenig empirisch untermauert wurde (Holtkamp/Schnittke 2010: 141f.).

Auch der internationale Forschungsstand zur Wahl von (Ober-)Bürgermeisterinnen ist defizitär. Selbst für die USA wurden über Jahrzehnte kaum multivariate Analysen zur Wahl von Bürgermeisterinnen vorgelegt (Smith/Reingold/Owens 2012: 324). Für die USA wurde ganz ähnlich festgestellt, dass Frauen eher bei schlechten Startpositionen zum Zuge kommen. Als weitere unabhängige Variable wurde die Höhe des Frauenanteils im Stadtrat bei früheren Wahlen analysiert und festgestellt, dass durch hohe Frauenanteile im Kommunalparlament der potenzielle Kandidatinnenpool auch bei Bürgermeister_innenwahlen größer wird und damit signifikant mehr Frauen als Bürgermeisterinnen kandidieren (Smith/Reingold/Owens 2012: 322). Vor dem Hintergrund des skizzierten Forschungsstandes und der theoretischen Ansätze lassen sich sieben Hypothesen zum Zusammenhang von Gender und Bürgermeister_innenwahlen formulieren:

1) Die großen Parteien, die am häufigsten ihre Bürgermeister_innenkandidaturen erfolgreich durchsetzen, stellen prozentual weniger Kandidatinnen auf als die anderen

4 In kleineren Gemeinden dürfte eher eine politische Kultur dominieren, die die traditionelle Rollenverteilung favorisiert. Deshalb könnte es problematischer sein, interessierte Kandidatinnen zu rekrutieren. In den Parteiorganisationen dürften zudem eher Männer die Selektion der Kandidat_innen kontrollieren, und die Wahlberechtigten könnten Kandidaturen von Frauen nicht so aufgeschlossen gegenüberstehen. Außerdem hängt die Gemeindegröße stark mit der Parteienpräferenz und dem Parteiensystem zusammen. In kleineren Gemeinden werden eher konservativere Parteien gewählt, die nicht so stark auf eine ausgewogene Geschlechterrepräsentanz hinwirken dürften (Holuscha 1999: 307).

Parteien. Bei diesen aussichtsreichen Kandidaturen setzen sich Männer eher durch, wie es die skizzierten theoretischen Ansätze nahelegen.

2) Mit steigender Gemeindegröße werden mehr Kandidatinnen aufgestellt.
3) Mit steigendem Frauenanteil im Rat vergrößert sich der Kandidatinnenpool und die Aufstellung von Kandidatinnen wird wahrscheinlicher.
4) Wenn sich Kandidatinnen in den großen Parteien durchsetzen können, kandidieren sie häufig gegen Amtsinhaber oder in der Diaspora mit entsprechend geringeren Wahlchancen bzw. in Kommunen mit hohen Haushaltsdefiziten, wie es das Konzept der gläsernen Klippe erwarten lässt. Werden sie in diesen Konstellationen (dennoch) gewählt, haben sie durch Kohabitation[5] und Haushaltszwänge geringere Handlungsspielräume.
5) Dies kann wiederum dazu führen, dass die Bürgermeisterinnen sich anschließend seltener zur Wiederwahl stellen oder aufgrund der geringen Handlungsspielräume der Wählerschaft keine gute Regierungsbilanz vorlegen können und deshalb seltener wiedergewählt werden. Damit könnte der Amtsinhaber_innenbonus bei Frauen deutlich niedriger ausfallen als bei Männern und sich das Bürgermeister_innenamt als gläserne Klippe für Frauen erweisen.
6) Zudem kandidieren pfadabhängig (bei zuvor gegebener starker Überrepräsentanz von Männern) deutlich mehr Amtsinhaber, die sich in der Regel auch bei der Wiederwahl durchsetzen können.
7) Kandidatinnen für das Amt Bürgermeister_in werden von der Wählerschaft nicht bewusst diskriminiert, wenn man durch Drittvariablenkontrolle die schwierigeren Ausgangskonstellationen der Frauen (durch das selektive Nominierungsverhalten der Parteien) berücksichtigt.

2 Datenerhebung

Der vorliegenden Analyse liegt eine Vollerhebung für alle Kandidat_innen (und Wahlsieger_innen) aller Kommunen Deutschlands über 20.000 Einwohner_innen (ausgenommen Stadtstaaten; N = 665) unter Einbezug weiterer relevanter Faktoren (Mehrheitsverhältnisse, Fragmentierung, etc.) zum Stichtag 31.10.2018 zugrunde.

Ergebnisse der (Ober-)Bürgermeister_innenwahlen werden nicht zentral bzw. systematisch erfasst. Als Informationsquellen dienten uns einerseits bereits vorhandene Veröffentlichungen (z. B. Konrad-Adenauer-Stiftung 2017), andererseits die Daten der statistischen Landesämter/Landeswahlleitungen oder eigene Erhebungen (via Homepage der Kommunalverwaltungen etc.).

Daten zu den biografischen Merkmalen von Kandidatinnen für das Amt Bürgermeister_in wie Alter, Ausbildung oder (Verwaltungs-)Hintergrund konnten aufgrund der (schwierigen) Verfügbarkeit für Bürgermeister_innenwahlen lediglich für die Wahlsieger_innen erfasst werden. Deshalb müssen diese Daten für die folgende Analyse zunächst unberücksichtigt bleiben.

5 Kohabitation bedeutet, dass die/der Bürgermeister_in einer anderen politischen Ausrichtung angehört als die Ratsmehrheit, was die Durchsetzungsstärke schwächen könnte.

In unserem Forschungsvorhaben werden schließlich die so erhobenen Aggregatdaten zum Zeitpunkt der jeweils letzten Haupt- und Stichwahl zum Stichtag 31.10.2018 in die Analyse einbezogen: insgesamt 2.113 Kandidaturen aus 665 Fallkommunen aller Parteien, Wähler_innenvereinigungen und Einzelbewerber_innen.

Zum Zwecke der Vergleichbarkeit werden im Folgenden alle Fallkommunen den in der lokalen Politikforschung gebräuchlichen Einwohner_innenklassen zugeordnet: (a) 20.000 bis 49.999 Einwohner_innen (N = 483), (b) 50.000 bis 99.999 Einwohner_innen (N = 106) und 100.000 und mehr Einwohner_innen (N = 76).

Tabelle 1: Kandidaturen (nach Einwohner_innenzahl)

	Fälle (N)	Kandidaturen insgesamt	Mittlere Zahl Kandidaturen/Kommune
20.000–49.999	483	1.418	2,94
50.000–99.999	106	333	3,14
> 100.000	76**	362	4,76
insgesamt	665	2.113	3,18

Quelle: Konrad-Adenauer-Stiftung 2017. Statistische Ämter des Bundes und der Länder. Eigene Erhebung; Stand 31.10.2018.
** Ohne Hamburg, Berlin, Bremen.
Stadt Cottbus in Konrad-Adenauer-Stiftung (2017: 37) mit weniger als 100.000 Einwohner_innen geführt.

3 Deskriptive und bivariate Analysen

Ein dezidierter Blick auf die Kandidatinnen zeigt, dass die beiden Volksparteien nach wie vor wenige Frauen aufstellen. Erwartungsgemäß ist der Anteil der Kandidatinnen bei der CDU/CSU mit knapp über 11 % am geringsten (vgl. Tab. 2). Bei der CDU/CSU ist damit gerade einmal jede zehnte Kandidatur eine Frau. Dies fällt umso stärker ins Gewicht, da CDU/CSU in mehr als 80 % der Fallkommunen Kandidat_innen aufgestellt haben und diese häufig auch gewählt wurden.

Bündnis 90/Die Grünen weisen mit 30 % den mit Abstand höchsten Anteil an Frauen unter ihren Kandidaturen aus, gefolgt von der Partei Die Linke (22 %). Die SPD als zweite sog. Volkspartei mit größeren Chancen bei Bürgermeister_innenwahlen liegt deutlich dahinter (16 %).

Bei der Analyse des Einflusses der Gemeindegröße bei den großen Volksparteien fällt auf, dass entgegen Hypothese 2 der Frauenanteil mit wachsender Gemeindegröße sinkt. Demgegenüber erreichen die Grünen und die Linken gerade in den Großstädten die höchsten Frauenanteile.

Tabelle 2: Anteil der Kandidatinnen an allen Kandidaturen (nach Partei und Einwohner_innenzahl)

	CDU	SPD	Die Linke	Bündnis 90/ Die Grünen	FDP	Sonstige*
20.000–49.999	10,9	16,7	19,3	24,5	15,5	22,1
50.000–99.999	15,7	18,8	11,8	22,6	0,0	21,2
über 100.000	8,7	8,5	30,6	47,8	10,5	37,0
Anteil Kandidatinnen insg.	11,4	15,9	21,8	30,1	11,6	23,7

Quelle: eigene Erhebung, N = 665.
* 14,3 % aller Kandidaturen insgesamt sind von Frauen, wenn alle Kandidaturen innerhalb einer Kommune einbezogen werden. Hier hingegen wird nur betrachtet, wenn mindestens eine Kandidatin in der Kommune aufgestellt wurde. Der Wert liegt naturgemäß höher.

Der Zusammenhang zwischen der Nominierung einer Kandidatin und dem anschließenden Wahlerfolg zeigt, dass die Zahl der Kandidatinnen über alle Parteien und Wähler_innenvereinigungen hinweg zwar relativ gering, der Anteil an erfolgreichen Kandidatinnen allerdings durchaus unterschiedlich ist.

Vor allem die Kandidatinnen der tendenziell großen Listen CDU/CSU, SPD sowie Parteilose bzw. Kandidatinnen der Freien Wähler und Wähler_innenvereinigungen gehen durchaus – wenn auch in relativ seltenen Fällen – als Wahlsiegerin aus der Wahl hervor (vgl. Tab. 3). Folglich erscheint der Wahlerfolg – wenn einmal nominiert – hier zumindest nicht unwahrscheinlich. Demgegenüber stellen Bündnis 90/Die Grünen und Die Linke anteilig zwar die meisten Kandidatinnen auf, diese werden aber kaum gewählt, und können nur selten auf erfolgreiche Kandidaturen verweisen.

Tabelle 3: Anteil erfolgreicher Kandidatinnen in den Fallkommunen (nach Partei)

	Kandidaturen Insgesamt	... davon Frauen	Anteil	Erfolgreiche Kandidatinnen
CDU/CSU	499 (250)	57	.11	19
SPD	473 (230)	75	.16	24
Die Linke	110 (3)	24	.22	1
B '90/Die Grünen	183 (11)	55	.30	0
FDP	112 (12)	13	.12	1
Sonstige*	736 (159)	104	.14	27
Insgesamt	2113 (665)	328	.15	72

Quelle: eigene Erhebung, N = 665.
* Wähler_innenvereinigungen/Freie Wähler_innen, lokale Wähler_innengruppen und parteilose Kandidat_innen. In Klammern: erfolgreiche Kandidaturen.

Nichtsdestotrotz bestätigt sich angesichts der Verteilung die Hypothese 1. Die Volksparteien stellen mit insgesamt vergleichsweise sehr guten Wahlsiegchancen (vgl. Tab. 3) weiterhin nur sehr wenige Kandidatinnen auf und folgerichtig werden auch nur

sehr wenige (Ober-)Bürgermeisterinnen in das Amt gewählt. Würde z. B. die SPD ihre Quote von 40 % Frauen auch bei den Kandidaturen für das Amt Bürgermeister_in einhalten oder die CDU/CSU bundesweit eine vergleichbare Frauenquote einführen und auch durchsetzen, dürfte der Frauenanteil unter den Bürgermeister_innen deutlich steigen.

Hinzu kommt, dass Frauen insgesamt nur selten bei eigenen Mehrheiten der Volksparteien nominiert werden (vgl. Tab. 4).[6] Folglich sind ihre Wahlchancen geringer und die Wahrscheinlichkeit von Kohabitationskonstellationen steigt. Auf einen Einbezug der parteilosen Kandidaturen bzw. für Wählergemeinschaften in die weiteren Analysen wird verzichtet, weil hier die Varianz erheblich ist und in Aggregatdatenanalysen nur schwer die Parteinähe dieser Bewerberinnen eingeschätzt werden kann, um sie von den Kandidaturen der großen Parteien abgrenzen zu können. So zeigte sich z. B. in einer Befragung der Bürgermeister_innen in Deutschland, dass die Hälfte der parteilosen Amtsinhaber_innen aus den politischen Parteien für eine Kandidatur angesprochen wurden (Lukoschat/Belschner 2014: 41).

Tabelle 4: Anteil an Kandidatinnen bei eigener Mehrheit oder Mehrheit einer anderen Partei

	SPD			CDU/CSU			SPD+CDU/CSU		
	Mehrheit einer anderen Partei	Eigene Mehrheit	(N)	Mehrheit einer anderen Partei	Eigene Mehrheit	(N)	Mehrheit einer anderen Partei	Eigene Mehrheit	(N)
Männer	65,2	34,8	(397)	26,7	73,3	(442)	44,9	55,1	(839)
Frauen	74,7	25,3	(75)	43,9	56,1	(57)	61,4	38,6	(132)
Insg.	66,7	33,3	(472)	28,7	71,3	(499)	47,2	52,8	(971)

Quelle: eigene Erhebung, N = 665.
Mehrheitsverhältnisse 2010. Phi-Koeffizient: SPD = 0.07; Näherungsw. Sign. 0.112; CDU = 0.12; Näherungsw. Sign. .007; SPD + CDU = 0.11; Näherungsw. Sign. .000.

Dabei sind anteilig nur geringfügig mehr amtierende (Ober-)Bürgermeister erneut zur Wahl angetreten als ihre Amtskolleginnen (vgl. Tab. 5). Dies zeigt eine nahezu identische Bereitschaft, sich unabhängig vom Geschlecht erneut zur Wahl zu stellen bzw. erneut nominiert zu werden. Hierbei muss allerdings beachtet werden, dass bedeutend mehr amtierende (Ober-)Bürgermeister zur Wiederwahl standen als (Ober-)Bürgermeisterinnen (männlich = 354; weiblich: 34), worin ein weiterer Grund für die Unterrepräsentanz von Bürgermeisterinnen liegt.

6 Der Einbezug von z. B. Koalitionsmehrheiten erweist sich auf kommunaler Ebene als nicht praktikabel, da in vielen Fällen keine ‚belastbaren' Koalitionsverträge bzw. Koalitionsvereinbarungen vorliegen, keine abgeschlossen wurden oder nachträglich nicht systematisch erfasst werden können. Folglich wird zur Veranschaulichung hier lediglich zwischen eigener Mehrheit und Mehrheit einer anderen Partei unterschieden.

Tabelle 5: Bürgermeister_in erneut zur Wahl angetreten (nach Geschlecht, in Prozent)

	ja	nein
männlich	59,1	40,9
weiblich	60,7	39.3
Insgesamt	59,2	40,8

Quelle: eigene Erhebung, Anteile; N = 655 (ja = 388; nein = 274).
Phi-Koeffizient: 0.09; Näherungsw. Sign. 0.814.

Einmal als erste_r Bürger_in der Stadt etabliert, scheint es keine große Rolle zu spielen, welches Geschlecht der/die Kandidat_in hat. Die Wiederwahlchancen amtierender Bürgermeister_innen sind mit jeweils knapp 80 % der Fälle nahezu identisch (vgl. Tab. 6).

Tabelle 6: Wahlsieg der Amtsinhaberin/des Amtsinhabers (nach Geschlecht, in Prozent)

	ja	nein	N
männlich	81,6	18,4	354
weiblich	79,4	20,6	34
Insgesamt	84,4	18,6	388

Quelle: eigene Erhebung.
Phi-Koeffizient: 0.016; Näherungsw. Sign. 0.750.

Damit haben sich die aus dem Glass-Cliff-Phänomen entwickelten Hypothesen 4 bis 6 im Kern nicht bestätigt. Amtsinhaberinnen treten nicht signifikant häufiger zurück und haben offensichtlich auch keine schlechteren Wahlchancen. Männer haben offensichtlich nur dadurch einen wichtigen Vorteil, dass sie deutlich öfter als Amtsinhaber zur Wahl antreten können, weil sie bereits zuvor häufiger in das Amt gewählt wurden.

4 Multivariate Befunde

Im Mittelpunkt des Forschungsinteresses steht die Frage nach den Faktoren, die die Nominierung von Frauen beeinflussen. In multivariater Analyse werden daher zunächst die Annahmen des Forschungsstandes getestet. Hierzu bedienen wir uns der logistischen Regression.[7]

7 Wir folgen hier der Empfehlung, sich in der Interpretation der Regressionskoeffizienten B auf Vorzeichen zu beschränken. Weder werden die absoluten Beträge der Regressionskoeffizienten B noch die der Effektkoeffizienten Exp (B) oder die Odds-Ratios inhaltlich bewertet. Die Vorgehensweise genügt in den meisten Fällen, um Hypothesen empirisch zu überprüfen (vertiefend Best/Wolf 2010: 832; Behnke 2015: 73ff.).

4.1 Multivariate Analyse

In der multivariaten Analyse sollen zunächst nur die Kandidaturen von CDU/CSU und SPD einbezogen werden, da kleinere Parteien, wie Bündnis 90/Die Grünen, FDP oder Die Linke zwar verhältnismäßig viele Kandidatinnen nominieren, diese letztlich aber mehrheitlich chancenlos sind. Auf den Einbezug der Kandidaturen der lokalen Wähler_innenvereinigungen, parteilose Kandidaturen bzw. Einzelbewerbungen („Sonstige“) wird aus oben genannten Gründen ebenfalls verzichtet.

Tabelle 7: Einflussfaktoren Aufstellung einer Kandidatin

Merkmal	Aufstellungschancen einer Kandidatin
Amtsinhaber der anderen Partei tritt an (1 = ja)	.48(*)
Eigene Mehrheit 2010 (1 = ja)	-.60**
Frauenanteil Kommunalvertretung	.04**
20.000–49.999 Einwohner_innen (dummy)	.92**
50.000–99.999 Einwohner_innen (dummy)	1.0**
Pro-Kopf-Verschuldung 2012 (1 = überdurchschnittlich)[8]	.38(*)
Konstante	- 3.84
Pseudo-R2 (Nagelkerke)	0.064
N	866

Quelle: eigene Erhebung.
Logistische Regression; dargestellt sind Logit-Koeffizienten.
Signifikanzniveaus: * = p < .05; ** = p < .01; *** = p < .001. In Klammern: statistisch auf dem Niveau p < .10 bei einseitigem Hypothesentest signifikant.

Entsprechend werden allgemein zuerst (a) die Amtsinhaberkandidatur der jeweils anderen Volkspartei (ja = 1), (b) die eigene Mehrheit im Stadtrat (1 = ja), (c) der Frauenanteil im Stadtrat, (d) die Einwohner_innenzahl (Dummy) und (e) die Kommunalverschul-

8 Der Einbezug der Pro-Kopf-Verschuldung als Dummy-Variable erscheint hier sinnvoll, da die Unterschiede der Pro-Kopf-Verschuldung nicht nivelliert, sondern (abgesehen von den wenigen Extremwerten mit hoher Verschuldung) stärker betont werden. Zudem kann beobachtet werden, dass selbst Kommunen mit sehr hoher Pro-Kopf-Verschuldung bei gleichzeitigem Haushaltssicherungskonzept nicht vollständig handlungsunfähig sind (vertiefend Holtkamp 2010). Insgesamt sollte aber der Einfluss der Pro-Kopf-Verschuldung nicht überbewertet werden (vgl. FN 12).

dung 2012 in die Analyse einbezogen.[9] Als abhängige Variable steht die Kandidatur eines Mannes oder einer Frau (männlich = 0; weiblich = 1).[10]

Im Detail zeigt sich dabei, dass alle im Modell befindlichen Variablen Einfluss auf die Eintrittswahrscheinlichkeit der Nominierung einer Frau nehmen, nur eben in unterschiedlicher Weise.[11]

Die Wahrscheinlichkeit der Kandidatur einer Frau steigt bei Amtsinhaberkandidatur der jeweils anderen Volkspartei, einem höheren Frauenanteil in der Kommunalvertretung und in tendenziell kleineren Kommunen deutlich. Mit Einschränkungen gilt dies auch bei überdurchschnittlicher Pro-Kopf-Verschuldung.[12] Kann die nominierende Partei wiederum auf eine eigene Mehrheit im Stadtrat setzen und steigt die Einwohner_innenzahl, sinkt tendenziell die Wahrscheinlichkeit, dass eine Frau aufgestellt wird. Letzteres lässt sich in Teilen auch durch den (vergleichsweise) höheren Anteil an Kandidaturen von Frauen in kleineren Kommunen erklären (vgl. deskriptive Befunde).

Letztlich kann konstatiert werden, dass die Kandidatur von Frauen bei beiden Volksparteien in einwohner_innenstarken Kommunen und bei eindeutigen, für die eigene Partei günstigen Mehrheitsverhältnissen unwahrscheinlicher wird.

4.2 Sonderfall Stichwahlen

Als Sonderfall erweist sich die Analyse der Stichwahlen. Zwar können die Wahlberechtigten bereits im Vorfeld per Wahlverhalten bewusst diskriminieren, auch haben Frauen per se geringere Wahlsiegchancen bzw. kommen erst gar nicht in die Stichwahl, doch lassen sich – vor dem Hintergrund der siebten These – vor allem mittels Analyse der Stichwahl etwaige Diskriminierungstendenzen gut ableiten. Das übersichtlichere Angebot an Kandidat_innen ermöglicht durch konstant gehaltene Rahmenbedingungen eine bessere empirische Analyse als bei Hauptwahlen. Relevante Einflussfaktoren auf

9 Hier interessiert sicherlich auch die programmatisch-ideologische Ausrichtung. Zwar findet die klassische Links-Rechts-Einstufung der Parteien auch auf der kommunalen Ebene ihre Entsprechung und es lassen sich durchaus erkennbare und bekannte Trennlinien des Parteienwettbewerbs erkennen (vertiefend Gross 2016: 26), doch kann die programmatisch-ideologische Ausrichtung der Parteien, insbesondere die der Wähler_innenvereinigungen und Einzelpersonen, auf kommunaler Ebene in einer Aggregatdatenanalyse nur unzureichend identifiziert werden, weswegen wir darauf verzichten. Oftmals mag es vor allem in tendenziell kleineren Kommunen den Lokalparteien schlicht an den nötigen Ressourcen fehlen, um eine programmatisch-ideologische Ausrichtung zu formulieren und – wichtiger – in der Nominierungs-, Wahlkampf- und Regierungsphase auch äußern zu können (Holtkamp 2006: 644).

10 Das Modell ist insgesamt statistisch signifikant (Chi-Quadrat(3) = 30,54, p = .000). Zur Beurteilung der Modellgüte wird Nagelkerkes R-Quadrat herangezogen. Nagelkerkes R-Quadrat ist nicht mehr im akzeptablen Wertebereich (.064). Allerdings ist der Hosmer-Lemeshow-Test auch nicht signifikant (P = .549), was zumindest auf eine akzeptable Anpassungsgüte des Modells hindeutet.

11 Die z-Tests für die Regressionskoeffizienten Amtsinhaberkandidatur (Wald(1) = 3,604, p = .058) und Pro-Kopf-Verschuldung (Wald(1) = 3,245, p = .072) sind statistisch zumindest bei einseitigem Hypothesentest signifikant. Die Regressionskoeffizienten eigene Mehrheit (Wald(1) = 7,665, p = .006), Frauenanteil (Wald(1) = 7,156, p = .007) und die Einwohner_innenzahl (Dummy) sind hingegen auch bei zweiseitigem Hypothesentest signifikant.

12 Der Effekt der Pro-Kopf-Verschuldung lässt etwas nach, wenn weitere Variablen in das Modell einbezogen werden.

die Wahlsiegchancen können so präziser offengelegt und erste Hinweise identifiziert werden, ob und inwieweit die Wählerschaft vielleicht doch bewusst diskriminiert.

Als unabhängige Variablen werden daher nachfolgend (a) das Geschlecht (männlich = 0; weiblich = 1), (b) die relative Mehrheit in der ersten Wahl (1 = ja), (c) die eigene Mehrheit in der Kommunalvertretung sowie (d) eine Amtsinhaber_innenkandidatur (1 = ja) in die Analyse einbezogen. Auf der Seite der abhängigen Variable steht die Wahlsiegchance in der Stichwahl (1 = ja).[13]

Tabelle 8: Einflussfaktoren Wahlsieg (nur Stichwahl)

Merkmal	Wahlsieg in Stichwahl
Geschlecht (1 = weiblich)	-.38
Relative Mehrheit in erster Wahl (1 = ja)	1.67***
Eigene Mehrheit 2017	-.29
Amtsinhaber_in	-.62*
Konstante	-.38*
Pseudo-R2 (Nagelkerke)	.180
N	370

Quelle: eigene Erhebung.
Logistische Regression; dargestellt sind Logit-Koeffizienten. Signifikanzniveaus: * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$.

Nicht alle im Modell befindlichen Variablen nehmen in gleicher Weise (statistisch signifikant) Einfluss auf die Wahlsiegchancen in der Stichwahl.[14] So beeinflusst vor allem die relative Mehrheit in der ersten Wahl neben der Amtsinhaber_innenkandidatur erwartungsgemäß die Wahlsiegchance. Interessanterweise scheint sich aber gerade der Amtsinhaber_innenbonus (in unserem Modell) eher negativ auszuwirken. Alle anderen Variablen sind in dieser Frage hingegen nahezu unerheblich und reduzieren oder erhöhen nicht per se die Wahlsiegchancen in der Stichwahl.

Die Prämissen der genannten, statistisch signifikanten Einflussgrößen[15] sind an anderer Stelle noch zu ergründen, sie stehen hier nicht ganz im Mittelpunkt des For-

13 Das Modell ist insgesamt statistisch signifikant (Chi-Quadrat(3) = 53,76, p = .000). Nagelkerkes R-Quadrat ist noch im akzeptablen Wertebereich (.180). Der Hosmer-Lemeshow-Test ist nicht signifikant (P = .305), was auf eine akzeptable Anpassungsgüte des Modells hindeutet.

14 Lediglich die z-Tests der Regressionskoeffizienten ‚relative Mehrheit in der ersten Wahl' (Wald(1) = 46,782, p = .000) und ‚Amtsinhaber_in' (Wald(1) = 4,401, p = .036) sind statistisch signifikant. Alle übrigen Regressionskoeffizienten, sowohl ‚Mehrheitsverhältnisse im Stadtrat' (Wald(1) = 1,601, p = .206) als auch die Frage, ob eine Frau kandidiert (Wald(1) = 1,276, p = .259), sind statistisch nicht signifikant bzw. reduzieren nicht per se die Wahlsiegchancen.

15 So lässt sich zumindest hinsichtlich des Amtsinhaber_innenbonus konstatieren, dass etablierte Kandidaturen in der Stichwahl eher weniger erfolgreich sind. Zu berücksichtigen ist dabei jedoch, dass sich lediglich ein Drittel aller Kandidat_innen von Amtsinhaber_innen einer Stichwahl stellen mussten. Es bleibt die Frage, ob und inwiefern der Bonus Amtsinhaber_in in einer Stichwahl eher

schungsinteresses. In der Hauptsache scheint es dennoch so zu sein, dass Frauen, die in die Stichwahl kommen, nicht auffällig häufig bzw. gezielt durch das Wahlverhalten diskriminiert werden. Allerdings ist die Regressionsanalyse insgesamt nur sehr vorsichtig zu interpretieren, da Frauen zwar ebenso häufig wie Männer die Stichwahl verlieren (Wahlverlierer_innen: Männer: 49,1 %; Frauen: 56,3 %), ihr Anteil mit 13 % in der Stichwahl aber ohnehin sehr gering ist.

Weder verlieren Frauen nach relativer Mehrheit im ersten Wahlgang deutlich häufiger die Stichwahl (unter Wahlverlierer_innen: Männer: 22,8 %; Frauen: 33,3 %; unter Wahlgewinner_innen: Männer: 59,8 %; Frauen: 52,4 %), noch spielt es in den hier untersuchten Fallkommunen eine Rolle, welcher Partei bzw. lokalen Wähler_innenvereinigung die Kandidatin angehört, zumal die Volksparteien auch die Stichwahl dominieren (Männer: 76,1 %; Frauen: 75,0 %). Allerdings verzerrt der geringe Frauenanteil unter den Kandidaturen für das Amt Bürgermeister_in die Statistik leicht.

5 Fazit und Diskussion

Die an die Auswirkungen des Mehrheitswahlrechts und den Forschungsstand zu Bürgermeister_innenwahlen anknüpfenden Hypothesen konnten in der vorgelegten quantitativen Analyse der Bürgermeister_innenkandidaturen teilweise bestätigt werden. Die großen Parteien, die die meisten gewählten Bürgermeister_innen stellen (CDU: 37,6 %; SPD: 34,6 %, vgl. Tab. 3), nominieren deutlich weniger Frauen als kleine Parteien, wobei der Anteil allerdings mit zunehmendem Frauenanteil im Rat (als Kandidatinnenpool) steigt. Zudem werden Frauen in den großen Parteien wesentlich häufiger in Konstellationen aufgestellt, in denen der Wahlerfolg unwahrscheinlich ist (Diaspora und Kandidatur gegen Amtsinhaber; Hypothese 4). Werden diese nachteiligen Konstellationen durch Drittvariablenkontrolle berücksichtigt, gibt es keine Hinweise auf ein diskriminierendes Verhalten der Wahlberechtigten.

Die Hypothesen 4 bis 6, die sich auf den möglichen Glass-Cliff-Effekt fokussierten, konnten nur zum Teil bestätigt werden. Kandidaturen von Frauen werden häufiger in Diaspora-Gebieten aufgestellt. Wenn Frauen in diesen Konstellationen die Wahl gewinnen, müssen sie oft gegen eine politische Mehrheit im Stadtrat regieren. Hinzu kommt nicht selten eine tendenziell höhere kommunale Verschuldung, was ihre Handlungsspielräume insgesamt zusätzlich einengen könnte. Dennoch treten Amtsinhaberinnen nicht signifikant seltener zur Wiederwahl an als ihre Amtskollegen und ebenso wenig unterscheiden sich ihre Wahlchancen. So gesehen gibt es keine Geschlechterdifferenz des starken Amtsinhaber_innenbonus hinsichtlich der Neigung zur Wiederkandidatur und der Wiederwahl. Wenn man allerdings die absolute Zahl der Kandidaturen von Amtsinhaber_innen berücksichtigt, wird deutlich, dass Bewerber aus dem Amt stark dominieren (männlich = 354; weiblich: 34) und wegen ihrer hohen Wiederwahlquoten die vorher schon gegebene Überrepräsentanz von Männern im Amt Bürgermeister_in pfadabhängig fortschreiben.

hinderlich sein kann bzw. warum in Stichwahlen neue Herausforder_innen zumindest in den hier untersuchten Fallkommunen etwas erfolgreicher waren (in 58,8 % der Fälle).

Überraschend war insbesondere der Befund, dass bei den beiden Volksparteien die Anteile der Kandidatinnen mit steigender Gemeindegröße nicht zunahmen, wie ursprünglich angenommen (Hypothese 2), sondern im signifikanten Maße zurückgingen. Wenn man hier das Marktmodell zugrunde legt, wird deutlich, dass dies wohl in starkem Maße auf die Selektor_innen in der Parteiorganisation zurückzuführen ist. Denn es ist kaum zu erwarten, dass die Wahlberechtigten gerade in Großstädten stärker diskriminieren (Friedhoff/Holtkamp/Wiechmann 2016) oder es schwerer ist, unter 100.000 Bürger_innen eine geeignete Kandidatin für das Amt zu rekrutieren als in einer Kleinstadt. Angelehnt an das Glass-Cliff-Phänomen könnte vermutet werden, dass das Amt hier attraktiver ist als in kleineren Kommunen. Gemessen am Haushaltsspielraum, an den zusätzlichen Aufgaben kreisfreier Kommunen und schließlich auch am Gehalt sowie an möglichen Aufstiegschancen ist das Oberbürgermeister_innenamt als eine der wenigen hauptamtlichen politischen Positionen durchaus attraktiv. Deshalb dürfte es einem besonders starken innerparteilichen Wettbewerb ausgesetzt sein, in dem sich offenbar häufiger Männer durchsetzen können. Allerdings wäre diese naheliegende Interpretation empirisch noch stärker zu untermauern. Hierzu böten sich vor allem qualitative Fallstudien an, um die Nominierungsmuster der Parteien detaillierter zu erheben und miteinander vergleichen zu können.

Das deutet bereits auf einige Grenzen der vorliegenden Aggregatdatenanalyse hin. So ist zu berücksichtigen, dass Aggregatdatenanalysen nur Schlüsse über das Verhalten des Wähler_innenkollektivs zulassen und nicht über die Motive des individuellen Wahlverhaltens. Dennoch hat sie gegenüber Wähler_innenbefragungen und Experimenten einen zentralen Vorteil. Sie berichtet über das tatsächliche Wahlverhalten in einer realen Situation und damit sind Verzerrungseffekte durch soziale Erwünschtheit, wie sie bei Befragungen zur Diskriminierung regelmäßig auftreten, ausgeschlossen. Wie wir aus einzelnen Diskriminierungsstudien wissen, ist das reale Abstimmungsverhalten meist diskriminierender als die abgefragten Meinungen (Hainmueller/Hangartner 2013).

Weitere Grenzen der Analyse werden im Vergleich zur Befragung aller Kandidaturen für das Amt (Ober-)Bürgermeister_in deutlich. Viele Daten lassen sich nicht für alle Kandidaturen ermitteln (z. B. Anzahl der Kandidat_innen bei der innerparteilichen Nominierung, Verwaltungs- oder Politikhintergrund und auswärtige oder einheimische Bürgermeister_innenkandidaturen). Deshalb wäre ergänzend zu der vorgelegten Analyse eine Befragung aller Kandidaturen aufschlussreich. Dies wurde bisher allerdings nur für NRW im Jahr 1999 durchgeführt (Gehne 2000) und die daran anknüpfenden Analysen waren kaum auf Genderaspekte fokussiert. Empirisch stellt sich aber bei einer deutschlandweiten Befragung das Problem, dass die Wahlen alle zu unterschiedlichen Zeitpunkten stattfinden und auch deshalb viele Kandidat_innen erst nach den Wahlen befragt werden könnten. Rücklaufquoten und begrenzte Forschungsbudgets böten für einen solchen Ansatz allerdings schwierige Ausgangsbedingungen.

Insgesamt legen die empirischen Ergebnisse der Studie nahe, dass die Parteien und ihre Selektor_innen Frauen aus dem Bürgermeister_innenamt fernhalten.

Literaturverzeichnis

Behnke, Joachim (2015). *Logistische Regressionsanalyse. Eine Einführung.* Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-658-05082-5

Best, Henning & Wolf, Christof (2010). Logistische Regression. In Henning Best & Christof Wolf (Hrsg.), *Handbuch der sozialwissenschaftlichen Datenanalyse* (S. 827–854). Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-531-92038-2

Davidson-Schmich, Louise K. (2016). *Gender Quotas and Democratic Participation: Recruiting Candidates for Effectice Offices in Germany*. Michigan: University of Michigan Press. https://doi.org/10.3998/mpub.8137405

Friedhoff, Caroline; Holtkamp, Lars & Wiechmann, Elke (2016). Frau Doktor steht zur Wahl – Eine quantitative Analyse des bundesdeutschen Wahlverhaltens auf lokaler Ebene aus der Genderperspektive. *GENDER, 8*(1), 91–107. https://doi.org/10.3224/gender.v8i1.22203

Funk, Kendall (2017). *The Causes and Consequences of Woman's Representation in Local Governments.* College Station/Texas: Texas A & M University.

Gehne, David (2000). *Sozialstruktur und Profile der Kandidatinnen und Kandidaten bei der ersten Direktwahl der Bürgermeister/innen in Nordrhein-Westfalen*. Bochum: Ruhr-Universität Bochum. Zugriff am 19. November 2019 unter https://docserv.uni-duesseldorf.de/servlets/DocumentServlet?id=6483.

Gehne, David H. (2008). *Bürgermeisterwahlen in Nordrhein-Westfalen* (Stadtforschung aktuell Band 111). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Glock, Florian (2017). Siegertypen. Ideale Eigenschaften und innerparteilicher Wettbewerb bei der Auswahl von Bürgermeisterkandidaten in Bayern und Nordrhein-Westfalen. In Marlon Barbehön & Sybille Münch (Hrsg.), *Variationen des Städtischen – Variationen lokaler Politik* (175–191). Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-658-13394-8_7

Gross, Martin (2016). *Koalitionsbildungsprozesse auf kommunaler Ebene – Schwarz-Grün in deutschen Großstädten*. Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-658-12266-9

Hainmueller, Jens & Hangartner, Dominik (2013). Who Gets a Swiss Passport? *American Political Science Review,* (February), 1–29.

Holtkamp, Lars (2006). Parteien und Bürgermeister in der Repräsentativen Demokratie. Kommunale Konkordanz- und Konkurrenzdemokratie im Vergleich. *Politische Vierteljahresschrift, 47*(4), 641–661. https://doi.org/10.1007/s11615-006-0345-y

Holtkamp, Lars (2010). *Kommunale Haushaltspolitik bei leeren Kassen. Bestandsaufnahme, Konsolidierungsstrategien, Handlungsoptionen*. Berlin: Edition Sigma. https://doi.org/10.5771/9783845269634

Holtkamp, Lars; Wiechmann, Elke & Schnittke, Sonja (2009). *Unterrepräsentanz von Frauen in der Kommunalpolitik. Parteien machen den „feinen" Unterschied*. Hagen: FernUniversität in Hagen. Zugriff am 06. Mai 2019 unter www.fernuni-hagen.de/polis/download/lg4/projekte/praxisbericht_8-2009_1_.pdf.

Holtkamp, Lars; Wiechmann, Elke & Buß, Monya (2017). *Genderranking deutscher Großstädte 2017* (Böll.Brief. Demokratiereform #3). Berlin: Heinrich-Böll-Stiftung. Zugriff am 19. November 2019 unter https://www.boell.de/sites/default/files/demokratiereform-03_genderranking_-_baf.pdf.

Holtkamp, Lars & Schnittke, Sonja (2010). *Die Hälfte der Macht im Visier. Der Einfluss von Institutionen und Parteien auf die politische Repräsentation von Frauen*. Berlin: Heinrich-Böll-Stiftung.

Holuscha, Annette (1999). *Frauen und Kommunalpolitik. Kommunalpolitische Partizipation von Frauen in Baden-Württemberg am Beispiel der Stadt Ludwigsburg* (Konstanzer Schriften zur Sozialwissenschaft, Bd. 51). Konstanz: Hartung-Gorre Verlag.

Holzwarth, Erich (2016). *Erfolgsfaktoren für Oberbürgermeisterwahlen*. Stuttgart: Universität Stuttgart.

Kern, Timm (2008). *Warum werden Bürgermeister abgewählt? Eine Studie aus Baden-Württemberg über den Zeitraum von 1973–2003* (2. Aufl.). Stuttgart: Kohlhammer.

Kaiser, Andre & Hennl, Annika (2008). Wahlsysteme und Frauenrepräsentation. Ein Vergleich der deutschen Landesparlamente. *Zeitschrift für Politikwissenschaft, 18*(2), 167–184. https://doi.org/10.5771/1430-6387-2008-2-167

Kletzing, Uta (2017). *Die ausgeschlossenen Eingeschlossenen. Wahlsituation und Regierungssituation von Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern im Geschlechtervergleich*. Hagen: FernUniversität in Hagen.

Konrad-Adenauer-Stiftung (Hrsg.). (2017). *Kommunales Wahllexikon der Konrad-Adenauer-Stiftung e. V.* (Nr. 34, aktualisierte Fassung, Stand 01. April 2017). Sankt Augustin: KommunalAkademie. Zugriff am 19. November 2019 unter www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=046e4824-58e7-68db-e164-0b8d162c8b5d&groupId=252038.

Lukoschat, Helga & Belschner, Jana (2014). *Frauen führen Kommunen*. Berlin: EAF.

Matland, Richard E. (2006). Electoral Quotas. Frequency and Effectiveness. In Drude Dahlerup (Hrsg.), *Women, Quotas and Politics* (S. 275–292). London: Routledge.

Mielke, Gerd & Benzner, Bodo (2000). Kein neuer Wein in alten Schläuchen. Die Urwahl von Bürgermeistern und Landräten in Rheinland-Pfalz. In Ulrich Sarcinelli, Jürgen Falter, Gerd Mielke & Bodo Benzner (Hrsg.), *Politische Kultur in Rheinland-Pfalz* (S. 361–384). Mainz, München: V. Hase & Koehler.

Norris, Pippa (2004). *Electoral Engineering. Voting Rules and Political Behavior.* Cambridge: Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511790980

O'Brian, Diana (2015). Rising to the Top. Gender, Political Performance and Party Leadership in Parliamentary Democracies. *American Journal of Political Science, 59*(4), 1022–1039. https://doi.org/10.1111/ajps.12173

Rademacher, Christian (2007). Wahlentscheidungskriterien bei lokalen Direktwahlen. In Katja Pähle & Marion Reiser (Hrsg.), *Lokale politische Eliten und Fragen der Legitimation* (S. 83–102). Baden-Baden: Nomos. https://doi.org/10.5771/9783845205236-2

Ryan, Michelle; Haslam, S. Alexander & Kulich, Clara (2010). Politics and the Glass Cliff: Evidence that Women are Preferentially Selected to Contest Hard-to-Win Seats. *Psychology of Women Quarterly, 34*(1), 56–64. https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.2009.01541.x

Ryan, Michelle; Haslam, S. Alexander; Morgenroth, Thekla; Rink, Floor; Stoker, Janka & Peters, Kim (2016). Getting on top of the glass cliff. Reviewing a decade of evidence, explanations, and impact. *The Leadership Quarterly, 27*(3), 446–455. https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2015.10.008

Scharpf, Fritz W. (2000). *Interaktionsformen. Akteurzentrierter Institutionalismus in der Politikforschung.* Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Schild, Christopher-Johannes (2013). *Do female mayors make a difference? Evidence from Bavaria* (IWQW Discussion Papers No. 7/2013). Erlangen, Nürnberg: Friedrich-Alexander Universität.

Smith, Adrienne; Reingold, Beth & Owens, Michael Leo (2012). The Political Determinants of Women's Descriptive Representation in Cities. *Political Research Quarterly*, *65*(2), 315–329.

Scholz, Anja (2004). *Oberbürgermeisterinnen in Deutschland. Zum Erfolg weiblicher Führungspersönlichkeiten*. Wiesbaden: Deutscher Universitätsverlag. https://doi.org/10.1007/978-3-322-81337-4

Wehling, Hans-Georg (2000). Frauen in der Kommunalpolitik. In Theodor Pfizer & Hans-Georg Wehling (Hrsg.), *Kommunalpolitik in Baden-Württemberg* (S. 203–216). Stuttgart: Kohlhammer.

Zu den Personen

Lars Holtkamp, Prof. Dr., Professor für Politik und Verwaltung. Institut für Politikwissenschaft an der Fernuniversität Hagen. Arbeitsschwerpunkte: Haushaltspolitik, Verwaltungsmodernisierung, Parteien.
Kontakt: FernUniversität Hagen, Lehrgebiet Politik und Verwaltung, Universitätsstraße 33, 58084 Hagen
E-Mail: lars.holtkamp@fernuni-hagen.de

Benjamin Garske, M. A., wissenschaftlicher Mitarbeiter an der FernUniversität Hagen. Institut für Politikwissenschaft (Lehrgebiet: Politik und Verwaltung). Arbeitsschwerpunkte: Haushaltspolitik, lokale Politik, Kommunalverwaltung.
Kontakt: FernUniversität Hagen, Lehrgebiet Politik und Verwaltung, Universitätsstraße 33, 58084 Hagen
E-Mail: benjamin.garske@fernuni-hagen.de

Elke Wiechmann, Dr., Akademische Oberrätin an der FernUniversität Hagen. Institut für Politikwissenschaft (Lehrgebiet: Politik und Verwaltung). Arbeitsschwerpunkte: Gender und Gleichstellung, Verwaltungsmodernisierung, lokale Politik.
Kontakt: FernUniversität Hagen, Lehrgebiet Politik und Verwaltung, Universitätsstraße 33, 58084 Hagen
E-Mail: elke.wiechmann@fernuni-hagen.de

Heike Kahlert

Wirksamkeit marktförmiger Leistungsnormen in Karrierestrategien des wissenschaftlichen Nachwuchses der Frauen- und Geschlechterforschung

Zusammenfassung

Im Beitrag wird am Beispiel der Frauen- und Geschlechterforschung erörtert, wie sich die mit der Neoliberalisierung von Hochschule und Forschung verbundenen Leistungsnormen Publikationen, Drittmittelakquise und Internationalisierung in den Qualifizierungsprozessen und Karrierestrategien des wissenschaftlichen Nachwuchses im deutschen Wissenschaftssystem widerspiegeln und von diesem bewertet werden. Basierend auf einer qualitativen Inhaltsanalyse von 20 problemzentrierten Interviews mit Prä- und Postdocs in der Frauen- und Geschlechterforschung zeigt sich erstens, wie tief der wissenschaftliche Nachwuchs diese Leistungsnormen verinnerlicht hat, an ihnen leidet und zugleich mit ihrer Erfüllung ringt. Zweitens wird deutlich, dass sich die Frauen- und Geschlechterforschung hinsichtlich der Leistungsnormen in Bezug auf Wissenschaftskarrieren zwar kaum von anderen Disziplinen unterscheidet, deren Erfüllung aber für bestimmte Themenbereiche und Fragestellungen der Grundlagenforschung erschwert ist. Dies ist in ihrer Besonderheit begründet, zumeist als Element der etablierten Disziplinen und nur in Einzelfällen als eigene Disziplin institutionalisiert zu sein.

Schlüsselwörter
Wissenschaftskarrieren, Wissenschaftlicher Nachwuchs, Frauen- und Geschlechterforschung, Leistungsnormen, Neoliberalismus

Summary

The effectiveness of economic performance norms in the career strategies of the next generation of academics in women's and gender research

Using the example of women's and gender research, the author discusses how performance norms inherent in publications, the acquisition of third-party funds and internationalization are reflected in the qualification processes and career strategies of the next generation of academics in the neoliberal science and higher education system in Germany and how they are rated by those academics. Based on a qualitative content analysis of 20 problem-centered interviews with predocs and postdocs in the field of women's and gender research, the author shows, first, how deeply the next generation of academics has internalized these performance norms, how they suffer under them and struggle to fulfil them. Second, the author shows that women's and gender research is hardly any different from other disciplines when it comes to performance norms. However, it is difficult to fulfil these norms in certain subjects and in regard to certain basic research questions. The reason for this is seen to be its specificity, given that it is generally institutionalized as one element of the established disciplines and is only a separate discipline in specific individual cases.

Keywords
academic careers, next generation of academics, women's and gender research, performance norms, neoliberalism

 https://doi.org/10.3224/gender.v12i1.10

1 Marktförmige Anforderungen an Karriereerfolg in Wissenschaftskarrieren

Im Zuge des Aufstiegs des Neoliberalismus seit den 1980er-Jahren und der seither um sich greifenden Einführung von Marktbedingungen und -mechanismen in Hochschule und Forschung gewinnt die Reputation von Forschungseinrichtungen und einzelnen Wissenschaftler*innen an Bedeutung für die Positionierung und den Stellenwert in der sich globalisierenden Wissenschaftslandschaft. Reputation wird dabei wesentlich an Forschungsleistungen festgemacht. Permanente Leistungsmessungen – bezogen auf Einrichtungen (z. B. Hochschulen, Forschungsinstitute), organisationale Einheiten (z. B. Fakultäten, Institute) und Wissenschaftler*innen – sind eine wesentliche Folge. Zentrale Einheiten für die standardisierte Messung von Forschungsleistungen bilden *Publikationen* (vgl. z. B. Jungbauer-Gans/Gross 2012; Leemann/Boes 2012) und eingeworbene *Drittmittel* (vgl. z. B. Gerhards 2013; Jungbauer-Gans/Gross 2012), die gleichermaßen erfolgreiche Forschung dokumentieren und weitere ermöglichen. Zudem besteht die Erwartung an die *Internationalisierung* von Wissenschaftsorganisationen und -karrieren.

Diese Leistungsanforderungen sind nicht neu. Neu ist jedoch die regelmäßige standardisierte Messung als Grundlage für die Verteilung knapper Ressourcen (z. B. Personal- und Sachmittel), die disziplinierende Auswirkungen auf die Arbeits- und Qualifikationsbedingungen wie auch die Karrierestrategien in der Wissenschaft hat und so auch die Inhalte der Arbeit beeinflusst. Beispielsweise müssen Wissenschaftler*innen nun nicht mehr nur in den Natur-, Technik- und Lebenswissenschaften, sondern auch in vielen geistes-, kultur- und sozialwissenschaftlichen Fächern die Platzierung ihrer Veröffentlichungen in englischsprachigen Fachzeitschriften mit Qualitätssicherungsverfahren anstreben (vgl. Leemann/Boes 2012: 176), denn peer-reviewte (internationale) Publikationen stellen ein Kriterium dar, um erfolgreiche Wissenschaftler*innen zu identifizieren (vgl. Jungbauer-Gans/Gross 2012: 245f.; Kahlert 2014: 106).[1] Da wissenschaftliches Personal, insbesondere in der Qualifizierungsphase, zunehmend auf Drittmittelstellen beschäftigt ist (vgl. Gerhards 2013), müssen Wissenschaftler*innen immer früher in ihren Karrieren damit beginnen, Drittmittel einzuwerben, allein schon, um ihre eigene (Weiter-)Beschäftigung zu sichern (vgl. Kahlert 2013; Zabrodsky 2012). Und weil Internationalität als Wettbewerbsvorteil sowie Qualitätsmerkmal von Wissenschaftsorganisationen (vgl. Wissenschaftsrat 2014: 7) und Wissenschaftler*innen (vgl. Wissenschaftsrat 2014: 34) gilt, gewinnen die internationale Ausrichtung der Forschungsinhalte und -kommunikation, länderübergreifende Forschungsverbünde und Forschungsaufenthalte im fremdsprachigen Ausland an Bedeutung (vgl. Leemann/Boes 2012: 176).

Wie sich die mit dem Einzug des Neoliberalismus in Hochschule und Forschung verbundenen Leistungsnormen Publikationen, Drittmittelakquise und Internationalisierung in den Qualifizierungsprozessen und Karrierestrategien des wissenschaftlichen

1 Die Relevanz von Peer-Review-Verfahren und Impact-Faktoren variiert jedoch (noch) disziplinenspezifisch.

Nachwuchses im deutschen Wissenschaftssystem widerspiegeln und von diesem bewertet werden, wird im Folgenden am Beispiel der Frauen- und Geschlechterforschung[2] erörtert. Diese erscheint besonders interessant, weil es sich dabei um eine vergleichsweise neue Wissenschaftsrichtung mit (selbst)kritischem Anspruch und bisher im (deutschen) Wissenschaftssystem kaum institutionalisierten Karrierewegen handelt: Ihr disziplinärer Status ist ungeklärt, und originäre Qualifikationsstellen und Professuren fehlen weitgehend (vgl. Kahlert 2005, 2008).

2 Wissenschaftskarrieren in der Frauen- und Geschlechterforschung: Forschungsstand und Untersuchungsdesign

Für das deutsche Wissenschaftssystem finden sich kaum empirische Studien zu Karrieren in der Frauen- und Geschlechterforschung. Vorliegende Analysen fokussieren die Werdegänge der ersten Generation von Universitätsprofessorinnen in der Soziologie und der Frauen- und Geschlechterforschung (Vogel 2006; Bock 2015) bzw. die Studienbedingungen in der Frauen- und Geschlechterforschung und die Verwertungsmöglichkeiten der dort erworbenen Kompetenzen auf dem außerhochschulischen Arbeitsmarkt (für die Humboldt-Universität zu Berlin vgl. Kriszio 2012; für die Schweiz vgl. Liebig et al. 2009; mit vergleichendem Fokus auf sieben EU-Mitgliedstaaten vgl. Griffin 2004). Mit dem (überwiegend sozial)wissenschaftlichen Nachwuchs in der Frauen- und Geschlechterforschung setzen sich zwei empirische Studien mit Daten aus den 1990er-Jahren auseinander (zu Promovierenden: Hasenjürgen 1996; zu habilitierenden Frauen: Andresen 2001). Neuere Studien zu den Karrierebedingungen und -strategien des wissenschaftlichen Nachwuchses in der Frauen- und Geschlechterforschung fehlen. Hier setzt die Untersuchung, auf der dieser Beitrag basiert, an.[3]

Die empirische Grundlage stellen 20 problemzentrierte Interviews (vgl. Witzel 2000) mit Prä- und Postdoktorand*innen dar, die sich selbst als der Frauen- und Geschlechterforschung zugehörig bezeichnen und sich auf einen Aufruf zur Beteiligung gemeldet hatten. Die Auswahl der Interviewpersonen erfolgte anhand fachlicher Kriterien (vgl. Przyborski/Wohlrab-Sahr 2009: 178ff.). Angenommen wurde, dass die Qualifikationsbedingungen und -prozesse des wissenschaftlichen Nachwuchses auf den verschiedenen Karrierestufen und in den verschiedenen wissenschaftlichen Herkunftskulturen der Frauen- und Geschlechterforschung unterschiedlich sind (Tab. 1):

2 Den Pluralitäten im Selbstverständnis und in der Verankerung im Wissenschaftssystem folgend, wird der Begriff „Frauen- und Geschlechterforschung" hier als Oberbegriff für die verschiedenen Strömungen, Richtungen und Organisationsformen der Forschung zu Fragen des (sozialen) Geschlechts und der Geschlechterbeziehungen, -verhältnisse und -ordnungen verwendet.

3 Sie erfolgte im Rahmen des Vorhabens „Genderforschung und die neue Governance der Wissenschaft", das mit Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung unter dem Förderkennzeichen 01FP1306 gefördert und unter der Leitung der Autorin an der Stiftung Universität Hildesheim bearbeitet wurde. Die Verantwortung für den Inhalt dieser Veröffentlichung liegt bei der Autorin. Weitere Informationen unter: www.genderforschung-governance.de/.

- Während eine Promotion vergleichsweise unproblematisch inter- bzw. transdisziplinär angelegt sein kann, gilt dies keineswegs für eine Habilitation, die auf das bestehende Disziplinenspektrum ausgerichtet sein muss und in vielen geistes-, kultur- und sozialwissenschaftlichen Fächern sowie in einigen Naturwissenschaften und der Medizin noch immer hohen Stellenwert hat.
- Angesichts der Feminisierung der Frauen- und Geschlechterforschung wurden die Geschlechteranteile im Sample gemäß der durchschnittlichen prozentualen Repräsentanz der Geschlechter in den entsprechenden Studiengängen angesetzt.
- Bezüglich der fachlichen Qualifikation der Interviewpersonen wurden die drei großen Wissenschaftskulturen der Geistes-, Sozial- und Natur-/Technikwissenschaften (vgl. Lepenies 1988) sowie eine fachliche Qualifikation in den Gender Studies, beispielsweise ein wissenschaftlicher Abschluss in einem auf Frauen- und Geschlechterforschung bezogenen Magister- bzw. Masterstudiengang oder Promotionsstudiengang, berücksichtigt.

Tabelle 1: Die Interviewpersonen im Überblick

Kriterium	Differenzierung	Anzahl der Interviewpersonen (N = 20)
Wissenschafts-kulturelle Zugehörigkeit	Geistes- und Kulturwissenschaften (GKW) Sozialwissenschaften (SW) Gender Studies (GS) MINT und Medizin (MINTM)	6 6 2 6
Karrierestufe	Promotionsphase Postdoc- bzw. Habilitationsphase	10 10
Geschlecht	Frauen Männer Andere	14 6 0

Quelle: eigene Darstellung.

Über die in Tabelle 1 abgebildeten Kriterien hinaus wurde im Sampling eine Maximierung von Perspektiven der Befragten nach Alter, sozialer Herkunft, Lebensformen und Beschäftigungs-/Finanzierungssituation realisiert.

Die Aspekte für die Durchführung und Auswertung der Interviews basieren auf dem oben exemplarisch umrissenen Forschungsstand zur neuen Governance der Wissenschaft im Allgemeinen und zu Wissenschaftskarrieren und den Spezifika der Frauen- und Geschlechterforschung als Wissenschaftsrichtung im Besonderen. Bei der qualitativen Inhaltsanalyse (vgl. Mayring 2000, 2010) der Daten kam die Grundtechnik der „Strukturierung (deduktive Kategorienanwendung)“ (Mayring 2010: 66) zum Einsatz. Dazu wurde unter Einbezug des Forschungsstands ein Kategoriensystem entwickelt, mit dem das umfangreiche empirische Material theoriegeleitet untersucht wurde.

Alle Interviews fanden im Jahr 2014 statt.[4] Sie wurden digital aufgezeichnet, verschriftlicht und anonymisiert. Aus Datenschutzgründen werden die Befragten mit

4 Die Interviews wurden von Lucia Killius durchgeführt und von Katharina Haßlinghaus für diesen Beitrag neu aufbereitet.

Pseudonymen bezeichnet und die wissenschaftskulturelle Zugehörigkeit nur durch die Fächergruppe verdeutlicht. Für die Darstellung in diesem Beitrag werden die Zitate zudem der Schriftsprache angeglichen und die Kommunikation unterstützende Äußerungen der Interviewerin (z. B. „hm“) weggelassen.

Im Fokus der Ausführungen stehen die Einschätzungen der Befragten zu den Leistungsnormen, mit denen sie sich in ihren Qualifikationsprozessen konfrontiert sehen, und ihre Erfahrungen in Bezug auf deren Erfüllung.

3 „Also mal eben schnell zwei Artikel raushauen“ – erfolgreich publizieren

Alle Befragten kennen die Bedeutung von Publikationen für die Wissenschaftskarriere und wissen, dass von ihnen bereits in der Promotionsphase Veröffentlichungen erwartet werden. Publikationen bringen nämlich „zum Ausdruck [...], was man macht“ (Frau Maass, Prädoc SW), tragen dazu bei, Themen zu besetzen, und sorgen für die Sichtbarkeit in der wissenschaftlichen Gemeinschaft. Darüber hinaus sind sie von hoher Relevanz in Bewerbungsverfahren. So schildern einige Befragte, dass sie ihre jeweiligen Stellen nur aufgrund von Publikationen erhalten hätten bzw. weiterbeschäftigt oder entfristet würden, wenn sie erfolgreich bei Veröffentlichungen wären. Vereinzelt wird auch auf die Relevanz von Veröffentlichungen bei der Einwerbung von Reisekostenzuschüssen und Forschungsmitteln hingewiesen.

Nicht alle Befragten verfolgen eine stringente Publikationsstrategie, können jedoch klar benennen, worin deren Elemente bestehen, wenn „eiskalt karrierestrategisch gedacht“ (Herr Uecker, Postdoc GKW) wird.

Erstens resultieren die Publikationsthemen nach Aussagen der Interviewten wesentlich aus den Dissertations- und Habilitationsprojekten. So würden während der Arbeit an der Dissertation Themen gesammelt, „die ich jetzt noch nicht schreiben kann, aber vielleicht nach der Dissertation“ (Frau Maass, Prädoc SW), bzw. „Sachen, die in der Habilitationsschrift abgeworfen werden oder aus einem Habilitationskapitel entstehen oder sonst auch abfallen“ (Herr Uecker, Postdoc GKW) publiziert. Sinnvoll sei es, sich mit einem Thema zu beschäftigen, das „schnell funktioniert“ (Herr Uecker, Postdoc GKW), soll heißen: das breit anschlussfähig an verschiedene fachliche Kontexte ist. In der Postdocphase wird als wichtig angesehen, sich thematisch breiter zu orientieren und partiell auch das verwendete Methodenrepertoire zu erweitern.

Wichtig ist zweitens, dass „ressourcenorientiert“ (Frau Maass, Prädoc SW) mit den eigenen Möglichkeiten umgegangen wird: „Wo stecke ich Geld, Zeit, mein Leben hinein“? (Frau Haag, Postdoc MINTM). Frau Kabisch, Postdoc GKW, weist gar darauf hin, dass sie sich angesichts alternativer Optionen für eine Stelle mit „mehr Ruhe und mehr Zeit am Schreibtisch und mehr Lesearbeit“ statt „sehr viel Aktivität“ entschieden habe.

Eng damit verbunden ist drittens besonders bei den Postdocs die Frage der Prioritätensetzung: So würde „fast nichts, was nicht peer-reviewed ist“ (Frau Nachtigall, Postdoc SW), publiziert, und Veröffentlichungen in Sammelbänden, die in der Beurteilung

der Befragten überwiegend schlecht wegkommen, bzw. deren Herausgaben werden abgesagt (Frau Ebbrecht, Postdoc GS) bzw. erst dann wieder als von Interesse benannt, „wenn ich einmal auf der Lebenszeitprofessur sitze" (Frau Nachtigall, Postdoc SW).

Angesprochen ist damit viertens der ideale Publikationsort. In erster Linie werden hier „renommierte" (Frau Haag, Postdoc MINTM) und möglichst internationale Fachzeitschriften benannt, die es zum Bedauern der Befragten aber nicht für alle Forschungsfelder gibt – als Leerstelle werden Fachzeitschriften für den Themenbereich „Gender und MINT", auch in der Frauen- und Geschlechterforschung, benannt. Ob primär in breit aufgestellten oder in hoch spezialisierten Fachzeitschriften publiziert werden soll und ob diese hauptsächlich in der Frauen- und Geschlechterforschung oder in den einzelnen Wissenschaftsdisziplinen rezipiert würden, wird in den Interviews kontrovers erörtert. Dabei geht es wesentlich darum, wo die größte Sichtbarkeit herrscht, um von einer „gewissen Fachöffentlichkeit mitgekriegt" (Frau Saalmann, Prädoc GS) zu werden. Als bedeutsam werden auch die Verlage der Fachzeitschriften bzw. Bücher und die Herausgebenden eingeschätzt; wenn Zeitschriften oder Bücher von den Fachgesellschaften der traditionellen Disziplinen verantwortet werden, erhöht dies wiederum ihren Wert. Nur ganz vereinzelt weisen Prädocs darauf hin, dass sie dort publizierten, „wo wir können" (Herr Labs, Prädoc SW).

Für die Entwicklung einer Publikationsstrategie spielen fünftens die Publikationsarten eine Rolle. Diesbezüglich werden in den Interviews die verschiedenen fachkulturellen Prägungen sichtbar: Aufsätzen messen die Befragten sämtlich eine hohe Bedeutung bei; in Bezug auf Bücher (Monographien) zeigen sich große Unterschiede, insbesondere in der Postdocphase. Mehrere Nachwuchswissenschaftler*innen verschiedener Fächergruppen lassen durchblicken, dass sie an kumulativen Habilitationsprojekten arbeiten, andere, insbesondere in den Geistes- und Kulturwissenschaften, verfassen eine weitere Monografie.

Sechstens ist die Publikationssprache von hoher Relevanz. Die Befragten stimmen darin überein, dass Englisch als „internationale Wissenschaftssprache" (Frau Haag, Postdoc MINTM) die für sie wichtigere Publikationssprache gegenüber dem Deutschen ist, um mit größerer Reichweite sichtbar zu werden; fast alle beklagen aber auch, dass sie (zu) wenig in englischer Sprache publiziert hätten. Nur ganz vereinzelt wird Deutsch präferiert, z. B. wenn es sich um Texte für den Einsatz in der Lehre handelt.

Die damit siebtens bereits angedeutete Frage der Publikationsmenge stellen die Interviewten uneinheitlich dar: Vor allem die fortgeschrittenen Postdocs messen der Quantität ein hohes Gewicht bei und verweisen mit Blick auf ihr (biologisches) Alter und die langen Begutachtungszeiten bei peer-reviewten Zeitschriftenaufsätzen im Zusammenhang mit (angestrebten) Bewerbungen auf Professuren darauf, „jetzt einfach wirklich Sachen raushauen" (Frau Ebbrecht, Postdoc GS) zu müssen. Bezüglich des in mehreren Interviews geschilderten „Raushauens" von Veröffentlichungen finden sich bei den Prädocs vereinzelt warnende Stimmen. Insgesamt zeigen sich aber alle Befragten mit ihren Publikationslisten unzufrieden; diese seien zu kurz, enthielten zu wenig peer-reviewte Aufsätze in Journals und/oder wären hinsichtlich der Publikationssprachen bzw. -orte nicht international genug ausgerichtet.

Als wichtig für den Publikationserfolg wird achtens die Bedeutung von Gatekeepern betont, da die Möglichkeit der hochwertigen Platzierung von Veröffentlichun-

gen auch als abhängig von Beziehungen eingeschätzt bzw. erfahren wird. Insofern wird gerade am Anfang der Wissenschaftskarriere die gemeinsame Publikation mit Fachvorgesetzten bzw. Mentor*innen als zielführend bewertet. Darüber hinaus sei es wichtig, die „richtigen" Leute kennenzulernen, um mit ihnen zu veröffentlichen bzw. von ihnen eingeladen zu werden, sich z. B. an Schwerpunktheften von Fachzeitschriften zu beteiligen. Umgekehrt könne man aber auch selbst fragen, wenn man sich gut genug kennte.

Da die meisten Befragten beruflich in der Wissenschaft verbleiben wollen, haben sie die dargestellten Elemente der idealen Publikationsstrategie verinnerlicht. Das mag auch erklären, warum sich nur wenige kritisch gegenüber dem „Produktionszwang" (Frau Vahlsing, Prädoc MINTM) und den zugehörigen Spielregeln zeigen. Wenn Kritik zum Ausdruck gebracht wird, richtet sich diese gegen den partiellen Qualitätsverlust angesichts des permanenten Zeit- und Finanzierungsdrucks in der Nachwuchsphase, der zu „vielen schlechten Publikationen" führte, bei denen „bestimmte Sachen vernachlässigt werden", Fehler enthalten wären, „schlecht formuliert" oder „Quellen nur aus der Sekundärliteratur zitiert und nicht im Original angeguckt" würden und es „auch zu inhaltlichen Verzerrungen" käme (Herr Callesen, Prädoc GKW). Publiziert würden folglich „halbgare Sachen" (Frau Ebbrecht, Postdoc GS). Darüber hinaus wird vereinzelt eingewendet, dass es sich bei der Vermessung in Gestalt von Punktvergaben für Publikationen um eine „Augenwischerei" (Frau Haag, Postdoc MINTM) handelte, indem primär nach Masse und nicht nach Inhalten und deren Nützlichkeit gefragt würde. Der Zwang zu „Punktesammlereiveröffentlichungen" (Frau Haag, Postdoc MINTM) führe zu einer „Überflutung" mit Publikationen, wobei einzelne „Titel fünfzehnmal verwurstet in verschiedenen Versionen" (Frau Abel, Postdoc GKW) seien bzw. „das Gleiche hundertmal veröffentlicht" (Frau Haag, Postdoc MINTM) würde. Wenige Befragte zeigen sich zudem kritisch gegenüber den Begutachtungsverfahren, Rankings und Zitationsindices von Fachzeitschriften. Die Interviewten aus den MINT-Fächern und der Medizin kritisieren auch den in ihren Bereichen hoch bedeutsamen Impact-Faktor.

4 „Also man ist immer nur antragsfixiert" – erfolgreiche Drittmittelakquise

Die Interviewpassagen zu Drittmitteln belegen zunächst, dass diesen durchweg strategische Bedeutung beigemessen wird. Alle Befragten kennen die Relevanz von Drittmitteln für die Wissenschaftskarriere, zum Teil sogar unmittelbar, da ihre Stellen drittmittelfinanziert sind bzw. der Unterstützung von Drittmitteleinwerbungen der Fachvorgesetzten dienen, von deren Antragserfolg wiederum die eigene Weiterbeschäftigung und teilweise auch die der studentischen Mitarbeiter*innen, Kolleg*innen bzw. Vorgesetzten abhängt. Drittmittelerfolge werden darüber hinaus als zentral für die positive Zwischenevaluation als Juniorprofessor*in bzw. im Berufungsverfahren auf eine Professur und die damit verbundenen Verhandlungsspielräume hinsichtlich leistungsbezogener Gehaltszulagen und der Ausstattung des Arbeitsbereichs dargestellt oder dienen der Aufstockung der als durchweg zu knapp beschriebenen Grundfinanzierung aus Haushaltsmitteln. In einem Fall wird auch darauf hingewiesen, dass der Stellenwert des Arbeits-

bereichs in der Organisation von der Höhe der Drittmitteleinwerbungen abhinge – in erster Linie zählte „die Summe der Drittmittel, die man irgendwie heranschafft" (Herr Tack, Prädoc MINTM), während die Inhalte sekundär wären.

Anders als in Bezug auf die Einschätzungen zum und den Umgang mit dem Publizieren lassen sich aus den Interviews allenfalls verstreut Elemente einer Drittmittelstrategie herausarbeiten. Dies mag mit der Zugehörigkeit aller Befragten zum wissenschaftlichen Nachwuchs zusammenhängen: Prädocs sind im deutschen Wissenschaftssystem, abgesehen etwa von Zuschüssen zu Auslandsreisen, nicht berechtigt, selbstständig Drittmittel einzuwerben, und auch für Postdocs sind die Möglichkeiten zur selbstständigen Drittmittelakquise eingeschränkt, abhängig von Status und Dauer ihrer Beschäftigung. Dieses wird auch von einigen Befragten problematisiert, so etwa von Frau Abel, Postdoc GKW:

„Das größte Problem hier ist, dass wenn ich jetzt an die großen Töpfe möchte, DFG oder so, dann kann ich als wissenschaftliche Mitarbeiterin das eigentlich schon direkt knicken. Also da brauche ich eine Professorin oder einen Professor, der diesen Forschungsantrag mit mir zusammen stellt."

Auch Frau Haag, Postdoc MINTM, findet „das mit den Geldern schwierig. Also alle Gelder, die ich bisher eingeworben habe, habe ich Anträge geschrieben, aber offiziell mussten andere das einreichen. Ich durfte nie die Person sein, die sich da bewirbt." Offen bleibt allerdings, ob Letzteres den Bedingungen im Arbeitsbereich oder Regularien der Drittmittelgeber*innen zu verdanken war.

Jenseits der förmlichen Berechtigung zur Antragstellung und deren faktischer Ausgestaltung im Arbeitskontext belegen die Interviews, dass individuelle Kompetenzen und Vorleistungen unabdingbar für die erfolgreiche Drittmitteleinwerbung sind. Eine Postdoc fragt sich: „Muss ich eigentlich besser Anträge schreiben können als Texte?" (Frau Fabig, Postdoc SW). Nicht nur das Beherrschen der „Antragsrhetorik" (Frau Fabig, Postdoc SW) wird als wichtige Schlüsselkompetenz benannt, als „das A und O" (Frau Ickert, Prädoc MINTM), sondern auch das erfolgreiche Durchführen derartiger Projekte:

„Wenigstens ein bisschen muss man zeigen, dass man projektorientiert, zielgerichtet, etwas anbieten, gut verkaufen und durchführen kann und damit ja auch eine Verantwortung trägt." (Frau Baader, Postdoc MINTM)

Darüber hinaus weisen die Befragten aus der Fächergruppe MINTM darauf hin, dass der individuelle Antragserfolg eng mit den eigenen Publikationen zusammenhängt: „Man muss ja auch selber schon genug geleistet haben an Publikationen, um überhaupt konkurrenzfähig zu sein" (Herr Jacke, Postdoc MINTM). Mehr noch: Englischsprachige Publikationen seien das, „wonach später auch Drittmittel zum Beispiel sich ja orientieren, wo man da eben entsprechend veröffentlicht ist" (Frau Ickert, Prädoc MINTM). Folglich werden die Wurzeln für die erfolgreiche Drittmittelakquise als Postdoc bereits in der Prädocphase gelegt: Promovierende müssten schon „ganz gezielt in diese Richtung" aufgebaut werden,

„dass der Lebenslauf entsprechend da ist, dass Publikationen da sind, dass sie eben an Anträgen mitgearbeitet haben, um sie dann, wenn sie in der Postdocphase oder als Juniorprofessor angekommen sind, dass sie dann schon so schwergewichtig sind, dass sie da im Prinzip mittun können" (Herr Jacke, Postdoc MINTM).

Ähnlich schätzt dies Frau Haag, Postdoc MINTM, ein und betont die Bedeutung von Gatekeepern in der Nachwuchsphase: Für das Einwerben von Drittmitteln bräuchte „man auch wieder sozusagen einen Protegée oder jemanden, der sozusagen Erfahrung hat und einen da einführt. Also sich das selber beizubringen oder über irgendwelche Kurse finde ich schon schwierig oder sich das vielleicht auch zuzutrauen, es zu machen." Einen internationalen Antrag mit Partner*innen aus verschiedenen Ländern könne sie „nie" stellen:

„Aber wenn ich natürlich jetzt irgendwie promoviert hätte bei einem Professor, der schon erfolgreich EU-Gelder beantragt hat, der eben sozusagen diese Kontakte hat. Ich glaube, man muss so ein Stück weit hineinwachsen in das."

Bei der Wahl der Forschungsthemen, für die Drittmittel eingeworben werden (sollen), sehen sich die Befragten aufgefordert, hochgradig strategisch vorzugehen. In den Interviews werden zahlreiche grundlagenorientierte Forschungsanliegen aus dem Bereich der Frauen- und Geschlechterforschung benannt, in denen etwa Begriffe hinterfragt und Geschlechtermodelle in disziplinären Denkweisen sowie deren gesellschaftliche Verhaftungen untersucht werden sollen. Diese erforderten erhebliche Anstrengungen in antragsrhetorischer Hinsicht, um den Begutachtungs- und Bewilligungskriterien zu entsprechen. Gefördert würden nämlich vor allem anwendungsorientierte Vorhaben, die die Gleichstellung der Geschlechter voranbrächten, oder aber zumindest behaupteten, hierfür zielführend und nützlich zu sein. Diesbezüglich müsste abgewogen werden, inwiefern bei der Ausrichtung des Forschungsvorhabens inhaltliche Kompromisse eingegangen werden könnten und welcher Nutzen für die Mädchen- bzw. Frauenförderung behauptet werden könnte. Allerdings sehen einige Befragte diese politische Nähe der Frauen- und Geschlechterforschung auch als Chance an, denn die „Integration oder Beachtung von Gender- und Diversityaspekten" sei „zumindest auf der Förderungsebene, zumindest von politischer Seite, ja auch gewollt" (Frau Ickert, Prädoc MINTM).

In den Interviews überwiegen kritische Einlassungen zum „Drittmittelwahnsinn" (Herr Jacke, Postdoc MINTM). Diese beziehen sich auf dessen Organisation, die individuell aufzuwendenden Ressourcen für die Drittmitteleinwerbung und auf die Auswirkungen auf die Wissenschaft.

In organisatorischer Hinsicht wird kritisiert, dass die Drittmittelverfahren „total überwuchert von Bürokratie" seien und immer mehr „auf Drittmittel" (Frau Maass, Prädoc SW) ausgelagert würde. Folglich sei „der Run auf die Töpfe mittlerweile derartig groß, dass es fast nur noch durch die glückliche Fügung irgendeines Sonderprogramms irgendwie geht" (Herr Jacke, Postdoc MINTM). Herr Tack, Prädoc MINTM, hinterfragt auch die Kompetenz der Gutachtenden: „Wer begutachtet das eigentlich? Sind die Leute überhaupt qualifiziert, was Gender Studies angeht?" Individuell würde viel Zeit mit dem Abfassen von Anträgen verbracht, zum Teil auf Kosten der eigenen Forschung. So schildert Herr Callesen, Prädoc GKW, wie er als Stipendiat in einem Graduiertenkolleg versucht hätte, weitere Stipendien zu bekommen, und dabei immer wieder das Exposé überarbeitet hätte und die Forschung in den Hintergrund gerückt sei: „Um dieses scheiß Geld zu bekommen, denke ich die ganze Zeit nur über das Exposé nach, aber nicht über die eigentliche Arbeit".

Auch in wissenschaftlicher Hinsicht zeigen sich die Befragten sehr skeptisch bezüglich des etablierten Systems der Drittmittelförderung. Angesichts der Bedeutung von

Drittmitteln für die eigene Wissenschaftskarriere, aber auch den eigenen Alltag in der Organisation, müssten sich Wissenschaftler*innen in der Frauen- und Geschlechterforschung zwangsläufig in ihren Forschungsthemen am öffentlichen Diskurs und dessen Themenschwerpunkten orientieren, wenn sie erfolgreich Mittel einwerben wollen. Insofern unterliege die eigene Forschung der politischen Steuerung: „Es geht nicht um Erkenntnisgewinn, um Wissenschaft, sondern es geht immer um politische Strategien oder so" (Frau Haag, Postdoc MINTM). Beklagt wird zum einen, dass es sich bei der programmorientierten Forschungsförderung, etwa von Bundesministerien und der Europäischen Union, „um eine sehr starke irgendwie zweigeschlechtliche Fixierung, aber eben halt auch so eine Output-Orientierung" (Herr Tack, Prädoc MINTM) handelte. Befürchtet wird, dass dadurch „eben dieses ja kritische Potenzial von Geschlechterforschung oder auch durchaus feministischer Forschung verloren geht, dass sich das da alles in so einem Gender-und-Diversity-Gerede auflöst" (Frau Fabig, Postdoc SW). Zum anderen wird kritisiert, dass es für primär intrinsisch motivierte und an individuellen Erkenntnisinteressen ausgerichtete Forschungsprojekte „in der Regel keine Töpfe" (Frau Nachtigall, Postdoc SW) gäbe.

5 „Und am besten noch immer mal ins Ausland" – erfolgreiche Internationalisierung

Bei der dritten, hier näher beleuchteten Anforderung an erfolgreiche Wissenschaftskarrieren handelt es sich um die Internationalisierung. Diese wird von den Interviewten durchweg für relevant für ihre weitere Laufbahn gehalten und positiv bewertet. Dabei fungiert Internationalisierung in den Darstellungen als ein Sammelbegriff, mit dem die Befragten sehr unterschiedliche Vorstellungen in Bezug auf wissenschaftliche Aktivitäten mit internationaler Ausrichtung verbinden. Die Bejahung von Internationalisierung changiert zwischen der strategischen Erfüllung einer wissenschaftlichen Leistungsnorm, die alle (aner)kennen, bis zur Einschätzung als persönliche Bereicherung und Erweiterung des individuellen Erfahrungshorizonts. Demnach bringt Internationalisierung „einfach neuen Wind und neue Ideen, und neue Inputs" (Frau Ickert, Prädoc MINTM), denn „natürlich ist in der wissenschaftlichen Welt Bewegung idealerweise auch durchaus über den deutschen Tellerrand hinweg karriereförderlich" (Frau Baader, Postdoc MINTM) und „ist natürlich persönlich auch total spannend" (Herr Callesen, Prädoc GKW).

Die Anerkennung dieser Leistungsnorm und die Bereitschaft zur individuellen Realisierung derselben klaffen zum Teil jedoch weit auseinander. Während die Internationalisierung von Forschungsinhalten und der eigenen Forschungskommunikation unstrittig ist und hierbei allenfalls auf zu meisternde finanzielle sowie partiell sprachliche Hürden verwiesen wird, werden Forschungsaufenthalte im Ausland nicht von allen Befragten für realisierbar gehalten. Zum Teil passen diese beruflich nicht in die aktuelle Planung, weil etwa die Habilitation schnellstmöglich abgeschlossen werden soll, oder aber sie sind mit der persönlich-privaten Lebensrealität nicht zu vereinbaren, weil etwa schulpflichtige Kinder nicht aus ihrer vertrauten Umgebung herausgenommen werden sollen oder das Führen einer (vorübergehenden) Fernbeziehung abgelehnt wird. Insbesondere

einige Postdocs zeigen sich verhalten bis ablehnend gegenüber internationaler Mobilität:

„Es geht nicht mehr nur um mich und mein Leben, sondern ich entwurzle eine ganze Familie. Und ich merke jetzt auch, wie Kinder Freundschaften schließen, und es zerbricht mir jetzt schon bei der Vorstellung, ich muss die da herausreißen, manchmal das Herz." (Frau Nachtigall, Postdoc SW)

„Die Vorstellung, irgendwie als vierzigjähriger Single irgendwo im Ausland zu landen, das ist für mich gerade eine mittelmäßige Horrorvorstellung." (Herr Jacke, Postdoc MINTM)

Die strategische Internationalisierung der eigenen wissenschaftlichen Aktivitäten kann sich laut den Interviewten auf verschiedene Elemente beziehen, die zum Teil eng miteinander verknüpft sind und sich partiell wechselseitig bedingen. Diverse im Folgenden umrissene Elemente betreffen vor allem die geistes-, kultur- und sozialwissenschaftlichen Fachrichtungen der Frauen- und Geschlechterforschung, denn in den MINT-Fächern und der Medizin sind die internationale Ausrichtung der Forschungsinhalte und -kommunikation sowie Auslandsaufenthalte per se weit selbstverständlicher.

Grundlegend aus Sicht einiger Befragter ist zunächst die Internationalisierung der eigenen Forschungsinhalte. Dies reicht von der Rezeption internationaler wissenschaftlicher Literatur und deren inhaltlichem Transfer in die deutschsprachige Debatte – Frau Kabisch, Postdoc GKW, sieht sich dementsprechend als „Botschafterin dessen, was in den USA passiert oder in England" – über den inhaltlichen Anschluss des eigenen Forschungsthemas an die breitere internationale Diskussion bis zu gezielt international vergleichend angelegten Forschungen, etwa in Form von Ländervergleichen.

Ein weiterer großer Bereich der Internationalisierungsaktivitäten der Nachwuchswissenschaftler*innen betrifft die Forschungskommunikation. Diverse Interviewpersonen berichten erstens von internationalen Tagungen im Ausland, auf denen sie eigene Forschungsergebnisse präsentieren; ein Befragter hat bereits im Inland eine internationale Tagung mitorganisiert. Diese Veranstaltungen werden auch zum Knüpfen und zur Pflege von Kontakten zu anderen Wissenschaftler*innen genutzt. Zum Zweiten spielen Publikationen in internationalen, möglichst peer-reviewten Fachzeitschriften und/oder Verlagen eine zentrale Rolle, wodurch eigene Forschungen „dem englischsprachigen Markt zugänglich" (Frau Paarmann, Prädoc GKW) gemacht werden und den internationalen Austausch über das eigene Fachgebiet bereichern sollen. Zum Teil resultieren diese Veröffentlichungen auch aus den Vorträgen auf internationalen Tagungen. Einige Nachwuchswissenschaftler*innen sehen das internationale Publizieren jedoch als Hürde an, denn ihnen fehlen die nötigen englischen Sprachkenntnisse.

Schließlich verweisen einige Befragte drittens auf die Forschungskommunikation in internationalen Netzwerken, denen sie sich angeschlossen oder die sie mitbegründet haben. Auch bestehende institutionelle Auslandskooperationen des Lehrstuhls oder Instituts, an dem sie beschäftigt sind, werden hierfür vereinzelt genutzt. Dabei werden diese Kontakte zweckgerichtet begründet und aufrechterhalten, um ggf. zu einem späteren Zeitpunkt darüber eine Einladung für einen Forschungsaufenthalt im Ausland zu erbitten, Kooperationspartner*innen für zukünftige größere internationale Verbundprojekte zu gewinnen oder gemeinsam zu publizieren.

Als organisatorisch weit aufwändiger werden Forschungsaufenthalte im Ausland dargestellt. Mehr noch als bei den internationalen Vortrags- und Kongressreisen wird in diesem Zusammenhang die zumeist notwendige Akquise von Drittmitteln für die Finanzierung der Reise- und Aufenthaltskosten einschließlich der Sicherung des eigenen Lebensunterhalts als zusätzliche Herausforderung benannt. Einige wenige Befragte können sich perspektivisch auch vorstellen, länger wissenschaftlich im Ausland zu arbeiten oder gar dort zu bleiben, denn das eigene Thema habe in Deutschland einen „geringen Stellenwert innerhalb der Gender Studies" (Herr Tack, Prädoc MINTM), bzw. Deutschland sei in ihrem Fachgebiet „nicht führend" (Frau Abel, Postdoc GKW), sodass sie aufgrund ihrer fachlichen Schwerpunktsetzungen im eigenen Land wenige Anschlussmöglichkeiten bzw. keine berufliche Perspektive sehen. Zum Teil verfolgen sie dementsprechend gezielt die Entwicklungen auf dem internationalen Stellenmarkt bzw. waren gar bereits zuvor für längere Zeit im Ausland wissenschaftlich tätig:

„Also dieser wunderbare Job: Das war das erste Mal in meinem Leben, dass ich gesehen habe, dass es Geld gab für meinen Arbeitsbereich ‚Gender und X (Disziplin)'. Und dann habe ich mich innerhalb von einer Woche darauf beworben und diese Stelle bekommen." (Frau Haag, Postdoc MINTM)

Diese Postdoc hat im Ausland sehr positive Erfahrungen gesammelt. Ihre Arbeit hätte „Anerkennung und Wertschätzung" bekommen, sei für „innovativ und weltspitze" befunden worden, „sozusagen ganz anderer Geschmack".

Die hohe Akzeptanz und überwiegend große Wertschätzung der Internationalisierung von Wissenschaftskarrieren in Verbindung mit eigenen positiven Erfahrungen führt dazu, dass in den Interviews kaum Kritik an dieser Leistungsnorm artikuliert wird. Herr Callesen, Prädoc GKW, gehört zu den wenigen, die die Sinnhaftigkeit von Auslandsaufenthalten für die Forschung hinterfragen und diese primär als Mittel zum Zweck darstellen, um besser auf dem globalen Wissenschaftsmarkt aufgestellt zu sein:

„Ich bin nicht ganz sicher, ob das immer einen super Mehrwert für die Forschung bringt. Das wäre auch ein Punkt, den ich aus strategischen Überlegungen machen würde und jetzt nicht, weil ich sagen würde: ‚Das bringt jetzt überbordend viele neue inhaltliche Impulse.' Das wäre sozusagen eine Konzession an die Funktionslogik meines Faches."

Einige andere Befragte bringen deutlich zum Ausdruck, dass gerade die Leistungsnorm der längeren Forschungsaufenthalte im Ausland mit der persönlich-privaten Lebensplanung kollidiert, der sie diesbezüglich durchweg Priorität einräumen. Dabei handelt es sich um individuelle Eingeständnisse der mangelnden persönlichen Passung bezüglich dieser Anforderung, nicht jedoch um ein generelles Hinterfragen der darin enthaltenen strukturellen Dimension.

6 Karrierestrategien in der Frauen- und Geschlechterforschung zwischen Fatalismus und Widerstand

Deutlich wird, wie eng die erörterten Leistungsnormen – Publikationen, Drittmittel- (akquise) und Internationalisierung – im wissenschaftlichen Alltag verknüpft sind und die Qualifikationsprozesse sowie Karrierestrategien des wissenschaftlichen Nachwuchses beeinflussen: Veröffentlichungen in hochwertigen Publikationsorganen gehen häufig aus drittmittelgeförderten Forschungsvorhaben hervor, deren Bewilligung wiederum chancenreicher ist, wenn bei der Beantragung bereits auf vorherige hochwertige Publikationen verwiesen werden kann. Internationalisierung – der Forschungsinhalte, kommunikation und -orte – wirkt diesbezüglich die individuellen Karriereoptionen erweiternd, denn eine entsprechende Ausrichtung ermöglicht internationale Publikationen sowie die Einwerbung international vergebener Drittmittel, gerade auch in größeren Konsortien, und vergrößert die Bewerbungs- und Beschäftigungschancen auf dem globalen Wissenschaftsmarkt.

Auffällig und doch nicht verwunderlich ist, wie tief der wissenschaftliche Nachwuchs bereits in der Prädocphase und fortgesetzt in der Postdocphase diese Leistungsnormen verinnerlicht hat – und zugleich mit diesen ringt und an dem damit verbundenen Druck leidet: Alle Interviewten halten die eigene Publikationsliste für nicht hinreichend normerfüllend – die vermeintlichen Mängel betreffen die Publikationsorte, -sprache, -menge und/oder -qualität –, sehen sich hinsichtlich der Erwartung an erfolgreiche Drittmittelakquisen individuell nicht gut genug gerüstet, und viele wollen bzw. können aus beruflichen und/oder persönlich-privaten Gründen die Anforderung an Forschungsaufenthalte im Ausland nicht erfüllen.

Kritik an diesen Leistungsnormen oder gar Widerständigkeit demgegenüber zeigt sich in den Interviews dennoch nur sehr verhalten. Dies könnte möglicherweise ein Ausdruck von sozialer Erwünschtheit spezifischer Antworten im Kontext des Forschungsvorhabens sein. Wahrscheinlicher ist aber, dass sich darin ein gewisser Fatalismus spiegelt, sich als abhängige Statusgruppe den ökonomisierten Bedingungen im deutschen Wissenschaftssystem und den als unmittelbar wirkmächtig hinsichtlich des eigenen Erfolgs erlebten Spielregeln und Leistungsnormen fügen zu müssen, um im unternehmerischen Wettbewerb eine Chance zu haben, das angestrebte Karriereziel zu erreichen. Frau Ebbrecht, Postdoc GS, bringt diese Haltung klar zum Ausdruck:

> „Ich finde das auch alles nicht toll, ist nicht so, dass ich da jetzt irgendwie denke: ‚Super, das ist richtig und gut so', aber ich habe ja keine andere Möglichkeit letztlich, weil mein Karriereziel immer noch Professorin ist. Was soll ich denn sonst machen?"

Frau Maass, Prädoc SW, argumentiert ähnlich, dass man „sich ja so etwas immer schönreden" könne, legt zugleich aber auch Wert darauf, sich den Leistungsnormen nicht komplett unterzuordnen, sondern die von ihr erkannten Handlungsspielräume zu nutzen: „Natürlich mache ich Dinge, wo ich denke, dass die hilfreich sein könnten. Aber ich mache auch nicht alles, was gesagt wird, was hilfreich sein könnte." Auch wenn es naheliegt, die beiden Zitate vorschnell als jeweils typisch für die beiden Statusgruppen zu deuten, ist diesbezüglich auf weitere, hier nicht vertiefend leistbare Analysen zu verweisen.

Stattdessen soll abschließend erörtert werden, wie die vorgestellten Ergebnisse bezüglich des Stellenwerts der Frauen- und Geschlechterforschung als vergleichsweise neue Wissenschaftsrichtung mit (selbst)kritischem Anspruch und bisher kaum institutionalisierten Karrierewegen im deutschen Wissenschaftssystem gedeutet werden können.

Folgt man den Darstellungen der befragten Nachwuchswissenschaftler*innen, so scheint sich die Frauen- und Geschlechterforschung zunächst hinsichtlich der Spielregeln und Leistungsnormen in Bezug auf das Karrieresystem in weiten Teilen nicht von anderen Wissenschaftsdisziplinen zu unterscheiden. Dies ist wenig verwunderlich, denn die Frauen- und Geschlechterforschung ist, wenn auch marginalisierter, Bestandteil des Wissenschaftssystems. Sie weist jedoch die Besonderheit auf, zumeist als Element der etablierten Disziplinen und nur in Einzelfällen als eigene Disziplin institutionalisiert zu sein. Folglich orientieren sich die Befragten karrierestrategisch entweder an den herkömmlichen Disziplinen und begreifen die Frauen- und Geschlechterforschung als Vertiefung und/oder Ergänzung ihrer fachwissenschaftlichen Kompetenzen oder sie suchen nach eigenen Verortungen in disziplinär anders organisierten Wissenschaftssystemen im nicht-deutschsprachigen Ausland. Ersteres scheint vor allem für diejenigen Befragten möglich zu sein, die wissenschaftskulturell den Geistes-, Kultur- oder Sozialwissenschaften zugehörig sind, Zweiteres für die Nachwuchswissenschaftler*innen mit einem fachlichen Hintergrund in den MINT-Fächern und der Medizin. Während Erstere anscheinend in Organen der herkömmlichen Disziplinen und ergänzend der Frauen- und Geschlechterforschung publizieren können, scheint beides für Zweitere problematisch, vor allem hinsichtlich des Themenbereichs „Gender und MINT".

Weit bedenklicher muten jedoch die Ergebnisse zur Möglichkeit an, mit und für Frauen- und Geschlechterforschung Drittmittel akquirieren zu können. Die Befragten bejahen diese Möglichkeit, sofern die Forschungen zumindest strategisch ihre gesellschaftlich-politische Nützlichkeit belegen können, soll heißen: zur Gleichstellung der Geschlechter beitragen. Sie reflektieren aber auch den Preis, so politisch in ihrer Themenwahl gesteuert zu werden und auf kritische Perspektiven verzichten zu müssen. Weit schlechter scheinen die freilich noch empirisch zu prüfenden Erfolgschancen, für grundlagenorientierte Frauen- und Geschlechterforschung ohne unmittelbaren Anwendungs- und Verwertungsbezug Drittmittelförderung zu erlangen. Diese Frauen- und Geschlechterforschung könnte folglich kaum zur Erfüllung der karrierestrategisch so wichtigen drittmittelbezogenen Leistungsnorm beitragen. Eine mögliche Folge wäre die weitere Marginalisierung wissenschafts- und gesellschaftskritischer Frauen- und Geschlechterforschung. Zumindest einige Befragte scheinen dies ebenso zu sehen: Sie warnen deutlich vor dem Verlust des kritischen Potenzials der Frauen- und Geschlechterforschung angesichts der Neoliberalisierung der Wissenschaft und betonen die Notwendigkeit kritischer Reflexivität. Damit befinden sie sich in guter Gesellschaft anderer Wissenschaftler*innen aus der Frauen- und Geschlechterforschung (vgl. Beiträge in Hark/Hofbauer 2018 und Kahlert 2018) und anderer Geistes-, Sozial- und Kulturwissenschaften. Inwiefern all diese kritischen Stimmen angesichts der Wirkmächtigkeit ökonomisierter Leistungsnormen an Einfluss gewinnen oder aber zum Verstummen gebracht werden, wird die Zukunft zeigen.

Literaturverzeichnis

Andresen, Sünne (2001). *Der Preis der Anerkennung. Frauenforscherinnen im Konkurrenzfeld Hochschule.* Münster: Westfälisches Dampfboot.

Becker, Ruth & Tippel, Cornelia (2013). Akademische Nomadinnen? Zum Umgang mit Mobilitätserfordernissen in akademischen Karrieren von Frauen. In Sandra Beaufaÿs, Anita Engels & Heike Kahlert (Hrsg.), *Einfach Spitze? Neue Geschlechterperspektiven auf Karrieren in der Wissenschaft* (S. 204–230). Frankfurt/Main, New York: Campus.

Bock, Ulla (2015). *Pionierarbeit. Die ersten Professorinnen für Frauen- und Geschlechterforschung an deutschsprachigen Hochschulen 1984–2014.* Frankfurt/Main, New York: Campus.

Gerhards, Jürgen (2013). *Der deutsche Sonderweg in der Messung von Forschungsleistungen. Wissenschaftspolitik im Dialog* (7). Eine Schriftenreihe der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, hrsg. vom Präsidenten der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften und der interdisziplinären Arbeitsgruppe Exzellenzinitiative der BBAW. Berlin: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften.

Griffin, Gabriele (2004). *Employment, Equal Opportunities, and Women's Studies. Women's Experiences in Seven European Countries.* Königstein/Taunus: Ulrike Helmer Verlag.

Hark, Sabine & Hofbauer, Johanna (Hrsg.). (2018). *Vermessene Räume, gespannte Beziehungen. Unternehmerische Universitäten und Geschlechterdynamiken.* Berlin: Suhrkamp.

Hasenjürgen, Brigitte (1996). *Soziale Macht im Wissenschaftsspiel. SozialwissenschaftlerInnen und Frauenforscherinnen an der Hochschule.* Münster: Westfälisches Dampfboot.

Jungbauer-Gans, Monika & Gross, Christiane (2012). Veränderte Bedeutung meritokratischer Anforderungen in wissenschaftlichen Karrieren. *die hochschule. journal für wissenschaft und bildung, 21*(2), 245–259.

Kahlert, Heike (2005). Wissenschaftsentwicklung durch Inter- und Transdisziplinarität: Positionen der Frauen- und Geschlechterforschung. In Heike Kahlert, Barbara Thiessen & Ines Weller (Hrsg.), *Quer denken – Strukturen verändern. Gender Studies zwischen Disziplinen* (S. 23–60). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. https://doi.org/10.1007/978-3-322-85141-3_2

Kahlert, Heike (2008). Der Beitrag der Frauen- und Geschlechterforschung zur Modernisierung der Universität. *Österreichische Zeitschrift für Soziologie*, *33*(3), 43–64. https://doi.org/10.1007/s11614-008-0029-5

Kahlert, Heike. Unter Mitarbeit von Doreen Kruppa (2013). *Riskante Karrieren. Wissenschaftlicher Nachwuchs im Spiegel der Forschung.* Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.

Kahlert, Heike (2014). „Sie müssen Ihren Lebenslauf attraktiv machen!" Karrierenormen und Geschlechterwissen in der professoralen Beratung zur wissenschaftlichen Laufbahnplanung. In Gerlinde Malli & Susanne Sackl (Hrsg.), *Wider die Gleichheitsrhetorik. Soziologische Analysen – theoretische Interventionen. Texte für Angelika Wetterer* (S. 98–116). Münster: Westfälisches Dampfboot.

Kahlert, Heike (Hrsg.). (2018). *Gender Studies and the New Academic Governance. Global Challenges, Glocal Dynamics and Local Impacts*. Wiesbaden: Springer VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Kriszio, Marianne (2012). *Gender Studies im Beruf. Verbleibsstudie zu den Absolvent_innen der Gender Studies an der Humboldt-Universität.* Bulletin 39. Berlin: Zentrum für Transdisziplinäre Geschlechterstudien/Humboldt-Universität zu Berlin. Zugriff am

03. Februar 2020 unter https://www.gender.hu-berlin.de/de/publikationen/gender-bulletin-broschueren/bulletin-texte/texte39/verbleibstudie-gender-studies-ztg-bulletin39.pdf.

Leemann, Regula Julia & Boes, Stefan (2012). Institutionalisierung von „Mobilität" und „Internationalität" in wissenschaftlichen Laufbahnen: Neue Barrieren für Frauen auf dem Weg an die Spitze? In Sandra Beaufaÿs, Anita Engels & Heike Kahlert (Hrsg.), *Einfach Spitze? Neue Geschlechterperspektiven auf Karrieren in der Wissenschaft* (S. 174–203). Frankfurt/Main, New York: Campus.

Lepenies, Wolf (1988). *Die drei Kulturen. Soziologie zwischen Literatur und Wissenschaft.* Reinbek: Rowohlt.

Liebig, Brigitte; Dupuis, Monique; Ballmer-Cao, Thanh-Huyen & Maihofer, Andrea (2009). *Gender Studies in Ausbildung und Arbeitswelt. Das Beispiel Schweiz*. Zürich: Seismo.

Mayring, Philipp (2000). Qualitative Inhaltsanalyse. *Forum Qualitative Sozialforschung, 1*(2), Art. 20. Zugriff am 18. März 2016 unter www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1089/2383.

Mayring, Philipp (2010). *Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken* (11., aktual. und überarb. Aufl.). Weinheim, Basel: Beltz.

Przyborski, Aglaja & Wohlrab-Sahr, Monika (2009). *Qualitative Sozialforschung. Ein Arbeitsbuch* (2. korr. Aufl.). München: Oldenbourg.

Vogel, Ulrike (2006). *Wege in die Soziologie und die Frauen- und Geschlechterforschung. Autobiographische Notizen der ersten Generation von Professorinnen an der Universität.* Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. https://doi.org/10.1007/978-3-531-90078-0

Wissenschaftsrat (2014). *Empfehlungen zu Karrierezielen und -wegen an Universitäten.* Dresden. Zugriff am 18. März 2016 unter www.wissenschaftsrat.de/download/archiv/4009-14.pdf.

Witzel, Andreas (2000). Das problemzentrierte Interview [25 Absätze]. *Forum Qualitative Sozialforschung, 1*(1), Art. 22. Zugriff am 11. Januar 2016 unter http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0001228.

Zabrodsky, Thomas D. (2012). *Der Forschungskraftunternehmer. Leben und arbeiten als Jungakademiker in der wissenschaftlichen Welt.* Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. https://doi.org/10.1007/978-3-531-19604-6

Zur Person

Heike Kahlert, Prof. Dr. rer. soc. habil., Fakultät für Sozialwissenschaft der Ruhr-Universität Bochum. Arbeitsschwerpunkte: Geschlechterverhältnisse und sozialer Wandel in Wohlfahrtsgesellschaften; Transformationen des Wissens in der Moderne; institutionalisierte Ungleichheiten in Bildung und Arbeit; gleichstellungsbezogene Organisationsentwicklung im Public-Profit-Bereich.
E-Mail: mail@heike-kahlert.de

Rezensionen

Michela Borzaga

Jacqueline Rose, 2018: Mothers: An Essay on Love and Cruelty. London: Faber & Faber. 238 pages. 12.99 Euro

---

On 24 September 2018, New Zealand's Prime Minister Jacinda Ardern caused quite a stir when she appeared at the UN General Assembly with her three-month-old baby. Photographs of the Prime Minister kissing and cuddling her child, and of Clarke Gayford – her partner – holding the baby on his lap, while she was delivering her speech, went viral. "New Zealand Prime Minister Makes History" ran the world news headlines. What is the function of such images and what are we to make of the seemingly warmhearted headlines? And why was only Ardern "making history"? What about Gayford? The hegemonic portrait of Ardern as a white, middle-class, ecstatic mother speaks volumes about the ways in which motherhood has been disciplined, institutionalised and represented in Western cultures. These pictures, which clearly display a heteronormative, class and race bias, also raise the broader question as to which stories, images and sides of the maternal make it into the public arena and, in turn, which voices and experiences tend to remain silenced and unheard.

Jacqueline Rose's *Mothers: An Essay on Love and Cruelty* walks us through the 'backstage' area of motherhood. In a way, the book is all about what the Ardern pictures vehemently try to idealise, sanitise and conceal. Internationally renowned for feminist books, Rose, in her most recent study, takes a more overtly postcolonial turn. Her key argument is that white Western dominant conceptions of mothers are mostly flawed and sentimental because simplified and strongly idealised; what we tend to get is what Rose refers to as the most "saccharine" (p. 91) side of motherhood. She sets out to explore the functions and costs of such images, the pressures and demands which lie hidden behind them, the psychic and emotional price which is being paid for them, in particular by women who live at the margins of society and whose stories and experiences of motherhood do not make it into the public arena.

By approaching this theme through an intersectional approach and different disciplinary lenses – psychoanalysis, feminism, discourse analysis and postcolonial literature – Rose succeeds in defamiliarising Western constructions and facile assumptions of motherhood. In terms of structure, however, the reader should not expect a conventional scholarly or even linear format – with a particular focus on one specific literary genre, epoch or context.

The first chapter, entitled "Social Punishment", provides a fierce analysis of how mothers of colour have been recently depicted and instrumentalised in right wing conservative newspapers. Rose gives ample evidence of hate speech against Nigerian women, who are being targeted as 'scroungers' that threaten the welfare state by being given free access to the NHS – a phenomenon derogatively referred to as 'maternity tourism'. Further disquieting statistics are provided which demonstrate how conditions have worsened for pregnant women and single mothers in the UK and the US over the

last decade. What can be taken away from this chapter is that motherhood, particularly in this age of crisis, rampant nationalism and austerity politics, is a topic that demands constant vigilance and renewed analysis.

"Psychic Blindness", the second chapter, is the most theoretical part and provides the book's methodological backbone, casting light on the psychic bedrock of motherhood. One of the most recalcitrant and damaging *clichés*, according to Rose, is 'perfect motherhood', the image of the naturally docile, virtuous and benign mother, who loves her children unconditionally and without restraint at the limit between martyrdom and masochism. Even and still in the 21st century – after a rich canon of feminist and psychoanalytic critique has been produced, Western popular discourses remain psychically blind to this matter. They refuse, censor and simplify the complex psychic experience and full emotional range that motherhood necessarily entails. Obviously, Rose's book is not an incitement to neglect or hate children. The point is to crack the stifling mask of what we could call 'hegemonic motherhood', in order to release a language that allows women and society to feel and acknowledge the full emotional spectrum of what it might mean to be a mother. The chapter ends with a critical re-visitation and comparison of different approaches to the theme of 'hate' in key psychoanalytic texts such as Donald Winnicott's "Hate in Counter-Transference" (1949), Simone de Beauvoir's *The Second Sex* (1949) and Élisabeth Badinter's *Mother Love* (1981). Rose makes a strong case for re-opening a less sentimental, post-war, feminist version of motherhood. She warns against a model of motherhood that does not leave space for a reflection and acknowledgement of hate and ambivalence in the mother-child relationship.

Quite unexpectedly, the third chapter opens with a tribute to the Italian author Elena Ferrante. According to Rose, motherhood "is the irreducible core of Ferrante's fiction" (p. 152); her writing, she says, is exceptional for the way in which it forcefully dismantles the stereotype of the 'luminous', asexual and self-controlled mother. Ferrante's fictional worlds are full of mothers who act cruelly and compulsively, who might abandon or forget their children in order to follow their passions. By offering painstaking analyses of novels such as *Troubling Love* (1999), *The Days of Abandonment* (2002), *The Lost Daughter* (2006) and *The Story of the Lost Child* (2015), Rose demonstrates that Ferrante's oeuvre is all about de-sacrileging the space of motherhood. The Italian writer allows herself to liberate women's bodies and re-invent the mother as a figure by revealing its darkest and most labyrinthine sides.

The book concludes with a powerful meditation about mothers and their relationships to history. More often than not, the most basic demands of happiness – both on behalf of mothers and of children – remain unmet because of dire material and socially precarious conditions. The argument Rose makes here is that the Western image of the good and perfect mother is not only a "pernicious weight" (p. 91); it is first and foremost a white, middle-class, Western luxury, blind to harsher material conditions. At this point she once again turns to South Africa where, of course, every experience of motherhood across class and race is inseparable from the unjust legacy of the apartheid past. She pays tribute to the South African writer Sindiwe Magona, while offering a compel-

ling reading of her book *Mother to Mother* (1998). Drawing on the murder in 1993 of Fulbright Scholar Amy Biehl in the township of Gugulethu, the book is a compassionate epistolary testimony. A poor black mother whose son has participated in the killing talks to Amy Biehl's mother. In this novel, Rose argues, motherhood is lucidly rethought in the context of a larger unjust and inhuman history. Magona "gives a mother the right to her own memories and the complexity of her inner mind, even when that includes the unbearable thought that, as well as loving, she has always hated her son" (pp. 205f.). The act of murder, which is inseparable from a historical legacy of racial injustice, is given 'the dignity of a history' in the novel, brutally revealing "the public nature of her life as a mother" (p. 207).

Jacqueline Rose's book represents an important step towards giving both silenced mothers and repressed versions of motherhood visibility. From a theoretical point of view, Rose does not add new insights to canonical critiques of motherhood such as Adrienne Rich's *Of Woman Born: Motherhood as Experience and Institution* (1976), Élisabeth Badinter's *Mother Love: Myth and Reality* (1980) or Babara Vinken's *Die deutsche Mutter: Der lange Schatten eines Mythos* (2001). The merit of Rose's book is that it manages to re-contextualise these older studies from a 21st century perspective and within a highly globalised and mobile world. While Rose stresses coercion and the weight that normative ideas of motherhood invariably impose on women, the question of women's agency remains a blind spot, the voices of abused sons and daughters barely represented. One feels darker, more destructive and stranger drives at work which exceed questions of institutionalized motherhood. Still, Rose's book represents a vital addition both to feminist and motherhood studies. After reading this volume one comes to realise how ideological and misleading certain versions of motherhood – see the Ardern pictures – can be.

Author's details

Michela Borzaga, Dr., postdoc assistant at the University of Vienna. Research focus: English literature, postcolonial studies, literary theory, South African literature, trauma and motherhood studies.
Contact: University of Vienna, Department of English and American Studies, Spitalgasse 2, 1090 Vienna, Austria
Email: michela.borzaga@univie.ac.at

Cristina Díaz Pérez

Celia Marshik/Allison Pease, 2019: Modernism, Sex and Gender. London: Bloomsbury. 194 pages. £ 19.79

Modernism, Sex and Gender is a prodigious and inspiring compendium of Modernist Studies on sexuality, masculinities and femininities and politics of identity since the 1970s from a feminist perspective. Celia Marshik and Allison Pease have thoroughly examined Modernism and its theories to provide a compelling account of the striking evolution of the ever-growing modernist literary theory. They attempt to provide answers to the reasons behind the shifts and changing attitudes of theorists as a respond to social and cultural events, but they also identify potentialities and their possible drifts.

The way researchers look at Modernism has dramatically changed due to the expansion and influence of Gender Studies and Cultural Studies and the trend towards intersectionality. The authors employ the idea of the palimpsest to disentangle the intricacies of Modernism and to unravel the different layers of meanings that have been built upon it over the years. Modernism, Sex and Gender is divided into four chapters that enlighten the readership about the gender questions that have shaped and still define the field. The authors intend for all chapters to provide examples of the artists and texts that support their theories.

The first chapter, "Feminine Difference", introduces how feminists, but also non-feminists, have rediscovered female Modernism since the 1970s from two different approaches: focusing on the retrieval of differences between the writing of men and women, and then recovering the works around femininity. Celia Marshik and Allison Pease indicate that the first project of the recovery was twofold: expanding the canon including long-forgotten female artists, by focusing on their biographies, while also creating a female literary tradition in the form of an extended compendium. They suggest that the authors pondered how gender has shaped Modernism, but also modernity, though; some artists were highly idealized in the process of recovery.

"Overt interest in sexuality is one of the defining features of the modernist period" (p. 51), as it has been extensively discussed by theorists. The second chapter focuses on how the evolution of the history of sexuality went hand in hand with the evolution of the study of Modernism as regards sexuality. This monograph shows how critics thought that speaking about sex was a sign of liberation until critics such as Kate Millet and Judith Butler located sex as a social discourse that implies power relations and notions of queerness entered the arena. They added new perspectives to the study of Modernism, creating some of the canonical books as regards Modernism and sexuality: *Surpassing the Love of Men* (1981) and *Fashioning Sapphism* (2000).

As a consequence of the influence of sexuality and women to the study of Modernism, the question of power has emerged. Masculinity Studies have gained importance since the 1980s to discuss the shifts regarding hegemonic masculinities and peripheral ones, in particular, in relation to women and gender. Researchers have provided power-

ful insights pertaining to the reasons behind aspects of gynophobia underlying some modernist texts, while they also pinpointed the different constructions of masculinities that are portrayed in the texts. Modernism, Sex and Gender focuses on reactionary masculinities, soldiers, imperialists, cowboys and those who were racially regarded as non-European in an attempt to respond to the visibility of women that supposedly posed a threat to men. The third chapter can be viewed as a critique to some of the dogmas exposed in modernist texts, but it also supposes the questioning of the interpretation of texts and how the ideologies behind theoretical texts can transform them and provide new layers of the 'palimpsest' of Modernism.

The final chapter is entitled "Sex, Politics and Law" and deals with how political and legal structures regarding censorship and sexuality have defined literary Modernism, but also influenced the perceptions of people concerning sex. Researchers establish that fear of knowledge of sex among women have played a significant role in books that have been banned. However, censorship was not only a way of suppressing discourses, it surprisingly became the best marketing campaign that some authors could dream of. Celia Marshik and Alison Pease indicate that the treatment of modernist texts within legal procedures responded to the social momentum of an increasing visibility of women in society and the advent of fascism and imperialism. They are positioning sexuality as fundamental to understand other realities and discourses not related to literature.

Along this major work of modernist theory, the authors highlight several aspects that I deem as important to mention because they denote how valuable this work is and will become for Modernist Studies and those interested in gender, identity and literary processes. Celia Marshik and Allison Pease point out that despite the research about texts written by those who have been traditionally excluded from the canon, "the major writers have remained major and most minor writers have remained minor in the New Modernist Studies" (p. 31). Besides, they indicate the transnational and multidisciplinary turn of Modernist Studies, while they are capable of summarizing and finding the gist and connections of the books that deal with sex and gender to respond to the social and cultural role of Modernism. Finally, they provide a fascinating and numerous representation of key texts in the history of modernist theory to help you navigate this alluring momentum.

Author's details

Cristina Díaz Pérez, Predoctoral researcher at the University of Oviedo, Department of English, French and German Philology. Research focus: the history of sexuality, English literature, sex manuals.
Contact: University of Oviedo, Department of English, French and German Philology, Amparo Pedregal s/n 33013, Oviedo, Spain
Email: diazcristina@uniovi.es

Fabian Hennig

Barbara Umrath, 2019: Geschlecht, Familie, Sexualität. Die Entwicklung der Kritischen Theorie aus der Perspektive sozialwissenschaftlicher Geschlechterforschung. Frankfurt/Main, New York: Campus Verlag. 409 Seiten. 34,95 Euro

---

Die Kritische Theorie habe sich „über all die Jahrzehnte ihres Schaffens hinweg kritisch mit patriarchalen Geschlechterverhältnissen, Familie, Sexualität und Sexualmoral beschäftigt" (S. 62), stellt Barbara Umrath in ihrer umfassenden Arbeit zu diesem Thema fest. Damit widerspricht die Autorin zwei weit verbreiteten Rezeptionsweisen: Die feministische Rezeption der Kritischen Theorie sagt dieser bisweilen einen Hang zu frauenfeindlichen Stereotypen nach, wirft ihr „Enthistorisierung", „Naturalisierung" bzw. „Ontologisierung der Geschlechterdifferenz" (S. 65) vor, oder die Reduktion des Geschlechterverhältnisses auf einen Nebenwiderspruch. Auch die nicht-feministische Rezeption sieht die Geschlechterthematik in der Kritischen Theorie nur „am Rande" vorkommen, darin aber kein Problem (S. 25). In ihrer rekonstruktiven Studie fragt Umrath, wie die kritisch theoretischen „Auseinandersetzungen mit der Geschlechterthematik vor dem Hintergrund heutiger Geschlechterforschung" (S. 13) zu beurteilen sind. Ihr Ziel ist zu zeigen, dass die Kritische Theorie die Geschlechterthematik als „originäre Aufgabe kritischer Gesellschaftstheorie verstanden hat" (S. 62). In Kapitel 2 zeigt Umrath zunächst Leerstellen in der bisherigen Rezeption der Kritischen Theorie auf. Beginnend mit den Themen Geschlecht, Geschlechterdifferenz und patriarchale Geschlechterordnung (Kapitel 3) über Familie und Autoritarismus (Kapitel 4), spannt sie einen weiten Bogen zu Sexualität und Sexualmoral (Kapitel 5). Diese thematischen Kapitel sind jeweils in „loser Chronologie" (S. 20) aufgebaut: Jedes von ihnen ist ein neuer, anders fokussierter Anlauf, die Entwicklung der Kritischen Theorie von ihrer Frühphase in den 1930er-Jahren bis in die 1970er-Jahre zu verfolgen. Vor diesem Hintergrund nimmt die Autorin schließlich eine Neu-Bewertung der Wissenschaftsgeschichtsschreibung zur Kritischen Theorie vor und macht Vorschläge für einen weitergehenden Dialog zwischen feministischer und Kritischer Theorie (Kapitel 6). Das breite Spektrum der von Umrath beachteten Texte und Autor*innen ist bemerkenswert. Neben den großen Namen der Kritischen Theorie – Theodor W. Adorno, Max Horkheimer, Herbert Marcuse, Erich Fromm – finden zahlreiche Institutsmitarbeiter*innen Berücksichtigung, die heute fast gänzlich in Vergessenheit geraten sind. Franz Borkenau, Else Frenkel-Brunswik, Ludwig von Friedeburg, Ernst Mannheim, Ernst Schachtel, Andries Sternheim, Hilde Weiss und Karl August Wittfogel sind aber, wie Umrath ausbreitet, von der bisherigen Rezeption aus der Entwicklungsgeschichte der Kritischen Theorie förmlich herausgeschrieben worden (S. 373). Auch diese beschäftigten sich allerdings mit Themen, die heute die Geschlechterforschung interessieren würden. Sie untersuchten Familie und geschlechtliche Arbeitsteilung, Sexualgesetzgebung und Sexualmoral, befassten sich mit der Diskriminierung Homosexueller und pochten auf den Zusammenhang von Kapitalismus und Patriarchat. Neben kanonischen

Werken wie der *Dialektik der Aufklärung* (Horkheimer/Adorno) oder *One-Dimensional Man* (Marcuse), auf deren patriarchatskritische Momente auch von der Frauenforschung verschiedentlich hingewiesen wurde, würdigt Umrath also auch weniger rezipierte Arbeiten „aus dem engeren und weiteren Arbeitszusammenhang des Instituts für Sozialforschung" (S. 365). Sie greift dabei – insbesondere in Kapitel 4 und 5 – auf bisher nicht oder kaum gesichtetes Archivmaterial zurück. Anhand der in der Frühphase der Kritischen Theorie verfassten Exzerpte, Typoskripte und Forschungsskizzen (S. 162) belegt die Autorin, wie sehr die Institutsmitarbeiter*innen an der Geschlechterthematik interessiert waren. Die von der Kritischen Theorie vorgenommene Erweiterung des Marxismus durch die Psychoanalyse erscheint vor dem Hintergrund von Umraths Untersuchung in einem neuen, geradezu feministischen Licht. Ähnlich wie der Feminismus richtete die Kritische Theorie ihr Augenmerk auch auf das vermeintlich Private, Alltägliche oder Intime. Umrath nimmt in Kapitel 4 eine Neubewertung des in den 1930er-Jahren entworfenen Forschungsprojekts *Studien zu Autorität und Familie* vor. Ausgehend von dem Nachweis, dass patriarchale Familien- und Geschlechterverhältnisse analytisch eine zentrale Rolle einnahmen, argumentiert sie gegen die These einer vaterlosen (Mitscherlich) oder postpatriarchalen Gesellschaft (Dubiel): Für Kritische Theorie bedeutete die Diagnose einer Erosion männlich-väterlicher Autorität innerhalb der Familie in der späten Moderne keinesfalls ein Ende männlicher Herrschaft in der Gesellschaft (S. 159). Auch in anderen Aspekten erscheint die Kritische Theorie nach Umraths Lesart ungewohnt zeitgemäß: Wenn Marcuse dem Verhältnis Emanzipation und weiblicher Erwerbsarbeit nachgeht (S. 129), fühlt sich Umrath an das Theorem „doppelter Vergesellschaftung" (Becker-Schmidt) erinnert. Wenn Horkheimer Marx' Arbeitsbegriff als androzentrischen kritisiert, erscheint er ihr als Vorläufer der feministischen Hausarbeitsdebatte, anschlussfähig für die Care-Diskussion (S. 133). Wenn Mannheim die Trennung von Haushalt und Lohnarbeit auf die Ausbildung der „Selbststilisierung von Männlichkeit und Weiblichkeit" (Maihofer) bezieht, beschreibt er Umrath zufolge einen Vorgang, den Karin Hausen vier Jahrzehnte später als „Polarisierung der Geschlechtscharaktere" im Zuge der Dissoziation von Erwerbs- und Familienleben fassen sollte. Marcuses Kritik des Primats der Genitalität und seine androgyne Emanzipationsperspektive schließlich gebe der Kritischen Theorie eine geradezu „‚queere' Note" (S. 364). Die Kritische Theorie habe so eine Grundlage „zu einem historisch-materialistischen Verständnis von Geschlecht" (S. 99) geschaffen. Legt Umrath allerdings die Maßstäbe heutiger Geschlechterforschung an die Kritische Theorie an, „fällt das Urteil notwendig ambivalent aus" (S. 375): Die kritisch theoretischen Erwägungen zu Geschlecht, Geschlechterdifferenz und Geschlechterverhältnis hätten lediglich „fragmentarischen Charakter" (S. 57) und seien „eher episodisch" (S. 20) denn systematisch. So pendelten etwa Horkheimer und Adorno zwischen Kritik und Enthistorisierung des Zusammenhangs von Naturbeherrschung und Identifikation von Weiblichkeit und Natur (S. 125), falle Fromm hinter den Anspruch, den bürgerlichen Geschlechterdiskurs zu kritisieren, zurück, wenn er weibliche Fürsorgetätigkeit naturalisiert (S. 102), oder operiere Wittfogel in seiner Kritik geschlechtlicher Arbeitsteilung mit einem „androzentrisch verengten Arbeitsbegriff" (S. 188).

Durch Umraths differenzierte Auseinandersetzung wird nicht nur deutlich, inwiefern die Kritische Theorie ein Fundament für eine kritische Gesellschaftstheorie des Geschlechts legte, sondern auch, wo dieses Fundament wackelig geblieben ist und seinerseits von einer kritischen Geschlechterforschung nachgebessert werden muss. Der sorgsamen Archivarbeit Umraths verdanken wir Einblick in Dokumente der Kritischen Theorie, die in der Rezeption bis dato keine Rolle spielten und der Leserschaft unbekannt waren. Damit wird ein neuer und erfrischender Blick auf eine Denktradition geworfen, die in der Geschlechterforschung eine eher untergeordnete Rolle spielt. Zu Unrecht, denn Umrath legt überzeugend den Facettenreichtum der kritisch theoretischen Auseinandersetzungen mit der Geschlechterthematik dar. Ihre Untersuchung lädt zu weiteren Forschungen ein: Neben Marcuses Spätwerk, dessen Argumentation von der Autorin umsichtig rekonstruiert wird, wäre eine Diskussion von Adornos *Negative Dialektik* (1966) und *Ästhetische Theorie* (1970) spannend. Vor dem Hintergrund von Adornos spätem Hauptwerk wäre Umraths These, Kritische Theorie habe sich auch in den letzten Jahrzehnten noch mit der Geschlechterthematik beschäftigt, erneut zu diskutieren. Explizit kommen Geschlecht, Familie und Sexualität in Adornos späten (Haupt-)Werken nämlich kaum vor. Spannend vor dem Hintergrund von Umraths Untersuchung wäre auch eine kritische Einschätzung der vermeintlichen konservativen Wende Horkheimers, die ja gerade anhand dessen später Aussagen zu Weiblichkeit, „Pille“ und Liebe in der Spätmoderne konstatiert – gar konstruiert? – wurde. Weitere Forschungen könnten, ausgehend von Umraths geschlechtertheoretischer Revision der Kritischen Theorie, einzelne Autor*innen näher beleuchten und Widersprüche zwischen unterschiedlichen Autor*innen herausarbeiten. Auch eine umfassende Aufarbeitung der feministischen Rezeption der Kritischen Theorie steht noch aus (S. 368). Umraths Werk stellt hierfür einen exzellenten Ausgangspunkt dar.

Zur Person

Fabian Hennig, M. A., Universität Basel, Mitglied des Graduiertenkollegs Gender Studies und Graduate School of Social Sciences. Arbeitsschwerpunkte: männliche Verhütungspraxis und Kontrazeptionstechnologie, kritische Theorie (der Männlichkeit), New Materialism, qualitative Sozialforschung.
Kontakt: Wühlischstraße 42, 10245 Berlin
E-Mail: f.hennig@unibas.ch

Nina Steinweg

Ulrike Schultz/Anja Böning/Ilka Peppmeier/Silke Schröder (unter Mitarbeit von Juliane Roloff), 2018: De jure und de facto: Professorinnen in der Rechtswissenschaft. Geschlecht und Wissenschaftskarriere im Recht. Baden-Baden: Nomos. 531 Seiten. 87 Euro

„In X war schon ein Umfeld, würde ich im Rückblick sagen, das sehr stark männlich dominiert war; […] dieses sehr stark juristisch auf Habitus abstellende Milieu. Und in Y gab's die verrückteren Personen und auch Lebensläufe und alleinerziehende Mütter" (S. 246f.). Die Rechtswissenschaften sind ebenso wie die Medizin ein traditionelles Fach, das trotz eines hohen Studentinnen- und Absolventinnenanteils nur geringe Erfolge in Bezug auf Geschlechtergerechtigkeit verzeichnen kann. Dies spiegelt sich unter anderem im niedrigen Professorinnenanteil wider. In der Studie *De jure und de facto: Professorinnen in der Rechtswissenschaft* wird die Frage gestellt, warum die gläserne Decke in den Rechtswissenschaften für Frauen so schwer zu durchdringen ist. Die Untersuchung will die speziellen Exklusions- und Inklusionsmechanismen sowie Inklusionshindernisse dieser Disziplin aufdecken. Ziel ist es zum einen, Aufschluss über die Benachteiligungsstrukturen für Wissenschaftlerinnen und deren Ursachen zu liefern, und zum anderen, Maßnahmen und Möglichkeiten zur Förderung der Gleichstellung und der Erhöhung des Frauenanteils zu präsentieren.

Das Buch basiert auf dem gleichnamigen BMBF-finanzierten Forschungsvorhaben, für das ein interdisziplinäres Team mit Expertise aus den Rechtswissenschaften, der Soziologie, der Rechtssoziologie und der Bildungsforschung sowie der Psychologie und der Personalentwicklung/Human Resources von 2011 bis 2014 zusammengearbeitet hat. Es besteht aus elf Kapiteln. Im ersten Kapitel erfolgt ein Forschungsüberblick über die nationale und internationale Literatur zu Karriereforschung und Frauen in der Wissenschaft. Befunde aus der Wissenschafts-, Geschlechter- und Rechtsforschung liefern ein komplexes Bild von wissenschaftlichen Karrieren und deren (fachspezifischen) Rahmenbedingungen. Die Autorinnen setzen sich hierzu sowohl mit den Erklärungsansätzen für die Unterrepräsentanz von Frauen auseinander als auch mit Wissenschaft als Lebensform, dem Konstrukt der wissenschaftlichen Objektivität, Wissenschaft als kontextueller Geschlechterpraxis und Rechtswissenschaft als Geschlechterkontext. Der Befund des als neutral konstruierten „juristischen Habitus" stärkt den Fokus der Autorinnen auf die eingehende Betrachtung der juristischen Fach- und Wissenschaftskultur.

In dem anschließenden Methodenkapitel präsentieren die Verfasserinnen den qualitativen Forschungsansatz der Studie und beschreiben u. a. detailliert das Datenmaterial, den Datenerhebungsprozess, das Kodieren sowie die Methoden zur Anonymisierung der Daten. Als qualitativ-explorative Methode nutzen sie die Grounded Theory. Im Zeitraum von 2011 bis 2013 wurden insgesamt 64 problemorientierte, leitfadengestützte Interviews sowie neun informatorische Gespräche mit Rechtswissenschaftler*innen aller Statusgruppen und Anwält*innen geführt. Zusätzlich fanden 20 Interviews mit Ex-

 https://doi.org/10.3224/gender.v12i1.14

pertinnen der Gleichstellungsarbeit statt. Weiterhin basiert die Untersuchung auf der Analyse von biografischen Informationen im Internet und quantitativen Daten, z. B. von destatis und der Justizstatistik des Bundesamtes für Justiz.

Das vierte Kapitel widmet sich den historisch bedingten Spezifika der Rechtswissenschaft. Diese Analyse ist ein wichtiger Baustein für das Verständnis der fachkulturellen Ausprägungen und zeigt komprimiert die Geschichte der akademischen Rechtswissenschaft sowie die Entwicklung zur Verstaatlichung der juristischen Ausbildung mit dem Ideal des „Einheitsjuristen" auf. Ein weiterer historischer Einblick wird im fünften Kapitel mit der historischen Darstellung von Pionierinnen in den Rechtswissenschaften gewährt. Dieser Teil bietet sowohl eine Gesamtperspektive auf die Rolle von Frauen in den Rechtswissenschaften als auch interessante Einzelporträts besonderer Persönlichkeiten.

Das sechste Kapitel zu den Daten über Frauen in den Rechtswissenschaften lässt die Bandbreite von Qualifikations- und Karrierestufen sichtbar werden. Die Darstellung reicht von Frauen im Studium und in der juristischen Ausbildung bis hin zu Frauenanteilen in Führungspositionen in der Justiz. Besonders hervorzuheben ist ein kurzer Abriss über soziale Herkunft und Schichtzugehörigkeit, der das große Potenzial einer intersektionalen Analyse der Rechtswissenschaften offenbart.

Im siebten Kapitel wird sich mit den Besonderheiten der juristischen Ausbildung und ihrer Bedeutung für die Situation von Frauen in den Rechtswissenschaften auseinandergesetzt. Die Mischung aus deskriptiven Erläuterungen, Auswertung der Interviews und statistischen Daten tragen wesentlich zur vertieften Auseinandersetzung mit den Rahmenbedingungen der Ausbildung bei, wie z. B. formale Bedingungen, aber auch die Rolle von Identität und Netzwerken. Schließlich werden auch tabuisierte Probleme, wie z. B. Sexismus in der Ausbildung und in Ausbildungsmaterialien, transparent gemacht.

Ein umfangreiches Kapitel widmen die Autorinnen den Fakultäten und deren Fachkultur (Kapitel 8). Auch hier werden statistische Daten mit der Beschreibung von Rahmenbedingungen und einer vertieften Analyse fachspezifischer Besonderheiten verbunden. Im darauf folgenden Kapitel wird der Qualifikationsweg in der akademischen Rechtswissenschaft nachgezeichnet, von der Studienmotivation bis zur Ruferteilung (Kapitel 9). Im zehnten Kapitel arbeiten die Autorinnen spezifische Faktoren für die „Steigbügel und Stolpersteine" (S. 342) von Karrieren in den Rechtswissenschaften heraus. Hierzu zählen insbesondere die Leistungsbewertung, die Rolle von Mentor*innen und die konservative Fachkultur, aber auch unsichere Karriereperspektiven.

Im umfangreichen Schlusskapitel finden sich Maßnahmenansätze für die Erhöhung der Frauenanteile in den Rechtswissenschaften. Die Verfasserinnen spannen den Bogen von den rechtlichen Grundlagen der Gleichstellung an Hochschulen über richtungsweisende Programme und Maßnahmen bis hin zur konkreten Bedeutung der Gleichstellungsarbeit für Karriereperspektiven von Frauen. Dieses anwendungsbezogene Kapitel rundet die auf hohem wissenschaftlichem Niveau entstandene Studie praxisrelevant ab.

Die Studie ist von großer Bedeutung für die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit einem der meistgewählten Fächer, deren Absolvent*innen eine hohe gesellschaftli-

che Relevanz haben. Aufgrund der historischen und gleichstellungspolitischen Einbettung sowie des starken Fokus auf fachkulturelle Besonderheiten bietet die Studie eine wichtige und differenzierte Analyse der Rechtswissenschaften. Gleichzeitig zeigt sie Handlungsfelder auf und legt konkrete Maßnahmen zur Veränderung der Fachkultur sowie der Arbeits- und Karrierebedingungen von Wissenschaftlerinnen dar.

Die Autorinnen nehmen uns mit auf eine Reise durch die Geschichte der Rechtswissenschaften und deren streitbare Frauen. Sie zeichnen nicht nur die Entwicklung der Fachkultur nach, sondern setzen sich auch intensiv mit Lösungsansätzen auseinander, um die Rechtswissenschaften zu modernisieren. Die Reichweite des Werkes ist viel breiter, als es der Titel vermuten lässt. Es geht nicht nur um die Unterrepräsentanz und die Karrieren von Professorinnen, sondern auch um die Besonderheiten der Fachkultur und der juristischen Ausbildung. Die Verfasserinnen gewähren hierdurch und durch die interdisziplinäre Herangehensweise eine holistische Perspektive auf die Rechtswissenschaften und auf die Herausforderungen für einen Kulturwandel. Das Werk bietet aufgrund des vielfältigen Datenmaterials und der Vielzahl der eingebundenen Zielgruppen nicht nur ein vertieftes Wissen über Ein- und Ausschlüsse, sondern es werden auch konkrete Lösungsansätze für die Erhöhung des Frauenanteils in den Rechtswissenschaften diskutiert. Hier wäre eine stärkere Auseinandersetzung mit Maßnahmen und Möglichkeiten im Rahmen der juristischen Ausbildung und im Lichte der fachkulturellen Besonderheiten wünschenswert gewesen.

Es ist positiv hervorzuheben, dass im Fazit die Erkenntnisse der Studie in den Kontext der politischen Forderungen zur Verwirklichung von Geschlechtergerechtigkeit in der Wissenschaft gesetzt werden. An dieser Stelle wird deutlich, dass wesentliche Forderungen der Gleichstellungspolitik in der Wissenschaft unabhängig von den fachkulturellen Unterschieden zwischen den Disziplinen gelten. So kommen die Autorinnen zu dem Ergebnis, dass ein Kulturwandel in den Fakultäten unabdingbar ist. Die Verfasserinnen haben ein wegweisendes Werk über die Rechtswissenschaften aus feministischer und geschlechterkritischer Sicht vorgelegt, das der langjährigen Arbeit von Ulrike Schultz ein beeindruckendes Denkmal setzt. Seit über 25 Jahren forscht, lehrt, schreibt und vernetzt sie zu Geschlechtergerechtigkeit im Recht, in der juristischen Ausbildung und in der Wissenschaft, auf nationaler und internationaler Ebene.

Zur Person

Nina Steinweg, Dr., *1974, Senior Researcher, GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften, Center of Excellence Women and Science CEWS. Arbeitsschwerpunkte: Gleichstellungsrecht und Recht der Geschlechterverhältnisse in der Wissenschaft, Personal und Rekrutierung in der Wissenschaft, Evaluation von Gleichstellungspolitiken und Gleichstellungsmaßnahmen.
Kontakt: GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften, Center of Excellence Women and Science CEWS, Unter Sachsenhausen 6–8, 50667 Köln
E-Mail: nina.steinweg@gesis.org

GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft

Schwerpunkte der letzten Ausgaben

3|19 **Gender, Technik und Politik 4.0**

2|19 **Verwandtschaftsverhältnisse – Geschlechterverhältnisse im 21. Jahrhundert**

1|19 **Hochschule und Geschlecht**

3|18 **Mode und Gender**

2|18 **Flucht – Asyl – Gender**

1|18 **Praxeologien des Körpers: Geschlecht neu denken**

3|17 **Gender und Design – zum vergeschlechtlichten Umgang mit dem gestalteten Alltag**

2|17 **Schwangerschaft, Geburt und Säuglingszeit**

1|17 **Geschlechterverhältnisse verhandeln – arabische Frauen und die Transformation arabischer Gesellschaften**

3|16 **Gemachte Verhältnisse: Forschungsperspektiven auf Kindheit, Jugend und Geschlecht**

2|16 **Normalität dekonstruieren: queere Perspektiven**

1|16 **Liebe – Annäherungen aus Geschlechterperspektive**

3|15 **Intellektuelle Frauen**

2|15 **Sex und Gender in der biomedizinischen Forschung**

Sonderheft 2017
Alte neue Ungleichheiten? Auflösungen und Neukonfigurationen von Erwerbs- und Familiensphäre

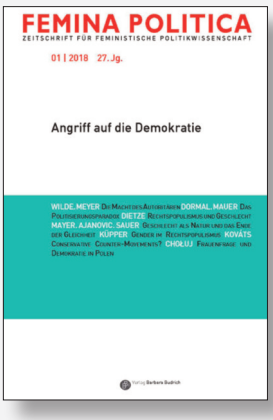
Sonderheft 2016
Bewegung/en. Beiträge zur 5. Jahrestagung der Fachgesellschaft Geschlechterstudien

Bestellungen von Abonnements und Einzelheften über www.budrich-journals.de und unter www.gender-zeitschrift.de. Bezugsbedingungen siehe Impressum.

Budrich Journals

GENDER – Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft

ISSN: 1868-7245
eISSN: 2196-4467



FEMINA POLITICA – Zeitschrift für feministische Politikwissenschaft

ISSN: 1433-6359
eISSN: 2196-1646

FZG – Freiburger Zeitschrift für GeschlechterStudien

ISSN: 0948-9975
eISSN: 2196-4459

Einzelbeiträge im Download
verschiedene Abonnement-Varianten (Print + Online)
Online-Freischaltung für Institutionen via IP
mit wachsenden Open Access-Bereichen

www.budrich-journals.de