

GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft

Journal for Gender, Culture and Society

Schwerpunkt

Genderperspektiven für die European Studies

Gudrun Hentges, Claudia Wiesner, Carola Bauschke-Urban (Hrsg.)

Petra Ahrens | Gender Mainstreaming im Europäischen Parlament: Geschichte, Institutionalisierung, Hindernisse

Rita Bencivenga, Eileen Drew | Promoting gender equality and structural change in academia through gender equality plans: Harmonising EU and national initiatives

Barbara Höning | Gleichstellung und Exzellenz: zu einer strukturellen Ambivalenz des Europäischen Forschungsraums

Maria Cristina Antonucci | Female presence in lobbying careers in Europe: A comparison of women in the lobbying workforce in three national political systems and the EU

Eszter Kováts | Anti-gender politics in East-Central Europe: Right-wing defiance to West-Eurocentrism

Offener Teil

Ingeborg Boxhammer, Christiane Leidinger | Offensiv – strategisch – (frauen)emanzipiert: Spuren der Berliner Subkulturaktivistin* Lotte Hahm (1890–1967)

Renate Kreile | Transformationsprozesse, politische Un-Ordnung und die Ordnung der Geschlechter im Vorderen Orient. Das Beispiel Irak

Anna Sator | Berta Lasks *Die Befreiung* (1926). Betrachtungen zum Verhältnis von Frausein und Revolution

Juliane Gerland | Musikschule und Gender. Inklusive und intersektionale Perspektiven auf Genderaspekte in der außerschulischen Musikpädagogik

1 | 21

ISSN 1868-7245

13. Jahrgang – Vol. 13

GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft | Journal for Gender, Culture and Society

Heft 1, 13. Jahrgang 2021

ISSN 1868-7245, ISSN Online: 2196-4467

Herausgegeben vom:

Netzwerk Frauen- und Geschlechterforschung NRW (Koordinations- und Forschungsstelle)

Herausgeberinnen:

Prof. Dr. Carola Bauschke-Urban, Prof. Dr. Sabine Grenz, Prof. Dr. Elisabeth Holzeithner, Dr. Beate Kortendiek, Prof. Dr. Diana Lengersdorf, Prof. Dr. Sigrid Metz-Göckel, Prof. Dr. Sigrid Nieberle, Prof. Dr. Anne Schlüter

Redaktion: Dr. Sandra Beaufäys, Dr. Jenny Bünnig, Dr. Beate Kortendiek

Redaktionsanschrift:

Netzwerk Frauen- und Geschlechterforschung NRW

Redaktion GENDER

Universität Duisburg-Essen, Berliner Platz 6 – 8, 45127 Essen

Tel. +49(0)201.183.2169/2655/6134, Fax +49(0)201.183.2118, redaktion@gender-zeitschrift.de, www.gender-zeitschrift.de

Beiträge:

Beiträge bitte über das Online-Redaktionssystem einreichen unter gender.budrich-journals.de. Aufsätze werden im double-blind peer review begutachtet. Richtlinien zur Manuskriptgestaltung bei der Redaktion oder auf www.gender-zeitschrift.de. Die Hefte von GENDER sind in der Regel Themenhefte. Weitere Informationen dazu ebenfalls auf genannten Webseiten.

Wissenschaftlicher Beirat:

Prof. Dr. Meike Sophia Baader, Prof. Dr. Gertrud M. Backes, Prof. Dr. Christine Bauhardt, Prof. Dr. Regina Becker-Schmidt, Prof. Dr. Renate Berger, Prof. Dr. Ulrike Bergermann, Prof. Dr. Claudia Breger, Prof. Dr. Margrit Brückner, Prof. Dr. Jürgen Budde, Prof. Dr. Andrea D. Bührmann, PD Dr. Waltraud Cornelißen, Prof. Dr. Regina Dackweiler, Prof. Dr. Bettina Dennerlein, Prof. Dr. Johanna Dorer, Prof. Dr. Walter Erhart, Prof. Dr. Hannelore Faulstich-Wieland, Prof. Dr. Edgar Forster, Prof. Dr. Harry Friebel, Prof. Dr. Gabriele Griffin, Prof. Dr. Rebecca Grotjahn, Prof. Dr. Katrin Hansen, Prof. Dr. Sabine Hark, Prof. Dr. Gabriella Hauch, Prof. Dr. Sabine Hering, Prof. Dr. Barbara Holland-Cunz, Prof. Dr. Liisa Husu, Prof. Dr. Elke Kleinau, Prof. Dr. Gudrun Axeli Knapp, Prof. Dr. Gertrud Lehnert, Prof. Dr. Ulrike Lembke, Prof. Dr. Ilse Lenz, Prof. Dr. Brigitte Liebig, Prof. Dr. Martin Lücke, Prof. Dr. Helma Lutz, Prof. Dr. Michiko Mae, Prof. Dr. Andrea Maihofer, Prof. Dr. Michael Meuser, Prof. Dr. Birgit Meyer, Prof. Dr. Sylvia Mieszkowski, Prof. Dr. Tanja Mölders, Dr. Mona Motakef, Prof. Dr. Julia Nentwich, Prof. Dr. Hildegard Nickel, Prof. Dr. Kerstin Palm, Prof. Dr. Tanja Paulitz, Prof. Dr. Andrea Petó, Prof. Dr. Ralf Poole, Prof. Dr. Susanne Rode-Breyman, Prof. Dr. Katja Sabisch, Prof. Dr. Ute Sacksofsky, Prof. Dr. Britta Schinzel, Prof. Dr. Sylka Scholz, Prof. Dr. Kyoko Shinozaki, Prof. Dr. Mona Singer, Prof. Dr. Paula Irene Villa, Prof. Dr. Susanne Völker, Prof. Dr. Marie-Theres Wacker, Prof. Dr. Friederike Wapler, Prof. Dr. Christine Wimbauer, Prof. Dr. Heidemarie Winkel.

Erscheinungsweise und Bezugsbedingungen:

GENDER erscheint dreimal jährlich mit einem Jahresumfang von rund 480 Seiten.

Das Jahresabonnement (print) kostet für Institutionen 56 €, für Privatpersonen 51 €, für Studierende 39,90 €, das Kombi-Abo (print und digital) kostet für Institutionen 118 €, für Privatpersonen 65 €, für Studierende 57 €, jeweils zzgl. Versandkosten. Kündigungen bitte drei Monate vor Jahresende schriftlich (postalisch oder per E-Mail) an den Verlag. Ein Einzelheft kostet 24 € zzgl. Versandkosten.

Preise für Online-Only-Abos finden Sie unter gender.budrich-journals.de.

Unter gender.budrich-journals.de finden Sie auch den Link zur Abobestellung und können sich einzelne Beiträge gegen eine Gebühr von jeweils 3 € herunterladen (Zahlung über PayPal möglich). Bestellungen von Abos und Einzelheften auch möglich unter www.gender-zeitschrift.de.

(c) 2021 Verlag Barbara Budrich, Opladen.

Die Zeitschrift sowie alle in ihr enthaltenen Beiträge sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsgesetz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlages. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen sowie die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen. Namentlich gekennzeichnete Beiträge geben nicht in jedem Fall die Meinung der Redaktion wieder.

Umschlaggestaltung: disegno visuelle kommunikation, Wuppertal – www.disegno-kommunikation.de
unter Verwendung einer Grafik von fotolia.com/(c) Bocos Benedict

Satz: Susanne Albrecht-Rosenkranz, Opladen

Lektorat (Deutsch): Dr. Mechthilde Vahsen, Düsseldorf

Lektorat (Englisch): Ute Reusch, Berlin; Susanne Röltgen, Köln

Druck: paper & tinta, Warschau

Printed in Europe

Abonnements- und Anzeigenverwaltung:

Verlag Barbara Budrich, Stauffenbergstr. 7, 51379 Leverkusen.

Tel. +49 (0) 2171.79491.50 – Fax +49 (0) 2171.79491.69 – info@budrich.de

www.budrich.de / www.budrich-journals.de

GENDER

**Zeitschrift für Geschlecht,
Kultur und Gesellschaft**

Heft 1

13. Jahrgang 2021

ISSN 1868-7245

GENDER**Zeitschrift für Geschlecht,
Kultur und Gesellschaft**

Vorwort	7
----------------	---

Schwerpunkt	Genderperspektiven für die European Studies	
	Gudrun Hentges, Claudia Wiesner, Carola Bauschke-Urban (Hrsg.)	
Petra Ahrens	Gender Mainstreaming im Europäischen Parlament: Geschichte, Institutionalisierung, Hindernisse	11
Rita Bencivenga, Eileen Drew	Förderung von Gendergerechtigkeit und strukturellem Wandel im Wissenschaftsbereich durch Gleichstellungspläne: Integration von EU- und nationalen Initiativen	27
Barbara Hönig	Gleichstellung und Exzellenz: zu einer strukturellen Ambivalenz des Europäischen Forschungsraums	43
Maria Cristina Antonucci	Weibliche Präsenz in Lobbying-Karrieren in Europa: ein Vergleich von Frauen in Lobbyberufen in drei nationalen politischen Systemen und der EU	59
Eszter Kováts	Antigenderpolitik in Ostmitteleuropa: rechter Gegenwind für den Westeurozentrismus	76

Offener Teil	Analysen und Debatten	
Ingeborg Boxhammer, Christiane Leidinger	Offensiv – strategisch – (frauen)emanzipiert: Spuren der Berliner Subkulturaktivistin* Lotte Hahm (1890–1967)	91

Renate Kreile	Transformationsprozesse, politische Un- Ordnung und die Ordnung der Geschlechter im Vorderen Orient. Das Beispiel Irak	109
Anna Sator	Berta Lasks <i>Die Befreiung</i> (1926). Betrachtungen zum Verhältnis von Frausein und Revolution	124
Juliane Gerland	Musikschule und Gender. Inklusive und intersektionale Perspektiven auf Genderaspekte in der außerschulischen Musikpädagogik	138

Rezensionen

Franziska Bante, Nils Matzner	Michel Raab/Cornelia Schadler (Hrsg.), 2020: Polyfantastisch? Nichtmonogamie als emanzipatorische Praxis	154
Boka En, Sabine Grenz	Beate Kortendiek/Birgit Riegraf/Katja Sabisch (Hrsg.), 2019: Handbuch Interdisziplinäre Geschlechterforschung	157
Bettina Enzenhofer	Persson Perry Baumgartinger, 2019: Die staatliche Regulierung von Trans. Der <i>Transsexuellen-Erlass</i> in Österreich (1980–2010). Eine Dispositivgeschichte	160
Lee Martin	Laura J. Shepherd (ed.), 2019: Handbook on Gender and Violence	163

GENDER

Journal for Gender, Culture and Society

Introduction 7

Essays**Genderperspectives in
European studies**

Gudrun Hentges, Claudia Wiesner, Carola
Bauschke-Urban (Eds.)

Petra Ahrens	Gender mainstreaming in the European Parliament: History, institutionalization, obstacles	11
Rita Bencivenga, Eileen Drew	Promoting gender equality and structural change in academia through gender equality plans: Harmonising EU and national initiatives	27
Barbara Hönig	Gender equality and excellence: On the structural ambivalence of the European Research Area	43
Maria Cristina Antonucci	Female presence in lobbying careers in Europe: A comparison of women in the lobbying workforce in three national political systems and the EU	59
Eszter Kováts	Anti-gender politics in East-Central Europe: Right-wing defiance to West-Eurocentrism	76

Essays**Open Part**

Ingeborg Boxhammer, Christiane Leidinger	Daring, strategically minded and emancipated: Searching for traces of the subcultural activist Lotte Hahm (1890–1967)	91
--	---	----

Renate Kreile	Political (dis-)order and gender order in a transforming Middle East. The case of Iraq	109
Anna Sator	Berta Lask's <i>Die Befreiung</i> (1926). Reflections on the relationship between womanhood and revolution	124
Juliane Gerland	Music schools and gender. Inclusive and intersectional perspectives on gender policies in extracurricular music education	138

Book Reviews

Franziska Bante, Nils Matzner	Michel Raab/Cornelia Schadler (Hrsg.), 2020: Polyfantastisch? Nichtmonogamie als emanzipatorische Praxis	154
Boka En, Sabine Grenz	Beate Kortendiek/Birgit Riegraf/Katja Sabisch (Hrsg.), 2019: Handbuch Interdisziplinäre Geschlechterforschung	157
Bettina Enzenhofer	Persson Perry Baumgartinger, 2019: Die staatliche Regulierung von Trans. Der <i>Transsexuellen-Erlass</i> in Österreich (1980–2010). Eine Dispositivgeschichte	160
Lee Martin	Laura J. Shepherd (ed.), 2019: Handbook on Gender and Violence	163

Genderperspektiven für die European Studies

Gudrun Hentges, Claudia Wiesner, Carola Bauschke-Urban

Die Europäische Union hat in den letzten Jahren verschiedene immer wieder als krisenhaft diskutierte Entwicklungen erlebt – die Wirtschafts- und Finanzkrise und die darauf folgende Austeritätspolitik in der EU, die sog. Flüchtlingskrise 2015, oder besser: die Krise der europäischen Migrations- und Flüchtlingspolitik, den Brexit und die Fragen, die dieser für die Stabilität der EU aufwirft, rechtspopulistische Regierungen und korrupte Politiker_innen, die in mehreren Mitgliedsstaaten Prinzipien von Rechtsstaatlichkeit und repräsentativer Demokratie untergraben, und schließlich geostrategische, ökonomische und weltpolitische Konkurrenten und Bedrohungen (China, Russland, USA).

Diese krisenhaften Entwicklungen sind miteinander verwoben und haben frauen- und gleichstellungspolitische Konsequenzen. So werden, nicht zuletzt durch Wanderungsbewegungen von Migrant_innen, die europäischen Gesellschaften einerseits heterogener und transformieren sozioökonomische, politische und soziale Strukturen – andererseits werden in einigen Staaten auch diese Entwicklungen aber von rechtspopulistischen und rechtsextremen Gegenbewegungen heftig kritisiert, gesellschaftliche Vielfalt wird begrenzt und Minderheiten werden diskriminiert. Dabei geht die institutionelle Schwächung der Demokratie durch die Regierungen in Mitgliedsstaaten wie Ungarn und Polen mit einer Einschränkung nicht nur der gesellschaftlichen Vielfalt, sondern auch der Geschlechtergerechtigkeit einher.

Zudem haben sich die EU-Finanzkrise und die daran anschließenden Austeritätspolitiken nicht nur auf politische und ökonomische Entscheidungsprozesse der EU negativ ausgewirkt – auch die Folgen für die Geschlechterverhältnisse in der EU sind durchgreifend und multidimensional. Die Austeritätspolitiken haben einerseits massiven feministischen und zivilgesellschaftlichen Widerstand gegen neoliberale, konservative und rassistische politische Praxen in Europa hervorgerufen, andererseits reagieren die Rechtsaußenparteien mit der Forderung nach Stärkung direktdemokratischer Instrumente und instrumentalisieren Plebiszite, Volksabstimmungen, Volksbegehren und Referenden, um gegen das politische Establishment zu mobilisieren. Ergebnisse dieser populistischen Mobilisierungen können wir exemplarisch am Brexit-Prozess beobachten, aber auch in der Gegnerschaft zu Gleichstellung und Diversität in Osteuropa.

Nicht nur in Osteuropa betont die extreme Rechte vorgeblich traditionelle Familienwerte und Modelle sowie biologistische Definitionen von Frauenrollen. Dabei beobachten wir auch eine ‚Feminisierung der extremen Rechten‘: Politikerinnen der populistischen und extremen Rechten wie Marine Le Pen (Rassemblement National) oder auch Beatrix von Storch (AfD) positionieren sich mit individuell emanzipativen Konzepten, während sie in der Programmatik und Ideologie zugleich Prozesse der Entdemokratisierung der Gesellschaft und Retraditionalisierung der Geschlechterverhältnisse vorantreiben. Im Fadenkreuz der parlamentarischen und politischen Initiativen der extremen Rechten stehen vor allem die Gender und Queer Studies, deren Abschaffung sie fordern, und der Angriff auf sexuelle Selbstbestimmung und Sexualpädagogik.

Diese Entwicklungen, die die Geschlechtergleichheit und die gesellschaftliche Diversität bedrohen, sind verbunden mit Angriffen auf Demokratie und Gewaltenteilung in einigen Staaten, vor allem in Ungarn und Polen. Sie widersprechen Artikel 2 des Vertrages von Lissabon, der Quasi-Verfassung der EU. Artikel 2 hält die Grundwerte der EU fest: „Achtung der Menschenwürde, Freiheit, Demokratie, Gleichheit, Rechtsstaatlichkeit und Wahrung der Menschenrechte einschließlich der Rechte der Personen, die Minderheiten angehören. Diese Werte sind allen Mitgliedsstaaten in einer Gesellschaft gemeinsam, die sich durch Pluralismus, Nichtdiskriminierung, Toleranz, Gerechtigkeit, Solidarität und die Gleichheit von Frauen und Männern auszeichnet“. Diese Werte der EU werden mithin aktuell vielfach infrage gestellt.

Den krisenhaften Veränderungen in der EU auf der einen Seite steht auf der anderen Seite auch eine Stärkung gegenüber: Frauen sind in den Organen der EU zunehmend stärker vertreten. Erstmals in der Geschichte der EU steht mit Ursula von der Leyen eine Frau an der Spitze der Europäischen Kommission. Während Männer in der letzten EU-Kommission mit zwei Dritteln überrepräsentiert waren, ist die neue EU-Kommission mit 14 Männern und 13 Frauen fast paritätisch besetzt. Auch im Europäischen Parlament stieg der Frauenanteil: In den Jahren 1952 bis 1979 waren nur 31 Frauen Mitglied des Europäischen Parlaments. Nach den ersten Direktwahlen 1979 waren Frauen als Europaparlamentarierinnen mit einem Anteil von 15 Prozent immer noch dramatisch unterrepräsentiert. In der letzten Legislaturperiode (2014–2019) stieg der Frauenanteil auf 36 Prozent, um seit den Wahlen am 26. Mai 2019 einen historischen Höchststand von über 40 Prozent zu erreichen.

Die EU unternimmt überdies eine Reihe von institutionellen Aktivitäten zur Förderung der Gleichstellung, dem Prinzip des Gender Mainstreaming folgend. Dies schlägt sich in der Arbeit des Europäischen Parlaments und seinen Resolutionen und Entscheidungen nieder, sowie in der Arbeit der Kommission und auch des Rates, und schließlich auch bei den Lobbyorganisationen, die auf EU-Ebene arbeiten. Diese führen zu institutionellen Förderstrategien für Gleichstellung in verschiedenen Politikfeldern, wie etwa der Forschungsförderung oder der Regionalförderung. Solchen positiven Entwicklungen stehen die negativen Auswirkungen gegenüber, die die eingangs skizzierten Problemlagen auf die Geschlechtergleichheit haben.

Das Schwerpunktheft thematisiert vor diesem Hintergrund die Situation von Frauen und Gleichstellungspolitik in der EU und eröffnet somit aktuelle Genderperspektiven auf die und in den European Studies. Die vorliegende Ausgabe versammelt fünf Beiträge von ausgewiesenen Autorinnen, die aus Genderperspektive exemplarisch Aspekte der European Studies ausleuchten. Vier der Beiträge konzentrieren sich dabei auf die Stärken und Schwächen der institutionellen Förderstrategien der EU.

Ausgehend von dem Ansatz des Feministischen Institutionalismus analysiert *Petra Ahrens* in ihrem Beitrag „Gender Mainstreaming im Europäischen Parlament“, ob eine Institutionalisierung von Gender Mainstreaming möglich sei. Sie fragt danach, ob sich neue Regeln und Normen in formale und informelle Regeln einbeziehen lassen. Ihre Untersuchung basiert auf zentralen Dokumenten des Europäischen Parlaments und Interviews mit Mitgliedern und Beschäftigten des Europäischen Parlaments. Auch wenn sich die Institutionalisierung von Gender Mainstreaming nicht geradlinig vollziehe, so könne man dennoch, so ihr Fazit, eine Institutionalisierung von Gender Mainstreaming konzedieren.

Rita Bencivenga und *Eileen Drew* diskutieren die Förderung der Gleichstellung der Geschlechter und des strukturellen Wandels im akademischen Bereich durch Gleichstellungspläne. Hierbei wollen sie die Harmonisierung von EU- und nationalen Initiativen ausloten. Sie rekurrieren u. a. auf die Erfahrungen, die in zwei EU-Projekten gesammelt werden konnten (INTEGER (FP7) und SAGE (H2020)) und beziehen sich ferner auf Athena SWAN (UK/Irland) und auf die Positive Action Plans (Italien). Die Auswirkungen von Gleichstellungsplänen untersuchen sie anhand von Expert_inneninterviews, die an irischen und italienischen Hochschulen geführt worden sind. Der Einschätzung von Bencivenga und Drew folgend, wird eine Strategie, die sich auf gemeinsame Prioritäten konzentriert, nicht nur die Internationalisierung des Hochschulsektors vorantreiben, sondern auch den Prozess der Gleichstellung der Geschlechter im akademischen Bereich befördern können.

Barbara Hönig widmet sich in ihrem Beitrag dem Thema „Gleichstellung und Exzellenz“. Unter Verwendung des Begriffs der „strukturellen Ambivalenz“ will sie exemplarisch am Beispiel des Europäischen Forschungsrates, der die europäische Exzellenzinitiative repräsentiert, das Verhältnis von Normen der Chancengleichheit und Idealen wissenschaftlicher Exzellenz analysieren. Hönig stellt die These auf, dass das Exzellenzparadigma eine Umsetzung supranationaler Normen der Chancengleichheit im Bereich von Wissenschaft und Forschung nicht etwa befördere, sondern eher als Barriere fungiere. Anhand von qualitativen Daten zeigt sie auf, wie unwahrscheinlich es aufgrund nach wie vor existierender Barrieren ist, dass der europäische Forschungsraum in naher Zukunft die selbst gesteckten Ziele einer Politik der Chancengleichheit erreichen wird.

Maria Cristina Antonucci analysiert die weibliche Präsenz in Lobbying-Karrieren im politischen System der EU und kontrastiert diese Karrierewege mit Frauen, die im Lobbyismus in drei nationalen politischen Systemen (Italien, Frankreich, Großbritannien) tätig sind. Während Studien zu Lobbying häufig die Formen der Regulierung untersuchen, befassen sich nur sehr wenige Untersuchungen mit der soziologischen Zusammensetzung der Lobbyist_innen und der Unterrepräsentanz von Frauen sowohl auf nationaler Ebene als auch in den europäischen Institutionen. Dieses Forschungsdefizit aufgreifend, liefert Antonucci eine erste multifaktorielle Erklärung des Phänomens: Sie argumentiert, dass wir einerseits eine weitgehend gleichmäßige Verteilung der Geschlechter in europäischen Lobbykarrieren beobachten können, während wir andererseits auf nationaler Ebene von einer Geschlechterparität im Feld des Lobbyismus noch weit entfernt seien.

Antigenderpolitik steht schließlich im Zentrum des Beitrags von *Eszter Kováts*. Ihre Analyse konzentriert sich auf Ostmitteleuropa und geht der Frage nach, ob es sich bei Antigenderkampagnen um eine rechte ‚Trotzreaktion‘ auf einen westlichen Eurozentrismus handele. Kováts will einen Beitrag leisten zum besseren Verständnis der Ideologien der populistischen oder extremen Rechten, deren Vertreter_innen immer wieder behaupten, Gender sei eine ideologische Kolonisierung. Einem induktiven Ansatz folgend, der auf empirischen Studien der vier Visegrád-Länder basiert (Polen, Tschechische Republik, Slowakei und Ungarn), zeigt Kováts die spezifischen ostmitteleuropäischen Triebkräfte der Antigendermobilisierung auf und interpretiert diese Kampagnen als rechte Sprache des Widerstands gegen materielle und symbolische Ost-West-Ungleichheiten, die nach wie vor in Europa existieren.

Offener Teil

Lotte Hahm, die im Mittelpunkt des ersten Beitrags aus dem Offenen Teil steht, gehörte zu den schillernden Persönlichkeiten der Berliner lesbischen, schwulen und trans* Subkultur der Weimarer Republik. In ihrer kritisch-hermeneutischen Rekonstruktion legen *Ingeborg Boxhammer* und *Christiane Leidinger* Handlungsmöglichkeiten und -strategien der Aktivistin* offen. Ihr Erkenntnisinteresse richten Boxhammer und Leidinger dabei u. a. auch auf die Herkunftsfamilie, die persönliche und berufliche Lebenssituation sowie auf das subkulturelle Vorgehen und Wirken von Lotte Hahm.

Vor dem Hintergrund tiefgreifender struktureller Transformationsprozesse und einer breiten Welle sozialer und politischer Unruhen und Proteste in der jüngsten Vergangenheit, die den gesamten Vorderen Orient aufwühlen, blickt *Renate Kreile* auf die komplexen geschlechterpolitischen Dynamiken im Irak. In historisch-struktureller Perspektive arbeitet sie heraus, wie es dazu kommen konnte, dass sich eine Gesellschaft, in der Frauen jahrzehntelang über mehr Rechte und Freiheiten verfügten als in den Nachbarstaaten, derart wandeln konnte.

Unter dem Titel „Betrachtungen zum Verhältnis von Frausein und Revolution“ widmet sich *Anna Sator* in ihrem Beitrag dem Drama *Die Befreiung* (1926) von Berta Lask, das in der Tradition des revolutionären proletarischen Theaters steht und die Arbeiterinnen zur aktiven politischen Teilnahme motivieren sollte. Die Autorin analysiert sowohl die Figurenkonzeption als auch den formalen Aufbau des Stückes und kann darüber zeigen, wie das Verhältnis von Revolution und Geschlecht innerhalb dieser seltenen, auf weibliche Figuren zentrierten Handlung thematisiert wird.

Im Aufsatz von *Juliane Gerland* geht es sowohl um intersektionale als auch inklusive Perspektiven auf Genderaspekte in der außerschulischen Musikpädagogik. Auf der Grundlage von Dokumenten des Musikschulverbands und statistischer Datenbanken von Musikschulen fragt die Autorin danach, inwieweit Gender als Strukturkategorie an Musikschulen sichtbar wird und inwiefern In- und Exklusionsmechanismen von weiteren Strukturkategorien, z.B. sozioökonomischer Status oder (Dis-)Ability, beeinflusst werden. Dabei wird deutlich, dass von einer reflektierten, gendersensiblen Praxis an Musikschulen aktuell nicht ausgegangen werden kann.

Das Heft wird durch Besprechungen von vier aktuellen Publikationen aus dem Kontext der Frauen- und Geschlechterforschung abgerundet.

Die Zeitschrift GENDER bedankt sich bei allen Gutachter_innen, die diese Ausgabe durch ihre Expertise und Rückmeldungen unterstützt haben.

Petra Ahrens

Gender Mainstreaming im Europäischen Parlament: Geschichte, Institutionalisierung, Hindernisse

Zusammenfassung

Das Europäische Parlament (EP) hat sich als eines der wenigen Parlamente weltweit seit 2003 in insgesamt sechs Entschlüssen zur Umsetzung von Gender Mainstreaming (GM) verpflichtet. Ausgehend von dem Ansatz des Feministischen Institutionalismus analysiert dieser Beitrag chronologisch die potenzielle Institutionalisierung von GM und fragt, inwieweit sich neue Regeln und Normen in bestehende formale und informelle Regeln einflechten lassen. Hierfür werden zentrale EP-Dokumente für den Zeitraum 2003 bis 2019 sowie leitfadengestützte Interviews mit MEPs verschiedener Fraktionen und EP-Beschäftigten aus 2019 und 2020 analysiert. Insgesamt kann von einer GM-Institutionalisierung gesprochen werden, wenn sie auch heterogen verläuft.

Schlüsselwörter

Europäisches Parlament, Gender Mainstreaming, Institutionalisierung, Mikropolitiken, Frauenrechts- und Gleichstellungsausschuss

Summary

Gender mainstreaming in the European Parliament: History, institutionalization, obstacles

The European Parliament (EP) is one of the few parliaments worldwide to have adopted a total of six resolutions in the period since 2003 in which it pledges to implement gender mainstreaming (GM). Applying Feminist Institutionalism, the article analyzes the potential institutionalization of GM from a chronological perspective. It investigates to what extent new rules and norms can be incorporated into existing formal and informal rules. Examining key EP documents from the period between 2003 and 2019 and semi-structured interviews conducted with Members of the EP (MEPs) from different political groups and with EP staff in 2019 and 2020, the article provides an analysis of GM institutionalization. Overall, one can say that GM has become institutionalized over time, although implementation is quite heterogeneous.

Keywords

European Parliament, gender mainstreaming, institutionalization, micro-politics, Committee on Women's Rights and Gender Equality

1 Einleitung

Während im Zuge der Peking Aktionsplattform der UN-Weltfrauenkonferenz 1995 viele Regierungen Gender Mainstreaming (GM) als gleichstellungspolitische Strategie verabschiedeten, blieben ähnliche Initiativen in den meisten Parlamenten aus. Eine herausstechende Ausnahme ist das Europäische Parlament (EP), welches sich seit 2003 mittels Entschlüssen und Berichten selbst zu GM verpflichtet. Diese kontinuierliche Bestrebung, GM im EP zu institutionalisieren, erscheint erstaunlich angesichts der Tatsache, dass GM in der Politik der Europäischen Union erheblich an Boden verloren hat und sich erst mit der neuen Europäischen Kommission ein Wandel abzeichnet (Abels

2020; Ahrens 2018; Jacquot 2015). Bemerkenswert ist die Selbstverpflichtung auch, weil im EP vertretene rechtskonservative und -extreme Parteien gegen Gleichstellungspolitik und GM opponieren und es als „Genderideologie“ diskreditieren (Korolczuk/Graff 2018; Verloo/Paternotte 2018). Trotz der Machtzunahme des EP und des damit potenziell wachsenden Einflusses auf supranationale Gleichstellungspolitik ist die langjährige Entwicklung im EP in der Forschung kaum adressiert worden (vgl. ausführlich Ahrens/Rolandsen Agustín 2019).

Dieser Beitrag schließt diese Lücke, indem die GM-Umsetzungsprozesse im EP chronologisch analysiert werden. Hierfür wird ausgehend vom Ansatz des Feministischen Institutionalismus analysiert, inwieweit sich neue Normen und Praxen (hier Gender Mainstreaming) in formale und informelle Regeln einflechten lassen angesichts des konstanten Wandels des politischen EU-Systems und der Selbstwahrnehmung des EP als Gleichstellungsmotor (Van der Vleuten 2019).

Die chronologische Analyse entsprechender EP-Entschlüsse, Berichte, Abstimmungsergebnisse zu GM sowie weiterer Dokumente im Zusammenhang mit den formalen parlamentarischen Verfahren deutet auf eine zunehmend stabile Institutionalisierung von GM hin. Dass diese nicht friktionslos verläuft, wird am Beispiel der Berücksichtigung von Genderaspekten in Ausschüssen während der letzten beiden Legislaturperioden illustriert. Dazu werden rund 120 leitfadengestützte Interviews mit MEPs verschiedener Fraktionen und mit EP-Beschäftigten aus den Jahren 2019 und 2020 herangezogen.

2 GM auf supranationaler Ebene und Theorieansatz

Gender Mainstreaming (GM) zielt als politische Strategie darauf ab, institutionelle Strukturen zu hinterfragen und dahingehend zu transformieren, dass Gleichstellungsförderung zu einem alle Ebenen durchdringenden Anspruch wird (Lombardo/Meier/Verloo 2009; Minto/Mergaert 2018). Auf EU-Ebene wurde die Strategie durch ein institutionenübergreifendes feministisches Akteur*innennetzwerk in Artikel 3,2 des Amsterdamer Vertrags verankert (Hubert/Stratigaki 2016; Jacquot 2015). Wenn auch die vorherige Begrenzung der EU auf Beschäftigungspolitik durchbrochen wurde, enttäuschte die praktische Umsetzung: Gleichstellungsaspekte wurden in bestehende Politiken und Prozesse nur integriert oder kooptiert; selten wurden Politiken und Prozesse grundlegend transformiert (Lomazzi/Crespi 2019; Lombardo/Meier/Verloo 2009). Insgesamt fehl(ten) kohärente Gleichstellungsziele, sodass Gleichstellung ein „empty signifier“ und eher als technische denn inhaltliche Anforderung verstanden wurde (Minto/Mergaert 2018; Verloo 2005), da alltägliche Verwaltungsroutinen unangetastet blieben (Jacquot 2015). Zudem entpolitisierte die Art und Weise der GM-Umsetzung in der Europäischen Kommission Gleichstellungspolitik, schwächte die ursprüngliche institutionelle Gleichstellungsstruktur und untergrub die zuvor gute institutionenübergreifende Zusammenarbeit feministischer Akteur*innen (Ahrens 2018; Jacquot 2015).

Die Rolle des EP für EU-Gleichstellungspolitik wurde in der Forschung öfter beleuchtet (Ahrens 2018; Jacquot 2015; Rolandsen Agustín 2013; Van der Vleuten 2012), ebenso wie die Sitzverteilung der Fraktionen (auch nach Geschlecht), aber Studien zu

Gleichstellung innerhalb der EP-Prozesse, in den Fraktionen und in verschiedenen Organisationsebenen sind jüngerer Natur (vgl. ausführlicher Ahrens/Rolandsen Agustín 2019). Wichtig ist es, die einzelnen Fraktionen zu betrachten, denn deren gleichstellungspolitische Schwerpunkte und fraktionsinterne Gleichstellungsförderung unterscheiden sich deutlich (Kantola/Rolandsen Agustín 2016, 2019). Die Differenz verläuft hier zwar teilweise entlang nationaler Delegationen, aber insgesamt folgt sie einem Rechts-Links-Spektrum. EP-Entscheidungen erfordern stets Mehrheiten und die jeweilige Fähigkeit, entsprechende Koalitionen zu formen, beeinflusst die politische Ausrichtung im EP (Warasin et al. 2019).

Um zu verstehen, warum und wie sich GM in Organisationen (nicht) umsetzen lässt, wird in diesem Beitrag Feministischer Institutionalismus aus einer analytischen Perspektive genutzt. Es wird analysiert, wie Geschlechterverhältnisse in Organisationen formale und informelle Regeln und Normen sowie das Handeln von Frauen* und Männern* prägen (Mackay/Kenny/Chappell 2010; Mackay 2014). Alle Institutionalistentheorien sehen Strukturen und Akteur*innen als ko-konstitutiv an: Institutionen formen Verhalten mittels Regeln, Normen und Prozessen; Akteur*innen initiieren oder blockieren institutionellen Wandel (Mackay/Kenny/Chappell 2010: 573). Ebenso setzen sich alle mit formalen und informellen Institutionen, also den ‚gesellschaftlichen Spielregeln‘, sowie Entstehen, Stabilität und Wandel von Institutionen auseinander – wenn auch mit unterschiedlichen Schwerpunkten (Mackay/Kenny/Chappell 2010: 576ff.). Dennoch sind die meisten Institutionalistentheorien blind gegenüber der Kategorie Gender als einem konstitutiven Element von Institutionen. Hier setzt Feministischer Institutionalismus an, der schon länger in der Genderforschung genutzt wird, wenn auch oft nicht unter diesem Label (Mackay/Kenny/Chappell 2010; MacRae/Weiner 2017).

Theorien des (Feministischen) Institutionalismus und deren Anwendung auf supranationale Institutionen und Politiken (MacRae/Weiner 2017) legen nahe, dass die GM-Umsetzung im EP davon abhängt, wie sich GM in formale und informelle Regeln einflechten lässt, ob diese transformiert werden und ob GM zur Norm wird. Das hilfreiche, von Mackay (2014) geprägte Konzept der „nested newness“ setzt daran an, dass auch neue Institutionen – Organisationen wie Regeln – an frühere institutionelle Kontexte anknüpfen und sich in der neuen Institution widerspiegeln (Mackay 2009, 2014). Durch die „Nestedness“ werden neue Regeln und Normen als früheren Verfahren widersprechend wahrgenommen und dadurch (un)bewusst von Akteur*innen abgelehnt. Das trifft vor allem auf oft unhinterfragte Regeln zum Geschlechterverhältnis zu, die sehr veränderungspersistente sind, wie Mackay für das schottische Parlament aufzeigt (Mackay 2009, 2014). Beim EP kommt einerseits hinzu, dass Akteur*innen mit dem Wissen ihrer früheren (nationalen) Institutionen eintreffen und (neue) gleichstellungsbezogene Regeln zu jenen gehören, die leicht „vergessen“ werden (Mackay 2009). Andererseits lassen das EP-Selbstverständnis als Gleichstellungsförderer*in (Van der Vleuten 2019) und der ohnehin beständige Wandel durch Vertragsänderungen vermuten, dass sich GM in EP-Prozessen verankern ließe.

Laut Minto und Mergaert, die die Umsetzung von GM und dessen Evaluation in der Europäischen Kommission verglichen haben, kann der GM-Institutionalisierungsstand in fünf Dimensionen gemessen werden: 1) formale Verankerung (inkl. Top-down-Unterstützung), 2) standardisierte Strukturen und Prozesse mit Zuständigen, 3) Qualitäts-

sicherung z. B. durch Ressourcen und Trainings, 4) transparente Verantwortlichkeiten und Evaluation und 5) langfristige Stabilität (Minto/Mergaert 2018: 209f.). Wenn für alle Dimensionen messbare Ergebnisse vorliegen, kann von einer Institutionalisierung ausgegangen werden. Die chronologische Analyse der EP-Entschlüsse wird diese fünf Dimensionen für das EP überprüfen.

Der multikulturelle, multinationale und konsensorientierte Kontext macht das EP zu einem Spezialfall, um konkurrierende Ideen zu Gleichstellungsförderung zu untersuchen. Angenommen wird, dass dieser Prozess nicht friktionsfrei verläuft, da GM sich nicht ohne Widerstand ‚einbetten‘ lässt und je nach politischer Couleur Berichterstatte*r*innen inhaltliche Schwerpunkte setzen können. Parlamentarische Institutionen, die erfordern, dass Regeln, Normen und politische Zielsetzungen beständig ausgehandelt und gelernt werden müssen, ermöglichen es zu untersuchen, wie dennoch gerade Geschlechternormen und -machtverhältnisse reproduziert werden (Haastrup/Kenny 2016). Zentral sind somit die Akteu*r*innen, die Regeln und Normen ‚erlernen‘ und Politikziele definieren, da diese zentral für institutionelle Veränderungsprozesse sind.

3 Datenmaterial und Methoden

Die Analyse stützt sich vorrangig auf EP-Primärtexte wie Resolutionen, Plenardebattenprotokolle, Ausschussdokumente und weitere Publikationen mit Bezug zur GM-Umsetzung, die im Rahmen von sechs EP-Resolutionen entstanden sind (siehe Quellenverzeichnis). Die Resolutionen und alle anhängigen Texte¹ erlauben es, narrative und historische Sequenzen der GM-Umsetzung sowie Änderungen nachzuvollziehen (Vromen 2010). Analysiert wurde, auf welche EP-Regeln explizit oder implizit Bezug genommen und wo neue Vorgaben angedockt wurden. Konkreter: Wie wurde GM formal angelegt, welche verschiedenen Akteu*r*innen – FEMM-Ausschuss, individuelle MEPs, Fraktionen – spielten welche Rolle? Was lässt sich daraus für die GM-Umsetzung ableiten?

Die verschiedenen Dokumente wurden jeweils für die entsprechende Legislaturperiode in ihrer zeitlichen Abfolge systematisiert und dann miteinander verglichen, um Textänderungen, die zwischen verschiedenen Entwurfsstadien und der Endfassung bestehen, herauszufiltern. Diese Elemente wurden dahingehend beleuchtet, ob die Änderung für die GM-Umsetzung hemmend oder fördernd sein würde. Ergänzend wurden Stellungnahmen von MEPs, Fraktionen und anderen Akteu*r*innen herangezogen, um Begründungslogiken nachvollziehen zu können. Für Plenardebatten wurde geprüft, welche Elemente von welcher Fraktion oder von welchem MEP kommentiert wurden und ggf. wogegen opponiert wurde.

Die chronologische Institutionalisierungsanalyse wird ergänzt durch eine Momentaufnahme der aktuellen Umsetzung. Dafür wird auf Interviewmaterial zugegriffen, das im Rahmen des Forschungsprojekts „Gender, party politics and democracy in Europe: A study of European Parliament’s party groups“ (EUGenDem) erhoben wurde. Vor der EP-Wahl 2019 wurden rund 50 Interviews und danach rund 70 Interviews mit MEPs

¹ Pro Entschlüsselung sind dies zehn bis 30 Dokumente. Die Anzahl anhängiger Dokumente nimmt über die Zeit zu.

aller Fraktionen und EP-Beschäftigten zu Genderaspekten der Fraktionsarbeit geführt, u. a. auch zu GM. Das Interviewmaterial wurde vom Forschungsteam, angelehnt an die Grounded Theory (Glaser/Strauss 1967), computergestützt mit AtlasTi induktiv und deduktiv kodiert (vgl. auch Ahrens 2018: 253ff.). Die Interviews fragten u. a. nach der alltäglichen Arbeit und den (Inter-)Aktionen der Interviewten und ermöglichen es, eine „thick description“ des Politikprozesses aus feministischer, interpretativer Perspektive zu entwickeln (Vromen 2010: 249). Für diesen Beitrag wurden die Codes ‚Gender Mainstreaming‘, ‚FEMM-Ausschuss‘, ‚Opposition gegen Gleichstellung‘ und ‚Ausschüsse‘ sowohl übergreifend als auch entlang der Fraktionen ausgewertet. Die Interviewauswertung ermöglicht es nachzuzeichnen, wie Akteur*innen die GM-Umsetzung im EP aktuell beurteilen.

4 GM-Entschließungen und Berichte im Überblick

Das EP legt in seiner Geschäftsordnung (EP-GO) die Regeln für alle parlamentarischen Verfahren fest, darunter für EP-Entschließungen und Berichte. Jeder Beschluss zu GM musste hier ansetzen und regelkonform sein. Das EP unterscheidet legislative und nicht-legislative Berichte sowie Initiativberichte (Kap. 2, EP-GO).² Ausschüsse können nach § 54 Initiativberichte beantragen, sie müssen aber von der Konferenz der Prsidenten³ genehmigt werden. Zum Zeitpunkt der ersten GM-Entschlieung war die Zustimmung für Eigeninitiativberichte und -resolutionen alles andere als gesichert, im Gegenteil: Anträge wurden häufig als eine Form der Agendakontrolle abgelehnt (Mamadouh/Raunio 2003: 335). Unterstützung für die erste GM-Entschlieung zu sichern und sie in standardisierte EP-Verfahren einzubetten, war demnach für alle weiteren Institutionalisierungsschritte von entscheidender Bedeutung.

Der erste FEMM-Antrag im Jahr 2002 für einen Initiativbericht und eine EP-Entschlieung zu GM musste diese Hrde nehmen. Die damalige Präsidialgruppe bestand aus acht Männern und einer Frau⁴, wobei spätere Presseberichte vermuten lassen, dass der EP-Prsident Pat Cox (Europäische Liberale, Demokraten und Reformer) das Anliegen unterstützte (EP-News 2004). Am 14. März 2002 wurde FEMM mit dem ersten Eigeninitiativbericht zu GM in Form einer Entschlieung beauftragt. Mit Lissy Grner (Progressive Allianz der Sozialdemokraten, S&D) wurde am 27. März 2002 eine sehr bekannte und etablierte EP-Gleichstellungspolitikerin als Berichterstatterin ernannt. Interessanterweise wurde der Ausschuss für Recht und Binnenmarkt (JURI) für eine Stellungnahme nominiert, was bei Eigeninitiativberichten ungewöhnlich ist. Warum der FEMM-Initiativberichts Antrag genehmigt wurde, bleibt mangels entsprechender Dokumentation offen.

2 Legislative sind Kommissionsvorschläge für Richtlinien oder Verordnungen, die seit dem Lissabon-Vertrag mehrheitlich durch Rat und EP gemeinsam beschlossen werden. Nicht-legislative Berichte wie Stellungnahmen und Entschließungen beantragt der zuständige Ausschuss nach § 46 der EP-GO zu Themen mit EP-Initiativrecht.

3 Die Konferenz der Präsidenten (sic!) besteht aus EP-Prsident*in und Fraktionsvorsitzenden.

4 Mit Ausnahme der Doppelfraktionsspitze aus Heidi Hautala und Paul Lannoye (Fraktion der Grünen/Free Europäische Allianz) gab es nur männliche Fraktionsvorsitzende nebst EP-Prsident Cox.

Werden die Entschließungen verglichen, hat die Fraktionszugehörigkeit des/der Berichterstatter*in nicht den Verabschiedungsprozess beeinflusst: Alle Resolutionen wurden als EP-Standardverfahren im FEMM inhaltlich erarbeitet, abgestimmt und dann in einer Plenarsitzung beschlossen. Die Texte begründen die Notwendigkeit von GM mit dem EU-Rechtsrahmen und entsprechenden Vertragsartikeln⁵ (z. B. Gleichstellung der Geschlechter (EUV § 2 und § 3 Abs. 3), Nichtdiskriminierung (AEUV § 19) und gleiches Entgelt (AEUV § 157)), weiteren EP-Resolutionen sowie den Aktivitäten anderer supranationaler Institutionen wie der Europäischen Kommission. Alle erläutern, warum Gleichstellungsförderung nach wie vor ein notwendiges Ziel sei, bewerten die bisherige GM-Umsetzung im EP und formulieren zukünftige Schritte.

Seit 2003 sind die GM-Entschließungen ähnlich strukturiert und werden vom FEMM gestaltet. Im FEMM erhielten alle – trotz steigender Gegenstimmen – eine klare Mehrheit, während in den Plenarsitzungen nur die 2009er-Entschließung breit unterstützt wurde, die erste im Jahr 2003 und alle weiteren nach 2009 waren umstrittener. Tabelle 1 zeigt Berichterstatter*innen, Beschlussdaten und Abstimmungsergebnisse.

Tabelle 1: Gender Mainstreaming Entschließungen im EP

	An FEMM vergeben	EP-Beschluss	Berichterstatter*in		Abstimmung FEMM	Abstimmung Plenum
2003	14.3.02	13.3.03	Lissy Gröner, S&D	+	23	255
				-	1	186
				0	0	15
2007	15.6.06	18.1.07	Anna Záborská, EVP	+	30	Handzeichen ohne Zählung
				-	0	
				0	1	
2009	23.9.08	22.4.09	Anna Záborská, EVP	+	23	603
				-	0	12
				0	1	64
2011	7.7.11	17.11.11	Mikael Gustafsson, GUE/NGL	+	21	378
				-	4	154
				0	0	40
2016	10.9.15	8.3.16	Angelika Mlinar, ALDE	+	23	453
				-	6	173
				0	1	79
2019	5.7.18	15.1.19	Angelika Mlinar, ALDE	+	19	492
				-	6	126
				0	0	75

Erläuterung: + = Zustimmung, - = Ablehnung, 0 = Enthaltung

Quelle: Öffentliches Dokumentenregister EP⁶; Zusammenstellung Petra Ahrens.

5 Artikelnummierungen ändern sich oft mit neuen Verträgen. Hier wird die Nummerierung aus dem Lissabon-Vertrag verwendet.

6 Siehe <https://www.europarl.europa.eu/RegistreWeb/home/welcome.htm?language=DE> [Zugriff: 08.01.2021].

Während die formale Verankerung der Entschlüsse relativ einfach erschien, blieb die in ihnen integrierte Berichterstattung zur GM-Implementierung eine herausfordernde Aufgabe, wie verschiedene Texte erkennen lassen. Normalerweise präsentieren EP-Entschlüsse lediglich zukünftige Handlungsoptionen und -anforderungen, doch die zu GM fungierten auch als rückblickende GM-Berichterstattung. In diesen lässt sich erkennen, wie der FEMM-Ausschuss und der/die jeweilige Berichtersteller*in EP-Spielräume nutzte, um institutionellen Wandel zu initiieren und GM schrittweise formal einzubetten. Auch ist erkennbar, welche geplanten neuen Regeln verworfen wurden. Die Institutionalisierung verlief somit nicht linear, sondern wurde zwischen den Fraktionen im FEMM-Ausschuss ausgehandelt.

Die Umsetzungsergebnisse entlang der bereits 2003 definierten GM-Implementierungsschritte generierte der FEMM-Ausschuss mittels parlamentarischer Abfragen bei anderen Ausschüssen und EP-Organen. Außerdem lud FEMM die für GM zuständigen (stellvertretenden) Vorsitzenden anderer Ausschüsse regelmäßig zur Berichterstattung ein und organisierte gemeinsame Sitzungen des GM-Netzwerks, das auf der Basis der ersten Entschlüsse eingerichtet wurde. In den ersten vier Entschlüssen bewerteten die Berichtersteller*innen die Entwicklung der GM-Umsetzung im EP seit der vorherigen Entschlüsse, jedoch fehlte diese Bewertung in der 2016er-Entschlüsse. Die 2019er-Entschlüsse enthielt dann eine politische Erklärung, in der gleichzeitig die Gesamtergebnisse zusammengefasst und – angesichts der Umsetzungsbemühungen seit 2003 – ernsthaftere Umsetzungsschritte angemahnt wurden. Damit beinhalten bereits die ersten Entschlüsse viele Elemente der ersten vier Dimensionen von Minto und Mergaert (2018) und weisen auf eine messbare Institutionalisierung hin.

4.1 Vorsichtig-selektive GM-Blaupausen-Institutionalisierung – 2003

Die erste Entschlüsse wurde von den Debatten zur Umsetzung des Amsterdamer Vertrages mit seinem GM-Artikel sowie von der bevorstehenden EU-Erweiterung auf Mittel- und Osteuropa beeinflusst. FEMM knüpfte darin strategisch an den GM-Ansatz der Europäischen Kommission an und präsentierte diesen als bewährte Methode und Blaupause für das EP (Europäisches Parlament 2003: 18). Zudem wurden die 1998er-Empfehlungen der Expert*innengruppe des Europarates auf das EP umgemünzt: Top-down-Verankerung durch eine Hochrangige Gruppe für Gleichstellung im EP, feste GM-Zuständigkeit eines Ausschusses, pro Ausschuss und Delegation ein*e zuständige*r MEP, die ein GM-Netzwerk bilden, Beginn in Schlüsselbereichen, jährliches Arbeitsprogramm und Monitoring der Ausschüsse und Delegationen zu GM, Überprüfung und Veränderung des EP-Verwaltungshandelns (Europäisches Parlament 2003: 19ff.). Jedes dieser Elemente gab es in ähnlicher Form in der Europäischen Kommission; es fehlten Gendertrainings und Konsultationen mit Interessengruppen. Gleichzeitig entsprachen z.B. Ausschusszuständigkeit und Berichtspflichten dem formalen EP-Prozedere in anderen Politikbereichen; auch übergreifende Netzwerke parallel zu Ausschüssen waren verbreitet.

In der Plenarsitzung betonte die Berichterstellerin, dass es angesichts der Erweiterung von 2004 notwendig sei, einen hohen Frauenanteil im Parlament zu gewährleisten,

und der Bericht argumentierte, dass GM und die Gleichstellungsförderung zentrale demokratische Aufgaben des EP als „die den Bürgern am nächsten stehende europäische Institution“ (Europäisches Parlament 2003: 19) seien.

Damals galt FEMM als feministisches Bollwerk (Jacquot 2015), kein anderer Ausschuss hatte jemals einen so hohen Anteil an weiblichen Mitgliedern (bis heute) bei gleichzeitig rein freiwilliger Mitgliedschaft (d.h. zusätzlich zu einer weiteren „regulären“ Ausschusstätigkeit), relativer Machtlosigkeit und Umstrittenheit im EP (Ahrens 2016; Nugent 2019). Diese Zweiteilung ist aus institutionalistischer Perspektive bemerkenswert: Es gab Stimmen im EP, dass FEMM überflüssig sei, wenn alle EP-Organe GM umsetzten (Ahrens 2016). In diesem Fall wäre es fatal gewesen, wenn dezidiert FEMM für GM zuständig gewesen wäre. Eine klare Zuständigkeit vorzusehen, aber offen zu lassen, welcher Ausschuss dies sei, sicherte GM ab, auch für den Fall, dass FEMM in Zukunft als überflüssig erachtet und aufgelöst werden würde. FEMM als zuständigen Ausschuss vorzuschlagen, monopolisierte wiederum dessen Kontrolle darüber, ob GM ausreichend umgesetzt würde. Die GM-Institutionalisierung wurde somit zu einer Lebensversicherung für FEMM, indem es wiederkehrende Aufgaben und Berichtspflichten zuwies. Der mitberatende JURI-Ausschuss beschloss einstimmig eine befürwortende Stellungnahme und bemängelte nur zu starre Vorgaben für Beförderungen von Frauen in der EP-Verwaltung (Europäisches Parlament 2003: 26f.).

4.2 Konservative Institutionalisierung – 2007

Nachdem sich das EP verpflichtet hatte, GM umzusetzen und alle zwei Jahre Bericht zu erstatten, verzögerte die EP-Wahl 2004 dennoch den nächsten Bericht – er wurde erst im Dezember 2006 vorgelegt und die EntschlieÙung im Januar 2007 angenommen. Die Osterweiterung und der gescheiterte Verfassungsprozess veränderten die EP-Zusammensetzung, die Politikprozesse und damit auch die GM-Implementierung. Die zentralen Vorschläge wurden zwar umgesetzt, aber die verschiedenen Berichtsentwürfe, die verabschiedete Fassung und die Plenardebatte veranschaulichen die internen Probleme, GM in die bestehenden Verfahren einzubetten bzw. neue einzurichten und nicht nur Lippenbekenntnisse zu produzieren.

Der Berichtsentwurf, der als Grundlage für die endgültige EntschlieÙung angenommen wurde, enthielt konkrete Schritte wie z. B. die Notwendigkeit, dass die Hochrangige Gruppe für die Gleichstellung der Geschlechter verbindliche politische Prioritäten für GM in den Bereichen Gesetzgebung, Kommunikations- und Informationspolitik sowie Gender Budgeting und Personalpolitik festlegt. In dem Bericht wurde auch vorgeschlagen, verbindliche Quoten für weibliche Abgeordnete zu vereinbaren. Eine frühere Version forderte Gendertrainings für alle Abgeordneten. All diese neuen Elemente verschwanden in der endgültigen EntschlieÙung und zeigen die Schwierigkeit, GM in einem neu zusammengesetzten EP weiter zu institutionalisieren.

In der Plenardebatte betonten mehrere FEMM-MEP, dass die EP-Ausschüsse GM ablehnen, aber der Bericht selbst formuliert es viel vorsichtiger. Er entschuldigt die klaren Mängel, weil „Ausschussmitglieder die jedem Vorgang innewohnende politische und technische Dynamik nicht ignorieren [können]“, von der Dynamik „die Aufmerksamkeit abhängig [sei], die speziell dem Gender Mainstreaming in den einzelnen Aus-

schüssen beigemessen wird“ und Mängel „keinesfalls zu einer moralischen Verurteilung von Personen führen“ (Europäisches Parlament 2006: 10) dürfen. Die neu zusammengesetzten Ausschüsse schienen GM als Anforderung ‚vergessen‘ zu haben und (ver-)zögerten außerdem entschlossene Umsetzungsschritte und -regeln.

Für diese erstaunliche Zurückhaltung des FEMM trug nicht zuletzt die EVP-Fraktion die Verantwortung, die mit der Slowakin Anna Záborská eine sehr konservative Ausschussvorsitzende stellte (Jacquot 2015). Die von der EVP in weiten Teilen vertretenen konservativen Vorstellungen von Geschlechterverhältnissen und -binarität spiegeln sich auch in Formulierungen wider, wie z.B. in der Forderung nach einer „uneingeschränkte[n] Anerkennung des ‚Andersseins‘ und des ‚Sichergänzens‘ von Männern und Frauen“ (Europäisches Parlament 2006: 8), die seitdem in jeder Legislaturperiode aufscheinen (Kantola/Rolandsen Agustín 2019).

Dennoch brachte der erste GM-Bericht im EP auch zwei neue informelle Regeln, die sich mit weiteren Berichten verstetigten. So wurden erstens während des Berichtszeitraums regelmäßig die GM-Zuständigen anderer Ausschüsse zu einer Anhörung eingeladen, was langfristig den Druck zur GM-Umsetzung erhöhte, weil es unangenehm wurde, nichts berichten zu können (Ahrens 2016: 790). Zweitens wurden mittels Fragebogen die Aktivitäten der Ausschüsse zu GM abgefragt, um damit den Bericht zu bestücken (Europäisches Parlament 2006: 10). Beide Schritte waren für sich betrachtet nicht ungewöhnlich im Austausch zwischen Ausschüssen; in der Breite jedoch – FEMM kontaktiert alle Ausschüsse – verwiesen sie auf eine neue politische Praxis.

4.3 Naming, shaming und Stillstand zum Ende der Legislaturperiode – 2009

Die gegen Ende der Legislaturperiode verabschiedete Entschließung von 2009 ähnelte bei den Entwürfen und dem angenommenen Text den beiden vorhergehenden. Der Berichtsteil änderte sich jedoch erheblich und beinhaltete anstatt allgemeiner Zusammenfassungen ein detailliertes ‚name-and-shame‘ der EP-Ausschüsse und -Delegationen mit Einzelheiten zu (nicht vorhandenen) Tätigkeiten. 14 von 19 Ausschüssen gaben demnach an, geschlechtsspezifische Aspekte nur in einigen (Nicht-)Gesetzgebungsakten aufgenommen zu haben, die anderen fünf meldeten gar nichts (Europäisches Parlament 2009). Darüber hinaus berichteten nur die Ausschüsse für Regionale Entwicklung (REGI), Fischerei (PECH), Auswärtige Angelegenheiten (AFET) und deren Unterausschuss für Sicherheit und Verteidigung (SEDE) über eine eigene interne Gleichstellungsstrategie. Nur wenige Ausschüsse verwendeten entweder nach Geschlecht aufgeschlüsselte Daten, Indikatoren, Folgenabschätzungen oder Gender Budgeting. Im Vergleich zu 2007, als kein einziger Ausschuss eine interne Gleichstellungsstrategie hatte, stiegen die Aktivitäten jedoch und indizieren damit, dass GM erste Schritte von formalen Vorgaben zu ‚rules in use‘ machte.

4.4 Verstetigung und neue (Minimal-)Schritte – 2011

Wie bei der Entschließung von 2007 spielten das neu gewählte EP und die durch den in Kraft getretenen Vertrag von Lissabon erweiterten Befugnisse eine Rolle für die 2011er-Entschließung. Wieder enthielt sie kaum Einzelheiten zu den verschiedenen Ausschüs-

sen, die sich (nicht) aktiv an der GM-Umsetzung beteiligten. Das Prozedere bis zur Verabschiedung war die kürzeste aller untersuchten Entschlüsse und deutet auf Routine im FEMM hin und damit auf eine wachsende Institutionalisierung.

Während bis dato die Mobilisierung anderer Ausschüsse zur GM-Umsetzung fokussiert wurde, signalisierte diese Entschlüsselung eine Strategieänderung bei FEMM. Der Bericht hob sog. „Gender Mainstreaming-Änderungsanträge“ (GMA⁷) als erfolgreichstes Instrument hervor. Änderungsanträge sind ein Standardinstrument im EP, das Schattenberichterstatter*innen nutzen, um die Position ihrer Fraktion in die zu verabschiedenden Texte einzubringen. Üblicherweise werden Änderungsanträge nur in den zuständigen Ausschuss eingebracht oder ggf. zwischen zwei bis drei beteiligten Ausschüssen ausgetauscht, und nicht als ‚freies‘ Kommentarinstrument eines Ausschusses gegenüber allen anderen. GMAs jedoch wurden im FEMM entworfen und abgestimmt und dann an den federführenden Ausschuss weitergeleitet, der sie annehmen konnte, aber nicht musste. In der Mehrheit der GMAs wurden in den meisten Fällen die Wörter „genderspezifisch“, „geschlechtsspezifisch“, „weiblich“ oder „Frauen“ bei Kommissionsvorschlägen oder Initiativberichten hinzugefügt (Europäisches Parlament 2014: 84).

GMAs wurden zum informellen neuen GM-Standard, und in der Entschlüsselung von 2011 wurde vorgeschlagen, sie offiziell in die Geschäftsordnung aufzunehmen. Dies wurde bis heute nicht umgesetzt. Seit der Legislaturperiode 2009–2014 nahmen die Anteile euroskeptischer, populistischer und rechtsgerichteter Parteien in verschiedenen Fraktionen zu, oder sie gründeten neue Fraktionen, wie z.B. die Europäischen Konservativen und Reformer oder Europa der Freiheit und der Demokratie. Viele dieser nationalen Delegationen vertraten zudem anti-feministische, anti-LGBTQI und gleichstellungsfeindliche Positionen (Verloo/Paternotte 2018). Zugleich ergab sich eine Diskrepanz zwischen FEMM-Positionen, die eher von einer linksgerichteten Mehrheit aus S&D, Grünen, ALDE und GUE/NGL geprägt waren, und der eher rechtskonservativen Mehrheit in Plenarsitzungen (Warasin et al. 2019). Während bis zu dieser Legislaturperiode FEMM-MEP gemeinsam agierten (Ahrens 2016; Nugent 2019), verstärkte sich seit 2009 der Einfluss der Fraktionen auf die Debatten (Kantola/Rolandsen Agustín 2016; Warasin et al. 2019). Die daraus resultierenden Machtverhältnisse verhinderten u.U. die formale Absicherung der GMAs, denn über die Änderung der Geschäftsordnung entscheiden die Fraktionen, und hier gab es im zentralen Gremium offensichtlich keine Mehrheit, um GM weiter zu formalisieren – neue ‚rules in use‘ wurden nicht zu ‚rules in form‘. Dass in dieser Legislaturperiode keine weitere GM-Entschlüsselung verabschiedet wurde, spricht für sich selbst.

4.5 GM-Wiederbelebung und Ausdehnung – 2016

Die 2016er-Entschlüsselung zeigt, dass die Institutionalisierung von GM im EP sich nicht nahtlos mit bestehenden Regeln und Normen verbinden lässt bzw. die EP-Organen durch den FEMM kontinuierlich daran erinnert werden müssen, da sie sonst ‚vergessen‘ werden. Dennoch ist diese Entschlüsselung beispielhaft dafür, wie routiniert und beharrlich

7 Englisch: Gender-Mainstreaming-Amendments, daher GMA.

FEMM Brüche zwischen GM und eben diesen etablierten Regeln und Normen benennt und neue Schritte vorschlägt.

FEMM schlug zusätzliche Maßnahmen vor, um GM im EP besser einzubetten (Europäisches Parlament 2016: 8ff.) und um die verschiedenen Dimensionen einer erfolgreichen GM-Implementierung zu verbessern und zu verbinden (Minto/Mergaert 2018). So wurde z. B. für die weitere formale Verankerung gefordert, obligatorische (anstatt fakultative) Genderaktionspläne für alle Ausschüsse mit einem in der EP-GO festgelegten Verfahren zu etablieren. Diese Genderaktionspläne sowie die Forderung, GM-Anhörungen im Zweijahresrhythmus parallel zur FEMM-Berichterstellung in allen Ausschüssen abzuhalten, dienen auch einer besseren Evaluation. Ein institutioneller Koordinierungs- und Überwachungsmechanismus, der für die GM-Akteur*innen eingerichtet werden sollte, um die Hochrangige Gruppe für Gleichstellung der Geschlechter und Vielfalt, FEMM, das GM-Netzwerk und die EP-Verwaltung zu vernetzen, würde neue Strukturen und Zuständigkeiten etablieren. Dies gilt auch für das bestehende GM-Netzwerk, welches erweitert werden soll, indem Delegationen einbezogen und Administrator*innen in den Ausschussekretariaten ernannt werden sollen. Auch ein gemeinsamer Vorsitz durch FEMM und ein Mitglied der anderen Ausschüsse auf Rotationsbasis sollte eingerichtet werden. Der Vorschlag eine*r ständige*n GM-Berichterstatter*in zielt auf mehr formale Verankerung und standardisierte Zuständigkeit ab.

Neben Forderungen mit einem direkten Bezug zur GM-Umsetzung schlug FEMM weitere gleichstellungspolitische Schritte vor. So sollte ein ausgewogenes Geschlechterverhältnis (mind. 40 % bis 2020) bei Ausschuss- und Fraktionsvorsitzenden und den Führungspositionen in der EP-Verwaltung sowie die gezielte Ernennung von MEPs des bisher unterrepräsentierten Geschlechts in jedem Ausschuss (inkl. FEMM) erreicht werden. Erstmals bezog FEMM auch LGBTQI-Themen ein, forderte erneut Gender Budgeting und Gendertrainings ein und verlangte eine stärkere Einbeziehung des Europäischen Instituts für Gleichstellung und der EP-Forschungsdienste. Zudem zeigt die EntschlieÙung, dass rückblickend die Berichterstattung durch Abfragen, die neu geschaffenen Organe wie die Hochrangige Präsidialgruppe und das GM-Netzwerk sowie GMAs fest institutionalisiert waren und auch Effekte zeitigten, da die Aufmerksamkeit für geschlechtsspezifische Aspekte in einer Reihe von Ausschüssen zunahm (Europäisches Parlament 2016).

4.6 Gegen das Vergessen neuer Regeln – 2019

Die jüngste EntschlieÙung wiederholte die Kernelemente der 2016er-Resolution und verdeutlichte Institutionalisierungsfortschritte. Angelika Mlinar (ALDE) wurde 2016 die erste „Ständige Berichterstatterin für Gender Mainstreaming“. Zusätzlich zum GM-Netzwerk ernannte das EP für jeden Ausschuss eine*n weitere GM-Netzwerkadministrator*in. Mit Ausnahme von FEMM erstellten alle anderen 21 (Unter-)Ausschüsse einen öffentlich auf der FEMM-Website einsehbaren Aktionsplan. Außerdem publizierte das EP-Präsidium 2017 den Bericht „Gleichstellung von Männern und Frauen im Generalsekretariat des Europäischen Parlaments – Bestandsaufnahme und Perspektiven 2017–2019“ mit quantifizierten Zielen für verschiedene Führungspositionen (European Parliament 2018). Es bleibt abzuwarten, wie beständig diese neuen ‚rules in use‘ sein

werden. Tatsächlich ist es FEMM gelungen, GM als ‚rule in use‘ zu einer ‚rule in form‘ weiterzubefördern, also messbare Erfolge für eine erweiterte formale Verankerung zu erzielen. Anknüpfend an den sog. Corbett-Bericht wurde 2019 mit Artikel 228a⁸ erstmals GM in der EP-Geschäftsordnung verankert.

Inhaltlich betont die Entschließung Diversität als wichtiges Element zur Gleichstellungsförderung und bezieht sich auf LGBTQI und Geschlechtsidentität sowie auf die Bedeutung männlicher Vorbilder für Gleichstellung (Europäisches Parlament 2019). Zudem wurde vorgeschlagen, Regeln gegen sexuelle Belästigung und sexuellen Missbrauch in die Geschäftsordnung des EP aufzunehmen und entsprechende Fortbildungsmaßnahmen anzubieten.

4.7 Aktuelle Umsetzung in der Praxis

Gegenüber dieser formalen Absicherung und der Umsetzung vieler Vorschläge erlaubt die Interviewanalyse eine qualitativ differenzierte Einschätzung, die die heterogene und widersprüchliche GM-Umsetzung in der Praxis illustriert. Ein Großteil der Interviewten war überrascht von der Frage nach GM und antwortete nicht oder ausweichend. Die besser informierten Interviewten waren oft (frühere) Mitglieder von FEMM oder zuvor national engagiert in Sachen Gleichstellungspolitik. Ihre folgenden Einblicke zeichnen ein kritisches Bild. Sie verwiesen auf die doppelte Zuständigkeit von FEMM für 1) strukturelle Fragen wie Monitoring und neue Regelvorschläge und 2) inhaltliche Arbeit durch GMAs oder Stellungnahmen für andere Ausschüsse und benannten zwei Kernprobleme. Erstens sei es angesichts der schieren Anzahl von EP-Vorgängen und begrenzter Ressourcen unmöglich, in ausreichendem Maße GMAs und Stellungnahmen abzugeben, weshalb Ausschüsse ohne Gesetzgebungskompetenz wie der für konstitutionelle EP-Fragen (AFCO) außen vor blieben (Interviews Grüne/EFA 10.3.20, EPP 6.3.20). Zweitens sei der Umgang mit inhaltlichen Vorschlägen unterschiedlich zwischen den Ausschüssen trotz objektiv gleicher Umsetzungsschritte, wie z. B. dem Genderaktionsplan und GM-Zuständige MEP und Administrator*innen. Viele der Interviewten aus anderen Ausschüssen wussten nicht, dass es beides gab, und gaben an, dass GM in ihrem Ausschuss nicht sichtbar sei (Interviews S&D 15.5.19, Renew 13.12.19, EPP 4.3.20). Es hing von der Eigeninitiative der GM-Zuständigen ab, ob Genderaspekte im Ausschuss auftauchen (Interview S&D 27.1.20).

Ebenso zeigt sich die Doppelaufgabe von FEMM-MEP in anderen Ausschüssen: Sie bringen GMAs ein, auch wenn sie nicht im Ausschuss für GM zuständig sind (Interviews Greens/EFA 13.3.20, S&D 26.2.20, Renew 4.3.20). GMAs werden ähnlich wie GM in den Ausschüssen verschieden aufgenommen: Manche nehmen sie an, andere wie ECON lehnen sie oft ab (Interviews Renew 4.3.20, S&D 4.3.20; vgl. European Parliament 2018). Viele der Interviewten führen das auf den höheren Status von ECON verglichen mit FEMM zurück. Aber es wird in den Interviews auch klar, dass es generell wichtig ist, welche Fraktion den Ausschussvorsitz hat und dass FEMM-Positionen oft als ‚zu links‘

8 Jetzt Artikel 239 – Gleichstellung von Männern und Frauen (Gender Mainstreaming): Das Präsidium nimmt einen Gleichstellungsaktionsplan an, damit der Gleichstellungsaspekt bei allen Tätigkeiten des Parlaments auf allen Ebenen und in allen Phasen berücksichtigt wird. Der Gleichstellungsaktionsplan wird zweimal jährlich kontrolliert und wenigstens alle fünf Jahre überarbeitet.

gewertet werden. Andererseits betonten auch einige, dass viele Ausschüsse aufmerksamer für Genderaspekte geworden seien und dass diese auch dann diskutiert und in Texte aufgenommen werden würden, wenn es zuvor keine FEMM-Initiative gegeben habe.

In den Entschlüssen wurden die Fraktionen bisher nicht als Umsetzungselement einbezogen, was aber angesichts ihrer Gatekeeper-Funktion wichtig wäre. Einige Fraktionen wie GUE/NGL und Grüne/EFA haben fraktionsinterne GM-Prozesse, andere wie S&D und Renew gelten als offen und proaktiv, sind aber angewiesen auf engagierte MEP. Alle anderen Fraktionen haben keine fraktionsinternen GM-Regeln. Die Annahme von GMAs in den Ausschüssen hängt aber davon ab, welche Fraktion zuständig ist und welche Mehrheiten sie erreichen kann. Werden Gender-Aspekte nicht als Priorität oder irrelevant gesehen, fallen sie aus den abzustimmenden Texten heraus. Die Interviews weisen somit darauf hin, dass die neuen GM-Regeln noch nicht ausreichend institutionalisiert sind.

5 Fazit

Mit diesem Beitrag wurden Geschichte, Institutionalisierung und Hindernisse von GM im EP institutionentheoretisch analysiert. Minto und Mergaert entwickelten im Rahmen von Feministischem Institutionalismus fünf Kerndimensionen zur GM-Umsetzungsmessung und scheinen eine grundsätzliche Institutionalisierung nahezulegen (Minto/Mergaert 2018: 209f.). Bei einem oberflächlichen Blick sind die ersten vier (formale Verankerung; klare Zuständigkeiten und standardisierte Prozesse; Qualitätssicherung; transparente Verantwortlichkeiten und Evaluation) mit der ersten Entschließung 2003 beschlossen und dann umgesetzt worden. Die fünfte Dimension (langfristige Stabilität) kann ebenfalls nach den zahlreichen Folge-Entschlüssen bestätigt werden.

Dennoch zeigt die Analyse der Entschlüssen, anhängigen Dokumente und rund 120 Interviews, dass die Kerndimensionen zur Institutionalisierung und damit auch der Ansatz des Feministischen Institutionalismus' weiter nuanciert werden müssen. Hinsichtlich der ersten Dimension ist GM zwar formal verankert, seit Neuestem sogar mit Artikel 239 in der EP-GO von 2019 festgeschrieben, aber eine aktive Top-down-Unterstützung ist trotz Hochrangiger Präsidialgruppe nicht sichtbar in den untersuchten Dokumenten und Interviews. Die zweite und dritte Dimension stellen eine besondere Herausforderung an Parlamente, deren Zusammensetzung sich mit Wahlen ändert, da dann Zuständigkeiten und Ressourcen neu ausgehandelt werden. Mit der Zuständigkeit von FEMM und den GM-Berichten ist die vierte Dimension vermutlich am vollständigsten erfüllt. Das vom – eher machtlosen – FEMM eingerichtete System hat es dem EP aufgrund der kontinuierlichen Berichterstattung und zusätzlicher Elemente wie GMAs, Genderaktionsplänen, GM-Netzwerken und einer ständigen GM-Berichterstatte*in erschwert, die neuen GM-Regeln zu vergessen (wenn auch vielleicht nicht überall umzusetzen). Ob die fünfte Dimension gegeben sein wird, hängt davon ab, wie sich das EP nach Wahlen zusammensetzt und ob z. B. rechtskonservative und -extreme Parteien stärker im EP oder im FEMM vertreten sein werden.

Angesichts der zentralen Rolle kritischer Akteur*innen sollte zukünftig insbesondere die innerparlamentarische Mikropolitik erforscht werden, um präziser die (informellen) Machtverhältnisse zwischen Ausschüssen sowie Fraktionen zu erfassen und zu

untersuchen, wie formale Regeln in der Praxis strategisch gehandhabt, (re)interpretiert und letztlich verändert werden (Wiesner 2018). Mikropolitische Ansätze gehen davon aus, dass der kontinuierliche und dynamische Wandel des EU-Politiksystems von innen durch verschiedene Akteur*innen zielgerichtet vorangetrieben wird (Wiesner 2018). In ihrer Studie zu inter-institutionellen Vereinbarungen zeichnet Wiesner (2018) z. B. nach, wie das EP Anhörungen der nächsten Europäischen Kommission als ‚rules in use‘ etablierte, sie teilweise vertraglich absichern konnte und dadurch schrittweise an Macht gewann. Die Unterscheidung von formal festgeschriebenen Regeln („rules in form“) und tatsächlich praktizierten Regeln („rules in use“) verweist hier auf die existierenden Differenzen zwischen beiden und den damit verbundenen politischen Ergebnissen.

Solche konflikthaften Prozesse zeigen sich in alltäglichen Praxen, und da das EP keine homogene Akteur*in ist (Wiesner 2018: 376), sondern einzelne MEPs, Ausschüsse, Fraktionen und nicht zuletzt die EP-Verwaltung strategisch (inter)agieren, wäre es sinnvoll, die fördernden und blockierenden Elemente weiter auszuloten. Denn insgesamt hätte eine erfolgreiche GM-Umsetzung im EP potenziell erhebliche Auswirkungen, da dann das EP als Ko-Gesetzgeberin Gleichstellungsfragen in alle EU-Politiken einflechten könnte.

Anmerkung

Dieser Beitrag wurde durch den European Research Council (ERC) im Rahmen des Forschungsrahmenprogramms Horizont 2020 der Europäischen Union unter der Fördervereinbarung Nr. 771676 gefördert.

Literaturverzeichnis

- Abels, Gabriele (2020). „The beginning of a new chapter“? Eine Einordnung der neuen EU-Gleichstellungsstrategie 2020–2025. *Integration*, (2), 144–153.
- Ahrens, Petra (2016). The Committee on Women’s Rights and Gender Equality in the European Parliament: Taking Advantage of Institutional Power Play. *Parliamentary Affairs*, 69(4), 778–793.
- Ahrens, Petra (2018). *Actors, Institutions and the Making of EU Gender Equality Programs*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Ahrens, Petra & Rolandsen Agustín, Lise (Hrsg.). (2019). *Gendering the European Parliament. Structures, Policies, and Practices*. London: Rowman & Littlefield.
- EP-News (2004). Gender mainstreaming – a legacy for the next Parliament, 21.4.2004. Zugriff am 20. Juli 2020 unter www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+PRESS+NR-20040421-1+0+DOC+XML+V0//EN&language=EN#SECTION3.
- Europäisches Parlament (2003). *Bericht über Gender Mainstreaming im Europäischen Parlament (2002/2025(INI))*.
- Europäisches Parlament (2006). *Bericht über Gender Mainstreaming in der Arbeit der Ausschüsse (2005/2149(INI))*.
- Europäisches Parlament (2009). *Bericht über den integrierten Ansatz der Gleichstellung von Männern und Frauen im Rahmen der Arbeit der Ausschüsse und Delegationen (2008/2245(INI))*.

- Europäisches Parlament (2014). *Gender Mainstreaming in den Ausschüssen und Delegationen des Europäischen Parlaments*. Studie für den FEMM-Ausschuss durch die Generaldirektion Interne Politikbereiche. Zugriff am 24. Juli 2020 unter [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2014/493051/IPOL-FEMM_ET\(2014\)493051_DE.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2014/493051/IPOL-FEMM_ET(2014)493051_DE.pdf).
- European Parliament (2018). *Updating of the Study on Gender Mainstreaming in Committees and Delegations of the European Parliament. Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs*. Study. Zugriff am 10. März 2020 unter [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/608850/IPOL_STU\(2018\)608850_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/608850/IPOL_STU(2018)608850_EN.pdf).
- Glaser, Barney G. & Strauss, Anselm (1967). *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine.
- Hastrup, Toni & Kenny, Meryl (2016). Gendering Institutionalism: A Feminist Institutional Approach to EU Integration Theory. In Gabriele Abels & Heather MacRae (Hrsg.), *Gendering European Integration Theory* (S. 197–216). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Hubert, Agnès & Stratigaki, Maria (2016). Twenty Years of EU Gender Mainstreaming: Rebirth out of the Ashes? *Femina Politica*, 25(2), 21–36.
- Jacquot, Sophie (2015). *Transformations in EU Gender Equality. From Emergence to Dismantling*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Kantola, Johanna & Rolandsen Agustín, Lise (2016). Gendering Transnational Party Politics: The Case of European Union. *Party Politics*, 22(5), 641–651.
- Kantola, Johanna & Rolandsen Agustín, Lise (2019). Gendering the representative work of the European Parliament: A political analysis of women MEP's perceptions of gender equality in party groups. *Journal of Common Market Studies*, 57(4), 768–786.
- Korolczuk, Elżbieta & Graff, Agnieszka (2018). Gender as 'Ebola from Brussels': The Anti-colonial Frame and the Rise of Illiberal Populism. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 43(4), 797–821.
- Lomazzi, Vera & Crespi, Isabella (2019). *Gender Mainstreaming and Gender Equality in Europe. Policies, Culture and Public Opinion*. Bristol: Policy Press.
- Lombardo, Emanuela; Meier, Petra & Verloo, Mieke (Hrsg.). (2009). *The Discursive Politics of Gender Equality: Stretching, Bending and Policymaking*. London: Routledge.
- Mackay, Fiona (2009). Travelling the distance? Equal Opportunities in the Scottish Parliament. In Charlie Jeffrey & James Mitchell (Hrsg.), *The Scottish Parliament 1999–2009: The First Decade* (S. 48–55). Edinburgh: Luath Press.
- Mackay, Fiona (2014). Nested Newness, Institutional Innovation, and the Gendered Limits of Change. *Politics and Gender*, 10(14), 549–571.
- Mackay, Fiona; Kenny, Meryl & Chappell, Louise (2010). New Institutionalism Through a Gender Lens: Towards a Feminist Institutionalism? *International Political Science Review*, 31(5), 573–588.
- MacRae, Heather & Weiner, Elaine (Hrsg.). (2017). *Towards Gendering Institutionalism Equality in Europe*. London: Rowman & Littlefield.
- Mamadouh, Virginie & Raunio, Tapio (2003). The committee system: powers, appointments and report allocation. *Journal of Common Market Studies*, 41(2), 333–351.
- Minto, Rachel & Mergaert, Lut (2018). Gender mainstreaming and evaluation in the EU: comparative perspectives from feminist institutionalism. *International Feminist Journal of Politics*, 20(2), 204–220. <https://doi.org/10.1080/14616742.2018.1440181>
- Nugent, Mary (2019). "Feminist to Its Fingertips"? Gendered Divisions of Labour and the Committee on Women's Rights and Gender Equality. In Petra Ahrens & Lise Rolandsen Agustín (Hrsg.), *Gendering the European Parliament: Structures, Policies, and Practices* (S. 123–140). London: Rowman & Littlefield.
- Rolandsen Agustín, Lise (2013). *Gender Equality, Intersectionality, and Diversity in Europe*. New York: Palgrave Macmillan.

- Van der Vleuten, Anna (2019). The European Parliament as a Constant Promoter of Gender Equality. Another European Myth? In Petra Ahrens & Lise Rolandsen Agustín (Hrsg.), *Gendering the European Parliament: Structures, Policies, and Practices* (S. 35–49). London: Rowman & Littlefield.
- Verloo, Mieke (2005). Displacement and empowerment: Reflections on the concept and practice of the Council of Europe approach to gender mainstreaming and gender equality. *Social Politics*, 12(3), 344–365.
- Verloo, Mieke & Paternotte, David (2018). The Feminist Project under Threat in Europe. *Politics and Governance*, 6(3), 1–5.
- Vromen, Ariadne (2010). Debating Methods: Rediscovering Qualitative Approaches. In David Marsh & Gerry Stoker (Hrsg.), *Theory and Methods in Political Science* (S. 249–266). New York: Palgrave Macmillan.
- Warasin, Markus; Rolandsen Agustín, Lise; Kantola, Johanna & Coughlan, Ciara (2019). Politicisation of gender equality in the European Parliament. Cohesion and Inter-Group Coalitions in plenary and committees. In Petra Ahrens & Lise Rolandsen Agustín (Hrsg.), *Gendering the European Parliament: Structures, Policies, and Practices* (S. 141–158). London: Rowman & Littlefield.
- Wiesner, Claudia (2018). The micro-politics of parliamentary powers: European Parliament strategies for expanding its influence in the EU institutional system. *Journal of European Integration*, 40(4), 375–391.

Quellenverzeichnis

- Entschließung des Europäischen Parlaments zu Gender Mainstreaming im Europäischen Parlament (2002/2025(INI))
- Entschließung des Europäischen Parlaments zu Gender Mainstreaming in der Arbeit der Ausschüsse (2005/2149(INI))
- Entschließung des Europäischen Parlaments vom 22. April 2009 zu dem integrierten Ansatz der Gleichstellung von Männern und Frauen im Rahmen der Arbeit der Ausschüsse und Delegationen (2008/2245(INI))
- Entschließung des Europäischen Parlaments vom 17. November 2011 zu dem Gender Mainstreaming in der Arbeit des Europäischen Parlaments (2011/2151(INI))
- Entschließung des Europäischen Parlaments vom 8. März 2016 zum Gender Mainstreaming in der Arbeit des Europäischen Parlaments (2015/2230(INI))
- Entschließung des Europäischen Parlaments vom 15. Januar 2019 zum Gender Mainstreaming im Europäischen Parlament (2018/2162 (INI))

Zur Person

Petra Ahrens, Dr. phil., Senior Researcher, Tampere University, Finnland. Arbeitsschwerpunkte: europäische Integration, Europäisches Parlament, Gleichstellungspolitik in der Europäischen Union und Deutschland, Zivilgesellschaft, politische Repräsentation.

Kontakt: Tampere University, Faculty of Social Sciences, Linna 5069, FI-33014 Tampere, Finnland

E-Mail: petra.ahrens@tuni.fi

Promoting gender equality and structural change in academia through gender equality plans: Harmonising EU and national initiatives

Zusammenfassung

Förderung von Gendergerechtigkeit und strukturellem Wandel im Wissenschaftsbereich durch Gleichstellungspläne: Integration von EU- und nationalen Initiativen

Gendergerechtigkeit wird in Hochschulen in der EU im Rahmen des Programms Science with and for Society (SwafS) der Europäischen Kommission durch die Umsetzung von Gleichstellungsplänen aktiv gefördert. Die Erarbeitung und Umsetzung von Gleichstellungsplänen wurde durch die Beteiligung an EU-Projekten in irischen sowie italienischen Hochschuleinrichtungen stark beeinflusst. Dieser Beitrag bezieht sich auf Erfahrungen des EU-Projekts SAGE (H2020), bei dem irische und italienische Universitäten kooperieren, die Athena SWAN Charta in Irland, den Aktionsplan Piano di Azioni Positive (PAP) in Italien und Interviews mit Gender-Expert*innen irischer und italienischer Hochschuleinrichtungen. Es wird untersucht, inwieweit die Teilnahme an EU- und nationalen Initiativen ähnliche Ergebnisse erzielen kann. Der Beitrag kommt zu dem Schluss, dass eine abgestimmte Strategie, die sich auf gemeinsame Prioritäten konzentriert und kulturelle, politische und soziale Vielfalt berücksichtigt, die Internationalisierung des Hochschulsektors fördern und den Prozess zur Herstellung von Gendergerechtigkeit in der Wissenschaft beschleunigen könnte.

Schlüsselwörter

Gendergerechtigkeit, Vielfalt, Strukturwandel, Horizon 2020, Gleichstellungsplan, Piano di Azioni Positive (PAP)

Summary

Gender equality has been actively promoted in EU academic institutions by the European Commission's Science with and for Society (SwafS) programme through the implementation of gender equality plans (GEP). GEP formulation and implementation was strongly influenced by involvement in EU projects in Irish as well as Italian higher education institutions. The paper draws upon experience of the EU project SAGE (H2020), in which Irish and Italian universities actively cooperated, the Athena SWAN Charter in Ireland, Positive Action Plans (PAP) in Italy, and semi-structured interviews with gender experts in Irish and Italian higher education institutions to explore the degree to which participation in EU and national initiatives can promote similar outcomes by the adoption of positive actions. The paper concludes that a harmonised strategy, focusing on common priorities and respecting cultural, political and social diversity, could promote the internationalisation of the higher education sector and accelerate the process towards gender equality in academia.

Keywords

gender equality, diversity, structural change, Horizon 2020, gender equality plan (GEP), Positive Action Plan (PAP)

1 Introduction

This paper examines how participation in EU Framework Programmes (FP) and national initiatives has supported the adoption of actions promoting gender equality in academia in Ireland and Italy. Despite a declared global, persistent and strategic priority pursued in EU member states through departments of education, gender equality in academia remains aspirational (Husu 2001). Academia is not neutral when it comes to gender (Acker 1990). Research has focused on everyday gender interactions (Benschop 2009; Montes López/O'Connor 2019), patriarchal systems of support that benefit men (Bagilhole/Goode 2001), biased evaluations that influence recruitment and selection procedures (van den Brink/Benschop 2012), homophily that influences people to seek out and appoint those who are similar to themselves (Nielsen 2021, 2016), and daily micro-aggressions against female university professors (Montes-López/Groves 2019).

Since the 1990s, the European Union (EU) has played a pivotal role in promoting and implementing gender mainstreaming, through fixing the principle of gender equality into treaty articles, advocating action programmes and communications and setting up institutional bodies and mechanisms to support the inclusion of a gender perspective into policymaking (Drew/Canavan 2021). To this end, the European Commission has required the scientific community to address gender issues while preparing research proposals. Under the Research and Development Framework Programmes (FP), almost all scientific disciplines have been involved in promoting gender mainstreaming. FP6 (2002–2006), and particularly FP7 (2007–2013) established the basis for the Horizon 2020 approach to gender. In FP6, applicants for Integrated Projects and Networks of Excellence had to produce a short action plan on gender mainstreaming: a Gender Action Plan (GAP). However, by the end of FP6, GAPs were considered by the Commission to be a “burden to the research community” (Mergaert/Lombardo 2014: 12) though no evidence of this was found in the work of expert panels convened by the Commission. Hence, FP7 did not require GAPs to be submitted by applicants. However, the EC deemed structural change a necessary step towards gender equality, through developing statistical indicators, involving persons in positions of responsibility to support change, and raising awareness on gender issues (European Commission 2012). The European Commission subsequently launched a new set of calls for proposals, Science with and for Society (SwafS), to support universities and other research performing organisations (RPO) in structural change, through tailored gender equality plans.

At a national level, the UK and more recently Ireland have promoted gender equality and structural change in higher education institutions (HEIs) through the Athena SWAN (AS) Charter, while other EU countries, such as Italy, Spain, Finland and Austria, have specific legislation promoting gender equality, diversity and inclusion initiatives in HEIs.

The general research objectives leading to this paper were to understand what discourses gender equality experts use to make sense of the progress toward gender equality in HEIs through structural change and how they explain female under-representation. Following a review of literature on gender equality in academia, the paper focuses on structural changes that have emerged through EU FP projects and two national initiatives: the Athena SWAN Charter (IE) and Positive Action Plans (PAP) (IT). A paragraph

on the methodology adopted for selecting and interviewing a group of gender equality experts working in HEIs follows, then we illustrate the interview results and the conclusions.

2 Literature review

The links between gender inequality and structural issues in HEIs have been studied widely (Benschop/Verloo 2015; van den Brink/Benschop 2012). Structural change approaches go beyond re-balancing opportunities for women and men and seek equality of outcomes (Benschop/Verloo 2011). Inspired by Acker’s seminal work (Acker 1992), practical strategies are sought, such as action research and activities to interfere with processes that are not neutral but highly gendered (Benschop/Verloo 2011). These strategies address the core norms and values prevailing in academia. Gender mainstreaming is a strategy in which actors are involved in the process leading to transformative outcomes (Stratigaki 2005). However, “feminist theorists and policy analysts remain divided as to the benefits of this purportedly system-wide approach to gender equity policy” (Eveline/Bacchi/Binns 2009: 220). Benschop and Verloo stress that gender mainstreaming lacks “a deep theoretical understanding of how change can happen without violently disrupting society or how revolution without a revolution can come about” (Benschop /Verloo 2011: 284).

National schemes to reduce gender inequality in academia have focused on cultural and structural approaches. These include the US ADVANCE programme of the National Science Foundation (founded in 2001), the UK Athena SWAN Charter (established in 2005) and the adoption of gender equality plans in EU countries such as Austria, Germany, Norway and Spain.

In 2012, the European Commission sought to include measures to address scientific priorities, contents and methods, including a gender dimension, into the overall scientific process, by identifying five sets of problems and broad objectives to facilitate the structural change process (Table 1).

Table 1: Problems and objectives

Problems	Objectives
Opacity of decision-making	Making decision-making transparent
Institutional practices inhibiting women’s career opportunities	Promoting excellence through diversity
Unconscious gender bias in assessing excellence and in the process of peer review	Removing unconscious bias from institutional practices
Gender bias leading to wasted opportunities and cognitive errors	Improving research by integrating a gender perspective
Employment policy and practice penalising women	Modernising human resources management and the working environment

Source: adapted from European Commission (2012).

Several EU countries have adopted gender equality initiatives in academia, using a variety of approaches that lack overall coordination. A report issued by the European Commission (2014) focused on public research, showing national provisions and initiatives relating to gender equality (GE) in HEIs that were specific, positive and additional (Table 2) though no evidence is provided of any attempt at supranational coordination.

Table 2: Actions and policies at national level

Actions at national level	Policy at the national level
Specific actions (SA) for the implementation of the EU directives in the specific sector of public research	Specific laws/acts regulating GE in public research, e.g. in AT, ES, NO, FR (since 2013) and BE (Walloon region)
Positive actions (PA) providing specific advantages in order to make it easier for the under-represented gender to pursue a vocational activity or to prevent or compensate for disadvantages in professional careers within the public research sector	Acts/incentives stimulating or obliging RPOs to explicitly set up GEPs, e.g. laws in ES, AT and NO; performance agreements in AT; Athena Swan in the UK; the Finnish Equality Act covering HEIs
Additional actions (AA) to achieve GE in R&D, not covered by the EU directives on GE in the labour market. They address institutional changes in the public research sector in order to correct gender inequalities and ensure GE. They also cover actions relating to the integration of the gender dimension in research content/programmes.	Strategies (i.e. guidelines, charters/codes, awards, etc.) at the national/departmental or regional level for GE in RPOs e.g. the UK Athena SWAN awards; the AT performance agreements; and the NO GE Award

Source: adapted from European Commission (2014: 97).

The latest EU report on public research concluded 2016:

“The analysis shows that the majority of Member States have made progress in setting up or planning more systemic strategies for gender equality in R&I. The measures described in the European Research Area (ERA) National Action Plans will continue to support institutional change through gender equality plans to act as a catalyst for Member State action. The high number of planned measures creates expectations of significant progress in the coming years. The actual improvement will depend on the capacity of Member States to maintain and reinforce the institutional change strategies adopted so far in the long term” (European Commission 2016: 8).

The She Figures 2018 report (European Commission 2019) presents the percentage of higher education institutions where GEPs have been adopted, based on a survey conducted by the Monitoring the Evolution and Benefits of Responsible Research and Innovation (MoRRI). These data remain the most complete currently available. The MoRRI data show that the proportion of RPOs that adopted GEPs in 2016 was 56 % across the EU-28, ranging from over 90 % in Sweden, Germany and the United Kingdom to under 20 % in Slovakia, Bulgaria and Czechia. The figures for Ireland and Italy were 60 % and 39 % respectively (European Commission 2019: 110). The variation is attributed, at least partially, to the fact that in some countries it is a legal requirement for RPOs to have a GEP, for example in Austria and Spain. Given that, in Italy, Positive Action Plans (PAP) have been mandatory for state universities since 2006, it appears that respondents to the MORRI survey did not equate them with GEPs. The EIGE website, dedicated to Gender Equality in Academia and Research in Italy, declares that “By Law, Public

Administrations – all public research organisations including Universities – must have a gender equality plan (also called Positive Action Plan and referred to hereafter as PAP)¹. Therefore, it is clear that a lack of harmonisation sometimes hinders the possibility of seeing similarities between national schemes.

In pursuing gender equality in academia the shift of emphasis, from the individual to cultural and structural causes, has led to strategies ranging from individual mentoring targeted at ‘fixing’ individuals (usually the women), to gender and diversity training for decision-makers and unconscious bias awareness for recruiters. These broader measures have sought to change the culture and address the structural perspective in academia, in which adherence to the principle of ‘meritocracy’ in appointments and promotion is propounded. Academic institutions involved in any EU funded proposal can raise awareness for those in charge of selection or career advancement mechanisms, since “collecting data and monitoring change, or the lack of it, is a crucial tool in creating transparency, identifying problem areas and tracking the effectiveness of measures to tackle unconscious bias” (Gvozdanović/Bailey 2021: 121).

There is no common or shared vision of what constitutes the best strategies. Timmers, Willemsen and Tjeldens investigated the efficacy of gender equality policy measures implemented between 2000 and 2007 in Dutch universities. Their analysis revealed “a positive relationship between policy measures and the reduction of the glass ceiling and between policies in the cultural perspective and the increase of the proportion of women among professors” (Timmers/Willemsen/Tjeldens 2010: 719). However, Benschop and Verloo claimed that progress was hindered by many impediments to change:

“Among those impediments are: the managerialist tendency of planned change, the need for simultaneous short and long-term agendas for change, the issue of resistance, the need to address gender-related emotions and attitudes, the intersectionality of multiple inequalities, and the inclusion and voice of all stakeholders, not only particular categories of women” (Benschop/Verloo 2011: 287).

Another impediment to change can be related to a lack of harmonisation among EU projects, when promoting structural change through GEPs:

“Despite the numerous dissemination and exploitation activities connecting past and current EU funded projects, the learning and training material available through the outputs of previous projects and the support offered by the EU and EIGE, each project establishes a specific way to create a GEP. All institutional GEPs are similar in their aims, but their structure and contents differ. This hinders the possibility of evaluating and using GEP data at EU and even national level” (Bencivenga 2020: 186).

One emerging strategy is:

“interrogating and focusing systematically not only on what happens but on that which does not happen. This involves asking what does not happen in women’s academic careers, interactions and academic work environments more generally and what impact these non-happenings have on aspirations, careers, the working environment and the processes of knowledge production” (Husu 2021: 167).

1 See <https://eige.europa.eu/gender-mainstreaming/toolkits/gear/legislative-policy-backgrounds/italy> [access: 11 January 2021].

Several metaphors have been used to describe the difficulties experienced by women in academia. Berryman (1983) introduced the ‘pipeline’ model to explain women’s progressive disappearance in science occupations and other academic disciplines “where leakages of female scientists leaving the pipeline occur and the volume decreases leading to shortages in female supply” (Bennett 2011: 151). The ‘glass ceiling’ (Hymowitz/Schellhardt 1986) is still current in academia, privileging men and the masculine and devaluing women and the feminine (Roberto et al. 2020). Another metaphor is that of the ‘old boys club’ operating through:

“hoarding of information and shoulder-tapping to install faculty in committee and leadership positions rather than transparent invitations for participation. Governance of the boys’ club model has the effect of excluding those who exist outside of the group and who do not have access to the information” (Schell/Cole/Hassel 2017: 20).

Raising gender awareness includes understanding how gendered organisations of universities require “not only female participation in management but also gender competent or even feminist managers” (Wroblewski 2017: 57). When there is no understanding of gender as a social construct, at senior level, challenging the structures and processes is difficult (Peterson/Jordansson 2017; van den Brink/Benschop 2012). It is easier to focus on measures such as parental leave and work-life balance that ‘fix’ specific problems without challenging the status quo where holding power is more relevant, such as in career advancement and election to senior roles in the professoriate and management structures.

Among the challenges that still hinder the path towards gender equality in academia are: the simplified notion of ‘the woman’ propounded by liberal and neoliberal feminism (Tzanakou/Pearce 2019); negative bias in the evaluation of female professorial candidates (van den Brink/Benschop 2011; Nielsen 2021); and the lack of attention to the dynamics of change (Schmidt/Cacace 2019). Competence in gender issues at senior level “is seen as a key prerequisite for those holding managerial leadership positions, and essential if gender parity at full professorial level is to be achieved” (O’Connor 2019: 142). Work-life balance among staff is still more aspirational than real and “expectations of family care and domestic responsibilities remain greater sources of work-life conflict for female scholars” (Drew/Marshall 2021: 64).

Overall, the verdict is not totally negative in that some progress is evident. Monroe et al. analysed 80 interviews with female faculty, concluding that “overt discrimination has largely given way to less obvious, but still deeply entrenched inequities” (Monroe et al. 2008: 215). According to Rosser et al. as

“ADVANCE and Athena SWAN gain international recognition, their approaches and frameworks could be used as models for others to adapt and adopt (Sage in Australia exemplifies this). These successes in other related programmes facilitate the growing interest in and legitimisation of actions that address gender inequalities in societies globally” (Rosser et al. 2019: 607).

3 EU projects and national initiatives promoting structural change

In the following section, two EU projects and one Irish and one Italian initiative promoting gender equality will be reviewed.

3.1 INTEGER and SAGE EU projects

This article draws upon experience gained from two EU projects: INTEGER (FP7) and SAGE (H2020) that involved the creation and implementation of GEPs in ten academic institutions. The INstitutional Transformation for Effecting Gender Equality in Research (INTEGER) project (2011–2015) sought to address gender imbalances in science, technology, engineering, and mathematics (STEM) disciplines, at both institutional and local level. To this end, INTEGER implemented Transformational-Gender Action Plans (T-GAPs) based on detailed baseline data assessments collected in three academies in France, Ireland and Lithuania.

Building upon the INTEGER results, the Systemic Action for Gender Equality (SAGE) project was funded under the Horizon 2020 SwafS programme to promote gender equality in academia through structural change in academies located in Italy, Portugal, Bosnia & Herzegovina, France and Turkey coordinated by the Irish partner from INTEGER. Three Irish HEIs collectively built upon their engagement in EU FP7 Projects (INTEGER, FESTA and GENOVATE) that led to the extension of the UK Athena SWAN Charter to Ireland in 2014.

3.2 Athena SWAN (AS) Ireland

The Athena Scientific Women's Academic Network (SWAN) Charter was launched in 2005 in the UK to advance the representation of women in STEMM academic/research roles. In 2015, the Charter was expanded to recognise work done in Arts, Humanities, Social Sciences, Business and Law disciplines (AHSSBL) and extended to staff in professional and support roles and to trans staff and students. The Charter currently addresses gender equality and not just barriers to women's progression.²

Athena SWAN (AS) is an accreditation scheme for universities, departments and research institutes in UK and Ireland (and more recently Australia) that have signed up to the AS Charter's ten key principles. Member institutions can apply for an institutional Bronze award, starting on a path that may lead to a Silver, and finally, a Gold award. Only after institutions have been awarded AS Bronze can individual departments/schools apply for AS awards. Self-Assessment Teams (SATs), comprised of members of staff within the institution/school/department, collate and analyse the gender disaggregated data for award applications and set out the actions to address identified barriers to gender equality. The standardised application includes a gender action plan in which all actions listed must be: specific, measurable, achievable, relevant and timebound (SMART).

2 See www.ecu.ac.uk/equality-charters/athena-swan [access: 11 January 2021].

In Ireland, the INTEGER partner, Trinity College Dublin, established teams that matched the composition of Athena SWAN Self-Assessment Teams (SATs). Subsequently, in order to anchor/institutionalise the gains from INTEGER and build upon them, an external stimulus was required, provided by the establishment of an Irish Athena SWAN National Committee. This paved the way for the extension of Athena SWAN into Irish academic institutions, with funding from the Higher Education Authority (HEA). The HEA Review (2016) and subsequent Gender Equality Task Force Report (2018) further endorsed Athena SWAN, making it a requirement for HEIs to hold an AS Bronze award within four years and a Silver award within seven years. Since 2016, three of Ireland's research funding organisations (Science Foundation Ireland, the Irish Research Council and the Health Research Board) made the holding of an Athena SWAN award mandatory to be eligible for research funding.

3.3 Positive Action Plans (PAPs) in Italy

In 2006, the Italian National Code of Equal Opportunities between Women and Men made it mandatory by law (Legislative Decree 198) for all public administrations, including the 96 state universities, to produce a 'positive action plan' (PAP – Piano di Azioni Positive), to remove obstacles preventing the full realisation of equality between women and men. An Italian university's PAP is prepared and implemented by an internal Unique Guarantee Committee for Equal Opportunities in Public Administrations for workers' wellbeing and against discriminations (CUG), established in 2010 (law 183/2010). In a PAP, the university outlines the positive actions planned for the following three years to promote gender equality. A PAP, not supported by a common template, has a narrative form and is similar to a GEP. Italian universities are engaged in meetings and training aimed at exchanging experience and support, such as a two-day training course for CUG members, held every other year, and seminars on specific topics, such as the gender budget.

Galizzi and Siboni (2016) investigated 28 university PAPs and found that they generally focused on the collection of gender disaggregated data; services related to maternity and childcare; and disseminating information on gender discrimination to address structural factors aimed at creating a more women-friendly environment. PAPs do not extend to gender awareness in science or fostering women's leadership. PAP measures are directed towards academic and administrative staff, thereby overlooking the needs of researchers in training and students, despite the fact that these could be target groups.

4 Methodology

The findings presented in this paper are part of a wider research agenda relating to gendered career progression in HEIs. A qualitative approach was used involving desk research and empirical data collection to allow data triangulation. Semi-structured interviews were conducted with gender equality and diversity experts working in Italian and Irish universities. Participants were chosen using a non-probability sampling technique: snowball sampling, starting from a list of experts, known for their professional roles and

publications that focused on female career progression in academia. The intention was not to extrapolate from the results but to target individual experts who could provide valuable insights into the research questions and contribute new ideas and perspectives.

A total of 21 universities were contacted, leading to 19 interviews with five men and 14 women drawn from academic disciplines, human resources (HR) and gender and diversity offices.

Table 3: Country/gender of respondents

	Female	Male	Total
Ireland	6	2	8
Italy	8	3	11
Total	14	5	19

Source: own data and own chart.

Secondary data collection and analysis began in September 2018 and the semi-structured interviews were conducted via Skype or face-to-face between November 2018 and December 2019. The interviews, which averaged 45 minutes, were audio-taped for subsequent transcription, anonymisation and coding. All interviewees were assigned a unique code according to interview number, country code (IT for Italy and IE for Ireland) and identified gender. All of them self-classified as male or female.

A constructivist approach to grounded theory (Charmaz 2006; Mills/Bonner/Francis 2006) was used as an analytical framework, incorporating constant comparative analysis as a method of qualitative data analysis (Charmaz 2006). Commonly used to generate theory, grounded theory procedures and techniques (Strauss/Corbin 1990) can provide a useful framework for smaller studies, where theory will not be generated. In particular, the data can provide an understanding of a specific issue, as is the case in this project. The aim was to explore, in depth, the current and prospective vision of experts on the progression of gender equality in academia, with a focus on structural change. No pre-defined hypotheses were applied to the analysis, which was influenced by ideas derived from practical experience gained from EU funded gender equality projects and literature.

5 Interview results

EU programmes and projects and national initiatives, aimed at promoting gender equality in HEIs, can be implemented in a variety of ways. Not all staff, nor departments, are involved in these initiatives and this may slow the implementation process. At the same time, HEIs may implement several initiatives to promote gender equality. The interviews with experts working in academia demonstrated the links and discrepancies between the macro level of national and international initiatives, and the micro level of initiatives taken in a specific university or even department. Interview data analysis concentrated on participation in EU and national initiatives: the extent to which the involvement of senior level academics is considered essential for structural change

in academia, the importance ascribed to the strategies for promoting gender equality, through GEPs or PAPs, and the structural obstacles that might hinder their achievement, including potential new forms of discrimination emerging from the efforts needed to promote structural change.

5.1 Senior management commitment

A transversal common agreement among respondents in Ireland and Italy is that involving senior managers in academia is essential in promoting change, thereby confirming EU and national schemes that require the formal commitment by presidents, rectors or other senior managers. One expert commented:

"If we look at the work we've done on gender action planning, and we look at what anyone else has done, there isn't one silver bullet that we can all sign up to and we'll solve our issues on gender equality. It's about having a high level commitment, and then following that through at all levels of the organisation." (01_IE_M)

Several respondents raised doubts about the gender competence of those holding higher positions, and thus having more power:

"[At the beginning of the EU project that created the GEP] the awareness was not there, the top levels in our University saw the numbers [gender disaggregated data], showing the very scarce presence of women full professors, but they did not perceive it in fact as a problem. For them it was natural, it has always been this way, nobody had ever considered the issue. So, the first step was to give them the gender disaggregated data but also to teach them how to read it, and also to understand that this data is problematic. And it is essential to do this, especially with those who have the opportunity to change things, to decide." (12_IT_F)

Some respondents stressed that 'competence' should be the precursor for reaching higher leadership levels:

"A recommendation that I think is really important and does not cost anything is requiring that those who are appointed to all line management positions, including the president, have already, before their appointment, shown evidence of their leadership ability to bring about change in gender inequality." (14_IE_F)

Some female respondents stressed that lack of competence in gender issues is not limited to male colleagues:

"Certain perspectives, in which the personal should never be political, never be public, are very evident, especially in certain areas. And it is therefore very evident not only the absence of awareness but also of the will [to promote change]. First of all, as a woman in academia, in a certain sense you have to adapt to rules that you have not helped to write, and which can be very difficult to live [with]. And that's why having women in top positions is not what solves the problems or leads inevitably to decisions that are more respectful of gender equality." (05_IT_F)

When speaking about senior and high level positions, respondents referred not only to academic staff but also to administrative and human resources, again confirming the need to create gender-related competence that is not currently required in these roles:

"[D]efinitely there's a huge role for HR. And interestingly, traditionally if you were looking at HR and even looking at centres of expertise within HR, you would look at recruitment development, organisation development, HR information systems, pensions, general HR. There was never an identified discipline within HR of managing diversity and equality, so that's an emerging agenda." (01_IE_M)

Even if the list of difficulties put forward by the respondents is long, the general perception is positive, as they all saw clear progress in the commitment of those in higher positions:

"If we look at our data as a university, very little changed, but in recent years I've seen an acceleration, and people are getting more educated and more aware of the subject, and they are thinking about it rather than just in terms of equality compliance thing, i.e. 'We must obey the law', and see it from a point of view of human potential; [...] so, a bit more enlightenment, a bit more understanding of the importance of gender equality – I like to think." (01_IE_M)

5.2 Strategies and difficulties

Respondents mentioned several strategies that they considered fundamental to progressing towards gender equality and that were planned or implemented, either through national schemes or through EU funded projects, in their institutions. The strategies mentioned address individual, cultural and structural causes. The SAGE wheel, an updated version of the original INTEGER wheel, shows visually the variety of strategies, from career progression, to work-life balance, from engendering knowledge to institutional governance: these dimensions are all mentioned in the interview responses. Actions targeted at fixing the individuals, the culture and structural obstacles coexist in GEPs and in PAPs. These three targets constantly emerge: "So these are the areas: women's empowerment, organisational interventions and the cultural sphere of awareness" (12_IT_F).

Italian respondents saw unconscious bias, quotas and targets as more difficult to implement, unless supported by a cultural change, while Irish respondents frequently list them as fundamental and at least partially effective. The respondents, active or not in EU projects and in AS and PAP, mention work-life balance as a fundamental issue:

"Sometimes I feel like living in an eternal present, where work-life balance is the first topic we, and I mean 'we, women', discuss, again and again, while I would expect a more profound, 'academic' debate capable of challenging the status quo." (19_IT_F)

However, policies alone are not considered enough to create a concrete change.

"I also think that policies have a place but the danger of policies ... The classic example of that is work life balance where you have policies that say you can take a career break, policies that say you have equality, policies that say you can opt to reduce your working time, flexible working week or flexible working year, but the reality is that they are a one way ticket, that it's very hard [...] if you did take reduced hours, to reverse it, to be able to come back and revert into full-time." (02_IE_F)

The overall scheme of actions linked to Athena SWAN is very well known by all the respondents in Ireland, and all share the AS vision. While progress is undeniable, in the experience of all respondents, the path ahead remains difficult. Data and benchmarking are considered fundamental starting points:

"So, it [Athena SWAN] has made an amazing difference, and I think that it is a great way of actually benchmarking, although there are some flaws. But if you look at it strictly you can benchmark yourself against other organisations across the world on how you're doing regarding gender equality [...] you have to really invest in gathering the data, and I think for some people it actually opens their eyes to the problem. I don't think they saw a problem before they actually saw the evidence, the actual physical evidence that there is only x percent of women in whatever position." (13_IE_F)

One respondent questioned the reliance on measuring research excellence via bibliometrics:

"I think also about the recognition of the way in which we assess research quality and success through bibliometrics and things like that, those measures are themselves gendered, and there's too much emphasis on quantity and not quality, so I think that needs to change. I recognise that it's difficult, because people have a certain faith in numbers, but we all know that the numbers can be manipulated. It's not always the best measure, and as a community we need to get away from this idea that the more papers you publish, the better you are." (03_IE_F)

Some respondents have been active in EU funded projects that addressed structural change. Creating a GEP, as a member of an EU project consortia, allowed them to notice the different strategies, pace, obstacles and forms of resistance in participating countries. However, the link between the existing PAPs and the GEPs implemented in international collaborations does not emerge clearly in the Italian interviews.

Consolidated practices and routines that may further impede women's progress, become invisible, even to experts, and care is needed to not reproduce them to avoid creating new discriminations:

"For example, certain tasks related to teaching, relationship management, are entrusted more often to women, who more willingly take charge of them. This, however, often damages their career, because it is not what is formally recognised as valuable, in Italy in particular." (12_IT_F)

6 Conclusions

This article builds upon existing literature on gender and structural change in academia suggesting that GEPs created through EU financial support may be shaped by, as well as influence, national strategies, as in the case of Ireland, or work in parallel with similar initiatives, as in Italy. Rather than starting a new process for each EU funded project, as happens currently, the harmonisation of approaches to GEPs could benefit national academic sectors, speeding up structural change and facilitating the comparison of institutional results both nationally and internationally. Recognising the importance of national initiatives, similar to GEPs, could facilitate the way to a European GEP system that could become a standard for comparing the level of gender equality in HEIs across the EU and other countries (Bencivenga 2020).

The main limitation of the study is the focus on HEIs in two EU countries. The results might, or might not, be replicable in other countries. However, the numerous EU financed projects in which HEIs belonging to all EU member states are collaborating in creating GEPs since FP7, show that transferability – if not replicability – of at least part

of the strategies is *de facto* possible. Indirectly, this is confirmed by the Gender Equality in Academia and Research (GEAR) tool, created by EIGE. GEAR offers practical advice and tools to HEIs through all stages of institutional change and is periodically updated, based on project results and related research experiences, documented in research papers by the consortia performing EU funded projects.

The findings confirm also the important role of those in senior positions as well as the difficulties in changing the status quo that, purporting to be driven by excellence and merit, does not address the need for structural change for gender equality. Strategies such as work-life balance, promoting visibility of gender issues, training of faculty and HR staff on unconscious bias and gender related issues, a balance of top-down policies and bottom-up communication and dedicated support to individuals are the measures deemed most urgently needed by the experts interviewed.

All of the Irish respondents mentioned Athena SWAN and were positive as to its objectives, even where they were not directly involved in its activities. Some mentioned EU funded projects if they had been/were working in one or more of them. The Italian respondents shared the same concerns and cited the same strategies as their Irish colleagues. However, unless directly involved in a CUG or an EU project, they tended to describe the problems, focusing on cultural and social issues, and were less involved in strategies and initiatives specifically focused on promoting structural change.

At least two possible strategies emerge from this paper. The first is to advocate more subtle sets of key performance indicators that include qualitative and quantitative measures of success. The second strategy would be to use all existing tools, protocols, non-formal initiatives, laws, (AS and PAP are two examples) to ensure that the GEP proposals integrate and build upon existing knowledge and experience. Together, these strategies can accelerate the achievement of gender equality, minimize resistance to change and promote the HEI's internationalisation.

Structural change underlies all aspects of promoting gender equality in HEIs. GEPs, AS and PAPs represent all-powerful lenses through which to identify the problems to be solved, difficulties to be overcome and mechanisms for change, thereby guaranteeing that attention to gender and diversity is not lost in the process. A strategy focusing on harmonising common priorities and strategies, while respecting cultural, political and social diversity, could promote the internationalisation of the higher education sector and accelerate the process towards gender equality in academia and at a societal level. This common harmonised strategy could contribute to promoting gender equality in HEIs while endorsing and reinforcing the EU motto *United in Diversity*.

Acknowledgements

The authors wish to thank the anonymous reviewers for the useful comments. The FIAGES project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under the Marie Skłodowska-Curie grant agreement No. 793195. The SAGE project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under the grant agreement No. 710534.

The views and opinions expressed in this publication are the sole responsibility of the authors and do not necessarily reflect the views of the European Commission.

References

- Acker, Joan (1990). Hierarchies, Jobs, Bodies: A Theory of Gendered Organizations. *Gender & Society*, 4(2), 139–158. <https://doi.org/10.1177/089124390004002002>
- Acker, Joan (1992). From Sex Roles to Gendered Institutions. *Contemporary Sociology*, 21(5), 565–569. <https://doi.org/10.2307/2075528>
- Bagilhole, Barbara & Goode, Jackie (2001). The Contradiction of the Myth of Individual Merit, and the Reality of a Patriarchal Support System in Academic Careers: A Feminist Investigation. *European Journal of Women's Studies*, 8(2), 161–180. <https://doi.org/10.1177/135050680100800203>
- Bencivenga, Rita (2020). Towards a European GEP System (EGEPS): A Strategy to Measure and Promote Gender Equality. In Tullia Gallina Toschi, Angela Balzano & Francesca Crivellaro (eds.), *PLOTINA. Regendering Science. For an Inclusive Research Environment* (pp. 186–188). Bologna: University of Bologna.
- Bennett, Cinnamon (2011). Beyond the Leaky Pipeline: Consolidating Understanding and Incorporating New Research about Women's Science Careers in the UK. *Brussels Economic Review*, 54(2/3), 149–176.
- Benschop, Yvonne (2009). The Micro-Politics of Gendering in Networking. *Gender, Work and Organization*, 16(2), 217–37. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0432.2009.00438.x>
- Benschop, Yvonne & Verloo, Mieke (2011). Gender Change, Organizational Change, and Gender Equality Strategies. In Emma Jeanes, David Knights & Patricia Yancey Martin (eds.), *Handbook of Gender, Work & Organization* (pp. 277–290). Chichester: Wiley.
- Benschop, Yvonne & Verloo, Mieke (2015). Feminist Organization Theories: Islands of Treasure. In Raza Mir, Hugh Willmott & Michelle Greenwood (eds.), *The Routledge Companion to Philosophy in Organization Studies* (pp. 100–112). London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203795248>
- Berryman, Sue (1983). *Who Will Do Science? Trends, and Their Causes in Minority and Female Representation among Holders of Advanced Degrees in Science and Mathematics. A Special Report*. New York: The Rockefeller Foundation. Date of access: 11 January 2020 at <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED245052.pdf>.
- Charmaz, Kathy (2006). *Constructing Grounded Theory. A Practical Guide Through Qualitative Analysis*. London: Sage Publications.
- Cole, Kirsti; Hassel, Holly & Schell, Eileen (2017). Remodeling Shared Governance. Feminist Decision Making and Resistance to Academic Neoliberalism. In Kirsti Cole & Holly Hassel (eds.), *Surviving Sexism in Academia Strategies for Feminist Leadership* (pp. 13–28). New York: Routledge.
- Drew, Eileen & Canavan, Siobhán (2021). *The Gender-Sensitive University*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003001348>
- Drew, Eileen & Marshall, Claire (2021). Work-Life Balance in Academia. Myth or Reality? In Eileen Drew & Siobhán Canavan (eds.), *The Gender-Sensitive University* (pp. 52–66). London: Routledge.
- European Commission (2012). *Structural Change in Research Institutions: Enhancing Excellence, Gender Equality and Efficiency in Research and Innovation*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2777/73084>
- European Commission (2014). *European Research Area. Progress Report 2014*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2777/85925>

- European Commission (2016). *European Research Area. Progress Report 2016*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. Date of access: 11 January 2020 at <https://op.europa.eu/s/oGPs>.
- European Commission (2019). *She Figures 2018. Report*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2777/936>
- Eveline, Joan; Bacchi, Carol & Binns, Jennifer (2009). Gender Mainstreaming versus Diversity Mainstreaming: Methodology as Emancipatory Politics. *Gender, Work and Organization*, 16(2), 198–216. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0432.2008.00427.x>
- Galizzi Giovanna & Siboni Benedetta (2016). Positive Action Plans in Italian Universities: Does Gender Really Matter? *Meditari Accountancy Research*, 24(2), 246–268. <https://doi.org/10.1108/MEDAR-09-2015-0062>
- Gender Equality Taskforce (2018). *Accelerating Gender Equality in Irish Higher Education Institutions – Gender Action Plan 2018–2020*. Dublin: Higher Education Authority.
- Gvozdanović, Jadranka & Bailey, Jemimah (2021). Unconscious Bias in Academia. A Threat to Meritocracy and What to Do about It. In Eileen Drew & Siobhán Canavan (eds.), *The Gender-Sensitive University* (pp. 110–123). London: Routledge.
- Higher Education Authority (2016). *Report of the Expert Group: HEA National Review of Gender Equality in Irish Higher Education Institutions*. Dublin: Higher Education Authority. Date of access: 11 January 2020 at https://hea.ie/assets/uploads/2017/04/hea_review_of_gender_equality_in_irish_higher_education.pdf.
- Husu, Liisa (2001). On Metaphors on the Position of Women in Academia and Science. *NORA: Nordic Journal of Women's Studies*, 9(3), 172–81. <https://doi.org/10.1080/713801035>
- Husu, Liisa (2021). What Does Not Happen: Interrogating a Tool for Building a Gender-Sensitive University. In Eileen Drew & Siobhán Canavan (eds.), *The Gender-Sensitive University* (pp. 166–176). London: Routledge.
- Hymowitz, Carol & Schellhardt, Timothy D. (1986). The Glass-Ceiling: Why Women Can't Seem to Break the Invisible Barrier That Blocks Them from Top Jobs. *The Wall Street Journal*, 24 March 1986.
- Lombardo, Emanuela & Verloo, Mieke (2009). Contentious Citizenship: Feminist Debates and Practices and European Challenges. *Feminist Review*, 92(1), 108–128. <https://doi.org/10.1057/fr.2009.2>
- Mergaert, Lut & Lombardo, Emanuela (2014). Resistance to Implementing Gender Mainstreaming in EU Research Policy. *European Integration Online Papers*, 18(1), 1–21. <https://doi.org/10.1695/2014005>
- Mills, Jane; Bonner, Ann & Francis, Karen (2006). The Development of Constructivist Grounded Theory. *International Journal of Qualitative Methods*, 5(1), 25–35.
- Monroe, Kristen; Ozyurt, Saba; Wrigley, Ted & Alexander, Amy (2008). Gender Equality in Academia: Bad News from the Trenches, and Some Possible Solutions. *Perspectives on Politics*, 6(2), 215–233. <https://doi.org/10.1017/S1537592708080572>
- Montes-López, Estrella & Groves, Tamar (2019). Micro-Machismo and Discrimination in Academia: The Violation of the Right to Equality in University. *Culture & History Digital Journal*, 8(1), e010, 1–9. <https://doi.org/10.3989/chdj.2019.010>
- Montes López, Estrella & O'Connor, Pat (2019). Micropolitics and Meritocracy: Improbable Bed Fellows? *Educational Management Administration & Leadership*, 47(5), 678–693. <https://doi.org/10.1177/1741143218759090>
- Nielsen, Mathias Wullum (2016). Limits to Meritocracy? *Gender in Academic Recruitment and Promotion Processes*, 43(3), 386–399. <https://doi.org/10.1093/scipol/scv052>
- Nielsen, Mathias Wullum (2021). Gender in Academic Recruitment and Selection. In Eileen Drew & Siobhán Canavan (eds.), *The Gender-Sensitive University* (pp. 28–40). London: Routledge.

- O'Connor, Pat (2019). Creating Gendered Change in Irish Higher Education: Is Managerial Leadership up to the Task? *Irish Educational Studies*, 39(2), 139–55. <https://doi.org/10.1080/03323315.2019.1697951>
- Peterson, Helen & Jordansson, Birgitta (2017). Gender Equality as a Core Academic Value: Undoing Gender in a 'Non-Traditional' Swedish University. In Kate White & Pat O'Connor (eds.), *Gendered Success in Higher Education* (pp. 22–47). London: Palgrave Macmillan.
- Roberto, Fabiana; Rey, Andrea; Maglio, Roberto & Agliata, Francesco (2020). The Academic 'Glass-Ceiling': Investigating the Increase of Female Academicians in Italy. *International Journal of Organizational Analysis*, 28(5), 1031–1054. <https://doi.org/10.1108/IJOA-06-2019-1779>
- Schmidt, Evanthia Kalpazidou & Cacace, Marina (2019). Setting up a Dynamic Framework to Activate Gender Equality Structural Transformation in Research Organizations. *Science and Public Policy*, 46(3), 321–38. <https://doi.org/10.1093/scipol/scy059>
- Stratigaki, Maria (2005). Gender Mainstreaming vs. Positive Action: An Ongoing Conflict in EU Gender Equality Policy. *European Journal of Women's Studies*, 12(2), 165–186.
- Strauss, Anselm & Corbin, Juliet M. (1990). *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques*. Newbury Park: Sage Publications.
- Timmers, Tanya M.; Willemsen, Tineke M. & Tijdens, Kea G. (2010). Gender Diversity Policies in Universities: A Multi-Perspective Framework of Policy Measures. *Higher Education*, 59(6), 719–35. <https://doi.org/10.1007/s10734-009-9276-z>
- Tzanakou, Charikleia & Pearce, Ruth (2019). Moderate Feminism within or against the Neoliberal University? The Example of Athena SWAN. *Gender, Work and Organization*, 26(8), 1191–1211. <https://doi.org/10.1111/gwao.12336>
- Van den Brink, Marieke & Benschop, Yvonne (2011). Gender Practices in the Construction of Academic Excellence: Sheep with Five Legs. *Organization*, 19(4), 507–24. <https://doi.org/10.1177/1350508411414293>
- Wroblewski, Angela (2017). Feminist University Management: Precondition or Indicator for Success? A Case Study from Austria. In Kate White & Pat O'Connor (eds.), *Gendered Success in Higher Education* (pp. 47–90). London: Palgrave Macmillan.

Authors' details

Rita Bencivenga, Dr., MSCA Research Fellow, Trinity Centre for Gender Equality and Leadership (TCGEL). Research focus: gender studies, adult non formal and informal education, gender in higher education, and gender and technology.

Contact: TCGEL, Trinity College Dublin, the University of Dublin, College Green Dublin 2. D02 PN40 Ireland

Email: rita.bencivenga@tcd.ie

Eileen Drew, Prof. Dr., Director, Trinity Centre for Gender Equality and Leadership (TCGEL) and Visiting Professor, Faculty of Science, Lund University, Sweden. Research focus: gender and the labour market, equality and diversity, work/life balance and gender in entrepreneurship and academic leadership.

Contact: TCGEL, Trinity College Dublin, the University of Dublin, College Green Dublin 2. D02 PN40 Ireland

Email: edrew@tcd.ie

Gleichstellung und Exzellenz: zu einer strukturellen Ambivalenz des Europäischen Forschungsraums

Zusammenfassung

In der Soziologie bezeichnet der Begriff der Ambivalenz gegensätzliche, konflikthafte oder widersprüchliche kulturelle Ziele einer Gesellschaftsstruktur. Dieser Beitrag wendet den Begriff auf die im Europäischen Forschungsraum institutionalisierten kulturellen Normen und Werte an, um eine strukturelle Ambivalenz europäischer Integration in der Wissenschaft zu untersuchen. Ziel ist eine Analyse des Verhältnisses von Gleichstellungsnormen und Exzellenzidealen am Beispiel der durch den European Research Council (ERC) repräsentierten europäischen Exzellenzinitiative. Die These ist, dass das aktuell dominante Exzellenzparadigma eine Umsetzung supranationaler Gleichstellungsnormen in der Wissenschaft erschwert. Diese These wird anhand sekundärstatistischer Analysen und qualitativer Befunde zu geförderten Forschungsprojekten einer Überprüfung unterzogen. Die Ergebnisse zeigen, dass es u. a. aufgrund existierender Widerstände gegen die Umsetzung von Gleichstellungsstandards unwahrscheinlich ist, dass es dem ERC in naher Zukunft gelingen wird, seine selbst gesetzten Gleichstellungsziele zu erreichen.

Schlüsselwörter

Europäischer Forschungsraum, Forschungsförderung, European Research Council, Ambivalenz, Gleichstellung, Wissenschaftliche Exzellenz

Summary

Gender equality and excellence: On the structural ambivalence of the European Research Area

In sociology, the concept of ambivalence refers to conflict or dissent between the cultural goals in a given society and social structure. The article applies the concept of ambivalence to those cultural norms and values which have been institutionalized in the European Research Area, in order to investigate the specific structural ambivalence of European integration in science and research. The aim is to analyse the relationship between equal opportunity norms and the ideals of scientific excellence by scrutinizing the case of the European Research Council (ERC), which represents the European excellence initiative. The proposition is that the current dominant paradigm of excellence is impeding the implementation of supranational equal opportunity norms in science and research. Qualitative evidence and results from cross-nationally comparative secondary statistics show that, due to existing resistance for example, it is still unlikely that science in Europe will reach its self-defined objectives regarding equal opportunity policies in the near future.

Keywords

European Research Area, research funding, European Research Council, ambivalence, equal opportunities, scientific excellence

1 Fragestellung: zur strukturellen Ambivalenz von Gleichstellung und Exzellenz

In grober Analogie zu einem auch in der Psychologie geläufigen Begriff bezeichnete Robert K. Merton, Begründer der Wissenschaftssoziologie, strukturelle Ambivalenz als einen inneren Konflikt zwischen widersprüchlichen Normen, Werten oder kulturellen

Zielen einer Gesellschaftsstruktur (Merton 1976). Auch die Wissenschaft kennt konflikthafte Werte und Normen, die ihrerseits sozialem und historischem Wandel unterliegen, weil Wissenschaft als Bestandteil moderner Gesellschaften diese voraussetzt und in sie eingebettet ist. Diese manifestieren sich beispielsweise in Debatten, ob die dem „akademischen Kapitalismus“ (Slaughter/Rhoades 2004; Münch 2011) zugrunde liegende Ökonomisierung der Wissenschaft auch ihr meritokratisches Ethos veränderte (vgl. z. B. Nowotny 2011).

Dieser Beitrag untersucht eine strukturelle Ambivalenz europäischer Integration in der Wissenschaft: derjenigen von Gleichstellung und Exzellenz.¹ Beabsichtigt ist eine Analyse des Verhältnisses von Gleichstellungsnormen und Exzellenzidealen im Europäischen Forschungsraum (European Research Area, ERA), der vor zwei Jahrzehnten von der Europäischen Kommission ins Leben gerufen wurde. Welche Dilemmata bietet das Spannungsfeld von wissenschaftlicher Exzellenz und Geschlechtergleichstellung in der europäischen Integration der Wissenschaft? Wie geht europäische Forschungsförderung mit struktureller Ambivalenz um? Welche künftige Entwicklung von Gleichstellung in der Spitzenforschung lässt dies erwarten?

Die zu untersuchende These besteht darin, dass die Institutionalisierung des ERA bislang nicht in jenem Ausmaß zur Gleichstellung der Geschlechter beitrug, die man aufgrund langjähriger europäischer Initiativen zur Förderung der Repräsentanz von Frauen erwarten würde. Denn obwohl die Europäische Union in der Umsetzung von Gleichstellungsstandards in der Arbeitswelt, Wirtschaft und Politik Erfolge erzielte, bleiben diese in Wissenschaft und Forschung seit geraumer Zeit hinter den Erwartungen zurück. Vermutet wird, dass institutionelle Widerstände gegen deren Durchsetzung mit Besonderheiten des Wissenschaftsbereichs zu tun haben, die in der Arbeitswelt und der politischen Öffentlichkeit kein unmittelbares Pendant haben (vgl. auch Pollack/Hafner-Burton 2000). Das spätestens seit Ende des Siebten Rahmenprogramms bis heute im ERA dominante Exzellenzparadigma dürfte eine Umsetzung supranationaler Gleichstellungsnormen in der Wissenschaft erschweren. Diese These wird am Beispiel der durch den European Research Council (ERC) repräsentierten europäischen Spitzenforschung anhand sekundärstatistischer Analysen und qualitativer Befunde einer Überprüfung unterzogen.

Der Beitrag erläutert zunächst die Fragestellung und These (Kapitel 1), stellt den Forschungsstand dar (Kapitel 2) und beschreibt und diskutiert Methoden sowie Ergebnisse der Untersuchung (Kapitel 3). Diese beziehen sich auf das Personal und auf die Inhalte der durch den ERC geförderten Forschung sowie auf kulturelle Wissensansprüche (Kapitel 4) der Förderinstitution. Schlussfolgerungen (Kapitel 5) reflektieren, dass ein rasches Erreichen selbst gesetzter Gleichstellungsziele der europäischen Spitzenforschung eher unwahrscheinlich ist.

1 Mertons begriffliche Unterscheidung einer „kulturellen Struktur“ von Zielen, Normen und Werten und einer „sozialen Struktur“ institutionalisierter Mittel, diese Ziele zu erreichen, beabsichtigte, auf die Diskrepanz zwischen einzelnen Komponenten sozialen und kulturellen Wandels aufmerksam zu machen. Gleichstellung in diesem Kontext als „kulturelles“ Ziel zu interpretieren, ist mit der Annahme eines Universalismus von Gleichstellungszielen vereinbar, insofern sich letztere aus der Deklaration universell gültiger Menschenrechte ableiten.

2 Forschungsstand: Gleichstellung in der Geschichte europäischer Forschungspolitik

Im Prozess europäischer Integration können verschiedene Entwicklungsphasen der Gleichstellungspolitik unterschieden werden, die das schrittweise Einbeziehen komplementärer Ansätze von Gleichbehandlung, Frauenförderung, Gender Mainstreaming und Antidiskriminierung demonstrieren (vgl. Klein 2013; vgl. auch Ahrens 2019; Booth/Bennett 2002; Hubert/Stratigaki 2011; Macrae 2010; Rees 2001; Wobbe/Biermann 2009; EIGE 2019; in europäischer Forschungspolitik vgl. Leisyte 2019; Nielsen 2014; Pollack/Hafner-Burton 2000; Vida 2020; Zimmermann 2009; Zimmermann/Metz-Göckel 2007; seitens der Europäischen Kommission vgl. EC 1996, 1999, 2000a, 2000b, 2002, 2004a, 2004b, 2009, 2012, 2013, 2014, 2017, 2018).

2.1 Phasen europäischer Gleichstellungspolitik

Die Anfänge der Gleichstellungspolitik gehen auf die Römischen Verträge von 1957 zurück, welche die Europäische Wirtschaftsgemeinschaft begründet haben. Bereits in diesen Verträgen stand die alte Forderung der sozialistischen Frauenbewegung nach Lohngleichheit im Zentrum (vgl. zum Folgenden insbes. Klein 2013: 69ff.). Begrifflich wurde die Forderung nach Lohngleichheit mit dem Konzept der Gleichbehandlung von Frauen und Männern am Arbeitsmarkt charakterisiert.

In einer zweiten Phase wurde das Gleichstellungsrecht präzisiert und ausgeweitet, was auf die zunehmende europäische Vernetzung von Akteurinnen der Zweiten Frauenbewegung zurückzuführen ist. Neben die Forderung nach Gleichbehandlung traten Strategien und Maßnahmen der Frauenförderung und die Erfahrung, dass Gleichstellungsnormen institutionell in supranationalen EU-Strukturen umsetzbar sind.

Der Amsterdamer Vertrag von 1998 eröffnete die dritte Phase einer Verstärkung von Geschlechterpolitik mittels des Prinzips von Gender Mainstreaming, das als Bestandteil einer Doppelstrategie häufig mit Frauenförderung kombiniert wurde und über den Bereich der Erwerbsarbeit hinausgeht.

In der vierten Phase ab dem Jahr 2000 wurde diese Geschlechterperspektive um Vielfalt und Diversity erweitert; im Fokus supranationalen Gleichstellungsrechts stehen nun Richtlinien, die Schutz vor Diskriminierung aufgrund ethnischer Herkunft, Sexualität, Religion, Alter, Behinderung, Nationalität und Sprache festschreiben.

Seitdem mit den Verträgen von Maastricht und Amsterdam die Bedeutung supranationaler Institutionenbildung auch durch die Integration der Rechtssysteme deutlich geworden war, rückte eine institutionentheoretische Perspektive zunehmend ins Blickfeld soziologischer Europaforschung (vgl. z. B. Wobbe/Biermann 2009).

Die hier untersuchte supranationale Institution, der ERC, stellt ein geeignetes Anwendungsbeispiel dar, um europäische Gleichstellungsnormen in ihrem strukturell ambivalenten Verhältnis zu kulturellen Zielen wissenschaftlicher Exzellenz zu untersuchen, die das gegenwärtig dominierende Paradigma europäischer Forschungspolitik charakterisieren.

2.2 Gleichstellung im Europäischen Forschungsraum

In der Wissenschaft werden üblicherweise drei Dimensionen von Gleichstellung unterschieden: a) die strukturelle Repräsentanz der Geschlechter entlang der vertikalen Hierarchie beruflicher Positionen und horizontaler Fächer, b) der Abbau systematischer Benachteiligung in Karriereverläufen sowie c) die Förderung von Themen und Inhalten der Frauen- und Geschlechterforschung. Wie wurden und werden diese Bestandteile von Gleichstellungspolitik in der europäischen Forschungspolitik umgesetzt?

Die Rahmenprogramme für Forschung und Entwicklung existieren zwar seit den 1970er-Jahren, die Geistes- und Sozialwissenschaften wurden jedoch erst Ende der 1980er-Jahre und nur im minimalen Umfang von rund einem Prozent aller Fördergelder einbezogen. Zum Verständnis der aktuellen Ungleichverteilung von Forschungsressourcen ist bedeutsam, dass seit Jahrzehnten sowohl zwischen Fächergruppen als auch zwischen Mitgliedsstaaten massive Ungleichheiten bestehen, die ihrerseits zu Geschlechtereffekten beitragen, die Männer begünstigen: Jene sozial- und geisteswissenschaftlichen Disziplinen und jene süd- und osteuropäischen Mitgliedsstaaten, in denen der Frauenanteil an WissenschaftlerInnen höher ist, sind zugleich jene, die in der europäischen Exzellenzförderung systematisch benachteiligt werden (vgl. z.B. Guzzetti 2009; HLEG 2015; Hoenig 2017, 2018a).

Am Ende des Fünften Rahmenprogramms formulierte die Kommission erstmals ein „Interesse europäischer Forschung an der Mobilisierung der Frauen“ (EC 1999: o. S.) und ein Ziel von zumindest 40 Prozent Repräsentation von Frauen in der von ihr geförderten Forschung, bezogen auf Marie Curie Fellowships und GutachterInnenpanels. Dieses Ziel wurde dann auf alle Gremien, Panels und Projekte der Rahmenprogramme ausgedehnt und bis heute beibehalten (EC 2017, 2020).

Der ERA wurde im Jahr 2000 durch die Kommission ins Leben gerufen, um das in der Lissabon-Strategie festgelegte Ziel zu erreichen, dass Europa im globalen Wettbewerb mit den Vereinigten Staaten und Asien zur „most competitive and dynamic knowledge-based economy in the world“ (European Council 2000) werden möge. Das Einführen eines ERA zielte auf eine gemeinsame europäische Forschungspolitik, in der vorhandene Ressourcen, Projekte und Institutionen der Forschung besser koordiniert werden sollten. Die gemeinsame Forschungspolitik sollte als Bestandteil des Binnenmarktes verstanden werden, um die Marktorientierung der Forschung in Richtung auf ökonomisches Wachstum zu stärken. Forschung und Forschungsförderung wurden in diesem Rahmen nicht als Selbstzweck betrachtet, sondern sie dienten der Stärkung des Wirtschaftswachstums und der globalen Wettbewerbsfähigkeit Europas (vgl. European Council 2000).

Der ERC stellt jene supranationale Forschungsförderorganisation dar, die als institutionelle Innovation die Ziele des ERA effektiv umsetzen sollte (vgl. Hoenig 2018a, 2018b). Dass der ERC 2004 relativ schnell gegründet werden konnte, beruht auf seiner Integration in die bestehende Architektur der Rahmenprogramme, zunächst als eine Säule des Siebten Rahmenprogramms, die die „exzellente Wissenschaft“ im Unterschied zur anwendungsorientierten Forschung repräsentiert.

Der Monitoring-Bericht für das Siebte Rahmenprogramm (EC 2013) beziffert den realen Frauenanteil unter den Projektleitenden wissenschaftlicher Projekte mit 20

Prozent, also der Hälfte der Zielvorgaben von 1999; Marie Curie Fellowships gingen immerhin zu 35 Prozent an Frauen. Frauenanteile an Förderungen wissenschaftlicher Projektleitungen waren zwischen den EU-27-Mitgliedern sehr unterschiedlich verteilt;² Deutschlands Frauenanteil von rund 15 Prozent entspricht dabei demjenigen unter den Professuren im selben Zeitraum (vgl. Kreckel/Zimmermann 2014).

Zur Repräsentanz von Themen der Geschlechterforschung in geförderten Forschungsprojekten wurde festgestellt, dass rund 28 Prozent aller Projekte Gleichstellungsmaßnahmen einbezogen und diese zu 89 Prozent als effektiv eingeschätzt wurden. 20 Prozent der Projekte bezogen Inhalte der Geschlechterforschung in die Forschungsanträge ein (vgl. EC 2013: 33).

Zu Gleichstellungszielen des aktuellsten Förderprogramms Horizon 2020³ informiert Artikel 16: weiterhin 40 Prozent Teilnahme des jeweils unterrepräsentierten Geschlechts in Entscheidungsgremien wie GutachterInnenpanels zu erreichen; Ausgewogenheit in der Repräsentanz der Geschlechter in Projektteams herzustellen und Themen der Frauen- und Geschlechterforschung in die Forschungsförderung einzubeziehen. Zur Kontrolle der Umsetzung dieser Ziele findet ein regelmäßiges Monitoring statt (vgl. EC 2017).

Die EU-Gleichstellungspolitik in Wissenschaft und Forschungsförderung ist von den vor mehr als 20 Jahren selbst gesetzten Zielen einer Repräsentanz von Frauen von 40 Prozent in allen Entscheidungsgremien (EC 1999) noch immer deutlich entfernt. Auch die in Horizon 2020 zusätzlich formulierten Ziele einer ausgewogenen, ein Verhältnis von 50:50 repräsentierenden Geschlechterverteilung in Projektteams und der Förderung von Themen und Inhalten der Geschlechterforschung sind nach wie vor nur unzureichend umgesetzt. Die ungenügende Umsetzung dürfte weniger an Unklarheiten ihrer Formulierung denn an strukturellen und institutionellen Widerständen liegen. Bestünde tatsächlich der politische Wille, diese Gleichstellungsziele im wichtigsten Förderprogramm europäischer Forschungspolitik, dem ERC, umzusetzen, wäre diese Situation in einer neuen institutionellen Struktur relativ einfach und wirksam zu verändern.

3 Ergebnisse: das Beispiel des European Research Council

Der European Research Council (ERC) ist jene institutionelle Neuschöpfung, die als supranationale Forschungsorganisation⁴ mittels großzügiger Förderung von Forschung die Ziele des ERA umsetzen soll. Von den anwendungsorientierten Rahmenprogrammen unterscheidet er sich insofern, als dass nicht mehr transnationale Kooperationen wissenschaftlicher Institutionen zu vorgegebenen Themen, sondern Projektideen einzelner SpitzenwissenschaftlerInnen aller Wissenschaftsdisziplinen gefördert werden.

2 Nur Rumänien und Malta erreichten die angestrebten 40 Prozent, weniger als 20 Prozent (in absteigender Reihenfolge) erzielten Schweden, Dänemark, Ungarn, England, Österreich, Deutschland, Niederlande und Tschechien (EC 2013: 30).

3 Es gliedert sich in die drei Säulen „Wissenschaftliche Exzellenz“ (ERC, Marie Curie Fellowships), „Industrielle Innovation“ und „Gesellschaftliche Herausforderungen“.

4 Die interne Struktur des ERC entspricht derjenigen einer europäischen Agentur; seine externe Struktur schreibt ihm als intermediärer Organisation eine vermittelnde Rolle zwischen der Kommission und der Wissenschaftsgemeinschaft zu (vgl. Hoenig 2018a).

Im Unterschied zum Juste-retour-Prinzip der Rahmenprogramme, das einer Verteilung von Fördermitteln nach dem Verhältnis der Beiträge von Mitgliedsländern folgte, wird wissenschaftliche Exzellenz der Anträge und Antragstellenden zum alleinigen Förderkriterium. Ungefähr zehn Prozent der eingereichten Anträge werden mit Summen von rund zwei Millionen Euro über den Zeitraum von fünf Jahren gefördert. Sowohl jüngere als auch etablierte Forschende können sich um Förderung bewerben.

Der ERC legte einige Dokumente zu seiner Gleichstellungspolitik vor: vom Scientific Council herausgegebene Gleichstellungspläne (ERC 2010, 2014a), geschlechtsdifferenzierte Förderstatistiken (ERC 2014b, 2018), Stellungnahmen einer Arbeitsgruppe (Rabesandratana 2013; Vernos 2013) wie auch von Mitgliedern des Scientific Council (ERC/Romanowicz o. J.). Zudem beauftragte der ERC Evaluierungen der Geschlechterverteilung in Karrieremustern von Grantees (Vinkenburg et al. 2014) und zum Gender Bias im Peer Review (Van den Besselaar/Sandström/Schiffbänker 2018). Obwohl der ERC ein gut untersuchtes Forschungsfeld darstellt, befassen sich bislang nur wenige nicht durch den ERC beauftragte Studien systematisch mit Geschlechteraspekten, etwa mit bibliometrischer Produktivität oder wissenschaftlicher Mobilität (z. B. Pina et al. 2019; Hoenig im Erscheinen).

Auf der Grundlage umfangreichen Forschungswissens zum Gegenstandsbereich⁵ wird im Folgenden eine Sekundäranalyse vorhandener ERC-Förderstatistiken und eine qualitative Analyse vorliegender Dokumente zur ERC-Panelstruktur, unter Einbezug von Forschungen zur Evaluierung des ERC, umgesetzt. Deren Ergebnisse werden entlang der in Horizon 2020 genannten Gleichstellungsindikatoren ausgewertet und interpretiert: der Repräsentation der Geschlechter unter Gutachtenden, unter AntragstellerInnen und FördernehmerInnen⁶ (3.1) und in den Inhalten der Forschung (3.2). Zusätzlich werden offenkundige Widerstände im schnellen Umsetzen der vom ERC selbst gesetzten Gleichstellungsziele im Hinblick auf dessen kulturellen Anspruch auf wissenschaftliche Autonomie (4) diskutiert, der die strukturelle Ambivalenz von Gleichstellung und Exzellenz stützt.

3.1 Repräsentation der Geschlechter unter GutachterInnen, AntragstellerInnen und FördernehmerInnen

Für die erste Programmperiode des ERC (2007–2013) betrug der Frauenanteil aller Geförderten ein Fünftel, wobei dieser unter jüngeren Starting Grantees (SG) mit 24 Prozent höher ausfiel als unter etablierten Advanced Grantees (AG) mit 13 Prozent (EC 2013: 30). Frauen stellten mit 29 bzw. 15 Prozent unter SG bzw. AG auch weniger Forschungsanträge als Männer. Die Differenz beantragter und zugesprochener Forschungsförderung legt einen deutlichen Gender Bias im Peer Review nahe, sofern man die in ERC-Gleichstellungsplänen ausdrücklich formulierte Annahme teilt, dass antragstellende Frauen im Allgemeinen gleich qualifiziert sind wie Männer.

5 Zur Erläuterung des strukturtheoretischen Bezugsrahmens vgl. Hoenig (2014, 2018b), zu qualitativen Interviews mit FördernehmerInnen Hoenig (2016), zu quantitativen Disziplinenvergleichen Hoenig (2017) und zu Forschungsmethoden ausführlich Hoenig (2018a).

6 Zu Karriereverläufen von FördernehmerInnen vgl. Hoenig (2018a, 2020, im Erscheinen).

Unter GutachterInnen lag der Frauenanteil je nach Fördertypus bei 29 bzw. 25 Prozent von SG bzw. AG; obwohl höher als unter Grantees, ist der Frauenanteil von den angestrebten 40 Prozent weit entfernt (EC 2013: 31). Betrachtet man sämtliche EU-Rahmenprogramme im Zeitraum 1998 bis 2012, hat sich der Frauenanteil in GutachterInnenpanels und vergleichbaren Entscheidungsgremien allerdings deutlich erhöht; anstatt der Ende der 1990er-Jahre durchschnittlichen 10 Prozent erreicht der Gutachterinnenanteil in vielen Ländern nunmehr 30 Prozent.

Einschränkend ist zur Repräsentanz von Frauen in ERC-Strukturen zu bemerken, dass nicht nur ERC-Repräsentantinnen (Rabesandratana 2013), sondern auch die Forschung mehrfach bemerkte, dass Frauen als Gutachterinnen in Peer Reviews im Allgemeinen keineswegs wohlwollender, sondern eher strenger urteilen, speziell weiblichen Antragstellenden gegenüber. Manche führen dies darauf zurück, dass Frauen, sofern sie keine starken feministischen Beweggründe teilen, individuell rational handeln, wenn sie kein Interesse am Erhöhen des Frauenanteils ihrer Professionen haben und sich auch so verhalten, also ähnlich wie viele Männer. Daraus folgt, dass eine ausschließlich auf erhöhte Frauenanteile zielende Gleichstellungspolitik unzureichend bleibt, solange sie nicht auch Forderungen nach leitenden Positionen und gleicher Bezahlung stellt (vgl. Coser 1976).

3.2 Repräsentation von Themen der Geschlechterforschung in geförderten Projekten

Die Einreichung förderfähiger Projekte hat einer vom ERC vorgegebenen Panelstruktur zu folgen, deren Deskriptoren gleichsam die Stichwörter möglicher Forschungsthemen repräsentieren. Zwar ist der ERC für fast alle Themen wissenschaftlicher Forschung offen. Mit dem Fokus auf Pionierforschung an den Grenzen bestehender Disziplinen wird zugleich sein Interesse an interdisziplinärer Forschung deutlich⁷, das bereits seit den 1990er-Jahren in der Struktur der Rahmenprogramme verankert ist. Die Beschreibung der Panelstrukturen wird regelmäßig erneuert und ist als induktiv gewonnene Zusammenfassung zentraler Forschungskompetenzen beteiligter GutachterInnen interpretierbar.

In der aktuellsten Fassung der ERC-Panelstruktur (EC 2020) existiert bislang kein spezielles Panel für die Geschlechterforschung. Allerdings werden in der Fächergruppe der Sozial- und Geisteswissenschaften im Panel ‚The social world and its diversity‘ (SH2), das sich an die Soziologie, Anthropologie, Sozialpsychologie, Bildungs- und Kommunikationswissenschaften wendet, die Sub-Panels ‚inequalities, discrimination, prejudice‘ und ebenso ‚kinship, diversity and identities, gender, interethnic relations‘ angesprochen. In der Beschreibung des geschichtswissenschaftlichen Panels ‚The study of the human past‘ (SH6) findet sich der Begriff ‚gender history‘ in Kombination mit ‚cultural history, history of collective identities and memories, history of religions‘.

⁷ Im ERC wurde dessen Panelstruktur bewusst überschaubar gehalten, auch um der traditionellen Disziplinenstruktur entgegenzuwirken (vgl. Winnacker 2012: 67f.).

Man kann vermuten, dass zumindest zwei bis drei Prozent aller GutachterInnen⁸ in den Sozial- und Geisteswissenschaften auch über fachliche Expertise in der Geschlechterforschung verfügen; in naturwissenschaftlichen und lebenswissenschaftlichen Fächergruppen kommt der Begriff ‚gender‘ nicht vor. Auf der Grundlage dieser Schätzung haben über alle Fächergruppen hinweg weniger als ein Prozent aller GutachterInnen eine Expertise in der Geschlechterforschung angegeben, um Projektanträge der Geschlechterforschung fachlich zu begutachten.

Trotz der ausgeprägten Betonung von Interdisziplinarität durch den ERC gibt es in der Panelstruktur aktuell keinen inhaltlichen Schwerpunkt, der der interdisziplinären Geschlechterforschung einen den klassischen Disziplinen vergleichbaren Stellenwert einräumen würde.⁹ Selbst wenn die Forschungsförderung der Geschlechterforschung mit fachspezifischen Besonderheiten behaftet sein mag (vgl. Kahlert 2018), ist diese grundsätzlich ebenso umsetzbar wie ihre Institutionalisierung an zahlreichen Universitäten des ERA. Auch am Ende der Programmperiode Horizon 2020 ist der ERC noch weit davon entfernt, das darin genannte Ziel der Förderung von Themen der Geschlechterforschung in seine Panelstruktur aufgenommen zu haben.

4 Gleichstellung und Exzellenz: zum Anspruch wissenschaftlicher Autonomie

Der Begriff der strukturellen Ambivalenz reflektiert die Widersprüchlichkeit von kulturellen Zielen europäischer Forschungspolitik: das Ziel der wissenschaftlichen Exzellenz einerseits, das der Gleichstellung andererseits. Dabei ist erstens die strukturelle Ambivalenz widersprüchlicher *kultureller* Ziele, Normen und Werte europäischer Forschungspolitik von Interesse, die etwa in Dokumenten wie z. B. Strategiepapieren kodifiziert sind. Zweitens ist damit auch deren *sozial-institutionelle* Durchsetzung angesprochen, also die Anwendungs- bzw. Wirkungsebene gleichstellungspolitischer Strategien in einem durch das Exzellenzparadigma charakterisierten Feld europäischer Forschungsförderung.

Merton reflektiert diese beiden Ebenen in der begrifflichen Unterscheidung einer „kulturellen“ versus „sozialen Struktur“ (vgl. dazu Hoenig 2014, 2018a). Der analytische Gewinn dieser Unterscheidung besteht darin, jene *Abweichung* oder Devianz erklären zu können, die entsteht, wenn AkteurInnen sozial legitime Mittel zum Erreichen kultureller Ziele systematisch vorenthalten werden, z. B. aufgrund sozialer Ungleichheit und Diskriminierung in der Verteilung sozial akzeptierter Mittel. Mertons Erklärungsprogramm betont mit dem Begriff der strukturellen Ambivalenz darüber hinaus das Anerkennen widersprüchlicher kultureller Ideen als Grundlagen sozialer Institutionen und

8 Der um Transparenz der Entscheidungsabläufe bemühte ERC publiziert die Namen der Panel-GutachterInnen im Folgejahr der Begutachtung auf seiner öffentlichen Webseite, wodurch diese Vermutung einfach zu überprüfen ist. Laut ERC-Webseite besteht ein Panel aus durchschnittlich 15 GutachterInnen pro Jahr. Die sozial- und geisteswissenschaftlichen Fächergruppen umfassen aktuell sieben Panels, in Summe also pro Jahr rund 100 GutachterInnen; die Naturwissenschaften umfassen elf Panels und die Lebenswissenschaften neun Panels.

9 Auch bei allgemeinen, nicht ausdrücklich genderbezogenen Fragestellungen von ERC-Projekten können Perspektiven der Geschlechterforschung einbezogen werden.

das Erklären sozialstruktureller Ungleichheit in der Gelegenheitsstruktur der Entscheidungssituation.

Im Unterschied zur institutionellen Trägheit von Universitäten oder Förderorganisationen handelt es sich beim ERC um eine junge Einrichtung überschaubaren Umfangs. Internationale und interdisziplinäre Begutachtungsverfahren¹⁰ begrenzen den Einfluss nationalstaatlicher und disziplinärer Netzwerke. Die ausgeprägte Orientierung des ERC an kognitiver Originalität kommt auch in dem Ziel, bahnbrechende Pionierforschung zu fördern, zum Ausdruck. Dies könnte auch eine günstige Voraussetzung für das Fördern sozialstruktureller Chancengleichheit, kultureller Vielfalt und Diversität unter GutachterInnen, Antragstellenden und FördernehmerInnen darstellen. Denn die Auffassung, dass Diversität unter Forschenden auch kognitive Innovation begünstigt, findet im Wissenschaftsbereich immer mehr Anerkennung. Wie kann man das zögerliche Tempo dieses Wandels zur Gleichstellung im Wissenschaftsbereich dann erklären?

Neben dem Eigeninteresse institutioneller AkteurInnen am Beibehalten des Status quo der Geschlechterverteilung, das zu beträchtlichen kollektiven Widerständen gegen Gleichstellungspolitikern beitragen kann (vgl. Cockburn 1991; Mergaert/Lombardo 2014; Verloo 2018), dürfte dies zumindest teilweise mit einer Besonderheit des hier zu untersuchenden Förderprogramms zu tun haben. Es handelt sich um den kulturellen Anspruch des ERC auf wissenschaftliche Autonomie, verstanden als Abwesenheit politischer Einflussnahme auf Themen und Strukturen, Verfahren und Förderentscheidungen.

Seit ihren Anfängen unterlag die europäische Forschungs- und Innovationspolitik den allgemeinen politischen und ökonomischen Zielen der EU und war niemals Selbstzweck (vgl. Guzzetti 2009; Hoenig 2018a). Die Themensetzung der Förderrahmenprogramme, die dem ERC vorausgingen, war stets auch durch politische Interessen der EU beeinflusst, und die Verteilung ihrer Förderbudgets folgte dem Juste-retour-Prinzip.

Mit der Etablierung des ERC wurde hingegen die Idee wissenschaftlicher Autonomie einer neuen Institution der Forschungsförderung gestärkt. Der vom US-amerikanischen Vorbild der National Science Foundation entlehnte Begriff der Pionierforschung „an den Grenzen disziplinären Wissens“ (Frontier Research) reflektiert eine stärkere Orientierung an Grundlagenforschung wie auch an Interdisziplinarität (vgl. dazu auch Flink 2016; Hoenig 2018a: 112ff.). Zudem haben der ERC und seine wissenschaftlich-administrativen Organe, das Scientific Council und die GutachterInnenpanels, durch die hohe wissenschaftliche Reputation der AkteurInnen und das internationale Peer-Review-Verfahren das Paradigma wissenschaftlicher Autonomie bislang erfolgreich verteidigt. Es ist dieser Anspruch auf wissenschaftliche Autonomie, den die ausgeprägte Betonung, oder auch Rhetorik, der Exzellenz legitimieren soll (vgl. z. B. Gengnagel/Massih-Tehrani/Baier 2016; zum Autonomiebegriff vgl. Bourdieu 1998). Ziele von Chancengleichheit und Gleichstellung werden von wissenschaftlich-administrativen

10 Die im Vergleich zu den Fächergruppen der Deutschen Forschungsgemeinschaft geringe Anzahl von ERC-Peer Review Panels setzt sich ausdrücklich interdisziplinär aus GutachterInnen verschiedener Fachdisziplinen zusammen (vgl. Winnacker 2012). Seitens antragstellender ForscherInnen werden Gutachtende dieser Panels eher als GeneralistInnen denn SpezialistInnen wahrgenommen (vgl. Hoenig 2018a). Ausgeprägte Interdisziplinarität der Zusammensetzung gilt vor allem für ERC-Panels der Sozial- und Geisteswissenschaften. GutachterInnen werden international und insbesondere aus den USA rekrutiert, Anträge sind verpflichtend in englischer Sprache einzureichen.

AkteurInnen in diesem Kontext häufig als politisch motivierte Normen und Werte wahrgenommen, deren Durchsetzung allgemeine Standards wissenschaftlicher Autonomie, politischer Unabhängigkeit, Freiheit der Forschung und meritokratischer Bestenauswahl zu untergraben scheinen (vgl. Pollack/Hafner-Burton 2000; Hoenig 2020).

Zwar wird auch vom ERC und seinen RepräsentantInnen wahrgenommen, dass der Exzellenzwettbewerb systematischen Verzerrungen unterliegt, die in massiven Ungleichheiten zwischen Ländern, Wissenschaftsinstitutionen und Disziplinen wurzeln (vgl. Nowotny 2012). Diese systematischen Verzerrungen werden in der Wissenschaftssoziologie mit dem Begriff des Matthäus-Effekts (Merton 1968; vgl. auch Rossiter 2003) belegt, wonach jene ForscherInnen oder Institutionen, die bereits über hohe wissenschaftliche Reputation verfügen, unabhängig von ihren tatsächlichen kognitiven Leistungen aufgrund ihres sozialen Status eine höhere Chance haben, im Wettbewerb um wissenschaftliche Anerkennung weiterhin erfolgreich zu sein. Dennoch bleibt der soziale Konstruktionscharakter wissenschaftlicher Exzellenz seitens des ERC selbst weitgehend unhinterfragt (zur Kritik am Beispiel der deutschen Exzellenzinitiative vgl. Münch 2007; bezogen auf Geschlecht vgl. Epstein 1991; Herschberg/Benschop/van den Brink 2016; Leslie et al. 2015; Rees 2011; van den Brink/Benschop 2012; in der Forschungsförderung vgl. Husu/de Cheveigne 2010; Ranga/Gupta/Etzkowitz 2012).

Handelte es sich bei dem durch den ERC verkörperten Exzellenzparadigma im Siebten Forschungsrahmenprogramm noch um einen Teilbereich europäischer Förderung von Wissenschaft und Forschung, wird dieses in der darauffolgenden Förderinitiative von Horizon 2020 zum dominanten Prinzip jeglicher EU-Wissenschaftsförderung (vgl. ausführlich Hoenig 2018a). Welche Gleichstellungsziele in den kommenden Programmperioden europäischer Forschungsförderung festgelegt werden, ist noch nicht abzusehen. Seitens der Kommission wurde jüngst eine allgemeine Gleichstellungsstrategie formuliert, die das Prinzip von Intersektionalität ausdrücklich integriert und das empirische Erforschen wie auch politische Bekämpfen von Gender Gaps beabsichtigt (vgl. EC 2020).

5 Schlussfolgerungen

Dieser Beitrag untersuchte die strukturelle Ambivalenz von Gleichstellungsnormen und Exzellenzidealen als kulturellen Zielen europäischer Forschungsförderung am Beispiel des European Research Councils, der wichtigsten Förderorganisation des Europäischen Forschungsraums. Als Institution der Forschungsförderung betont der ERC den Anspruch auf wissenschaftliche Autonomie und rechtfertigt seine grundlegenden Verfahrensregeln in Bezug darauf. Zugleich scheint dieser Autonomie-Anspruch einer effektiven und schnellen Umsetzung der Gleichstellungsziele europäischer Forschungspolitik entgegenzustehen, die in den Grundzügen schon seit mehr als zwei Jahrzehnten existieren. Sozialstrukturelle Analysen zeigen nur langsame Verbesserungen durch gleichstellungsorientierte Maßnahmen.

Damit der ERC die selbst gesetzten Gleichstellungsziele in naher Zukunft zu erreichen vermag, ist es notwendig, die Fundamente des in Wissenschaft und Forschung

bzw. in der Forschungsförderung dominierenden Paradigmas – das Kriterium wissenschaftlicher Exzellenz – dahingehend kritisch zu reflektieren, ob dieses Paradigma Chancengleichheit und Gleichstellung als Voraussetzung und integralen Bestandteil wissenschaftlicher Exzellenz einbezieht.

Sowohl Chancengleichheit, Fairness und Gleichstellung als auch Universalismus, Bestenauswahl und Exzellenz können als Bestandteil des meritokratischen Berufsethos (Merton 1973 [1942]) der Wissenschaft aufgefasst werden. Wissenschaft als soziale Institution ist auf demokratische Gesellschaftsstrukturen grundlegend angewiesen und setzt deren Verfahrensregeln voraus. Für die kulturelle Rechtfertigung wissenschaftlicher Institutionen ist entscheidend, dass sie mit unseren allgemeinen demokratischen Werten übereinstimmen (vgl. Cole 1992: 203).¹¹ Tatsächliche Meritokratie ist eine ermutigende Vision: Sie beinhaltet das Versprechen, dass potenziell alle wissenschaftlich Talentierten, unabhängig von Herkunft oder Geschlecht, zum wissenschaftlichen Fortschritt beizutragen vermögen, wenn sie qualitativ hochwertige Forschung produzieren. Eine aus öffentlichen Haushalten finanzierte europäische Spitzenforschung, wie sie der ERC repräsentiert, ist in ihrer kulturellen Rechtfertigung in höherem Ausmaß an zentrale Kriterien wissenschaftlicher Exzellenz und Verfahrensweisen bei internationalen Peer Reviews gebunden.

Zudem bleibt eine ausschließlich auf die Erhöhung institutioneller Frauenanteile zielende Gleichstellungspolitik in ihrer Wirksamkeit begrenzt, solange Gleichstellung unter jenen 99 Prozent ForscherInnen in Europa noch nicht erreicht ist, die grundsätzlich dazu berechtigt wären, ERC-Fördergelder zu beantragen, jedoch keine oder keine erfolgreichen Anträge einreichen. Um die Chancen von Frauen in der Arbeitswelt der Wissenschaft geschlechteregalitärer zu gestalten und um somit auch mehr „Exzellenz“ in der Wissenschaft zu ermöglichen, ist eine Vielzahl gleichstellungspolitischer Maßnahmen im Mehrebenensystem der Europäischen Union notwendig. Entgeltgleichheit, faire Aufstiegschancen, realistische Vereinbarkeitsmodelle und eine umfassendere Politik der Antidiskriminierung, die Frauen vor Mehrfachdiskriminierung schützt, bleiben ebenfalls zentrale Bestandteile von Gleichstellung in Wissenschaft und Forschung. Deren Umsetzung ist dringend notwendig, um Europa im globalen Wettbewerb um Exzellenz zu stärken.

Literaturverzeichnis

- Ahrens, Petra (2019). The birth, life and death of policy instruments: 35 years of EU gender equality policy programs. *West European Politics*, 42(1), 45–66.
- Beaufäys, Sandra; Engels, Anita & Kahlert, Heike (Hrsg.). (2012). *Einfach Spitze? Neue Geschlechterperspektiven auf Karrieren in der Wissenschaft*. Frankfurt/Main: Campus.
- Blättel-Mink, Birgit; Franzke, Astrid & Wolde, Anja (Hrsg.). (2011). *Gleichstellung im Reformprozess der Hochschulen*. Sulzbach/Taunus: Ulrike Helmer Verlag.

11 Für das strukturell ambivalente Verhältnis von Chancengleichheit und Exzellenz als kulturellen Normen im US-amerikanischen Kontext vgl. Chubin/Hackett (1990); Cole (1992); Lamont (2009); Smelser (1994); für den deutschen Sprachraum vgl. Beaufäys/Engels/Kahlert (2012); Blättel-Mink/Franzke/Wolde (2011); Engels et al. (2015); Graf (2014); Leemann (2002); Möller (2015).

- Booth, Christine & Bennett, Cinnamon (2002). Gender mainstreaming in the European Union: towards a new conception and practice of equal opportunities? *The European Journal of Women's Studies*, 9(4), 430–446.
- Bourdieu, Pierre (1998). *Vom Gebrauch der Wissenschaft*. Konstanz: UVK.
- Chubin, Daryl E. & Hackett, Edward J. (1990). *Peerless science*. Albany: State University of New York Press.
- Cockburn, Cynthia (1991). *In the way of women*. Basingstoke: Macmillan.
- Cole, Stephen (1992). *Making science*. Cambridge: Harvard University Press.
- Coser, Rose Laub (1976). Das Männerreich Universität. Diskriminierungen in den USA und in der Sowjetunion. *Giessener Universitätsblätter*, 9(Dezember), 38–49.
- Engels, Anita; Beaufays, Sandra; Kegen, Nadine V. & Zuber, Stephanie (2015). *Bestenauswahl und Ungleichheit*. Frankfurt/Main: Campus.
- Epstein, Cynthia Fuchs (1991). Constraints on excellence: structural and cultural barriers to the recognition and demonstration of achievement. In Harriet A. Zuckerman, Jonathan R. Cole & John T. Bruer (Hrsg.), *The outer circle* (S.239–258). New York: Norton.
- European Commission (EC) (1996). *Communication on incorporating equal opportunities for women and men into all community policies and activities*. COM(96 67) final, 21 February. Brussels. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:1998:0122:FIN:EN:PDF>.
- European Commission (EC) (1999). *Communication women and science: mobilising women to enrich European research*. COM(1999)76. Brussels. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter https://ec.europa.eu/research/swafs/pdf/pub_gender_equality/g_wo_co_en.pdf.
- European Commission (EC) (2000a). *Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the Economic and Social Committee, the Committee of the Regions. Towards a community framework strategy on gender equality (2001–2005)*. 2000/0143. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52000AE1416>.
- European Commission (EC) (2000b). *Science policies in the European Union: Promoting excellence through mainstreaming gender equality*. Luxembourg: Publications office of the European Union. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/4d456ad0-abb8-41a2-9d21-dbd5381f1f4c/language-en>.
- European Commission (EC) (2002). *The Helsinki Group on women and science*. Brussels. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter https://ec.europa.eu/research/science-society/document_library/pdf_06/stocktaking-10-years-of-women-in-science-book_en.pdf.
- European Commission (EC) (2004a). *Gender and excellence in the making*. Luxembourg: Publications office of the European Commission. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter <https://op.europa.eu/fr/publication-detail/-/publication/ce10dfb-4e36-49ed-a9ec-b2182c-8b986f>.
- European Commission (EC) (2004b). *Waste of talents*. Brussels. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter https://ec.europa.eu/research/swafs/pdf/pub_gender_equality/enwise-report_en.pdf.
- European Commission (EC) (2005). *Commission staff working document: women and science*. SEC (2005) 370 Brussels. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter https://ec.europa.eu/research/swafs/pdf/pub_gender_equality/commission-staff-working-document_en.pdf.
- European Commission (EC) (2009). *The gender challenge in research funding*. Luxembourg: Publications office of the European Commission. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter https://ec.europa.eu/research/science-society/document_library/pdf_06/the-gender-challenge-in-research-funding-report_en.pdf.
- European Commission (EC) (2012). *Structural change in research institutions*. Luxembourg: Publications office of the European Union. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/df78961-40a9-41cd-940a-a4a5afa8ed5f>.

- European Commission (EC) (2013). *Sixth Monitoring Report FP7. DG Research and Innovation*. Brussels. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter ec.europa.eu/research/evaluations/pdf/archive/fp7_monitoring_reports/6th_fp7_monitoring_report.pdf.
- European Commission (EC) (2014). *Gender equality policies in public research*. Luxembourg: Publications office of the European Union. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter https://ec.europa.eu/research/pdf/199627_2014%202971_rtd_report.pdf.
- European Commission (EC) (2017). *Interim Evaluation: Gender equality as a cross-cutting issue in Horizon 2020*. Luxembourg: Publications office of the European Union. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter https://ec.europa.eu/research/swafs/pdf/pub_gender_equality/interim_evaluation_gender_long_final.pdf.
- European Commission (EC) (2018). *She figures*. Brussels: European Commission. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/9540ffa1-4478-11e9-a8ed-01aa75ed71a1>.
- European Commission (EC) (2020). *Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: A union of equality. Gender equality strategy 2020–2025*. Brussels, 5.3.2020 COM(2020) 152 final. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0152&from=EN>.
- European Council (2000). *Lisbon European Council 23–24 March 2000 Presidency Conclusions*. Lisbon. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter https://www.europarl.europa.eu/summits/lis1_en.htm.
- European Research Council (ERC) (2010). *ERC scientific council: Gender equality plan 2007–2013*. Brussels: ERC.
- European Research Council (ERC) (2014a). *ERC scientific council: Gender equality plan 2014–2020*. Brussels.
- European Research Council (ERC) (2014b). *Gender statistics*. Brussels.
- European Research Council (ERC) (2018). *ERC gender statistics*. Brussels.
- European Research Council (ERC) (2020). *Panel structure for ERC calls 2021 and 2022*. Brussels.
- ERC Scientific Council & Romanowicz, Barbara (o.J.). *Equality of opportunity in European Research Council competitions*. Brussels.
- European Institute for Gender Equality (EIGE) (2019). *Gender equality index 2019*. Luxembourg: Publications office of the European Union.
- Flink, Tim (2016). *Die Entstehung des Europäischen Forschungsrates*. Weilerswist: Velbrück.
- Gengnagel, Vincent; Massih-Tehrani, Nilgun & Baier, Christian (2016). Der European Research Council als Ordnungsanspruch des europäischen Projekts im akademischen Feld. *Berliner Journal für Soziologie*, 26(1), 61–84.
- Graf, Angela (2014). *Die Wissenschaftselite Deutschlands*. Frankfurt/Main: Campus.
- Guzzetti, Luca (2009). The ‘European Research Area’ idea in the history of community policy-making. In Henri Delanghe, Ugur Muldur & Luc Soete (Hrsg.), *European science and technology policy* (S. 64–77). Cheltenham: Edward Elgar.
- Herschberg, Channa; Benschop, Yvonne & van den Brink, Marieke (2016). *Gender practices in the construction of excellence*. GARCIA working paper n. 10, University of Trento.
- High Level Expert Group (HLEG) (2015). *Commitment and coherence: essential ingredients for success in science and innovation*. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/7e74df87-ebb0-11e8-b690-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-80689114>.
- Hoenig, Barbara (2014). The making of ‘excellence’ in the European Research Area: how research funding organisations work. In Christian Fleck & Andreas Hess (Hrsg.), *Knowledge for whom?* (S. 127–146). Aldershot: Ashgate.

- Hoenig, Barbara (2016). Paradoxes of equality in European research funding for 'excellence'. In Helmut Staubmann (Hrsg.), *Soziologie in Österreich – internationale Verflechtungen* (S. 135–155). Innsbruck: Innsbruck University Press.
- Hoenig, Barbara (2017). Competing for status: dynamics of scientific disciplines in the European transnational field. *Serendipities: journal for the sociology and history of the social sciences*, 2(1), 90–106.
- Hoenig, Barbara (2018a). *Europe's new scientific elite: social mechanisms of science in the European Research Area* (2. Aufl.). London: Routledge.
- Hoenig, Barbara (2018b). Europäischer Forschungsraum. In Maurizio Bach & Barbara Hönig (Hrsg.), *Europasozioologie* (S. 141–150). Baden-Baden: Nomos.
- Hoenig, Barbara (2020). Chancengleichheit in der Exzellenz? Öffentliche Forschungsförderung im europäischen und nationalstaatlichen Vergleich. *Beiträge zur Hochschulforschung*, 42(4), 10–29.
- Hoenig, Barbara (im Erscheinen). Scientific careers and mobility patterns of top reseachers of 'European excellence'. In Heike Kahlert (Hrsg.), *Inequalities and the paradigm of excellence in academia*. London: Routledge.
- Hubert, Agnès & Stratigaki, Maria (2011). The European Institute for Gender Equality: a window of opportunity for gender equality policies? *European Journal of Women's Studies*, 18(2), 169–181.
- Husu, Liisa & de Cheveigne, Suzanne (2010). Gender and gatekeeping of excellence in research funding: European Perspectives. In Birgit Riegraf, Brigitte Aulenbacher, Edit Kirsch-Auwärter & Ursula Müller (Hrsg.), *Gender change in academia* (S. 43–60). Wiesbaden: VS Verlag.
- Kahlert, Heike (2018). Exzellente Wissenschaft? Das strukturelle Scheitern von Koordinierter Frauen- und Geschlechterforschung im Wettbewerb. In Sabine Hark & Johanna Hofbauer (Hrsg.), *Vermessene Räume, gespannte Beziehungen* (S. 128–158). Berlin: Suhrkamp.
- Klein, Uta (2013). *Geschlechterverhältnisse, Geschlechterpolitik und Gleichstellungspolitik in der Europäischen Union* (2. Aufl.). Wiesbaden: Springer.
- Kreckel, Reinhard & Zimmermann, Karin (2014). *Hasard oder Laufbahn*. Leipzig: Akademische Verlagsanstalt.
- Lamont, Michèle (2009). *How professors think*. Cambridge, London: Harvard University Press.
- League of European Research Universities (LERU) (2012). *Women, research and universities: excellence without gender bias*. Leuven: LERU Office. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter <https://www.leru.org/publications/women-research-and-universities-excellence-without-gender-bias>.
- Leemann, Regula Julia (2002). *Chancenungleichheiten im Wissenschaftssystem*. Zürich: Rüegger.
- Leisyte, Liudvika (2019). Gender in European research policy. In Dagmar Simon, Stefan Kuhlmann, Julia Stamm & Weert Canzler (Hrsg.), *Handbook on science and public policy* (S. 248–315). Cheltenham: Edward Elgar.
- Leslie, Sarah-Jane; Cimian, Andrei; Meyer, Meredith & Freeland, Edward (2015). Expectations of brilliance underlie gender distributions across academic disciplines. *Science*, 347(6216), 262–265.
- Macrae, Heather (2010). The EU as a gender equal policy: myths and realities. *Journal of Common Market Studies*, 48(1), 155–174.
- Mergaert, Lut & Lombardo, Emanuela (2014). Resistance to implementing gender mainstreaming in EU research policy. In Elaine Weiner & Heather MacRae (Hrsg.), *The persistent invisibility of gender in EU policy*. *European Integration online Papers*, 18(1), 1–21. Zugriff am 17. Dezember 2020 unter <http://eiop.or.at/eiop/texte/2014-005a.htm>.
- Merton, Robert K. (1973 [1942]). The normative structure of science. In Robert K. Merton, *The sociology of science* (S. 267–280). Chicago, London: University of Chicago Press.
- Merton, Robert K. (1968). The Matthew effect in science. *Science*, 159(3810), 56–63.

- Merton, Robert K. (1976). *Sociological ambivalence and other essays*. New York: Free Press.
- Möller, Christine (2015). *Herkunft zählt (fast) immer*. Weinheim, Basel: Beltz Juventa.
- Münch, Richard (2007). *Die akademische Elite*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Münch, Richard (2011). *Akademischer Kapitalismus*. Berlin: Suhrkamp.
- Nielsen, Mathias Wullum (2014). Justifications of gender equality in academia: Comparing gender equality policies of six Scandinavian universities. *NORA – Nordic Journal of Feminist and Gender Research*, 22(3), 187–203.
- Nowotny, Helga (2011). The concept of ambivalence in the relationship between science and society. In Yehuda Elkana, András Szigei & Györgi Lisauer (Hrsg.), *Concepts and the social order* (S. 87–100). Budapest, New York: CEU Press.
- Nowotny, Helga (2012). *Auf der Suche nach Exzellenz*. Göttingen: Wallstein.
- Pina, David G.; Barac, Lana; Buljan, Ivan; Grimaldo, Francisco & Marušić, Ana (2019). Effects of seniority, gender and geography on the bibliometric output and collaboration networks of European Research Council (ERC) grant recipients. *PLOS One*, 14(2), 1–16. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0212286>
- Pollack, Mark A. & Hafner-Burton, Emilie (2000). Mainstreaming Gender in the European Union. *Journal of European Public Policy*, 7(3), 432–456.
- Rabesandratana, Tania (2013). Promoting gender equality at the European Research Council. *Science*, 18 December 2013. <http://dx.doi.org/10.1126/science.caredit.a1300283>
- Ranga, Maria; Gupta, Namrata & Etzkowitz, Henry (2012). *Gender effects in research funding*. Bonn: Deutsche Forschungsgemeinschaft.
- Rees, Teresa (2001). Mainstreaming gender equality in science in the European Union: the ‘ETAN report’. *Gender and Education*, 13(3), 243–260.
- Rees, Teresa (2011). The gendered construction of scientific excellence. *Interdisciplinary Science Reviews*, 36(2), 133–145.
- Rossiter, Margaret (2003). Der Matilda-Effekt in der Wissenschaft. In Theresa Wobbe (Hrsg.), *Zwischen Vorderbühne und Hinterbühne* (S. 191–210). Bielefeld: transcript.
- Slaughter, Sheila & Rhoades, Gary (2004). *Academic capitalism and the new economy*. Baltimore, London: John Hopkins University Press.
- Smelser, Neil J. (1994). The politics of ambivalence: diversity in the research university. In Jonathan R. Cole, Elinor G. Barber & Stephen R. Graubard (Hrsg.), *The research university in a time of discontent* (S. 37–54). Baltimore, London: John Hopkins University Press.
- Van den Besselaar, Peter; Sandström, Ulf & Schiffbänker, Helene (2018). Studying grant decisionmaking: a linguistic analysis of review reports. *Scientometrics*, 117, 313–332. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2848-x>
- Van den Brink, Marieke & Benschop, Yvonne (2012). Gender practices in the construction of academic excellence: sheep with five legs. *Organization*, 19(4), 507–524.
- Verloo, Mieke (2018). *Varieties of opposition to gender equality in Europe*. Abingdon: Routledge.
- Vernos, Isabelle (2013). Research management: quotas are questionable. *Nature*, 495(7439), 39.
- Vida, Bianca (2020). Policy framing and resistance: Gender mainstreaming in Horizon 2020. *European Journal of Women's Studies*, 1–16. <https://doi.org/10.1177/1350506820935495>
- Vinkenburg, Claartje; Herschberg, Channa; Conolly, Sara & Fuchs, Stefan (2014). *Capturing career paths of ERC grantees and applicants*. ERCAREER final report short version. Amsterdam: VU Amsterdam.
- Winnacker, Ernst-Ludwig (2012). *Europas Forschung im Aufbruch*. Berlin: Berlin University Press.
- Wobbe, Theresa & Biermann, Ingrid (2009). *Von Rom nach Amsterdam*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Wobbe, Theresa & Malmedie, Lydia (2018). Diskriminierungsverbot und Anti-Diskriminierungsmaßnahmen in der Europäischen Union. In Maurizio Bach & Barbara Hönig (Hrsg.), *Europasozilogie* (S. 104–119). Baden-Baden: Nomos.

- Zimmermann, Karin (2009). Geschlecht als soziale Praxis des Politischen. Das Beispiel europäischer Forschungspolitik. In Brigitte Aulenbacher, Mechthild Bereswill, Martina Löw, Michael Meuser, Gabriele Mordt, Reinhild Schäfer & Sylka Scholz (Hrsg.), *Frauen Männer Geschlechterforschung* (2. Aufl., S. 311–322). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Zimmermann, Karin & Metz-Göckel, Sigrid (2007). „*Vision und Mission*“ – *Die Integration von Gender in den Mainstream europäischer Forschung*. Wiesbaden: VS Verlag.

Zur Person

Barbara Hönig, PD Dr., *1972, Soziologin und Gastlektorin, Universität Graz. Arbeitsschwerpunkte: Wissens- und Wissenschaftssoziologie, Soziologie europäischer Integration, Geschlecht und soziale Ungleichheit, Theorie und Geschichte der Sozialwissenschaften.

Kontakt: Universität Graz, Institut für Soziologie, Universitätsstraße 15/G4, 8010 Graz, Österreich

E-Mail: barbara.hoenig@uni-graz.at

Female presence in lobbying careers in Europe: A comparison of women in the lobbying workforce in three national political systems and the EU

Zusammenfassung

Weibliche Präsenz in Lobbying-Karrieren in Europa: ein Vergleich von Frauen in Lobbyberufen in drei nationalen politischen Systemen und der EU

Dieser Beitrag untersucht die Laufbahnen von Lobbyistinnen in Italien, Großbritannien und Frankreich sowie im EU-Parlament. Dabei soll die Hypothese überprüft werden, dass es in politischen Systemen mit einem Gender-Mainstreaming-Ansatz für Frauen leichter ist, Zugang zu politischen, institutionellen und politikbezogenen Karrieren zu erhalten. Angesichts der Unterschiede zwischen nationalen und länderübergreifenden politischen Systemen zeigen die erhobenen Daten ein ausgewogeneres Geschlechterverhältnis unter Lobbyist*innen im EU-Parlament als in den nationalen Lobbyregistern. Die Erklärung dafür wird in der institutionellen Herangehensweise der EU in Bezug auf Gender Mainstreaming und im ausgeglicheneren Verhältnis von Frauen und Männern in politischen und administrativen Führungspositionen in der EU gesehen. Es wird argumentiert, dass es einen Spillover-Effekt von gendergerechten politischen Karrieren auf die Lobbyberufe gibt. EU-Lobbyist*innen müssen der Diversität von EU-Politiker*innen und Verwaltungsmitarbeiter*innen gerecht werden. Daher geht die Institutionalisierung des Gender-Mainstreaming-Ansatzes in der EU über Fragen der deskriptiven und inhaltlichen politischen Repräsentation von Frauen in Politik und Beruf hinaus und schafft zudem ein integrativeres Umfeld für Chancengleichheit in traditionell männlich dominierten Berufen.

Schlüsselwörter

Interessengruppen, Lobbyarbeit, Gender Mainstreaming, Politisches System der EU, Interessenvertretungen, Frauen in der Lobbyarbeit

Summary

This paper investigates women in lobbying careers in Italy, the UK and France in comparison with the EU Parliament to verify the hypothesis that in political systems with a gender mainstreaming approach, it is easier for women to have access to political, institutional and politics-related careers. Given the differences between national and supranational political systems, the collected data display a fairer gender balance in the stock of registered lobbyists at the EU Parliament than in the national registers for lobbyists. The explanatory factors are the EU institutional approach towards gender mainstreaming and a fairer gender balance in EU top-political and administrative jobs. The paper argues that there is a spillover effect from fair-gendered political careers to the lobbying professions. EU lobbyists need to reflect the diversity of EU politicians and administrative staff. In this sense, the EU institutionalization of the gender mainstreaming approach goes beyond issues such as the descriptive and substantive political representation of women in politics while creating a more inclusive environment for equal opportunities in traditionally male-dominated jobs.

Keywords

interest groups, lobbying profession, gender mainstreaming, EU political system, organized interests, women in lobbying

The paper starts considering women's share in lobbying careers in three political systems (the UK, France and Italy) that introduced specific lobbying regulations in the 2010s. According to the three regulations, these national transparency registers offer public data on lobbyists who enlist to carry out their professional activity and access public decision-makers. Data from public registers show that even if lobbying might formally be a gender-neutral career, it is mainly a male-dominated job (< 25 percent of women in the profession), due to the high share of male staffs in the UK, France, and Italy.

According to the hypothesis that the share of women in lobbying careers might be consistent with the proportion of women in the political institution (as lobbyists are counterparts of political and institutional positions), I begin comparing the share of women lobbyists to the percentage of women in the three national parliaments, in order to detect whether there are coherent or similar percentages of women in politics and lobbying. Then, coherently with the gender mainstreaming approach, shaping a favorable environment for a fairer presence of women in European careers, I compare the share of women lobbyists in the UK, France and Italy to the percentage of women lobbyists accessing the EU Parliament in order to identify differences or similarities in the share of female staff lobbying national and supranational political institutions. Then, I refer the data on the share of women in lobbying careers in the EU to the percentage of women in EU political representative institutions in order to identify a possible relation. According to the original hypothesis, a higher share of women in political institutions should entail a more significant presence of women in lobbying careers, as the latter is a political related profession and should have some resemblance, if not a 'mirror effect', with the political élites they ought to relate to.

Results of this national and supranational data comparison may suggest that the diversity management approach and the gender mainstreaming culture – adopted, not without flaws in the EU since the late 1990s – have produced the nowadays significant share of women in top-level political institutions and the most powerful administrative staff. This process of gendering political representation (Kantola 2010), along with the presence of civil society groups actively lobbying for gender equality and the institutionalization of the gender mainstreaming approach in the EU, has triggered a spillover effect on lobbying careers that are still male-dominated at the level of national political systems but appear to be oriented towards gender balance in the EU.

The approach referring to gender mainstreaming culture highlights differences between the gender balance among EU lobbyists and the gender gap in the national stocks of lobbyists while presenting a specific set of answers to the research question on the gendered nature of the lobbyist profession.

The paper is set as follows: in paragraph 1, I outline the state of the art of literature on lobbying careers, in paragraph 2, I add some reflections on the main approach in gender mainstreaming in the EU system, posing the theoretical ground for further analyses based on empirical data. In paragraph 3, I present the materials and methods for empirical analysis on public data from transparency registers of lobbyists in the EU, the UK, Italy and France and proceed in paragraph 4 with data analysis on women's share in political careers and lobbying professions in the beforementioned systems. In sections 5 and 6, I present some conclusions based on the analyzed data and the literature's interpretation of women's higher incidence in the lobbying profession within the EU

political system. The political system of the EU has achieved some results in terms of descriptive political representation (especially for the share of women in EU top political careers), enhancing a spillover effect even on political-related jobs, like lobbying. Thus, adopting a Europeanized approach to gender balance issues even in the national contexts could help reduce gender bias in specific workplaces related to politics.

1 A male-dominated career? A focus on the lobbying profession

Before considering the gender balance in lobbying careers, it is essential to introduce lobbying as a profession. Scholars of public affairs and advocacy believe lobbying a specific, even if very niche, profession. Thomas and Hrebenar define a professional lobbyist as:

"A person designated by an interest group to facilitate influencing public policy in that group's favor by performing one or more of the following actions for the group:

- directly contacting public officials;
- monitoring political and governmental activity;
- advising on political strategies and tactics;
- developing and orchestrating the group's lobbying effort." (Thomas/Hrebenar 2009: 135)

Therefore, lobbying can be defined as a professional activity based on sectorial political and economic dossier studying and on special interests representation with public decision-makers. According to this definition, it should be a gender-neutral profession, with a general university background in law, economics, political science, and training on the job path in firms, consultancies, associations.

Reflecting on the global regulation of this activity, Chari et al. define lobbying as:

"the act of individuals or groups, each with varying and specific interests, attempting to influence decisions taken at the political level [...]. An in-house lobbyist is an employee of the organization engaged in lobbying [...]. Professional lobbyists perform this function for a fee." (Chari et al. 2019: 4)

Regardless of the internal or external substance of the lobbyist's activity, it is the professional content, acquired by education (Marlowe 2015) and training on the job, that renders lobbying a profession, or in other words, an organized set of rules, organization models and values with organizational culture and clearly defined functions and models.

The question of gender representation in the lobbying profession is subject to studies on women in male-dominated professions. Corcoran-Nantes and Roberts define women's position within these careers as a "peripheral state" (Corcoran-Nantes/Roberts 1995: 22) to represent female professionals' nearly spatial marginalization from the executive and managerial power's critical roles in these professions. Martin and Barnard (2013) scrutinize formal and covert corporate practices that in these organizations wedge the formal and informal development of women's careers, limiting, de facto, their opportunities to access entry job positions and to develop a career path. Gaines (2017) considers opportunity/lack of voice, inclusion in/exclusion from networking, the role of affinity groups, the opportunity of work-life balance, and the cultural formal and informal rules as push factors for men and pull factors for women in male-dominated professions.

Thus, women's limited share of professionals in lobbying might refer to two specific features: the first one is educational, and the second one is relational.

There should not be specific barriers for women to access the lobbying profession for educational requirements: the study paths at the university level in economy, law or political science (usual background for the profession) do not envisage a gender gap. However, the specific training for the lobbying profession occurs with an on-the-job training activity, with possible obstacles to women due to informal or formal recruitment rules.

With regard to the relational perspective, lobbyists manage working relationships with politicians to represent their special interests. While politicians work for the composition and selection of the collective interest, the lobbyists' task is to persuade politicians to make collective choices according to professional lobbyists' special interests. Even in this sense, persuasive skills and techniques, communication abilities and relational capabilities are all professional tools detaching from the gender dimension of the lobbying professionals: they deal with experience, knowledge, and expertise, which are gender-neutral factors of any job. Nevertheless, an informal organizational culture's requirements often interfere in the professional choice, assuming that the seriousness and effectiveness of an institutional relationship approach conducted by a man are higher than the same activities carried out by a woman in the same professional context. There are several essays on gender bias in hiring and evaluating professional performance in male-dominated professions. In the STEM sector, the 'Jennifer and John effect' resulting as a different evaluation of the same CV proposed with a female and a male name, revealed the effectiveness of a gender bias in weighing similar CVs for hiring the best candidate (Moss-Racusin et al. 2012). Cella and Manzoni (2019) report a voters' gender bias as prejudice on the competence of female politicians in the expression of electoral preference among men and women candidates in the realm of political careers.

In the specific area of the lobbying business, apart from the general gender bias, there is a cultural organization attempt to direct symmetric approach with mainly men decision-makers; this attitude towards a 'mirror effect' between the lobbyist and the lobbied is a definite cultural base for preferring men in the selection and career enhancement of lobbyists.

These gender-biased circumstances in the lobbying profession are not new to the subject's specific literature. While various media have displayed several images of women in lobbying (Izadi 2013; Politico.eu 2016) affirming the improvement of women in special interests groups both in the United States and in the European Union, several papers have started to consider the issue of the gender gap among lobbyists. In 1990, Schlozman defined lobbying as an "old boys' political network" (Schlozman 1990: 339). Nownes and Freeman (1998) have studied the gender ratio among US lobbyists, discovering equal professionalism, access to decision-makers capability, and professional expertise, still detecting a severe gender gap in the job. A study by Bath, Gayvert-Owen and Nownes (2008), based on a sample of women who worked as lobbyists, shows that female lobbyists exhibited equal access to public decision-makers, equivalent knowledge of political techniques, and received the same perception of professional seriousness; nevertheless, a consistent gender gap in the lobbying profession endures. Hanegraaff, Berkhout and van der Ploeg (2017) consider male or female staff in this profession as a function of the organizations' culture practicing lobbying. Consultancy,

firms, and associations present different perceptions of women in lobbying and therefore show the additional share of female lobbyists in their workforce, with a fairer gender balance in the associations' sector, while consultancies show a preference for men staffers.

La Pira, Marchetti and Thomas (2019) conducted a gender-based research on data taken from public lobbying registers, focusing on lobbyists in Washington. According to the collected data, women in US lobbying account for 37 percent of Washington's total lobbyists. Research with a different approach was conducted by Junk, Romeijn and Rasmussen (2020), investigating a sample of women in the lobbying profession in Germany, Sweden, Netherlands, Denmark and the UK. This study explored how the female presence in this professional sector ranges from 10 percent in Germany to 30 percent in Sweden. Some defining features of this research contemplate the supply and demand-side factors causing gender imbalance in the lobbying profession in the five considered political systems.

Beyond the diachronic and transnational interpretations presented in the literature on the gender ratio among lobbyists, it becomes obvious that women appear to be a minority in this profession. This outcome is due to a series of career access and progression mechanisms, mainly based on affinity groups. It deals with the lobbying activity's organizational culture, not always inclined to the issue of work-life balance. It presents a preference for the symmetry between the male public decision-maker and the male lobbyist. Therefore, it is crucial to assess the extent of this gender imbalance in the lobbying profession in national political systems while considering data from a supranational political system, such as the EU, where lobbying is a long-time recognized and practiced profession and where systemic gender balance was introduced with the gender mainstreaming approach.

2 Gendering lobbyism through gender mainstreaming?

This paper's research hypothesis is that gender imbalance in lobbyism might find a barrier in political culture, assuming the principles of gender mainstreaming and diversity management as cornerstones. In this sense, a comparison based on the share of female lobbyists in the three political systems that introduced lobbying regulation in the 2010s (UK, Italy and France) and the percentage of female lobbyists in the EU (where a solid culture of gender mainstreaming grew in the 1990s, affirmed in the 2000s and started to produce relevant effects by the end of the 2010s) might be useful to test the research question. Before considering the data in the three political systems and the EU, a brief review on gender mainstreaming will be presented to show how this approach helped shape a different and more inclusive European political, economic, and social environment.

In 1998, soon after the 1995 United Nations World Conference on Women in Beijing introduced the principle of gender mainstreaming, the Council of Europe defined gender mainstreaming as:

"The (re)organization, improvement, development, and evaluation of policy processes, so that a gender equality perspective is incorporated in all policies at all levels and all stages, by the actors normally involved in policymaking." (Council of Europe 2004: 11)

This approach obtained great recognition at the European institutions' level, with the European Commission pursuing this strategy since 1998, with the first European Commission Guide to Gender Impact Assessment. Mazey (2001) recognizes the suitability of the gender mainstreaming method to specific policy areas of the EU and especially to sectors and areas of intervention of the European Commission. Shaw considers the constitutional embeddedness of the principle of gender mainstreaming in the European Union's legal framework and calls gender equality and diversity management central to the European Union law policy strategies (Shaw 2002, 2005). The affirmation of the gender mainstreaming strategy, in its dimension of the definition of tools, planning of objectives and apparatuses, implementation and verification of outcomes, has been highlighted in gray literature (EC policy documents 2011, 2014; Council of Europe 2004) and in scientific literature (Rees 2005; Kantola 2010), not without avoiding open questions and possible hitches (Squires 2005; Cavaghan 2017). O'Hagan and Klatzer (2018) refer to specific tools, e.g. on gender budgeting. Critics of this approach's real impact focus on institutions' compliant attitude (Cavaghan 2017) and underline the mere descriptive – and non-substantive – outcomes of GM, for instance, on political representation (Celis et al. 2008). At the same time, advocates of the impact produced by GM in the EU system underline the overall gendering process of political representation and the diffusion of women in top administrative and institutional careers, take into account the development of civil society interest groups actively supporting gender equality at the EU level, evaluate the institutionalization of gender mainstreaming in EU law, politics and policies and propose further re-assessment of the gender question in the EU on the ground of the gender mainstreaming outcomes (Kantola 2010).

I consider gender mainstreaming in the EU as a systemic approach with medium-long term perspectives and outcomes, obtaining results not only on substantive representation and on policy areas with impacts on women's lives, but more systemic and comprehensive changes. The share of women lobbying in the EU is much larger, as data will show in the following paragraphs, than the percentage of women lobbying in France, the UK, and Italy, because of a spillover effect from the political institutions, who adopted gender mainstreaming as an organizational paradigm, to the European organizations working with the institutions. As lobbying within the EU is a structured institutional communication model to present special interest from economy and society to political institutions, it should consider and reflect the leading organizational paradigms institutions adopt. In this sense, gender mainstreaming as an overall paradigm has penetrated European institutions in a significant and distributed way, producing a greater descriptive female representation and making the culture of gender enhancement acquainted in all those collective subjects carrying out activities with the institutions. It is no coincidence that in European political institutions with a high political representation of women, this culture of equal gender opportunities – and, in a broader sense, diversity management – produces effects in the organized social groups that receive its institutional culture, going beyond the convergence between descriptive and substantive women representation (Young 2000; Carroll 2001). My hypothesis will be presented with an in-depth explanation of methods and materials on the dataset of lobbyists and MPs in Italy, France, the UK and the EU.

3 Women in the lobbying profession in the political systems of the UK, France and Italy

In this paragraph, I consider a merely quantitative perspective, reporting the existing public data on interest groups representatives in Italy (with the Registro dei rappresentanti di interessi, at the Camera dei Deputati, the lower chamber of the Parliament, established in 2017), in France (with the Répertoire des représentants d'intérêts, also introduced in 2017 at the Haute Autorité pour la transparence de la vie publique) and in the United Kingdom (with the Registrar of Consultant Lobbyists, presented in 2015, and lately modified in 2017). The three regulatory experiences in the UK, France, and Italy introduce different modalities and characters, but all share two common elements: 1. approval in the 2010s; 2. publicity and free availability of datasets.

At the end of 2014, the Transparency of Lobbying, the Non-Party Campaigning, and Trade Union Administration Act introduced minimal regulation in the UK, with a compulsory register devoted exclusively to lobbying consultancies while excluding other organizations (corporation, association, NGO) from the record-keeping procedures. Upon registration, the organizations pay 1000 GBP per year to partially fund the registrar's expenses, with an independent body controlling the register in coordination with the Government and the Parliament. Registered organizations need to provide yearly reporting and keep up-to-date information on consultancy governance, staff, and a full list of clients. The register data are public and freely available online.

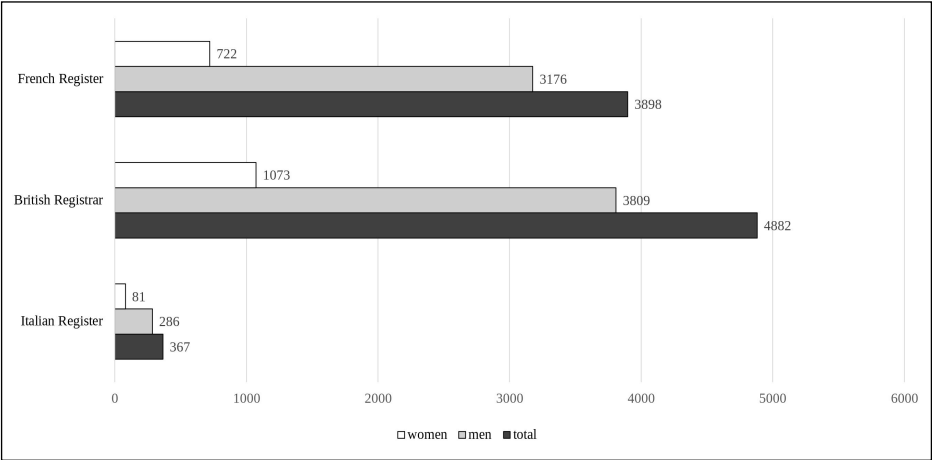
The French lobbying governing model is based on different and more in-depth regulatory premises. Law 1691 of 2016 on "Transparence, lutte contre la corruption et modernisation de la vie publique" provides a regulatory framework for every professional interest group lobbying at the national public policy level. The French regulatory framework's interest representatives have to compulsorily enlist in the High Authority's register on public life transparency, an independent administrative authority created in 2014. The Authority's task is to maintain and update the registered organizations; the High Authority poses questions and verifies any information provided by lobbyists, collects and evaluates the annual report of registrants' activities, and provides sanctions for non-conforming behavior.

Since 2017, the Italian regulatory mechanics only applies to lobbyists accessing to the "Camera dei Deputati", the Italian Parliament's lower branch, and not to lobbyists working with MPs in the Senate (the other parliamentary branch), which has no specific system of rules for special interests representatives. Every special interest group (firm, consultancy, ONG) willing to access the Chamber of Deputies for lobbying reasons needs to register on a publicly accessible register of transparency, committing itself to the respect of the related code of conduct and the transmission of a yearly report on activities and meetings with MPs for lobbying. Each registered special interest group can appoint two, three or at most four of his own representatives, equipped with a personal badge, to access the Chamber, have meetings with MPs, and present data, reports and studies to them.

In order to study from a gender perspective the population of the three national registers, and to compare it to the European Parliament registers, I collected data from the public registers between 14–25 July 2020, starting from the open data available in the free format on platforms dedicated to British Register, French Register, and Italian Register.

All data extracted from the three platforms were organized in terms of individual lobbyists instead of organizations (Appendix 1); making it possible to create a gender-organized database of over 15 200 individuals with gender verification, where necessary, by automatic systems of gender recognition (Gender API).
The output of this data analysis is described in figure 1.

Figure 1: Registered lobbyists by gender in the UK, France and Italy – absolute values



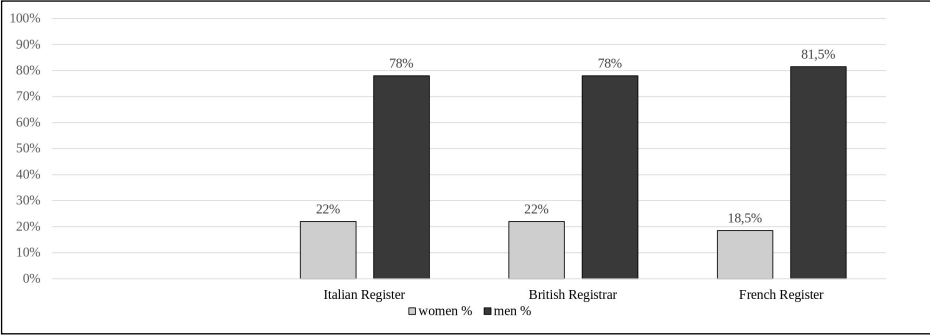
Source: author’s elaboration on public lobbyists datasets: British Registrar of Consultants Lobbyists, French Register of Interests Representatives, Italian House of Deputies Register of Interest Representatives.

Different political and electoral systems, diverse regulation models for lobbyists (partial for some political institutions or general for all the institutional system, on the ground of compulsory or voluntary registration) and inclusions of a more or less large number of special interest groups in the registration process should lead to different results in quantitative terms of registered (and ‘official’) lobbyists. Thus, institutional provisions about lobbying regulation and cultural differences show the numeric effect, ranging from 367 registered individuals in Italy to 3 897 registered lobbyists in France (plus 6 076 support staff) to 4 882 consultants in the UK Registrar. Nevertheless, when considering the percentage of the gender composition of the three datasets, the results in terms of gender imbalance show little variation, as shown in figure 2.

In figure 2, it is possible to see how, despite numerical differences, the female percentage of the registered lobbyists ranges from 18.5 % of the French Register (where female staff to support lobbying is 36 % of the total) to 22 % of the UK and Italian Registers.

The proportion of female lobbyists in the UK, France and Italy is lower than the data reported by La Pira, Marchetti and Thomas (2019) on lobbyists registered in Washington (37 %) and consistent with the range between 10 and 30 % indicated in the sample research conducted in Germany, Denmark, Netherlands, UK, and Sweden (Junk/Romeijn/Rasmussen 2020).

Figure 2: Registered lobbyists by gender in the UK, France and Italy – % values



Source: author’s elaboration on public lobbyists datasets: British Registrar of Consultants Lobbyists, French Register of Interests Representatives, Italian House of Deputies Register of Interest Representatives.

Compared with the breakdown by gender in the leading national representative bodies in France, UK, and Italy, it might be useful to compare women’s share in lobbying with the percentage of women in political careers in representative institutions. It is helpful to compare women’s rates in representative institutions and women in lobbying for different reasons. First, the two professions have constitutive mutual relations: MPs are among the main subjects encountered by lobbyists. Lobbying is a political communication activity based on a stable and lasting political relationship between representatives of special interests and legislators, called to determine the general interest through the public decision process. The work of the lobbyists and the MPs are connected and integrated jobs, and in this sense, a comparison of the shares of women in the two related professional fields shows its relevance. Lobbyists are counterparts of MPs and top-level government staff in an institutional relation of interest representation. As counterparts, both careers share the same knowledge and expertise, and it is not unusual that MPs and government staff initiate a lobbying career after the end of their institutional mandate.

Second, for women-related policies, according to the gender mainstreaming approach, it is crucial to have both women in public decision-making roles and women presenting special interests. According to the EIGE view on gender mainstreaming¹, the presence of women both in decision making and in special interests representation is crucial for two reasons. On one side, the incidence of women in institutional careers encompasses an adequate representation of female needs and perspectives in the decision making process and in specific arenas of public policy. On the other side, the presence of women in the activity of special interests representation might help encompassing a feminine perspective in the activity of lobbying, making it more open to specific gender perspectives and issues. This presence of a fair share of women on both sides (special interests and general interest) can best integrate a ‘lived’ and unreported gender vision and standpoint in the whole decision-making process. In this sense, adequate female staff in

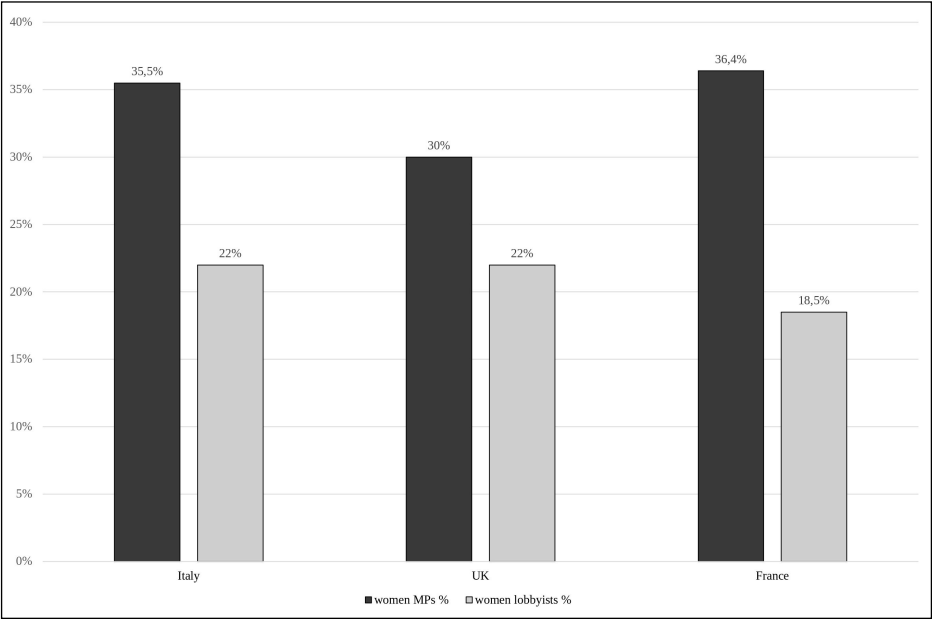
1 See <https://eige.europa.eu/gender-mainstreaming/what-is-gender-mainstreaming> [access: 11 January 2020].

lobbying organizations help to join this perspective in representing interests, providing a more effective professional service, due to a gender diversity viewpoint.

Third, comparing the percentage of female lobbyists and parliamentarians in these three political systems can eventually help understand the nature and the extent of gender imbalance in the profession of lobbying in these political systems.

The data in figure 3 exemplify this comparison between the proportion of women in parliaments and lobbying registers in the UK, France and Italy.

Figure 3: Percentage of women lobbyists and women MPs in Italy, France and the UK



Source: author’s elaboration on public lobbyists datasets and OECD data: British Registrar of Consultants Lobbyists, French Register of Interests Representatives, Italian House of Deputies Register of Interest Representatives and OECD Women in politics data.

The comparison between the two close careers highlights a sensitive gap between women in top jobs of political representation, a milestone in the professional path, and women registered in the public registers of lobbyists, a prerequisite for exercising this profession. Female careers in lobbying in the three political systems present a severe gender imbalance. The gender gap in lobbying jobs looks even more acute than the gender imbalance for women in parliament: in the latter women have been benefitting from interventions and mechanisms for gender-equal opportunities (quotas, double-gender voting preference), while in lobbying careers there are no balancing mechanisms in the free and open market system. Therefore, at least for the three considered political systems, evidence from the dataset in figure 3 seems to confirm Schlozman’s definition of lobbying being an “old boys’ political network”. Therefore, it is essential to consider whether this gender segregation in lobbying careers has ground in a different political

system, like the EU, where the gender mainstreaming approach has helped women to gain access to institutional positions and policymaking arenas.

4 Looking at Brussels, the EU gender mainstreaming headquarters, for gender-equal opportunities in lobbying careers

Intending to complete the collection of lobbyists' data referring to a different political system, the EU, in which lobbying always played a crucial role in decision making (Klüver 2013) and gender mainstreaming presents a longterm and serious-minded approach, public data from the Transparency Register at the European Parliament constitute useful reference for a comparison. The comparison hypothesis is based on the need to know whether in a political system in which gender mainstreaming has been implemented for some time and in which lobbying is structured within the decision making process, there is a higher percentage of women in lobbying careers.

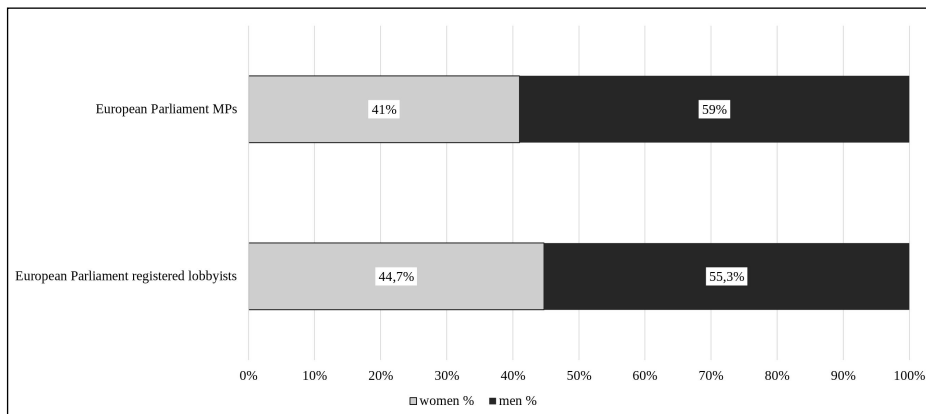
Since 2008, the European Commission has set up a transparency register for all lobbyists working in Brussels, enlisting on a voluntary and incentive basis. Since 2011, the transparency register has taken on an expected value for the Commission and the EU Parliament (Antonucci 2012). Since 2014, the rules for lobbyists require that only those recorded in the register ("conditionality") have distinct rights and duties: 1. access to institutional offices, Commissioners and administrative heads of the Commission and European Parliamentarians; 2. convene in Parliamentary auditions; 3. receive the European Parliament/of the European Commission's sponsorship for specific events; 4. receive priority information from the Commission and Parliament, including news on groups of experts who assist the work of the Commission. This mechanism led to a new lobbying regulation model, based on selective incentives aimed at the special interests groups who register on a voluntary basis, instead of introducing a compulsory registration for all special interest groups (like France) or a regulation void only for some interest groups (like in the UK, for consultants and consultancies) or a set of rules opening access to limited public institutions (like in Italy, for only one of the two branches of the Parliament). The result of this idea of conditional cooperation between institutions and interest groups in policymaking was the EU Transparency Register, with over 11 800 interest groups registered in July 2020. For this paper, I created a dataset of the European Parliament's database of individuals representing registered organizations and accessing the EU Parliament habitually by a yearly badge. This dataset's analysis, created on public data by the European Parliament on July 25, 2020, required gender verification on existing data and automatic gender recognition (Gender API).

The gender ratio of registered lobbyists accessing the European Parliament is shown in figure 4.

The data referring to the European political system seem to open a positive view of more equitable gender distribution in political careers and lobbying in the EU. Data show that in the EU's political system the share of women in lobbying professions is significantly higher than in the considered national political systems: 44.7 % of the female

lobbyists accredited to the EU Parliament doubles the proportion of 18.5 % of female lobbyists certified in the French system and 22 % of female lobbyists registered in the Italian and British registers.

Figure 4: Percentage of women MEPs and registered lobbyist at the Europarlament



Source: author's elaboration on datasets: Women in the European Parliament, Europarlament Register of Accredited Lobbyists.

Furthermore, the percentage of the total lobbyists in the European Parliament exceeds even the rate of European female MPs: 44.7 % of lobbyists vs. 41 % of Parliamentarians. Despite positive actions for having more women in the European Parliament, like double gender preference, the share of women MEPs is lower than the share of women in lobbying professions accessing to the Europarlament. This data would not give reason to be surprised: becoming MEP is often the climax of a career path in national and European political institutions, while being registered in the transparency register is a pre-condition for practicing the profession of lobbyist in the EU. However, in all the national political systems considered (Italy, France and the UK), the percentage of women MPs was always higher, in some cases consistently, compared to the percentage of women registered as lobbyists in the transparency registers. Therefore, this data needs to be reconsidered and commented on in the light of the reported literature on the gender gap in the lobbying profession and gender mainstreaming in the EU in paragraphs 1 and 2.

5 Why more female lobbyists in Brussels? A multifactor explanatory note

Based on the data by gender of the lobbyists registered in Italy, the UK, France and the EU Parliament, it seems relevant to reflect on why lobbying is mainly a male-dominated profession in the national political systems while, at the same time, the same job presents a gender-balanced structure in Brussels. This poses the question: Why are there many more women in the lobbying profession in Brussels than in Paris, London, and Rome? A monocausal explanation of the data emerging from this paper would not be

adequate, and indeed, the issue calls for further research. Nevertheless, some factors could help to sketch a first explanatory pattern.

The first element to consider has to deal with the very nature of the EU's political system: a supranational derived political system, aimed at integrating the different Member States in taking collective decisions valid for all. The EU supranational style of governance, measuring itself genetically and constitutively with diversity (Heritier 1996; Mair/Zielonka 2002; Shaw 2005), welcomes and favours the gender difference among the principles and practices at the institutional level. In the constant symmetry between institutional and socio-economic systems, pluralism diversity and equality take up and adapt to social and economic forces working closely with the European institutions. In this sense, in the European political system, the equal possibility for women to be working in male-dominated activities reflects the relevance of the EU political goals to favour pluralism and diversity towards inclusivity, while revitalising the impact of the EU's founding principles of pluralism, diversity, and equality.

Secondly, the European Union is an institutional setting where lobbying has established itself quite early and specifically (van Schelen 2002; Coen 2007; Baumgartner 2007). Interest groups of regional, national, and trans-European origin, representing diverse economic, social, and cultural interest, have been working with institutions (especially Commission and Parliament) within a very peculiar and often cooperative relationship model. This long-time presence of lobbying in the EU and the lobbying status in the European system have made it possible to accredit the profession on a social and economic level, avoiding the aura of negativity accompanying this work in other political contexts. The presence of an almost equitable share of women within this profession in the European system certainly involves the social acceptance of the lobbying activity in the EU's institutional, social, and economic context. The stigma still surrounding this profession in the political systems where lobbying has been introduced and regulated (e.g. France, the UK and Italy) consents to explain the scarce presence of women in the stock of professionals; this might be due to the need to have access to economically profitable but also socially considered jobs.

Thirdly, and in more specific ways, the energetic gender mainstreaming policies developed by the Commission since the 1990s have impacted European organized civil society present in Brussels. They stimulated the presence of a more significant number of women in public life, work, economy, and institutions. This circumstance is a critical assessment in terms of replicability in political systems based on a different institutional approach. The institutions adopt specific and targeted, concrete, and measurable policies, a coherent response comes from organized civil society. In this sense, the work on the dual aspect of gender mainstreaming (considering the gender dimension within all public policies and making the issue of gender representation central to the institutional system) produced effects that go beyond the political dimension (the growing presence of women at the top of the European institutions). It also provides a symmetrical impact on EU civil society relating, working, and designing policies side by side with the European institutions. In this sense, a trend towards gender balance in the lobbying profession in EU attests and exemplifies the ability of gender mainstreaming to achieve better policymaking, better institutional functioning, and make decision-making processes more effective, even in its outcomes (EIGE 2019).

However, from a fourth perspective, the simple top-down pedagogical approach of the institutions active in promoting gender mainstreaming policies would not have been sufficient, without a significant development from women's bottom-up associations, carrying out advocacy on equal opportunities for gender within the European context. The first seminal experience, now a well-established reality – the European Women's Lobby, the umbrella organization of European groups for promoting the female role in work, society, economy, and politics – opened the path for women's social activism in the EU context. Nowadays, 190 professional women's associations in various policy areas, listed in the European Register for transparency and actively involved in EU policies, act as advocacy and lobbying groups with the European institutions and promote gender-equal opportunities in the EU. From the bottom, these social experiences of women interest groups constitute the relevant responses of organized civil society towards gender mainstreaming policies. While promoting awareness of gender issues, these groups cooperate with European institutions to publicize a fairer condition for women, transmit gender equality messages to the mass media and create a favorable public opinion. Hence, through these interest groups' bottom-up activity, gender mainstream policies become alive and operational in society, in workplaces, and in the economy.

6 Conclusion

Thirty years ago, Schlozman called the lobbyist profession a job “based on the old boys’ political network” (Schlozman 1990: 339). Gender data from public lobbyists registers in Italy, France and the UK confirm the hypothesis of lobbying as a still male-dominated profession with 18.5 % of women in lobbying in France and 22 % in the UK and Italy. The lobbying profession's feminization rates show lower numbers than the parliamentarians' feminization rate in the three political systems, collecting 30 % of women in the UK, 35.5 % in Italy and 36.4 % in France. The share of female MPs is a proportion well above the women listed in the lobbying registers.

The discussion is different when looking at the female presence in lobbying careers in the EU. Data from female lobbyists registered with the European Transparency Register reveal the percentage of 44.7 % of women in the profession, a share of feminization higher than the proportion of women in the European Parliament (41 %). There are multicausal explanations for this gender balance in lobbying careers in the EU. On the one hand, many public policy areas have become European. Consequently, it is more useful and incisive for lobby groups to carry out lobbying directly in Brussels and no longer in the national political capitals. More lobby groups in Brussels means more lobbying jobs opportunities in the EU's supranational political system, with an overall Europeanization of the lobbying business sector. Secondly, in ideal terms, the European context is much more inclined to accept diversity and propose equality of access. Due to the EU's fundamental values, this general orientation towards inclusivity and equality of treatment favors differences and equal gender opportunities. A further element of the explanation of the gender balance in Brussels' lobbying profession lies in the importance of the EU gender mainstreaming approach, aimed at guaranteeing a gender dimension in all public policies and attention to gender representation. This policy approach, effective since the end of

the 1990s (Kantola 2010) – with still perfectible implementation (Cavaghan 2017) – has achieved significant cultural change and women's institutional presence in the European system, helping to transfer its main principles and values to the social and the economic dimensions working with the EU institutions. Finally, a lively European organized civil society built on equal opportunities for women in male-dominated careers has also contributed to delivering bottom-up responses to the gender mainstreaming approach. These organizations promoting gender equality issues in professions, society and the economy have done important cultural work towards the European public opinion, the transmission of information towards the mass media, and policymaking collaboration with European institutions. Even if the gender equilibrium in the EU lobbying profession has several explanatory factors (longer use to lobbying and apter regulation, better lobbyists status and reputation), the ideal European approach to diversity and equality, the consistent perspective of gender mainstreaming, and the vital activity of European civil society on gender matters help in performing a fairer share of women in this profession in the European context. In this sense, the idea of transferring this EU ideal and value-based approach based on diversity, equal opportunity, and gender mainstreaming to national political systems could stand as one of the paths to hinder formal and informal barriers for women in traditionally male-dominated careers such as lobbying.

References

- Antonucci, Maria Cristina (2012). *Rappresentanza degli interessi oggi. Il lobbying nelle istituzioni politiche europee e italiane*. Rome: Carocci.
- Arnesen, Sveinung & Peters, Yvette (2018). The legitimacy of representation: How descriptive, formal, and responsiveness representation affect the acceptability of political decisions. *Comparative Political Studies*, 51(7), 868–899. <https://doi.org/10.1177/0010414017720702>
- Bath, Michael G.; Gayvert-Owen, Jennifer & Nownes, Anthony J. (2005). Women lobbyists: The gender gap and interest representation. *Politics & Policy*, 33(1), 136–152. <https://doi.org/10.1111/j.1747-1346.2005.tb00212>
- Burns, Nancy; Schlozman, Kay L. & Verba, Sidney (2001). *The private roots of public action: Gender, equality, and political participation*. Cambridge/Massachusetts: Harvard University Press.
- Cavanagh, Rosalind (2017). *Making Gender Equality Happen. Knowledge, Change and Resistance in EU Gender Mainstreaming*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315658544>
- Celis, Karen; Childs, Sarah; Kantola, Johanna & Krook, Mona L. (2008). Rethinking women's substantive representation. *Representation*, 44(2), 99–110. <https://doi.org/10.1080/00344890802079573>
- Cella, Michaela & Manzoni Elena (2019). *Gender bias and women political performance*. Management and Statistic Working Paper No. 414. University of Milano-Bicocca, Department of Economics. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3413280>
- Chari, Raj; Hogan, John; Murphy Gary & Crepaz, Michele (2019). *Regulating Lobbying. A Global Comparison*. Manchester: Manchester University Press.
- Corcoran-Nantes, Yvonne & Roberts, Ken (1995). 'We Have Got One of Those': The Peripheral Status of Women in Male-Dominated Industries. *Gender, Work & Organization*, 2(1), 21–33. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0432.1995.tb00024.x>
- Council of Europe (2004). *Gender Mainstreaming. Conceptual framework, methodology and presentation of good practices. Final report of activities of the Group of Specialists on*

- Mainstreaming (EG–S–MS)*. Strasbourg: Directorate of Human Rights. Date of access: 11 January 2021 at <https://rm.coe.int/1680596135>.
- De Bruycker, Iskander (2016). Pressure and expertise: Explaining the information supply of interest groups in EU legislative lobbying. *Journal of Common Market Studies*, 54(3), 599–616. <https://doi.org/10.1111/jcms.12298>
- EC policy document (2011). Agreement between the European Parliament and the European Commission on the establishment of a transparency register for organisations and self-employed individuals engaged in EU policy-making and policy implementation. *Official Journal of the European Union*, 191, 22.07.2011.
- EC policy document (2014). Agreement between the European Parliament and the European Commission on the transparency register for organisations and self-employed individuals engaged in EU policy-making and policy implementation. *Official Journal of the European Union*, 277, 19.09.2014.
- EIGE (2019). *Women in decision making. Why it matters?* 7 March 2019. Date of access: 11 January 2021 at <https://eige.europa.eu/news/women-decision-making-why-it-matters>.
- Gaines, Janelle (2017). Women in male-dominated careers. *Cornell HR Review*, 03.05.2017. Date of access: 11 January 2021 at <http://digitalcommons.ilr.cornell.edu/chrr/96>.
- Hanegraaff, Marcel; Berkhout, Jost & van der Ploeg, Jens (2017). Who is Represented? Explaining the Demographic Structure of Interest Group Membership. Paper prepared for ECPR General Conference, September 6–9 2017, Oslo. Date of access: 11 January 2021 at <https://ecpr.eu/Filestore/PaperProposal/e99baa8c-f688-41c9-b0ad-81a71e722a4c.pdf>.
- Héritier, Adreienne (1996). The accommodation of diversity in European policymaking and its outcomes: Regulatory policy as a patchwork. *Journal of European Public Policy*, 3(2), 149–167. <https://doi.org/10.1080/13501769608407026>
- Izadi, Elahe (2013). Do women make better lobbyists than men? *The Atlantic*, 31 July 2013. Date of access: 11 January 2021 at <https://www.theatlantic.com/sexes/archive/2013/07/do-women-make-better-lobbyists-than-men/278231>.
- Junk, Wiebke M.; Romeijn, Jeroen & Rasmussen, Anne (2020). Is this a men's world? On the need to study the descriptive representation of women in lobbying and policy advocacy. *Journal of European Public Policy*, 1–15. <https://doi.org/10.1080/13501763.2020.1767179>
- Kantola, Johanna (2010). *Gender and the European Union*. London: Palgrave MacMillan.
- Klüver, Heike (2013). *Lobbying in the European Union. Interest Groups, Lobbying Coalitions, and Policy Change*. Oxford: Oxford University Press.
- La Pira, Timothy; Marchetti, Kathleen & Thomas, Herschel F. (2019). Gender politics in the lobbying profession. *Politics & Gender*, 16(3), 816–844. <https://doi.org/10.1017/S1743923X19000229>
- Lucas, Jennifer C. & Hyde, Mark S. (2012). Men and women lobbyists in the American states. *Social Science Quarterly*, 93(2), 394–414. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6237.2012.00841.x>
- Mair, Peter & Zielonka, Jan (eds.). (2002). *The enlarged European Union: Unity and Diversity*. London: Routledge.
- Marlowe, Howard (2015). The role of education in advancing the lobbying profession. *Interest Groups & Advocacy*, (4), 65–75. <https://doi.org/10.1057/iga.2014.23>
- Martin, Phiona & Barnard, Antoni (2013). The experience of women in male-dominated occupations: A constructivist grounded theory inquiry. *Journal of industrial psychology*, 39(2), 1–12.
- Mazey, Sonia (2001). *Gender mainstreaming in the EU: principles and practice*. London: Kogan Page.
- Moss-Racusin, Corinne A.; Dovidio John F.; Brescoll, Victoria L.; Graham, Mark J. & Handelsman, Jo (2012). Science faculty's subtle gender biases favor male students. *PNAS*, 109(41), 16474–16479. <https://doi.org/10.1073/pnas.1211286109>
- Nownes, Anthony J. & Freeman, Patricia K. (1998). Female lobbyists: Women in the world of “good ol’ boys”. *The Journal of Politics*, 60(4), 1181–1201. <https://doi.org/10.2307/2647737>

- O'Hagan, Angela & Klatzer, Elisabeth (eds.). (2018). *Gender budgeting in Europe: Developments and Challenges*. Basingstoke: Palgrave Macmillan
- Politico.eu (2016). *Ladies who lobby*. Date of access: 11 January 2021 at <https://www.politico.eu/list/the-women-who-shape-brussels/ladies-who-lobby>.
- Rees, Teresa (2005). Reflections on the uneven development of gender mainstreaming in Europe. *International Feminist Journal of Politics*, 7(4), 555–574. <https://doi.org/10.1080/14616740500284532>
- Schlozman, Kay L. (1990). Representing women in Washington: Sisterhood and pressure politics. In Louise A. Tilly & Patricia Gurin (eds.), *Women, politics, and change* (pp. 339–82). New York: Russell Sage Foundation.
- Shaw, Jo (2002). The European Union and gender mainstreaming: Constitutionally embedded or comprehensively marginalized? *Feminist Legal Studies*, 10(3), 213–226.
- Shaw, Jo (2005). Mainstreaming equality and diversity in European Union law and policy. *Current Legal Problems*, 58(1), 255–312. <https://doi.org/10.1093/clp/58.1.255>
- Squires, Judith (2005). Is mainstreaming transformative? Theorizing mainstreaming in the context of diversity and deliberation. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 12(3), 366–388.
- Thomas, Clive S. & Hrebener, Ronald J. (2009). Comparing lobbying across liberal democracies: problems, approaches, and initial findings. *Journal of Comparative Politics*, 2(1), 131–142.

Sources

- British Registrar of Consultants Lobbyists. Date of access: 25 July 2020 at https://registerofconsultantlobbyists.force.com/CLR_Search.
- French Register of Interests Representative. Date of access: 25 July 2020 at www.hatvp.fr/le-repertoire.
- Italian Register of Interests Representative of the House of Deputies. Date of access: 25 July 2020 at www.camera.it/rappresentantidiinteressi/registro_rappresentanti.html.
- EU Transparency Register. Date of access: 25 July 2020 at <https://ec.europa.eu/transparency-register/public/consultation/search.do?locale=en&reset=>.
- Europarlament Register of Accredited Lobbyists. Date of access: 25 July 2020 at <https://www.europarl.europa.eu/news/en/faq/25/accredited-lobbyists>.
- OECD website Women in politics. Date of access: 25 July 2020 at <https://data.oecd.org/inequality/women-in-politics.htm>.
- Women in the European Parliament. Date of access: 25 July 2020 at <https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/society/20190226STO28804/women-in-the-european-parliament-infographics>.

Author's details

Maria Cristina Antonucci, Dr., PhD in Political Sociology at Rome Sapienza University. Researcher in Social Sciences at the National Research Council of Italy, Institute for Research on Population and Social Policies. Research focus: lobbying and advocacy, gender, social and political participation, EU policies.
Email: mariacristina.antonucci@cnr.it

Anti-gender politics in East-Central Europe: Right-wing defiance to West-Eurocentrism

Zusammenfassung

Antigenderpolitik in Ostmitteleuropa: rechter Gegenwind für den Westeurozentrismus

Auch in Ostmitteleuropa sprechen AntigenderaktivistInnen von Gender als ideologischer Kolonisierung. In diesem Artikel wird versucht, diese Vorwürfe den tatsächlich bestehenden Machtverhältnissen der globalen und europäischen Genderarchitektur gegenüberzustellen und zu erörtern, ob sie – zumindest in gewissem Umfang – auf sozialen Realitäten beruhen.

Weder Antigenderkampagnen noch der Aufstieg illiberaler Kräfte sind *per se* Phänomene des ostmitteleuropäischen Raumes und sollten nicht als solche behandelt werden. Allerdings muss die Relevanz der geopolitischen Einbettung von Gleichstellungsmaßnahmen, Gender Studies sowie feministischer und LGBT-Politik eingehend analysiert werden, um den rechtsgerichteten Diskurs besser zu verstehen. Der vorliegende Beitrag bietet eine theoretische Erklärung, die sich auf bestehende empirische Studien und kritische theoretische Literatur stützt. Der Fokus liegt auf den vier Visegrád-Staaten Polen, Tschechische Republik, Slowakei und Ungarn. Es wird versucht, die spezifischen Ursachen der Antigendermobilisierung in dieser Region aufzuzeigen und darzustellen, dass der Antigenderdiskurs Ausdruck eines rechten Widerstands gegen bestehende materielle und symbolische Ost-West-Ungleichheiten in Europa ist.

Schlüsselwörter

Ostmitteleuropa, Europäisierung, Antigender, Feminismus, LGBT, Rechtspopulismus

Summary

Anti-gender actors in East-Central Europe (ECE) too claim that gender is an ideological colonization. In this article, in contrasting these accusations with actually existing power relations of the global and European gender architecture, I discuss whether they are – at least to some extent – based on social realities. Neither anti-gender campaigns nor the rise of illiberal forces are ECE phenomena *per se* and should not be treated as such. However, the relevance of the geopolitical embeddedness of gender equality policies, of gender studies and of feminist and LGBT politics needs to be analysed thoroughly in order to better understand the right-wing discourse. This paper offers a theoretical explanation, based on existing empirical studies and critical theoretical literature. Focussing on the four Visegrád countries, Poland, Czech Republic, Slovakia and Hungary, it attempts to demonstrate the specific drivers of the anti-gender mobilization in this region and argues that anti-gender discourse is a right-wing language of resistance against existing material and symbolic East-West inequalities in Europe.

Keywords

East-Central Europe, Europeanisation, anti-gender, feminism, LGBT, right-wing populism

In 2017, the conservative-fundamentalist World Congress of Families held its annual meeting in Budapest. Katalin Novák, then Hungarian State Secretary (now Minister) for Family Policy, gave one of the opening speeches, speaking about an experience

she has had at the United Nations in Geneva. She was reporting on the Hungarian government's position on same-sex marriage (i.e. its opposition to it), upon which she allegedly received this reaction: "This is a learning process – you will get to that point." She summed up the attitude of the UN body towards Hungary: "We're always supposed to feel ashamed. But we shouldn't be constantly lectured."

"Has care [as an issue] *already* arrived to Hungary?" – I overheard this sentence in an international workshop in 2017, by a German to a Hungarian feminist activist, who responded: "Yes, it already even left it ... towards Germany" – pointing sarcastically to the pretentious character of the question (i.e. every idea comes *from* the West) and to one of the main causes of the care deficit in the East-Central European (ECE) region: care drain, and to the fact that the emancipation of women (understood as labour market participation) of Western European countries is connected to the outsourcing of household and care work to lower class and migrant women, oftentimes from the EU's periphery.

These two anecdotes reflect and highlight the topicality of power relations, both East-West and in the context of supranational bodies like the EU and the UN. The first case is an illustration of how the illiberal right-wing Fidesz, ruling since 2010, instrumentalizes the rhetoric of subjugation for mobilization and to legitimate their own actions. The second is a regular and widely documented experience of feminists and gender scholars from post-socialist countries coming in contact with their Western counterparts since the 1989–1991 political transformations. In the present article, I try to connect these two sets of experiences and phenomena through an analysis of the anti-gender rhetoric of the right-wing actors (parties, social movements, religious authorities, intellectuals) in East-Central Europe. I attempt doing this by contrasting their "key discursive strategy" (Graff/Korolczuk 2018), the claim of 'ideological colonization' with existing power structures in the global and European gender architecture. I offer a theoretical explanation, based on available empirical studies on the anti-gender phenomenon of the four Visegrád countries: Poland, Czech Republic, Slovakia and Hungary, and on empirical and theoretical studies on the East-West inequalities of the past decades.

As I seek to understand post-socialist specificities of this transnational phenomenon, I am taking the risk of glossing over contextual differences and rather go beyond a one country case study, taking the four countries as one case study for the region. They share certain core characteristics: their satellite status to the Soviet Union during the Cold War, the legacy of state feminism, their economic and political starting positions at the regime changes in 1989/1991, their path to EU accession in 2004, their room for manoeuvring and dilemmas around adopting Gender Studies and Western type of feminism and LGBT politics, and the ongoing Visegrád co-operation (V4) make them suitable for joint analysis. These countries treated as one case study might shed light on some common features of the former 'Second World'. While the rise of neither anti-gender nor of illiberal forces is an ECE phenomenon *per se* and should not be treated as such, the relevance of the geopolitical embeddedness of gender equality policies, of gender studies and feminist and LGBT politics in this region cannot be underestimated. For this we need to go beyond analysing the anti-gender actors' discourse. I contend: these existing material and symbolic East-West inequalities are the anchors the illiberal right-wing forces use for their political ends, and these partly explain the particular ECE drivers of anti-gender mobilization.

1 Anti-gender and anti-EU arguments in the Visegrád countries

1.1 Anti-gender politics

Anti-gender politics is a global phenomenon of the 2010s, with roots in the 1990s and 2000s (Kuhar/Paternotte 2017). Reproductive rights, violence against women, sexual education, LGBT issues, gender mainstreaming, gender studies, supranational organisations (like UN, EU or WHO) and treaties (like the Istanbul Convention¹) are targeted by social movements and right-wing populist parties. Some of these are old issues (like abortion), others are new (like attacking gender studies). What connects them, is, that they are now contested for being representative of ‘gender ideology’, ‘genderism’, and represent a global conspiracy to destroy the human civilisation. The phenomenon goes beyond anti-feminism and homophobia and we are facing a new phenomenon which has some continuities with old struggles but cannot be reduced to them.

Applying the terms anti-gender politics has several pitfalls, e.g. using the terms of the opponents, or reproducing the false binary that we would be *for* gender, they are *against*², but for its relative merits compared to anti-feminism, e.g. highlighting the novelty of the phenomenon and the centrality of the term gender itself, I opt to use it, while emphasizing that there are *not* only two camps (progressives vs conservatives, post-essentialists vs essentialists) in the discussion of the related issues.

1.2 Anti-gender politics in the Visegrád countries

Poland and Slovakia were among the first countries in the European Union where anti-gender politics appeared (Kováts/Pöim 2015), likely due to the strong role of the Catholic Church in domestic politics – as it was at the forefront of constructing discourse and mobilizing in the first years of the phenomenon (Grzebalska 2015). In Poland the anti-gender campaigns began to unfold in 2012 and 2013, triggered by the World Health Organisation’s recommendations regarding sex education in schools; a handbook *Equality Kindergarten* written by feminist educators; and the signature of the Istanbul Convention by the then-ruling centre right party PO (*Platforma Obywatelska*, Civic Platform). After PiS (*Prawo i Sprawiedliwość*, Law and Justice) took power in 2015, reproductive rights and most recently, potential withdrawing of the ratification of the Istanbul Convention and state propaganda against LGBT people came among the issues. In Poland the Church and Church-related think tanks (like *Ordo Iuris*) used to be the main actors, since 2015 joined by the governing coalition. In Slovakia the anti-gender debate revolved around same-sex partnerships and adoption in 2014–2015, later the Istanbul Convention, and most recently reproductive rights, carried out by Church-related actors and recently by the governing coalition under the leadership of the pop-

1 The Council of Europe Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence, opened for signature on 11 May 2011, in Istanbul, Turkey, came into force on 1 August 2014.

2 Although strictly speaking the feminists are the ones fighting against gender, i.e. against the fact that our sexed bodies result in social and socially hierarchical consequences.

ulist party OĽaNO (*Obyčajní ľudia a nezávislé osobnosti*, Ordinary People and Independent Personalities). Hungary is a latecomer: while there were scattered anti-gender incidences from 2009 on (Félix 2015), anti-gender campaigns began to unfold only in 2017 around the Istanbul Convention and the de-accreditation of Gender Studies MA programs in October 2018 (Gagyi 2018; Kováts 2019), and most recently, in spring 2020 around trans rights. This latecoming may be explained by the fact that the conservative Fidesz-KDNP government, in power since 2010, did not plan any legislation to trigger an anti-gender protest, to the contrary: the discourse intensified when it was of use for the polarizing goals of the government itself (Kováts/Pető 2017). Hence, in Hungary the main actor is the government and its corollaries: fake think tanks, propaganda media and the NGOs which share its ideology (Kováts 2019). In the Czech Republic so far there has not been a large-scale mobilization or political usage of the term ‘gender ideology’, only occasional media debates were identified (Nykllová/Fárová 2018) alongside Russian anti-EU propaganda websites in Czech (and Slovak) (Jarkovská 2019). This may be attributed to the fact that Czech society is one of the least religious in the EU and that no political force has so far seen advantages in polarizing society along these cultural lines. This might change in the future, as the controversy on the Istanbul Convention suggests; also, the discourse is moderately present— as it was in Hungary for years before it was fully mobilized. For this reason, and due to the presence of anti-EU and anti-West elements in the discourse the Czech Republic fits into the scope of the following analysis.

Additionally to common elements with the transnational anti-gender discourse, scholars from all four Visegrád countries highlight one specific element that is a defining feature and the main carrier of the anti-gender discourse in these four countries: presenting the EU and the West as cultural colonisers (Gagyi 2018; Graff/Korolczuk 2018; Grzebańska 2015; Jarkovská 2019; Kováts 2019; Maďarová/Valkovičová 2019; Rawłuszko 2019).

The anti-EU and anti-Western rhetoric within anti-gender politics is not entirely homegrown: it has been propagated for long by the main anti-gender ideologues (Kuhar/Paternotte 2017), for instance by the German Gabriele Kuby and the Belgian-American Marguerite Peeters, the books of the former translated in all four languages,³ and Peeters’ into Hungarian and Polish.

In the next section I attempt to put together those puzzles from theoretical and empirical literatures that can be helpful to situate the discursive Euroscepticism in the anti-gender discourse in the Visegrád countries, and may shed light on why these tropes resonate.

2 “European but not quite”

Ivan Krastev, the point of reference to Eastern Europe for many Western scholars, and Stephen Holmes have dedicated a whole book to their observation that the symbolic inequality within the EU is what drove PiS’ and Fidesz’ rise in Poland and Hungary. They call it a “reckoning” with the “modernization through imitation”, with lecturing from

3 In Hungarian it is available even on the website of the smaller coalition party KDNP.

the West and with the strategy and discourse of imitation of the West on behalf of the domestic liberal elites (Krastev/Holmes 2019). While their analysis strikingly misses the economic dimension, their observation takes up one of the main points regularly addressed in the critical scholarly literature from the region for the past 30 years – a literature largely unknown to Western audiences. Proving the usefulness of this critical scholarship for explaining the recent anti-gender phenomenon is the main goal of this paper.

‘Return to Europe’, ‘catching up with the West’, ‘becoming a European country’ – these were characteristic imaginaries around the regime changes in East-Central Europe that accompanied the transformation process from state socialism to democracy, from state capitalism to neoliberal capitalism, and the path towards the EU accession in 2004. The economic and social costs, i.e. the devastating (also gendered) economic effects of the transformations have been widely documented, but also how the reunification of Europe after the end of the Cold War was asymmetrical and why catching up was economically to a large extent a false promise, and culturally a hierarchical process (Bohle/Greskovits 2012; Gagyí 2016). In this section, I try to set out the usefulness of the East-West differentiation on the basis of theoretical and historical literature, describe how the East-West inequalities played and continue to play out within the EU in gender issues, and show how this manifests itself in gender studies and in feminist and LGBT activism in the region.

2.1 East-West

The usual binary conceptualization of transnationality as a relationship between Global North and Global South in the scholarship operates with the omission of the former socialist countries: although this binary counts as a critical intervention, it either lumps Central and Eastern Europe (CEE)⁴ with Western Europe and North America together, or it just makes CEE invisible (Garstenauer 2018; Grabowska 2012; Müller 2020; Suchland 2011), an “epistemic flyover zone” (Kremmler 2020: 146): “the East does not fit the frame through which we think the global” (Müller 2018: 740f.).

The term Europe itself entails several problems. Firstly, it is commonly used, both in journalistic and academic accounts, to refer to the European Union, omitting the non-EU-members from the continent. This “reverse synecdoche exclusion” (Böröcz 2001, 2006) is far from being innocent: “The name of the whole is appropriated for use as a signifier for the part, and the rest is transformed into a blank spot on the mental map of the whole” (Böröcz 2006: 124f.). Secondly, when it comes to a postcolonial critique of Europe, what is meant is a critique of the overseas colonial past of several Western European countries and of the superiority of the West according to the universalist thinking of the Enlightenment – which CEE (hence ECE either) is not part of. Thirdly, when critical literature thematizes Europe and Europe’s ongoing global dominance, what is meant by Europe is Western Europe and North America (Wallerstein 1997), particularly the US. As such, the term is falsely inclusive of CEE in terms of colonialism, and falsely exclusive in terms of the Western dominance (Böröcz 2001: 6f.).

4 Central and Eastern Europe (CEE) is the larger region that contains East-Central Europe too.

Temporality also plays an important role in the symbolic undervaluation of the East. The member states of the EU before the Eastern Enlargement treated Eastern Europe as their “past self” (Slootmaeckers 2019: 7). This form of hierarchical Othering, suggesting a linear historical trajectory that is going towards the West, is widely criticized by scholars (e.g. Böröcz 2006; Melegh 2006; Barna et al. 2017; Kiossev 2010; Holmes/Krastev 2019). Randeria and Römhild call the EU Eastern Enlargement a “crypto-colonial inclusion” of the Eastern regions of Europe which are interpreted through “a lack of modernity and Europeanness” (Randeria/Römhild 2013: 21)⁵; they also highlight that through calling the parties Old and New Europe cultural hierarchies are produced and reproduced, and emphasize that these “crypto-colonial inner hierarchies in Europe” (Randeria/Römhild 2013: 23f.) are still in place.

This superiority claim has its mirror image in the discourse of the elites of the CEE countries: ‘we are not there yet’. Europe (i.e. Western Europe) has been counting as “telos of human progress” (Böröcz 2006: 6) in the narrative of the elites of these countries for centuries (Böröcz 2006; Gagyí 2016; Kiossev 2010; Stölting 2000). The problem with this temporality is not its belief in universal values against which progress can be measured, but rather that framing it as a value issue of progress vs backwardness, in a culturalist-civilisationist understanding, conceals structural inequalities this difference depends on, i.e. that the progress of some is dependent on the subordination of others (Böröcz 2006: 117).

For these economic inequalities and the scholarly and public discourses about Europe, the European Union and European identity I propose to use the term West-Eurocentrism⁶. The symbolic undervaluation is not the *cause* of the ‘wretchedness’ of the subordinated, but the ideology of the economic exploitation. The term West-Eurocentrism corrects the term Eurocentrism for its ECE-blindness, and draws attention to the specifically ECE problematic in the issue: while the (crumbling) US hegemony necessitates its inclusion in the term West, in the case of East-Central Europe, the relationship to the West is an issue in the vein of ‘return to Europe’, the conditionalities of the EU accession, and the ongoing asymmetrical relations within the EU. This West-Eurocentric bias, invisibilizing or undervaluing East-Central Europe is also a clue to understand the popularity of the anti-gender discourses in this region: it may be interpreted as a revolt against the view that East-Central Europe is “European but not quite” (Kiossev 2010: o. S.). Why this can be articulated through the concept of gender, is the theme of the next subsection.

5 I thank for German literatures in European Ethnology to Katrin Kremmler.

6 The term Westcentrism (Westzentrismus) has recently been used by Katharina Eisch-Angus (2019) to criticize the focus of her discipline European ethnology. The term Eurocentrism was elaborated by Samir Amin (2009 [1989]) for the superiority of Europe *within* the context of capitalism, an aspect often missing in the postcolonialist accounts today, mostly at home in postmodernist humanities.

2.2 Europeanisation⁷ and gender

Bohle and Greskovits emphasize that joining capitalism from a subordinate position brought about a race to the bottom for foreign direct investment (FDI) within the region and an “unusual degree of one-sided reliance on external resources and dependence on foreign control” (Bohle/Greskovits 2019). The transformation meant a “dependent integration with internalizations of symbolic hierarchies” (Gagyí 2016: 351; Böröcz 2001, 2006). Also, the prescribed policies – cuts to social programs and public health care and privatization of state enterprises – disproportionately affected women.

The EU accession meant yet another asymmetrical relationship: in the candidate countries the EU’s agenda went far beyond the requirements of membership for the existing member states and gave the EU more coercive routes of influence in the applicants’ domestic policy-making processes than in the existing EU (Grabbe 2003). Jarkovská interprets the current implications of this in her analysis in the same vein as Krastev and Holmes, albeit expanding it with the economic part: “The idealised West has lost its political and economic Messianic aura” (Jarkovská 2019: 11) and the fading of the catch-up enthusiasm meant a fertile soil for anti-EU arguments. The transformation, the EU accession and the past 17 years since then were all marked by deep economic and symbolic East-West inequalities. The gender dimension can be best grasped by three processes.

The first is the issue of care work. The care deficit of the Western European countries is growingly stemmed by migrant women from the peripheries or from outside of the EU. The emancipation of women in these countries becomes possible partly through the relegation of the domestic labour to women from the semi-peripheries and the peripheries, therefore “intrinsically connected to the structures of global inequalities” (Uhde 2016: 6). This is what Uhde calls distorted emancipation. Only in Germany an estimated 300 000 to 400 000 Eastern European women care in domestic care (not to mention elderly care homes and the health care system) (Bahna/Sekulová 2019). In light of this, one must re-evaluate the discourse on ‘Eastern European women lagging behind’, shared both by many Western feminists and policy actors, as well as liberal elites of the respective countries succumbing to a self-colonizing narrative (Kiossev 2010). So while Western European still carry out the majority of the care work, their labour market participation or free time (hence their measured equality) are to a large extent possible *because* they can outsource care work to Eastern or Southern women.⁸ To put it simply: The progress in the West is possible because of the subordination of the peripheries.⁹

7 A more precise term would be “EU-ization” (Zimmermann 2007: 149), but why the term Europeanisation could settle, is exactly because of the West-Eurocentrism of the whole debates about European and EU identity.

8 This care migration is not only from the Eastern/Southern peripheries to the West. The East is served of carers by countries from even further East, e.g. Czech Republic or Poland from Ukraine, Hungary from Romania. This is what Hochschild calls the *care chains*.

9 This is not exclusive to gender relations: The pandemic has clearly shown how agriculture, meat industry, construction etc. in the West are impossible without the work of Eastern European migrants with exploitative salaries and working conditions.

"If the achievement of the 'advanced' social forms is acknowledged to be due to benefits derived from somebody else's wretchedness, or if the suffering of the wretched is recognized as having been caused by the 'advancement' of the developed, the teleological blueprint becomes morally unacceptable and even nonsensical." (Böröcz 2006: 117)

The second gender aspect of the unequal East-West relations within the EU, is the asymmetrical character of the so-called Europeanisation. This was nothing specific to gender issues, but it affected that domain too: not only during the accession period when the required gender equality and anti-discrimination laws were adopted, but later on when gender mainstreaming became a conditionality of ESF projects – without any consultation and democratic participation. That also triggered the anti-gender opposition: "opponents of gender ideology in Poland are at ease in making a comparison between communism and the introduction of 'gender ideology' to Poland" (Rawłuszko 2019: 17), and accusing Brussels of colonialism.

The third gender aspect of the unequal East-West relations within the EU is related to the EU as a 'community of values'. For instance, subscribing to LGBT rights became a marker of being European, as critically assessed by many scholars (e.g. Kulpa 2014; Mészáros 2017; Slootmaeckers 2019; Valkovičová 2018). Kulpa and Slootmaeckers describe in their studies how LGBT became an othering mechanism by Western European countries to redraw internal borders within the EU: namely to Eastern European member states that are constructed as 'not European enough': "it is sexuality that provides a new arena for the revival of the West/European orientalism towards the CEE. [...] I argue that gay (human) rights became ostensibly marked as a litmus test of CEE progress towards the West/Europe" (Kulpa 2014: 440) and redrawing this boundary meant designating CEE counties as "a kind of second-tier member state[s]" (Slootmaeckers 2019: 9).

It is clear: we must stick to clear criteria of gender inequality or homophobia: there are not only 'othering' discourses about these inequalities but material realities behind, hence we are able to measure places where women's and gays'/lesbians' well-being is better or less ensured. However, firstly, we need to revisit some of the established criteria (like the one on women's employment), and secondly, we must distinguish between real actions to better the situation of affected people *and* symbolic gestures that indeed only serve to set apart morally superior from inferior. This connection of LGBT rights to 'European identity' that served as a border delineating the not-so-enlightened from the East who still need to catch up in civilisational terms, triggered opposition – it became politically articulated in a polarizing language by the right-wing anti-gender actors (Slootmaeckers 2019; Valkovičová 2018).

There is another aspect which must be discussed with regards to EU values. On paper, article 2 of the Treaty on European Union (TEU) outlines these values: "respect for human dignity, freedom, democracy, equality, the rule of law and respect for human rights, including the rights of persons belonging to minorities". Mos, on the basis of an analysis of Hungarian PM Orbán's speeches, establishes that the EU's fundamental values are "ambiguous and unenforceable" (Mos 2020: 268), and that is the reason why Orbán could interpret them as he wishes: for instance, that instead of breaching the EU's values, he would be the one truly representing them. One can go one step further: Orbán, besides making use of this under-definition of values, is making use also of the space

the postmodernism has created: that there is no true or false, but interpretations from different subject positions (Latour 2004; McIntyer 2018).

Also, not only are the EU's fundamental values undefined and ambiguous (therefore easily pliable by authoritarian leaders to their advantage in a "strategic form of interpretive politics", Mos 2020: 269) but one can observe first, a double standard: these values are upheld only when they are breached in the peripheries of the EU, and second, a hypocrisy in the cases when economic interests outweigh them. Thus, the unenforceability of these values does not result of a lack of clear definitions and institutional mechanisms but out of a lack of political will – that is connected both to political and economic advantages. Bohle and Greskovits put it this way:

"While the EU did talk the talk of normative power, it has walked a somewhat different walk. [...] And that precisely this, the EU's self-stylization as a normative power that talks the talk and walks the walk has had an impact on political actors in eastern Europe; [...] the EU's self-stylization as normative power also contributes to the reinforcement of the East-West cleavage." (Bohle/Greskovits 2019)

To summarize it: If we frame questions of gender and LGBT equality in civilizational terms of progress/backlash and look only at the discursive and representation levels, we miss the very important power relations they are embedded in. We need tools to be able to perceive and describe them, as they feed anti-gender and anti-EU sentiments on the EU's peripheries.

2.3 East-West power relations in gender studies and in feminist and LGBT activism

Debates about decolonizing social sciences, including gender studies have been going on for decades – Eastern Europe seems to be invisible in this regard too. Wallerstein's theory about the relationship between the regions in the capitalist world system has been applied to social sciences by Syed Farid Alatas (2003), and this to the East-West relationships within gender studies in Slovakia and Czech Republic by Veronika Wöhrer (2016) and to Russia by Therese Garstenauer (2018). In this subsection I reconstruct their argument and its relevance for the right-wing resistance.

Alatas argues that the imperialistic relations in social sciences parallel those in international political economy: "exploitation, tutelage, conformity, secondary role of dominated intellectuals and scholars, rationalization of the civilizing mission, and the inferior talent of scholars from the home country specializing in studies of the colony" (Alatas 2003: 601), and that the West's monopolistic control is not determined by colonial power but rather by dependent relationships. Applying Wallerstein's division of the world system in relation to each other into centres, semi-peripheries and peripheries to the social science, he identifies the US, Great Britain as France as so-called Social Science Powers (Alatas 2003: 602); among others Germany is a semi-periphery (with a relative autonomy and a certain radiation towards the peripheries), the countries of the Global South – and, while he does not mention it, but also of CEE – can be seen as periphery.

"According to academic dependency theory, the social sciences in intellectually dependent societies are dependent on institutions and ideas of western social science such that research agendas, the definition

of problems areas, methods of research and standards of excellence are determined by or borrowed from the West." (Alatas 2003: 603)

This asymmetry plays out in a division of labour, for instance the division between theoretical and empirical intellectual labour: "social scientists in the social science powers engaging in both theoretical as well as empirical research while their counterparts in the Third World do mainly empirical research" (Alatas 2003: 607).

Wöhrer (2016) and Garstenauer (2018) use Alatas' concepts and empirical findings to study Eastern Europe and gender studies, and the authors' empirical findings confirm the same asymmetrical dynamics concerning the determination of the research questions, applied theories and methods, and the dependencies and the division of labour between co-operating researchers.

Wöhrer confirms the peripheral position of the region in terms of knowledge production in gender studies. Central and Eastern European scholars and theories figure in zero to two per cent of the researched textbooks and encyclopedias in US and Germany and the studied international journals – even when they explicitly state that they invited "feminists from the globe" (Wöhrer 2016: 330) to contribute. She concludes: "I doubt that we have achieved multi-centrality. It is mainly theories and critique based and acknowledged in the USA that then travel to Germany, Slovakia or India via readers, textbooks and journals" (Wöhrer 2016: 338).

Besides the invisibility of CEE scholars and theories one can observe the import of theories too: both Westerners judge CEE circumstances and societies by their own tools while missing the context, and CEE scholars adopt theories that were developed in a Western context. Suchland observes that "application of Western feminist theory to the postcommunist context led to the false assumption that Eastern European women are 'backward, apolitical, full of apathy'" (Suchland 2011: 850). A striking example is the individualist focus on rights and wage labour as the road to emancipation. Several scholars problematize this conception in light of both the socialist past and the neoliberal capitalist present (Suchland 2011; Temkina/Zdravomyslova 2003). Another one is the power dynamics in play in receiving the theories of the Social Science Powers that are presented and understood as universal. While poststructuralism/deconstructivism as any other social theories are products of and conditioned by the material and geopolitical circumstances they were born in (Soiland 2017), they became markers of progress in gender studies. This strand has occupied a hegemonic position within gender studies in the West, while in CEE it is only an achievement of the past years (cf. Garstenauer 2018). The late or reluctant adherence to this theoretical approach is interpreted as essentialism or backwardness (Garstenauer 2018: 126).

In all studies researching gender studies from the 90s in the region the respondents highlight the significance of the aspect of the Western funding in shaping the topics, the methods, the modalities of the research, and the ways of the institutionalisation (Garstenauer 2018; Suchland 2011; Temkina/Zdravomyslova 2003). Zimmermann describes the institutionalization of gender studies throughout the region and succinctly states: gender and gender studies were "symbolic markers of compliant westernization" (Zimmermann 2007: 141), hence less a commitment to gaining more knowledge in the field of gender relations than to the values of liberal democracy and the ensuing social-economic order (Zimmermann 2007). Pető has also emphasized the importance of the

fact that “[g]ender as a category of analysis reached Central Europe together with the neoliberal market economy and Anglo-Saxon dominance in science after 1989” and “[t]he fact that gender studies was mostly embedded in the humanities and less in the social sciences contributed to the ‘cultural turn’ in Eastern European gender studies” (Pető 2019: 1536f.).

To conclude: The institutionalization and the past 30 years of gender studies in the region are embedded in a complicated power structure between the East and West. This power relation shaped theoretical approaches, research questions, interpretations, the relationship of science and society – all these might have influenced that gender studies could become one of the targets of anti-gender forces: presenting them as a Western import that has nothing to do with the societal circumstances of East-Central Europe.

Feminist and LGBT activism has developed similar patterns as gender studies in the region (Gregor/Grzebalska 2016). A critical assessment of the East-West power differentials of the past 30 years has been extensively elaborated by a wide range of scholars. I only highlight two structural aspects that are relevant for the questions of this paper and come up in various studies engaging with feminist and LGBT politics of the ECE countries.

The first is the question of funding that influenced agendas: Given the lack of state funding and a donation-ready middle-class, an important element to consider is the dependency of feminist and LGBT activism on donors, which Ghodsee has described as a major source of vulnerability and lack of legitimacy: “This dependence on external funders redirects accountability upward toward the aid giver and away from the aid recipients of the NGOs’ so-called constituency” (Ghodsee 2004: 238). And funding came unsurprisingly also with expectations towards agendas too:

“Accounts abound of Western INGOs, such as the Global Fund for Women, the Ford Foundation, and the Soros Foundation, imposing their agendas and ideologies on women in Eastern and Central Europe with little regard for local concerns and issues” (Guenther 2011: 872).

Second, the prospective and recent EU accession influenced the discursive opportunity structures for activists. Both feminists and LGBT activists have strategically framed their claims as necessarily European – binding their political claims to the perceived consensus of a European identity (Guenther 2011; Mészáros 2017; Valkovičová 2018), which – with a hindsight – has proven to be a double-edge sword. What seemed to be a good legitimacy strategy at times (“the West as the only logical point of reference for ‘provincial’ Eastern European feminisms” (Grabowska 2012: 392)), is now used by conservative and illiberal political forces region wide, denouncing EU and gender issues at the same time, along the lines: ‘the EU is promoting LGBT/gender ideology’.

3 Conclusion: Resisting gender – Resisting West-Eurocentrism

The right-wing opposition to gender goes partly *beyond* women’s and gays’ rights and beyond the contents of gender. The Right proposes it as a projection screen for many other issues (Grzebalska/Kováts/Pető 2017) and it can do that because of the complex geopolitical space gender issues are embedded in and shaped by.

For the context of East-Central Europe, ‘gender’ symbolizes the hierarchical relationship between West and East. And the anti-gender illiberal forces can mobilize it, and frame it, because it taps into the lived experience of the unequal relations with the West, the popular frustration over EU-hierarchies, the structural and symbolic undervaluation of the East. While more empirical studies will be needed to test the concrete statements of this paper and to uncover these connections (like Rawłuszko 2019 and Valkovičová 2017), I contend: Gender symbolizes failures of the transformations, double standards, material experiences and the legitimate claim that not everything what comes from the West is desirable. Gender symbolizes that the EU is hierarchical and hypocritical.

References

- Alatas, Syed Farid (2003). Academic Dependency and the Global Division of Labour in the Social Sciences. *Current Sociology*, 51(6), 599–613. <https://doi.org/10.1177/00113921030516003>
- Amin, Samir (2009 [1989]). *Eurocentrism Modernity, Religion, and Democracy. A Critique of Eurocentrism and Culturalism* (second edition). New York: Monthly Review Press.
- Bahna, Miloslav & Sekulová, Martina (2019). *Crossborder Care. Lessons from Central Europe*. Cham/Switzerland: Palgrave Macmillan.
- Barna, Emília; Csányi, Gergely; Gagyí, Ágnes & Geröcs, Tamás (2017). East-Central European feminist activism in the context of uneven development in the EU, and ways to move forward. In Eszter Kováts (ed.), *The Future of the European Union. Feminist Perspectives from East-Central Europe* (pp. 69–79.) Budapest: Friedrich Ebert Stiftung. Date of access: 21 December 2020 at <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/14210.pdf>.
- Bohle, Dorothee & Greskovits, Béla (2012). *Capitalist Diversity on Europe's Periphery*. Ithaka, London: Cornell University Press. <https://doi.org/10.7591/9780801465666>
- Bohle, Dorothee & Greskovits, Béla (2019). Staring through the mocking glass. Three misperceptions of the east-west divide since 1989. *Eurozine*, 29 August 2019. Date of access: 21 December 2020 at <https://www.eurozine.com/staring-through-the-mocking-glass>.
- Böröcz, József (2001). Introduction: Empire and Coloniality in the “Eastern Enlargement” of the European Union. In József Böröcz & Melinda Kovács (eds.), *Empire's New Clothes: Unveiling the EU Enlargement* (pp. 4–50). Holly Cottage et al.: Central Europe Review.
- Böröcz, József (2006). Goodness Is Elsewhere: The Rule of European Difference. *Comparative Studies in Society and History*, 48(1), 110–138. <https://doi.org/10.1017/S0010417506000053>
- Eisch-Angus, Katharina (2019). Was forschen wir? Perspektiven kontextuellen Forschens zum östlichen Europa. Einfälle und Ausblicke einer Grenzgängerin. In Katharina Eisch-Angus, Sarah Scholl-Schneider & Marketa Spiritova (eds.), *Jahrbuch Kulturelle Kontexte des östlichen Europa* (pp. 33–57). Münster: Waxmann.
- Félix, Anikó (2015). Hungary. In Eszter Kováts & Maari Pöim (eds.), *Gender as symbolic glue. The position and role of conservative and far right parties in the anti-gender mobilizations in Europe* (pp. 62–82). Brussels, Budapest: FEPS/Friedrich-Ebert-Stiftung. Date of access: 21 December 2020 at <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/11382.pdf>.
- Gagyí, Ágnes (2016). ‘Coloniality of Power’ in East Central Europe: External Penetration as Internal Force in Post-Socialist Hungarian Politics. *Journal of World-Systems Research*, 22(2), 349–372. <https://doi.org/10.5195/jwsr.2016.626>
- Gagyí, Ágnes (2018). Gender Studies in Hungary are now being linked to broader struggles: Interview with Anikó Gregor. *LeftEast*, 28 December 2018. Date of access: 21 December 2020 at <https://www.criticatac.ro/lefteast/gender-studies-in-hungary>.

- Garstenauer, Therese (2018). *Russlandbezogene Gender Studies. Lokale, globale und transnationale Praxis*. Göttingen: V&R unipress. <https://doi.org/10.14220/9783737008761>
- Ghodsee, Kristen (2004). Feminism-by-Design: Emerging Capitalisms, Cultural Feminism, and Women's Nongovernmental Organizations in Post-socialist Eastern Europe. *Signs*, 29(3), 727–753. <https://doi.org/10.1086/380631>
- Grabowska, Magdalena (2012). Bringing the Second World In: Conservative Revolution(s), Socialist Legacies, and Transnational Silences in the Trajectories of Polish Feminism. *Signs*, 37(2), 385–411. <https://doi.org/10.1086/661728>
- Grabbe, Heather (2003). Europeanization Goes East: Power and Uncertainty in the EU Accession Process. In Kevin Featherstone & Claudio M. Radaelli (eds.), *The Politics of Europeanization* (pp. 303–327). Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/0199252092.003.0013>
- Graff, Agnieszka & Korolczuk, Elżbieta (2018). Gender as 'Ebola from Brussels': The Anticolonial Frame and the Rise of Illiberal Populism. *Signs*, 43(4), 797–821. <https://doi.org/10.1086/696691>
- Gregor, Anikó & Grzebalska, Weronika (2016). Thoughts on the contested relationship between neoliberalism and feminism. In Eszter Kováts (ed.), *Solidarity in Struggle: Feminist Perspectives on Neoliberalism in East-Central Europe* (pp. 11–20). Date of access: 21 December 2020 at <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/12796.pdf>.
- Grzebalska, Weronika (2015). Poland. In Eszter Kováts & Maarli Põim (eds.), *Gender as symbolic glue. The position and role of conservative and far right parties in the anti-gender mobilizations in Europe* (pp. 83–103). Brussels, Budapest: FEPS/Friedrich-Ebert-Stiftung. Date of access: 21 December 2020 at <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/11382.pdf>.
- Grzebalska, Weronika; Kováts, Eszter & Pető, Andrea (2017). Gender as symbolic glue: How 'Gender' became an umbrella term for the rejection of the (neo)liberal order. *Political Critique*, 13 January 2017. Date of access: 21 December 2020 at www.politicalcritique.org/long-read/2017/gender-as-symbolic-glue-how-gender-became-an-umbrellaterm-for-the-rejection-of-the-neoliberal-order.
- Guenther, Katja M. (2011). The Possibilities and Pitfalls of NGO Feminism: Insights from Postsocialist Eastern Europe. *Signs*, 36(4), 863–887. <https://doi.org/10.1086/658504>
- Jarkovská, Lucie (2019). The European Union as a child molester: sex education on pro-Russian websites. *Sex Education*, 20(2), 1–17. <https://doi.org/10.1080/14681811.2019.1634041>
- Kiossev, Alexander (2010). The Self-Colonizing Metaphor. Date of access: 27 January 2021 at <http://monumenttotransformation.org/atlas-of-transformation/html/s/self-colonization/the-self-colonizing-metaphor-alexander-kiossev.html>.
- Kováts, Eszter (2019). Limits of the Human Rights Vocabulary in Addressing Inequalities – Dilemmas of Justice in the Age of Culture Wars in Hungary. *Intersections*, 5(2), 60–80. <https://doi.org/10.17356/ieejsp.v5i2.498>
- Kováts, Eszter & Pető, Andrea (2017). Anti-Gender Discourse in Hungary: A Discourse without a Movement? In Roman Kuhar & David Paternotte (eds.), *Anti-Gender Campaigns in Europe: Mobilizing against Equality* (pp. 117–133). London: Rowman & Littlefield.
- Kremmler, Katrin (2020). Decentering (Western) Europe: Rethinking global entanglements through the missing Eastern Semi-Periphery. *Intersections*, 6(3), 140–152.
- Krastev, Ivan & Holmes, Stephen (2019). *The Light that Failed*. London: Penguin.
- Kulpa Robert (2014). Western leveraged pedagogy of Central and Eastern Europe: discourse of homophobia, tolerance and nationhood. *Gender, Place & Culture*, 21(4), 431–448. <https://doi.org/10.1080/0966369X.2013.793656>
- Kuhar, Roman & Paternotte, David (eds.). (2017). *Anti-Gender Campaigns in Europe. Mobilizing against Equality*. London: Rowman & Littlefield.

- Latour, Bruno (2004). Why Has Critique Run out of Steam? From Matters of Fact to Matters of Concern. *Critical Inquiry*, 30(2), 225–248. <https://doi.org/10.1086/421123>
- Maďarová, Zuzana & Valkovičová, Veronika (2019). *From weirdoes to political actors – the journey of Slovak gender ideology rhetoric*. Heinrich-Böll-Stiftung, Gunda-Werner-Institute, 3 May 2019. Date of access: 21 December 2020. <https://www.gwi-boell.de/en/2019/05/03/weirdoes-political-actors-journey-slovak-gender-ideology-rhetoric>.
- Melegh, Attila (2006). *On the East-West Slope. Globalization, nationalism, racism and discourses on Central and Eastern Europe*. Budapest, New York: CEU Press.
- Mészáros, György (2017). Reconsidering the Identity Approach of the EU LGBT+ Architecture from a Feminist Perspective. In Eszter Kováts (ed.), *The Future of the European Union. Feminist Perspectives from East-Central Europe* (pp. 46–56). Budapest: Friedrich Ebert Stiftung. Date of access: 21 December 2020 at <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/14210.pdf>.
- McIntyre, Lee (2018). Did Postmodernism Lead to Post-Truth? In Lee McIntyre: *Post-Truth* (pp. 123–150). Cambridge/Massachusetts: MIT Press.
- Mos, Martijn (2020). Ambiguity and interpretive politics in the crisis of European values: evidence from Hungary. *East European Politics*, 36(2), 267–287. <https://doi.org/10.1080/21599165.2020.1724965>
- Müller, Martin (2020) In Search of the Global East: Thinking between North and South. *Geopolitics*, 25(3), 734–755. <https://doi.org/10.1080/14650045.2018.1477757>
- Nyklová, Blanka & Fárová, Nina (2018). Scenes in and outside the library: Continuity and change in contesting feminist knowledge on the semi-periphery. *Sociologija*, 60(1), 194–209. <https://doi.org/10.2298/SOC1801194N>
- Pető, Andrea (2019). Eastern Europe: Gender Research, Knowledge Production and Institutions. In Beate Kortendiek, Birgit Riegraf & Katja Sabisch (eds.), *Handbuch Interdisziplinäre Geschlechterforschung* (pp. 1535–1545). Wiesbaden: Springer VS.
- Randeria, Shalini & Römhild, Regina (2013). Das postkoloniale Europa: Verflochtene Genealogien der Gegenwart – Einleitung zur erweiterten Neuauflage. In Sebastian Conrad, Shalini Randeria & Regina Römhild (eds.), *Jenseits des Eurozentrismus. Postkoloniale Perspektiven in den Geschichts- und Kulturwissenschaften* (2. ed., pp. 9–31). Frankfurt/Main: Campus.
- Rawluszko, Marta (2019). And If the Opponents of Gender Ideology Are Right? Gender Politics, Europeanization, and the Democratic Deficit. *Politics & Gender*, 1–23. <https://doi.org/10.1017/S1743923X19000576>
- Slootmaeckers, Koen (2019). Constructing European Union Identity through LGBT Equality Promotion: Crises and Shifting Othering Processes in the European Union Enlargement. *Political Studies Review*, 18(3), 346–361. <https://doi.org/10.1177/1478929919877624>
- Soiland, Tove (2017). Queering gender als Bestandteil spätkapitalistischer Subjektivierung. Vortrag @e*camp. Date of access: 21 December 2020 at <https://www.evibes.org/wp-content/uploads/sites/24/2017/07/Tove-Soiland-Queering-gender-als-Bestandteil-spa%CC%88tkapitalistischer-Subjektivierung-Vortrag-@ecamp.pdf>.
- Stöltgen, Erhard (2000). The East of Europe: A Historical Construction. In Roswitha Breckner, Devorah Kalekin-Fishman & Ingrid Miethe (eds.), *Biographies and the division of Europe: experience, action, and change on the 'Eastern side'* (pp. 23–38). Opladen: Leske + Budrich.
- Suchland, Jennifer (2011). Is Postsocialism Transnational? *Signs*, 36(4), 837–862. <https://doi.org/10.1086/658899>
- Temkina, Anna & Zdravomyslova, Elena (2003). Gender Studies in Post-Soviet Society: Western Frames and Cultural Differences. *Studies in East European Thought*, 55(1), 51–61. <https://doi.org/10.1023/A:1021857831011>

- Uhde, Zuzana (2016). From Women's Struggles to Distorted Emancipation. *International Feminist Journal of Politics*, 18(3), 390–408. <https://doi.org/10.1080/14616742.2015.1121603>
- Valkovičová, Veronika (2017). 'Regrettably, It Seems That Breaking One Border Causes Other to Tumble' – Nationalism and Homonegativity in the 2015 Slovak Referendum. *Politique européenne*, 55(1), 87–115. <https://doi.org/10.3917/poeu.055.0086>
- Wöhrer, Veronika (2016). Gender studies as a multi-centred field? Centres and peripheries in academic gender research. *Feminist Theory*, 17(3), 323–343. <https://doi.org/10.1177/1464700116652840>
- Zimmermann, Susan (2007). The Institutionalization of Women's and Gender Studies in Higher Education in Central and Eastern Europe and the Former Soviet Union: Asymmetric Politics and the Regional-Transnational Configuration. *East Central Europe/L'Europe du Centre-Est*, 34(1), 131–60. <https://doi.org/10.1163/18763308-0340350102007>

Author's details

Eszter Kováts, PhD student in political science at University ELTE, Budapest. Research focus: anti-gender movements, East-West inequalities, care crisis.
Email: kovats_eszter@yahoo.fr

Aufsätze: Offener Teil

Ingeborg Boxhammer, Christiane Leidinger

Offensiv – strategisch – (frauen)emanzipiert: Spuren der Berliner Subkulturaktivistin* Lotte Hahm (1890–1967)

Zusammenfassung

Der Beitrag präsentiert kritisch-hermeneutische Rekonstruktionsergebnisse vor allem zu Handlungsmöglichkeiten und -strategien einer bekannten Berliner Subkulturaktivistin*: Lotte Hahm verknüpfte ihre ökonomische Selbstständigkeit mit kollektiver Selbstorganisation (offene Klubstrukturen), gastronomischen Einrichtungen (Barbetrieb, Tanz, Kulturprogramm) mit dem Angebot von Beratung und politischer Bildung (Artikel, Vorträge, Bibliothek) sowie mit politischen Zielen wie Politisierung, Antidiskriminierung und (über)regionaler sowie transnationaler Vernetzung von Lesben und (homosexuellen) „Transvestiten“. Die Lokalnutzung baute sie zu exklusiv räumlicher Vergemeinschaftung sowie städtischer Verortung und Verankerung aus. Dabei entwickelte sie neben eigener politischer Programmatik eine offensive subkulturelle Werbestrategie, mit der sie sich als offene Lesbe und Weiblichkeitsnormen verweigernde Frau selbstermächtigend ins Bild rückte.

Schlüsselwörter

LSBT*-Subkultur, Selbstempowerment, Transvestit, Weimarer Republik, Nazi-Deutschland, Emanzipation

Summary

Daring, strategically minded and emancipated: Searching for traces of the subcultural activist Lotte Hahm (1890–1967)

In this article we present the critical findings of a reconstruction that focuses primarily on the scope and strategies of action of Lotte Hahm, a well-known subcultural activist from Berlin. Lotte Hahm combined her economic independence with collective self-organization (non-restrictive club structures). She also paired hospitality (bars, dances and cultural events) with providing advice and political education (articles, lectures, a library), as well as with political goals such as politicizing people, working to abolish discrimination and striving to establish local, national and international networks of lesbians and (homosexual) 'transvestites'. She transformed event venues into exclusive spaces for building community that had a distinct urban feel and were rooted locally. In the process she developed her own political programme as well as an aggressive, subcultural advertising strategy in which she presented herself in a self-empowering way as openly lesbian, someone who refused to bow to feminine norms.

Keywords

LGBT* subculture, self-empowerment, transvestite, Weimar Republic, Nazi Germany, emancipation

1 Einleitung

Lotte Hahm gehört zu den schillernden Persönlichkeiten der Berliner lesbischen, schwulen und trans* Subkultur in der Weimarer Republik. Mindestens sechs Jahre, nämlich von 1926 bis 1932, wirkte sie*¹ als unerschrockene und multifunktionale Aktivistin in Berlin.² Durch erfolgreiches Veranstaltungsmanagement, das sie mit einer gezielt entwickelten Werbestrategie bewarb, wurde sie eine allseits bekannte Größe in der Subkultur. Hahms kulturelles sowie politisches Engagement prägte die Szene(presse), in der sie sich für die Organisation von Lesben³ und „Transvestiten“ stark machte. Sie nutzte ihre Bekanntheit, um unterschiedliche Selbstorganisationen zu initiieren und zu fördern: Maßgeblich gestaltete sie Zusammenschlüsse wie einen „Damenklub“ und eine „Transvestitengruppe“, außerdem brachte sie die Idee von einem Bund für ideale Frauenfreundschaft auf den Weg. Mit den Organisationen, die gesellschaftlicher Isolation marginalisierter Gruppen entgegenwirkten, sorgte sie vorrangig für Geselligkeit und Spaß, versuchte jedoch auch dezidiert politisch zu arbeiten, andere dafür zu interessieren und zu mobilisieren. In dem Bemühen, eine überregionale Organisation voranzutreiben, wob sie ein Frauen(*)netzwerk auch außerhalb Berlins. Selbst während der NS-Diktatur engagierte sie sich klandestin für den Erhalt von Lesbentreffpunkten. In der Nachkriegszeit gehörte sie ebenso zu den Aktiven, die die Homosexuellenbewegung der Weimarer Zeit wiederbeleben wollten.

Über Lotte Hahm und ihre Berliner Zeit wird seit den 1980er-Jahren geforscht: Zu nennen sind vor allem Gudrun Schwarz (1981), Ilse Kokula (1983), Katharina Vogel (1984), Doris Claus (1987) und Claudia Schoppmann (1991 [1985], 1997 [1991], 1998 [1993]). Sie brachten nachhaltig Lotte Hahms Namen ins Spiel der sich konstituierenden außeruniversitären, bewegungsbasierten Lesbengeschichtsforschung und hoben ihre Bedeutung für die Subkultur hervor. Weitere wichtige Untersuchungen sind seither Heike Schader (2000, 2004, 2017) sowie Jens Dobler (2003) und Rainer Herrn (2005) zu verdanken, die zu Lokalen bzw. Klubs und Zeitschriften für Lesben und Trans* arbeiten. Viele von Hahms Berliner Aktivitäten lassen sich ausschließlich in der subkulturellen Presse der Weimarer Republik nachvollziehen – vor allem in den Lesbenzeitschriften *Die Freundin*, die mit Unterbrechungen zwischen 1924 und 1933 erschien, in *Liebende Frauen*, *Ledige Frauen* und *Garçonne*. Ein Nachlass von Lotte Hahm liegt nicht vor – nicht einmal nennenswerte Selbstaussagen jenseits der Presse. Um diese Lückenhaftigkeit für eine biografische Kleinform dennoch produktiv zu machen, erarbeiteten wir für die personenbezogenen Primärquellen ein Analyseraster und konzentrieren uns auf die Rekonstruktion ihres Lebens und subkulturellen Wirkens. Teilweise ergeben sich für die Zeit des Nationalsozialismus weitere Anhaltspunkte aus bislang unbekannten Polizeiakten, mit denen bisherige Einschätzungen neu bewertet werden können. Zentrale Forschungsfragen sind die nach Hahms Strategien der Selbstbemächtigung und

1 Diese gelegentliche Genderung mit dem Asterisk soll konkrete geschlechtliche Annahmen der Kategorien „Frau“ und „Lesbe“ irritieren und so zur Destabilisierung der heteronormativen Zweigeschlechterordnung beitragen.

2 Das Mikroforschungsprojekt an der Hochschule Düsseldorf wurde freundlicherweise finanziert von der Berliner Senatsverwaltung für Justiz, Verbraucherschutz und Antidiskriminierung, Fachbereich LSBTI (Laufzeit: 10–12/2018). Wir danken der*/dem* anonymen Reviewer*in für die hilfreichen Anmerkungen.

3 Zur Verwendung des Begriffs „Lesbe“ für die Historiografie vgl. Leidinger/Boxhammer (2015).

Existenzsicherung, nach ihrem subkulturellen Vorgehen und Wirken sowie nach ihrer Herkunftsfamilie, ihrer persönlichen und beruflichen Lebenssituation. Folgende Unterfragen wurden für die kritisch-hermeneutische Analyse entwickelt: Wie funktionierte Lotte Hahms Selbstempowerment? Welches geschlechtliche Selbstverständnis ist nahelegend? Welchen eigenen Beitrag leistete Hahm und welchen Einfluss hatte sie auf die Entwicklung der lesbischen und trans* Subkultur?

2 Hahms Herkunftsfamilie und ihr Leben in Dresden

Lotte Hahm wurde als Charlotte Hedwig Hahm am 23. Mai 1890⁴ in eine evangelische Dresdner Familie geboren: Ihre Eltern waren Alwine Wagner (1866–1920) und der selbstständige Kaufmann Carl Hahm (1864–1931).⁵ Lotte hatte drei Geschwister. Nachdem die jüngste Schwester (1897–nach 1943) offenbar etwa 18 Jahre mit dem Namen Agnes Hahm gelebt hatte, wurde 1916 auf Anordnung des Landgerichts auf ihrer Geburtsurkunde vermerkt, dass sie „nicht weiblichen, sondern männlichen Geschlechts“ sei und Agnes Hahm nun den Namen Joachim Karl trage.⁶ Über die Hintergründe lassen sich bislang nur Mutmaßungen anstellen: Es könnte sein, dass Agnes inter* geboren wurde und bei der Geburt als weiblich identifiziert bzw. festgelegt worden ist. Der Bruder könnte sich auch als trans* verstanden haben. Womöglich versuchte er ein Recht auf geschlechtliche Selbstbestimmung geltend zu machen. Die Entscheidung zur Vornamensänderung des Geschwisters von Hahm hat vermutlich ihre eigene geschlechtliche Selbstwahrnehmung beeinflusst.

Lotte Hahm absolvierte offenbar eine Büroausbildung und machte sich um 1920 als Inhaberin einer Versandbuchhandlung⁷ selbstständig. Bald darauf verließ sie Dresden und zog nach Berlin, wo sich seit dem neuen Jahrhundert und verstärkt durch die Weimarer Demokratie eine lesbisch-schwul-trans*(vestitische) Subkultur entwickelte. Diese Wahl zeigt eine frühe Entscheidung für Selbstständigkeit und ökonomische Unabhängigkeit; der Umzug in die Spreemetropole dürfte mit der Imagination weiterer persönlicher und beruflicher Selbstverwirklichung verbunden gewesen sein.

3 Bedeutung für die Subkultur: politische, strategische, gestalterische Schlüsselfigur sowie Struktur-, Raum- und Richtungsgeberin

Im Laufe der 1920er-Jahre entstand eine Vielzahl von homosexuellen Klubs und Lokalen, die teilweise von Vereinen getragen und deren Programme und Aufrufe in Zeitschriften beworben wurden (Schoppmann 2007: 13). Treffpunkte dienten zum Kontakt,

4 StadtA Dresden.

5 StadtA Dresden, Standesamt, Löbtau 276/1890.

6 StadtA Dresden, 1083/1897. Herzlichen Dank für den Hinweis an Ralf Dose.

7 Adressbuch für Dresden und seine Vororte. Über das (etwaige subkulturelle) Sortiment ist nichts überliefert.

der Geselligkeit, der politischen Bildung und zur Organisierung. Diese – halböffentliche⁸ – Subkultur entwickelte sich zu einer lebendigen Infrastruktur und sozialen Möglichkeit, die gesellschaftlich bedingte Isolation zu durchbrechen und sich im ‚geschützten‘ Raum vorübergehend frei bewegen zu können. Gleichzeitig boten Subkulturorte Erwerbsquellen, z. B. im musikalischen, artistischen oder literarischen sowie im Dienstleistungsbereich (Bewirtung). Mit der Gründung der ersten und wohl auch größten deutschen Lesbenzeitschrift *Die Freundin* ließ sich nachlesen, wo in Berlin Frauen zu treffen waren. Lotte Hahm sah Potenzial für die Verwirklichung eigener Vorstellungen und/oder suchte nach Möglichkeiten, ihren wirtschaftlichen Status zu sichern. Jedenfalls entschied sie, das subkulturelle Angebot selbst aktiv mitzugestalten: Anfang Dezember 1926 rief sie den erfolgreichen Damenklub *Violetta* ins Leben.⁹ Die Berliner Szene boomte, und Lotte Hahm war nicht nur eine der maßgeblichen Klubleiter*innen, sondern gab mit Ideen und Elan sogar wesentlich die Richtung vor.

3.1 Damenklub Violetta: Werbung, Programm und Präsentation der Klubleitung

Über mehrere Jahre warb Lotte Hahm kontinuierlich mit großflächigen Anzeigen in der subkulturellen Presse: Die Werbung empfahl die zahlreichen Veranstaltungen von *Violetta* und benannte Lotte Hahm als Klubleiterin; nicht selten war ein Foto von ihr mit abgedruckt.¹⁰ Insgesamt sind sechs Abbildungen von ihr überliefert, die sie grundsätzlich in Hosen, meist im Smoking, mit oder ohne Jackett, immer mit Fliege oder Krawatte, in flachen Schuhen und mit sehr kurzen Haaren zeigen (Abbildungen z. B. in *Liebende Frauen* 49/1927, *Die Freundin* 1; 17/1929; 40; 49/1930; 20/1932). Ihre mehrfach abgedruckten Werbefotos gaben Anhaltspunkte für Interessierte, ja, vielleicht sogar eine Art Vorschau auf einen Teil erwartbares Publikum im Damenklub *Violetta*. Hahm könnte mit diesem Auftreten auch normative und/oder geschlechtsspezifische Maßstäbe für die Art und Weise gesetzt haben, sich in der Lesbenwelt zu zeigen, sodass ihr Auftreten als Identifikationsfigur, wie Marti M. Lybeck überlegt, von anderen auch nachgeahmt wurde (Lybeck 2014: 152). Angesichts vieler versteckt lebender Lesben und Trans*(vestiten), die sich in den Zeitschriften nur unter Tarnnamen äußerten, beeindruckt besonders die mutige Offensivität, mit der sie sich präsentierte. Denn die meiste Zeit, in der die *Freundin* erschien, konnte die Zeitschrift auch am Kiosk erworben werden. Damit war Lotte Hahm öffentlich sichtbar – und vor allem: angreifbar. Nicht nur für die Polizei und die „Prüfstellen für Schund und Schmutz“, durch die die Subkulturpresse mehrfach verboten wurde,¹¹ sondern auch auf der Straße und im eigenen Kiez. Trotz des Risikos liegt ein Teil ihres Erfolges wohl genau in dieser Entscheidung begründet, nämlich mit ihrem Gesicht, in bevorzugtem Outfit und mit

8 Zum Begriff Leidinger (1999).

9 Zum Klub Schader (2017), zum lesbischen Farbencode Hacker (2015: 306ff.).

10 Z. B. Anzeige 49/1930: Bildunterschrift „Lotte Hahm, Gründerin und Leiterin des Damenklubs ‚Violetta‘“.

11 Zu Verbotsentscheidungen: LAB A. Pr. Br. Rep. Tit. 121, Nr. 17063, GStA Berlin, I. HA, Rep. 77, Ministerium des Innern, Tit. 2772, 3e Bd. 1; 3e Bd. 2; 6 Bd. 2. Herzlichen Dank an Julia Roßhart für ihre Unterstützung.

Abbildung 1: Lotte Hahm

Quelle: *Die Freundin*, 40/1930, UB der HU zu Berlin, Historische Sammlungen: Phil. 9299:F4.

ihrem bürgerlichen Namen für ihren Klub zu werben. Darüber hinaus erschien Lotte Hahm in den Abbildungen stets gut gelaunt und gelassen. So lud sie ein, und ihre Einladungen waren offenkundig eine Art ‚Feel-good‘-Garantie für ihre subkulturellen Orte und Veranstaltungen. Das abwechslungsreiche Programm – von Windbeutel-Wettessen über Mondschein-Dampferpartien bis zu Ostsee-Strandfesten – trug ebenso zum Erfolg des Klubs bei wie Lotte Hahm selbst. Zusätzlich zu den geschalteten Anzeigen sind mehr als 50 Textbeiträge aus der Lesbenpresse überliefert, die sie namentlich unterschrieb oder die sich ihr zuordnen lassen. Darunter befinden sich auch Hinweise auf mehrere Reden und Vorträge, die sie zu aktuellen Ereignissen im Damenklub bzw. der Frauen- und Homosexuellenbewegung gehalten hat (Boxhammer/Leidinger 2020). Sie kritisierte antifeministische Attacken und forderte Frauenrechte ein (Hahm 7/1930); ihr politisches Selbstverständnis könnte an die (radikal-bürgerliche) Frauenbewegung angeschlossen haben. Ehrungen, die in der Bewegungspresse abgedruckt wurden, zeigen Hahms große Beliebtheit: Huldigungen, an sie gerichtete Gedichte oder auch explizite Geburtstagswünsche (Engler 41/1927; Käthe 51/1927; Käthe 21/1928; O. A. 21/1928) belegen sowohl ein nachhaltiges Wirken als auch die namentliche Wertschätzung ihrer persönlichen Leistung. Lotte Hahm scheint ein gefeierter Star der Berliner Subkultur gewesen zu sein.

3.2 (Mit-)Organisatorin einer „Transvestiten“-Gruppe

In einem Stadtführer wird *Violetta* 1928 besonders hervorgehoben: „Eine Besonderheit dieses Klubs ist die Gruppe der ‚Transvestiten‘, der Frauen, die mit Vorliebe in Männerkleidern erscheinen. Man veranstaltet hier programmäßig sogenannte ‚Transvestiten-Abende‘“ (Roellig 1981: 47). Durch Wortwahl und Erläuterung wird deutlich, dass hier zeitgenössisch mit den Begriffen „transvestitisch“ oder „Transvestit“ *crossdressed* gemeint war: Frauen und/oder Lesben eigneten sich die typisch sozial und kulturell Männern vorbehaltene Kleidung an. Diese Gruppe scheint im *Violetta* besonders groß gewesen zu sein. Sogenannte ‚Männer‘-Kleidung konnte den Tragenden zudem eine gewisse (Bewegungs-) Freiheit verschaffen, die rollenspezifische Einengung vermied und äußere (Geschlechts-) Merkmale sowohl dem öffentlichen Blick (Brüste, Beine) als auch dem buchstäblichen Übergriff entzog (z. B. dem Griff unter den Rock). Durch Unauffälligkeit als Frau und/oder das Passing als Mann wurden in einer zutiefst sexistischen Gesellschaft (selbst)empowernd Handlungsspielräume für Frauen geschaffen. Das bedeutet, dass mit der Aneignung von Hosen, die für Männer vorgesehen waren, nicht zwangsläufig eine trans* Identität von Frauen (voraus)gesetzt werden kann. Das Selbstverständnis derer, die sich in der Subkultur bewegten, ist nur punktuell zu rekonstruieren. Deshalb dürfte das Spektrum der Personen, die sich als „Transvestiten“ verstanden, um einiges vielfältiger – und queerer? – gewesen sein, als mit den vorliegenden Quellen und dem heutigen Verständnis nachvollzogen werden kann. Seit 1927 lassen sich in Berlin verschiedene parallele Organisationsversuche für und wahrscheinlich auch mehrheitlich von trans* Menschen in der subkulturellen Presse nachvollziehen (Es 4/1927; Herrn 2005: 146f., 2016: 246). Auch der Damenklub *Violetta*, der längst regelmäßige Transvestitenabende ausrichtete, rief Anfang 1928 eigens zu einer Organisation der „Transvestiten“ auf (Anzeige 7/1928). Monate später traf sich eine kleine Gruppe von Transvestiten wiederholt „in der Wohnung der Klubleiterin“, also bei Lotte Hahm (Hahm 7/1929). Zu einer Organisationsveranstaltung, die 1929 vom *Bund für Menschenrecht (B.f.M.)*¹² initiiert und von Lotte Hahm geleitet wurde, kamen „ca. 60 Damen und Herren“ (Kroneberg 18/1929). Zweck der Zusammenkunft war die Gründung einer „festeren“ Gruppe, die sich neben Geselligkeit hauptsächlich um die Vertretung bei Behörden sowie um Beratungen kümmern sollte. Dem Bericht zufolge bestand die Versammlung aus zwei Gruppen von Transvestiten, die „in ihrem wesentlichen Teil in verschiedener Sexualrichtung sich bewegen“ (Kroneberg 18/1929); deshalb fragten die Anwesenden sich weiter, „ob sich die homosexuelle Gruppe bei der heterosexuellen wohl fühlen würde oder auch umgekehrt“ (Kroneberg 18/1929). Weil sie das offenbar mehrheitlich bezweifelten oder sogar verneinten, wurde

„der Vorschlag gemacht, daß die jeweilige Richtung sich den Gesellschaftsabenden der Frauengruppe wie ‚Violetta‘ oder sich der Herrengruppe des B.f.M. anschließen mögen, aber einmal im Monat einen besonderen Abend als Gesellschaftsabend beider Richtung mit Vortrag, Aussprache und Tanz stattfinden zu lassen“ (Kroneberg 18/1929).

Dies wirft Überlegungen und Fragen auf, die sich bislang nicht klären lassen: Wurde hier vor allem unterschieden in heterosexuelle Transvestiten einerseits und homosexuelle

¹² Vgl. Micheler (2008); Schader (2017).

Transvestiten andererseits? Oder: Sollten sich nur die homosexuellen Crossdresser bei *Violetta* treffen? Das wären dann Schwule in sogenannten Frauenkleidern gewesen oder Lesben in sogenannter Männerkleidung. Die heterosexuellen Crossdresser hingegen sollten sich der Männergruppe des *B.f.M.* anschließen. Oder wurde auf einer Ebene zwischen homosexuellen und heterosexuellen Transvestiten unterschieden – und auf einer anderen Ebene zwischen transsexuellen Menschen, die jeweils die Kleidung des Gegengeschlechts trugen und sich im ‚falschen‘ Körper fühlten? In einer weiteren Perspektive ließe sich die Aufteilung als eine Selbstorganisation verschiedener homosexueller *Weiblichkeiten* verstehen: Damit wäre dann die Gruppe der lesbischen Frauen, die Hosen trugen, und der Schwulen, die Kleider trugen, gemeint.¹³ Außerdem: Mit einer konkreten „Sexualrichtung“ könnte hier verbunden gewesen sein, dass die Person die Kleidung als Fetisch nutzte und daraus einen erotischen oder weitergehend sexuellen Lustgewinn zog.¹⁴

Was auch immer unter der Formulierung und Gruppenaufteilung zu verstehen war: Die Mobilisierung von Trans* verlief offenbar eher schleppend und konfliktreich, denn immer wieder erschienen Aufrufe zur Organisation. In der Zeitschrift *Die Freundin* wurde empfohlen, der Gruppe von Hahm beizutreten, da sie schon so viel für die Transvestiten getan hätte (Redaktion 13/1930). Mit Blick auf die Quellen könnte dies zutreffen. Der Vorstand des *B.f.M.* und Lotte Hahm als „Leiterin der Transvestitengruppe im Damenklub Violetta“ regten wenig später darüber hinaus die Gründung eines *Internationalen Transvestiten-Bundes* an (Radszuweit/Hahm 19; 22/1930). Während diese Organisationen nicht weiter erwähnt werden, lässt sich wenige Monate später die *Vereinigung D'Eon*¹⁵ (Vorstand 18/1930) nachweisen. Die Aktivistin Maria Weis (Lebensdaten unbekannt)¹⁶ hatte dazu aufgerufen, sich dazu zusammenzuschließen, um die Anerkennung von Transvestiten in der Gesellschaft zu fördern und den Umgang mit Behörden (vermutlich Personenstandsfragen und „Erregung öffentlichen Ärgernisses“ nach § 183a RStGB) zu erleichtern (Weis 12/1930). Mit populären Ehrenmitgliedern wie den Ärzten Magnus Hirschfeld (1868–1935) und Felix Abraham (1901–1937) wurde für die *Vereinigung D'Eon* geworben – gegründet wurde sie 1930 am Berliner *Institut für Sexualwissenschaft* (Vereinigung D'Eon 14/1930, 15/1930; Herrn 2016: 258). Womöglich organisierten sich in diesem Zusammenschluss vornehmlich Menschen, die sich eine geschlechtsangleichende Operation wünschten – was auf Hahm nicht zugefallen haben dürfte. Auch in der *Vereinigung D'Eon* wurde diskutiert, wie die „Interessen der homosexuellen und der heterosexuellen Transvestiten in Übereinstimmung“ (Vorstand 6/1930) gebracht werden könnten. Die internen Konflikte sollten nicht zu „Untoleranz gegen Artgenossen“ führen, „die mit der eigenen Triebrichtung nicht übereinstimmen“ (Vorstand 6/1930). Zugleich wurde gegen die Transvestiten im *B.f.M.* polemisiert oder ihnen unterstellt, die „intersexuellen Menschen aufs schwerste zu kompromittieren“ (Garçonne 5/1930, zitiert nach Herrn 2005: 155). Dieser Vorwurf

13 Rainer Herrn liest daraus „Fraktionen weiblicher und männlicher, homo- und heterosexueller Transvestiten“, deren fortwährende Streitigkeiten eine erfolgreiche Organisation verhinderten (Herrn 2005: 148ff.), s. auch Marhoefer (2015: 62).

14 Zumindest die NS-Behörden setzten dies voraus, denn z.B. Gert/Gertrud W. hatte eben jenes am 2.2.1940 gegenüber der Gestapo ausdrücklich verneint: „Eine sexuelle Befriedigung habe ich durch das Tragen von Männerkleidung nicht“ (LAB A Pr. Br. Rep. 030-02-05 Nr. 929).

15 S. Chevalier d'Eon (1728–1810), einflussreiche Diplomatin*in.

16 Evtl. ein Pseudonym.

lässt sich nicht klären, aber er deutet nachdrücklich auf *parallele*, miteinander konkurrierende Organisirungen hin. Mit dieser neuen Rekonstruktion können daher bisherige Aussagen zur Trans*organisierung von Lotte Hahm (z. B. Schader 2004: 262) berichtigt werden: Sie* war in keiner Weise organisatorisch mit der *Vereinigung D'Eon* verbunden. Hahm war jedoch als Vertreterin einer anderen Transvestitengruppe aktiv und schrieb in den entsprechenden Zeitschriftenbeilagen auch über bevorstehende Veranstaltungen. Bei den Transvestitenbällen, die im Damenklub *Violetta* stattfanden, übernahm sie die Tanzleitung und galt einzelnen begeisterten Teilnehmenden anscheinend als Gewähr für einen gelungenen Abend (Dolly 34/1930). Die Präsenz von Trans*(vestiten) in der Lesbenpresse und in den Klubs nahm kontinuierlich zu. Diese kulturelle Repräsentation und Partizipation von Trans*(vestiten) war auch Lotte Hahms Verdienst.

3.3 Spektrum von Weiblichkeit(en)? – Überlegungen zum geschlechtlichen Selbstverständnis¹⁷

Ihrem subkulturellen Handeln zufolge sah Lotte Hahm sich offenbar als homosexuelle Frau und gleichermaßen als homosexueller Transvestit (ähnlich: Marhoefer 2015: 62), und zwar verstanden als Frau, die Hosen und sehr kurze Haare, also insgesamt ein nicht geschlechternormenkonformes Äußeres und Auftreten bevorzugte. Die selbstbewussten Fotos (Boxhammer/Leidinger 2020) inszenieren eine Form von „Feminine Masculinities“ (Breger 2005)¹⁸, sind im *Spektrum von Weiblichkeit* oder von Weiblichkeiten interpretierbar und scheinen für sie ebenso *Frau*-, *Sein** bedeutet zu haben.¹⁹ Unklar bleibt, ob und inwieweit Hahm diese Performance, die von der stets heterosexuell gedachten Geschlechterrolle ‚als Frau‘ abwich, in einen Zusammenhang mit ihrer eigenen Homosexualität brachte.²⁰ Offensichtlich ließ sie sich keine Geschlechterrollen- und spezifisch auch keine Kleidungs- oder Frisurvorschriften machen, sondern präsentierte sich, wie es ihr gefiel. Dabei nahm sie kontinuierlich Bezug auf ihren (selbst abgekürzten) eindeutig weiblichen Vornamen „Lotte“ und verwendete z. B. die Begriffe „Leiterin“, „Freundin“, „Damen“ und „Frauen“. Das lässt es zweifelhaft erscheinen, dass Lotte Hahm *keine* Geschlechtsidentität als Frau hatte. Ihre politisch emanzipatorischen Texte weisen sie als feministisch denkende Person aus. Gleichwohl finden sich vereinzelte Abweichungen: Einmal unterschrieb sie mit „Lothar Hahm“ (Anzeige 35/1930), also einem männlichen Vornamen, und zweimal im Zuge der Werbung für die Mondschein-Dampferfahrt mit „Kapitän“ (Hahm 27/1930, 24/1931). Jene Quellen verweisen jedoch ebenfalls eher auf

17 Es führt hier zu weit, wäre aber erkenntnisreich, Quellen zu verschiedenen subkulturellen Inszenierungen zu untersuchen und daraus Rückschlüsse auf geschlechtliche (Nicht-)Verortung(en) zu ziehen, um Forschungsergebnisse neu zu perspektivieren.

18 Im Singular, mit dem Verweis auf Formen, Halberstam (2005 [1998]: u. a. 46f.), vgl. Sutton (2013 [2011]: 13).

19 Möglicherweise war Hahm auch in normative Diskussionen über „virile“ und „feminine“ „Typen“, „Rollen“ und „Handlungsmuster“ involviert (Schader 2004: 107ff., 122ff.).

20 Es ist nicht überliefert, wie Hahm jenseits der Klubs aufgetreten ist und auf gegenderte Einordnungen durch Unbekannte reagierte. Sollte sie auf der Straße Hose und Jackett oder Ähnliches getragen haben, ging sie das Risiko ein, nach § 183a RStGB angezeigt und belangt zu werden. Ob sie – wie Jens Dobler überlegt – einen sog. Transvestitenschein besaß (Dobler 2003: 114), der ein sexualwissenschaftliches Gutachten vorausgesetzt hätte, muss offen bleiben.

feministisch-lesbische Aneignungen von männlichen (Berufs-)Rollen bzw. Autoritäten („Kapitän“, „Konferencier“, Anzeige 32/1931) bzw. Zuschreibungen. Wir wollen daher den Blick eher auf die „geschlechtlichen Regelbrüche“ (Hacker 2002: 236) von Lotte Hahm richten. Der Begriff der „Transgression“ öffnet und umreißt hier ein „breites Feld des Theoretischen und des Assoziativen“ (Hacker 2002: 229). Die doppelte Norm-Überschreitung wurde auch bei ihr* zum „Konstruktionsprinzip“ (Hacker 2002: 236) des Selbstentwurfs und dürfte damit andere inspiriert haben.

3.4 Eine „Bewegung“ für alle Frauen: die Netzwerkerin

Lotte Hahms politische visionäre Idee scheint gewesen zu sein, dass der Damenklub *Violetta* so etwas wird wie die kulturelle und politische Basis einer handlungsfähigen Organisation und perspektivischen sozialen Bewegung, die sich für die Rechte von Lesben – und von Transvestiten – einsetzt. Lotte Hahm beabsichtigte ein städte- und länderübergreifendes Netzwerk (bezogen auf Österreich und vermutlich auch auf die Schweiz) von und für Frauen.²¹ Mit diesem Ziel schuf sie 1929 innerhalb des Damenklubs *Violetta* einen „Korrespondenz-Zirkel“. Dieses Kontaktnetz sollte durch die Vermittlung des *Violetta*-Klubs ausdrücklich „Frauen“²² die Gelegenheit geben, sich mit Gleichgesinnten zusammenzuschließen und auszutauschen. Die Vernetzungsidee kam offenbar gut an, denn Hahm schrieb, dass *Violetta* inzwischen „hunderte von Zuschriften aus allen Städten erhalten“ (Hahm 5/1929) habe. Teilweise reiste sie selbst, etwa nach Hamburg, vermutlich auch nach Dresden und Königsberg (Kaliningrad); in München sollten sich Interessierte aus Karlsruhe, Pforzheim und Stuttgart treffen, um die Gründungen vor Ort zu unterstützen (Hahm 5; 6/1929; Hahm 9; 12/1929). Der Korrespondenz-Zirkel sollte nur der Auftakt zu einer auszubauenden Emanzipationsbewegung sein, denn Hahm strebte, um die Effektivität zu steigern, eine Art Dachverband aller Damenklubs an, die „Gesamtorganisation“ genannt wurde (Radszuweit/Hahm 19/1930). Dafür sollten sich die Klubs zunächst als Damenabteilungen bei den bestehenden Ortsgruppen des *B.f.M.* organisieren, um dann im neu zu gründenden *Bund für ideale Frauenfreundschaft* aufzugehen. Im Mai 1930 veröffentlichte Lotte Hahm zusammen mit dem *B.f.M.* einen „Aufruf an alle gleichgeschlechtlich liebenden Frauen“, in dem sie leidenschaftlich dazu aufforderte, neben Tanz und Vergnügen auch um Achtung und Gleichberechtigung in der Gesellschaft zu kämpfen. Deshalb sollten Lesben Mitglied im *Frauenfreundschaftsbund* werden, der mit dem *B.f.M.* kooperierte und dem Hahm als „Hauptvorstand“ vorsah (Radszuweit/Hahm 19; 22/1930, Hervorh. I. B./C. L.). Der Zweck des *Bundes für ideale Frauenfreundschaft*, dessen Statuten mit allen 18 Paragraphen abgedruckt wurden, sollte ihre Ideale zusammenführen:

„Der Bund bezweckt die Pflege der ideellen Freundschaft, die Vervollkommnung des inneren und äußeren Lebens, sowie Veranstaltungen von wissenschaftlichen Vorträgen, insbesondere über die gleichgeschlechtliche Liebe“ (Radszuweit/Hahm 22/1930).

Dies sollte durch organisatorischen Zusammenschluss aller interessierten Frauen und durch Gründung von Ortsgruppen landesweit sowie durch kooperativen Anschluss an entsprechende andere Vereine bewirkt werden (Radszuweit/Hahm 22/1930). In den

21 Archivrecherchen stehen noch aus.

22 S. die erwähnte parallele Gründung eines Internationalen Transvestiten-Bundes.

Zeitschriften ist von diesem *Bund für ideale Frauenfreundschaft* später nicht mehr die Rede. Vermutlich blieb diese überregionale Organisation erfolglos, gleichwohl die geknüpften Kontakte weiter gepflegt worden sein dürften.

3.5 Neue, selbstständig geführte und gestaltete Subkulturlokale

Hahm baute ihren Wirkungsbereich auch auf anderer Ebene aus: Sie eröffnete innerhalb kurzer Zeit zwei subkulturelle Etablissements – und jeweils nicht nur als flüchtige Treffpunkte. Mit der *Monokel-Diele* bekam Lotte Hahm im März 1931 ihr erstes *eigenes* Lokal mit feststehender Adresse. Ihre Annonce dazu dokumentiert, wie offensiv und mit welchem Stolz sie diese Neueröffnung inszenierte: „Sensation! Im Westen gibt’s was Neues!²³ Ich, Lotte Hahm, habe die Leitung der Monokel Diele, Budapeststr. 14, übernommen und lade alle Freundinnen und Transvestiten zu einem Besuch herzlichst ein“ (Anzeige 11/1931). Als emanzipierte Frau erschuf sie sich und ihren „Freundinnen“²⁴ einen eigenen (Frei-)Raum – sowohl örtlich als auch gesellschaftlich –, den sie sukzessive ausweitete und institutionalisierte. Lotte Hahm war damit nicht länger ‚nur‘ die Leiterin eines Klubs, die temporär Nutzungsrechte von Räumlichkeiten mit den jeweiligen Gaststättenbesitzer*innen aushandeln musste, die oft heterosexuelle Männer waren. Mit der *Monokel-Diele* war sie zur Managerin eines eigenen Lokals avanciert. Dies sollte ein nun täglich öffnender „Treffpunkt aller Freundinnen und Transvestiten“ sein, für den Lotte Hahm bei freiem Eintritt in ihre „eigenen Klubräume“ (Anzeige 12/1931) einlud. Neben den koordinatorischen Vorteilen war mit dieser Errungenschaft der permanenten Präsenz im halböffentlichen subkulturellen Raum fraglos auch eine Aufwertung der Zusammenkünfte verbunden. Die eigene Gaststätte bot die Möglichkeit räumlicher Vergemeinschaftung, geografischer Verortung und Verankerung in der Stadt und markierte subkulturell-strukturell ein raum- und besitzbezogenes ‚unser‘ von Lesben und (weiblichen*) Transvestiten. Für das fünfjährige Jubiläum des Klubs *Violetta* im Dezember 1931 mietete Lotte Hahm nicht nur einen (vermutlich) größeren Raum an, sondern verband das Fest mit einer politischen Intention: Ausdrücklich lud sie Erwerbslose bei freiem Eintritt ein, denen darüber hinaus der Reinerlös der Feier zugutekommen sollte (Hahm 48/1931). Diese Form der Solidarität für Lesben, die in Armut leben mussten, und solchen, die nur wenig Geld hatten, war – ebenso wie das Modell einer subkulturellen Umverteilung – den vorliegenden Quellen zufolge eine Seltenheit. Mit niederschweligen Eintrittskosten und zuweilen auch zum Selbstkostenpreis kam Hahm ökonomisch benachteiligten Lesben entgegen, „damit jede Freundin“ (Hahm 43/1930, 24/1931) teilnehmen konnte. Interessierten Mitfrauen wurde eine klubeigene Bibliothek mit den „modernsten Romane[n] und wissenschaftlichen Bücher[n]“ (Hahm 35/1930) zur Verfügung gestellt. Trotz oder gerade wegen dieser Angebote war Lotte Hahm eine der wenigen erfolgreichen Unternehmerinnen der Subkultur, die mit ihrer Tätigkeit ihren Lebensunterhalt bestreiten konnten.²⁵ Die Realisierung ihres Traums verdankte sie allerdings sehr wahrscheinlich ihrer Lebensgefährtin.

23 Wortspiel zur Verfilmung des umstrittenen Antikriegsromans „Im Westen nichts Neues“ (1930).

24 Code für lesbische Zusammenhänge (Hacker 2015: 207ff.).

25 Heike Schader nimmt dies zudem für Hahms Kollegin Kati/Käthe Reinhard(t) (1896–1987; Schoppmann 2020: 80) an (Schader 2017: 44).

3.6 Die Gastronomin Käthe Fleischmann (1899–1967) – Lotte Hahms Lebensgefährtin

Nach ihrer Scheidung 1929 hatte sich die Gastronomin Kät(h)e Katharina Fleischmann in Berlin selbstständig gemacht und besagte Räumlichkeiten in Schöneberg gekauft.²⁶ Vielleicht war Hahm ein oder sogar der Grund für die Trennung gewesen,²⁷ denn offenbar waren Lotte Hahm und Käthe Fleischmann nicht nur Klub-Kolleginnen, sondern auch ein Liebespaar geworden. Gemeinsam vergrößerten sie das Berliner subkulturelle Angebot, indem sie nach dem Erfolg mit der *Monokel-Diele* das nächste Lokal eröffneten: die *Manuela(-Bar)*. Auch dafür hatte Käthe Fleischmann Räume angemietet und diese Lotte Hahm zur Verfügung gestellt.²⁸ Lotte Hahm übergab im Februar 1932 die *Monokel-Diele* an eine Kollegin und machte sich tatkräftig an ihr nächstes Projekt, die Bar *Manuela*. Der Name dürfte eine Anspielung, eine Art Lesben-Chiffre gewesen sein.²⁹ Das Filmdrama *Mädchen in Uniform*, das Ende 1931 in Berlin Premiere feierte, erzählt von der jungen Manuela, die sich unglücklich in ihre Lehrerin verliebt. Es ist anzunehmen: Wer als lesbische oder bisexuelle Frau diese Geschichte damals kannte, assoziierte mit jenem Vornamen eben jene Manuela – und es liegt nahe, dass genau das beabsichtigt war.

4 Leben und klandestines Engagement während der Nazi-Diktatur

Die beiden subkulturellen Neugründungen von Lotte Hahm in Kooperation mit Käthe Fleischmann belegen den anhaltenden Aufschwung; im Herbst 1932 jedoch gab es einen Bruch: Für diese Zeit wurde später vor dem Entschädigungsamt ausgesagt, dass „SA-Leute in das Café kamen und randalierten und auf diese Art und Weise“ Käthe Fleischmann „zur Aufgabe des Geschäfts zwangen“.³⁰ Ob es auf die antisemitischen Angriffe gegen Käthe Fleischmann zustimmende, kritische oder sogar solidarische Reaktionen aus der Subkultur gab, bleibt ungewiss. Was dachte Hahm über die Entrechtung von Jüdinnen und Juden, die auch ihre Partnerin betraf? Und wie gingen sie und ihre Kolleg*innen mit antisemitischem, rassistischem oder behindertenfeindlichem Verhalten während der Tanzabende um? Wie mit bekannten NazistInnen vor und nach 1933? Nichts davon kann beantwortet werden, ebenso wenig, wie Lotte Hahm sich zum NS-Regime positionierte. Weil Jüdinnen und Juden in der NS-Diktatur antisemitisch entrechtet und verfolgt wurden, war schließlich auch Fleischmann gezwungen, ihr privates Eigentum und auch ihre Schankgenehmigung zu verkaufen – mit immensem Verlust.³¹

26 LABO Entschädigungsakte (E-Akte), Nr. 4159, Bl. 84; M 99; C 9; D 20; B 84; 85. Käthe Fleischmanns Biografie ist noch zu erforschen.

27 Später behauptete ein Ankläger genau das (LAB A Rep. 358-02, Nr. 125038, Bl. 1).

28 In der E-Akte ist von einer Übergabe an Hahm nicht die Rede; laut Fleischmann betrieb sie selbst beide Einrichtungen „in eigener Autonomie“ (E-Akte Nr. 4159, B 65); mindestens 1933 war Fleischmann für die Budapester Str. 14 gemeldet (Berliner Adreßbuch 1933).

29 Zu chiffrierten Selbstbezeichnungen Hacker (2015: insb. 393).

30 E-Akte Nr. 4159, B 84.

31 E-Akte Nr. 4159, R 20; E 21.

Die *Monokel-Diele* (August 1932) und die *Manuela-Bar* (Januar 1933) verschwanden – nicht nur aus der Zeitschrift *Die Freundin*. Auch sie wurde – wie andere Publikationen – auf Beschluss der NS-Diktatur im März 1933 verboten. Dadurch wurden die Aktivitäten der Subkultur nicht mehr über Zeitschriften dokumentiert und sind entsprechend schwer recherchierbar. Im Verborgenen allerdings arbeiteten Hahm und ihre Szenekolleg*innen weiter an Treffpunkten und Veranstaltungen.

4.1 Fakten, Fragen, Spuren: Neubewertung bisheriger Aussagen zu Hahms Lebenssituation im Nationalsozialismus

In der Sekundärliteratur finden sich für die Zeit des Nationalsozialismus bezogen auf die Biografie Lotte Hahms zwei zentrale Stichworte: eine Gefängnisinhaftierung und eine Internierung im Konzentrationslager Moringen in Niedersachsen.

Drei Zeitzeuginnen – die kommunistischen Widerstandskämpferinnen Hilde Radusch (1903–1994) und Gertrud Keen (1915–2004) sowie die Büroangestellte Anneliese Wulf (1916–1995) berichten von einer Inhaftierung im Gefängnis und/oder sogar einer Lagerinternierung im KZ Moringen:³² Deren Aussagen zufolge soll Lotte Hahm Anfang 1933 nach der Anzeige durch den Vater einer Freundin wegen „Verführung Minderjähriger“ im Gefängnis gewesen sein. Hilde Radusch erzählte, im Anschluss sei Lotte Hahm ins KZ gekommen. Erst 1947 habe Radusch Hahm wiedergesehen, sie sei halb gelähmt gewesen (Schoppmann 1991 [1985]: 30). Gertrud Keens Aussagen lassen sich so interpretieren, dass Lotte Hahm 1935 im KZ Moringen interniert war. Auch Anneliese Wulf erinnerte sich an eine Verhaftung und hielt die Erklärung für passend, Lotte Hahm sei im Konzentrationslager gewesen, weil diese „jahrelang von der Bildfläche verschwunden“ (Schoppmann 1998 [1993]: 57) war. Auf der Grundlage vorliegender Recherchen haben wir bei der ehemaligen Lagergemeinschaft nachgefragt sowie Antworten über Kontakte zu Wissenschaftler*innen gesucht, die zu kommunistischem Widerstand im Nationalsozialismus forschen.³³ Es ergaben sich daraus keinerlei neue Spuren. Aber die letzten Quellenfunde stützen folgende Aussage: Mit großer Sicherheit war Lotte Hahm weder im Sommer 1935 noch im Sommer 1937 im KZ Moringen interniert. Zu diesen Zeiten lief nämlich jeweils ein anderes Verfahren gegen sie, in dem eine derartige Strafe vermutlich erwähnt oder mit der jeweiligen Anklage verbunden worden wäre. Zudem lässt sich weiterhin weder eine Schutzhaftanordnung noch eine Internierung im KZ Moringen belegen. Deshalb gehen wir – bei aller Vorsicht angesichts der Quellenlage – davon aus, dass es sich bei den Angaben um eine Verwechslung mit einer anderen Lesbe gehandelt haben muss. Nachweisen lässt sich, dass Lotte Hahm spätestens 1934 wieder subkulturell aktiv wurde – allerdings notgedrungen im Verborgenen: Obwohl die NS-Behörden die Lokale geschlossen hatten, trafen sich manche Gruppen weiter – getarnt unter anderem Namen. Mitunter erfuhr die Polizei davon nur durch gezielte Denunziation.³⁴ So geschah es wohl mit Lotte Hahms umbenanntem oder neu gegründetem Klub *Sonne*, dem klandestinen Nachfolger von *Violetta* (Dobler

32 Die vielfach rezipierten Aussagen sind durch Interviewprojekte von Ilse Kokula (1984: 157) und Claudia Schoppmann (u. a. 1997 [1991]) überliefert. Herzlichen Dank an Claudia Schoppmann.

33 Herzlichen Dank an Henning Fischer.

34 Zu Denunziationen Boxhammer/Leidinger (2014).

2003: 113f.). Hahm hatte nämlich als Vorsitzende des Sportklubs *Sonne*³⁵ bis Dezember 1934 zweimal in der Woche regelmäßige Damenabende im jüdischen Logenhaus arrangiert. 1935 war das *Türkische Zelt* in Charlottenburg zum Veranstaltungsort geworden – beides von der Polizei unbemerkt. Heimlich hatten Lotte Hahm, Käthe Fleischmann und andere also unerschrocken weitergemacht. Laut Aussage zweier Musiker bezahlte Hahm sie meistens persönlich.³⁶ So scheint es nicht wahrscheinlich, dass sie 1934/35 im KZ Moringen interniert gewesen sein kann – zumindest nicht für einen längeren Zeitraum. Die Gefahr der Denunziation der Klubs möglicherweise bereits ahnend,³⁷ hatte Lotte Hahm für die kleine Ostseeinsel Hiddensee alternative Pläne entwickelt, vielleicht angeregt von dieser Anekdote: Im Juli 1932 hatte eine Zeitung – wegen lesbischer Prominenz – Hiddensee augenzwinkernd als „Insel Lesbos“ bezeichnet (Berliner Herold 1932). Das Versprechen, eine Berliner Freundin dort zur Leiterin einer Pension zu machen, konnte Hahm nicht einlösen, weil der Besitzer auf einer Insulanerin als Arbeitskraft bestand. Deshalb war die Freundin wegen Arbeitsvertragsbruch – teilweise mit Erfolg – gegen Hahm vor Gericht gezogen.³⁸ Die Hiddenseer Pension wurde mit sehr großer Wahrscheinlichkeit realisiert, denn dafür liegen zwei Quellen vor: Nach einer Polizei-Razzia im Klub *Sonne* gab im Juli 1935 eine der Verhörten an, dass Lotte Hahm sich derzeit auf Hiddensee befände und „dort ein Haus eingerichtet hat, welches ‚so‘ steht“ – und bei dieser Beschreibung zeigte sie mit dem Unterarm hoch.³⁹ Kriminalsekretär Radandt (Lebensdaten unbekannt) folgerte daraus, dass Hahm „solch‘ ähnliche Sache“ wie mit dem Sportclub *Sonne* in Berlin auf Hiddensee betrieb,⁴⁰ denn die Insel war den NS-Beamten als Treffpunkt homosexueller Frauen bekannt (Dobler 2003: 114). Ein Inselaufenthalt könnte zumindest für diesen Zeitraum auch Hahms Abwesenheit von Berlin erklären, auf die oben genannte Zeitzeuginnen verweisen. Zudem ließen die Beamten die Vorstandsmitglieder, darunter auch Hahm, ergebnislos überprüfen, ob sie „sich im staatsfeindlichen Sinne betätigt“⁴¹ hatten. Das zentrale Indiz für die Existenz der Pension auf Hiddensee liefert jedoch eine Vorstrafe vom September 1935: Lotte Hahm war vom zuständigen Amtsgericht Rügen wegen Verstoßes gegen die Pflanzenfettverordnung zu fünf Mark Geldstrafe oder alternativ einem Tag Gefängnis verurteilt worden, weil sie es – als verantwortliche Pensionswirtin? – unterlassen hatte, auf die Verwendung von Pflanzenfett anstatt von Butter hinzuweisen.⁴² Damit lässt sich genauer bestimmen, dass und wann es die Pension gegeben hat.

Seit Ende 1936 war Lotte Hahm in einem neuen Arbeitsfeld aktiv, jedoch weiterhin als Selbstständige unterwegs: Als reisende Markthändlerin für Textilwaren wollte sie ihr Verkaufsgebiet über Groß-Berlin hinaus ausdehnen und heuerte dafür per Anzeige einen

35 LAB A Pr. Br. Rep. 030-02-05, 198a, Nr. 106, Bl. 6.

36 LAB A Pr. Br. Rep. 030-02-05, 198a, Nr. 106, Bl. 4.

37 1935: *Lustige Neun* und indirekt *Sportklub Sonne* (Dobler 2003: 183).

38 LAB A Rep. 358-02, Nr. 125038, Bl. 5. Diese Klage ist nur erwähnt, aber nicht überliefert.

39 LAB A Pr. Br. Rep. 030-02-05, 198a, Nr. 106, Bl. 6. Dobler überlegt angesichts dieser Geste, ob es sich beim Hochhalten des Unterarms um ein Erkennungszeichen unter Lesben gehandelt haben könnte (Dobler 2003: 115). Es könnte aber auch „wie eine Eins stehen“ bedeuten, also ein Geschäft, das sehr gut läuft, hoch im Kurs steht.

40 LAB A Pr. Br. Rep. 030-02-05, 198a, Nr. 106, Bl. 6.

41 LAB A Pr. Br. Rep. 030-02-05, 198a, Nr. 106, Bl. 17.

42 LAB A Rep. 358-02, Nr. 125038.

Fahrer an. Dieser legte die Kautions für einen Wagen vor, doch sie konnte ihm weder seine Auslage erstatten noch den Lohn zahlen.⁴³ Deshalb zeigte er sie wegen Betrugs an und versuchte, sie bei der Polizei in Misskredit zu bringen.⁴⁴ Dafür prangerte er ihr Äußeres und/oder ihr Auftreten an: „Frl Hahm ist ausgeprägt pervers, sowohl in feminer wie auch Masculiner [sic] Hinsicht.“⁴⁵ Das heteronormative Zitat ist vieldeutig und interpretationsoffen. Hahm entsprach offenbar weder in ihrer Weiblichkeit noch in ihrer Männlichkeit der Norm, die der Fahrer verstand und respektabel fand. Dabei bleibt ungeklärt, welche Kleidung Hahm im Umgang mit ihm gewählt hatte: Es scheint, als hätte sie vor ihm ihre persönlichen Beziehungen zu Frauen nicht versteckt. Vermutlich hatte sie in seinem Beisein auch Hosen getragen. Ende 1937 wurde Lotte Hahm zu sechs Wochen Gefängnishaft und 100 Reichsmark verurteilt, konnte aber – unter Auflagen – mit einem Gnadengesuch nach dem Jahreswechsel die Inhaftierung vorerst abwenden.⁴⁶

4.2 Antisemitische Verfolgung von Käthe Fleischmann

Zu dieser Zeit führte Lotte Hahm vermutlich noch eine Liebesbeziehung mit Käthe Fleischmann. Als antisemitisch Verfolgte verlor Fleischmann im Jahr 1938 ihr gesamtes Hab und Gut. Von 1939 bis 1941 musste sie im Berliner Osthafen als Zwangsarbeiterin Waggons entladen und verletzte sich bei dieser harten körperlichen Arbeit den Fuß.⁴⁷ Die medizinische Behandlung konnte sie nutzen, um zu entkommen. Auf ihrer Flucht benötigte sie fortwährend neue Helfer*innen und Unterkünfte. Eine ihrer Fluchtbegleiterinnen war Ende 1941 auch Lotte Hahm. Sie begleitete Käthe Fleischmann für kurze Zeit – u. a. nach Dresden, dann ins Saarland: Hahm hatte in Alt-Saarbrücken (Stadtteil) ganz nah an der deutsch-französischen Grenze eine Wohnung angemietet, die aber längerfristig keine Sicherheit bot.⁴⁸ Schon im März 1942 verließ Hahm das Saarland.⁴⁹ Käthe Fleischmann kam andernorts unter; in wechselnden Verstecken überlebte sie mit Mühe und Not die Nazi-Diktatur. Unter den Nachwirkungen und gesundheitlichen Folgen der Verfolgung litt sie ihr Leben lang. Sie starb am 6. Februar 1967 in Berlin und wurde 67 Jahre alt.⁵⁰ Wenige Monate später, am 17. August 1967, starb – im Alter von 77 Jahren – auch Lotte Hahm.⁵¹

43 LAB A Rep. 358-02, Nr. 125038.

44 Um eigene Klagen vor der NS-Staatsanwaltschaft zu rechtfertigen, benannten Kläger*innen Normabweichungen, die ihrer Meinung nach nicht in die NS-Ideologie passten. Dazu zählten uneindeutige Geschlechtszugehörigkeit oder auch lesbische Beziehungen mit einer Jüdin (Boxhammer 2015: 55ff.).

45 LAB A Rep. 358-02, Nr. 125038, Bl. 1.

46 LAB A Rep. 358-02, Nr. 125038, Bl. 53.

47 E-Akte, Nr. 4159, M 5.

48 StadtA Saarbrücken, Einwohnerbuch der Stadt und des Landkreises Saarbrücken 1941/1942. Nach einer Denunziation händigte Hahm ihr gesamtes Vermögen der Gestapo aus, um auf freiem Fuß zu bleiben (E-Akte B Rep. 078, Nr. 1294, Bl. 9). Womöglich drohte ihr eine Anklage wegen sogenannter „Judenbegünstigung“.

49 E-Akte, Nr. 4159, C4; Rückschluss aus den Angaben von Zeitzeuginnen.

50 E-Akte, Nr. 4159, M 95.

51 LAB, Melderegister.

5 Fazit

Insbesondere mit den überlieferten subkulturellen Quellen ließ sich eine lebensgeschichtliche Kleinform zu Lotte Hahm mit Fokus auf Handlungsmöglichkeiten und -strategien rekonstruieren. In der Berliner homosexuellen und transvestitischen Subkultur der Weimarer Republik verwirklichte sie sich als Initiatorin und Klubleiterin mit wagemutigen eigenen Ideen. Hahm schuf und gestaltete einen kulturellen und politischen Bezugsrahmen sowie Erwerbsmöglichkeiten für Frauen, Lesben, trans* Personen und Schwule. Mit einem transgressiven und (frauen)emanzipativen Ansatz beeinflusste sie die Erweiterung von subkulturellen Räumen auch für ein Spektrum von (maskulinen) Weiblichkeiten und damit von Handlungsspielräumen von Frauen. Ihre Popularität verstand sie, zur Organisation zu nutzen. Dabei setzte sie für ihre Ziele neben ihrer Veranstaltungs- und Netzwerkpolitik in der Presse auch strategisch eine offensive Form der Selbstinszenierung und des Selbstempowerment ein. Damit wurde sie zu einer Schlüsselfigur: Ihr couragiertes und selbstbewusstes Wirken wurde richtungsgebend für die lesbische und trans*(vestitische) Organisierungsgeschichte. Ihr Selbstentwurf und ihre Handlungsstrategien dürften auch Leben und Wahrnehmung der Subkultur nachdrücklich geprägt haben.

Die Quellenerschließung in staatlichen Archiven ermöglichte zudem u. a. die drei folgenden Neubewertungen: Lotte Hahm war mit der transvestitischen *Vereinigung D'Eon* in keiner Weise organisatorisch verbunden, sondern engagierte sich offensichtlich in parallelen Gruppen. Auch eine Internierung von Lotte Hahm im KZ Moringen kann wohl ausgeschlossen werden, da sie zum fraglichen Zeitraum in Verfahren involviert war, die andere Aktivitäten und einen anderen Aufenthalt nahelegen. Gemeinsam schufen Lotte Hahm und ihre Lebensgefährtin Käthe Fleischmann Anfang der 1930er-Jahre – Treffpunkte ausbauend – sogar zwei subkulturelle Lokale für Lesben und Trans*(vestiten) und damit beständige Orte, die stadträumliche Verortung, Verankerung und Vergemeinschaftung ermöglichten.

Literaturverzeichnis

- Boxhammer, Ingeborg (2015). *Marta Halusa und Margot Liu – Die lebenslange Liebe zweier Tänzerinnen*. Berlin: Hentrich & Hentrich.
- Boxhammer, Ingeborg & Leidinger, Christiane (2014). Sexismus, Heteronormativität und (staatliche) Öffentlichkeit im Nationalsozialismus. Eine queer-feministische Forschungsperspektive. In Michael Schwartz (Hrsg.), *Homosexuelle im Nationalsozialismus: Neue Forschungsperspektiven* (S. 93–100). München, Wien: De Gruyter/Oldenbourg Wissenschaftsverlag.
- Boxhammer, Ingeborg & Leidinger, Christiane (2020). *Texte und Abbildungen von Lotte Hahm*. Zugriff am 15. Juni 2020 unter www.lesbengeschichte.org/material_hahm_d.html.
- Breger, Claudia (2005). Feminine Masculinities: Scientific and Literary Representations of “Female Inversion” at the Turn of the Twentieth Century. *Journal of the History of Sexuality*, (1/2), 76–106.
- Claus, Doris (1987). *Selbstverständlich lesbisch in der Zeit der Weimarer Republik. Eine Analyse der Zeitschrift „Die Freundin“*. Unveröffentlichte Magistraarbeit. Universität Osnabrück.

- Dobler, Jens (2003). *Von anderen Ufern. Geschichte der Berliner Lesben und Schwulen in Kreuzberg und Friedrichshain*. Berlin: Bruno Gmünder.
- Hacker, Hanna (2002). Zum Begriff der Transgression. Historische Ansätze und Überschreitung. *L'Homme*, (2), 224–238.
- Hacker, Hanna (2015). *Frauen* und Freund_innen. Lesarten, weiblicher Homosexualität“ Österreich 1870–1938*. Wien: zaglossus.
- Halberstam, Judith (2005 [1998]). *Female masculinity* (5. Aufl.). Durham: Duke University Press.
- Herrn, Rainer (2005). *Schnittmuster des Geschlechts. Transvestitismus und Transsexualität in der frühen Sexualwissenschaft*. Gießen: Psychosozial.
- Herrn, Rainer (Hrsg.). (2016). *Das 3. Geschlecht (Die Transvestiten)*. Reprint der 1930–1932 erschienenen Zeitschrift für Transvestiten. Hamburg: Männerschwarm.
- Kokula, Ilse (1983). *Formen lesbischer Subkultur*. Hamburg: rosa winkel.
- Kokula, Ilse (1984). Lesbisch leben von Weimar bis zur Nachkriegszeit. In Berlin-Museum (Hrsg.), *Eldorado: Homosexuelle Frauen und Männer in Berlin, 1850–1950. Geschichte, Alltag und Kultur* (S. 149–161). Berlin: Hentrich.
- Leidinger, Christiane (1999). Politisierungsprozesse von Lesben. Arbeitsdefinition „politischer Identität“ zur politik-historischen Analyse. *beiträge zur feministischen theorie und praxis*, 52, 93–105.
- Leidinger, Christiane & Boxhammer, Ingeborg (2015). „Lesbian like“ Geschichte. Vom Wettstreit richtiger Bezeichnungen, Verdächtigungen, Lesbensex und einer Vermisstenanzeige. In AutorInnenkollektiv Loukanikos (Hrsg.), *History is unwritten. Linke Geschichtspolitik und kritische Wissenschaft* (S. 144–159). Münster: edition assemblage.
- Lybeck, Marti M. (2014). *Desiring Emancipation: New Women and Homosexuality in Germany, 1890–1933*. New York: New York Press.
- Marhoefer, Laurie (2015). *Sex and the Weimar Republic. German Homosexual emancipation and the rise of the Nazis*. Toronto: University of Toronto Press.
- Meyer, Adele (Hrsg.). (1981). *Lila Nächte. Die Damenklubs im Berlin der Zwanziger Jahre*. Köln: Zitronenpresse.
- Micheler, Stefan (2008). Zeitschriften, Verbände und Lokale gleichgeschlechtlich begehrender Menschen in der Weimarer Republik. In *Invertito – Jahrbuch für die Geschichte der Homosexualitäten 10* (S. 10–56). Hamburg: Männerschwarm.
- Schader, Heike (2000). Konstruktionen weiblicher Homosexualität in Zeitschriften homosexueller Frauen in den 1920er Jahren. In *Invertito – Jahrbuch für die Geschichte der Homosexualitäten 2* (S. 8–33). Hamburg: Männerschwarm.
- Schader, Heike (2004). *Virile, Vamps und wilde Veilchen. Sexualität, Begehren und Erotik in den Zeitschriften homosexueller Frauen im Berlin der 1920er Jahre*. Königstein/Taunus: Ulrike Helmer Verlag.
- Schader, Heike (2017). Die Klubrevolte 1929. Die Dynamik der Berliner Damenklubs Violetta und Monbijou in den Jahren 1928–1929. In *Invertito – Jahrbuch für die Geschichte der Homosexualitäten 18* (S. 12–44). Hamburg: Männerschwarm.
- Schoppmann, Claudia (1991 [1985]). *„Der Skorpion“, Frauenliebe in der Weimarer Republik* (2. Aufl.). Hamburg: Libertäre Assoziation.
- Schoppmann, Claudia (1997 [1991]). *Nationalsozialistische Sexualpolitik und weibliche Homosexualität* (2., überarb. Aufl.). Pfaffenweiler: Centaurus.

- Schoppmann, Claudia (1998 [1993]). *Zeit der Maskierung. Lebensgeschichten lesbischer Frauen im „Dritten Reich“*. Frankfurt/Main: Fischer.
- Schoppmann, Claudia (2007). Vom Kaiserreich bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges. Eine Einführung. In Gabriele Dennert, Christiane Leidinger & Franziska Rauchut (Hrsg., unter Mitarbeit von Stefanie Soine), *In Bewegung bleiben. 100 Jahre Politik, Kultur und Geschichte von Lesben* (S. 12–26). Berlin: Querverlag.
- Schoppmann, Claudia (2020). „Uns hat doch eigentlich nur zusammengehalten, dass wir anders waren als die andern“ – Erwin „Isabella“ Friedrich (1902–1990). *Mitteilungen der Magnus Hirschfeld-Gesellschaft e. V.*, 65/66(Dezember), 70–84.
- Schwarz, Gudrun (1981). Eine Einleitung. In Adele Meyer (Hrsg.), *Lila Nächte. Die Damenklubs im Berlin der Zwanziger Jahre* (S. 17–27). Köln: Zitronenpresse.
- Sutton, Katie (2013 [2011]). *The masculine woman in Weimar Germany*. New York, Oxford: Berghahn.
- Vogel, Katharina (1984). Zum Selbstverständnis lesbischer Frauen in der Weimarer Republik: Eine Analyse der Zeitschrift „Die Freundin“ 1924–1933. In Berlin-Museum (Hrsg.), *Eldorado: Homosexuelle Frauen und Männer in Berlin, 1850–1950. Geschichte, Alltag und Kultur* (2., durchges. Aufl., S. 162–168). Berlin: Hentrich.

Quellenverzeichnis (außer Melderegister u. Ä.)

Akten

- GStA Berlin, I. HA, Rep. 77, Ministerium des Innern, Tit. 2772, 3e Bd. 1; 3e Bd. 2; 6 Bd. 2.
- StadtA Dresden, Standesamt, Löbtau 1083/1897; 276/1890.
- LAB A Pr. Br. Rep. Tit. 121 Nr. 17063.
- LAB A Pr. Br. Rep. 030-02-05 Nr. 929; Nr. 106 (198a).
- LAB A Rep. 358-02 Nr. 125038.
- LAB B Rep. 078 Nr. 1294.
- LABO Berlin, Entschädigungsakte Nr. 4159.

Weitere Primärquellen

- Anzeige (1928). *Liebende Frauen*, Nr. 7; Nr. 49, Spinnboden Lesbenarchiv & Bibliothek e. V.
- Anzeige (1929). *Die Freundin*, 2.7.1929, Nr. 1; 23.10.1929, Nr. 17; 4.12.1929, Nr. 23.
- Anzeige (1930). *Die Freundin*, 27.8.1930, Nr. 35; 1.10.1930, Nr. 40; 3.12.1930, Nr. 49.
- Anzeige (1931). *Die Freundin*, 18.3.1931, Nr. 11; 25.3.1931, Nr. 12; 12.8.1931, Nr. 32; 25.11.1931, Nr. 48.
- Anzeige (1932). *Die Freundin*, 18.5.1932, Nr. 20.
- Aufruf der Vereinigung D'Eon (1930). *Liebende Frauen*, Nr. 14; Nr. 15.
- Berliner Herold (1932). 1. Beilage, 28. Jg., Nr. 30, 24.7.1932, o. S., Heimatmuseum Hiddensee.
- Dolly aus dem Rheinlande (1930). Offener Brief an die Transvestitengruppe. *Die Freundin*, 20.8.1930, Nr. 34.
- Engler, Selli (1927). „An Lotte“. *Liebende Frauen*, Nr. 41.
- Es, Lina (1927). Transvestiten. *Die Freundin*, 7.3.1927, Nr. 4.

- Hahm, Lotte (1929). Klubnachrichten über Violetta. Korrespondenz-Zirkel. *Die Freundin*, 31.7.1929, Nr. 5; 7.8.1929, Nr. 6.
- Hahm, Lotte (1929). Klubnachrichten über Violetta. Transvestitengruppe. *Ledige Frauen*, Nr. 7; Nr. 9; Nr. 12.
- Hahm, Lotte (1930). Die lesbische Liebe. *Die Freundin*, 12.2.1930, Nr. 7.
- Hahm, Lotte (1930). Mondschein-Dampferpartie von „Violetta“. *Die Freundin*, 2.7.1930, Nr. 27.
- Hahm, Lotte (1930). Damenklub „Violetta“. *Die Freundin*, 27.8.1930, Nr. 35.
- Hahm, Lotte (1930). Winterprogramm vom Damenklub „VIOLETTA“. *Die Freundin*, 22.10.1930, Nr. 43.
- Hahm, Lotte (1931). Geschäftliche Mitteilungen. *Die Freundin*, 17.6.1931, Nr. 24; 25.11.1931, Nr. 47.
- Käthe (1927). „Lotte!“. *Liebende Frauen*, Nr. 51.
- Käthe (1928). „Meiner lieben Freundin Lotte Hahm“. *Liebende Frauen*, Nr. 21.
- Kroneberg [Käte] (1929). Bericht über die Transvestitenversammlung, am 11. Oktober Gründung einer Transvestitengruppe, Berlin. *Die Freundin*, 30.10.1929, Nr. 18.
- O. A. (1928). *Neue Freundschaft*, Nr. 21.
- Radszuweit, Friedrich & Hahm, Lotte (1930). Bund für ideale Frauenfreundschaft. *Die Freundin*, 7.5.1930, Nr. 19.
- Radszuweit, Friedrich & Hahm, Lotte (1930). Aufruf an alle gleichgeschlechtlich liebenden Frauen. *Die Freundin*, 28.5.1930, Nr. 22.
- Redaktion (1930). *Die Freundin*, 26.3.1930, Nr. 13.
- Roellig, Ruth Margarete (1981 [1928]). Berlins lesbische Frauen. In Adele Meyer (Hrsg.), *Lila Nächte. Die Damenklubs im Berlin der Zwanziger Jahre* (S. 29–132). Köln: Zitronenpresse.
- Vorstand (1930). Bericht über die Veranstaltung der transvestitischen Interessengemeinschaft D'Eon. *Garçonne*, 25.12.1930, Nr. 6.
- Vorstand (1930). An die Mitglieder und Interessenten der Vereinigung „D'Eon“. *Liebende Frauen*, Nr. 18.
- Weis, Maria (1930). Transvestitismus und Gesellschaft. *Liebende Frauen*, Nr. 12.

Zu den Personen

Ingeborg Boxhammer, M. A., freischaffende Historikerin, Ko-Administratorin und Mitherausgeberin des Portals lesbengeschichte.org. Arbeitsschwerpunkte: „lesbian-like“ Lebenswelten im Deutschen Kaiserreich, der Weimarer Republik und der Zeit der NS-Diktatur.
E-Mail: info@lesbengeschichte.org

Christiane Leidinger, Prof. Dr., Politik- und Sozialwissenschaftlerin am Fachbereich Sozial- und Kulturwissenschaften der Hochschule Düsseldorf. Arbeitsschwerpunkte: politische Soziologie und Historiographie alter und neuer sozialer Bewegungen, Protestforschung, Theorie und Praxis von Empowerment und Powersharing, (Anti-)Diskriminierung sowie extreme Rechte und Antifeminismus.
E-Mail: christiane.leidinger@hs-duesseldorf.de

Transformationsprozesse, politische Un-Ordnung und die Ordnung der Geschlechter im Vorderen Orient. Das Beispiel Irak

Zusammenfassung

Im Zuge tiefgreifender Umbrüche ist der Vordere Orient fundamental politisch in Un-Ordnung geraten. Auch die patriarchale Geschlechterordnung geriet unter Druck und ist teilweise erodiert. Frauenrechte werden in der Krise zum machtpolitisch umkämpften Terrain, auf dem autoritäre Regime, regionale, substaatliche und transnationale Kräfte um Legitimität und Kontrolle wetteifern. Frauenbewegungen sehen sich mit vielfältigen Strategien ‚maskulinistischer Restauration‘ konfrontiert. Am Beispiel des Irak analysiert der Beitrag in historisch-struktureller Perspektive, wie Geschlechterpolitik im autoritär zentralisierenden Staat des alten Regimes wie auch im fragmentierten konfessionalistisch verengten politischen System im ‚neuen Irak‘ herrschaftspolitisch instrumentalisiert wird und Frauenrechte jeweils strategisch erweitert oder eingeschränkt werden. Die innen- wie die geschlechterpolitischen Dynamiken im neuen Irak sind eng mit regionalen und internationalen Machtkämpfen verwoben.

Schlüsselwörter

Irak, Geschlechterpolitik, Maskulinistische Restauration, Personenstandsrecht, Konfessionalismus

Summary

Political (dis-)order and gender order in a transforming Middle East. The case of Iraq

Profound transformations in the Middle East have created a fundamentally dis-orderly regional order. Even the patriarchal gender order has come under pressure and has been eroded in parts. Women's rights have become a highly contested terrain, with authoritarian regimes, regional, sub-state and transnational forces competing for power, legitimacy and control. Women's movements are faced with multiple 'masculinist restoration' strategies. Taking Iraq as a case study, the article analyses, from a historical and structural perspective, how gender politics has been used by the centralizing authoritarian state of the ancien régime and is also being used by the fragmented sectarian political system of the 'new Iraq'. Both regimes are instrumentalizing women's rights in their quest for power, using different strategies and consequences. In the 'new Iraq' both domestic and gender politics have become closely interwoven with regional and international power struggles.

Keywords

Iraq, gender politics, masculinist restoration, civil status law, sectarianism

1 Einleitung

Der Vordere Orient erlebt in jüngster Zeit eine breite Welle sozialer und politischer Unruhen und Proteste. Von Tunis bis Teheran, von Beirut bis Bagdad gehen Hunderttausende Menschen gegen die dramatische Verschlechterung ihrer Lebensbedingungen auf die Straße und prangern das Versagen von Regierungen und politischen Eliten, weit verbreitete Korruption und massive Repression an. Zahlreiche Frauen, jüngere und ältere, engagieren sich in den Protestbewegungen an vorderster Stelle und fordern damit konservative Geschlechternormen heraus.

Die Proteste finden vor dem Hintergrund tiefgreifender struktureller Transformationsprozesse im vergangenen Jahrzehnt statt, in denen externe und interne politische Dynamiken verflochten und in die internationale, regionale und lokale Akteure involviert sind. Beck und Richter sprechen von einer „fluctuating regional (dis-)order in the post-Arab Uprising Middle East“ (Beck/Richter 2020: 68).¹

Im Kontext der mehrdimensionalen gesellschaftlichen und politischen Umbrüche ist auch die Geschlechterordnung in der Region vielfach unter Druck und ins Rutschen geraten. Geschlechternormen und Frauenrechte werden zum machtpolitisch umkämpften Terrain, auf dem autoritäre Regime, regionale, substaatliche und transnationale Kräfte um politische Legitimität und Kontrolle wetteifern. Frauenbewegungen sehen sich weithin mit vielfältigen Strategien „maskulinistischer Restauration“ konfrontiert (Kandiyoti/Al-Ali/Spellman Poots 2019: 7ff.).²

Die widersprüchlichen und komplexen Dynamiken zwischen genderpolitischem Aufbruch und sozial konservativem Backlash mag ein Beispiel aus dem Irak einleitend verdeutlichen. Bei den Massenkundgebungen und Protesten in Bagdad, Basra und anderen Städten seit Oktober 2019, die weithin von jungen Leuten aus den Armenvierteln und den gebildeten Mittelschichten getragen wurden und sich gegen die miserablen sozialen Verhältnisse, mangelhafte staatliche Basis-Dienstleistungen, Korruption, Konfessionalismus und ausländische Einmischung richteten (Rubin 2019), übernahmen Frauen wichtige Rollen im Rahmen der Protest-Infrastruktur. Junge Frauen demonstrierten gemeinsam mit jungen Männern und nahmen sich ihren Platz im öffentlichen Raum wie auch in den zahllosen Sit-in-Zelten etwa auf dem Bagdader Tahrir-Platz. Die moralpolitische Antwort auf die „kulturelle Revolution“ (Haddad 2019: o. S.) und den geschlechternormativen Tabu-Bruch, wie sie sich in den Protesten manifestierten, erfolgte rasch. Der überaus einflussreiche schiitische Geistliche und Politiker Muqtada Al-Sadr,³ der bis dahin die Proteste unterstützt hatte, forderte per Twitter die Protestierenden dazu auf, die Regeln der Geschlechtertrennung nach konservativer schiitischer Lesart einzuhalten. In einem 18-Punkte-Statement mit Richtlinien für die Proteste erklärte Al-Sadr:

- 1 Kernelemente der neuen (Un-)Ordnung sind der teilweise Rückzug des US-Hegemons aus der Region, das verstärkte Engagement globaler Mächte wie Russland und China, eine verschärfte, auch militärisch ausgetragene Rivalität wichtiger Regionalmächte (wie Iran, Saudi-Arabien, Türkei) und ihrer lokalen Stellvertreter. Dadurch werden ethnisch-religiös-konfessionell konnotierte Konflikte verstärkt bzw. verfestigt und dauerhafte Kriegszonen geschaffen (vgl. Beck/Richter 2020). Die abnehmenden Hydrocarbon-Einkünfte und nicht zuletzt die Covid-19-Pandemie dürften die sozialen und politischen Spannungen und Verteilungskonflikte in der Region zusätzlich erhöhen und weiterhin auch unter Zuhilfenahme von identitätspolitischen Ein- und Ausschlusskriterien ausgetragen werden.
- 2 Damit sind Bemühungen um den Erhalt bzw. die Wiederherstellung männlicher Privilegien gemeint angesichts von gesellschaftlichen Entwicklungen, in denen patriarchale Strukturen und weibliche Unterordnung nicht länger als fraglos gesichert und ideologisch-kulturell hegemonial gelten können (vgl. Kandiyoti/Al-Ali/Spellman Poots 2019: 14, Anm. 3).
- 3 Muqtada Al-Sadr gewann bei den Parlamentswahlen im Mai 2018 mit seiner Sairun-Allianz, einem Bündnis, das neben der sadristischen Bewegung auch die irakische Kommunistische Partei und säkulare und liberale Kräfte umfasst, die meisten Stimmen (Ehrhardt 2018). Er erwies sich in den Jahren seit dem Sturz des Baath-Regimes als politisch sehr wandlungsfähig (Dodge et al. 2018: 8). In den ersten Jahren nach der US-Invasion waren u. a. die schiitischen Milizen der Sadr-Bewegung, die sog. Mahdi-Armee, bestrebt, ihre extrem konservativen moralpolitischen Ordnungskonzepte auch mit Gewalt und Terror durchzusetzen (vgl. Kreile 2007: 236f.).

„Die Protestierenden müssen die Regelungen der Sharia und den sozialen Kontext des Landes so weit wie möglich respektieren. Die zwei Geschlechter dürfen sich nicht in den Protestzelten vermischen“ (Muqtada Al-Sadr zit. nach Elbaldawi 2020: o. S.).⁴

Hunderte Frauen und Männer demonstrierten prompt gegen diese Anweisung Al-Sadrs und erhoben Forderungen nach Frauenrechten. „Stoppt die Diskriminierung von Frauen, stoppt die Geschlechtertrennung!“ (Barbarani 2020: o. S.), wurde skandiert.

Als Reaktion auf diese „feministische Abfuhr“ (Elbaldawi 2020: o. S.) verschärfte Al-Sadr die moralpolitische Eindämmungsstrategie und unterfütterte sie mit einer nationalistischen, anti-amerikanischen⁵ Note: „Wir können nicht zulassen, dass der Irak ein Ort wird wie Chicago, wo Unmoral, sexuelle Perversion, Homosexualität und Ausschweifung allgegenwärtig sind“ (Muqtada Al-Sadr zit. nach Elbaldawi 2020: o. S.).

Mit seinen Bemühungen, die Protestbewegung moralpolitisch zu reglementieren, trägt Al-Sadr den sehr konservativen Geschlechterkonzepten in weiten Teilen der irakischen Gesellschaft und bei seiner Massenbasis in den Armenvierteln Rechnung. Dort stellt die Geschlechtertrennung weithin die Norm und ein wichtiges soziales Strukturprinzip dar. So gingen umgehend Tausende von Frauen zur Unterstützung für Al-Sadr auf die Straße, und es wurden Forderungen laut, die Proteste von „abweichenden Frauen“ (Nabeel 2020: o. S.) zu reinigen. Auch die schiitische Geistlichkeit hält einschlägige Maßgaben für religiös verpflichtend, wie sich der Website des Großayatollah Al-Sistani entnehmen lässt und wie sie auch im Iran Geltung beanspruchen. Wie Robin-D’Cruz und Mansour (2020) schlüssig zeigen, navigiert Al-Sadr machtpolitisch in einer höchst komplexen Konfiguration und Gemengelage. Er ist auf Unterstützung von Teilen der irakischen Elite und dem einflussreichen schiitischen Nachbarn Iran angewiesen. Gleichzeitig muss er den Interessen seiner Massenbasis Rechnung tragen, die die Protestbewegung sozialpolitisch wesentlich mitträgt und unterstützt, jedoch genderpolitisch in ihrer Mehrheit konservativ eingestellt ist, wenngleich sie sich im Hinblick auf kulturelle Normen zunehmend generationell ausdifferenziert. So weisen anekdotische Evidenzen in Al-Sadrs Hochburg, dem Armenviertel Sadr City, darauf hin, dass unter männlichen Jugendlichen ein strenger islamischer Konservatismus nicht mehr überall Anklang findet und sich Elemente einer Hip-Hop-Kultur ausbreiten (Robin-D’Cruz/Mansour 2020: 22; Haddad 2019).

Zwar zeigen die jüngsten Entwicklungen, dass die patriarchale Geschlechterordnung zumindest kleine Haarrisse bekommen hat; gleichwohl sind die rechtlichen, gesellschaftlichen und politischen Bedingungen für Frauenrechte und die Präsenz von Frauen im öffentlichen Raum weiterhin extrem ungünstig und restriktiv. In den letzten Jahren wurden zahlreiche irakische Aktivistinnen und Aktivisten bedroht, entführt oder ermordet, ebenso Frauen und Männer, die sich nicht an die gesellschaftlich dominanten Geschlechternormen hielten (Al-Ali 2019: 155).

4 Die Übersetzung der englischsprachigen Zitate erfolgte durch Renate Kreile.

5 Nicht zuletzt die Tötung des im Iran wie im Irak weithin als Helden verehrten Generals der iranischen Revolutionsgarden Soleimani und des Chefs der schiitischen irakischen Volksmobilisierungseinheiten (PMU = Popular Mobilization Units) al-Muhandis durch einen US-Drohnenangriff in Bagdad im Januar 2020 riefen massive Proteste gegen die US-Präsenz im Irak hervor, die wesentlich auch von der Sadr-Bewegung getragen wurden (Ahmed 2020).

Wie das einleitende Beispiel ansatzweise illustriert, lässt sich anhand der Entwicklungsdynamik im Irak exemplarisch und prägnant zeigen, dass die Ordnung der Geschlechter in einer Region, die sich im Umbruch befindet und politisch fundamental in Un-Ordnung geraten ist, zum wichtigen Schauplatz machtpolitischer Auseinandersetzungen geworden ist, in denen lokale, nationale, regionale und internationale Faktoren eng verflochten sind. Al-Ali bemerkt dementsprechend: „Die irakischen Frauen, ihre Körper und ihre Sexualität befinden sich ebenso wie weiter reichende Geschlechternormen und -beziehungen im Zentrum politischer Auseinandersetzungen und Machtkämpfe im Irak nach der Invasion“ (Al-Ali 2019: 160f.).

Im Folgenden möchte ich die komplexen geschlechterpolitischen Dynamiken im Irak im Kontext der Transformationsprozesse näher beleuchten, die die gesamte Region aufwühlen und in die staatliche, substaatliche oder auch antistaatliche sowie transnationale Akteure involviert sein können. Eine besondere Bedeutung gewinnt der diskursiv, rechtlich, politisch und nicht selten auch gewaltsam geführte ‚Kampf um die Frauen‘ im Kontext der Politisierung ethnischer und religiös-konfessioneller Zugehörigkeiten, die unter den Bedingungen von Krisen, Staatszerfall und Fragmentierungsprozessen eine spezifische aktuelle Relevanz erhalten (Mabon 2020: 187f.).

In historisch-struktureller Perspektive möchte ich zudem der Frage nachgehen, wie eine Gesellschaft, in der Frauen jahrzehntelang über mehr Rechte und Freiheiten verfügten als ihre Geschlechtsgenossinnen in den Nachbarstaaten (Kreile 2007: 225f.), sich derart wandeln konnte, dass der öffentliche Raum für Frauen weithin zur No-go-Zone geworden ist (Ali 2018: 8). In ihrer Studie *Women and Gender in Iraq* fragt Zahra Ali kritisch:

„Wie konnte sich eines der fortgeschrittensten Länder im Mittleren Osten und Nordafrika im Hinblick auf Bildung, Berufstätigkeit und Personenstand von Frauen und Männern in diesen militarisierten, von bewaffneten Männern dominierten und fragmentierten Ort verwandeln, in dem zu leben für seine Bewohner so schwierig ist, insbesondere für Frauen?“ (Ali 2018: 8)

Um die Entwicklung im Irak angemessen verstehen und einordnen zu können, mag zunächst ein kurzer Blick auf den tiefgreifenden Wandel in der Region erhellend sein, der insbesondere die Krise politischer Ordnungsstrukturen in den Blick nimmt.

2 Krisenentwicklung, Moralpolitik und maskulinistische Restauration

Die Transformationsprozesse im Vorderen Orient seit den 2000er-Jahren haben das Verhältnis zwischen Staaten und Gesellschaften und die Strukturen politischer Herrschaft und Legitimation ebenso verändert wie die regionalpolitische Ordnung insgesamt. Damit haben sich auch die Parameter, in deren Kontext geschlechterpolitische Aushandlungsprozesse und Auseinandersetzungen stattfinden, weitreichend gewandelt. Globale Institutionen, internationale Mächte, transnationale Diskurse und Bewegungen beeinflussen komplex und widersprüchlich Geschlechternormen und Geschlechterpolitiken auf nationaler und lokaler Ebene (Kandiyoti/Al-Ali/Spellman Poots 2019: 13).

Bereits seit den 1990er-Jahren gerieten die erdölabhängigen Staaten des Vorderen Orients durch den Wandel des Weltenergiemarktes und die neoliberale Globalisierungsdynamik zunehmend in eine Existenzkrise. Der Rückgang der Erdöleinnahmen führte dazu, dass der bisherige implizite Gesellschaftsvertrag erodierte, der wohlfahrtsstaatliche Leistungen wie Jobs, Bildung und Gesundheitsversorgung gewährt und im Gegenzug politische Loyalität und Unterwerfung eingefordert hatte (Pawelka 2012: 6). Strukturanpassungsmaßnahmen und wachsende soziale Polarisierung verschärften die Legitimationskrise des Staates, der die grundlegenden sozialpolitischen Bedürfnisse der Bevölkerung immer weniger erfüllen konnte oder wollte.

Der Aufstieg islamistischer Bewegungen in den letzten Jahrzehnten spiegelt die Legitimationskrise des Staates wider, der sich wohlfahrtspolitisch verabschiedet hatte. Die Islamisten, etwa die Muslimbruderschaft in Ägypten, versprachen den verarmten Massen der Bevölkerung eine ‚gerechte Ordnung‘, die in einem ‚islamischen Staat‘ verwirklicht werden sollte. Mit ihren sozialen Dienstleistungen füllten die islamistischen Bewegungen und diverse Glaubensgemeinschaften die Lücke, die der Staat wohlfahrtspolitisch hinterlassen hatte.

Ein zentrales Element der ersehnten ‚islamischen Ordnung‘ im konservativ-islamischen Deutungsrahmen bildet die traditionelle, vermeintlich ‚gottgewollte‘ Ordnung der Geschlechter. Ihr sollte im moralpolitischen Projekt der Islamisten wieder Geltung verschafft werden (Senghaas-Knobloch/Rumpf 1991: 125). Sie umfasst inhaltlich ein komplementäres Rollenverständnis mit der traditionellen familiären Arbeitsteilung sowie das gesellschaftlich tief verwurzelte Strukturprinzip der Geschlechtertrennung. Der klassische patriarchale Geschlechtervertrag versprach der Frau für ihre Unterordnung unter die Autorität des Mannes und seine Kontrolle über ihre Sexualität materielle Sicherheit, Schutz und Ansehen. Zu dieser ‚Gegenleistung‘ sind viele Männer unter den Bedingungen sozialer Krisenentwicklung nicht mehr in der Lage. Die materielle Grundlage patriarchaler Kontrolle wird zersetzt, insbesondere wenn Frauen Zugang zu Bildung und Beruf haben (Kandiyoti 1991a: 32ff.).

In dem Maße, wie die vermeintliche Selbstverständlichkeit und ‚Funktionalität‘ patriarchaler Strukturen erodierte, machten sich staatliche, substaatliche und transnationale Kräfte daran, „eine Geschlechterordnung, die auf männlichen Privilegien basiert“ (Kandiyoti/Al-Ali/Spellman Poots 2019: 2), mit diskursiven, rechtlichen und politischen Strategien neu zu verankern und durchzusetzen. Im Zuge der „maskulinistischen Restauration“ (Kandiyoti/Al-Ali/Spellman Poots 2019: 10) sollten – herrschaftslogisch funktional – insbesondere auch unterprivilegierte Männer für ihre verbreitete soziale Deprivation und Entwertung mittels einer re-aktivierten Kontrollbefugnis gegenüber den Frauen entschädigt und aufgewertet werden.

Weithin augenfällig wurde die fundamentale Legitimationskrise des Staates in der Region durch die Protestbewegungen des Arabischen Frühlings 2011. Millionen von Menschen gingen für ‚Brot, Freiheit und Würde‘ auf die Straße, darunter zahllose Frauen aller Altersgruppen. Hoffnungen auf demokratischere und sozial gerechtere Verhältnisse, auch auf einen ‚Frühling für Frauenrechte‘, blühten auf (Kreile 2014: 21ff.).

Tatsächlich nahmen die dramatischen Umbrüche in der Region einen anderen Verlauf, als zahlreiche Menschen es sich erhofft hatten. Heute befindet sich das regionale Staatensystem weithin im Zerfall. Die politischen Verhältnisse etwa in Ägypten sind au-

toritärer und repressiver denn je; Syrien ist durch einen international und transnational befeuerten, albraumhaften Bürgerkrieg in weiten Teilen zerstört, der gesellschaftliche Zusammenhalt zerrissen. Im Irak besteht die Gefahr einer Fragmentierung fort. Diverse dschihadistische Gruppierungen machten sich die multiple Krise und die ordnungspolitische Erosion der Staaten zunutze und breiteten sich transnational aus. Sie versuchen, die patriarchale Geschlechterordnung zu radikalieren und als wichtiges Symbol ihrer Kontrolle drakonisch und gewaltsam durchzusetzen. Ethnische und religiös-konfessionelle ‚Minderheiten‘ werden in Verteilungskonflikten marginalisiert oder sind von Vernichtung bedroht.

Wo der Staat keine Sicherheit mehr gewährleisten kann und ‚staatsfreie Räume‘ entstanden sind, suchen die Menschen nach alternativen Formen der Absicherung und orientieren sich an altbekannten substaatlichen Ordnungsmustern wie Clans, Stämmen, ethnischen und konfessionellen Gemeinschaften. Dabei scheinen sich die umkämpften Staaten der Region weithin in diese kleineren „Gemeinschaften von Konfessionen, religiösen Zugehörigkeiten, tribalen Gruppen und Ethnizitäten aufzulösen“ (Ehteshami/Rasheed/Beaujouan 2018: o. S.). Rivalisierende Regionalmächte instrumentalisieren und manipulieren die lokalen Fragmentierungsdynamiken und tragen zu ihrer Verfestigung bei (Mabon 2020: 237).

Die identitätspolitisch re-aktivierten Solidargemeinschaften werden nicht selten zur Bastion in Verteilungskonflikten um knappe Ressourcen, die oftmals gewaltsam ausgetragen werden. Demmelhuber, Paul und Reinkowski zufolge schreitet die Krisenentwicklung und Fragmentierung des regionalen Staatensystems fort:

„In den vorangegangenen Jahrzehnten mühsam konstruierte nationale Identitäten brechen auf und werden durch ethnisch-konfessionelle Loyalitätskategorien kompensiert. [...] Anstatt dass Konturen eines neuen ‚regionalen‘ Gesellschaftsvertrags sichtbar würden, nehmen sowohl die gewaltsamen Konflikte innerhalb der Gesellschaften der MENA-Region als auch die Spannungen zwischen den verschiedenen Staaten zu.“ (Demmelhuber/Paul/Reinkowski 2017: 7)

Auch anti-staatliche transnationale Kräfte wie etwa der IS oder andere dschihadistische Gruppierungen nutzen das politische Vakuum, das die geschwächten Staaten hinterlassen haben, und stellen fortdauernd eine Bedrohung dar (vgl. ICG 2019).

Staatszerfall, Identitätspolitik und Gewalt berühren die Geschlechterordnung, die Lebenswirklichkeit und die Handlungsspielräume von Frauen in spezifischer Weise, wie im Folgenden am Beispiel des Irak konkretisiert wird. Moghadam konstatiert allgemein:

„Konflikt und Krieg fügen Frauen und Männern Schaden zu, Jungen und Alten, aber für Frauen gibt es besondere Risiken und Konsequenzen wie etwa sexualisierte Gewalt oder die Verstärkung der traditionellen Kontrolle über weibliche Mobilität und Autonomie. [...] In Zeiten des Konflikts [...] sind Frauen gefangen zwischen schwachen Staaten, Besatzungsmächten, bewaffneten Oppositionsbewegungen und patriarchalen Geschlechterarrangements.“ (Moghadam 2011: 82, 85)

Die „Herrschaft des Gewehrs“ (Barakat 2005: 579) befördert auch innergesellschaftlich ein „Gefüge raubtierhafter Sozialbeziehungen“ (Kaldor 2000: 174), in dem Zivilist*innen und Schwächere, nicht zuletzt auch Frauen, besonders schutzlos sind, wie etwa die leidvollen Erfahrungen von unzähligen intern vertriebenen Frauen und Mädchen im Irak deutlich machen (Al-Ali 2019: 154f.).

3 Geschlechterordnung im Irak „zwischen Nation-Building und Fragmentierung“⁶

Im Folgenden möchte ich die wechselvolle Ausgestaltung der Geschlechterpolitik im modernen Irak im Rahmen unterschiedlicher Herrschaftsstrategien näher beleuchten und der Frage nachgehen, weshalb sich die jahrzehntelang relativ günstige gesellschaftliche und rechtliche Stellung der irakischen Frauen seit dem Beginn des 21. Jahrhunderts derart dramatisch verschlechtert hat.

Strukturell bestimmend hierfür sind vorrangig die Schwächung und schließlich die Zerstörung funktionsfähiger staatlicher Strukturen infolge von Krise, Sanktionen und US-Intervention. In der Folge haben sich durch die von der Besatzungsmacht beförderte Identitätspolitik und Re-Kommunalisierung ethnisch und konfessionalistisch bestimmte politische Ordnungsmuster und eine Milizen-Kultur etabliert. Die flächendeckende Militarisierung geht einher mit einer Re-Maskulinisierung des öffentlichen Raums sowie einer Re-Strukturierung patriarchaler Verhältnisse. Dabei werden wichtige frauenrechtliche Errungenschaften aus der Zeit des Staatsaufbaus rückgängig gemacht, wie in historischer Perspektive deutlich wird.

3.1 Nation-Building, Geschlechterpolitik und Krisenentwicklung

In dem in der Folge des Ersten Weltkrieges von den europäischen Mächten künstlich geschaffenen Irak (Pawelka 1993: 33, 35) standen große Teile der Bevölkerung dem neuen Staat zunächst fremd gegenüber. Die Menschen identifizierten sich weithin mit ihren unmittelbaren sozialen Einheiten wie den verschiedenen familiären, tribalen, ethnischen und religiösen Gemeinschaften bzw. dem Dorf, der Stadt oder dem Viertel (Sluglett/Farouk-Sluglett 1991: 259). Gleichwohl entfaltete sich insbesondere seit den 1920er-Jahren eine moderne gebildete Mittelschicht (Zubaida 2005: 9); Parteien und auch Frauenvereinigungen wurden aktiv (Ismael/Ismael 2000: 188f.).

Im Zuge einer „Revolution von oben“ unter General Qassem (1958–1963) (Pawelka 1993: 83f.) wurde mit Unterstützung der kommunistischen Frauenliga (Kamp 2005: 297) ein einheitliches, teilweise säkularisiertes Personenstandsrecht durchgesetzt (Zubaida 2005: 11). Die irakischen Frauen erhielten weitreichende Rechte; so wurde bspw. die Polygamie eingeschränkt, den Frauen die Möglichkeit zur Scheidung gegeben und gleiches Erbrecht festgelegt (Ali 2018: 62f.). Besonders bedeutsam war die Abschaffung des traditionellen Stammesrechts, das es erlaubte, eine Frau zu töten, „um Schande zu tilgen“ (Ismael/Ismael 2000: 193). Damit sollte die Macht der tribalen und religiösen Autoritäten geschwächt werden. 1959 erhielt eine Irakerin, Naziha al-Dulaymi, eine Gynäkologin und prominente Kommunistin, als erste Frau in der arabischen Welt ein Ministeramt (vgl. Ali 2017).

Mit ihrer Machtübernahme 1968 leitete die Baath-Partei, die eine von der Sowjetunion inspirierte Modernisierungsideologie vertrat, eine Strategie des Nation-Building in die Wege, in der den Frauen eine Schlüsselrolle in entwicklungs- und machtpolitischer Hinsicht zugedacht war. Frauen erhielten weitreichende Bildungs- und Beschäf-

6 Ali (2018)

tigungsmöglichkeiten und profitierten von umfangreichen Sozialprogrammen. Am Arbeitsplatz wurden sie rechtlich gleichgestellt.

Machtpolitisch ging es dem zentralisierenden Staat darum, die Befugnisse der Oberhäupter von Familie, Clan und Stamm weiter einzuschränken und die Frauen unmittelbar staatlicher Autorität zu unterstellen. So wurde bspw. im Familienrecht die richterliche Gewalt über die des männlichen Vormundes gesetzt (Kamp 2005: 299).⁷ An die Stelle partikularistischer Loyalitäten sollte eine absolute Loyalität der Individuen gegenüber Staat und Partei treten (Joseph 1991: 178ff.). Die neuen Handlungsspielräume, die sich für Frauen eröffneten, mussten allerdings mit Unterwerfung unter den autokratischen „Neo-Patriarchen“ (Kreile 2007: 227) bezahlt werden.

Als Antwort auf eine sich vertiefende Krisenentwicklung leitete das Baath-Regime seit Mitte der 1980er-Jahre eine Politik der Re-Traditionalisierung⁸ und genderpolitischen Re-Orientierung ein. Unter den Bedingungen von Krieg (Iran-Irak 1980–1988; Kuwait-Invasion und Golfkrieg 1991) und UN-Sanktionen sollte die Massenbasis des Regimes verbreitert und der Machterhalt gesichert werden. Um die Unterstützung konservativer tribaler und religiöser Kräfte zu gewinnen, wurden frauenrechtliche Fortschritte rückgängig gemacht. So wurde traditionelles Stammesrecht wieder eingeführt und per staatlichem Gesetz Männern die Freiheit zugestanden, weibliche Familienangehörige wegen angeblicher „Verletzung der Ehre“, sprich unerlaubter sexueller Beziehungen, zu töten. Während des Krieges gegen den Iran änderte sich der Geschlechterdiskurs des Regimes: Militarisierte Männlichkeit wurde glorifiziert und Frauen wurden zunehmend mittels Doppelstrategie unter Druck gesetzt, viele Kinder zu bekommen. Verhütung und Abtreibung wurden für illegal erklärt, gleichzeitig gab es kostenlose Babynahrung (Al-Ali 2018: 158). In der Phase der UN-Sanktionen (seit 1991) kam es zu einer weiteren Verschiebung der staatlichen Geschlechterpolitik. Der Staat sah sich gezwungen, wohlfahrtsstaatliche Leistungen wie etwa kostenlose Kinderbetreuung zu streichen. Zudem beförderte die dramatische Arbeitslosigkeit konservative Rollenkonzepte wie die Forderung, dass die Frauen zu Hause bleiben sollten (Al-Ali 2018: 158).

Eine ‚Glaubenskampagne‘, die eine klare Abkehr vom Säkularismus früherer Jahre bedeutete, trug ebenfalls dazu bei, konservative islamistische Kräfte und Diskurse von oben zu stärken und entsprechende Verhaltensnormen zu verbreiten, so etwa die Verschleierung der Frauen und die Geschlechtertrennung an den Grundschulen (ICG 2003: 4f.). Gleichzeitig kam es zu einer verstärkten religiösen Orientierung von unten, die durch die dramatische Verschlechterung der Lebensbedingungen im Zuge der UN-Sanktionen befördert wurde. Die verarmten und verzweifelten Massen der Bevölkerung suchten zunehmend Halt in den religiös-konfessionellen Gemeinschaften. Über die desolate soziale Situation am Vorabend des Sturzes des Baath-Regimes bemerkt Jabar:

„Die Armen überfluten die Moscheen, wo sie sich Brot [...] und Erlösung erhoffen. [...] Das zivile, säkulare Geflecht der irakischen Gesellschaft hingegen scheint zerrissen oder bis zur Unkenntlichkeit deformiert.“ (Jabar 2003: 188)

7 Eine vollständige Säkularisierung des Personenstandsrechts blieb allerdings aus, vermutlich um die konservativen religiösen Kräfte nicht zu sehr zu brüskieren (vgl. Joseph 1991: 184).

8 Damit ist nicht einfach die Wiederherstellung der Tradition gemeint, sondern der Rückgriff und die Bezugnahme auf tatsächliche oder erfundene traditionelle Codes, Symbole oder Strukturen, um „moderne“ politische Interessen durchzusetzen (Roy 1994: 274).

Die humanitäre Krise, die durch die UN-Sanktionen in den 1990er-Jahren hervorgerufen wurde, stärkte insgesamt den Einfluss konservativer gesellschaftlicher und religiöser Kräfte, die rigide patriarchale Geschlechterkonzepte propagierten.

3.2 Identitätspolitische Fragmentierung und Re-Traditionalisierung der Geschlechterordnung im ‚neuen Irak‘

Nachdem die US-geführte Intervention 2003 die Strukturen des irakischen Staates zerstört hatte, schuf und beförderte die Besatzungsmacht strukturelle politische und soziale Bedingungen, die die Situation eines großen Teils der irakischen Frauen wie der Bevölkerung insgesamt dramatisch verschlechterten und weiter zur Erosion frauenrechtlicher Errungenschaften beitrugen (Al-Ali/Pratt 2006: 19ff.; Dodge et al. 2018: 18ff.).

Die US-amerikanische Zivilverwaltung ging zügig daran, ein neues politisches System auf identitätspolitischer Grundlage zu schaffen. Zum ersten Mal in der Geschichte des Irak wurden konfessionelle und ethnische Zugehörigkeiten zum organisierenden Prinzip im formellen politischen Prozess gemacht (ICG 2006: 10). Mandate und Ämter in Ministerien, Institutionen und auch im Sicherheitsapparat werden seitdem nach einem kommunalistischen Quotensystem verteilt (Ali 2018: 131f.). Die International Crisis Group warnte bereits 2003 davor, dass diese Entscheidung ethnische und religiös-konfessionelle Konflikte verschärfen würde, da die Menschen sich nun zunehmend entlang dieser Spaltungslinien organisieren würden (ICG 2006: 10, Anm. 66).

Tatsächlich setzte die Politik der Besatzungsmacht eine ethno-konfessionalistische Fragmentierung des Landes und mörderische Gewaltzyklen in Gang, die das Alltagsleben der irakischen Bevölkerung fortdauernd formen und beeinträchtigen (Ali 2018: 127). Die meisten Frauen, die Zahra Ali bei ihrer Feldforschung in Bagdad interviewte, hatten durch die jahrelangen Gewaltexzesse und alltäglichen Bombenanschläge einen nahestehenden Menschen, sei es Bruder, Ehemann, Nachbar, Schwester oder Cousine, verloren (Ali 2018: 137). Viele der im ‚neuen Irak‘ nach konfessioneller Zugehörigkeit segregierten Stadtviertel, aber auch öffentliche Einrichtungen wie Universitäten wurden fortdauernd von einer Vielzahl von Milizen und bewaffneten Gruppen kontrolliert, die mit den konservativen islamistischen Parteien an der Macht, sowohl schiitischen als auch sunnitischen, verbunden sind. Als augenfälliges Symbol ihrer Hegemonie über ein bestimmtes Territorium versuchten diese ‚Herren des Gewehrs‘, die Kleidung von Frauen zu kontrollieren und restriktive konservative Geschlechternormen im öffentlichen Raum durchzusetzen (Ali 2018: 139). Zahra Ali zufolge wurde es seit 2003 „völlig normal“, dass Frauen einschlägig überprüft wurden, etwa an den zahllosen Checkpoints in der Stadt (Ali 2018: 163). Plakate und Poster wie etwa an der Bagdad-Universität mahnten „weibliche Sittsamkeit“ an und propagierten ‚korrekte‘ Kleidung. Auch männliches ‚Fehlverhalten‘, etwa vermeintlich unangemessene Kleidung und Frisur, wurden angeprangert (Ali 2018: 156f.). Die allgegenwärtige Gewalt, die Checkpoints, die Betonmauern, die die Viertel trennten, die rivalisierenden Milizen auf den Straßen – all das führte zu einem Klima extremer Anspannung. Wiederholt wurde dieses Gefühl in Interviews mit den Worten zum Ausdruck gebracht: „Früher hatten wir einen Saddam, heute haben wir einen Saddam an jeder Straßenecke“ (Ali 2018: 139). Seit Ende des Jahres 2018 ließ die Regierung eine Vielzahl von Checkpoints und Betonmauern in Bagdad

abbauen. Dies mag einen vorsichtigen Übergang zu einer Phase abnehmender Gewalt und zunehmender Normalisierung des Alltagslebens widerspiegeln (Al-Monitor 2019).

3.3 Personenstandsrecht als Kampfplatz divergierender geschlechterpolitischer Regelungen und politischer Ordnungsvorstellungen

Strukturell gefestigt wurde der geschlechterpolitische Rückwärtsgang im „Neuen Irak“ (Al-Ali 2019: 149) durch immer wieder neu aufgelegte Gesetzesinitiativen diverser schiitischer Parteien zur Re-Traditionalisierung und Konfessionalisierung des Familienrechts. An die Stelle des relativ frauenfreundlichen Personenstandsrechts von 1959, das auf einer relativ liberalen Lesart des islamischen Rechts basiert, konfessionsübergreifend gilt und staatlich gesetztes Recht ist (Al-Ali 2019: 152), sollen Regelungen treten, wonach die jeweiligen konfessionellen und ethnischen Gemeinschaften familienrechtliche Angelegenheiten eigenständig gemäß ihrer jeweiligen religiös-konfessionellen Rechtsschule regeln können. Damit würden zentrale Personenstandsrechte der Frauen dem schiitischen und sunnitischen religiösen Establishment überantwortet und die frauenrechtlichen Errungenschaften der Vergangenheit für zahlreiche Frauen bedeutungslos gemacht (Kreile 2007: 236f.). Interkonfessionelle Eheschließungen, die zumindest in den modernen Mittelschichten an der Tagesordnung waren, würden weiter erschwert; sie kommen bereits heute nur noch selten vor (ICG 2006: 6). Im November 2017 gelang es einer Allianz von Frauen innerhalb und außerhalb des Parlaments, eine Gesetzesinitiative von verschiedenen schiitischen Parteien zu blockieren, die die Stellung von Frauen etwa bei Scheidung, beim Sorgerecht und im Erbrecht verschlechtert, die Polygamie erleichtert und die Möglichkeit eröffnet hätte, Mädchen ab neun Jahren zu verheiraten (HRW 2017). Für den frauenrechtlichen Rückwärtsgang machen sich durchaus auch Frauen stark, wie folgendes Beispiel aus dem irakischen Parlament zeigt. Dort forderte eine sunnitische Abgeordnete der ‚Nationalen Koalition‘, Jamila Al-Obaidi, die Polygamie durch die Aufhebung gesetzlicher Restriktionen und einschlägige finanzielle Anreize für Männer zu fördern. Damit gedachte sie, die große Anzahl von Witwen, geschiedenen und alleinstehenden Frauen als Folge von Krieg und Konflikt zu unterstützen. In einer Pressekonferenz ermutigte sie die Frauen, der „Kultur der Monogamie“ eine Absage zu erteilen. Viele sunnitische und schiitische Abgeordnete zeigten sich empört, aber es gab durchaus auch Beifallsbekundungen (Al-Ali 2019: 145).

In den polarisierten Auseinandersetzungen um das Personenstandsrecht, in denen die ideologischen Trennlinien quer zu den Geschlechts- und Konfessionszugehörigkeiten verlaufen, wird einmal mehr deutlich, wie eng die Geschlechterpolitik mit grundlegenden Fragen der politischen Ordnung verwoben ist.

Vermittelt über das Personenstandsrecht wird heute symbolisch ein Kampf zwischen divergierenden politischen Vorstellungen über die gesellschaftliche Ordnung des Irak ausgetragen, die mit Islam und Gender verflochten sind (Ali 2018: 237f.). Al-Zubaidi schreibt:

„Hintergrund dieser Auseinandersetzungen ist die grundsätzliche Frage, wie der neue irakische Staat in Zukunft seine Bürger definieren wird: Werden sie vor Staat und Gesetz in erster Linie individuel-

le Staatsbürger sein, oder vor allem Angehörige religiöser Gemeinschaften und tribaler Verbände?“ (Al-Zubaidi 2009: 2)

Bemerkenswerterweise favorisieren auch viele schiitische Frauenaktivistinnen ein nach Konfessionen getrenntes Personenstandsrecht. Sie berufen sich dabei auf die Freiheit, nach ihrem eigenen religiös-konfessionellen Recht regiert zu werden, unabhängig von „sunnitischen und säkularen Autoritäten“ (Ali 2018: 235). Andere Frauen wie etwa die Menschenrechtsaktivistin Hanaa Edwar sehen in den vorgeschlagenen Änderungen des Personenstandsrechts den „Versuch, Konfessionalismus zu etablieren und die Prinzipien von Staatsbürgerschaft und nationaler Identität des Irak zu unterminieren“ (HRW 2017: o. S.).

4 Fazit und Perspektiven

Wie Rosemary Sayigh zu Recht betont, ist die besondere Loyalität der Menschen im Vorderen Orient gegenüber den verwandtschaftlichen, tribalen, religiösen und konfessionellen Gemeinschaften nicht einfach eine kulturelle Besonderheit, sondern fungiert als sehr alte adaptive Antwort auf existenzielle Unsicherheiten. Der Schutz der Gruppe kann für das Überleben unter einem repressiven und wohlfahrtspolitisch abwesenden Staat genauso wichtig sein wie unter Bedingungen des Staatszerfalls (King-Irani 2004: 329). Die ‚dunkle Seite‘ der re-aktivierten Gemeinschaften tritt insbesondere dann zutage, wenn die jeweiligen Zugehörigkeiten in Verteilungskämpfen identitätspolitisch instrumentalisiert werden. Die Loyalitätsbeziehungen zu den Gemeinschaften mögen sich dann nicht nur als Ergebnis von sozialer Desintegration und Staatszerfall erweisen, sondern auch als deren Motor (von Trotha 2005: 33).

Existenzkrise, Erosion und Zerstörung des irakischen Staates im Zuge von Krieg, Repression, Sanktionen und Invasion machen die skizzierte Dynamik augenfällig deutlich. Zum einen wurden die Solidareinheiten wie Familie, Clan, Stamm und religiös-konfessionelle Gemeinschaft weithin zur praktischen Überlebensressource. Angesichts des alltäglichen Alptriums von sozialer Desintegration und Gewalt zogen sich die Menschen immer mehr in den Schutz der segmentären Konstellationen zurück. Gleichzeitig wurden die partikularen Solidareinheiten jedoch durch politische „entrepreneurs“ (Mabon 2020: 216) instrumentalisiert und zu Ausgangspunkten und Machtpolen in einem vielschichtigen, immer wieder gewaltförmig ausgetragenen Ringen um die neue Staatsmacht und die einzelnen staatlichen Institutionen, die zur Basis konkurrierender politisch-religiöser Klientelstrukturen wurden (Herring/Rangwala 2006: 48ff.). Die internen Machtauseinandersetzungen sind dabei eng und fortdauernd mit regionalen und internationalen politischen Kräften, Strukturen und Dynamiken verwoben (Mabon 2020: 214f.).

Der politische Aufstieg konservativer gesellschaftlicher und religiöser Kräfte und Parteien im Zuge der Besatzungspolitik normalisierte rigide konservative patriarchale Rollenkonzepte. Die Militarisierung des öffentlichen Raums schuf neue Mechanismen sozialer Kontrolle, durch die insbesondere auch das Verhalten der Geschlechter ‚moralisch‘ reglementiert wurde. Die Radikalisierung und Re-Stabilisierung patriarchaler Verhältnisse ist mit der identitätspolitischen Dynamik eng verbunden, wie die fortdauernden Auseinandersetzungen um das Familienrecht zeigen. Ein konfessionell gebundenes Familienrecht, wie es von den konservativen islamistisch-schiitischen Par-

teien angestrebt wird, würde die segmentäre Spaltung der Gesellschaft weiter vertiefen. Der Zusammenhalt der konfessionellen Glaubensgemeinschaften nach innen würde gestärkt, deren Grenzen nach außen verfestigt.

Zwar ist die konfessionalistische Spaltung der irakischen Gesellschaft einerseits weit fortgeschritten. So ist es für große Teile der jungen Generation gleichsam normal, dass Freundschaften, Mobilität, Eheschließungen und Alltagsleben in den jeweiligen konfessionellen Zugehörigkeiten ihre Grenzen finden (ICG 2016: 10). Andererseits zeichnen sich in jüngster Zeit gegenläufige Tendenzen ab. In den seit 2015 anwachsenden Protestbewegungen fordern zahllose zivilgesellschaftliche Aktivistinnen und Aktivisten nicht nur funktionierende staatliche Basisdienstleistungen ein, sondern wenden sich auch gegen die Instrumentalisierung der Religion und das konfessionalistische politische System, das sie für die verbreitete Korruption und den Nepotismus der politischen Parteien verantwortlich machen. Zunehmend werden in den alltäglichen Kämpfen gegen die katastrophalen Lebensbedingungen die konfessionalistischen und tribalen Spaltungslinien transzendiert.

Während identitätspolitische Fixierungen zunehmend aufgebrochen werden, werden in der Protestbewegung soziale und kulturelle Spaltungslinien erkennbar, die ihre soziale Zusammensetzung widerspiegeln. Zum einen werden die Proteste von jungen gebildeten Angehörigen der modernen urbanen Mittelschicht getragen. Im Unterschied zu älteren Generationen sind sie mit der modernen globalen liberalen Kultur vertraut, versiert im Umgang mit den sozialen Medien und weltoffen eingestellt (Jabar 2018: 23). Sie ziehen, wie sich in den Protesten gezeigt hat, oftmals neue kulturelle und ästhetische Ausdruckformen den „prüden Zeremonien der herrschenden islamistischen Parteien“ (Jabar 2018: 18) vor. Junge Frauen und Männer aus diesem Segment der Protestbewegung favorisieren oftmals liberalere und egalitäre Geschlechternormen.

Die andere für die Stärke der Protestbewegung zentrale Strömung bilden die Hunderttausenden von Menschen aus den städtischen Armenvierteln, die weithin die Sadr-Bewegung unterstützen, oftmals ländliche Wurzeln haben und mehrheitlich sozio-kulturell konservativ eingestellt sind, auch im Hinblick auf Geschlechternormen. Mit Blick auf die Allianz und die Widersprüche zwischen den beiden einflussreichen Strömungen der Protestbewegung bemerkt Rubin: „The two together gave the protests staying power, and the collective protection of their numbers, but their cultural differences made them deeply wary of each other“ (Rubin 2019: 4).

Gleichsam strömungsübergreifend verknüpfen zahlreiche Frauenrechtsaktivistinnen, die an der Protestbewegung teilnehmen, die Forderung nach gleichen Rechten für Frauen mit Forderungen nach sozialer Gerechtigkeit (Ali 2018: 189). Perspektivisch wird die Stärkung einer demokratischen, inklusiven Zivilgesellschaft im Irak wie anderswo in der Region nicht zuletzt davon abhängen, wie es gelingt, Forderungen nach Geschlechtergerechtigkeit und sozialer Gerechtigkeit massenwirksam zu verbinden.

Literaturverzeichnis

- Ahmed, Hassan Ali (2020). Iran struggles to regain control of post-Soleimani PMU. *Al-Monitor*, 23.02.2020. Zugriff am 06. Juli 2020 unter www.al-monitor.com/pulse/originals/2020/02/iraq-iran-soleimani-pmu.html.

- Ali, Zahra (2017). Iraqi feminists mobilise against sectarian laws. *opendemocracy*, 15.06.2017. Zugriff am 21. November 2018 unter www.opendemocracy.net/north-africa-west-asia/zahra-ali/iraqi-feminists-mobilise-against-sectarian-laws.
- Ali, Zahra (2018). *Women and Gender in Iraq. Between Nation-Building and Fragmentation*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108120517>
- Al-Ali, Nadjie (2018). Iraq. In Suad Joseph (Hrsg.), *Arab family studies* (S. 153–169). Syracuse, New York: Syracuse University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1pk860c.16>
- Al-Ali, Nadjie (2019). Iraq: Gendering Violence, Sectarianism and Authoritarianism. In Deniz Kandiyoti, Nadjie Al-Ali & Kathryn Spellman Poots (Hrsg.), *Gender, Governance and Islam* (S. 145–164). Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Al-Ali, Nadjie & Pratt, Nicola (2006). Women in Iraq: Beyond the Rhetoric. *MERIP*, (239), 18–23. <https://doi.org/10.2307/25164724>
- Al-Monitor (2019). *Iraq lifts nearly 30 km of blast walls from Baghdad: official*. 19.06.2019. Zugriff am 01. September 2019 unter <https://www.al-monitor.com/pulse/afp/2019/06/iraq-security-conflict-city.html>.
- Al-Sistani, Al-Sayyid Ali Al-Husseini (o. J.). *The Official Website of the Office of His Eminence*. Zugriff am 01. Juli 2020 unter <https://www.sistani.org/english/book/46/2066/>.
- Al-Zubaidi, Laila (2009). *Der Streit um Frauenrechte und das Personenstandsrecht: Testfall für die Demokratie im Irak*. Beirut: Heinrich-Böll-Stiftung.
- Barakat, Sultan (2005). Post-Saddam Iraq: deconstructing a regime, reconstructing a nation. *Third World Quarterly*, (4/5), 571–591. <https://doi.org/10.1080/01436590500127800>
- Barbarani, Sofia (2020). Hundreds of Iraqi women challenge al-Sadr's call for segregation. *Aljazeera*, 14.02.2020. Zugriff am 01. Juli 2020 unter <https://www.aljazeera.com/news/2020/02/hundreds-iraqi-women-challenge-al-sadr-call-segregation-200214085945369.html>.
- Beck, Martin & Richter, Thomas (2020). Fluctuating Regional (Dis-)Order in the Post-Arab Uprising Middle East. *Global Policy*, 11(1), 68–74. <https://doi.org/10.1111/1758-5899.12797>
- Demmelhuber, Thomas; Paul, Axel T. & Reinkowski, Maurus (2017). Vorbemerkung. In Thomas Demmelhuber, Axel T. Paul & Maurus Reinkowski (Hrsg.), *Arabellion. Vom Aufbruch zum Zerfall einer Region?* (Leviathan Sonderband 31, S. 7–9). Baden-Baden: Nomos. <https://doi.org/10.5771/9783845276038-6>
- Dodge, Toby; Kaya, Zeynep; Luchtenberg, Kyra N.; Mathieu-Comtois, Sarah; Saleh, Bahra; van den Toorn, Christine; Turpin-King, Andrea & Watkins, Jessica (2018). *Iraq synthesis paper: understanding the drivers of conflict in Iraq* (Middle East Centre paper series, LSE Middle East Centre). London. Zugriff am 02. Juli 2020 unter <http://eprints.lse.ac.uk/90514/>.
- Ehrhardt, Christoph (2018). Wahlsieger Sadr wirbt für breites Bündnis. *FAZ*, 16.05.2018. Zugriff am 01. Juli 2020 unter <https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/parlamentswahlen-im-irak-wahlsieger-sadr-wirbt-fuer-breites-buendnis-15591384.html>.
- Ehteshami, Anoush; Rasheed, Amjed & Beaujouan, Juline (2018). The crisis of the state in the Arab region and the rise of the Islamic State. *opendemocracy*, 05.05.2018. Zugriff am 22. November 2018 unter <https://www.opendemocracy.net/north-africa-west-asia/anoush-ehetshami-amjed-rasheed-juline-beaujouan/crisis-of-state-in-arab-regio>.
- Elbaldawi, Lujain (2020). Iraqi protests blush pink as feminists flood streets. *Al-Monitor*, 14.02.2020. Zugriff am 01. Juli 2020 unter <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2020/02/iraq-protests-feminism-women.html>.

- Haddad, Fanar (2019). Hip hop, poetry and Shia iconography: How Tahrir Square gave birth to a new Iraq. *Middle East Eye (MEE)*, 09.12.2019. Zugriff am 01. Juli 2020 unter <https://www.middleeasteye.net/opinion/iraq-new-political-awareness-and-culture-have-been-formed>.
- Herring, Eric & Rangwala, Glen (2006). *Iraq in Fragments*. London: Cornell University Press.
- Human Rights Watch (HRW) (2017). *Iraq: Parliament Rejects Marriage for 8-Year-Old Girls. Amendments Would Have Instated Discriminatory Laws on Family Matters*. 17.12.2017. Zugriff am 21. November 2018 unter <https://www.hrw.org/news/2017/12/17/iraq-parliament-rejects-marriage-8-year-old-girls>.
- International Crisis Group (ICG) (2003). Iraq's Shiites Under Occupation. *Middle East Briefing*, (8), 09.09.2003, 1–23.
- International Crisis Group (ICG) (2006). The Next Iraqi War? Sectarianism and Civil Conflict. *Middle East Report*, (52), 27.02.2006, 1–38.
- International Crisis Group (ICG) (2016). Fight or Flight: The Desperate Plight of Iraq's "Generation 2000". *Middle East & North Africa Report*, (169), 08.08.2016, 1–31.
- International Crisis Group (ICG) (2019). Averting an ISIS Resurgence in Iraq and Syria. *Middle East Report*, (207), 11.10.2019, 1–32.
- Ismael, Jacqueline & Ismael, Shereen T. (2000). Gender and State in Iraq. In Suad Joseph (Hrsg.), *Gender and Citizenship in the Middle East* (S. 185–211). Syracuse, New York: Syracuse University Press.
- Jabar, Faleh A. (2003). Der Stamm im Staat. Zur Wiederbelebung der Stammeskultur im Irak. In Kai Hafez & Birgit Schäbler (Hrsg.), *Der Irak* (S. 187–207). Heidelberg: Palmyra.
- Jabar, Faleh A. (2018). *The Iraqi Protest Movement: From Identity Politics to Issue Politics*. (Middle East Centre Paper Series (25), LSE Middle East Centre). London. Zugriff am 06. Juli 2020 unter https://eprints.lse.ac.uk/88294/1/Faleh_Iraqi%20Protest%20Movement_Published_English.pdf.
- Joseph, Suad (1991). Elite Strategies for State-Building: Women, Family, Religion and State In Iraq and Lebanon. In Deniz Kandiyoti (Hrsg.), *Women, Islam, and the State* (S. 176–200). Basingstoke, London: Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-1-349-21178-4_7
- Kaldor, Mary (2000). *Neue und alte Kriege*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Kamp, Martina (2005). Geschlecht, Kolonialismus und Nation. Patriarchale Nachkriegsordnung(en) im Irak. In Jennifer A. Davy, Karen Hagemann & Ute Kätzel (Hrsg.), *Frieden – Gewalt – Geschlecht* (S. 293–314). Essen: Klartext Verlag.
- Kandiyoti, Deniz (Hrsg.). (1991). *Women, Islam and the State*. Basingstoke, London: Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-1-349-21178-4>
- Kandiyoti, Deniz (1991a). Islam and Patriarchy. A Comparative Perspective. In Nikki R. Keddie & Beth Baron (Hrsg.), *Women in Middle Eastern History* (S. 23–42). New Haven, London: Yale University Press.
- Kandiyoti, Deniz; Al-Ali, Nadej & Spellman Poots, Kathryn (2019). Introduction – Beyond Women, Islam and the State: Situating the Politics of Gender in a New Century. In Deniz Kandiyoti, Nadej Al-Ali & Kathryn Spellman Poots (Hrsg.), *Gender, Governance and Islam* (S. 1–17). Edinburgh: Edinburgh University Press.
- King-Irani, Laurie (2004). Kinship, Class, and Ethnicity. In Deborah J. Gerner & Jillian Schwedler (Hrsg.), *Understanding the contemporary Middle East* (2. Aufl., S. 299–334). Boulder, London: Lynne Rienner Publishers.

- Kreile, Renate (2007). Staat, Identitätspolitik und Gender in Irak. In Holger Albrecht (Hrsg.), *Der Vordere Orient. Politik, Wirtschaft und Gesellschaft* (S. 223–242). Baden-Baden: Nomos. <https://doi.org/10.5771/9783845204444-223>
- Kreile, Renate (2014). Ungleiche Schwestern – Frauen-Aktivismus und Frauenbewegungen im Post-Mubarak Ägypten. *Femina Politica*, (1), 21–37. <https://doi.org/10.3224/feminapolitica.v23i1.16015>
- Mabon, Simon (2020). *Houses built on sand, Violence, sectarianism and revolution in the Middle East*. Manchester: Manchester University Press. <https://doi.org/10.7765/9781526126474.00014>
- Moghadam, Valentine M. (2003). *Modernizing Women. Gender and Social Change in the Middle East* (2. Aufl.). Boulder, London: Lynne Rienner Publishers.
- Moghadam, Valentine (2011). Afghanistan: Are Human Security and Gender Justice Possible? *Works and Days*, (57/58), 81–96
- Nabeel, Gilgamesh (2020). Iraq celebrates Valentine's Day with red balloons, slogans. *Al-Monitor*, 14.02.2020. Zugriff am 06. Juli 2020 unter <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2020/02/red-balloons-and-protests-in-iraqs-tahrir-square.html>.
- Pawelka, Peter (1993). *Der Vordere Orient und die Internationale Politik*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Pawelka, Peter (2012). Umbruch und Wandel in der arabischen Welt. In Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg (Hrsg.), *Der Bürger im Staat* (Heft 1/2, S. 4–15). Stuttgart.
- Robin-D'Cruz, Benedict & Mansour, Renard (2020). Making Sense of the Sadrists: Fragmentation and Unstable Politics. *Iraq in Transition: Competing Actors and Complicated Politics. Foreign Policy Research Institute*, (30), 1–35. Zugriff am 01. Juli 2020 unter <https://www.fpri.org/article/2020/03/making-sense-sadrists-fragmentation-unstable-politics/>.
- Roy, Olivier (1994). Patronage and Solidarity Groups: survival or reformation? In Ghassan Salamé (Hrsg.), *Democracy Without Democrats?* (S. 270–281). London, New York: I. B. Tauris.
- Rubin, Alissa (2019). 'Our Patience is Over': Why Iraqis are Protesting. *New York Times*, 21.11.2019, 4.
- Senghaas-Knobloch, Eva & Rumpf, Mechthild (1991). Soziale Identität, die Ordnung der Geschlechter und nationale Bewegung. Zur Diskussion über „Psychologische Gründe des Fundamentalismus“. *Feministische Studien*, (2), 123–134. <https://doi.org/10.1515/fs-1991-0212>
- Sluglett, Peter & Farouk-Sluglett, Marion (1991). *Der Irak seit 1958*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Trotha, Trutz von (2005). Der Aufstieg des Lokalen. *Aus Politik und Zeitgeschichte (APuZ)*, (28/29), 32–38.
- Zubaida, Sami (2005). Communalism and Thwarted Aspirations of Iraqi Citizenship. *MERIP*, (237), 8–11. <https://doi.org/10.2307/30042469>

Zur Person

Renate Kreile, Dr., Professorin (i.R.) für Politikwissenschaft, Pädagogische Hochschule Ludwigsburg. Arbeitsschwerpunkte: Transformationsprozesse im Vorderen Orient und in der Türkei, Geschlechterpolitik, politischer Islam, Minderheiten.
E-Mail: kreile@ph-ludwigsburg.de

Berta Lasks *Die Befreiung* (1926). Betrachtungen zum Verhältnis von Frausein und Revolution

Zusammenfassung

Mit der *Befreiung* präsentierte Berta Lask der Öffentlichkeit der Weimarer Republik ein Stück, das in der Tradition des revolutionären proletarischen Theaters die Massen, in diesem Falle Arbeiterinnen, zur aktiven politischen Teilnahme motivieren sollte. Anhand der Analyse der Figurenkonzeption und des formalen Aufbaus des Dramas soll gezeigt werden, wie das Verhältnis von Revolution und Geschlecht innerhalb dieser seltenen, auf weibliche Figuren zentrierten Handlung verhandelt wird. Zwar wird Frauen politische Teilhabe zugestanden bzw. diese auch in Form von Agitation gefordert, jedoch bleiben gewisse Handlungsräume – wie der Kampf an der Waffe – weiterhin problematisch für Frauen. Darüber hinaus werden die unterschiedlichen gesellschaftlichen Kontexte und Konfliktlinien in Verbindung mit der Voraussetzung revolutionären Erwachens diskutiert. Während nach einer gemeinsamen Identifikationsmöglichkeit aller Frauen über die politische Gesinnung gestrebt wird, bleiben gewisse Darstellungen doch zum einen in kulturchauvinistischen Traditionen verhaftet und zum anderen die weibliche Beteiligung immer als Nachahmung von bzw. Anschluss an männliche revolutionäre Aktivität markiert.

Schlüsselwörter

Revolution, Geschlecht, Weimarer Republik, Russland, Berta Lask, Arbeiterin

Summary

Berta Lask's *Die Befreiung* (1926). Reflections on the relationship between womanhood and revolution

Berta Lask's play *Die Befreiung* (Liberation) presented the public with a dramatic piece in the revolutionary proletarian theatre tradition that was intended to motivate the masses – specifically working-class women – to take an active part in the revolution. The relationship between revolution and gender is illustrated by analyzing the characterization in the play and its form. The play focusses on female protagonists – which was quite rare back then. Although women are granted political participation, which is primarily expected to take the form of agitation, specific forms of action – like the armed struggle – are still almost impossible for them to access. The article also discusses the different social contexts and conflicts that shape the preconditions for revolution. It is argued that the play tries to provide women worldwide with the option of identifying as communists. But at the same time it still clings to images that are linked to alleged cultural superiority and portrays female participation only as imitation or subsequent to the revolutionary actions of men.

Keywords

revolution, gender, Weimar Republic, Russia, Berta Lask, working-class women

1 Einleitung

„Regisseurin: Heute zeigen wir hier, wie's der Proletenfrau in Krieg und Revolution ergangen ist, wie sie gehungert und gekämpft hat und langsam aufgewacht ist und wie sie sich zusammengeschlossen hat mit ihren Klassengenossen.“ (Lask 1926: 8)

Dies verkündet die Figur der Regisseurin bereits im Vorspiel von Berta Lasks Stück *Die Befreiung. Sechzehn Bilder aus dem Leben der deutschen und russischen Frauen*

1914–1920, das im Folgenden hinsichtlich der Wechselbeziehungen von Frausein¹ und Revolution näher untersucht werden soll. Dazu werden nicht nur die Konzeption der Figuren und ihre jeweilige Handlungsmacht analysiert, sondern auch Aspekte der formalen Gestaltung des Stückes. *Die Befreiung* bietet eine für den historischen Kontext seltene, spezifisch weibliche Perspektive auf sonst in der Regel männlich konnotierte Bereiche: Krieg und Revolution. Die starke männliche Konnotation dieser Erfahrungsbereiche brachte den Anspruch der Deutungshoheit mit sich, unter deren Wirkungsmacht weibliche Narrative aufgrund des Nicht-Erlebens von Fronterfahrungen oder direktem Kampf marginalisiert oder ihnen schlichtweg die Authentizität abgesprochen wurde (Marchesi 2004: 51f.). Das ist aber nur einer der Umstände, der Lasks Stück für die Analyse des Verhältnisses von Geschlecht und Revolution so interessant macht. Denn ihr Dramentext ist nicht nur Produkt der Rezeption der Revolution in Russland, sondern versteht sich in seiner Funktion als Auslöser eines Prozesses der Bewusstwerdung des eigenen revolutionären Potenzials: So sollten die Rezipient*innen zur aktiven Teilnahme am politischen Kampf motiviert werden – ganz in der Tradition der Agitprop-Bewegung (Funk-Hennings 1995: 82f.).

Im Folgenden wird ein kurzer Abriss über Berta Lasks Biografie gegeben, da diese ihr literarisches Schaffen maßgeblich prägte, wie auch der literaturgeschichtliche Kontext umrissen, in welchem sie zu verorten ist. Daran schließt sich ein kurzer Überblick über Aufbau und Inhalt des Stückes und die Analyse des Motivs der Revolution mit Blick auf die Kategorie Geschlecht an. Abschließend werden die Transferprozesse im Stück skizziert – sowohl hinsichtlich der Vorstellung von Revolution als auch deren geschlechtlicher Konnotation: Denn die Inszenierung eines Transfers revolutionärer Ideen spiegelt in diesem Transfer nicht nur die agitative Funktion – Politisierung durch politischen Input – des Stückes wieder, sondern stellt auch gleichzeitig eine Positionierung der eigenen Kultur auf der Folie des Anderen dar.

2 Kontextualisierung

Berta Lask wurde 1878 in eine gut situierte Familie im galizischen Wadowice geboren. Sie politisierte sich zunächst über die bürgerliche Frauenbewegung und beschäftigte sich ab 1901 – ausgelöst durch ihre Konfrontation mit dem Elend in den Arbeiter*innenvierteln Berlins – immer intensiver mit linkem Gedankengut. Später benannte sie in ihrer Autobiografie den Ersten Weltkrieg als Auslöser für ihre Hinwendung zum Sozialismus (Cardinal 2013: 81; Schiller 2010: 263f.). In ihrem literarischen Schaffen erlangte sie zunächst Bekanntheit durch ihre Lyrik, die dem aktivistischen Expressionismus zuzuschreiben ist. Mit ihrem Eintritt in die KPD 1923 stellte sie ihr literarisches Schaffen dann aber ganz unter parteiliche Interessen, und machte erstmals von sich reden, als im selben Jahr ihr Chor *Die Toten rufen* im Gedenken an Karl Liebknecht und Rosa Luxemburg aufgeführt wurde. So entwickelte sie sich Mitte der 1920er-Jahre

1 Frausein meint hier alle gesellschaftlichen Implikationen, die mit der sozialen Kategorie Frau einhergehen. Es wurde sich gegen den Begriff Weiblichkeit entschieden, da nicht allen weiblichen Figuren diese zugeschrieben wird. Die Männlichkeitskonstruktionen werden aufgrund der Kürze des Beitrags nur gestreift.

zu einer prägenden Gestalt der proletarisch-revolutionären Literatur und einer vieldiskutierten politischen Schriftstellerin (Emmerich 1982: 647; Schiller 2010: 264). Neben der *Befreiung*, die 1925 unter der Regie von Erwin Piscator zum Weltfrauentag in Berlin uraufgeführt wurde, fanden auch ihre Stücke *Thomas Münzer* und *Leuna 1921* große Resonanz (Cardinal 1995: 65f.). 1927 schrieb Johannes R. Becher in einer russischen Zeitschrift, dass Lasks „revolutionäre Sprengkraft“ nicht zu unterschätzen sei, da „[sie] heute schon kein einziges Drama mehr schreiben könne, das nicht bereits vor der Aufführung verboten wäre“ (Reus 1978: 58). Lask reiste in den 1920ern mehrere Male in die Sowjetunion, emigrierte 1933 nach kurzem Haftaufenthalt aufgrund eines Prozesses wegen Landesverrats dorthin und kehrte erst in den 1950er-Jahren in die DDR zurück (Emmerich 1982: 264).

Die Befreiung ist wie bereits erwähnt der proletarisch-revolutionären Literatur zuzuordnen – eine Eigenbezeichnung der kommunistischen Literaturbewegung der 1920er-Jahre in der Weimarer Republik. Ziel dieser funktional verstandenen Literatur war es, Revolution, Arbeiter*innenschaft und Schriftsteller*innen in ein neues Verhältnis zu setzen. Als ein gemeinsamer Ansatz fand sich dabei immer wieder die Notwendigkeit der Selbstbewusstseinsentwicklung der Arbeiter*innen zur Revolution, die eben durch Literatur erreicht werden sollte. Damit verbunden war die Forderung nach einem unbedingten Bruch mit bürgerlichen Traditionen. Diese dezidiert politische bzw. politisierende Schlagrichtung der Literatur ging einher mit einer allgemeinen agitativen Politisierung der Gesellschaft bzw. der Verlagerung der eigentlich parlamentarischen Streitigkeiten auf die Straße (Siemens 2016: 258ff.). Politische Stücke wurden von vielen – vor allem männlichen – Autor*innen in den 1920ern auf die Bühne gebracht. Aber Lask „went further than most of her contemporaries in her revolutionary zeal and uncompromising dedication to the communist ideal“ (Cardinal 2013: 83). Der Germanist Dieter Schiller sieht *Die Befreiung* als „Ansatz zu einem ihr eigenen Stücktypus [...] dem proletarischen Propagandatheater“ (Schiller 2010: 267). Allerdings führt ihr striktes Festhalten an der eigenen Dramentheorie, die die Masse in den Mittelpunkt stellt und sich radikal vom bürgerlichen Drama abwendet, dazu, dass Lask sich von ihren Kolleg*innen distanziert und auch an ihren Erfolg Mitte der 1920er-Jahre nicht mehr anschließen konnte. Mit der Zeit geriet nicht nur Lask als eine der wenigen Dramatikerinnen der frühen 1920er-Jahre in Vergessenheit, sondern auch, dass sie zu den „Initiator[*innen] und vor allem den innovativen Autor[*innen] der proletarisch-revolutionären Literatur gehört hatte“ (Schiller 2010: 264ff., Einfügung A. S.).

3 *Die Befreiung*

Die Befreiung umfasst, wie der Untertitel verrät, 16 Bilder, ein Vorspiel und zwei Zwischenspiele. Die einzelnen Szenen sind minimalistisch aufgebaut und relativ statisch hinsichtlich der räumlichen Gestaltung und der Figurenkonstellationen. So zeigen die Bilder der russischen Seite hauptsächlich die Politisierung und die Teilhabe an der Revolution anhand der Protagonistinnen Darja und Nasdja, und illustrieren die Ideen der Revolution in verschiedenen Gesprächssituationen. Entsprechend geschieht dies in den deutschen Bildern, die die Entwicklung der Protagonistin Anna in Berlin und das Agi-

tieren der Kämpferin in Hamburg szenisch darstellen. Es finden sich somit auf beiden Seiten eine sich politisierende Figur und eine bereits politisierte, die auch schon aktiv im revolutionären Kampf auftritt. Entgegen der dialogbasierten Bilder, die dokumentarisch anmutende Momentaufnahmen der Entwicklungen aus Deutschland respektive Russland während des Ersten Weltkriegs zeigen, dienen die Zwischenspiele und das Vorspiel vor allem der Information über den historischen Kontext in Form narrativer Figurenrede durch die Regisseurin und der Verortung des Stückes in seiner revolutionären Funktion.

Formal ist die Großzahl der Szenen gleichförmig konzipiert: Zu Beginn wird jedes Bild durch ein Transparent mit einer kurzen Beschreibung der Szene eingeleitet – angelehnt an das epische Theater Brechts und Piscators (Pfister 2001: 103ff.). Die Aufschriften erinnern an Bildbeschreibungen aus Reportagen oder Zeitungen, was zum einen den dokumentarisch anmutenden Charakter des Stücks betont, der in dem anfangs thematisierten Zitat aufgegriffen wurde. Zum anderen wird mit diesen Überschriften versucht, durch vermeintliche Objektivität Authentizität zu schaffen.² Verhandeln die jeweiligen Bilder mehrere Themenkomplexe, so werden diese jeweils durch Nachrichten oder Boten eingebracht. Die vierte Wand wird innerhalb des Vorspiels und der Zwischenspiele wiederholt durchbrochen, indem sich beispielsweise vermeintlich Personen aus dem Publikum beteiligen oder die Regisseurin als Figur auftritt und die Funktion des Stückes klar fasst, wie anhand des Eingangszitats illustriert. Dadurch wird immer wieder auf die Notwendigkeit der Bewusstseinswerdung der Arbeiter*innenklasse aufmerksam gemacht und von vornherein potenzielle Kritik abgewehrt. Darüber hinaus rahmen diese Zwischensequenzen die beiden alternierenden Handlungsstränge um die russischen und deutschen Protagonistinnen und schaffen Kontinuität.

Des Weiteren ist das Stück als Massenspiel konzipiert, an dem Arbeiter*innen aktiv teilnehmen sollen.³ Die Figurenaufstellung umfasst 65 Rollen, unter denen sich aber auch größere Gruppen wie „Frauen, Kinder und Volk“ finden. Von diesen Figuren haben nur elf einen Eigennamen, es sind jedoch lediglich typisierte Figuren ohne große individuell-psychologische Zeichnung. Eine solche Konzeption steht nicht nur in der Tradition expressionistischer Stücke, sondern unterstützt Lasks Forderung, die sie 1929 in ihren theoretischen Überlegungen zum proletarisch-revolutionären Theater ausführt:

„[Es entsteht die] Forderung, das Proletariat als kollektive Einheit, als Masse darzustellen, mit bewußter Zurückstellung stark individualistischer Zeichnung der Einzelperson. Denn nicht eine individualistische Zeichnung der proletarischen Einzelperson [...] bildet das stärkste Gegengewicht gegen die individualistische Zeichnung der bürgerlichen Einzelperson, sondern es gilt die Stärkung des Massen- und Klassengefühls, es gilt das Kollektiverlebnis: ausgebeutetes und kämpfendes Proletariat hervorzurufen, ein Erlebnis in dem nicht der einzelne als einzelner sich gespiegelt sieht, sondern der einzelne als Teil der Klasse und Masse eingeordnet sich erlebt.“ (Lask 1967: 134)

Entsprechend stellt auch die Literaturwissenschaftlerin Agnes Cardinal in ihrer Interpretation des Stücks fest: „The play abandons any individual story in order to foreground the logic and agency of the socialist revolution“ (Cardinal 2013: 82).

2 Authentizität wird darüber hinaus – zumindest in den deutschen Bildern – auch über die dialektal gefärbte Figurenrede geschaffen.

3 Lask ist eine der ersten Dramatikerinnen gewesen, die proletarische Figuren zu Protagonist*innen machte (vgl. Schulz 2012: 241).

So wird das Stück im Vorspiel schon klar von der bürgerlichen Tradition abgegrenzt und in seiner agitatorischen Schlagrichtung positioniert. Eine im Publikumsraum platzierte Schauspielerin beschwert sich, dass die Arbeiterinnen sich im Theater durch bürgerliche Unterhaltung würden dumm machen lassen, und wird daraufhin von der Regisseurin auf die Funktion der Inszenierung hingewiesen, nämlich „ein Stück Wirklichkeit“ (Lask 1926: 7) aus dem Leben der Arbeiterinnen zu zeigen und ihnen dadurch die Augen zu öffnen.

Dieser Prozess des Augenöffnens und Erwachens, der sich auch bei den Protagonistinnen im Verlauf der Handlung des Dramas vollzieht, soll im Folgenden zunächst gesondert in den russischen und deutschen Bildern betrachtet werden. Damit ist eine bessere Übersichtlichkeit hinsichtlich der verschiedenen Inszenierungen von Revolution und Frausein gegeben und die dargestellten Entwicklungen lassen sich besser fassen, bevor in einem nächsten Schritt Überlegungen zu Transferprozessen revolutionärer Ideen angestellt werden.

3.1 Das Erwachen der russischen Frauen

Das erste Bild wird eingeführt mit dem Transparent „Im russischen Dorf 1914. Aushebung.“ Die bis auf ihre messianisch anmutende Ausstattung mit Wanderstock und Tasche nicht näher beschriebene Kämpferin betritt die Bühne und ruft die russischen Frauen an:

„Die Kämpferin: Schlaft ihr noch immer, meine Schwestern? [...] Sklaven der Mächtigen und Reichen seid ihr mit euren Männern. Sklaven eurer Männer seid ihr. Doppeltes Joch tragt ihr, dumpf, unwissend. [...] Wie lange noch tragt ihr so schwere Bürde, geht mit gefesselten Füßen und blinden Augen? Erwacht!“ (Lask 1926: 8)

Sie wendet sich an Darja, eine junge Bäuerin, und spricht sie auf ihre Lebensverhältnisse an: Darja lebt unter prekären Wohnverhältnissen in einer Hütte mit ihrer Familie, den Eltern ihres Mannes und der Familie ihres Schwagers. Als Oberhaupt der patriarchal strukturierten Großfamilie tritt dann auch gleich der alte Bauer auf und weist seine Schwiegertochter, die er als Eigentum des Haushaltes betrachtet, zurecht. Dabei bedient er sich nicht nur verbaler, sondern auch physischer Gewalt. Die namenlose Kämpferin schreitet ein und löst in Darja dadurch anscheinend einen Impuls zur Hinterfragung und Selbstverteidigung aus. Weiterhin treten in dieser Szene noch die alte Bäuerin als Inkarnation der traditionellen Geschlechterordnung auf, die es aufgrund ihrer eigenen Gewalterfahrungen gerechtfertigt sieht, dass alle anderen Frauen eben jene Gewalt erfahren und stumm hinnehmen müssen, und zuletzt Wassil, Darjas Mann. Als auch dieser seine Frau aufgrund ihrer mangelnden Unterwürfigkeit gewaltvoll zurechtweisen will, schreitet erneut die Kämpferin ein. Sie weist ihn darauf hin, dass sein Unmut in Wirklichkeit aus seiner Unterdrückung durch „die Herren und Mächtigen“ (Lask 1926: 11) herrührt. Doch Wassil, der mit dieser Erkenntnis offenbar – noch – nichts anfangen kann, erwidert in fast schon kindlichem Trotz nur: „Ich will doch auch Herr sein. Wen kann ich denn sonst schinden und schlagen als das Weib? Bin selber genug geschunden und getreten“ (Lask 1926: 11).

Doch bevor diese Auseinandersetzung, die den ersten Konfliktstrang des Stücks – nämlich die Unterdrückung der Frau durch den Mann – kennzeichnet, fortgeführt

werden kann, wird durch einen Boten der zweite Konfliktstrang eingebracht: die Aushebung zur Armee, die die Unzufriedenheit der Landbevölkerung auf mehreren Ebenen zur Sprache bringt. Nicht nur sollen die zwangsweise Einberufenen für einen ihnen unbekannten Herren kämpfen, sondern auch noch gegen einen unbekannten Feind. Und all das, obwohl sie bereits in großer Armut leben und jede Arbeitskraft benötigt würde (Lask 1926: 11ff.). Schon in diesem ersten Bild wird ein Handlungsmuster aufgedeckt, das sich im Stück immer wieder findet: Weibliche Figuren sprechen Missstände direkt an und problematisieren diese, während die Großzahl der männlichen Figuren sich offenbar wehrlos gegenüber der eigenen soldatischen Disziplin und blinder Befehlshörigkeit sieht. So entgegnet Wassil seiner Frau Darja auf den Vorwurf der Feigheit hin lediglich: „Wer zum Soldaten ausgehoben wird, der muß fort“ (Lask 1926: 13).

In der dritten Szene, die eine Momentaufnahme aus dem russischen Dorf 1916 zeigt, spitzen sich die Konflikte auf beiden Handlungsebenen weiter zu. Darja und ihre Schwägerin Matrena bestellen ihr Feld auch ohne Männer so gut, dass der Dorfälteste ihnen aufgrund ihrer Leistung Anerkennung schenkt. Anstelle der Männer wird nun Getreide unter Zwang eingefahren und wieder ist es eine weibliche Figur – nämlich Darja –, die aufruft, sich zu wehren. Anzumerken ist hier, dass alle Frauen außer den drei namentlich genannten ängstlich und still in ihre Häuser fliehen. Wiederum bezeichnet Darja die zögernden Männer als feige, gibt nun aber auch direkte Anweisungen und untergräbt damit aktiv und ohne Gegenwehr die patriarchale Struktur der Dorfgemeinschaft. Sie weist an, dass ihr Saatgut aufgeteilt werden solle und sie mit ihren Kindern in die Stadt ziehen wird, um dort in der Fabrik zu arbeiten. Begleitet wird sie von Nasdja, die am Ende der Szene als „die junge Lehrerin“ eingeführt wird und – bereits politisiert – die Arbeiter*innen in der Stadt „für die Revolution aufwecken“ (Lask 1926: 18ff.) will. In dieser Szene zeichnen sich drei Typen vorbildhafter Frauenfiguren ab: Darja als durch ihre eigene Emanzipation politisierte Vertreterin der Fabrikarbeiterinnen, Matrena als Vertreterin des Dorfproletariats und Nasdja, die als Dorflehrerin die Rolle der Intellektuellen erfüllt.

Die Zuspitzung zu Revolution und Bürgerkrieg wird in den weiteren Szenen entwickelt. Das sechste Bild wird betitelt mit: „Die russische Kriegerfrau als revolutionäre Arbeiterin in Petersburg. Die Nacht vor dem 7. November 1917.“ Darja und ihre namenlosen Kinder leiden Hunger. In der Stadt wie auch auf dem Land herrscht Unzufriedenheit, wie sie durch Briefe von Matrena erfahren. Nasdja hat Darja mittlerweile lesen und schreiben gelehrt, was diese in ihrer Selbstständigkeit weiter unterstützt. Der Abend der Revolution wird als eine große einheitliche Bewegung inszeniert, ganz im Sinne der bolschewistischen Geschichtsaneignung. Von Darja betitelt mit „Die rote Nacht des Volkes“ (Lask 1926: 35), suggeriert diese Inszenierung der Revolutionsnacht, dass hier eine einheitliche Volksmasse den Umsturz wage. Die Freude über den Sieg der Bolschewiki ist allumfassend, sodass selbst die Kinder aus dem Bett ans Fenster stürmen, um in den Ruf „Alle für die Bolschewiki. Alle für die Arbeiter- und Soldatenräte“ (Lask 1926: 36f.) einzustimmen. Die Revolution ist hier die Errungenschaft einer zunächst geschlechtsneutral anmutenden Masse, die jedoch bei genauerem Hinsehen eher männlich konnotiert ist. Es finden sich bis auf die explizite Erwähnung der Anwesenheit von Frauen durch Darja – „Arbeiter, Bauern frei! Wir Frauen dabei!“ (Lask 1926: 37) – keinerlei Hinweise, dass diese unter den Arbeitern und Soldaten aktiver Teil der Masse wären. So

bleibt auch Darja in der Wohnung, während Nasdja sich als unverheiratete und kinderlose Frau zumindest ungebundener bewegen kann. Sie kommt mit einem Bericht ihrer Beobachtungen der Ereignisse im Winterpalais in die Szene, eine aktive Beteiligung ihrerseits wird nicht erwähnt.

Im Gegensatz zu Darja hat die Konzeption der Figur Nasdja als Frau im revolutionären Kampf nur Legitimation in einem spezifischen Ausnahmezustand: In den Bildern 10 und 11 wird zunächst die Instruktionsstunde der Rotgardisten durch Nasdja gezeigt, hier kann sie ohne größere Probleme die Autoritätsposition übernehmen, wenn auch nur für die Theorie. Die Praxis des Kampfes wird zunächst noch durch die Frage „Will das Weib uns schießen lehren?“ (Lask 1926: 47) als männliche markiert. Als die Instruktion jedoch durch Berufung an die Front gegen die konterrevolutionären Truppen unterbrochen wird, macht auch Nasdja sich auf den Weg, um an der Front zu kämpfen. Hier wird ihre Kampftüchtigkeit zwar nicht aufgrund ihres Geschlechts infrage gestellt, aber sie wird deutlich als deviant markiert. Sie wird als „Mädchen“ (Lask 1926: 51) beschrieben, später dann als „grauer Falter“ (Lask 1926: 52), der initiativ die eigentlich verlorene Stellung rettet, dem die Soldaten folgen und der heroisch sein Leben opfert, um die sogenannten Weißen zurückzudrängen. Sie bekommt im Gegensatz zu all den anderen gefallen Soldaten eine Ehrerbietung durch ein Trauerlied und wird als „guter Kamerad“ (Lask 1926: 52) verabschiedet. Abgesehen davon, dass hier – wie auch an vielen anderen Stellen des Stückes – eine weibliche Figur initiativ eine Führungsrolle unhinterfragt übernimmt und dies offensichtlich auch so akzeptiert wird, ist gerade die Inszenierung der Nasdja als „Mädchen“ als äußerst ambivalent zu betrachten. Denn im Kontext der Vorstellung von Geschlechtercharakteren in der Weimarer Republik (und auch Sowjetrusslands) der 1920er-Jahre wirft ein Mädchen, das sich gegen den Strom fliehender Kameraden an die Front begibt und sich dort opfert, kein gutes Bild der Rotgardisten. Mit der Märtyrerinnenrolle der Nasdja geht auch eine gewisse Degradierung der männlichen Rotgardist*innen einher. Auch muss die Figur der Nasdja hier im Kampf sterben, da der Typus der kriegerisch kämpfenden Frau auch außerhalb der Fiktion nicht einmal im eigentlich egalitär konzipierten Rotfrontkämpferbund der Weimarer Republik positiven Anklang fand (Sewell 2012: 274ff.). Es galt, jeden Anschein von Vermännlichung der Frau im Sozialismus zu vermeiden, was Lask hier offensichtlich durch die Konstruktion einer zeitlich determinierten Phase kriegerischer Weiblichkeit umgeht.

Die Frau im Arbeitskampf hingegen stellt sich hier als weniger problematisch dar. Als aktiver Teil der Arbeiter*innenschaft wird Darja 1919 in einer Tuchfabrik vorgestellt. Durch Sabotage des Direktors, der vor der Revolution Besitzer der Fabrik war, stehen die Maschinen still. Darja deckt diese Sabotage auf und wird zum „roten Direktor“ gewählt (Lask 1926: 53ff.). Auch hier wird eine Machtposition von einer Frau eingenommen. Doch gleichzeitig finden sich bestimmte Verweise auf traditionelle Rollenklischees. Zum einen scheint der Antrieb Darjas eine Art mütterliche Fürsorge für die Rotarmisten zu sein, die ohne die Mäntel aus ihrer Fabrik frieren, und zum anderen wird sie *in absentia* figural explizit durch andere Arbeiter als „keine Schwätzerin“ (Lask 1926: 56) charakterisiert. Im Umkehrschluss bedeutet dies, dass es untypisch für eine Frau und daher zu betonen ist, dass sie „still und für sich arbeitet“ (Lask 1926: 56).

Abgesehen davon ist in der Fabrik wie im revolutionären Kampf auf der Straße der Gedanke des Kollektivs bereits fest verankert, denn Darja nimmt die Stelle als Direktorin nur unter der Bedingung an, dass alle ihr helfen.

Die Entwicklungen auf deutscher Seite zeigen manche Parallelen bei den weiblichen Handlungsmustern, werden aber – nicht zuletzt aufgrund der gescheiterten Revolution – anders dargestellt.

3.2 Das Erwachen der Arbeiterin in Deutschland

Die Geschichte der deutschen Frauen, im Gegensatz zu den russischen Bildern an der Entwicklung nur einer Protagonistin orientiert, beginnt mit dem zweiten Bild: „In der deutschen Stadt. Auszug der Soldaten 1914.“ Ähnlich wie bei der Darstellung der Revolutionsnacht in Russland wird zunächst ein Bild der Einheit und Kriegseuphorie gezeichnet, das aber schon bald wieder dekonstruiert wird: Die Einheit – vor allem bestehend aus Bürgern – propagiert den Krieg, der hier im Gegensatz zu Russland gegen spezifische Feinde und freiwillig geführt wird:

„1. Bürger: Wie ein Volk und ein Wille, Draußen der Feind. Nun schlägt die Franzosenschweine! Verjagt die Russenwölfe! Nieder mit den englischen Verrätern, den Krämern und Händlern! Immer feste druff!“ (Lask 1926: 15)

Doch stehen diese Kriegsbegeisterten einer „kleine[n] Gruppe [, die] finster abseits [steht]“ (Lask 1926: 14), gegenüber und die die Notwendigkeit bzw. das Positive des Krieges bezweifelt. Die Konflikte spitzen sich weiter zu und während „[d]eutscher Heldenmut und Deutsche Frauenkraft der Heldenmütter“ (Lask 1926: 15) gefeiert werden, versuchen andere, vor den Auswirkungen des Krieges zu warnen. Hier lässt sich schon eine Einteilung der Gesellschaft in männlich konnotierte militärische Aktivität und weiblich konnotiert Arbeit an der sog. „Heimatfront“ erkennen. Ein Kriegsdienstverweigerer appelliert an christliche Werte, die das Morden aufgrund von Nächstenliebe verbieten, und ein Deserteur richtet sich direkt an die Arbeiter*innen, die dem Krieg euphorisch entgegensehen, mit: „Proleten, ihr brüllt mit? Arbeiter-Verräter! Für eure Klassenfeinde wollt ihr in den Krieg?“ (Lask 1926: 16). Die Konfliktlinie verläuft hier weniger als in den russischen Bildern zwischen den Geschlechtern – da hier offenbar die grundsätzliche Emanzipation von Frauen schon gegeben scheint –, sondern zwischen den sozialen Schichten. Analog gestaltet sind jedoch die Resignation und Unterordnung dem Einzugsbefehl gegenüber aufseiten des Mannes der Protagonistin Anna: Paul will sie – wie Wassil Darja – ihren Unmut nicht laut äußern lassen und hält sie an: „Sei still, Anna. Es hilft nun nichts. Für diesmal ist's vorbei“ (Lask 1926: 18).

Entsprechend dem Aufbau der ersten Szene aus Russland wird nach dem Konflikt zwischen Kriegsdienstverweigerern und -begeisterten durch eine Nachricht der zweite, im weiteren Verlauf stets präsente Konflikt eingeführt: Die Abgeordneten der Sozialdemokrat*innen berichten unter Jubel der Bürger*innen, dass sie die Kriegskredite bewilligt haben, womit sich das Bild der Sozialdemokrat*innen als Verräter*innen bildet, was sich im Verlauf der Handlung immer weiter verfestigt. Die besonders negativ gezeichneten Gruppen der Bürger*innen und Sozialdemokrat*innen treten wie die Militärkorps im Stück fast ausschließlich in Form männlicher Figuren auf. Die Bewil-

ligung der Kriegskredite stößt vor allem in der „finsternen Gruppe“, zu der auch Anna, eine Arbeiterin, gehört, auf Unmut. Anna bemerkt recht schnell – trotz der mehrmaligen Betonung, dass sie unpolitisch sei –, dass der sog. Burgfrieden mit den bisherigen Versprechungen der Sozialdemokrat*innen nicht zu vereinbaren ist:

„Anna: Du bist doch Sozialdemokrat? Ich bin unpolitisch, hab’ mich um eure Sache nicht gekümmert. Aber ihr habt doch immer geredet, der Arbeiter geht nicht in den Krieg für den Kapitalisten. Wie is das nu? [...] Ich bin unpolitisch. Aber das seh’ ich doch: hier stimmt was nicht.“ (Lask 1926: 17)

Daneben wird die Thematik der eingangs angesprochenen männlichen Deutungshoheit beim Thema Krieg aufgegriffen: So wird auf den Einwand „Weißt du nicht, was Krieg ist?“ (Lask 1926: 17) einer alten Frau⁴ von einem Arbeiter erwidert: „Weibergeschwätz! Krieg muß sein! Unsere Abgeordneten haben für diese Kriegskredite gestimmt“ (Lask 1926: 17). Es zeigt sich nicht nur die klare Markierung des Krieges als männlicher Erfahrungsbereich, sondern auch wieder eine implizite Kritik der in Lasks Stück vertretenen These einer männlichen Veranlagung zum blinden Befolgen von Befehlen von oben.

Am Ende des Bildes erscheint auch hier die zuvor noch in Russland agierende Kämpferin.⁵ Sie wird jedoch, bevor sie ihre Botschaft verbreiten kann, verjagt und findet Schutz im Kreise der „finsternen Gruppe“ (Lask 1926: 18).

Ein weiteres Bild zeigt „[d]ie Kriegerfrau als Heimarbeiterin“ (Lask 1926: 3): Die Szene spielt in einer Arbeiterküche, in der Anna, die als „Kriegerfrau“ primär über ihren Mann identifiziert wird, mit ihren Kindern wohnt. Sie muss während der Kinderfürsorge auf Lohnarbeit verzichten und verweigert, obwohl ihre Kinder und sie Hunger leiden, die Arbeit in einer Munitionsfabrik, da sie in den feindlichen Soldaten nur „Proleten wie unsere Männer“ (Lask 1926: 23) sieht. Auch hier findet sich wieder die offenbar von der sozialen Schicht abhängige gegensätzliche Auffassung des Krieges: auf der einen Seite ein aus nationalistischer Perspektive klar als ausländisch definierter Verteidigungskrieg, in dem laut Annas Nachbarin „[d]ie Granaten [...] doch jejen[!] die Feinde [sind]“ (Lask 1926: 23), das dem Bild des Krieges entspricht, wie es beim Auszug der Soldaten gezeichnet wurde. Demgegenüber steht die Auffassung, dass die Arbeiter auf beiden Seiten für „Dickwänste und ihre Geldschränke“ (Lask 1926: 16) in den Krieg ziehen müssen. Dadurch ergibt sich die Forderung nach einem gemeinsamen Kampf der Proletarier*innen, der – im Gegensatz zum Krieg – Frauen integriert.

Im fünften Bild wird die Zuspitzung der gesellschaftlichen Konflikte aufgrund der wachsenden Versorgungsnot in der Stadt inszeniert. Die Beschwerden der Frauen werden von „[einem] Herr[n], der vorübergeht“ (Lask 1926: 25) als ungerechtfertigt abgewiesen, da sie sich glücklich schätzen sollten, nicht wie ihre Männer entbehrungsvoll an der Front kämpfen zu müssen:

4 Auch diese Figurenkonzeption unterstützt den Ansatz des Dramas, dass in Deutschland im Gegensatz zum russischen Dorf sich die alten Frauen nicht mehr der traditionellen Ordnung unterwerfen und sich sowohl im öffentlichen Raum bewegen als auch aktiv kritisch äußern.

5 An dieser Stelle ist anzumerken, dass sich die Kämpferin, deren Herkunft an keiner Stelle thematisiert wird, in Russland und Deutschland ohne Probleme verständigen kann, aber jeweils zunächst als Fremde wahrgenommen wird.

„Herr: Was reden diese Frauen so laut? Bekommen ihre regelmäßigen Rationen und sind doch noch nicht zufrieden? Im Krieg ist das eben nicht anders. Da heißt's durchhalten! Unsere braven Feldgrauen im Schützengraben leiden andere Dinge als ihr und bekommen manchmal den ganzen Tag kein Essen. Ihr könnt Gott danken, daß ihr Kohlrüben und Kartoffeln habt und die Grenzen des Vaterlandes gesichert sind und die fremden Raubtierhorden nicht unser Land überfluten.“ (Lask 1926: 25)

Die zunehmende Versorgungsnot und die sich mehrenden Konfrontationen der proletarischen Frauen mit interessanterweise ausschließlich männlichen Vertretern des Bürgertums führen zu einer wachsenden Brutalisierung der Sprache und einer Atmosphäre des Misstrauens. Die sich zuspitzenden Konflikte und der ausgerufen Streik führen letztendlich dazu, dass Anna sich aktiv engagieren möchte.

Im Zusammentreffen mit anderen Personen aus der Arbeiter*innenbewegung und der Kämpferin zeigt sich wieder das schlummernde Potenzial der Proletarierinnen, sich agitativ am Kampf zu beteiligen: „Ist es verboten, dass eure Kinder verhungern? Ist es verboten, daß eure Männer in Stücke gerissen werden? Ist es verboten, daß ihr in de Munitionsfabriken in de Luft fliegt?“ (Lask 1926: 26). Anna wie auch Darja zeichnen sich somit als treibende Kräfte aus: Mit ihrer Politisierung erkennen und benennen sie Missstände und fordern aktiv Gegenwehr ein.

Im siebten Bild finden sich die Frauen im Januarstreik 1918. Die Kämpferin diktiert im illegalen Büro ein Flugblatt, das sich explizit auf die Russische Revolution bezieht:

„Arbeiter! Arbeiterinnen! Vor mehr als zwei Monaten hat das russische Proletariat die Macht ergriffen. Wir aber leben noch in der Knechtschaft. Das siegreiche russische Proletariat hat die Waffen von sich geworfen und allen Völkern Frieden angeboten. Die kapitalistischen Staaten aber setzen das scheußliche Gemetzel fort. [...] [Die deutsche Regierung] will die Macht des russischen Arbeiterstaates brechen, um die eigene Arbeiterschaft noch rücksichtsloser knechten zu können. [...] Erklärt euch solidarisch mit den russischen Brüdern! Verbündet euch mit Sowjet-Rußland! Fertigt keine Munition an gegen Sowjet-Rußland! [...] Geht aus den Betrieben! Streikt für den Frieden, für Sowjet-Rußland, für die Befreiung der politischen Gefangenen, für Vereins- und Pressefreiheit, gegen den Belagerungszustand, gegen die Hungerrationen, gegen das Massensterben! Streikt für die freie deutsche Republik!“ (Lask 1926: 38)

Hier wird zum einen die Notwendigkeit der Solidarität mit Russland betont, zum anderen aber auch wieder deutlich, dass die Russische Revolution als eine männliche gedacht ist, da nur von „russischen Brüdern“ die Rede ist. Darin spiegelt sich eine Prioritätensetzung, die auch innerhalb der KPD verfolgt wurde, nämlich dass dem Klassenkampf die Frauenemanzipation auf natürliche Weise folgen werde (Barndt 2003: 145). Weiter liegt in diesem Bild der Fokus auf Frauensolidarität im Gegensatz zu männlichen Intrigen. Dies wird personifiziert durch einen Spitzel, der das illegale Büro auffliegen und die darin Arbeitenden festnehmen lässt (Lask 1926: 37ff.).

In einem weiteren Bild findet sich eine Thematisierung der Deutungshoheit über die Legitimation von Gewalt. Anna erklärt ihrer Nachbarin, dass sie für die Revolution ihren Mann wie auch ihr eigenes Leben opfern würde, und dies nicht mit dem Tod der Frontsoldaten gleichzustellen sei, die sie als tragische Opfer der kapitalistischen Kriegsmaschinerie sieht. Die Revolution sei ihrem Kern nach – so führt sie weiter aus – der Kampf für ein „bessret menschlicher“ Leben, der von Frauen und Männern ausgefochten werden müsse:

„Det is de Revolution. Sieh! Eender bei'n andern. Alle zusammen. Da mußte mit. Da woll'n wir alle mit, Männer und Frauen, fûrn bessret menschlichet Leben. Da wolln wir jehn und zusammenstehn, wat och kommen mag. Unsre Führer, die jehn voran, Liebknecht und Luxemburg. Unsre russischen Brüder zeijen den Weg.“ (Lask 1926: 46)

Analog zu den Bildern in Petersburg 1917 wird der Generalstreik im November 1918 in Berlin mit „Alle Macht den Arbeiter- und Soldatenräten“ (Lask 1926: 37, 47) verkündet und somit in eine direkte Verbindung zur Revolution in Russland gesetzt.

Doch diese verheißungsvolle Stimmung wird gleich darauf durch die Inszenierung der Niederschlagung der Revolution und der Verfolgung der Spartakisten wieder gebrochen. Im Verlauf kommt es erneut zu gewaltvollen Übergriffen durch Militärs auf die organisierte Arbeiter*innenschaft. Es findet ein Kampf um Deutungshoheit statt, wenn Anna mit ihrem Sohn auf der Straße mit einem antibolschewistischen Poster sowie einem Redner, der die Schrecken des Bolschewismus beschwört, konfrontiert wird. Die Schreckensbilder umfassen auch die vermeintliche Vergesellschaftung der Frauen in Sowjetrußland:

„Redner: Wer eine Frau oder eine Tochter hat, muß sie jedem überlassen, der sie haben will. Die Frauen seien Staatseigentum. In Rußland gehorcht kein Soldat mehr seinem Offizier. Zügellose Horden überfluten das Land. Bei uns aber haben die braven bewährten Offiziere sich edelmütig angeboten, wieder ihre Pflicht im Dienst des Staats zu erfüllen.“ (Lask 1926: 62)

Hier zeigt sich nicht nur Angst, die männliche Pflicht zum Schutz der Frau nicht erfüllen zu können, sondern auch das Lob der vermeintlich deutschen Ordnung vor dem Chaos in Russland. Zudem wird erneut das Bild des Feindes als „Raubtierhorde“ (Lask 1926: 25) aufgegriffen, das sich als Teil eines Abwehrrnarrativs vermeintlich fremder Männlichkeit als hypersexualisiert darstellt.

3.3 Männerherrschaft versus Fraueninternationale

Das 15. Bild mit der Angabe „Die Offiziere der Garde-Kavallerie-Schützen-Division beim Sekt“ ist das einzige Bild, in dem nur männliche Figuren auftreten. Diese feiern den Sieg über die Revolution und die Ermordung Rosa Luxemburgs. Luxemburg wird in diesem Kontext nicht primär über ihr Geschlecht diffamiert, sondern als das „rote Licht aus Jerusalem“ antisemitisch verspottet. Diese Akzentuierung lässt sich als Verweis auf die in den dargestellten Kreisen etablierte Vorstellung einer jüdisch-bolschewistischen Weltverschwörung einordnen. In dem Gespräch der Offiziere entspinnt sich die Frage nach dem deutschen Heldentum, was jedoch nur den oberen Schichten zugesprochen wird. Die preußischen Offiziere grenzen sich also nicht nur politisch von den Revolutionär*innen ab, sondern auch sozio-ökonomisch von allem, was ihrer Meinung nach zur „Canaille“ gehört (Lask 1926: 64). Durch die gewaltvolle Niederschlagung der Revolution herrscht wieder der preußische Militarismus, der nicht nur die vermeintliche Ordnung politisch wiederherstellt, sondern durch den Sieg der Reaktion auch die teils brüchige Herrschaft der Männer auf figuraler Ebene wieder rekonstituiert, wenn männliche Figuren die weiblichen nicht nur aus Machtpositionen, sondern insgesamt aus dem Bild verdrängt haben.

Dieses letzte Bild des Scheiterns der Revolution, nicht nur aufgrund der massiven Gewalt der konterrevolutionären Truppen, sondern auch der inneren Spaltung der

Arbeiter*innen und ihrer Anführer*innen, steht der Inszenierung der Revolution der Arbeiter*innen in Russland gegenüber. In einem kurzen Zwischenspiel wird dies nochmals von der Regisseurin aufgegriffen:

„Deutschlands Proletariat in Zuchthaus und Terror, vom Hunger entkräftet. Rußlands Proletariat in hartem Kampf siegreich alle Feinde überwindend, im Aufbau einer neuen Arbeitswelt. Noch einmal geht der Vorhang hoch und zeigt euch die Kampffront der schaffenden Frauen aller Völker der Welt.“ (Lask 1926: 65)

Nach der Ernüchterung versucht das letzte Bild, Hoffnung zu stiften und Ansporn für Frauen zu kreieren, sich trotz der Niederlage im eigenen Land in die internationale Kampffront einzureihen.⁶ In diesem Bild kommen die Frauen aller Völker kurz zu Wort. Vertreten sind Darja, die für die Arbeiterinnen in der Stadt spricht und von großen Fortschritten hinsichtlich der Versorgung mit Nahrungsmitteln und Kindergärten berichtet. Ihre Schwägerin Matrena berichtet für die Dorfsowjets von der nun aktiven Teilhabe der Frauen, da diese dank der Revolution „nicht mehr verachtet“ (Lask 1926: 66) würden und sich jegliche patriarchale Struktur mit der Umverteilung der Produktionsverhältnisse aufgelöst habe. Anna berichtet von der Niederlage in Deutschland, aber vor allem dem Mut, den sie in Russland wiedergefunden habe, um in Deutschland erneut zu mobilisieren. Weiter kommen zu Wort die sibirische Bäuerin, die persische Arbeiterin und die Inderin. Sie alle sind nach ihren Erzählungen durch ihre Politisierung „erwacht“ oder vom „roten Licht aus Russland“ angezogen worden. Auffällig ist, dass bis auf Anna der Großteil der Frauen ihr Erwachen als Teil der Arbeiter*innenklasse vor allem im Zuge einer Emanzipation von der Unterdrückung durch ihre Männer beschreibt. In den deutschen Bildern wird Gewalt gegen Frauen nicht in diesem Sinne thematisiert.⁷ Hier schwingt ein Gefühl vermeintlicher kultureller Überlegenheit mit, da patriarchale Strukturen zwar in der Weimarer Republik genauso Bestand hatten, die damit verbundene Unterdrückung der Frau im Drama aber nur auf „die Anderen“ projiziert wird.

Zusammenfassend ist festzuhalten, dass sich die Frauen in den in Deutschland spielenden Bildern vorwiegend in Innenräumen bewegen – also der traditionell weiblichen Sphäre – und bis auf die Kämpferin nicht aktiv werden. Lediglich die Masse der Frauen in den Streiks ist handelndes Subjekt. Im Vergleich zu Deutschland müssen sich die Frauen in Russland offenbar erst durch die Revolution von ihren Männern emanzipieren, um so auch häuslicher Gewalt und Unterdrückung durch den Mann zu entgehen. Bemerkenswert ist ebenso, dass die beiden Protagonistinnen Mütter sind und nur Nasdja als unverheiratete und kinderlose Frau den Handlungsraum zum aktiven Kampf gewährt bekommt, wenngleich in einem spezifischen Rahmen.

Betrachtet man darüber hinaus den Transfer – also die Übertragung des revolutionären Gedankenguts lässt sich zeitgleich mit der Politisierung Annas und Darjas eine intrakulturelle Bewegung vom Dorf in die Stadt in Russland beobachten. Die bereits

6 Entgegen der Tatsache, dass die revolutionäre Stimmung der Nachkriegsphase in der Weimarer Republik und das damit verbundene Mobilisationspotenzial bereits vor 1926 am Abklingen war (vgl. Schiller 2010: 266).

7 Wird Gewalt gegen Frauen thematisiert bzw. inszeniert, dann nur vonseiten der Konterrevolutionäre, siehe z. B.: „Leutnant: Wenn wir wiederkommen, du Spartakistenhure, werden wir dir die Knochen zerbrechen“ (Lask 1926: 60).

politisierte Nasdja geht als Mittlerin explizit in die Stadt, um die Arbeiter*innen für die Revolution zu begeistern. Über die Kämpferin und andere berichtende Instanzen kommt die Idee der Revolution dann nach Deutschland, muss hier aber aufgrund des groß inszenierten Verrats der Sozialdemokrat*innen und der Intervention der preußischen Offiziere scheitern. Doch – wie vor allem im letzten Bild deutlich wird – stellen sich die Transferprozesse im Stück nicht nur als greifbare Übertragungen durch Mittlerinnen dar, die in konflikträchtigen Zeiten die Protagonistinnen mit sozialistischen Ideen bekannt machen und so politisieren, sondern die durch die Russische Revolution vermeintlich Realität gewordene Utopie eines neuen und gerechten Zusammenlebens scheint sich ähnlich einem Naturphänomen über den Erdball zu verbreiten. Umschrieben wird ein Prozess des Erwachens durch „ein Licht [...] über Russlands Volk“, ein „rotes Licht, Sowjetlicht“ (Lask 1926: 66); den Morgen, der „rot [...] empor[steigt]“ (Lask 1926: 67) und Veränderung bringt oder aber der „rote Sturm[, der] die schaffenden Frauen [erfasst und] sie unwiderstehlich in die mächtige Kampffront der erwachenden Arbeitssklaven [treibt]“ (Lask 1926: 67). Noch einmal herauszustellen ist hier aber der Umstand, dass die Vermittlung revolutionärer Ideen zum einen in erster Linie von weiblichen zu weiblichen Personen verläuft und dass das Erwachen und die Beteiligung der Frauen am revolutionären Kampf – mit Ausnahme von Nasdja – an mehreren Stellen durch eben diese Vermittlungstätigkeit beschrieben wird oder gar nur als Dabeisein. Folglich sind der Darstellung von Revolution relativ strikte geschlechtsspezifische Aktionsformen eingeschrieben.

Das Stück als Medium greift bestimmte Momente des Zeitgeschehens – wie etwa die Revolutionsnacht in Petersburg – auf, schmückt sie in einem mehr als positiven Licht aus, während es an anderer Stelle negativ überzeichnet oder zeitgenössische Gegenpropaganda aufgreift, wie etwa den Vorwurf der Vergesellschaftung der Frauen in Sowjetrussland. Durch diese dokumentarisch anmutende Bilderreihe soll den Rezipierenden die Notwendigkeit eines Klassenbewusstseins und des revolutionären Kampfes vorgeführt werden. Abgesehen davon, dass dieser funktionale Charakter auch maßgeblich für die teilweise sehr freie Interpretation historischer Gegebenheiten ist, kann man Lasks Stück als eine aktive Aneignung des Geschichtsnarrativs um Weltkrieg und Revolution interpretieren. Sie prangerte schon 1923 in einem ihrer Aufsätze an: „Von den Leiden jener jungen Mädchen berichtet kein Geschichtsbuch – die Geschichte wurde von Männern geschrieben“ (Lask 1923: 16). Mit ihrem Stück schafft sie so einen Raum für weibliche Erfahrungen in den eigentlich männlich gelesenen Erfahrungsräumen des Krieges und der Revolution und dokumentiert damit Spuren der Auseinandersetzung mit Revolution und Frausein, die teilweise auch heute noch unentdeckt oder verwischt sind.

Literaturverzeichnis

- Barndt, Kerstin (2003). Eine von uns? Irmgard Keuns Leserinnen und das Melodramatische. In Walter Fähnders & Helga Karrenbrock (Hrsg.), *Autorinnen der Weimarer Republik* (S. 137–162). Bielefeld: Aisthesis.
- Cardinal, Agnès (1995). Shadow Playwrights of Weimar: Berta Lask, Ilse Langer, Marieluise Fleißer. In Elizabeth Woodrough (Hrsg.), *Women in European Theatre* (S. 65–73). Oxford: Intellect.

- Cardinal, Agnès (2013). Berta Lask. [Die Befreiung] Liberation. In Agnes Cardinal, Elaine Turner & Claire M. Tylee (Hrsg.), *War Plays by Women. An international Anthology* (S. 81–110). New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315011097>
- Emmerich, Wolfgang (1982). *Lask, Berta*. Zugriff am 21. Februar 2020 unter www.deutsche-biographie.de/pnd116748729.html#ndbcontent.
- Funk-Hennings, Erika (1995). Die Agitpropbewegung als Teil der Arbeiterkultur der Weimarer Republik. *Beiträge zur Populärmusikforschung*, (15/16), 82–117.
- Lask, Berta (1923). Wie kann unsere Zeit Richtlinien für die Erziehung der weiblichen Jugend finden? In Berta Lask, *Unsere Aufgabe an der Menschheit* (S. 13–20). Berlin: Der Syndikalist.
- Lask, Berta (1926). *Die Befreiung. Sechzehn Bilder aus dem Leben der deutschen und russischen Frauen 1914–1920*. Berlin: Vereinigung Internationaler Verlagsanstalten GmbH.
- Lask, Berta (1967). Über die Aufgaben der revolutionären Dichtung. In Deutsche Akademie der Künste zu Berlin (Hrsg.), *Zur Tradition der sozialistischen Literatur in Deutschland* (S. 133–136). Berlin: Aufbau.
- Marchesi, Patricia (2004). Boundaries, Borders, and Female Identity in German Women Writers of World War I. *Women and Language*, 27(2), 51–57.
- Pfister, Manfred (2001). *Das Drama. Theorie und Analyse* (11. Aufl.). München: Fink.
- Reus, Gunter (1978). *Oktoberrevolution und Sowjetrußland auf dem deutschen Theater. Zur Verwendung eines geschichtlichen Motivs im deutschen Schauspiel von 1918 bis zur Gegenwart*. Bonn: Bouvier.
- Schiller, Dieter (2010). Frauen im Umkreis der proletarisch-revolutionären Literatur. In Margrid Birken, Marianne Lüdecke & Helmut Peitsch (Hrsg.), *Brüche und Umbrüche: Frauen, Literatur und soziale Bewegungen* (S. 253–284). Potsdam: Universitätsverlag.
- Schulz, Johannes (2012). *Lask, Berta*. Zugriff am 21. Februar 2020 unter <https://db.degruyter.com/view/Killy/killy.3727>.
- Sewell, Sara Ann (2012). Bolshevizing Communist Women. The Red Women and Girls' League in Weimar Germany. *Central European History*, 45, 268–305. <https://doi.org/10.1017/S0008938912000052>
- Siemens, Daniel (2016). Erobern statt Verführen. Die Kategorie Geschlecht in der Politik der Straße der Weimarer Republik. In Gabriele Metzler & Dirk Schumann (Hrsg.), *Geschlechter(un)ordnung und Politik in der Weimarer Republik* (S. 255–277). Bonn: Dietz.

Zur Person

Anna Sator, wissenschaftliche Mitarbeiterin am Zentrum für Anthropologie und Gender Studies der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg. Arbeitsschwerpunkte: Literatur- und Kulturwissenschaften, Intersektionalität, Geschlechtergeschichte.

E-Mail: anna.sator@mail.uni-freiburg.de

Musikschule und Gender. Inklusive und intersektionale Perspektiven auf Genderaspekte in der außerschulischen Musikpädagogik

Zusammenfassung

Der Beitrag behandelt öffentliche Musikschulen als Bildungsinstitution und ihre Strategien zur Realisierung des Paradigmas Inklusion. Er beschreibt zunächst eine Dethematisierung von Gender im Kontext der außerschulischen Musikpädagogik und setzt sich damit auseinander, inwieweit Gender als Strukturkategorie an Musikschulen sichtbar ist. Diverse genderbezogene Phänomene auf musikpädagogischer, aber auch auf organisationaler Ebene werden identifiziert. Datengrundlage bilden Dokumente des Musikschulverbands sowie statistische Datenbanken von Musikschulen. Es wird untersucht, inwiefern weitere Strukturkategorien wie sozioökonomischer Status und (Dis-)Ability In- und Exklusionsmechanismen an Musikschulen beeinflussen. Die Ergebnisse zeigen, dass gegenwärtig nicht von einer reflektierten, gendersensiblen Praxis an Musikschulen ausgegangen werden kann. Eine intersektionale analytische Perspektive wird vorgeschlagen und durch methodologische Überlegungen mit Blick auf eine praxeologisch begründete empirische Rekonstruktion des Umgangs mit Gender bzw. Differenz an Musikschulen konkretisiert.

Schlüsselwörter

Musikschule, Gender, Dis-/Ability, Inklusion, Intersektionalität

Summary

Music schools and gender. Inclusive and intersectional perspectives on gender policies in extracurricular music education

The article deals with public music schools as educational institutions and their strategies for implementing the paradigm of inclusion. First, it describes how gender is not a topic of current discourses within extracurricular music education in Germany. Furthermore, it investigates whether gender is visible as a category of diversity in music schools. Different gender stereotypes in the music educational dimension as well as in the structural dimension of music schools can be made out. The data analysed come from different documents belonging to the association of public music schools in Germany as well as from music schools' statistical databases. The article investigates to what extent other categories of diversity, such as class and disability, have an impact on music schools' inclusion and exclusion policies. The results show a lack of gender awareness in music schools' educational and institutional policies. To achieve an empirical qualitative and reconstructive analysis of policies of dealing with gender and difference in general it is suggested that an intersectional analysis be conducted, as is proposed and outlined in this article.

Keywords

music schools, gender, dis-/ability, inclusion, intersectionality

1 Einleitung

Während Gender in der Musikwissenschaft (z. B. Bullerjahn 2008; Deserno 2018; Grotjahn 2018; Hoffmann 2011; Rieger 2009; Unseld 2001), in der kulturwissenschaftlich geprägten Popmusikforschung (z. B. Clawson 1999; Siedenburg 2016) und in der Musikwirtschaft (z. B. Leonard 2017) in den letzten zehn Jahren deutlich als Thema wahrgenommen und diskutiert wird, sind Genderthemen in der Musikpädagogik wenig präsent (Heß 2017, 2018). Für den Kontext der Bildungsinstitution Musikschule kann bezogen auf Gender gegenwärtig sogar von einer Dethematisierung gesprochen werden. Weder in der entsprechenden musikpädagogischen Praxisliteratur der Elementaren Musikpädagogik bzw. der Instrumental- und Gesangspädagogik noch im wissenschaftlichen Diskurs findet eine systematische Auseinandersetzung mit Genderfragen in der Institution Musikschule statt. Der Beitrag setzt sich daher mit dem Thema Gender in der außerschulischen Musikpädagogik, insbesondere an öffentlichen Musikschulen, auseinander.

Zunächst werden unterschiedliche Genderphänomene an Musikschulen differenziert betrachtet (1). Sowohl musikpädagogische als auch strukturelle und organisationale Aspekte werden berücksichtigt und einer Analyse (2) unterzogen. Untersucht wird weiter, inwiefern Gender in der politisch motivierten inklusionsorientierten Entwicklung von Musikschulen eine Rolle spielt, und es werden mögliche intersektionale Perspektiven zur Bearbeitung von Teilhabefragen in Bezug auf Musikschulen angeführt (3). Anschließend werden methodologische/methodische Ansätze skizziert, die eine gegenstandsangemessene empirische Rekonstruktion der zuvor theoretisch bzw. deskriptiv erarbeiteten Genderphänomene an Musikschulen ermöglichen sollen (4).

2 Genderphänomene in der Bildungsinstitution Musikschule in Zahlen

Unabhängig vom Fach Musik in den allgemeinbildenden Schulen erfüllen öffentliche Musikschulen in Deutschland einen musikbezogenen Bildungsauftrag. Musikschulen sind gemeinnützige Einrichtungen der musikalischen Bildung über die gesamte Lebensspanne und arbeiten in kommunalen und regionalen Strukturen mit allgemeinbildenden Schulen, Musikvereinen, Volkshochschulen und weiteren Partnern aus dem Bereich der kulturellen Bildung zusammen. Dabei verstehen sich Musikschulen als eigenständige Bildungsinstitutionen, die nicht den Musikunterricht an allgemeinbildenden Schulen ersetzen, sondern ein spezifisches musikalisches Ergänzungsangebot vorhalten (VdM 2012).

Angesichts der Untersuchungsergebnisse zu Genderphänomenen in anderen musikbezogenen Disziplinen, wie den Musikwissenschaften oder den kulturwissenschaftlich orientierten Ansätzen, kann davon ausgegangen werden, dass Gender trotz der beschriebenen Dethematisierung an Musikschulen eine Rolle spielt. Die Frage, ob geschlechterbedingte Ungleichheit an Musikschulen Praxis ist, lässt sich allerdings nicht ohne Weiteres eindeutig beantworten.

So weisen z.B. die Dokumente und Jahresberichte des Fach- und Trägerverbands der Musikschulen (VdM) auf ein unbewusstes bzw. unreflektiertes androzentrisches Pa-

radigma hin. Auffällig ist eine durchgängig nicht gendersensible Sprache. So ist häufig die Rede von „Schülern“ und „Lehrern“, wenn alle Geschlechter gemeint sind. Ein Beispiel: „Insgesamt waren 52,47 % der Musikschullehrer weiblich“ (VdM 2017: 32). Wird Dokumenten im Bemühen um politische Korrektheit ein sog. Genderhinweis vorangestellt, wird auch hier eine Formulierung gewählt, in der die männliche Perspektive als Norm reproduziert wird. Die zahlenmäßige Dominanz von Akteurinnen im Feld Musikschule lässt wiederum darauf schließen, dass Musikschule insgesamt offensichtlich ein Bereich ist, in dem sich Frauen regelhaft und sichtbar verorten.

Für eine differenziertere Analyse gilt es, zunächst genderspezifische Phänomene an Musikschulen zu identifizieren. Musikschulen verstehen sich als Orte, an denen Musizierpraxen, aber auch damit zusammenhängendes musikspezifisches Wissen sowie entsprechende kulturelle Inhalte und Strukturen vermittelt werden, denen verschiedene Genderstereotypen inhärent sind, z. B. die ungleiche Verteilung der Geschlechter bei Dirigent_innen und Komponist_innen zuungunsten von Frauen. Wirft man einen Blick auf die Verteilung der Geschlechter¹ in den unterschiedlichen Handlungsbereichen von Musikschulen wird deutlich, wie sich die Nicht-Thematisierung im Vergleich zur tatsächlichen Musikschulpraxis verhält.

2.1 Verteilung auf der Ebene der musikpädagogischen Praxis

Insgesamt sind 929 öffentliche Musikschulen im VdM organisiert. Unterrichtet werden insgesamt etwas über 1,46 Millionen Schülerinnen und Schüler. Davon geben 756 000 (51,78 %) als Geschlecht „weiblich“ an, 573 000 (39,25 %) „männlich“, etwa 134 000 (9,18 %) machen keine Angabe zum Geschlecht. Zum Vergleich die Verteilung an einer Musikschule in einer nordrhein-westfälischen Großstadt: Insgesamt werden hier 11 865 Schüler_innen unterrichtet, 51,89 % davon sind weiblich. Ähnlich stellt sich die Situation bei den Lehrkräften dar: Bundesweit sind 52,47 % der Lehrkräfte weiblich und 47,53 % männlich, an der Referenz-Musikschule in NRW sind 52,67 % der Lehrkräfte weiblich und 47,3 % männlich.²

2.2 Verteilung auf organisationaler Ebene

Nachfolgend wird die Verteilung der Geschlechter auf organisationaler Ebene, sowohl der einzelnen Musikschulen als auch bezogen auf verbandliche Strukturen, betrachtet. Ein klassischer Gendereffekt wird beim Blick auf die Zahlen der Schulleitungspositionen deutlich: Entgegengesetzt zu der eher frauenlastigen Verteilung innerhalb der musikpädagogischen Praxis sind im bundesweiten Durchschnitt der insgesamt 930 Musikschulen nur ca. 23,8 % der Schulleitungen von Frauen besetzt, in Nordrhein-Westfalen (159 Musikschulen) sind es 33,54 %. Ähnliches lässt sich für die Verteilung bei den Positionen im Bundesverband selbst feststellen: Der Bundesvorstand setzt sich aus acht

1 Analysiert wird nachfolgend immer die Aufteilung zwischen den als „männlich“ und „weiblich“ bezeichneten Geschlechtern, da weitere Kategorien bzw. die Bezeichnung „divers“ bisher in entsprechenden Daten nicht dargestellt werden.

2 Quellen: VdM Statistisches Jahrbuch bzw. Statistischer Berichtsbogen der ausgewählten VdM-Referenz-Musikschule aus NRW.

Mitgliedern zusammen, davon sind sechs männlich und zwei weiblich. Auch die Position der Bundesgeschäftsführung hat ein Mann inne. Im Kreis des erweiterten Bundesvorstands arbeiten 16 Männer und eine Frau, die Gruppe der Ehrenmitglieder setzt sich aus neun männlichen und zwei weiblichen Personen zusammen. Aktuell bekleiden zwei Frauen die Funktion der Rechnungsprüfung. Von den insgesamt 52 Delegiertenpositionen für unterschiedliche Fachgremien wie den Deutschen Musikrat, die Kulturpolitische Gesellschaft etc. sind 80,77 % mit Männern besetzt (VdM o. J.). Zusammengefasst ist festzustellen: Die zahlenmäßige Verteilung der Geschlechter in der Unterrichtspraxis ist annähernd ausgeglichen mit einer leichten Mehrheit bei den Frauen. Die zahlenmäßige Verteilung der Geschlechter in den organisationalen und strukturellen Bereichen zeigt im Gegensatz dazu eine deutliche Mehrheit bei den Männern. Dies deutet darauf hin, dass die bisherige Dethematisierung von Gender im Musikschulkontext durch einen differenzierteren Blick auf die Frage zu ersetzen ist, wie sich der Umgang mit der Strukturkategorie Gender in der Musikschulpraxis vollzieht bzw. wo und wie die Ausschlussprozesse von Frauen aus den leitenden Ebenen stattfinden.

3 Analytische Betrachtung von Genderphänomenen in der Musizierpraxis

Nachfolgend wird ausgeführt, wie die – der Summe nach ausgeglichene – Verteilung der Geschlechter in der Praxis des Musizieren-Lernens und -Lehrens zusammengesetzt ist. Zu diesem Zweck wird analysiert, inwiefern sich an Musikschulen Gendereffekte bei der Wahl des Instruments zeigen und ob sich entsprechende Phänomene auch beim Eingebundensein der Lehrenden und Lernenden in verschiedene Genres und Arten von Musizierpraxen nachweisen lassen. Wie bereits beschrieben liegen zur Frage des Umgangs mit Gender an Musikschulen derzeit keine systematischen Forschungsarbeiten vor. Zum Zweck einer möglichst differenzierten und belastbaren Darstellung wird auf die vorhandene Literatur aus den Kontexten Schulmusik, aber auch aus internationaler Perspektive (hier: Großbritannien), zurückgegriffen. Diese werden durch aktuelle Daten der Referenz-Musikschule in NRW³ ergänzt.

3.1 Gender und Instrumentenwahl an Musikschulen

Vorstellungen und Stereotype in der genderbezogenen Zuordnung von Instrumenten, aber auch für bestimmte musikbezogene Praktiken (Singen, Konzertieren, Komponieren etc.) sowie für Stil- und Genrefragen („Klassische“ Musik, Heavy Metal) haben eine lange Tradition und sind kulturübergreifend weit verbreitet. Für zurückliegende Jahrhunderte arbeitet beispielsweise Freia Hoffmann heraus, inwieweit die Frage, welche Instrumente Frauen spielen durften, gesellschaftlich reglementiert war (Hoffmann 1991), Katharina Deserno konkretisiert dies am Beispiel der Geschichte der Cellistinnen

3 Ein Überblick über die Verteilung der Geschlechter auf die Instrumente auf VdM-Bundesebene kann an dieser Stelle nicht gegeben werden, da diese Daten zwar an den einzelnen Mitgliedsschulen jährlich erfasst, aber nicht im statistischen Bericht des VdM ausgewertet und veröffentlicht werden.

(Deserno 2018). In der Gegenwart und in der jüngeren Vergangenheit sind die Steuerungsmechanismen zwar subtiler, aber genauso wirksam hinsichtlich der Stereotypizität, mit der Jungen und Mädchen sich für Instrumente entscheiden – das zeigen diverse empirische Studien. Abeles und Porter stellten bereits in den 1970er-Jahren fest, dass Jungen sich häufiger für Schlagzeug, Posaune und Trompete entscheiden, Mädchen hingegen für Flöte, Violine und Klarinette (Abeles/Porter 1978). Sheldon und Price zeigen eine ähnliche genderspezifische Verteilung bei der Wahl der Instrumente innerhalb von Blasorchestern: So werden hohe Holzblasinstrumente, insbesondere die Flöte, eher von Mädchen ausgewählt, Tuba, Euphonium, Posaune, Trompete und Schlagwerk von Jungen (2005). Recht ausgeglichen ist die genderspezifische Verteilung bei Saxophon und Horn. Hallam, Rogers und Creech (2008) zeigen, dass diese Effekte mit Ausnahme des asiatischen Raums, in dem durchgängig Instrumentalistinnen dominieren, weltweit zu beobachten sind. Delzell und Leppla (1992) sowie Griswold und Chrobak (1981) zufolge sind Eltern deutlich an den beschriebenen Gendereffekten auf die Instrumentenwahl beteiligt. Zusätzlich zu den konstanten geschlechtsbezogenen Zuordnungen der Instrumente (hohe Holzblasinstrumente, Harfe, Violine = feminine Konnotation; (tiefes) Blech, Schlagzeug, Kontra-/E-Bass, E-Gitarre = männliche Konnotation) zeigt sich, dass Mädchen bei dieser genderspezifischen Zuordnung grundsätzlich flexibler in der Wahl ihrer Instrumente sind als Jungen. So belegen Zervoudakes und Tanur (1994), dass sich eher Mädchen für ein männlich konnotiertes Instrument entscheiden als Jungen für ein weiblich konnotiertes.

Unterschiedliche britische Studien aus dem Zeitraum seit der Jahrtausendwende beleuchten den Kontext Gender in der Musikpädagogik hinsichtlich der Frage von geschlechtsspezifischen Unterschieden, Kompetenzen und Vorlieben und den daraus resultierenden musikpädagogischen Konsequenzen. Dabei stehen meist schulische Zusammenhänge im Fokus. Dennoch lohnt sich die Auseinandersetzung mit den Erkenntnissen dieser Studien für die Analyse des Umgangs mit Genderfragen an Musikschulen in Deutschland, da in England die Strukturen musikalischer Bildung von den Strukturen in Deutschland abweichen. So ist z. B. das Erlernen von Instrumenten und das Musizieren in Orchestern, Chören, Big Bands und vergleichbaren Ensembles deutlich stärker in den schulischen Kontext eingebunden als in Deutschland. Es ist davon auszugehen, dass durch die stärkere Verzahnung mit dem allgemeinbildenden Schulsystem in Großbritannien ein breiterer Querschnitt von Kindern von den Angeboten musikalischer Bildung, insbesondere dem Instrumentalspiel, erreicht wird als in Deutschland. Hier ist der Zugang zu Musikschulen größtenteils strukturell völlig unabhängig von der allgemeinbildenden Schule, zumal er häufig biografisch vor dem Schulbeginn, z. B. über die Unterrichtsform der musikalischen Früherziehung, erfolgt. Ausnahmen bilden die Regionen in Deutschland, die spezielle Breitenbildungsprogramme durchführen, z. B. Programme wie JeKits⁴ in NRW oder JeKi in Hamburg und Hessen. Hier werden durch die strukturelle Einbindung in den Musikunterricht des ersten Schuljahrs alle Kinder der teilnehmenden Schulen erreicht. An den entsprechenden Daten lässt sich deutlich ablesen, wie die Zahl der Lernenden der jeweiligen Musikschulen mittels solcher Program-

4 Bei JeKits handelt es sich um ein Programm zur musikalischen Bildung von Grundschulkindern. Durch die Kooperation von Grundschule und Musikschule soll jedes Kind die Gelegenheit zum Instrumentalspiel erhalten (JeKits-Stiftung 2019).

me wächst. So stieg während der Implementierung des JeKits- bzw. JeKi-Programms die Zahl der Schülerinnen und Schüler an der Referenz-Musikschule in NRW von 3 713 (davon 56,23 % weiblich) im Jahr 2005 auf 7 323 (davon 53,31 % weiblich) im Jahr 2012. Für Großbritannien zeigen Hallam, Rogers und Creech (2008) eine detaillierte Übersicht über genderspezifische Effekte auf Instrumentenwahl. Dabei analysieren sie zwar grundsätzlich Instrumentenwahlprozesse in schulischen Zusammenhängen, trotzdem erscheint es vielversprechend, diese Ergebnisse als Vergleichsfolie für Instrumentenwahlprozesse an Musikschulen in Deutschland heranzuziehen. Insgesamt stellen laut den Autorinnen hier Mädchen mit 60 % die Mehrheit der Lernenden eines Instruments dar. Bezogen auf Altersgruppen ist zu ergänzen, dass die Verteilung bei den Lernenden im Vorschulalter ausgeglichener ist (51 % w/49 % m), sich daraufhin in der Altersgruppe der Fünf- bis Siebenjährigen zu verschieben beginnt (57 % w/43 % m), bevor sie sich dann bis zum Ende der Schulzeit stabilisiert (60 % w/40 % m). Offenbar nehmen Gendereffekte auf die Instrumentenwahl bzw. auf die Frage, ob sich Kinder musikalisch engagieren wollen, im Laufe der Entwicklung zu jungen Erwachsenen zu. Für Großbritannien zeigen sich die deutlichsten Gendereffekte bei der Wahl des Instruments bei der Harfe (90 % w), der Querflöte (89 % w), der E-Gitarre (81 % m), dem E-Bass (81 % m), im Gesang (80 % w) und bei der Piccoloflöte (79 % w). Sehr ähnlich zeigt sich die Geschlechterverteilung bei der Beispielmusikschule aus NRW. Hier werden die größten Effekte ebenfalls bei der Harfe, dem E-Bass, am Schlagzeug, bei der Querflöte und der Posaune sichtbar.

Tabelle 1: Gendereffekte bei der Instrumentenwahl im Vergleich

Instrument	UK (2008)		Musikschule aus NRW (2018)	
	m	w	m	W
Harfe		90 %		91 %
Querflöte		89 %		83 %
E-Gitarre	81 %		76 %	
E-Bass	81 %		90 %	
Gesang		80 %		79 %
Piccolo		79 %	keine Angabe	
Oboe		78 %		60 %
Tuba	77 %		73 %	
Schlagzeug	75 %		90 %	
Tabla	74 %		keine Angabe	
Klarinette		73 %		65 %
Posaune	71 %		78 %	

Quelle: eigene Darstellung in Anlehnung an Hallam, Rogers und Creech (2008).

Auffällig ist, dass im Vergleich zur Verteilung an der Referenz-Musikschule (78 % w) Hallam, Rogers und Creech die Blockflöte als ein genderneutral nachgefragtes Instru-

ment ermitteln. Darüber hinaus sind es in beiden Datensätzen insbesondere die Nicht-Orchester-Instrumente, die genderneutral nachgefragt sind, insbesondere Keyboard, Klavier, Gitarre, sowie (in der Referenz-Musikschule) Akkordeon und darüber hinaus Fagott, Horn und Oboe. Zusammenfassend stellen die Autorinnen fest, dass sich genderspezifische Stereotype in der Instrumentenwahl hartnäckig halten. Die aktuellen Daten der Referenz-Musikschule bestätigen dies. Hallam, Rogers und Creech vermuten als Gründe sowohl individuell-biografische Faktoren (z. B. Zeitpunkt des Beginns oder persönliche musikalische Präferenzen) als auch soziale (kulturelle und religiöse Aspekte, Vorbilder, familiärer Einfluss, Peer-Interaktion) oder den Instrumenten immanente Faktoren (Klangqualität, stilistische Zuordnung, Gestalt und Erscheinung, Kosten, logistische Aspekte). Diese offensichtlich stabilen genderspezifischen Stereotype in der Instrumentenwahl bringen für Lehrende an Musikschulen pädagogische Implikationen mit; insbesondere ein hohes Maß an Bewusstheit für die genderspezifischen Mechanismen bei der Instrumentenwahl – und damit einhergehend die Bereitschaft, Lernende in ihrer persönlichen Wahl zu unterstützen, auch wenn sie sich für ein Instrument interessieren, dessen Konnotation nicht dem biologischen Geschlecht entspricht. Schließlich gibt es keinerlei Anhaltspunkte für die Vermutung, dass das gelingende Lernen eines Instruments und die damit verbundene Zufriedenheit abhängig vom biologischen Geschlecht sind. Dies gilt es, in musikpädagogischen Settings klar zu kommunizieren. Wollen Musikschulen als Bildungsinstitutionen den offensichtlich wirksamen Genderfaktor in der Instrumentenwahl moderieren, so ist darauf zu achten, dass bei Situationen, in denen Instrumente vorgestellt werden (Kinderkonzerte etc.), z. B. möglichst unterschiedliche Role-Models zu erleben sind und eine entsprechende Kultur im Umgang mit der Frage nach Gender und Instrument gefördert wird (Hallam/Rogers/Creech 2008: 16). Harrison und O'Neill (2000) belegen die Wirksamkeit entsprechender Positionierung von Vorbildern auf das instrumentenspezifische Entscheidungsverhalten von 7- bis 8-Jährigen. Neben der Analyse von Einflüssen auf die Instrumentenwahl ist es für die Analyse möglicher Genderphänomene an Musikschulen auch relevant zu betrachten, ob und wie sich genderbezogene Vorurteile in unterschiedlichen Musizierpraktiken (Komponieren, Improvisieren, Orchesterspiel) und beim Interesse für bestimmte Musik-Genres (Jazz, Hip-Hop, Klassik) identifizieren lassen.

3.2 Gender und Präferenzen für Genres und Musizierpraxen

Heß (2017) ermittelt in einer Untersuchung über Gender-Effekte im Kontext Schulmusik als die drei stärksten Interessen von Mädchen *Singen, Tanzen* und *Etwas für eine Aufführung einstudieren* und als die drei stärksten Interessen von Jungen *Musikbezogene Software nutzen, Musik anderer Kulturkreise* und *Musikgeschichte*. Cramer, Million und Perreault (2002) stellen fest, dass Frauen im Vergleich zur sog. klassischen Musik sowohl in der Pop-Musik und im Jazz, insbesondere aber im Rock und in Heavy-Metal- und Hip-Hop-Feldern unterrepräsentiert sind. Die Autorinnen diskutieren die Zusammenhänge von Genderdifferenzen in der Musizierpraxis mit übergreifenden Theorien von Genderstereotypen bzw. der Theorie sozialer (Geschlechter-)Rollen. Beide Ansätze lassen sich auf die Frage nach Geschlechterdifferenzen in Bezug auf musikalische Genres übertragen und machen darüber hinaus deutlich, dass für strukturelle Unterschiede

der Geschlechter nicht nur der Blick auf die Geschlechterverteilung in unterschiedlichen musikalischen Stilrichtungen lohnenswert ist. Vielmehr ist entscheidend zu untersuchen, welche grundlegenden musikbezogenen Präferenzen durch die Instrumentenwahl ausgedrückt werden bzw. inwiefern Instrumentenwahl als Inszenierung einer Geschlechterrolle stattfindet (Cramer/Million/Perreault 2002). Für Musikschulen liegt hier der Auftrag vor, durch Angebote, die zeitlich der Instrumentenwahl vorangestellt sind, einen Raum zu schaffen, in dem die Entscheidung für ein Instrument aus musikalischen Gründen getroffen werden kann – möglichst unabhängig von der Idee, durch die Wahl des Instruments Genderstereotype erfüllen zu können bzw. zu müssen. Konkret angesprochen sind also unterschiedliche Angebote der elementaren Musikpädagogik und insbesondere Phasen der Präsentation von und des Experimentierens mit unterschiedlichen Musikinstrumenten. Für eine entsprechende Forschung gilt es zu rekonstruieren, inwieweit die Lernenden und die Lehrenden in den Unterrichtssituationen und damit in der Entscheidungsphase für ein Instrument Genderstereotype rekonstruieren und verfestigen bzw. inwieweit das Spielen eines bestimmten Musikinstruments als Ausdrucksform einer individuellen Genderidentität fungiert. Genderstereotyp-bedingte Differenzen in der Instrumentenwahl perpetuieren wiederum die Ungleichheiten der Geschlechterverteilung bezogen auf Musik-Genres: Die Geschlechterverhältnisse bei der Belegung der üblichen Big- oder Rock-Band-Instrumente weisen logischerweise direkt auf die Geschlechterverteilung hin.

Green (1997) stellt in ihrer Studie zur diskursiven Reproduktion von Genderstereotypen im schulischen Musikunterricht in England fest, dass es deutliche Differenzen zwischen den Geschlechtern hinsichtlich ihrer stilistischen bzw. musikpraktischen Präferenzen gibt. Sie beschreibt drei Phänomene, die genderbezogene Konstruktionen im Kontext musikalischer Bildung strukturieren: „affirming femininity“ (Green 1997: 137), „interrupting femininity“ (Green 1997: 139) und „threatening femininity“ (Green 1997: 139). Mittels dieser drei Phänomene schildert Green mögliche Effekte, die das Musizieren in pädagogischen Settings auf Genderkonzepte bzw. auf subjektive Konstruktionen von Weiblichkeit haben kann. Greens Ergebnisse zeigen, dass sowohl aus Sicht der Lernenden als auch der Lehrenden klassische Musik als Genre und Singen sowie das Spielen von Orchesterinstrumenten als Musizierpraxis als angemessen und passend für Mädchen eingeschätzt werden (Green 1997: 138). Durch das Ausüben dieser Musizierpraxen bzw. durch Engagement im Genre Klassik könne also Weiblichkeit im Sinne von „affirming femininity“ bestätigt werden. Das Spielen von elektronischen oder digitalen Instrumenten sowie von Instrumenten, die vor allem mit populärer Musik in Verbindung gebracht werden, wird in Greens Untersuchung als eine für Jungen passend empfundene Möglichkeit musikalischer Praxis identifiziert. Im Gegensatz zum Singen oder zur klassischen Musik sei hier das Risiko, als nicht männlich wahrgenommen zu werden, quasi nicht vorhanden. Durch die von Green als „interrupting femininity“ beschriebene Unterbrechung der weiblichen Konnotation von klassischer Musik und dem Spielen von Orchesterinstrumenten durch populärmusikalische Praktiken bzw. elektronische und technologische Instrumente könne eine männliche Genderidentität im Musizieren entstehen.

Mit „threatening femininity“ beschreibt Green das Phänomen der fachlichen Überlegenheit von Jungen in bestimmten Bereichen des Musikunterrichts trotz ihrer insgesamt

im Vergleich zu den Mädchen von den Lehrenden beschriebenen eher uninteressierten, unkooperativen und negativen Haltung zum Musikunterricht. Was das Erfinden eigener Musik angeht, werden in Greens Untersuchung die Jungen von den Lehrenden als „more imaginative, adventurous and creative“ beschrieben, die Mädchen als „dull and lacking in creative spark“ (Green 1997: 139). Letztlich liefern also die grundsätzlichen strukturellen Anforderungen der Schule die Ursache für die schlechte Bewertung der Mädchen in Komposition: Während die Mädchen sich eher – wie von den Lehrenden eingefordert – regelkonform und insgesamt angepasst verhalten, sind nicht-konformes Verhalten und das Überschreiten von Grenzen ein Indikator für gute Leistungen beim Komponieren. So stellt auch Heß in ihrer Untersuchung über Gendersensibilität im schulischen Musikunterricht fest:

„Während Jungen ihrer Gestaltungskraft freien Lauf lassen, nehmen die Mädchen in der Reflexion der Unterrichtssequenz die weniger wichtige Position der Zuschauerinnen ein. Das parteiiche Bewerten der Jungenpräsentationen durch die Mädchen trägt dazu bei, narzisstische Muster zu stärken und dadurch überlegene und autonome Männlichkeit zu konstituieren“ (Heß 2017: 211).

Hier weist Heß auf den direkten Zusammenhang zu Bourdieu's „ernsten Spielen“ hin, die er in den Handlungsbereichen Wirtschaft und Politik herausarbeitet.

Die Ergebnisse der betrachteten schulfokussierten Untersuchungen zu Musizierungspraxen und Genrepräferenzen werden durch den Datensatz der Referenz-Musikschule bestätigt. So dominieren Spieler deutlich in den Big Bands (74,42 %) sowie in einem anderen Jazz-Ensemble (74,29 %), den Percussion-Ensembles (96,15 %) sowie den Bands im Rock- und Pop-Bereich (76,19 %). In den Sinfonieorchestern sind mehr Spielerinnen (62,4 %) vertreten. Interessant ist die Betrachtung von Chören, die einen inhaltlichen Schwerpunkt in der Pop-Musik setzen: Hier scheint die Praxis des Singens ausschlaggebender zu sein als die Frage des Genres. So sind 82,5 % der Musizierenden in diesen Chören weiblich. Bei Angeboten ohne Instrumente aus dem Fachbereich der elementaren Musikpädagogik ist das Verhältnis der Geschlechter wesentlich ausgeglichen: 54,13 % der Lernenden sind hier weiblich und 45,87 % männlich. Diese Angebote, z. B. die musikalische Früherziehung, adressieren schwerpunktmäßig Kinder vor dem Schulalter. Die Entscheidung, Kinder an der Musikschule anzumelden, wird offensichtlich zunächst unabhängig vom Geschlecht des Kindes entschieden. Gendereffekte treten demzufolge später ein: möglicherweise entweder aus Gründen geschlechtsspezifischer Attribuierung bestimmter Angebote bzw. Instrumente oder aus biografischen Gründen, die sich aus der Entwicklung der Schülerinnen und Schüler ergeben.

4 Musikschule und Teilhabegerechtigkeit: inklusive Missverständnisse und intersektionale Herausforderung

Musikschulen verstehen sich als Bildungsinstitutionen und sehen sich von den Herausforderungen einer sich stetig wandelnden Gesellschaft adressiert. Das Bemühen zur Umsetzung von Inklusion, insbesondere nach dem Inkrafttreten der UN-Behindertenrechtskonvention 2009, führt an den öffentlichen Musikschulen in Deutschland zu einem Auseinandersetzungsprozess über Teilhabegerechtigkeit und Inklusionsorientierung. Dies

lässt sich u. a. an der 2014 verabschiedeten Potsdamer Erklärung festmachen, in der sich die öffentlichen Musikschulen zu Inklusion als einer zentralen Entwicklungsaufgabe bekennen (VdM 2014). Hier wird deutlich, dass sich Musikschulen dezidiert nicht als elitäre, monokulturelle und exklusive/exkludierende Einrichtungen musikalischer Bildung verstehen wollen, sondern gezielt solchen möglichen Konstruktionen von Musikschule entgegenwirken möchten. Als Bildungsinstitutionen, die sowohl die Spitzenförderung im Rahmen der studienvorbereitenden Ausbildung der Instrumental- und Vokalschüler_innen als auch musikalische Breitenbildungsprogramme wie beispielsweise JeKits betreiben, müssen sie sich in diesem Spannungsfeld zwischen Elitenförderung und Breitenbildung verorten bzw. eine Durchlässigkeit und Kontinuität zwischen diesen beiden Polen anstreben. Untersuchungen zeigen jedoch, dass der Zugang zu musikalischer Bildung deutlich an bestimmte Bedingungen wie beispielsweise den sozio-ökonomischen Status oder die Bildungsaffinität der Familie gekoppelt ist. Für bestimmte Personengruppen gestaltet sich deshalb die Teilhabe an musikalischer Bildung an Musikschulen als eher prekär (Lehmann-Wermser/Krupp-Schleussner 2017). Machtstrukturen in Bezug auf Teilhabe an kultureller bzw. musikalischer Bildung manifestieren sich hier anhand der Entscheidungsprozesse, wer in welchem Umfang teilhaben kann bzw. für welche Gruppen besondere Zugänge geschaffen werden sollten. Diese zu schaffenden Zugänge wiederum orientieren sich häufig an bestimmten Merkmalen (Behinderung, Alter, Migrationshintergrund etc.). So gelingt es zwar, bestimmte Personengruppen explizit zu adressieren, doch werden gleichzeitig erneut Ungleichheiten (re)produziert. Beispielsweise werden musikpädagogische Angebote für Senior_innen, Menschen mit Behinderung, Menschen mit Migrations- und/oder Fluchterfahrung etc. konzipiert und angeboten. Diese Herangehensweise an eine vielfältige und sich fortlaufend transformierende Gesellschaft versucht, Chancengerechtigkeit entgegenzuwirken – dennoch birgt das Bemühen der Umsetzung des Menschenrechts bzw. des politischen Paradigmas der Inklusion das Risiko unterschiedlicher logischer bzw. struktureller Missverständnisse. Diese logischen Brüche der Nachteilsausgleiche für bestimmte marginalisierte Gruppen zum Zweck ihrer Gleichstellung beschreibt aus sonderpädagogischer Perspektive bereits Bleidick in den 1980er-Jahren mit seinen Überlegungen zum „Ressourcen-Etikettierungs-Dilemma“ (Bleidick 1988). Für die Erziehungswissenschaften haben sich u. a. Budde und Hummrich mit dieser Problematik der Umsetzung von Inklusion auseinandergesetzt. Sie plädieren für den differenztheoretisch geprägten Modus der „reflexiven Inklusion“, dessen vornehmliches Ziel es ist, Prozesse von In- und Exklusion reflexiv zugänglich zu machen und so die Identifizierung und Auflösung automatisierter Ausschlussprozesse zu ermöglichen (Budde/Hummrich 2015). Nachfolgend sollen musikschulspezifische Beispiele für diese Risiken des Dilemmas bzw. der Missverständlichkeit ausdifferenziert werden.

4.1 Missverständnis 1: personale Merkmale vs. musikalische Interessen

Es kann der Eindruck entstehen, personale Merkmale wie Behinderung oder ethnische Herkunft seien relevant für die Wahl eines musikalischen Angebots. Folgt man dieser Logik, ist eine Angebotswahl, die ausschließlich über musikalische Interessen wie Genre oder Vorliebe für ein bestimmtes Instrumental-/Vokalfach verläuft, lediglich den

Personen vorbehalten, die sich keinem der explizit aufgeführten Merkmale zuordnen können, also zu einem nicht genau bezeichneten Mainstream gehören. Für die Personen, die sich einem Merkmal zuordnen können, ist dann die Frage zu stellen, ob andere Angebote, die sich eben nicht auf dieses Merkmal beziehen, ebenfalls nutzbar sind oder ob sich der Zugang zur Musikschule in den spezifisch ausgewiesenen Angeboten erschöpft.

4.2 Missverständnis 2: Illusion der merkmalsbedingten Homogenität

Durch die Konzeption und das Praktizieren merkmalsbezogener Angebote kann nach innen und nach außen der Eindruck entstehen, die Personen, die diese merkmalsbezogenen Angebote wahrnehmen (könnten), bildeten eine vergleichsweise homogene Gruppe. Dies ist jedoch insbesondere für den Kontext musikalischer Praxis dringend zu hinterfragen. Weder das Alter noch eine (zugeschriebene) Behinderung oder die ethnische Herkunft lassen zuverlässige Rückschlüsse auf musikalische Präferenzen, Erfahrungen und Ressourcen zu. Auf der musikschulinternen Ebene kann dies zu Herausforderungen der Lehrpersonen führen, da sie auf einen vermeintlich homogenen Personenkreis treffen, die Gemeinsamkeiten der Lernenden jedoch keinerlei Bezug zum Gegenstand Musik haben.

Für die Außenperspektive wiederum kann dies bedeuten, dass Musikschulen für die ausgewiesenen Personen nur eingeschränkt zugänglich sind und es sich nicht um eine grundsätzlich offene Angebotsstruktur handelt, deren Differenzierungsmechanismen inhaltlich begründet sind, etwa durch Spezifizierung auf Genres oder Instrumental-/Vokalfächer. Da aber genau diese musikalisch-inhaltliche Spezifizierung für Lernende, die keinem der explizit aufgeführten Merkmale zuzuordnen sind, in der alltäglichen musikpädagogischen Praxis an Musikschulen möglich ist, kann in der Folge der Eindruck entstehen, dass Personen, die über ein spezifisches Merkmal verfügen, tatsächlich nicht befähigt bzw. bemächtigt sind, ihre persönliche musikalisch-inhaltliche Spezifizierung zu vollziehen.

4.3 Missverständnis 3: Illusion der Exklusivität der Kategorien

Die beschriebenen merkmalsbezogenen Angebote und Strukturen fordern von den Personen, die adressiert werden, eine Entscheidung für eine Merkmalskategorie. Für welches Angebot aber entscheidet sich eine geflüchtete Migrantin mit einer Behinderung? Gibt es ein dominierendes Merkmal? Und wer entscheidet, welches das sein soll? Die Spezifizierung von musikpädagogischen Angeboten anhand von personalen, nicht-musikalischen Differenzkategorien geht an der Lebenswirklichkeit vieler Menschen vorbei. Paradoxerweise kann das Bemühen um Zugangs- und Teilhabemöglichkeit für alle Menschen auf diese Weise zusätzliche Exklusionsmechanismen produzieren. Im Rahmen des Inklusionspapiers des Verbands deutscher Musikschulen wird explizit auf folgende Differenzlinien Bezug genommen: (Dis-)Ability, ethnische Herkunft, Milieu und Alter. Für diese Heterogenitätsdimensionen werden in der Potsdamer Erklärung Hinweise angeführt, wie Inklusion für die jeweilige Differenzlinie umzusetzen sei, zum einen aus einer berufsverbandlichen Perspektive, zum anderen aus der Perspektive der jeweiligen Musikschulen in den Kommunen. Geschlecht bzw. Gender werden nicht the-

matisiert. Diese Nicht-Thematisierung wiederholt sich auch in zahlreicher Literatur aus dem Fach der Instrumental- und Gesangspädagogik sowie der elementaren Musikpädagogik. (Dis-)Ability inklusive Hochbegabung, Alter, Milieu und ethnische Herkunft werden vergleichsweise häufig und ausführlich behandelt, Gender spielt keine Rolle – übrigens auch nicht in Werken, die explizit Vielfalt im Bereich IGP/EMP zum Gegenstand haben (z. B. Bradler 2016).

5 Empirische Überlegungen

Diese erste Analyse des Umgangs mit Vielfalt und die entsprechende Berücksichtigung von Gender im Musikschulkontext lässt folgende Rückschlüsse zu: Musikschulen verstehen den Umgang mit Vielfalt und eine entsprechende Offenheit als ihre Aufgabe. Ein besonderer inhaltlicher Ansporn scheint die Umsetzung des politischen Paradigmas der Inklusion zu sein. Die Praxis des Umgangs mit Vielfalt orientiert sich schwerpunktmäßig an den Differenzlinien Dis-/Ability (Spektrum Behinderung bis Hochbegabung), ethnische Herkunft und Alter. Geschlecht bzw. Gender werden nicht thematisiert. Indirekt werden auch Milieu bzw. Schichtzugehörigkeit thematisiert, einerseits durch finanzielle Unterstützungsmöglichkeiten für Familien mit mehreren Kindern oder für finanziell schlechter gestellte Schüler_innen (Familienermäßigung, Sozialermäßigung), andererseits durch konkrete Breitenbildungsprogramme, deren Ziel es ist, explizit auch diejenigen Familien zu erreichen, von denen nicht erwartet wird, dass sie an Angeboten der Musikschulen teilnehmen. Auch musikalisch-inhaltlich lässt sich das Thema Vielfalt an Musikschulen bearbeiten: Sie setzen in ihren Angeboten mehrheitlich einen Schwerpunkt im Bereich der westeuropäischen Kunstmusik der letzten vier Jahrhunderte. Dies zeigt sich im Spektrum der angebotenen Instrumente sowie in den Klangkörpern bzw. Ensembles der Musikschulen. Weniger stark, aber dennoch regelmäßig vertreten sind Angebote im Bereich Jazz, Musical und Rock/Pop. Musik aus nicht-europäischen Kulturen sowie diverse Genres aus dem Feld der sogenannten Unterhaltungsmusik sind eher wenig präsent. Hier ist zu fragen, inwieweit dieses musikalisch-inhaltliche Programm den adressierten gesellschaftlichen Zielgruppen entspricht und inwieweit sich Musikschulen musikalisch-inhaltlich öffnen wollen bzw. müssen, um sich auch zukünftig und dauerhaft als Institutionen musikalischer Bildung für eine plurale Gesellschaft positionieren zu können. Konkret hieße das, einen musikpädagogischen Spagat zwischen Traditionspflege und beständiger Offenheit für (sub)kulturelle Weiterentwicklung zu meistern. Um eine differenzierte Analyse der jeweiligen Praktiken des Umgangs mit Gender bzw. Heterogenität im Sinne eines (Un-)Doing Gender/(Un-)Doing Difference (vgl. Hirschauer 2016) zu erhalten, die deutlich über rein zahlenmäßige Erkenntnisse zur Verteilung der Geschlechter hinausgeht, müsste eine intersektional angelegte empirische Rekonstruktion die Praktiken mehrerer Ebenen berücksichtigen. So ist auf musikpädagogischer Ebene danach zu fragen, ob und wie Gender in den verschiedenen Fächern, beispielsweise durch Sprache oder in multimodaler Kommunikation, (re)produziert wird. Sinnvollerweise werden hier sowohl Instrumentalfächer betrachtet, die eine deutlich feminine Konnotation aufweisen (z. B. Harfe), als auch Fächer mit maskuliner Konnotation (E-Bass) sowie ausgeglichene Fächer. In Bezug auf die altersspezifische

Entwicklung kann eine Rekonstruktion der Umgangspraxis mit Gender in den Fächern der elementaren Musikpädagogik möglicherweise Erkenntnisse über individuelle musikspezifische Genderkonstruktionen von Schüler_innen bringen. Solche Erkenntnisse wären wiederum von großer Bedeutung für einen Abbau der oben geschilderten Genderstereotypen in musikalischen Handlungsfeldern. Eine gleichzeitige Betrachtung von Gender, Milieu und Ability kann helfen zu analysieren, inwiefern z. B. soziale Herkunft oder eine (zugeschriebene) Behinderung mit den musikbezogenen Bildungsentscheidungen von weiblichen und männlichen Lernenden an Musikschulen zusammenhängt. Auf der organisationalen bzw. strukturellen Ebene gilt es, die genderbezogenen Erfahrungen und Haltungen zur Geschlechterverteilung der Akteur_innen zu rekonstruieren, um so mehr Gendersensibilität auf dieser Ebene der Musikschularbeit ermöglichen zu können. Vielversprechend wäre hier auch ein Blick auf die instrumentale Spezifikation der Akteur_innen und ihre jeweiligen genderspezifischen und musikalischen Selbstkonzepte. Aus der Perspektive der wissenschaftlichen und praktischen Disziplin der Musikpädagogik wäre es m. E. von besonderer Bedeutung, ebenenübergreifend zu rekonstruieren, inwiefern die Differenzlinie Geschlecht beim gemeinsamen Musizieren eine Rolle spielt. Nehmen sich Musizierende während der gemeinsamen Musizierpraxis als Angehörige desselben bzw. eines anderen Geschlechts wahr? Wie bedeutsam ist eine Unterscheidung zwischen einem Musizierpartner bzw. einer Musizierpartnerin? Betrachtet man als Vergleichshorizonte z. B. Sport als einen anderen zentralen Faktor in der Freizeitgestaltung Jugendlicher, fällt auf, dass viele Sportarten grundsätzlich geschlechtergetrennt ausgeübt werden. In unterschiedlichen Jugendensembles, die z. B. auf Landesebene organisiert und im Sinne einer Förder- und Anschlussmaßnahme an Jugend-Musiziert-Wettbewerbe konzipiert sind, spielen grundsätzlich weibliche und männliche Instrumentalist_innen. Hier wird die Frage nach Ein- oder Ausschluss nicht über Geschlecht, sondern über instrumentalspezifische Ability reguliert. Auch hier erscheint eine intersektionale Perspektive angezeigt, um zu hinterfragen, ob und wie sich Genderphänomene hier (dennoch) wirksam zeigen. Mit Bourdieus Arbeiten zu Feld und Habitus sowie mit praxeologischen Kulturtheorien (Reckwitz 2003, 2010) liegt eine theoretische Rahmung vor, die für die skizzierte Analyse von Differenzpraktiken an Musikschulen zahlreiche Anknüpfungspunkte bietet. Entsprechend könnte ein Untersuchungsdesign durch fokussierte Interviews (Merton/Kendall 1979) und Gruppendiskussionen (Bohnsack 2000, 2010) die Annahmen und Erfahrungen der unterschiedlichen Akteur_innen rekonstruieren. Ergänzend bieten sich videografische Interaktionsanalysen an, die einen besonderen Fokus auf die vollzogene musikpädagogische Praxis, z. B. in unterschiedlichen Instrumentalfächern oder in Unterrichtssituationen der elementaren Musikpädagogik, legen.

6 Ausblick

Der Tätigkeit des Musizierens wird häufig eine unterstützende Wirkung in Bezug auf Persönlichkeitsentwicklung und auf sozial-emotionale Kompetenzen zugeschrieben. Musizieren dient dem Ausdruck der eigenen Persönlichkeit und als spezifischer Raum für zwischenmenschliche Interaktion und Kommunikation (z. B. Hallam 2010;

Kirschner/Tomasello 2010) – wenngleich die entsprechenden Studien sowohl aufgrund ihrer methodischen Güte als auch in Bezug auf die grundsätzlich fragliche Notwendigkeit solcher Transferwirkungsnachweise immer wieder in der Kritik stehen (vgl. hierzu Gembris 2014; Rittelmeyer 2012). Der vorliegende Beitrag hat dargestellt, auf welche unterschiedlichen Weisen Musizieren und Gender interagieren. Musizieren kann folglich Einflüsse auf die Interpretation der jeweiligen Geschlechtsidentität der Musizierenden nehmen. Musikschulen als Bildungsinstitutionen spielen hier eine bedeutsame Rolle: Sind musikpädagogische Settings durch ein entsprechendes gendersensibles Bewusstsein bestimmt, können sowohl Lernende als auch Lehrende ihre individuellen Interpretationen der eigenen Geschlechtsidentität über klassische Stereotypen hinaus fortentwickeln. Werden die musikpädagogischen Settings an Musikschulen hingegen deutlich durch entsprechende Stereotypen determiniert, wird die Musizierpraxis dazu instrumentalisiert, tradierte Geschlechterklischees zu erfüllen. Die perpetuierten Wahrnehmungs- und Bewertungstereotype (re)produzieren entsprechende Realitäten, in denen sich die Musizierenden zu diesen Zuschreibungen verhalten müssen. Insofern ist die Frage nach dem Umgang mit Genderphänomenen an Musikschulen auch über musikpädagogische Handlungsfelder hinaus relevant.

Literaturverzeichnis

- Abeles, Harold F. & Porter, Susan Yank (1978). Sex stereotyping of musical instruments. *Journal of Research in Music Education*, 26, 65–75. <https://doi.org/10.2307/3344880>
- Bleidick, Ulrich (1988). *Betrifft Integration. Behinderte Schüler in allgemeinen Schulen*. Berlin: Marhold.
- Bohnsack, Ralf (2000). Gruppendiskussion. In Uwe Flick, Ernst von Kardorff & Ines Steinke (Hrsg.), *Qualitative Forschung – ein Handbuch* (S. 369–384). Reinbek: Rowohlt.
- Bohnsack, Ralf (2010). Gruppendiskussionsverfahren und dokumentarische Methode. In Barbara Friebertshäuser, Antje Langer & Annedore Prengel (Hrsg.), *Handbuch Qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft* (S. 205–218). Weinheim, München: Juventa. <https://doi.org/10.2307/j.ctvhktjdr.26>
- Bradler, Katharina (Hrsg.). (2016). *Vielfalt im Instrumentalunterricht. Theoretische Zugänge und praktische Anregungen*. Mainz: Schott.
- Budde, Jürgen & Hummrich, Merle (2015). Inklusion aus erziehungswissenschaftlicher Perspektive. *Erziehungswissenschaft*, 26, 33–41. <https://doi.org/10.3224/ezw.v26i2.21068>
- Bullerjahn, Claudia (2008). Gender-Konstruktion durch Filmmusik. Eine analytische Betrachtung am Beispiel der Vertonung von Frauenfiguren in Filmen von Alfred Hitchcock und im neueren Frauenfilm. *Kieler Beiträge zur Filmmusikforschung* 2. Zugriff am 11. September 2019 unter www.filmmusik.uni-kiel.de/download/KBzF/KBzFM002.pdf.
- Clawson, Mary Ann (1999). When women play the bass: Instrument specialization and gender interpretation in alternative rock music. *Gender & Society*, 13, 193–210. <https://doi.org/10.1177/089124399013002003>
- Cramer, Kenneth M.; Million, Erin & Perreault, Lynn A. (2002). Perceptions of musicians: Gender stereotypes and social role theory. *Psychology of Music*, 30(2), 164–174. <http://dx.doi.org/10.1177/0305735602302003>

- Delzell, Judith K. & Leppla, David A. (1992). Gender associations of musical instruments and preferences of fourth-grade students for selected instruments. *Journal of Research in Music Education*, 40, 93–103. <https://doi.org/10.2307/3345559>
- Deserno, Katharina (2018). *Cellistinnen: Transformationen von Weiblichkeit in der Instrumentalkunst*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Gembris, Heiner (2014). Musik, Intelligenz und Persönlichkeitsentwicklung. In Heiner Gembris, Rudolf-Dieter Kraemer & Georg Maas (Hrsg.), *Macht Musik wirklich klüger? Musikalisches Lernen und Transfereffekte* (S. 133–147). Augsburg: Wißner.
- Green, Lucy (1997). *Music, gender, education*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511585456>
- Griswold, Philip A. & Chrobak, Denise A. (1981). Sex-role associations of music instruments and occupations by gender and major. *Journal of Research in Music Education*, 29, 57–62. <https://doi.org/10.2307/3344680>
- Grotjahn, Rebecca (2018). Der Stoff, aus dem die Träume sind – ein Handtuch, ein Trompeter und eine Trompeterin. In Rebecca Grotjahn, Sarah Schauburger, Johanna Imm & Nina Jaeschke (Hrsg.), *Das Geschlecht musikalischer Dinge. Jahrbuch Musik und Gender 11* (S. 145–158). Hildesheim: Olms.
- Hallam, Susan (2010). The power of music. Its impact on the intellectual, social and personal development of children and young people. *International Journal of Music Education*, 28(3), 269–289. <https://doi.org/10.1177/0255761410370658>
- Hallam, Susan; Rogers, Lynn & Creech, Andrea (2008). Gender differences in musical instrument choice. *International Journal of Music Education*, 26(1), 7–19. <https://doi.org/10.1177/0255761407085646>
- Harrison, Anne C. & O'Neill, Susan A. (2000). Children's Gender-Typed Preferences for Musical Instruments: An Intervention Study. *Psychology of Music*, 28(1), 81–97. <https://doi.org/10.1177/0305735600281006>
- Heß, Frauke (2017). *Gendersensibler Musikunterricht. Empirische Studien und didaktische Konsequenzen*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-19166-5>
- Heß, Frauke (2018). Genderforschung. In Michael Dartsch, Anne Niessen, Friedrich Platz & Christine Stöger (Hrsg.), *Handbuch Musikpädagogik* (S. 77–80). Münster: Waxmann/utb.
- Hirschauer, Stefan (2016). Un/doing Differences. Die Kontingenz sozialer Zugehörigkeiten. *Zeitschrift für Soziologie*, 43(3), 170–191.
- Hoffmann, Freia (1991). *Instrument und Körper*. Berlin: Insel Verlag Anton Kippenberg.
- Hoffmann, Freia (Hrsg.). (2011). *Reiseberichte von Musikerinnen des 19. Jahrhunderts: Quellentexte, Biographien, Kommentare*. Hildesheim: Olms.
- JeKits-Stiftung (o. J.). *JeKits. Jedem Kind Instrumente, Tanzen, Singen*. Zugriff am 10. September 2019 unter www.jekits.de.
- Kirschner, Sebastian & Tomasello, Michael (2010). Joint music making promotes prosocial behavior in 4-year-old children. *Evolution and Human Behavior*, 31(5), 354–364. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2010.04.004>
- Lehmann-Wermser, Andreas & Krupp-Schleussner, Valerie (2017). *Jugend und Musik. Eine Studie zu musikalischen Aktivitäten Jugendlicher in Deutschland*. Zugriff am 11. September 2019 unter www.bertelsmann-stiftung.de/de/publikationen/publikation/did/jugend-und-musik-1/.
- Leonard, Marion (2017). *Gender in the music industry: Rock, discourse and girl power*. New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351218269>

- Merton, Robert K. & Kendall, Patricia L. (1979). Das fokussierte Interview. In Christel Hopf & Elmar Weingarten (Hrsg.), *Qualitative Sozialforschung* (S. 171–204). Stuttgart: Klett-Cotta.
- Reckwitz, Andreas (2003). Grundelemente einer Theorie sozialer Praktiken. Eine sozial-theoretische Perspektive. *Zeitschrift für Soziologie*, 32(4), 282–301. <https://doi.org/10.1515/zfsoz-2003-0401>
- Reckwitz, Andreas (2010). Auf dem Weg zu einer kultursoziologischen Analytik zwischen Praxeologie und Poststrukturalismus. In Monika Wohlrab-Sahr (Hrsg.), *Kultursoziologie* (S. 179–205). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. https://doi.org/10.1007/978-3-531-92300-0_8
- Rieger, Eva (2009). *Leuchtende Liebe, lachender Tod: Richard Wagners Bild der Frau im Spiegel seiner Musik*. Düsseldorf: Artemis & Winkler.
- Rittelmeyer, Christian (2012). *Warum und wozu ästhetische Bildung?: Über Transferwirkungen künstlerischer Tätigkeiten. Ein Forschungsüberblick*. Oberhausen: Athena-Verlag.
- Sheldon, Deborah A. & Price, Harry (2005). Gender and instrumentation distribution in an international cross-section of wind and percussion ensembles. *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, 163, 43–51.
- Siedenburg, Ilka (2016). „Populäre Musik, Gender und Musikpädagogik: Wirkungsweisen der Kategorie Geschlecht und Perspektiven für die Forschung“. Zugriff am 11. September 2019 unter www.pedocs.de/volltexte/2016/11572/pdf/Siedenburg_2015_Pop_Gender_MP.pdf.
- Unsel, Melanie (2001). „Man töte dieses Weib!“ *Weiblichkeit und Tod in der Musik der Jahrhundertwende*. Stuttgart, Weimar: Metzler. <https://doi.org/10.1007/978-3-476-02737-5>
- VdM (o. J.). *Der Bundesvorstand des VdM*. Zugriff am 12. September 2019 unter www.musikschulen.de/vdm/bundesvorstand/index.html.
- VdM (2012). *Gemeinsam für Musikalische Bildung*. Lübecker Erklärung. Zugriff am 10. September 2019 unter www.musikschulen.de/medien/doks/vdm/Luebecker%20Erklaerung.pdf.
- VdM (2014). *Musikschule im Wandel – Inklusion als Chance*. Potsdamer Erklärung. Zugriff am 10. September 2019 unter www.musikschulen.de/medien/doks/vdm/potsdamer_erklaerung_inklusionspapier.pdf.
- VdM (Hrsg.). (2017). *Spektrum Inklusion. Wir sind dabei! Wege zur Entwicklung inklusiver Musikschulen*. Bonn: VdM-Verlag.
- Zervoudakes, Jason & Tanur, Judith M. (1994). Gender and Musical Instruments: Winds of Change? *Journal of Research in Music Education*, 42(1), 58–67. <https://doi.org/10.2307/3345337>

Zur Person

Juliane Gerland, Dipl.-Musikpäd., M. A. Music Therapy, Dr. phil., *1980, Professorin für Musik in kindheitspädagogischen und sozialen Handlungsfeldern. Arbeitsschwerpunkte: Inklusion/Teilhabe und Musikpädagogik, Musik und Biografie.

Kontakt: Fachhochschule Bielefeld, Interaktion 1, 33619 Bielefeld

E-Mail: juliane.gerland@fh-bielefeld.de

Rezensionen

Franziska Bante, Nils Matzner

Michel Raab/Cornelia Schadler (Hrsg.), 2020: *Polyfantastisch? Nichtmonogamie als emanzipatorische Praxis*. Münster: Unrast Verlag. 224 Seiten. 16,00 Euro

Konsensuelle nichtmonogame Beziehungsformen und Polyamorie haben Podcasts, Feuilletons und teilweise auch Talkshows erobert. Der Sammelband *Polyfantastisch? Nichtmonogamie als emanzipatorische Praxis*, herausgegeben von Michel Raab und Cornelia Schadler, richtet einen politisch-emanzipatorischen Blick auf diesen Gegenstand. Das Buch bietet eine Vielzahl an Themen und Herangehensweisen zur „Befreiung von traditionellen und einengenden Beziehungs- und Familienformen“ (S. 7). Die Vielfalt an Zugängen und Schreibstilen, an theoretischer Sättigung und praktischer Alltagsrelevanz der einzelnen Beiträge, wie sie für Sammelbände nicht unüblich ist, birgt aber auch die Schwierigkeit, dass sich die Lesenden im Dickicht dieser Beziehungsvielfalt bisweilen verloren fühlen. Zu diesem Eindruck trägt bei, dass die Einleitung der Herausgeber_innen kurz ausfällt und ein grundlegender einführender Beitrag fehlt. Zudem zeigt sich in dem Band die Tendenz, dass Polyamorie für Akademiker_innen der Mittel- und Oberschicht leichter zugänglich ist. Gleichzeitig erschweren einige Artikel durch die Verwendung einer wissenschaftlichen Fachsprache den Zugang für thematische Einsteiger_innen. Gleichwohl bietet das Buch ein reichhaltiges und lohnendes Angebot an Analysen, Kritiken und Vorschlägen zu Polyamorie unter den Vorzeichen emanzipatorischer Politik.

Es hat sich ein wachsender Bestand an sehr reflektierter Ratgeberliteratur etabliert, mit Titeln wie *The Ethical Slut* (1997)¹ oder *More than two* (2014)². Trotzdem ist Polyamorie nach wie vor eine Randerscheinung in der Bevölkerung und das gesellschaftliche Interesse richtet sich meist auf praktische Aspekte, statt auf ein tiefergehendes Verständnis. Verglichen mit anderen Themen der Gender und Queer Studies, haben sich sozialwissenschaftliche Studien der Polyamorie relativ wenig gewidmet.³ Hier leistet das Buch *Polyfantastisch?* einen wichtigen Beitrag: In ihm wird kritisch untersucht, ob und, wenn ja, wie und unter welchen Umständen Polyamorie eine emanzipatorische Praxis sein kann. Dieser Anspruch wird in allen Beiträgen kritisch reflektiert, wenn es um Themen wie z. B. das schwierige Erbe der 1968er-Jahre, Online-Dating unter emanzipatorischen Vorzeichen, queere Beziehungsnetzwerke oder Sorgearbeit in Mehrfachbeziehungen geht.

Im Folgenden geben wir einen Überblick über eine Auswahl der 18 Beiträge des Bandes: Michel Raab und Cornelia Schadler liefern einen kritischen geschichtlichen

- 1 Easton, Dossie & Hardy, Janet W. (2009 [1997]). *The ethical slut. A practical guide to polyamory, open relationships & other adventures* (2. erweiterte Aufl.). Berkeley/Kalifornien: Celestial Arts.
- 2 Veaux, Franklin; Rickert, Eve & Hardy, Janet W. (2014). *More than two. A practical guide to ethical polyamory*. Portland: Thorntree Press.
- 3 Ossmann, Stefan F. (2020). Introducing the new kid on the block: Polyamory. In Zowie Davy, Ana Cristina Santos & Chiara Bertone (Hrsg.), *The Sage handbook of global sexualities* (S. 363–385). Los Angeles u. a.: SAGE.

Überblick über nichtmonogame Lebensformen. Wie diese Lebensformen beschrieben werden können, ohne ‚meinE Freund_in‘ zu sagen, überlegt *Gesa Mayer* im ersten thematischen Abschnitt „Widerständige Räume“. Der Beitrag von *Boka En* und *Michael En* leitet in die Reflexionen queerer und polyamouröser Erfahrungen ein. *Stefan F. Ossmann* liefert netzwerkanalytische Befunde zu Polykülen, also polyamourösen Beziehungsgeflechten. Netzwerke von Freundschaften beschreibt *Doreen Kruppa* als ‚freundschaftszentrierte Lebensweise‘, welche Intimität und Sorge auf viele Menschen verteilt und Freundschaft damit zu Liebesbeziehungen gleichwertig macht. Die zwei folgenden Erfahrungsberichte von *Betaversion* und *Katja Krüger* zeigen, wie schwierig es sein kann, insbesondere als polyamouröse Frau, Dating-Portale zu nutzen, ohne fortwährend über Polyamorie aufklären zu müssen. Über den (gesellschaftlichen) Druck, mit der Familie oder der „Lieblingsperson“ Weihnachten zu verbringen, schreibt *Gwendolin Altenhöfer*.

Der nächste thematische Abschnitt „Struktur und Strukturierung“ behandelt Polyamorie im Kontext persönlicher und politischer Aushandlungen. Im Aufsatz „Grauzonen des Konsensuellen“ kritisiert *Karl Meyerbeer*, wie sich Männer selbst in auf Konsens angelegten „freien Vereinbarungen“ (S. 143) durchsetzen können, weil sie tendenziell eher ihre Bedürfnisse ausdrücken, während viele Frauen verstärkt auf „die Interessen aller“ (S. 144) achten. *Michel Raab* setzt sich mit der feministischen Kritik auseinander, dass in Polykülen nichtmonogame Männer lediglich die Care-Arbeit von mehreren Frauen ausbeuten (S. 153f.). Mithilfe empirischer Ergebnisse zu eigenen, emanzipatorischen Bewältigungsstrategien von Care-Arbeit weist der Autor diese Kritik zurück. Der nächste Abschnitt beschäftigt sich unter dem Titel „Polynormativität?“ mit Normen in und zur Polyamorie. Mit der Norm der amourösen Beziehung – der Amatonormativität – setzt sich *Mer Pöll* auseinander. *Andrea*s Exner* reflektiert die Milieugebundenheit von Polyamorie (höherer Bildungsgrad/Vermögen = Tendenz zu Mehrfachliebe/-beziehung), mahnt aber an, dass normativ verstandenes ‚Poly‘ – mit Blick auf Fragen nach Aufmerksamkeit, Sorge und nichthierarchischer Lebensführung, die unabhängig von der Liebesform seien – nicht als grundsätzlich fortschrittlicher zu sehen sei. Die Sicht auf Familie und Liebesbeziehungen aus christlich und/oder rechts orientierten politischen Strömungen bespricht *Frank Lipschik* im letzten Beitrag. Mit starkem Fokus auf die AfD wird erklärt, wie diese nicht nur die ‚klassische Familie‘ mit traditionellen Geschlechterrollen in den Mittelpunkt stellt, sondern sich oft konkret antifeministisch und auch rassistisch äußert und in dieser Weise handelt. In ihrem Schlusswort fragen *Cornelia Schadler* und *Michel Raab*, wo die ‚Polys for Future‘ sind. Zwar würden „Polyamorie und Beziehungsanarchismus [...] den Kapitalismus nicht zerstören, aber die Sichtbarkeit dieser Lebensformen wird das Leben für jene, die sich darin wiederfinden, besser machen“ (S. 222).

Viele Beiträge bewegen sich zwischen theoretischer Abhandlung und Praxisorientierung. Wenige Aufsätze sind reine Erfahrungsberichte (*Betaversion*, *Katja Krüger*) oder als reine akademische Studien (*Stefan F. Ossmann*) zu verstehen. Die meisten Texte verbinden Erfahrung, Empirie und theoretische Reflexion mit dem Ziel, politisch-emanzipatorische Potenziale auszuloten. Der Band setzt sich mit der Kritik auseinander,

nach der konsensuelle Nichtmonogamie einerseits ein Zeitphänomen postfordistischer Flexibilisierung und andererseits die Durchsetzung eines männlichen Beziehungsgeismus sei. Diese Kritik an Polyamorie wird nicht grundsätzlich zurückgewiesen, sondern aufgenommen und diskutiert. Erstens zeigen viele der Beiträge, wie sich Polyamorie in gut abgesicherten und gebildeten Milieus durchsetzt (Andrea*s Exner) und selbst zu einer neuen Norm wird (Mer Pöll). Diese Milieus können auch wegen bestimmter persönlicher Voraussetzungen, wie der eigenen Kommunikationsfähigkeit (Karl Meyerbeer, Michel Raab/Cornelia Schadler), ausschließend sein. Verschiedene Praktiken nichtmonogamer Lebensweisen bieten aber auch die Chance, größere persönliche Freiheit und verteilte Sorge zu ermöglichen (Doreen Kruppa). Zweitens ist der Vorwurf, Männer würden auch in ihrer Polybeziehung den Abwasch stehen lassen, nicht gerechtfertigt (Michel Raab). Hierarchien (Michel Raab/Cornelia Schadler) und kommunikative Gewalt (Cornelia Schadler) können auch in Polykülen auftreten. Wenn aber soziale Strukturen und persönliche Voraussetzungen reflektiert und bearbeitet werden, können positive, emanzipatorische Formen von Kommunikation gefunden werden (Boka En/Michael En, Doreen Kruppa, Karl Meyerbeer).

Der Band eignet sich für akademische und nichtakademische Interessierte, die sich mit Polyamorie und nichtmonogamen Beziehungsformen zumindest schon etwas auseinandergesetzt haben, da einige Beiträge voraussetzungsreich sind. Für diejenigen, die sich mit den politischen Voraussetzungen und Folgen polyamorer Lebensweisen auseinandersetzen wollen, die an Erfahrungsberichten, Studien und Debatten interessiert sind und die sich für die Potenziale emanzipatorischer Politik interessieren, ist der Band ein Gewinn.

Zu den Personen

Franziska Bante, Studentin der Psychologie an der Universität Klagenfurt, studentische Mitarbeiterin an der Universität Klagenfurt, Institut für Technik- und Wissenschaftsforschung. Arbeitsschwerpunkte: Gender Studies und Gesundheitspsychologie.

E-Mail: franziskaba@edu.aau.at

Nils Matzner, Dr., wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Technischen Universität München. Arbeitsschwerpunkte: Wissenschafts- und Technikforschung, Klimapolitik, Gender Studies.

Kontakt: Technische Universität München, School of Governance, Arcisstraße 21, 80333 München

E-Mail: nils.matzner@tum.de

Boka En, Sabine Grenz

Beate Kortendiek/Birgit Riegraf/Katja Sabisch (Hrsg.), 2019: *Handbuch Interdisziplinäre Geschlechterforschung*. Wiesbaden: Springer VS. 1556 Seiten. 149,99 Euro

Das *Handbuch Interdisziplinäre Geschlechterforschung*, herausgegeben von Beate Kortendiek, Birgit Riegraf und Katja Sabisch, ist derzeit das aktuelle deutschsprachige Handbuch der Geschlechterforschung. Es enthält 155 kurze Artikel, die sich über insgesamt sieben Themenbereiche erstrecken, zwei Bände füllen und gleichzeitig in Form einer Online-Ausgabe verfügbar sind. Es bietet einen multidisziplinären Überblick über die (überwiegend gesellschaftswissenschaftliche) Geschlechterforschung in Deutschland und im deutschsprachigen Raum. Insofern stellt das Handbuch einen Meilenstein dar, dessen Lektüre einen sehr weitgehenden Einblick in die Produktivität und Breite der derzeitigen Geschlechterforschung ermöglicht.

Im ersten Teil „Debatten: hinterfragte Dualismen und neue Sichtweisen der Geschlechterforschung“ wird eine Reihe von Dualismen besprochen, von „Mann–Frau“ über „Natur–Kultur“ bis hin zu „Ökonomisierung–Privatisierung“ oder „Opfer–Täter“. Der zweite Teil „Denkströmungen: theoretische und methodologische Grundlagen der Geschlechterforschung“ orientiert sich an theoretischen und methodologischen Perspektiven. Im dritten Teil „Disziplinen: fachspezifische Entwicklungen und fachkulturelle Perspektiven der Geschlechterforschung“ werden unterschiedliche disziplinäre Entwicklungen u. a. aus den Geschichts-, Fernseh-, Film-, Literatur-, Medien-, Politik-, Rechts-, Sport- und Wirtschaftswissenschaften vorgestellt.

Die Teile 4 bis 6 fallen jeweils unter den Sammeltitle „Zentrale Fragen und empirische Zugänge der Geschlechterforschung“ und sind überwiegend, aber nicht ausschließlich sozialwissenschaftlich ausgerichtet. Teil 4 „Ungleichheiten, Sozialstruktur, Gleichstellung“ enthält etwa Beiträge zu einschlägigen Themen wie Arbeit, Care, Prekarität, Gewalt und Prostitution, aber auch zur Entwicklung der Geschlechterforschungsstudienengänge und der Diversitätsforschung sowie zur Frauenbewegung an den Hochschulen. In Teil 5 „Lebensphasen, Lebensführung, Körper“ finden sich u. a. Artikel aus Psychologie und qualitativer Körpersoziologie, aber auch quantitative Betrachtungen auf der Makroebene. In Teil 6 „Institutionen, Organisationen, Kultur“ schließlich sind Einführungen in Forschungsthemen wie etwa politische Repräsentanz, Wohlfahrtsstaat und Mode enthalten.

Das Handbuch situiert sich ausdrücklich im deutschsprachigen Raum. Der siebte Teil „Internationales: Geschlechterforschung weltweit“ geht über diesen Sprachraum hinaus und stellt andere regionale, nationale bzw. sprachliche Kontexte vor. Er enthält beispielsweise Beiträge über die Geschichte des Feminismus und der Geschlechterforschung in Israel, im südlichen Afrika, in den USA, in China, Japan, Südostasien, Lateinamerika, der Türkei, dem Iran und Afghanistan, aber auch in Großbritannien, Schweden, Ost- und Südeuropa.

Das *Handbuch Interdisziplinäre Geschlechterforschung* macht mit seinen 155 Beiträgen somit die Vielfalt und Breite dieses Wissenschaftsfeldes sichtbar. Mit dieser Arbeit der drei Herausgeberinnen und der Autor*innen der vielen informativen und interessanten Beiträge wird die komplexe Struktur der Geschlechterforschung veranschaulicht, wodurch ein wesentlicher Grundstein für weitere Diskussionen gelegt worden ist.

Zu dieser Diskussion möchten wir an dieser Stelle gleich beitragen, auch wenn wir damit vom üblichen Format einer Rezension abweichen. Denn ein Handbuch vermittelt nicht lediglich einen neutralen Überblick über eine Forschungslandschaft, sondern stellt selbst die Materialisierung einer bestimmten Vorstellung derselben sowie der damit verbundenen Zugänge und Konzepte dar. Wir möchten uns daher im Folgenden kurz mit der spezifischen konzeptionellen Materialisierung und insbesondere der Frage der Interdisziplinarität auseinandersetzen.

Der Anspruch auf Interdisziplinarität stellt aus unserer Sicht insbesondere im deutschsprachigen Raum eine Herausforderung dar, da zwei – zumindest in institutioneller Hinsicht – manchmal gegenläufig scheinende Stränge nebeneinander bestehen. Einerseits wird Geschlechterforschung/Gender Studies verstärkt aus unterschiedlichen disziplinären Blickwinkeln betrieben. Auch entsprechende Studiengänge werden überwiegend aus unterschiedlichen disziplinären Spezialisierungen heraus bespielt, sodass interdisziplinäre Zusammenführungen vielerorts vor allem von Studierenden geleistet werden. Andererseits aber gibt es vielfältige interdisziplinäre Forschungs Kooperationen, Fachgesellschaften, Promotions- und Habilitationsmöglichkeiten sowie Professuren in den Gender Studies/der Geschlechterforschung als *eigenem* Feld und nicht ausschließlich als fachliche Spezialisierung innerhalb der etablierteren Disziplinen.

Beide Stränge bestimmen gemeinsam, was die Geschlechterforschung ausmacht. Aus unserer Perspektive – die wir uns beide im interdisziplinären Feld der Gender Studies verorten – wäre es bei der Entwicklung von Handbüchern der explizit inter- oder auch transdisziplinären Geschlechterforschung daher wünschenswert, dass Interdisziplinarität auch im Sinne der Verknüpfung unterschiedlicher disziplinärer Zugänge unter dem „Dach“ der Geschlechterforschung als Post-Disziplin bzw. im Sinne eines eigenständigen wissenschaftlichen Feldes der *interdisziplinären Geschlechterforschung* stärker integriert und damit auch die unterschiedlichen Standbeine der Geschlechterforschung repräsentiert würden. Das vorliegende Handbuch enthält entsprechende interdisziplinäre Beiträge, doch ist zum Beispiel im dritten Teil „Disziplinen“ kein Artikel zu finden, der sich mit der Frage der Post-/Disziplinarität der Gender Studies befasst oder derzeitige Strömungen beschreibt. Lediglich im vierten Teil gibt es einen Beitrag, der die interdisziplinären Gender Studies behandelt, allerdings nur mit Bezug auf die bestehenden Studiengänge und deren Geschichte. Dadurch werden die Entwicklungen in der interdisziplinären Forschung und der Wissenschaftsforschung zu den Gender Studies u. E. marginalisiert.

Dieses Ungleichgewicht in der Repräsentation unterschiedlicher Zugänge zur Geschlechterforschung führt auch dazu, dass die Diskussion unterschiedlicher Praxen der Geschlechterforschung zu wenig thematisiert wird. Die unterschiedlichen Zugänge – und

damit auch divergenten Auffassungen und Praxen von Geschlechterforschung – stehen unkommentiert nebeneinander. Hier würden wir uns wünschen, dass diese unterschiedlichen Praxen als solche benannt würden, auch weil sie unterschiedliche wissenschaftspolitische Strategien repräsentieren, die in der Geschlechterforschung diskutiert werden. Zudem sehen wir es als zentral an, dass kritische Perspektiven auf die Geschlechterforschung sowie innerhalb des Feldes (wie beispielsweise postkoloniale, Schwarze, intersektionale und queere/inter*/trans* Perspektiven sowie solche z.B. aus den Disability Studies) konzeptionell und strukturell stärker in Erscheinung treten, als in diesem Handbuch geschehen.

Zusammenfassend hat sich uns bei der Lektüre immer wieder die Frage gestellt, ob es beispielsweise – insbesondere für zukünftige Handbücher oder eine weitere Herausgabe – nicht sinnvoller wäre, die Systematik mehr an Themen, Debatten und theoretischen Strömungen auszurichten. U.E. könnte das die Möglichkeit eröffnen, die oben genannten Aspekte sowie einander widersprechende bzw. in Konflikt stehende theoretische Strömungen und Wissenspolitiken im Feld der Geschlechterforschung sichtbarer zu machen. Somit könnten auch Diskussionen, die die Institutionalisierung geprägt haben, wie etwa jene über Inter-/Trans-/Post-Disziplinarität, Selbstreflexion, Kanonbildung sowie Ein- und Ausschlüsse innerhalb der Geschlechterforschung, und die Wissenschaftsforschung über das Feld der Gender Studies stärker berücksichtigt werden. Auch die Divergenz zwischen jenen, die Gender Studies als eigenes Forschungsfeld sehen, und jenen, die es ausschließlich oder primär disziplinär betrachten, könnte so explizit thematisiert werden.

Insgesamt vermittelt das Handbuch einen Überblick über die Produktivität, Breite und Tiefe der sozialwissenschaftlich ausgerichteten Geschlechterforschung (insbesondere, aber nicht ausschließlich) im deutschsprachigen Raum. Viele – disziplinär wie interdisziplinär verfasste – informative und lesenswerte Artikel bieten gute Einführungen in die verschiedenen behandelten Themen und können als Inspirationsquelle für eigene Forschungsprojekte dienen.

Zu den Personen

Boka En, Universität Wien. Arbeitsschwerpunkte: Verknüpfungen und Grenzziehungen zwischen Wissenschaft/Aktivismus/Kunst, Intimitäten, Sexualitäten, Beziehungsformen.

E-Mail: boka.en@univie.ac.at

Sabine Grenz, Ass.-Prof. Dr., Universität Wien. Arbeitsschwerpunkte: (Post-)Säkularität/Religion, Intersektionalität und qualitativ-empirische Methodik.

E-Mail: sabine.grenz@univie.ac.at

Bettina Enzenhofer

Persson Perry Baumgartinger, 2019: *Die staatliche Regulierung von Trans. Der Transsexuellen-Erlass in Österreich (1980–2010). Eine Dispositivgeschichte*. Bielefeld: transcript. 350 Seiten. 34,99 Euro

2014 hat Conchita Wurst den Songcontest gewonnen, seit 2018 gibt es in Deutschland und seit 2019 in Österreich eine dritte Geschlechtskategorie im Personenstand. Sind das Indizien dafür, dass es keine zweigeschlechtliche Ordnung mehr gibt? Nein, ein Paradigmenwechsel hin zu einer „vielgeschlechtlichen Ordnung“ (S. 7) hat nicht stattgefunden, erklärt Persson Perry Baumgartinger bereits im Vorwort der auf seiner Dissertation fußenden Monografie *Die staatliche Regulierung von Trans*. Denn auch wenn es durchaus Erfolge von Trans- und Inter-Bewegungen¹ gibt: Die Zweigeschlechternorm durchdringt nach wie vor unsere Gesellschaft und es ist nicht zuletzt der Staat, der sie aufrechterhält. Auf 350 Seiten nimmt uns der Sprachwissenschaftler und Geschlechterforscher mit auf eine historische Spurensuche und erklärt, wie der Staat Österreich „das ZweiGeschlechterdispositiv ‚repariert‘ und binäre, heteronormative Werte ‚konserviert‘“ (S. 7). Das ist spannend, denn eine derartig umfassende linguistische Analyse im Kontext von Trans und Gesetzgebung unter Einbeziehung aktivistischer und wissenschaftlicher Diskurse hat es im deutschsprachigen Raum bislang kaum gegeben. Und sieht man sich die Debatten rund um Intergeschlechtlichkeit in Österreich an, ist diese Analyse hochaktuell, finden sich hier doch einige Parallelen, wie Zweigeschlechternormen eingefordert werden.

Zentral ist in Baumgartingers Analyse jener „Transsexuellen-Erlass“, der 1983 in Österreich verschickt wurde und ein handlungsleitendes Instrument für Behörden bei Personenstandsänderungen war. Baumgartinger zeichnet die historische Genese dieses Erlasses inklusive aller Fort- und Rückschritte detailliert nach, wobei eine Frage für ihn forschungsleitend ist: „In welcher diskursiven Umgebung und aus welchen dispositiven Verhältnissen heraus entsteht der *Transsexuellen-Erlass* und welche Aus-/Wirkungen hat er?“ (S. 10, Hervorh. im Original). Diese Forschungsfrage beantwortet der Autor, indem er nach einer historischen, linguistischen und rechtsstaatlichen Kontextualisierung des „Transsexuellen-Erlasses“ (Kapitel 4) einen umfassenden Datenkorpus analysiert (neben dem Erlass von 1983 auch medizinisches und rechtliches Datenmaterial, Medienberichterstattung in Mainstream- und Community-Medien sowie von ihm geführte Interviews mit Beteiligten, Kapitel 5 und 6). Auf diese Weise arbeitet er die spezifischen Reparaturmechanismen des ZweiGeschlechterdispositivs heraus.

Dem vorangestellt ist je ein Kapitel zu den theoretischen (Kapitel 2) und methodologischen Grundlagen (Kapitel 3). So sind für Baumgartingers Analyse Begriffe/Konzepte wie staatliche Regulierung, Gouvernamentalität oder Macht zentral, ebenso Ge-

1 Persson Perry Baumgartinger verwendet folgende Schreibweise für trans/inter bzw. Trans/Inter: Kleinschreibung, wenn es sich um ein Adjektiv handelt (z. B. trans Personen), Großschreibung bei Trans als Sache/Hauptwort (z. B. Trans-Bewegung).

schlecht als Zweigeschlechterkonstrukt sowie das ZweiGeschlechterdispositiv und dessen historische Re-/Konstruktion. Zudem zeichnet er die Begriffsgenealogie von Trans nach und geht auf eurozentristische Aspekte ein. Erwähnenswert ist Baumgartingers Geschlechterbegriff: Statt „Gender“ verwendet er „Geschlecht“ und begründet das mit der interfeindlichen Konzeption von „Gender“ sowie damit, dass „Geschlecht“ „alle Dimensionen von Geschlechtlichkeit (*sex, gender, identity, attribution, indexication*)“ (S. 26, Hervorh. im Original) und sexuelle Aspekte wie z B. homo-, bi-, heterosexuell einschließt. Jedes Unterkapitel im theoretischen Rahmenkapitel ist in der genauen und umfassenden Ausarbeitung hochrelevant für aktuelle Debatten der Geschlechterforschung, die dem Thema gerecht werden möchten.

Methodologisch wählt Baumgartinger einen multidisziplinären, multiperspektivischen Forschungsansatz, dessen Ausgangspunkt der Wiener kritischen Diskursanalyse er mit feministischer Forschung und Trans Studies sowie Dispositivanalyse und historischer Diskursanalyse verbindet. Dass er sich zudem forschungsethische Fragen stellt (z. B. „Wie kann mein Anspruch einer kritischen, enthierarchisierten wissenschaftlichen Forschung, die aktivistischen Forderungen nach sozialer Gerechtigkeit und gesellschaftlicher Partizipation dienen soll, in der Forschungspraxis erfüllt werden?“, S. 69), ist vorbildhaft.

Kern der Arbeit sind Baumgartingers Analysekapitel, in denen er mit der Kontextualisierung des „Transsexuellen-Erlasses“ eine wesentliche Forschungslücke schließt. In der Analyse des linguistischen Kontextes macht der Autor etwa deutlich, dass Texte der staatlichen Verwaltung eine eigene sprachliche Struktur haben. Mit der „Verwendung von Komposita, überflüssigen Präfixen, Verbgefügen und Substantivierungen“ (S. 124) werde in diesen Texten ein „Anschein von Wichtigkeit“ (S. 124) und „auch Distanz geschaffen“ (S. 124). Auch zeigt sich in der linguistischen Analyse der Erlässe, dass über die Verwendung von aktiv/passiv trans Personen nicht selbst als Expert*innen von Trans angesehen und stets auf einen passiven Platz verwiesen werden.

Doch wie ist es nun eigentlich zum „Transsexuellen-Erlass“ gekommen und welche Auswirkungen hat(te) er? Als in den 1970er-Jahren trans und inter Personen ihren Geschlechtseintrag oder den Vornamen im Geburtenbuch/der Geburtsurkunde ändern lassen wollten, fehlte es den zuständigen Behörden an Handlungsanleitungen. Sie konnten diese Personen keiner in der Verwaltung gültigen Kategorie von Mann oder Frau zuweisen, weil z. B. der Körper geschlechtlich nicht mehr zum aktuellen Vornamen gepasst hat, in dieser Denkweise der Eintrag im Geburtenbuch also unrichtig geworden ist, oder weil eine für die Behörden laut Körpergeschlecht „weibliche“ Person einen Antrag auf „männlich“ (oder umgekehrt) gestellt hat. Was passiert, wenn die Zweigeschlechternorm somit brüchig geworden ist? Sie „muss also über andere diskursive und dispositive Praktiken aufrechterhalten werden“ (S. 97), etwa über die „Konstruktion von Ausnahmen bzw. ‚Ab-Normen‘“ (S. 97). Zwar war Trans schon vor der Veröffentlichung der folgenden Erlässe pathologisiert, doch sie sind es, die, so Baumgartingers These, das ZweiGeschlechterdispositiv reparieren, indem sie die Zweigeschlechternorm aufrechterhalten. Interessant ist in der Geschichte der Erlässe zu Trans, dass die ersten

(1980, 1981) auch inter Personen explizit angesprochen haben, diese im zentralen Erlass (1983) aber nicht mehr vorgekommen sind. Festgeschrieben wurde nunmehr, welche Gutachten trans Personen für eine Personenstandsänderung vorlegen und was diese beinhalten müssen. Auch wurde das Innenministerium als die Instanz eingeführt, an die alle Änderungsanträge geschickt werden sollen und die über diese Anträge entscheidet.

Die Erlässe hatten weitreichende Implikationen für trans Personen: So mussten sie sich nicht nur genitalverändernden Maßnahmen unterziehen, es wurden sogar bestehende Ehen im Zuge einer Personenstandsänderung automatisch aufgelöst. In den folgenden Jahren haben trans Personen immer wieder ihre Rechte eingeklagt, wurden von Verfassungs- und Verwaltungsgerichtshof darin bestätigt und fanden sich trotzdem mitunter in einer Situation wieder, in der das Innenministerium diese höchstgerichtlichen Urteile ignoriert hat. Die Erlässe zu Trans wurden immer wieder umformuliert, bis es schließlich 2010 zur Aufhebung des Erlasses kam. Wesentlich war dafür auch die Trans-Bewegung, die ab Ende der 1980er-Jahre aktiv wurde und in den 2000er-Jahren verstärkt ihre Forderungen („freie Vornamenswahl, kein Scheidungszwang, kein OP-Zwang, keine Zwangssterilisation und -kastration“, S. 109) in die Öffentlichkeit getragen hat. Doch auch wenn der Wegfall des Scheidungs- und Operationszwangs ein wichtiger Erfolg der Trans-Bewegung ist, sind andere Forderungen bis heute nicht erfüllt, etwa Entpathologisierung und freie Namenswahl. Und auch das ZweiGeschlechterdispositiv ist, wie bereits angesprochen, nach wie vor wirksam. Zwar wird es durch trans und inter Personen herausgefordert, doch der Staat findet Wege, Geschlecht weiterhin im Sinne einer Binarität zu regulieren, wie Baumgartinger in der Analyse spezifischer „Reparaturmechanismen“ zeigt, z. B. rund um den Kampf um das „äußere Erscheinungsbild“ von trans Personen.

Persson Perry Baumgartingers Publikation ist ein überzeugender Forschungsbeitrag, der einen kritischen Blick auf unterschiedlichste Trans-Kontexte wirft und dabei auch nicht ausspart, wie an Universitäten Trans thematisiert wird. Ein Beitrag, der akademische Wissensproduktion, Aktivismus, Normen, Recht und Medizin verbindet und in seiner Herangehensweise eine Inspiration für die Geschlechterforschung ist.

Zur Person

Bettina Enzenhofer, Mag. MA, *1981, freie Journalistin, Mitarbeiterin der Abteilung Genderkompetenz an der TU Wien, Mitglied der Plattform Intersex Österreich. Arbeitsschwerpunkte: Frauen- und LGBTI-Gesundheit, Feminist Science Studies, Gender & MINT, Gleichstellung an Hochschulen.

E-Mail: be@ourbodies.at

Lee Martin

Laura J. Shepherd (ed.), 2019: *Handbook on Gender and Violence*. Northampton/Massachusetts: Edward Elgar Publishing. 480 pages. £155

Creating a handbook on gender and violence is no small feat. The subject matter is a comprehensive one and opens up questions such as *Is violence gendered? Is gender violent? How should we understand gender and violence in our world today?* In her attempt to understand the increasingly complex issue of gender and violence, Laura J. Shepherd acknowledges the limitations of such a handbook while explaining its importance in the ongoing debates surrounding the subject. In order to tackle the immense subject, the book is split into three sections; “Concepts”, “Representations” and “Contexts”.

In the first section, “Concepts”, the contributing authors reflect upon the tools that are used when discussing gender and violence. The first chapter explores concepts of gender and violence by highlighting that neither concept is easily defined, yet continuously linked. This idea runs like thread through the book, with further concepts and elements elaborating and complicating this link. Concepts such as race, intersectionality, sexuality, masculinity, patriarchy, femicide and security are analyzed as to how they relate to gender and violence, further broadening the field of research. By including these concepts in the discussion of gender and violence, Shepherd cleverly expands upon the notions of gender and violence.

The issue of race is discussed in chapter 3, where *Celeste Montoya* begins by discussing the gendered notions of certain types of violence, such as sexual violence or intimate partner violence, and emphasizing that by bringing together the concepts of gender and race in order to understand violence, we may gain a more complete and nuanced insight that is more than the sum of two parts. This notion is further explored in the next chapter which is titled “Intersectionality”, where *Lise Rolandsen Augustin* and *Emanuela Lombardo* begin by explaining the concept and its origins. The chapter further seeks to highlight the importance of utilizing an intersectional approach to the study of gender-based violence policies in order to expose varying power dynamics and the inequalities that are created by these intersecting systems, and the effects that these power dynamics have on individuals as well as policymaking. Many of the chapters mention previous concepts, linking them together while also allowing them to act as stand-alone inserts into the debate.

In the second section, “Representations”, the contributors engage with the notion of representation through discussions about gender and violence as a policy issue, feminist dilemmas and approaches, gender and violence on film, online, in the news media and photography. These chapters bring together some of the concepts which were introduced in the first section, and place them in various problematic situations. The first chapter in this section deals with the topic of gender violence as a policy problem, where language is seen as highly important in *how* the issue of gender violence is framed. The specific language or framing of a policy can either bring forth the gendered nature of a policy

or silence it, as well as locate the source of violence rather than only describing the underlying condition. Chapter 13 also deals with language in its exploration of narrating violence, where *Roxani Krystalli* aims to understand how our knowledge of violence changes when we take narratives seriously. In using stories shared by people in order to understand violence we can be seen to accept partiality and a possibility of a multitude of truths. This, the author states, is not anathema to feminist research, but rather a part of a feminist research ethic. The exploration and discussion surrounding the discomfort of using narratives within research is an interesting addition to the issue of gender and violence, where undoubtedly personal histories and stories are an integral part of the subject.

The common thread, representing violence and gender, is seen throughout and is well exemplified in the discussions of how gender and violence is presented in media, film and photography. In the chapter covering gender, violence and popular culture, *Andrea McDonnell* notes that pop culture can be understood as a ‘mirror’ reflecting social phenomena. However, we should rather view it as a distortion and exaggeration of our societies, where certain people and images are emphasized and others are ignored. In this sense, our ‘common sense’ understanding of representations is informed by a complexity of ideologies that are produced by cultural institutions, the media being one of them.

The third and final section, “Contexts”, places the issue of gender and violence in broader contexts in order to provide a more comprehensive overview of the link between the two and to exemplify the complexity of reconciling the two concepts with each other. The chapters range from discussing gender and violence within intimate partner relations, to peace and security issues, military and post-conflict settings. The first chapter of the section looks at transnational perspectives on gender violence by analyzing both opportunities and challenges that the field faces. By organizing and collaborating transnationally in working with violence against women, feminists have been able to participate in global politics in a new way. However, critics have also noted that this growing interest in women’s issues could hamper rather than enhance the radical potential of transnational organization. Will the mainstreaming of feminist analysis cause it to lose its critical edge? The last five chapters place an emphasis on gender and violence as related to legal systems in discussing economic violence, human rights, criminal justice, prosecuting gender-based violence and rape prevention. A common understanding within the chapters is the idea that violence is gendered and inextricably linked to gender identity and the body. Bodies are furthermore raced, sexualized, classed and (dis-)abled. Chapter 26 analyzes these connections and notes that how we relate to and understand violence depends on which of these bodies are enacting violence and in what contexts. Violence can be seen as both instructive and productive in the sense that it can be a way to perform masculinity or reinforce a hierarchy of masculinity and in doing so, show us ‘what it means’ to be a man, or a woman.

The discussion on prosecuting sexual and gender-based violence (SGBV) on an international level clearly exemplifies the challenges faced currently in tackling gender-

based violence. *Dieneke de Vos* notes that although SGBV is nothing new within conflicts and war, they have remained invisible in international law, and sexual violence has long been viewed as merely an unfortunate side-effect of war. Although legislation now exists in order to prosecute for sexual violence within conflicts, there has not been a single successful conviction of SGBV. The complexity of prosecuting sexual violence, such as rape, is further analyzed and exemplified in the last chapter, in discussions surrounding rape prevention. This final contribution urges us to keep fighting against cruelty and fear and leaves the reader not only with new insights, but also with hope. The contexts described in this last section bring together the concepts and representations discussed in previous chapters and present the struggles faced today by individuals globally. One of the main strengths of the book is the ability to bring together a large array of authors and themes, successfully weaving them together in order to provide a cohesive and globally inclusive narrative of gender and violence.

In her introduction, Shepherd acknowledges that it is an impossible task to provide a comprehensive handbook on the subject of gender and violence. This is naturally true, as demonstrated in the *Handbook on Gender and Violence* it is a complicated and ever-growing field of research. Through the various contributors however, Shepherd has been able to piece together a diverse while also complementary overview of the field today. The various chapters, rather than only providing interesting theories and case studies, also largely discuss potential future areas of research. In doing so, the *Handbook* is able to place itself outside the realm of a static textbook read only for information. Rather it can be read as a source of inspiration for future researchers within the field of violence and gender, enabling the reader to gain an understanding of the various subject matters and to look ahead to see what is yet to be covered and how new areas may be developed.

Author's details

Lee Martin, MA in Gender Studies and Intersectionality from Linköping University and MA in Genocide and Holocaust Studies from Uppsala University. Research focus: gender and violence, representations and discussions about violence and women.

Email: l.martin@mail.com



Judith Conrads
Judith von der Heyde (Hrsg.)

Bewegte Körper – bewegtes Geschlecht

Interdisziplinäre Perspektiven
auf die Konstruktion
von Geschlecht im Sport

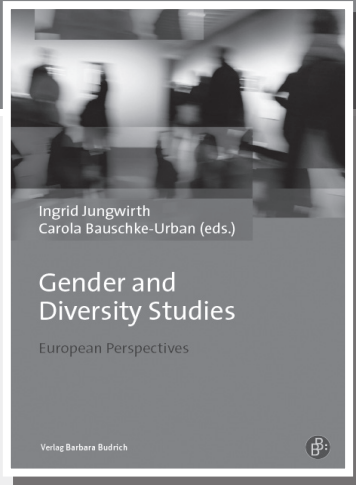
L'AGENda, Band 4

2020 • 226 Seiten • Kart. • 29,90 € (D) • 30,80 € (A)

ISBN 978-3-8474-2342-3 • eISBN 978-3-8474-1315-8

Mit dem Fokus auf sportliche Körper und Bewegungspraxen eröffnen die Autor*innen neue Perspektiven für die Geschlechterforschung und denken Diskurse um Körper, Geschlecht und Bewegung weiter. Der Band bündelt praxeologische Fragestellungen rund um Geschlecht, Geschlechterkonzeptionen und Geschlechterverhältnisse in Bezug auf Bewegung und Sport. Der Blick auf Geschlechtlichkeit zwischen Persistenz und Transienz steht dabei im Fokus.

www.shop.budrich.de



Ingrid Jungwirth,
Carola Bauschke-Urban (eds.)

Gender and Diversity Studies

European Perspectives

2019 • 326 pp. • Pb. • 39,90 € (D) • 41,10 € (A)

ISBN 978-3-8474-0549-8 • eISBN 978-3-8474-0948-9

What concepts of 'gender' and 'diversity' emerge in the different regions and pertinent research and practical fields? On the back drop of current European developments – from the deregulation of economy, a shrinking welfare state to the dissolution and reinforcement of borders – the book examines the development of Gender and Diversity Studies in different European regions as well as beyond and focuses on central fields of theoretical reflection, empirical research and practical implementation policies and politics.

www.barbara-budrich.net



Helga Krüger-Kirn,
Leila Zoe Tichy (Hrsg.)

Elternschaft und Gender Trouble

Geschlechterkritische
Perspektiven auf den
Wandel der Familie

Der Sammelband vereint Beiträge, die sich aus geschlechterkritischer Perspektive mit dem Wandel von Familie und Elternrollen auseinandersetzen. Ziel ist es, über eine interdisziplinäre Bestandsaufnahme von sozioökonomischen Rahmenbedingungen wie auch psychosozialen und geschlechtsspezifischen Aspekten normative Wertungen zu überwinden und das (gesellschafts-)kritische Potential von Mutterschaft wie Elternschaft zu markieren.

2021 • ca. 240 S. • kart. • ca. 32,00 € (D) • ca. 32,90 € (A)
ISBN 978-3-8474-2396-6 • eISBN 978-3-8474-1519-0



Wiebke Frieß, Anna Mucha,
Daniela Rastetter (Hrsg.)

Diversity Management und seine Kontexte

Celebrate Diversity?!

Was in Deutschland und weiteren europäischen Ländern unter dem Label Diversity bzw. Diversity Management gefasst, kritisiert und implementiert wird, variiert je nach geopolitischen, gesellschaftlichen, historischen und organisationalen Kontexten. Die Autor*innen analysieren verschiedene Signifikationen von Diversity (Management) in unterschiedlichen Kontexten, diskutieren und kritisieren aktuelle Entwicklungen im Zusammenhang von Hochschule, Werbekampagnen oder Digitalisierung und eröffnen damit politische Interventionen.

2019 • 176 S. • kart. • 29,00 € (D) • 29,90 € (A)
ISBN 978-3-8474-2214-3 • eISBN 978-3-8474-1239-7

GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft
Schwerpunkte der letzten Ausgaben

- 3|20 Inklusion und Intersektionalität in Bildungskontexten
- 2|20 Geschlecht, Arbeit, Organisation
- 1|20 Raumstrukturen und Geschlechterordnungen
- 3|19 Gender, Technik und Politik 4.0
- 2|19 Verwandtschaftsverhältnisse – Geschlechterverhältnisse im 21. Jahrhundert
- 1|19 Hochschule und Geschlecht
- 3|18 Mode und Gender
- 2|18 Flucht – Asyl – Gender
- 1|18 Praxeologien des Körpers: Geschlecht neu denken
- 3|17 Gender und Design – zum vergeschlechtlichten Umgang mit dem gestalteten Alltag
- 2|17 Schwangerschaft, Geburt und Säuglingszeit
- 1|17 Geschlechterverhältnisse verhandeln – arabische Frauen und die Transformation arabischer Gesellschaften
- 3|16 Gemachte Verhältnisse: Forschungsperspektiven auf Kindheit, Jugend und Geschlecht
- 2|16 Normalität dekonstruieren: queere Perspektiven
- 1|16 Liebe – Annäherungen aus Geschlechterperspektive

Sonderheft 2020

**Elternschaft und Familie jenseits von Heteronormativität
und Zweigeschlechtlichkeit**

Sonderheft 2017

**Alte neue Ungleichheiten? Auflösungen und Neukonfigurationen von
Erwerbs- und Familiensphäre**

Bestellungen von Abonnements und Einzelheften über www.budrich-journals.de
und unter www.gender-zeitschrift.de. Bezugsbedingungen siehe Impressum.

Budrich Journals



**GENDER – Zeitschrift
für Geschlecht,
Kultur und
Gesellschaft**

ISSN: 1868-7245
eISSN: 2196-4467



**FEMINA POLITICA –
Zeitschrift für
feministische
Politikwissenschaft**

ISSN: 1433-6359
eISSN: 2196-1646



**FZG – Freiburger
Zeitschrift für
GeschlechterStudien**

ISSN: 0948-9975
eISSN: 2196-4459

.....

**Einzelbeiträge im Download
verschiedene Abonnement-Varianten (Print + Online)
Online-Freischaltung für Institutionen via IP
mit wachsenden Open Access-Bereichen**

.....



www.budrich-journals.de