

GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft
Journal for Gender, Culture and Society

Schwerpunkt

Soziale Mobilität und Geschlecht. (Trans)nationale Dynamiken der Gegenwart

Linda Leskau, Anne Schlüter, Stephan Trinkaus, Susanne Völker (Hrsg.)

Merle Hinrichsen, Merle Hummrich | **Die Interdependenz von Gender in der transnationalen Schule. Chancen sozialer Mobilität im Spannungsfeld von Teilhabe und Ausschluss**

Minna-Kristiina Ruokonen-Engler | **„Du solltest es besser haben ...“ – zur Intersektionalität von sozialer Mobilität, Generation und Geschlecht im Kontext von Migrationsfamilien**

Claudia Amsler, Michèle Amacker | **D like Day- and Dream-Job. Eine explorative Untersuchung zu ambivalenten Aushandlungsprozessen sozialer Mobilität auf Instagram**

Susanne Völker | **Verhandlungen von sozialer Mobilität und Biografie in postmigrantischen Gesellschaften**

Andrea Seier, Stephan Trinkaus | **Vom Ausbleiben des Aufstiegs und der Krise als Dauer: Szenen sozialer Im/Mobilität im postmeritokratischen Kino der Gegenwart**

Offener Teil

Jakob Becksmann | **Zum Zusammenhang von männlicher Sexualität und Misogynie innerhalb der INCEL-Community**

Christina Witz | **Sexting | Körper-Bilder | Geschlecht. Orientierungen Jugendlicher auf sexuell interpretierbare visuelle Selbstdarstellungen**

Anna Kasten | **Queer_feministische Soziale Arbeit als Arbeit an der Sichtbarkeitsfalle**

Swantje Reimann, Dorothee Alfermann | **„Was, wie, ich?“ – „Ja, doch, du!“ Prozesse von Schließung, Hierarchisierung und Öffnung in den akademischen Karrieren von Informatik-Doktorandinnen**

GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft | Journal for Gender, Culture and Society

Heft 3, 13. Jahrgang 2021

ISSN 1868-7245, ISSN Online: 2196-4467

Herausgegeben vom:

Netzwerk Frauen- und Geschlechterforschung NRW (Koordinations- und Forschungsstelle)

Herausgeberinnen:

Prof. Dr. Carola Bauschke-Urban, Prof. Dr. Sabine Grenz, Prof. Dr. Elisabeth Holzleithner, Dr. Beate Kortendiek, Prof. Dr. Diana Lengersdorf, Prof. Dr. Sigrid Metz-Göckel, Prof. Dr. Sigrid Nieberle, Prof. Dr. Anne Schlüter

Redaktion: Dr. Sandra Beaufäys, Dr. Jenny Bünnig, Dr. Beate Kortendiek

Redaktionsanschrift:

Netzwerk Frauen- und Geschlechterforschung NRW

Redaktion GENDER

Universität Duisburg-Essen, Berliner Platz 6–8, 45127 Essen

Tel. +49(0)201.183.2169/2655/6134, Fax +49(0)201.183.2118, redaktion@gender-zeitschrift.de, www.gender-zeitschrift.de

Beiträge:

Beiträge bitte über manuskripte@gender-zeitschrift.de einreichen. Aufsätze werden im double-blind peer review begutachtet. Richtlinien zur Manuskriptgestaltung bei der Redaktion oder auf www.gender-zeitschrift.de.

Die Hefte von GENDER sind in der Regel Themenhefte. Weitere Informationen dazu ebenfalls auf genannten Webseiten.

Wissenschaftlicher Beirat:

Prof. Dr. Meike Sophia Baader, Prof. Dr. Gertrud M. Backes, Prof. Dr. Christine Bauhardt, Prof. Dr. Regina Becker-Schmidt, Prof. Dr. Renate Berger, Prof. Dr. Ulrike Bergermann, Prof. Dr. Claudia Breger, Prof. Dr. Margrit Brückner, Prof. Dr. Jürgen Budde, Prof. Dr. Andrea D. Bührmann, PD Dr. Waltraud Cornelißen, Prof. Dr. Regina Dackweiler, Prof. Dr. Bettina Dennerlein, Prof. Dr. Johanna Dorer, Prof. Dr. Walter Erhart, Prof. Dr. Hannelore Faulstich-Wieland, Prof. Dr. Edgar Forster, Prof. Dr. Harry Friebel, Prof. Dr. Gabriele Griffin, Prof. Dr. Rebecca Grotjahn, Prof. Dr. Katrin Hansen, Prof. Dr. Sabine Hark, Prof. Dr. Gabriella Hauch, Prof. Dr. Sabine Hering, Prof. Dr. Barbara Holland-Cunz, Prof. Dr. Liisa Husu, Prof. Dr. Elke Kleinau, Prof. Dr. Gudrun Axeli Knapp, Prof. Dr. Gertrud Lehnert, Prof. Dr. Ulrike Lembke, Prof. Dr. Ilse Lenz, Prof. Dr. Brigitte Liebig, Prof. Dr. Martin Lücke, Prof. Dr. Helma Lutz, Prof. Dr. Michiko Mae, Prof. Dr. Andrea Maihofer, Prof. Dr. Michael Meuser, Prof. Dr. Birgit Meyer, Prof. Dr. Sylvia Mieszkowski, Prof. Dr. Tanja Mölders, Prof. Dr. Mona Motakef, Prof. Dr. Julia Nentwich, Prof. Dr. Hildegard Nickel, Prof. Dr. Kerstin Palm, Prof. Dr. Tanja Paulitz, Prof. Dr. Andrea Petó, Prof. Dr. Ralf Poole, Prof. Dr. Susanne Rode-Breyman, Prof. Dr. Katja Sabisch, Prof. Dr. Ute Sacksofsky, Prof. Dr. Britta Schinzel, Prof. Dr. Sylka Scholz, Prof. Dr. Kyoko Shinozaki, Prof. Dr. Mona Singer, Prof. Dr. Paula-Irene Villa Braslavsky, Prof. Dr. Susanne Völker, Prof. Dr. Marie-Theres Wacker, Prof. Dr. Friederike Wapler, Prof. Dr. Christine Wimbauer, Prof. Dr. Heidemarie Winkel.

Erscheinungsweise und Bezugsbedingungen:

GENDER erscheint dreimal jährlich mit einem Jahresumfang von rund 480 Seiten.

Das Jahresabonnement (print) kostet für Institutionen 56 €, für Privatpersonen 51 €, für Studierende 39,90 €, das Kombi-Abo (print und digital) kostet für Institutionen 118 €, für Privatpersonen 65 €, für Studierende 57 €, jeweils zzgl. Versandkosten. Kündigungen bitte drei Monate vor Jahresende schriftlich (postalisch oder per E-Mail) an den Verlag. Ein Einzelheft kostet 24 € zzgl. Versandkosten.

Preise für Online-Only-Abos finden Sie unter gender.budrich-journals.de.

Unter gender.budrich-journals.de finden Sie auch den Link zur Abobestellung und können sich einzelne Beiträge gegen eine Gebühr von jeweils 3 € herunterladen (Zahlung über PayPal möglich). Bestellungen von Abos und Einzelheften auch möglich unter www.gender-zeitschrift.de.

(c) 2021 Verlag Barbara Budrich, Opladen.

Die Zeitschrift sowie alle in ihr enthaltenen Beiträge sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsgesetz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlages. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen sowie die Speicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen. Namentlich gekennzeichnete Beiträge geben nicht in jedem Fall die Meinung der Redaktion wieder.

Umschlaggestaltung: disegno visuelle kommunikation, Wuppertal – www.disegno-kommunikation.de
unter Verwendung einer Grafik von fotolia.com/(c) Bocos Benedict

Satz: Susanne Albrecht-Rosenkranz, Opladen

Lektorat (Deutsch): Dr. Mechthilde Vahsen, Düsseldorf

Lektorat (Englisch): Ute Reusch, Berlin; Susanne Röltgen, Neustadt an der Weinstraße

Druck: paper & tinta, Warschau

Printed in Europe

Abonnements- und Anzeigenverwaltung:

Verlag Barbara Budrich, Stauffenbergstr. 7, 51379 Leverkusen.

Tel. +49 (0) 2171.79491.50 – Fax +49 (0) 2171.79491.69 – info@budrich.de

www.budrich.de / www.budrich-journals.de

GENDER

**Zeitschrift für Geschlecht,
Kultur und Gesellschaft**

Heft 3

13. Jahrgang 2021

ISSN 1868-7245

GENDER**Zeitschrift für Geschlecht,
Kultur und Gesellschaft**

Vorwort 7

Schwerpunkt **Soziale Mobilität und Geschlecht.
(Trans)nationale Dynamiken der Gegenwart**

 Linda Leskau, Anne Schlüter, Stephan Trinkaus,
Susanne Völker (Hrsg.)

Merle Hinrichsen, Merle Hummrich Die Interdependenz von Gender in der transnationalen Schule. Chancen sozialer Mobilität im Spannungsfeld von Teilhabe und Ausschluss 11

Minna-Kristiina Ruokonen-Engler „Du solltest es besser haben ...“ – zur Intersektionalität von sozialer Mobilität, Generation und Geschlecht im Kontext von Migrationsfamilien 26

Claudia Amsler, Michèle Amacker D like Day- and Dream-Job. Eine explorative Untersuchung zu ambivalenten Aushandlungsprozessen sozialer Mobilität auf Instagram 42

Susanne Völker Verhandlungen von sozialer Mobilität und Biografie in postmigrantischen Gesellschaften 59

Andrea Seier, Stephan Trinkaus Vom Ausbleiben des Aufstiegs und der Krise als Dauer: Szenen sozialer Im/Mobilität im postmeritokratischen Kino der Gegenwart 74

Offener Teil **Analysen und Debatten**

Jakob Becksmann Zum Zusammenhang von männlicher Sexualität und Misogynie innerhalb der INCEL-Community 89

Christina Witz Sexting | Körper-Bilder | Geschlecht. Orientierung Jugendlicher auf sexuell interpretierbare visuelle Selbstdarstellungen 106

Anna Kasten	Queer_feministische Soziale Arbeit als Arbeit an der Sichtbarkeitsfalle	122
Swantje Reimann, Dorothee Alfermann	„Was, wie, ich?“ – „Ja, doch, du!“ Prozesse von Schließung, Hierarchisierung und Öffnung in den akademischen Karrieren von Informatik-Doktorandinnen	137

Rezensionen

Hannah Engelmann	Jonas A. Hamm, 2020: Trans* und Sex. Gelingende Sexualität zwischen Selbstannahme, Normüberwindung und Kongruenzerleben	153
Kathrin Ganz	Göde Both, 2020: Keeping Autonomous Driving Alive. An Ethnography of Visions, Masculinity and Fragility	156
Juliane Wahren	Regina-Maria Dackweiler/Alexandra Rau/Reinhild Schäfer (Hrsg.), 2020: Frauen und Armut – Feministische Perspektiven	159
Harry Friebel	Rebecca Jordan-Young/Katrina Karkazis, 2020: Testosteron. Warum ein Hormon nicht als Ausrede taugt	162

GENDER

Journal for Gender, Culture and Society

Introduction 7

Essays	Social mobility and gender. Current (trans)national dynamics Linda Leskau, Anne Schlüter, Stephan Trinkaus, Susanne Völker (Eds.)	
Merle Hinrichsen, Merle Hummrich	The interdependence of gender in transnational schools. Opportunities for social mobility in the tension between participation and exclusion	11
Minna-Kristiina Ruokonen-Engler	“We want you to have a better life...” – On the intersectionality of social mobility, generation and gender in the context of migrant families	26
Claudia Amsler, Michèle Amacker	“D” as in day job and dream job. An explorative study of ambivalent negotiation processes of social mobility on Instagram	42
Susanne Völker	Negotiating social mobility and biography in postmigrant societies	59
Andrea Seier, Stephan Trinkaus	On the failure to advance and crisis as a permanent state: Scenes of social im/mobility in contemporary post-meritocratic cinema	74

Essays	Open Part	
Jakob Becksmann	The connection between male sexuality and misogyny in the INCEL community	89
Christina Witz	Sexting Body Images Gender. Young people’s orientation towards sexually interpretable visual self-representations	106

Anna Kasten	Queer_feminist social work as work on the visibility trap	122
Swantje Reimann, Dorothee Alfermann	“What, me?” – “Yes, you!” Processes of closure, hierarchization and opening in the academic careers of female computer science PhD students	137

Book Reviews

Hannah Engelmann	Jonas A. Hamm, 2020: Trans* und Sex. Gelingende Sexualität zwischen Selbstannahme, Normüberwindung und Kongruenzerleben	153
Kathrin Ganz	Göde Both, 2020: Keeping Autonomous Driving Alive. An Ethnography of Visions, Masculinity and Fragility	156
Juliane Wahren	Regina-Maria Dackweiler/Alexandra Rau/Reinhild Schäfer (Hrsg.), 2020: Frauen und Armut – Feministische Perspektiven	159
Harry Friebe	Rebecca Jordan-Young/Katrina Karkazis, 2020: Testosteron. Warum ein Hormon nicht als Ausrede taugt	162

Soziale Mobilität und Geschlecht. (Trans)nationale Dynamiken der Gegenwart

Linda Leskau, Anne Schlüter, Stephan Trinkaus, Susanne Völker

Soziale Mobilität – die Möglichkeit, durch eigenes Engagement und durch das Nutzen institutioneller Pfade die soziale Position zu verändern – ist ein Dauerthema der sozial- und erziehungswissenschaftlichen und mittlerweile auch der kultur- und medienwissenschaftlichen Geschlechterforschung. Vertikale soziale Mobilität galt insbesondere seit der Bildungsexpansion ab den 1960er-Jahren als zentrales Versprechen westlicher Leistungsgesellschaften und zielte darauf, gestiegene Bildungsaspirationen nicht nur in entsprechende Zertifikate, sondern auch in angemessen vergütete höhere Berufspositionen umzumünzen. Die hier in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts eröffneten, erkämpften und abgerungenen sozialen Möglichkeiten orientierten sich dabei an hierarchischen, vereindeutigten, komplementären und streng binär organisierten Geschlechtervorstellungen. Die zeitgenössische Geschlechterforschung untersuchte zunehmend den Zusammenhang von Geschlecht, sozialer Herkunft und Klassenzugehörigkeit als Barriere oder Ressource für soziale Mobilitäten.

Aus der Perspektive der Geschlechterforschung lässt sich für die Vergangenheit (des 19. und der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts) rückblickend festhalten, dass ‚Frauen‘¹ mehrheitlich über Heirat sozial aufsteigen, absteigen oder in ihrem sozialen Milieu bleiben konnten (Schlüter 1999: 20f.).² Sie hatten keine große Wahl, solange ihnen der Zugang zu weiterführenden Schulen sowie zu beruflicher Ausbildung, Beruf und qualifizierten Arbeitsplätzen (weitgehend) verwehrt wurde. Das Berechtigungssystem selektierte u. a. nach sozialer Herkunft und Geschlecht.

Im Laufe des 20. Jahrhunderts haben sich die Chancen auf ein selbstständiges Leben eines Teils der weiblichen Bevölkerung – jedenfalls, sofern der Mittelschicht angehörig und phänotypisch als ‚deutsch‘ klassifiziert (El-Tayib 2016)³ – verbreitert. Sie erhielten Zugang zum Abitur, zum Studium und zum Wahlrecht und überholten die ‚Männer‘ seit den 1980er-Jahren sogar bei Abitur und Studium. Die Hausfrauenehe wurde rechtlich als anachronistisch aufgehoben, obgleich das Modell als solches sich nicht abschaffte.

Heute heißt es in einer empirischen Erhebung aus dem Jahr 2017, dass Aufstiege von ‚Frauen‘ so häufig sind wie die von ‚Männern‘ (Legewie/Bohmann 2018).⁴ ‚Frauen‘ steigen sogar häufiger auf, während ‚Männer‘ nun öfter absteigen als früher. Doch die Anzahl bzw. Angleichung bedeutet nicht, dass es keine Unterschiede zwischen den Geschlechtern mehr gibt. Die Unterschiede sind auf horizontaler und vertikaler Ebene in

- 1 Wir setzen ‚Frauen‘ und ‚Männer‘ in einfache Anführungszeichen um deutlich zu machen, dass es sich hier nicht um gegebene homogene Gruppen, sondern um Klassifikationen und heterogen situierte soziale Phänomene handelt, deren Lage mitunter kaum vergleichbar ist.
- 2 Schlüter, Anne (1999). *Bildungserfolge. Eine Analyse der Wahrnehmungs- und Deutungsmuster und der Mechanismen für Mobilität in Bildungsbiographien*. Opladen: Leske + Budrich.
- 3 El-Tayib, Fatima (2016). *Undeutsch. Die Konstruktion des Anderen in der postmigrantischen Gesellschaft*. Bielefeld: transcript.
- 4 Legewie, Nicolas & Bohmann, Sandra (2018). Sozialer Auf- und Abstieg: Angleichung bei Männern und Frauen. *DIW-Wochenbericht*, (20), 421–431.

der Arbeits- und Berufswelt feststellbar. Care-Berufe sind zumeist weiblich konnotiert und entsprechend besetzt, während die technischen Berufe weitestgehend Domänen der Männlichkeit geblieben sind. Die Bestrebungen, die MINT-Berufe zu öffnen, dauern schon Jahrzehnte an. Und Vorstände in Unternehmen sind nach wie vor fast ausschließlich männlich.

So relevant also bis heute die Frage des Geschlechterverhältnisses für soziale Mobilität ist, so haben sich zugleich die theoretischen Konzeptionalisierungen und empirischen Phänomene dieses Zusammenhangs aus vielerlei Gründen deutlich verkompliziert: In der heterogenen, postmigrantischen, global verflochtenen Gegenwartsgesellschaft wird soziale Mobilität immer weniger als Bewegung *innerhalb* eines *homogenen*, nationalstaatlichen Raums gedacht und damit von gravierend unterschiedlichen Teilräumen und transnationalen Lebensführungen abstrahiert (Weiß 2013).⁵ Auch wird vermehrt durch Women of Color, Personen, die rassistisch belangbar sind, durch Schwarze deutsche Frauen und durch Frauen mit Migrationserfahrungen die Vorstellung von für ‚alle Frauen‘ geltenden gesellschaftlichen Dynamiken scharf kritisiert und intersektionale Perspektiven eingebracht – soziale Mobilität ist eben nicht für ‚alle Frauen‘ oder für ‚alle Männer‘ gleich. Zudem werden in der Gegenwartsgesellschaft Sexualität und Geschlecht in ihrer binären Konstruktion als heteronormative Institutionen zunehmend alltagspraktisch und theoretisch befragt, wodurch sie als Kategorien und in der Praxis instabil werden. Nicht zuletzt ist das ‚Versprechen‘ der sozialen Mobilität keineswegs mehr unbestritten positiv und der statusorientierte Mensch eine durchaus angefochtene und – mit Blick auf hochgradig kompetitive und verdichtete Arbeitsverhältnisse – keineswegs immer anstrebenswerte Figur.

Für die Gegenwart des 21. Jahrhunderts stellt sich also die Situation in vielerlei Hinsicht unübersichtlicher dar. Soziale Aufstiegserwartungen werden häufiger enttäuscht und die Wege sozialer Mobilität sind hoch different und mitunter wenig antizipierbar. Die Unbestimmtheit und Prekarität von Bildungs- und Erwerbskonstellationen nimmt ebenso zu wie die Furcht vor sozialem Abstieg, aber auch – als gegenläufige Bewegung – die Distanznahme zum Aufstiegsstreben. Dies zeigt sich auch in aktuellen Entwicklungen in der Literatur und im Film. In der Gegenwartsliteratur lassen sich vermehrt Texte finden, die soziale Mobilität literarisieren. So erzählen Daniela Dröschers *Zeige deine Klasse* und Anke Stellings *Schäfchen im Trockenen* von der (Un-)Möglichkeit des sozialen Aufstiegs und Thomas Melles *3000 Euro* thematisiert Erfahrungen des sozialen Abstiegs. Für den Film gilt das in ähnlicher Weise, wie allein die Oscars für den besten Film in 2020 (*Parasite*) und 2021 (*Nomadland*) eindrücklich belegen. Insgesamt wird deutlich, dass Erfahrungen sozialer Immobilität und Benachteiligung vielfältig sind, sie artikulieren sich intersektional in unterschiedlichen Differenz- und Hierarchisierungskonstellationen und verweisen zugleich auch auf die Relevanz individualisierter Strategien und Zeitmuster.

In dem vorliegenden Schwerpunktheft werden einige dieser aktuellen Herausforderungen an die Forschung zu sozialer Mobilität, Geschlecht, (trans)nationalen Räumen und intersektionalen Konstellationen aufgegriffen. Forschungsfelder für Mobilitätsprozesse sind Schule, Familie, Arbeitsmarkt, Universität und Medien. Wie soziale Mobilität in diesen Feldern gegenwärtig verstanden und diskutiert wird, zeigt eine veränderte

5 Weiß, Anja (2013). *Rassismus wider Willen: ein anderer Blick auf eine Struktur sozialer Ungleichheit* (2. Aufl.). Wiesbaden: Springer VS.

Haltung zu den Debatten im letzten Jahrhundert, in denen bereits nach Bildungschancen für alle gefragt wurde. Die Einsicht, dass Diskriminierung kein Individualversagen, sondern nach wie vor ein strukturelles Problem ist, verschärfte die Debatten u. a. um den Vorwurf des Klassismus, des Rassismus und der nationalstaatlichen Begrenztheit.

Schulische Einrichtungen sind für soziale Mobilitätsprozesse hoch selektiv, denn sie stabilisieren oder destabilisieren Aufstiegsorientierungen vor dem Hintergrund der sozialen Herkunft. Transnationalität im Klassenraum benötigt erhöhte Anstrengungen um vielfältige, inklusive Bildungsprozesse, wie in dem Aufsatz von *Merle Hinrichsen* und *Merle Hummrich* deutlich wird.

Inwieweit Ansprüche unterschiedlicher Generationen für die Übergänge vom Bildungssystem in Studium und Beruf relevant sind, zeigen insbesondere Familien im Migrationsprozess in ihrer Sorge um sozialen Stuserhalt. *Minna-Kristiina Ruokonen-Engler* zeigt Praktiken des Umgangs in ihren qualitativen Fallstudien zu sozialer Mobilität, Generation und Geschlecht.

Influencer_innen kämpfen um Anerkennung ihrer Tätigkeit als Beruf und können damit als Akteur_innen strukturbildend Einfluss auf das gegenwärtige Berechtigungssystem nehmen. *Claudia Amsler* und *Michèle Amacker* untersuchen in ihrer explorativen Studie die Aushandlungsprozesse sozialer Mobilität von Instagram-Influencer_innen.

Die Universität – wie jede andere Institution – steht in der Verantwortung, den Herausforderungen veränderter Wirklichkeiten zu begegnen. Was dies für ein hinreichend komplexes Verständnis sozialer Mobilität und heterogener Biografien bedeuten kann, lässt sich exemplarisch an biografisch orientierten Migrationsforschungen sowie an Befunden der Methodenausbildung aufzeigen, wie *Susanne Völker* diskutiert.

Das Entstehen neuer Perspektiven und Inszenierungen von sozialer Mobilität lässt sich am Kino der Gegenwart beobachten. So diskutieren *Andrea Seier* und *Stephan Trinkaus* in ihrem Beitrag drei Beispiele eines, wie sie es nennen, postmeritokratischen Kinos, das die klassischen Narrative des sozialen Aufstiegs herausfordert.

Offener Teil

Der Offene Teil dieser Ausgabe wird durch den Beitrag von *Jakob Becksmann* eingeleitet. In diesem widmet sich der Autor einer frauenfeindlichen Internet-Community, die sich unter dem Akronym INCEL (Involuntary Celibate) versammelt und spätestens seit dem Anschlag auf eine Synagoge in Halle im Oktober 2019 auch im deutschsprachigen Raum bekannt(er) ist. Über eine Untersuchung des Forums *incels.co* gibt Becksmann Einblick in die Ansichten der Gemeinschaft und arbeitet den Zusammenhang zwischen dem misogynen Weltbild der Mitglieder und deren (männlicher) Sexualität heraus.

Im Mittelpunkt des Aufsatzes von *Christina Witz* steht der digitale Austausch von Bildern, das sogenannte *Sexting*, unter Jugendlichen. Vor dem Hintergrund, dass die Geschlechterdimension in Bezug auf *Sexting* aus der Perspektive von Jugendlichen aktuell noch wenig Beachtung erfahren hat, analysiert Witz nicht nur, wie die unterschiedliche Besetzung des Mädchen- bzw. Jungenkörpers nach Geschlecht differierende Bilder als *Sexting*-Darstellungen ermöglicht. Sie verdeutlicht auch, welche geschlechtsbezogenen Risiken des Bildertauschs sich daraus ergeben können.

Unter dem Titel „Queer_Feministische Soziale Arbeit als Arbeit an der Sichtbarkeitsfrage“ fragt *Anna Kasten* in ihrem Beitrag, wie queer_feministische Soziale Arbeit konzeptualisiert werden kann, damit sowohl die Macht der Heteronormativität entlarvt als auch neue Imaginationen der Zugehörigkeit denkbar sowie die eigenen Verstrickungen in Normalisierungs- und Ausschlussprozesse sichtbar werden. Dafür skizziert Kasten einen theoretisch begründeten Ansatz queer_feministischer Sozialer Arbeit und reflektiert die Rolle der Sozialen Arbeit im Herstellungsprozess der Geschlechterzugehörigkeit.

Im Aufsatz von *Swantje Reimann* und *Dorothee Alfermann* geht es um Prozesse von Schließung, Hierarchisierung und Öffnung in den akademischen Karrieren von Informatik-Doktorandinnen. Den Ausgangspunkt bildet der Frauenanteil im Bereich der Informatik, der mit zunehmender Karrierestufe sinkt. Anhand der Erzählungen von IT-Promovendinnen arbeiten die Autorinnen förderliche und hinderliche Bedingungen heraus und zeigen, dass die Zugänge zu einer männlich dominierten Disziplin strukturell reglementiert sind, Öffnungsprozesse jedoch auf Möglichkeiten der Durchsetzung von Gleichberechtigung hinweisen.

Die Ausgabe wird durch Besprechungen von vier aktuellen Publikationen aus dem Kontext der Frauen- und Geschlechterforschung abgerundet.

Die Zeitschrift GENDER bedankt sich bei allen Gutachter_innen, die diese Ausgabe durch ihre Expertise und Rückmeldungen unterstützt haben.

Schwerpunkt

Merle Hinrichsen, Merle Hummrich

Die Interdependenz von Gender in der transnationalen Schule. Chancen sozialer Mobilität im Spannungsfeld von Teilhabe und Ausschluss

Zusammenfassung

Der Beitrag untersucht die Bedeutung von Gender als interdependenter Kategorie in der transnationalen Schule hinsichtlich der Ermöglichung sozialer Mobilität. Die These lautet, dass die schulisch repräsentierten Wissensbestände zu Geschlechterordnungen im transnationalen Gefüge von Internationalisierung und Migration Hinweise auf soziale Mobilitätschancen enthalten, die mithilfe der Schulkulturanalyse rekonstruiert werden können. Anhand von zwei Fallbeispielen wird herausgearbeitet, wie sich Zuschreibungen aufgrund von Gender mit Konzepten von Ethnizität/Race verbinden und so Möglichkeitsräume sozialer Mobilität entstehen, die über Teilhabe und Ausschluss prozessiert werden.

Schlüsselwörter

Schulkultur, Transnationalisierung, Soziale Ungleichheit, Interdependenz, Gender

Summary

The interdependence of gender in transnational schools. Opportunities for social mobility in the tension between participation and exclusion

This article examines the importance of gender as an interdependent category in transnational schools with regard to enabling social mobility. The thesis is that a knowledge of those gender orders which are present in schools within the transnational structure of internationalization and migration includes pointers towards opportunities for social mobility that can be reconstructed by analysing school cultures. Drawing on two case studies, we look at how gender-based attributions are combined with concepts of ethnicity/race to create opportunities for social mobility that are processed through participation and exclusion.

Keywords

school culture, transnationalisation, social inequality, interdependence, gender

1 Einleitung

Unter dem Titel „Frauen und Kinder zuletzt“ (Maxwell 2015) benennt *Der Spiegel* Geschlecht als unterschätztes Thema der „Flüchtlingskrise“ und stellt die Frage: „Wo sind all die Mütter und Töchter aus den Krisengebieten?“. Eine solche Problematisierung von Gender im Kontext von Flucht und Migration dominiert nach wie vor die öffentliche Debatte (Hess/Neuhauser/Thomas 2016), obwohl die These einer ausschließlich männlich dominierten Zuwanderung nach Europa statistisch entkräftet ist (Hanewinkel 2018). In einer homologen Entgegensetzung (Bourdieu 2005) werden (Flucht-)Migration, Patriarchat, häufig auch Religiosität (Attia 2015), in einen Problemzusammenhang gebracht, der mit westlicher Modernität unvereinbar scheint.

Darauf, dass Gender eine zentrale Kategorie der sozialen Differenzierung darstellt, die in einem Interdependenzverhältnis zu Ethnizität/Race und sozialem Milieu

steht, weisen die Migrations- und Genderforschung seit Langem hin (Klinger 2003; Lenz 1994; Lutz/Amelina 2017; Hummrich 2009). Mit Blick auf aktuelle Diskurse um Fluchtmigration reaktualisieren sich diese Interdependenzen. Im Folgenden wird die Interdependenz von Gender mit Ethnizität/Race in der transnationalen Schule hinsichtlich sozialer Positionierungen und ihrer Ermöglichung sozialer Mobilität fokussiert. Theoretisch wird hierfür auf das Konzept der „interdependenten Kategorien“ (Walgenbach 2012: 23) zurückgegriffen. Die Entscheidung für dieses Konzept anstelle von inter-, intra- oder antikategorialen Ansätzen (Crenshaw 1991) oder Überkreuzungen (Klinger 2003) erfolgte hierbei mit Blick auf die empirische Beobachtung der Aktualität der Kategorien bei gleichzeitiger Reflexion, dass diese nicht additiv zusammenwirken oder sich schematisch fassen lassen (Lenz 1994), sondern sie vielmehr wechselseitig aufeinander bezogen sind. Die offene Formulierung von Interdependenzen ermöglicht es so, die Relationierungen, die in der Hervorbringung und Prozessierung von Gender im Zusammenhang mit Ethnizität/Race sichtbar werden, empirisch zu rekonstruieren, ohne sie im Vorfeld verengend festzuschreiben.

Für die Betrachtung dieser Interdependenzen in Schulen der Migrationsgesellschaft wird zudem das Konzept der Transnationalisierung genutzt. Dieses verweist darauf, dass sich grenzüberschreitende Beziehungen und Verflechtungen schulischer Akteur*innen – z. B. im Kontext von (Flucht-)Migration – in den schulischen Alltag einschreiben (Adick 2005; Fürstenau 2015; Hummrich/Pfaff 2018; Pries 2008) und – nicht zuletzt aufgrund der nationalen Verfasstheit von Schule (Radtke 2004) – *schulkulturell* bearbeitet werden müssen. Das heißt: Jede Einzelschule ist gefordert, sich mit transnationalen Bedingungen auseinanderzusetzen und ihre Modernitätsversprechen universalistischer Bildung daran auszurichten, dass soziale Mobilität potenziell für alle Schüler*innen (unabhängig von Herkunft und Geschlecht) möglich ist.

Der vorliegende Artikel fragt vor diesem Hintergrund nach der Bedeutung von Gender in der transnationalen Schule und nach der Interdependenz von Gender mit Ethnizität/Race im Hinblick auf die Bedingungen sozialer Mobilität. Er gliedert sich in einen theoretischen Abschnitt zur Betrachtung von Gender als interdependenter Kategorie in der Schule (2.), eine Auseinandersetzung mit der Analyseperspektive und der Bedeutung von schulkulturellen Ordnungen hinsichtlich der Abstraktion sozialer Differenzierungen und sozialer Mobilitätschancen (3.), zwei exemplarische Rekonstruktionen von Aushandlungsprozessen um die Interdependenz von Gender mit Ethnizität/Race in schulkulturellen Ordnungen (4.) und eine abschließende Diskussion des Zusammenhangs von Gender, Ethnizität/Race und sozialer Mobilität (5.).

2 Gender und soziale Mobilität in der (trans)nationalen Schule

Gender und darauf bezogene Differenzordnungen werden im schulischen Alltag kontinuierlich hervorgebracht (Breidenstein/Kelle 1998; Faulstich-Wieland 2008). Insbesondere in der Interdependenz mit Ethnizität/Race wird deutlich, dass es keinen „genuinen Kern“ (Walgenbach 2012: 61) von Gender gibt, sondern Gender abhängig vom jeweiligen soziokulturellen Kontext „gemacht“ wird. Dieser Vorstellung wird hier ana-

lytisch gefolgt, da sie anschlussfähig an eine Perspektive der symbolischen Ordnung des Handelns ist, in die sich Differenzierungspraktiken machtvoll einschreiben (Budde 2011) und in denen auch gegenwärtig die „kulturellen Imperative der Zweigeschlechtlichkeit“ (Jäckle 2009: 197) bedeutungsgenerierend sind. Dies zeigt sich unter anderem in der Kopplung von Gender und stereotypen Leistungszuschreibungen, die eine Wirkmächtigkeit hinsichtlich der Gestaltung von jugendlichen Bildungswegen entfalten (z. B. Kleiner 2015). Die Interdependenz von Gender mit anderen sozialen Kategorien wie Milieu und Religion findet sich in der Diskussion um Bildungsungleichheit bereits in der statistischen Kunstfigur des „katholischen Arbeitermädchens vom Lande“ (Dahrendorf 1966). Der im Nachgang der PISA-Studien aufgerufene (neue) Prototyp der Benachteiligung – der „Migrantensohn aus bildungsschwachen Familien“ (Geißler 2005) – verweist auf ein verändertes Zusammenspiel sozialer Kategorien unter Einbeziehung von Migration, zeugt aber zugleich von der Stabilität von Ungleichheitsverhältnissen, die soziale Mobilität erschweren oder verhindern (Becker/Lauterbach 2016). So lässt sich die Interdependenz von Gender mit Ethnizität/Race, Milieu und Religion als Komplex fassen, der die Erhöhung der Wahrscheinlichkeit von Bildungsbenachteiligung strukturiert. Dass es auch jenseits statistischer Zusammenhänge weiterführend ist, das „Ensemble von Differenzlinien“ (Leiprecht/Lutz 2015: 285) im Kontext Schule zu untersuchen, um die (Re-)Produktion sozialer Ungleichheit zu analysieren, wird auch aus einer intersektionalen Perspektive betont (Hummrich 2009; Riegel 2016). In dieses Ensemble schreiben sich Normalitätsvorstellungen ein, die auf der Handlungs- ebenso wie auf der Organisationsebene der Schule bearbeitet werden (Hormel/Scherr 2004; Huxel 2014; Kleiner 2015; Steinbach 2015). Soziale Mobilität scheint somit statistisch und mit Blick auf die vielfältigen Diskriminierungserfahrungen von Schüler*innen als unwahrscheinlicher Ausnahmefall. Gleichwohl verweisen biografische Studien darauf, dass soziale Mobilität insbesondere vor dem Hintergrund familialer Unterstützungszusammenhänge geschehen kann (Boos-Nünning/Karakaşoğlu 2005; El Mafaalani 2012), die auf die Transition unterschiedlicher Benachteiligungskategorien gerichtet sind (Hummrich 2009).

In einer schulkulturtheoretischen Perspektive (Helsper 2008) kann vor diesem Hintergrund das Zusammenspiel einzelschulischer Normalitätsvorstellungen und dominanzgesellschaftlicher Privilegienstrukturen mit transnationalen Erfahrungen und Wissensbeständen schulischer Akteur*innen untersucht werden (Hinrichsen/Hummrich 2021). Dabei ist zu erwarten, dass die Interdependenzen sozialer Kategorien ebenso wie die interdependenten Kategorien selbst je nach (trans)nationalen Kontextuierungen (etwa Stratifikationsordnungen in unterschiedlichen Nationalstaaten, Communities etc.) variieren (Lutz/Amelina 2017: 64).

3 Analytische Perspektive: transnationale Schule und soziale Mobilität

Der Verweis auf Gender als interdependente Kategorie und die Frage nach ihrer Interdependenz mit Ethnizität/Race ruft eine analytische Perspektive auf den Plan, die die Kontextuierung, in der sich Gender beobachten lässt, exemplarisch in den Blick nimmt

– also einen konkreten Hervorbringungskontext analytisch betrachtet. Hier nehmen wir Bezug auf die Einzelschule, in der sich allgemeine Bedingungen von Schule (als Institution) im Spannungsfeld von nationaler Verfasstheit und transnationalen Bedingungen je konkretisieren. In der Einzelschule ist die Interdependenz von Gender auch deshalb nachvollziehbar, weil hier empirisch sowohl die Überlagerung mit anderen Differenzkategorien sichtbar wird als auch die Differenziertheit der Kategorien selbst. So sind Gender und Ethnizität/Race sowie mögliche weitere Kategorien nicht einheitlich und schematisch gefasst, sondern Beobachtungs- und Analysegegenstand. Gleichwohl müssen einige Vorannahmen eingelassen werden, die sich mit Schule als Institution verbinden.

So lässt sich Schule als transnational beschreiben, da weltweite Mobilität (internationale Karrierestrategien, Migration, Flucht) sich auch in die Schule einschreiben (Karakaoğlu/Vogel 2019) und für das national verfasste Schulsystem wie auch für die Einzelschule zur Handlungsaufforderung werden (Hummrich 2018). Dabei profilieren sich Schulen selbst als Akteurinnen in Bezug auf Transnationalisierung – etwa, indem sie sich als Vermittlerinnen von internationaler Handlungsfähigkeit entwerfen (Helsper et al. 2018; Hinrichsen/Paz Matute 2018; Zymek 2009). Damit sind Prozesse transnationaler Mobilität konstitutiv für Schule und bringen wiederum Differenzordnungen hervor: Über Migration wird Ethnizität/Race zu einem relevanten Unterscheidungskriterium, über Internationalisierung (z. B. Austausch, Auslandsaufenthalte) werden Distinktionskriterien deutlich (Hinrichsen/Hummrich 2021). Schule ist damit ein Ort, an dem Bildungsaufstieg und -abstieg nicht nur an Leistung rückgebunden sind, sondern an dem sich soziale Mobilitätschancen auch mit geografischer Mobilität verbinden (Yildiz 2018).

Hier nun zu untersuchen, wie in diesem transnationalen Setting Gender als interdependente Kategorie bedeutsam wird, ist ein Forschungsdesiderat, dem nachgegangen wird, indem die Perspektive auf die symbolische Ordnung der Einzelschule gerichtet wird. Den analytischen Rahmen hierfür bietet die Schulkulturanalyse (Helsper 2008, 2015). Einzelschulen positionieren sich demnach dynamisch in der fragmentierten Ordnung des Imaginären, Symbolischen und Realen (Helsper 2015; Hummrich 2015). Das *Reale* beschreibt dabei die „brute facts“, mit denen die Schule konfrontiert ist, d. h. den Komplex gesetzlicher Rahmungen, sozialräumlicher Lage, der Schulform und der Schüler*innenschaft. *Imaginär* ist hingegen der Entwurf der Schule im Sinne der Ausformulierung einer *Ordnungsvorstellung*, die sich die Schule selbst gibt. Das Imaginäre lässt sich so als schulisches Narrativ beschreiben, das sich im *Symbolischen* (der Sprache, Bilder, Architektur sowie den medialen Repräsentationen der Schule) findet. Zwischen dem Imaginären, dem Symbolischen und dem Realen können Spannungsverhältnisse und Friktionen bestehen, die sich rekonstruieren lassen. Dabei werden auch Fragen von Teilhabe und Ausschluss verhandelt, die durch die jeweiligen einzelschulischen *Möglichkeitsräume* strukturiert sind (Hummrich 2011). Diese Möglichkeitsräume werden handelnd hervorgebracht und eröffnen einen Rahmen für anerkannte bzw. nicht anerkannte soziale Positionierungen; sie verweisen dabei auch auf Optionen zukünftiger sozialer Mobilität. Wie unter einer solchen Perspektive Gender im Kontext Schule in Anschlag gebracht wird, soll im Folgenden empirisch betrachtet werden.

4 Fallanalysen: Gender, schulkulturelle Ordnungen und soziale Mobilität

Die Datenbasis des vorliegenden Artikels generiert sich aus dem von der Robert Bosch Stiftung geförderten Forschungsprojekt „GLOBIS: Globale Verantwortung, Internationalisierung und Interkulturalität in der Schule“, das als Kooperationsprojekt der Europa-Universität Flensburg und der Goethe-Universität Frankfurt am Main durchgeführt wird.¹ Vor dem Hintergrund des oben entfalteten schulkulturtheoretischen Modells und seiner mehr-ebenenanalytischen Bezüge (Helsper/Humrich/Kramer 2010; Humrich/Terstegen 2018) wurde anhand von vier Schulen der Sekundarstufe untersucht, inwiefern Transnationalisierung im Kontext von Internationalisierung und/oder ethnischer Diversität zum Gegenstand schulkultureller Ordnung wird und wie die schulischen Akteur*innen sich dazu relationieren. An allen Schulen wurden Homepages analysiert sowie Schulleiter*inneninterviews und Gruppendiskussionen mit Lehrer*innen und Schüler*innen der achten und zehnten Klasse erhoben. Interpretiert wurde mit der Objektiven Hermeneutik (Oevermann 2002) und der Dokumentarischen Methode (Bohnsack 2003).

Im Mittelpunkt dieses Beitrags stehen zwei Schulen, in denen transnationale Verflechtungen vor allem in Zusammenhang mit der ethnisch diversen Zusammensetzung der eigenen Schüler*innenschaft verhandelt werden. Ausgangspunkt der Sequenzauswahl bildet in Anlehnung an Goffman (2003) die „Dramatisierung von Geschlecht“ (Weber 2009: 215), d.h. die explizite Thematisierung von Geschlecht im schulischen Kontext. Ziel der Analyse ist die Extrapolation der impliziten Wissensbestände in Einzelschulen und damit der konjunktiven Erfahrungsräume, die sich in die Orientierungen der einzelschulischen Gruppen einschreiben. Dabei werden auch Widersprüche und Konfliktlinien sowohl innerhalb der Gruppen als auch innerhalb der Schule als Organisation deutlich. In Anlehnung an strukturtheoretische Variationen der Dokumentarischen Methode (etwa: Kramer et al. 2009; Helsper et al. 2018) geht es damit nicht vorrangig um das Gemeinsame in der Orientierung – den Dokumentensinn (Asbrand/Martens 2018: 336) –, sondern mit Blick auf die analytische Perspektive (vgl. Kap. 3) gerade um die Art und Weise des Zusammenspiels von z. B. imaginären schulkulturellen Entwürfen und den realen Bedingungen hinsichtlich der Geschlechterordnungen und ihren Interdependenzen, die Aufschluss über die Möglichkeitsräume sozialer Mobilität geben.

4.1 Schulgemeinschaft als Mobilitätschance: die Gesamtschule West zwischen Vergemeinschaftung und dominanzkulturellen Deutungen

Die Gesamtschule West² liegt in einem marginalisierten Stadtteil einer westdeutschen Großstadt. Der schulkulturelle Entwurf, der anhand von Homepage und Schulleiter*inneninterview rekonstruiert wurde, ist dominant auf die Integrität der diversen

1 Das Projekt (Laufzeit: 2017–2021) wird von den Autorinnen zusammen mit Paula Paz Matute bearbeitet.

2 Die Daten wurden vollständig anonymisiert. Die Bezeichnung der Schulen als Sekundarschule Nord und Gesamtschule West geht auf ihre sozialräumliche Lage zurück. Ihre Positionierung im Spannungsfeld von Internationalisierung und ethnischer Diversität unterscheidet sich deutlich von den beiden weiteren Schulen des Samples, die in ihrem Schulprofil auf Internationalisierung fokussieren.

(Schul-)Gemeinschaft gerichtet, die als ausgewogen bezeichnet wird. Damit wird die Schule als positiver Gegenort gegenüber der Stadt abgehoben, da sich dort der Anteil an *Migrant*innen*³ aus Sicht der Schulleiterin nicht mehr „die Waage“ halte. Auch die Lehrer*innen betonen in der Gruppendiskussion, dass ethnische Diversität chancenhaft wahrgenommen wird. Das Thema Gender wird relativ unvermittelt in die Diskussion eingebracht, als über die Strategie der Schule im Umgang mit geflüchteten Schüler*innen gesprochen wird.

Hr. Meier: wir haben 13 Sprachgruppen allein in einer Klasse, die finden überall ne Anbindung, das ist denk ich mir auch von uns gewollt und dann gehen sie so langsam in den, ähm Unterricht über und wir versuchen das sehr, gefühlvoll da sind wir allerdings muss man ehrlich sagen jeden Tag im neuen Lernprozess, ne ich bin einer derjenigen gewesen der in der ersten Vorbereitungsklasse war, also was ich im Sportunterricht alles gelernt habe, das hielt ich nicht für möglich weil ich gedacht hab ich hab schon ziemlich alles durch ne, aber so zu erleben ne dass in Traditionen sich Mädchen nicht vor Jungen stellen, äh das Mädchen aufgrund von Angst um ihr Jungfernhütchen nicht irgendwo eine andere Bewegung machen als son Standard und und und ne das sind alles so Sachen die müssen wir jeden Tag neu lernen

In der Beschreibung des Integrationskonzepts der Schule, in der geflüchtete Schüler*innen zunächst in Vorbereitungsklassen aufgenommen und dann sukzessive in den Unterricht in Regelklassen übergehen, entwirft sich Herr Meier als erfahrener Lehrer, der in der Vorbereitungsklasse von seinem eigenen Lernprozess überrascht wird („weil ich gedacht hab, ich hab schon ziemlich alles durch“). Die Vorbereitungsklasse konstruiert er als Raum der Begegnung mit einem für ihn befremdlichen Verhalten – vorrangig der Mädchen –, das er auf „Traditionen“ und mit diesen verbundene Normierungen zurückführt. Er knüpft dabei an ein implizites Wissen an, in dem die Geschlechterordnung der neu Zugewanderten einer traditionellen und rückständigen Perspektive zugeordnet wird. Damit werden die „Neuen“ zu „Anderen“, die dem integrativen, teilhabeorientierten Entwurf der Schule zu widerstreben scheinen. Die symbolische Bearbeitung dieser Friktionen durch die Selbstanforderung, daraus ‚Neues zu lernen‘, öffnet zwar einen Reflexionshorizont, der jedoch nicht dazu dient, die Geschlechterordnung, in der Herr Meier sich bewegt, oder geschlechtsspezifische Ressentiments der Jugendlichen zu thematisieren, sondern dadurch gekennzeichnet ist, die eigenen Normalitätserwartungen im Sinne einer dominanzkulturellen Perspektive (Rommelspacher 1995) zum selbstverständlichen Bezugshorizont zu machen. Die Interdependenz von Gender und Ethnizität wird so als Wissensbestand sichtbar und lässt auf eine heteronormative und von Zweigeschlechtlichkeit geprägte Perspektive schließen, die auch von den anderen Lehrer*innen bestätigt wird. Diese wiederholt sich auch in der Trennung von vormodernem „Anderem“ und modernem „Wir“.

Eine strukturhomologe Orientierung zeigt sich auch in der Gruppendiskussion mit den Schüler*innen am Beispiel des Sprechens über einen *Flüchtling*:

3 Die kursive Schreibweise in Bezug auf ethnische Differenzierungskategorien soll – ähnlich wie das Gendersternchen – die Konstruiertheit des Begriffs und die dominanzgesellschaftliche Perspektivnahme darauf berücksichtigen.

- Samira: zum Beispiel haben wir auch einen Flüchtling in unserer Klasse, dann merkt man auch schon so zum Beispiel da er in einem anderen Land aufgewachsen ist was streng muslimisch war merkt man da einfach Unterschiede, mit denen man erst einmal klarkommen muss [Mehrere: #mhm# (zustimmend)] es ist extrem also ich kann ein Beispiel sagen, er gibt zum Beispiel Frauen nicht die Hand und
- Tami: und er respektiert keine Frauen als Lehrer
- Samira: würde ich nicht unbedingt sagen, das weißt du nicht aber es wirkt so
- Lera: #ernsthaft# (fragend)
- Tami: ne echt nicht
- Lera: krass
- Samira: sagen wir so, und er ist auch ziemlich also (3) dieses alte Bild vo- also diese alte Schule, einfach so Mann Frau jeder hat seine Rolle, und ähm das fällt einem dann erst auf

Auch hier dominiert eine Befremdung, die zwar auf die Positionierung des Schülers als *Flüchtling* Bezug nimmt, sich aber erst mit Blick auf die festgestellten „Unterschiede“ in seinem Verhalten gegenüber Frauen entfaltet. Die als herausfordernd markierten Unterschiede führt Samira auf sein Aufwachsen in einem „streng muslimischen“ Land zurück und veranschaulicht sie am Beispiel, dass er „Frauen nicht die Hand gibt“. Zwar wird eine weitere Zuspitzung im Folgenden relativiert, indem die Behauptung „und er respektiert keine Frauen als Lehrer“ zurückgewiesen wird; zugleich untermauert die Positionierung des Flüchtlings als Vertreter der „alten Schule“ eine soziale Distanzierung – begründet mit der Abwehr einer patriarchalen Geschlechterordnung. Hier und auch im folgenden Teil der Gruppendiskussion, der hier verknüpft dargestellt wird, zeigt sich, dass Ethnizität/Race und religiöse Zugehörigkeit nicht per se den sozialen Ausschluss des *Flüchtlings* begründen, sondern entsprechende Stereotype erst in der Interdependenz mit Gender wirksam werden – im Sinne von konfligierenden *kulturell gerahmten* Geschlechterordnungen. Zugleich wird deutlich, dass die interdependenten Bezugnahmen beider Kategorien nicht einfach auflösbar sind. So werden im Verlauf der Diskussion Versuche einer Schülerin, das Verhalten des Jungen jenseits kulturalisierender und ethnizierender Zuschreibungen zu deuten („er [ist] vielleicht immer noch ein bisschen schüchtern und vielleicht dann erst recht zu Mädchen“), von der Gruppe zurückgewiesen. Die mit der prekären Positionierung des *Flüchtlings* drohende Infragestellung des imaginären Entwurfs der Schule als integrativ wird in der Folge symbolisch über den latenten Vorwurf seiner fehlenden Integrationsbereitschaft bearbeitet („wir sind nett zu ihm, aber er lässt halt nicht auf sich eingehen“); die letztlich erneut kulturell aufgeladen wird, indem Samira auf „extreme Gegensätze“ zwischen Wertorientierungen in der Schule und der Familie des Jungen verweist und vermutet, dass der Vater des Jungen dessen Wunsch nach Anpassung an die in der Schule gültige Geschlechterordnung untergrabe. Damit wird der Konflikt auch symbolisch aus der Schule hinaus verlagert.

Ermöglicht die Aufrufung ethnizierender und kulturalisierender Stereotype in Bezug auf den *Flüchtling* eine symbolische Bearbeitung, so wird eine kulturalisierende Deutung in Bezug auf eigene Orientierungen der Gruppe mit dem Hinweis auf eine Missachtung der eigenen transnationalen Verflechtungen und mit Hinweis auf die Bedrohungen der eigenen Wünsche hinsichtlich sozialer Mobilität abgewehrt („man denkt sich so als Schülerin, oh nicht mal meine erwachsene Lehrerin die studiert hat, und eigentlich unabhängig ist weil sie nen deutschen Pass hat, und [...] soviel geschafft hat, die darf an ihrem Arbeitsplatz kein Kopftuch tragen“). Damit rückt auch die Dimension struktureller Benachteiligung als impliziter Wissensbestand ins Blickfeld. Die Orientie-

nung an einem Wissen um Heteronormativität und Zweigeschlechtlichkeit bleibt hingegen auch bei den Schüler*innen unhinterfragt.

Zusammenfassend zeigt sich in beiden Gruppendiskussionen die Orientierung am imaginären schulkulturellen Entwurf, der auf Integration und Teilhabe zielt und damit soziale Mobilität für alle Schüler*innen potenziell in Aussicht stellt. Gleichwohl kommt es auf der Ebene des Realen durch die Veränderung der Schüler*innenschaft im Kontext von Fluchtmigration zu Irritationen und Friktionen dieses Idealentwurfs. Diese werden anhand von Gender und den damit verknüpften Wissensordnungen verhandelt. Lehrer*innen wie Schüler*innen markieren die patriarchale Struktur, die mit der transnationalen Mobilität neu zugewanderter Schüler*innen verknüpft wird und durch diese Eingang in die Schule hält, als potenziell bedrohlich für den schulkulturellen Entwurf. Gender zeigt sich insofern als interdependente Kategorie, die durch die Differenzierung traditioneller und moderner Verhaltensweisen markiert werden kann und so die Friktionen des imaginären schulkulturellen Entwurfs abwehrt, der wiederum mit Versprechen von Teilhabe und einer Möglichkeit auf soziale Mobilität für alle verbunden wird. Schulische Leistung erscheint dabei zwar als relevante, nicht aber als hinreichende Bedingung sozialer Mobilität.

4.2 Schule als Mobilitätsverhinderung: die Sekundarschule Nord zwischen Streben nach Höherem und Abwertung der Schüler*innenklientel

Als Kontrastfall wird die Sekundarschule Nord eingeführt. In ihrem imaginären Entwurf steht nicht die Integrität der Schüler*innen, denen mehrheitlich ein *Migrationshintergrund* zugerechnet wird, im Vordergrund; vielmehr werden diese latent abgewertet. Als Miniatur, in der sich die Orientierung am Ideal eines bildungsbürgerlichen Klientels manifestiert, kann die Vorstellung der Schulleiterin aufgerufen werden, durch die Einrichtung von Musikklassen andere als die gegenwärtigen Milieus anzuwerben. So bearbeitet sie imaginär das Reale der Schule in einem maximal auf die Bedürfnisse einer nicht vorhandenen Schüler*innenschaft zugeschnittenen Bildungsangebot. Auf der Ebene des schulkulturellen Entwurfs entsteht damit eine illusionäre Verkennung, die das Reale diskreditiert. Die Szene, die sich mit Blick auf die Thematisierung von Gender in der Lehrer*innengruppendiskussion aufgreifen lässt, reflektiert Konflikte zwischen *muslimischen* und *christlichen* Schüler*innen an der Schule:

- Fr. Sande: es stößt manchmal schon ganz schön gegeneinander, weil die Jungs dann natürlich irgendwie auch so n bisschen Augen für die anderen Mädchen haben (.) die muslimischen Mädchen sind dann n bisschen bekleideter, müssen das aber irgendwie auch sein und eigentlich fordern das die äh Jungs auch, die hier auf der Schule sind, muslimisch sind (.) auf der anderen Seite finden die Jungs natürlich auch ganz interessant wenn jemand so n bisschen freizügiger rumläuft, also da stößt schon manchmal ganz schön was gegeneinander, und in und in diesem Fall hier an dieser Schule ist es tatsächlich so dass die christlichen eher in der Minderheit sind dass die muslimischen Schüler. ne über- also die muslimische Religion, überwiegt
- Fr. Tillmann: es bietet also ne große Chance viel voneinander zu lernen
- Fr. Sande: ja
- Fr. Tillmann: um das mal positiv auszudrücken: es wird ja oft von den vielen Problemen, äh gesprochen die äh auftreten, wenn Menschen verschiedener Herkunft auf einem Haufen sind, aber ich finde schon dass dieser es ist nicht einfach aber dieser Raum Schule bietet ne große Lernchance für alle

Aufhänger für die Ausführungen von Frau Sande ist, dass „die Jungs“, die implizit als potenzielle Partner der *muslimischen* Mädchen entworfen werden, sich (auch) für die *christlichen* Mädchen interessieren. Kontextualisiert wird dies damit, dass sich die einen Mädchen – wie es die Jungen von ihnen fordern – „bekleideter“, die anderen „freizügiger“ anziehen. Den Jungen, die insgesamt als *muslimisch* positioniert werden, wird dabei eine Ambivalenz unterstellt, die diese Konflikte erst evoziert. Das markierte Konfliktfeld spannt sich damit zwischen Tradition und Moderne sowie Christentum und Islam auf. Das Reale der Schule wird als durch eine Schüler*innenschaft repräsentiert beschrieben, die in der Mehrheit als *anders* markiert wird. Insgesamt steht die homologe Verkettung von muslimisch, traditional, normativer Zwang gegen die Verbindung von christlich, modern, Freiheit.

Wenn sich an der Gesamtschule West die Spannungen zwischen dem Imaginären und dem Symbolischen als Friktion beschreiben ließ, so deutet sich in der Differenzsetzung hier eine Reproduktion der Inkohärenz des Schulischen an: Die *muslimischen* Schüler*innen, die den Anschluss an die Moderne nicht finden, überwiegen und werden zur Bedrohung des schulischen Modernitätseinsatzs. Bearbeitet wird dies in der Gruppendiskussion wiederum mit dem Verweis darauf, dass alle viel voneinander lernen können, der aber inhaltlich nicht unterfüttert wird. Von der Möglichkeit, auch etwas über die eigenen Geschlechterbilder zu lernen – die hier von Heteronormativität und Zweigeschlechtlichkeit durchzogen sind –, ist nicht die Rede. Damit bleibt die symbolische Bearbeitung der Inkohärenz material ungefüllt. Gender als interdependente Kategorie wird zweifach aufgerufen: zum einen als Abgrenzung von Jungen und Mädchen untereinander (d. h. in Bezug auf die Vorstellung von Heteronormativität und Zweigeschlechtlichkeit), zum anderen als Kategorie, innerhalb der es über unterschiedliche *kulturelle* Orientierungen zu Konflikten kommt.

Die Schüler*innen problematisieren die Geschlechterordnung weit weniger. In der Gruppendiskussion beziehen sie sich affirmativ auf das schulische Modell getrennter Aufenthaltsräume für Mädchen und Jungen. So erzählt Sofi, dass es Mädchen gibt, die „wollen sich einfach zurückziehen ohne mal eine Stunde jetzt ne Pause von den Jungs genervt zu werden oder so, da kann man einfach hingehen, da kann man zum Beispiel malen oder wenn man was lernen willst kann man im Computer was suchen“. Jungen erscheinen als aktiver Part, der übergriffig ist, Mädchen als passiv und besonderer Schutzräume bedürftig. Die Geschlechterdichotomie wird hier ebenso übernommen wie die heteronormative Ordnung. Dabei drückt sich im Genervtsein eine Beziehungsorientierung aus, die an patriarchale Strukturierungen und männliches Dominanzgebaren erinnert. Der Mädchenraum als Rückzugsort ordnet sich in diese Dominanzlogik ein: Mädchen fliehen vor den dominanten Jungen, ohne dass sich auf einer Strukturebene mit den Dominanzverhältnissen auseinandergesetzt wird. Ethnizität/Race wird in diesem Zusammenhang nicht problematisiert; vielmehr wird ethnische Diversität insgesamt als positiver Gegenhorizont entworfen:

Amma: ich merk das auch bei unseren Lehrern (.) also das wir ähm nicht nur Lehrer haben die aus einem Land komm, sondern ähm auch aus den aus=aus vielen Ländern (.) also grad bei mir, ähm, in der Grundschule war ich immer das einzige dunkelhäutige Mädchen in der Klasse (.) ähm ja es war anders (.) als jetzt, weil das hier, wie gesagt das es kommt viele aus äh allen möglichen Ländern, aber es ich würd sagen dass es ist angenehmer, man fühlt sich einfach wohler, das is ähm (2) man hat das einfach das Gefühl dass man sich nicht für das sch- verschämen muss oder dass verstecken muss was man ist

Während die Lehrer*innen ethnische Diversität stark kategorisieren und mit Geschlechterdifferenzen koppeln, übernehmen die Schüler*innen zwar die dichotome Perspektive auf Geschlecht, verweisen aber darauf, dass sie die ethnische Diversität an der Schule als Empowerment erleben. Sie konstruieren die Schule somit als Möglichkeitsraum für Anerkennung, indem sie die latente Entwertung durch den schulkulturellen Entwurf ignorieren und im Realen der Schule Bestätigung finden.

Insgesamt liegt hier eine schulkulturelle Ordnung vor, die durch Spannungen zwischen den Orientierungen der Schulleiterin bzw. der Lehrer*innen auf der einen und der Schüler*innen auf der anderen Seite gekennzeichnet ist. Die Lehrer*innen verknüpfen Geschlechterdifferenzierung mit einem impliziten Wissen um Heteronormativität und Zweigeschlechtlichkeit, das sie u. a. über das Vehikel der ethnischen Differenz transportieren. Dabei nehmen sie auch Bezug auf implizite Wissensbestände zur Sexualität der *Anderen* – hier in Gestalt der als ‚omnipotent‘ beschriebenen muslimischen Jungen und der als keusch markierten muslimischen Mädchen –, die sie von modernen Geschlechterrollenkonzepten (Freizügigkeit) abgrenzen. Die vergeschlechtlichte Ordnung impliziert schließlich eine Abwertung der anderen Schüler*innen, die symbolisch als Zurückweisung der transnationalen Verflechtungen der Schüler*innen und der Schule insgesamt verstanden werden kann. Die Möglichkeitsräume für soziale Mobilität sind in diesem Orientierungsrahmen minimiert, obwohl die Schüler*innen ihre Hoffnungen gerade auf den schulischen Möglichkeitsraum setzen. In der Schaffung von Schonräumen und der interkulturellen Lehrer*innenschaft sehen sie Empowerment, das die Schule aber nicht einlöst.

5 Gender in der transnationalen Schule: Theoretisierungsperspektiven

Die eingangs gestellte Frage nach Gender als interdependenter Kategorie und deren Verhältnis zu Ethnizität/Race in der transnationalen Schule lässt abschließend Rückschlüsse auf die Möglichkeiten sozialer Mobilität zu. Schule ist der Ort, an dem transnationale Verflechtungen und die Möglichkeit sozialer Mobilität zusammenlaufen und sich in Differenzierungsverhältnissen spezifische Möglichkeitsräume der Transition bzw. des Verbleibs in differenzierenden Ordnungen abzeichnen. In diesem Zusammenhang konnten zwei Fallbeispiele Schwierigkeiten und Brüche im universalistischen Bildungsversprechen von Schule(n) nachzeichnen und zeigen, dass die Bezugnahme auf Gender als interdependente Kategorie von Bedeutung für die soziale Positionierung der Schüler*innen ist. In beiden Schulen wurde deutlich auf Modelle von Heteronormativität und Zweigeschlechtlichkeit Bezug genommen, die sich unter anderem über implizite Wissensbestände zu ethnischen/rassifizierenden Unterscheidungen artikulieren. Gender wird so zu einer interdependenten Kategorie, da sich mit der Geschlechterordnung Vorstellungen traditionaler *anderer* (ethnisch unterschiedener) und moderner *eigener* Orientierungen verknüpfen. Letztere werden dabei kaum expliziert, sondern stellen sich vor allem über die Abgrenzung vom *anderen* her (Hall 2017). Hier wird empirisch deutlich, wie es in Bezug auf die (Re-)Produktion von Differenz zu homologen Verkettungen (Bourdieu 2005) kommt, die bestehende Ordnungen bestätigen, und die Möglichkeiten sozialer Mobilität für als *anders* Markierte systematisch begrenzt werden.

Auch wenn sich für beide Schulen anhand von Gender diese Differenzierungs- und Begrenzungslogiken rekonstruieren lassen, so unterscheiden sich die Schulen deutlich in ihren imaginären Entwürfen hinsichtlich Teilhabe/Ausschluss, Wertschätzung/Abwertung der Schüler*innen und der Perspektive auf die Ermöglichung sozialer Mobilität. Während für die Gemeinschaftsschule West ein kohärenter Entwurf von Bildungsermöglichung durchgängig rekonstruierbar war, verweisen die Friktionen zwischen Lehrer*innen/Schulleitung und Schüler*innen an der Sekundarschule Nord auf eine Differenz zwischen imaginärem Entwurf, realen Bedingungen und Schüler*innenhoffnungen. In der Gemeinschaftsschule West ist Teilhabe gesellschaftliche Grundlage des Handelns. Gender wird situativ zur Differenzierungskategorie, wenn dieser Teilhabeentwurf der Schule bedroht ist. Damit steht die Gemeinschaftsschule West für eine Schule, die durch ihren Teilhabeentwurf soziale Mobilität ermöglicht – auch wenn der Preis der Ermöglichung Anpassung an bzw. Unterwerfung unter die dominanzkulturelle Geschlechterordnung bedeutet (Rommelspacher 1995). Die Sekundarschule Nord steht für eine Schule, in der die Chancen auf soziale Mobilität minimiert sind, was sich in der abwertenden Haltung der als *anders* Markierten zeigt, deren Fremdheit durch die sexualisierte Aufladung gesteigert wird.

In beiden Schulen wurde deutlich, dass transnationale Bedingungen durch Migration und Flucht geografische Mobilitätserfahrungen beinhalten, die für die Schüler*innen nicht unmittelbar in soziale Mobilität „übersetzt“ werden können. Dazu brauchen sie die Schule und sind in ihren Mobilitätsaspirationen zwingend auf institutionelle Anerkennungsformate angewiesen (El-Mafaalani 2012). Die kontrastierenden Fälle haben gezeigt, wie stark Schulen gegenwärtig an (national-kulturellen) Vorstellungen legitimer Teilhabe festhalten. Gender ist hierin eine interdependente Kategorie, die in doppelter Weise auf die Funktionslogik der Teilhaberrestriktionen und Mobilitätsabwehr verweist: Einerseits wird Gender ins Verhältnis mit anderen sozialen Kategorien gesetzt. Dabei werden Unterscheidungen aufgrund der Kategorie Gender durch ethnisierende, rassifizierende und kulturalisierende Differenzierungen gestützt und in diesen Differenzierungen auch hervorgebracht. Andererseits wird deutlich, dass die Inanspruchnahme der heteronormativen und zweigeschlechtlichen Differenzordnung bei ethnisierenden/rassifizierenden Unterscheidungen auf implizite Wissensbestände und Orientierungen rekurriert, die einen Modernitätsrückstand festschreiben, der dem Modernitätsversprechen der modernen Schule – der Ermöglichung sozialer Mobilität durch individuelle Leistungsbewertung – entgegensteht. Die Chance auf soziale Mobilität wird damit nachhaltig an Anpassungserwartungen – an eine stereotype Vorstellung „moderner“ Geschlechterordnung – geknüpft, deren Ausgestaltung stark vom soziokulturellen Kontext der Schule und ihren Vorstellungen in Bezug auf Bildungsteilhabe abhängt.

Literaturverzeichnis

- Adick, Christel (2005). Transnationalisierung als Herausforderung für die international und interkulturell vergleichende Erziehungswissenschaft. *Tertium Comparationis*, 11(2), 243–269.
- Asbrand, Barbara & Martens, Matthias (2018). *Dokumentarische Unterrichtsforschung*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-10892-2>

- Attia, Iman (2015). Geteilte Erinnerungen. Global- und beziehungsgeschichtliche Perspektiven auf Erinnerungspolitik. In Iman Attia, Swantje Köbsell & Nivedita Prasad (Hrsg.), *Dominanzkultur reloaded. Neue Texte zu gesellschaftlichen Machtverhältnissen und ihren Wechselwirkungen. Gedenkschrift für Birgit Rommelspacher* (S. 75–88). Bielefeld: transcript.
- Becker, Rolf & Lauterbach, Wolfgang (2016). Bildung als Privileg – Ursachen, Mechanismen, Prozesse und Wirkungen. In Rolf Becker & Wolfgang Lauterbach (Hrsg.), *Bildung als Privileg* (5. Aufl., S. 3–53). Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-658-11952-2_1
- Bohnsack, Ralf (2003). *Rekonstruktive Sozialforschung: Einführung in qualitative Methoden* (5. Aufl.). Opladen: Leske + Budrich. <https://doi.org/10.1007/978-3-322-89614-8>
- Boos-Nünning, Ursula & Karakaşoğlu, Yasemin (2005). *Viele Welten leben. Zur Lebenssituation von Mädchen und jungen Frauen mit Migrationshintergrund*. Münster: Waxmann.
- Bourdieu, Pierre (2005). *Die männliche Herrschaft*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Breidenstein, Georg & Kelle, Helga (1998). *Geschlechteralltag in der Schulklasse*. Weinheim, Basel: Juventa.
- Budde, Jürgen (2011). Geschlechtergerechtigkeit im Bildungssystem – Problemlagen und Lösungsstrategien. In Anja Voss (Hrsg.), *Geschlecht im Bildungsgang. Orte formellen und informellen Lernens von Geschlecht im Sport* (S. 29–44). Hamburg: Feldhaus.
- Crenshaw, Kimberle (1991). Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence Against Women of Color. *Stanford Law Review*, 43(6), 1241–1299.
- Dahrendorf, Ralf (1966). *Bildung ist Bürgerrecht: Plädoyer für eine aktive Bildungspolitik*. Hamburg: Nannen.
- Maxwill, Peter (2015). Frauen und Kinder zuletzt. *Der Spiegel*, 09.09.2015. Zugriff am 28. Dezember 2020 unter <https://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/fluechtlinge-warum-vor-allem-maenner-nach-deutschland-kommen-a-1051755.html>.
- El-Mafaalani, Aladin (2012). *BildungsaufsteigerInnen aus benachteiligten Milieus: Habitus-transformation und soziale Mobilität bei Einheimischen und Türkeistämmigen*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-19320-5>
- Faulstich-Wieland, Hannelore (2008). Schule und Geschlecht. In Werner Helsper & Jeanette Böhme (Hrsg.), *Handbuch der Schulforschung* (2., durchges. u. erw. Aufl., S. 673–695). Wiesbaden: Springer VS.
- Fürstenau, Sara (2015). Transmigration und transnationale Familien. Neue Perspektiven der Migrationsforschung als Herausforderung für die Schule. In Rudolf Leiprecht & Anja Steinbach (Hrsg.), *Schule in der Migrationsgesellschaft. Ein Handbuch, Bd. 1. Grundlagen – Differenzlinien – Fachdidaktiken* (S. 143–165). Schwalbach/Taunus: Debus Pädagogik.
- Geißler, Rainer (2005). Die Metamorphose der Arbeitertochter zum Migrantensohn. Zum Wandel der Chancenstruktur im Bildungssystem nach Schicht, Geschlecht, Ethnie und deren Verknüpfungen. In Peter A. Berger & Heike Kahlert (Hrsg.), *Institutionalisierte Ungleichheiten: wie das Bildungswesen Chancen blockiert* (S. 71–100). Weinheim: Juventa.
- Goffman, Erving (2003). *Wir alle spielen Theater. Die Selbstdarstellung im Alltag*. München, Zürich: Piper.
- Hall, Stuart (2017). *Rasse, Ethnie, Nation. Das verhängnisvolle Dreieck*. Berlin: Suhrkamp.
- Hanewinkel, Vera (2018). *Frauen in der Migration: Ein Überblick in Zahlen*. Zugriff am 12. Dezember 2020 unter <https://www.bpb.de/gesellschaft/migration/kurzdossiers/280217/ein-ueberblick-in-zahlen>.
- Helsper, Werner (2008). Schulkulturen – die Schule als symbolische Sinnordnung. *Zeitschrift für Pädagogik*, 54(1), 63–80.
- Helsper, Werner (2015). Schulkultur revisited: Ein Versuch, Antworten zu geben und Rückfragen zu stellen. In Jeanette Böhme, Merle Hummrich & Rolf-Torsten Kramer (Hrsg.),

- Schulkultur: Theoriebildung im Diskurs* (S. 447–500). Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-658-03537-2_20
- Helsper, Werner; Dreier, Lena; Gibson, Anja; Kotzyba, Katrin & Niemann, Mareke (2018). *Exklusive Gymnasien und ihre Schüler: Passungsverhältnisse zwischen institutionellem und individuellem Schülerhabitus*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-17080-6>
- Helsper, Werner; Hummrich, Merle & Kramer, Rolf-Torsten (2010). Qualitative Mehrebenenanalyse. Fritz Schütze zum 65. Geburtstag. In Barbara Frieberthshäuser, Antje Langer & Annedore Prengel (Hrsg.), *Handbuch Qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft* (S. 119–136). Weinheim: Juventa.
- Hess, Sabine; Neuhauser, Johanna & Thomas, Tanja (2016). Gender und Politiken der Migration. *Feministische Studien*, 34(2), 177–189. <https://doi.org/10.1515/fs-2016-0001>
- Hinrichsen, Merle & Hummrich, Merle (2021). Schulentwicklung (trans)national. Schulkulturtheoretische Perspektiven. In Anna Moldenhauer, Barbara Asbrand, Merle Hummrich & Till-Sebastian Idel (Hrsg.), *Schulentwicklung als Theorieprojekt. Forschungsperspektiven auf Veränderungsprozesse von Schule* (S. 37–63). Wiesbaden: Springer VS.
- Hinrichsen, Merle & Paz Matute, Paula (2018). ‚Den Horizont erweitern?‘ – Schulische Internationalisierung und die Konstruktion (trans-)nationaler Bildungsräume. *Tertium Comparationis*, 24(2), 190–205.
- Hormel, Ulrike & Scherr, Albert (2004). *Bildung für die Einwanderungsgesellschaft: Perspektiven der Auseinandersetzung mit struktureller, institutioneller und interaktioneller Diskriminierung*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-322-80633-8>
- Hummrich, Merle (2009). *Bildungserfolg und Migration. Biografien junger Frauen in der Einwanderungsgesellschaft*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-91744-3>
- Hummrich, Merle (2011). *Jugend und Raum. Exklusive Zugehörigkeiten in Familie und Schule*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-93224-8>
- Hummrich, Merle (2015). Die fragmentierte Ordnung. Das Imaginäre, das Symbolische, das Reale und die Schulkultur. In Jeanette Böhme, Merle Hummrich & Rolf-Torsten Kramer (Hrsg.), *Schulkultur: Theoriebildung im Diskurs* (S. 71–93). Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-658-03537-2_4
- Hummrich, Merle (2018). Transnationalisierung, Transnationalität und Schulkulturen. *Tertium Comparationis*, 24(2), 171–189.
- Hummrich, Merle & Pfaff, Nicolle (2018). Editorial ‚Transnationalisierung‘. *Tertium Comparationis*, 24(2), 143–150.
- Hummrich, Merle & Terstegen, Saskia (2018). Qualitative Mehrebenenanalyse im Kulturvergleich. In Christine Thon, Margarete Menz, Miriam Mai & Luisa Abdessadok (Hrsg.), *Kindheiten zwischen Familie und Elementarbereich. Differenzdiskurse und Positionierungen von Eltern und pädagogischen Fachkräften* (S. 205–223). Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-658-19451-2_12
- Huxel, Katrin (2014). *Männlichkeit, Ethnizität und Jugend. Präsentationen von Zugehörigkeit im Feld Schule*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-06096-1>
- Jäckle, Monika (2009). *Schule M(m)acht Geschlechter. Eine Auseinandersetzung mit Schule und Geschlecht unter diskurstheoretischer Perspektive*. Wiesbaden: Springer VS.
- Karakaşoğlu, Yasemin & Vogel, Dita (2019). Transnationale Mobilität als Transformationsanlass für Schulen – ein professionskritischer Beitrag aus der Interkulturellen Bildung. In Gregor Lang-Wojtasik (Hrsg.), *Bildung für eine Welt in Transformation. Global Citizenship Education als Chance für die Weltgesellschaft* (S. 89–106). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctvpbnpz8.9>
- Kleiner, Bettina (2015). *Subjekt, Bildung, Heteronormativität*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.2307/j.ctvdf03fx>

- Klinger, Cornelia (2003). Ungleichheit in den Verhältnissen von Klasse, Rasse und Geschlecht. In Gudrun-Axeli Knapp & Angelika Wetterer (Hrsg.), *Achsen der Differenz. Gesellschaftstheorie und feministische Kritik, Bd. 2* (S. 14–48). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Kramer, Rolf-Torsten; Helsper, Werner; Thiersch, Sven & Ziems, Carolin (2009). *Selektion und Schulkarriere: Kindliche Orientierungsrahmen beim Übergang in die Sekundarstufe I*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-91861-7>
- Leiprecht, Rudolf & Lutz, Helma (2015). Intersektionalität im Klassenzimmer: Ethnizität, Klasse, Geschlecht. In Rudolf Leiprecht & Anja Steinbach (Hrsg.), *Schule in der Migrationsgesellschaft: ein Handbuch. Bd. 1. Grundlagen – Differenzlinien – Fachdidaktiken* (S. 283–304). Schwalbach/Taunus: Debus Pädagogik.
- Lenz, Ilse (1994). Wir wollen sein ein einzig Volk von Brüdern. Zur sozialen Konstruktion von Geschlecht und Ethnizität. In Christiane Tillner (Hrsg.), *Frauen – Rechtsextremismus, Rassismus, Gewalt: feministische Beiträge* (S. 49–64). Münster: Agenda.
- Lutz, Helma & Amelina, Anna (2017). *Gender, Migration, Transnationalisierung: Eine intersektionelle Einführung*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839437964>
- Oevermann, Ulrich (2002). *Klinische Soziologie auf der Basis der Methodologie der objektiven Hermeneutik – Manifest der objektiv hermeneutischen Sozialforschung*. Zugriff am 17. Juni 2021 unter https://www.ihs.de/publikationen/Ulrich_Oevermann-Manifest_der_objektiv_hermeneutischen_Sozialforschung.pdf.
- Pries, Ludger (2008). *Die Transnationalisierung der sozialen Welt*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Radtke, Frank-Olaf (2004). Schule und Ethnizität. In Werner Helsper & Jeanette Böhme (Hrsg.), *Handbuch der Schulforschung* (S. 625–646). Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-663-10249-6_25
- Riegel, Christine (2016). *Bildung, Intersektionalität, Othering. Pädagogisches Handeln in widersprüchlichen Verhältnissen*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839434581>
- Rommelspacher, Birgit (1995). *Dominanzkultur: Texte zu Fremdheit und Macht*. Berlin: Orlanda-Frauenverlag.
- Steinbach, Anja (2015). Forschungen zu Sichtweisen von Lehrpersonen im Kontext der Schule in der Migrationsgesellschaft. Zur Konstruktion einer schulischen ‚Nicht-Passung‘ von Kindern und Jugendlichen mit Migrationshintergrund. In Rudolf Leiprecht & Anja Steinbach (Hrsg.), *Schule in der Migrationsgesellschaft: ein Handbuch. Bd. 2. Sprache – Rassismus – Professionalität* (S. 335–367). Schwalbach/Taunus: Debus Pädagogik.
- Walgenbach, Katharina (2012). Gender als interdependente Kategorie. In Katharina Walgenbach, Gabriele Dietze, Lann Hornscheid & Kerstin Palm (Hrsg.), *Gender als interdependente Kategorie* (S. 23–64). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctvddzkr>
- Weber, Martina (2009). Zuweisung geschlechtlicher und ethnischer Zugehörigkeiten im Schulalltag. In Vera King & Hans Christoph Koller (Hrsg.), *Adoleszenz – Migration – Bildung* (S. 213–224). Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-531-91459-6_12
- Yildiz, Erol (2018). Vom methodologischen Nationalismus zu postmigrantischen Visionen. In Marc Hill & Erol Yildiz (Hrsg.), *Postmigrantische Visionen: Erfahrungen – Ideen – Reflexionen* (S. 43–62). Bielefeld: transcript.
- Zymek, Bernd (2009). Prozesse der Internationalisierung und Hierarchisierung im Bildungssystem. Von der Beharrungskraft und Auflösung nationaler Strukturen und Mentalitäten. *Zeitschrift für Pädagogik*, 55(2), 175–193.

Zu den Personen

Merle Hinrichsen, Dr., Goethe-Universität Frankfurt am Main. Arbeitsschwerpunkte: Jugend- und Übergangsforschung, Bildung, Differenz und soziale Ungleichheit, Schule und Transnationalisierung, Methodologien und Methoden rekonstruktiver Sozialforschung.

E-Mail: hinrichsen@em.uni-frankfurt.de

Merle Hummrich, Prof. Dr., Goethe-Universität Frankfurt am Main. Arbeitsschwerpunkte: Jugend, Schulkultur, Transnationalisierung, Migration, vergleichende und qualitative Forschung.

E-Mail: m.hummrich@em.uni-frankfurt.de

„Du solltest es besser haben ...“ – zur Intersektionalität von sozialer Mobilität, Generation und Geschlecht im Kontext von Migrationsfamilien

Zusammenfassung

In meinem Beitrag setze ich mich mit der Frage auseinander, wie sich soziale Mobilitätsprozesse im Kontext von Migrationsfamilien gestalten. Ich frage, inwieweit Migration mit einem sozialen Mobilitätsprozess einhergeht und in welchem Zusammenhang dieser mit den familialen Generations- und Geschlechterverhältnissen steht. Dabei diskutiere ich familiäre, soziale Mobilitätserfahrungen unter der Berücksichtigung von intergenerationalen Binnendynamiken sowie deren mögliche vergeschlechtlichte Ausprägungen anhand von zwei biografischen Fallvignetten. Ich beziehe mich dabei auf empirisches Material aus meiner Forschung zu Bildungsbiografien von Studierenden mit Migrationsgeschichte. Es handelt sich um eine qualitativ-rekonstruktive Studie, die sich aus einer biografieanalytischen, habitussensiblen Perspektive mit den Erzählungen von Universitätsstudierenden auseinandersetzt. Theoretisch verknüpfe ich in meiner Diskussion intersektionale und biografische Perspektiven mit sozialer Mobilität und Migration, Adoleszenz und Generationenverhältnissen.

Schlüsselwörter

Intersektionalität, Geschlecht, Generation, Soziale Mobilität, Habitus, Biografie

Summary

“We want you to have a better life...” – On the intersectionality of social mobility, generation and gender in the context of migrant families

In my article I discuss how social mobility processes take place in migrant families. I focus on the relationship between migration and social mobility and how that, in turn, is linked to generational and gender relations. With the help of two biographical case study vignettes, I take a close look at the narrations of experiences of social mobility and their intergenerational and gendered dynamics. I draw on empirical material from a qualitative, biographical and habitus-sensitive study on the educational biographies of students enrolled in higher education. In my discussion I refer to theories of gender and intersectionality, biography, social mobility and migration, generation and adolescence.

Keywords

intersectionality, gender, generation, social mobility, habitus, biography

1 Soziale Mobilität und Migration als Erfolgsversprechen

Das eigene Bemühen, sozial aufzusteigen, gehört zu dem meritokratischen Versprechen der modernen, kapitalistischen Gesellschaften und deren gegenwärtigen neoliberalen Ausprägungen. Es handelt sich dabei um ein Versprechen auf einen höheren materiellen Lebensstandard, der mit einem Zuwachs an Bildung, Autonomie in der Lebensgestaltung, mit einem Zugewinn an Macht durch Verfügung über Ressourcen und Netzwerke sowie mit einem höheren Maß an gesellschaftlicher Wertschätzung

und der Realisierung von Leistungsgerechtigkeit und Chancengleichheit einhergeht (Voswinkel 2013: 4f.).

Migrationsprojekte sind, genauso wie die Bemühungen, sozial aufzusteigen, mit den Erwartungen verbunden, dass diese eine materielle und/oder immaterielle Verbesserung der Lebensführung der Betroffenen ermöglichen. Die Hoffnung auf ein besseres Leben in der Migration (Hoffmann-Riem 1994) stellt eine mehr oder weniger artikuliert Aufgabe dar, die das Migrationsprojekt einzulösen hat. Die jeweiligen Erfolgchancen hängen jedoch nicht nur von den individuellen Leistungen ab, sondern werden maßgeblich durch strukturelle Rahmenbedingungen, wie von dem intersektionalen Zusammenwirken von Migrations-, Wohlfahrts- und Genderregimen, überformt. Während die hochqualifizierten mobilen Ex-Pats und transnationalen Arbeitsmigrant*innen als flexible Arbeitskräfte über legale Wege den Zugang auf den deutschen Arbeitsmarkt erhalten und hierfür sogar angeworben werden, begegnen andere Migrant*innen, Geflüchtete und ihre Familien, die über andere Wege nach Deutschland gekommen sind, verschiedenen Barrieren und erleben nicht selten soziale Abstiegsverfahren.

Im Folgenden möchte ich der Frage nachgehen, wie sich soziale Mobilitätsprozesse im Kontext von Migrationsfamilien gestalten. Ich frage, inwieweit Migration mit einem sozialen Mobilitätsprozess einhergeht und in welchem Zusammenhang dieser mit familialen Generations- und Geschlechterverhältnissen steht. Im Fokus der Diskussion stehen die elterlichen migrationsbedingten sozialen Abstiegsverfahren und deren intergenerationale biografische Bearbeitung.

Ich werde mich zunächst der Diskussion über soziale Mobilität und Migration und deren Generations- und Geschlechterdynamiken zuwenden, danach kurz zentrale Konzepte sowie die theoretischen und methodischen Perspektiven erläutern. Anhand von Teilergebnissen aus meiner Studie zu biografischen Bildungsprozessen von Studierenden mit Migrationsgeschichte möchte ich mithilfe von zwei biografischen Fallvignetten zeigen, wie die Bildungsorientierung der Nachfolgeneration von Migrant*innen mit der intergenerationalen, biografischen Verarbeitung der Migrationserfahrungen einhergeht und wie die Nachfolgeneration mittels ihrer erfolgreichen Bildungsorientierung stellvertretend für den Erfolg des von den Eltern angestoßenen familialen Migrationsprojekts steht.

2 Soziale Mobilitätsdynamiken im Migrationskontext

In Abgrenzung zu makrosoziologischen und auf politische Steuerung zielenden Migrationsforschungsansätzen stehen die Eigenperspektiven und die subjektive Bearbeitung der Migrationserfahrungen im Fokus der mikrosoziologischen, subjektorientierten Migrationsforschung (vgl. Breckner 2005: 22). Besonders virulent ist dieser Fokus in der Untersuchung von Migrations- und Mobilitätsprozessen und deren biografischer Verarbeitung. Denn die nationalstaatliche Grenzen überschreitende Migration beeinflusst biografische Entwicklung und macht „ein Umschreiben von Lebensverläufen, die bisher mit anderen gesellschaftlichen Normalitätserwartungen verbunden waren, notwendig“ (Breckner 2005: 147). Je nach Migrationsform, Aufenthaltsstatus, Sprachkenntnissen, beruflicher Eingliederung usw. gestaltet sich „das Umschreiben von Lebensverläu-

fen“ unterschiedlich. Denn abgesehen von mobilen globalen Eliten geht die Migration nicht selten mit einer Abwertung des kulturellen Kapitals in Form der Entwertung von Bildungs- und Berufsabschlüssen (Nohl et al. 2010) einher und führt somit zu Erfahrungen von sozialer Abwärtsmobilität. Obwohl das starke Lohngefälle zwischen Herkunfts- und Ankunftsland den Statusverlust finanziell ausgleichen kann, entsteht hieraus jedoch ein Statusparadox (vgl. Nieswand 2011) zwischen dem Bildungsstatus und der beruflichen Position. Zudem belegen verschiedene Studien nicht nur eine hohe Bildungsaspiration der Nachfolgegeneration (Ditton/Krüsken/Schauenberg 2007; Becker 2010), sondern weisen auf nicht erwartbare soziale Aufstiegsprozesse sowohl bei der ersten Gastarbeiter*innengeneration als auch bei ihrer Nachfolgegeneration hin (vgl. Juhasz/Mey 2003; Apitzsch/Kontos/Inowlocki 2005a, 2005b).¹ Angesichts dessen, dass die Sozialstruktur Deutschlands eine eher geringe Durchlässigkeit aufweist und die Chancen auf einen sozialen Aufstieg im internationalen Vergleich gering und ungleich verteilt sind (OECD), erscheint die Aufstiegsorientierung der Nachfolgegeneration der Migrant*innen erklärungsbedürftig, insbesondere, da zeitdiagnostische Studien eine generelle Stagnation der sozialen Aufstiegsmöglichkeiten, wenn nicht sogar die Gefahr des sozialen Abstiegs (Nachtwey 2017), festgestellt haben.

2.1 Zur Bedeutung der Herkunftsfamilie im Kontext der Aufstiegsmobilität

Die Forschung über erfolgreiche Bildungslaufbahnen der Nachfolgegeneration von Arbeitsmigrant*innen zeigt, dass die Herkunftsfamilie nicht nur eine prägende Sozialisationsinstanz darstellt, sondern einen bedeutenden materiellen als auch immateriellen Beitrag zur Förderung des Bildungsweges der Nachfolgegeneration leistet (vgl. Apitzsch/Kontos/Inowlocki 2005a, 2005b; Hummrich 2002; Ofner 2003; Farrokhzad 2007; Westphal/Kämpfe 2013). Nicht nur die vorhandenen familialen Ressourcen, wie das ökonomische, kulturelle und soziale Kapital (Bourdieu 1983), sondern auch emotionale Unterstützung, die Bereitstellung von Möglichkeiten und die Schaffung einer bildungsfördernden Atmosphäre unterstützen den Vollzug eines erfolgreichen Bildungsaufstiegs (Tepecik 2011). Zudem wird der mit Migration einhergehende Wunsch, sozial aufzusteigen, auf die Nachfolgegeneration übertragen (vgl. Gogolin/Neumann/Roth 2003; Apitzsch/Kontos/Inowlocki 2005a, 2005b). Dies kommt in der positiven Einstellung der Elterngeneration gegenüber dem Bildungserwerb zum Ausdruck und spiegelt sich in den an die Nachfolgegeneration gerichteten Erfolgserwartungen wider. Eine hohe Bildungsaspiration und die Delegation der eigenen Aufstiegswünsche an die Kinder setzen diese unter Leistungsdruck (King 2006: 35; King et al. 2011). Somit entstehen aus der intergenerationalen Transmission von Bildungswünschen intergenerationale Bildungsaufträge, die im Idealfall zur Entwicklung einer erfolgreichen Bildungslaufbahn und zu einem sozialen Aufstieg in der Migration führen können. Wie Vera King in ihren Studien über Bildungsaufstiegsprozesse gezeigt hat, sind die Adolescent*innen mit Migrationshintergrund einer „doppelten Transformationsanforderung“

1 Auch Sudheimer und Buchholz haben festgestellt, dass „alle Migrationsgruppen [...] signifikant häufiger als Studienberechtigte ohne Migrationshintergrund ein Studium an[streben] und beabsichtigen signifikant seltener, nicht zu studieren“ (Sudheimer/Buchholz 2021: 46).

(King 2009) ausgesetzt. Dementsprechend müssen sie nicht nur in der Adoleszenz typische innerpsychische, sondern auch durch die Migration bzw. den Migrationshintergrund verursachte äußere Transformationsanforderungen während ihres psychosozialen Entwicklungsprozesses bewältigen. Diese Lebensphase verlangt nicht nur einen adoleszenten Ablösungsprozess von den Eltern, sondern auch eine reflexive Auseinandersetzung mit der familialen Migrationsgeschichte. Die Migrationserfahrungen und deren familiale, generationenübergreifende biografische Bearbeitung können sich im Kontext des Bildungsaufstiegs als *migrationspezifisches kulturelles Kapital* erweisen (Raiser 2007; Tepecik 2011).

2.2 Soziale Aufstiegsorientierung und vergeschlechtlichte Handlungsdynamiken

Es stellt sich zudem die Frage, welchen Einfluss Geschlechterverhältnisse sowie andere gesellschaftliche Strukturierungs- und Ungleichheitsverhältnisse auf die Entstehung und Gestaltung von sozialen Aufstiegsprozessen haben. Inwiefern lassen sich hier vergeschlechtlichte Handlungsdynamiken feststellen? Untersuchungen kommen zu widersprüchlichen Ergebnissen: Während einige davon ausgehen, dass sich keine Geschlechterunterschiede in den bildungsbedingten Aufstiegsprozessen nachweisen lassen (z. B. El-Mafaalani 2012), unterstreichen andere, dass die intergenerationalen Transmissionsprozesse vergeschlechtlicht verlaufen (z. B. Apitzsch 2008, 2014; Tepecik 2011). Anne Juhasz und Eva Mey (2003) sowie Ebru Tebecik (2011) haben festgestellt, dass sich insbesondere Mütter und andere weibliche Familienangehörige für die Unterstützung der Bildungslaufbahn der Kinder engagieren. Sie zeigen, dass die mütterliche bzw. weibliche Unterstützung im engen Zusammenhang mit den unerfüllten Bildungs- und Autonomiebestrebungen der jeweiligen Frauen stehen (Tepecik 2011). Zudem weisen die Untersuchungen von Ursula Apitzsch (1990, 2008, 2014) und Neval Gültekin (2003) darauf hin, dass das Festhalten an einem erfolgreichen familialen Migrationsprojekt die weibliche Nachfolgegeneration in eine *dialektische Handlungsorientierung* zwischen familialem Gebundensein einerseits und emanzipativer Bildungs- und Berufsorientierung andererseits bringt. Dennoch fehlt es an Forschung, die den Fokus auf die systematische Untersuchung von vergeschlechtlichten Dynamiken im Kontext von Bildungserfolg/-aufstieg legt (Kämpfe/Westphal 2017: 10).

3 Intersektionale, habitussensible biografische Perspektive auf den Bildungsaufstieg in der Migration

Um mich im Folgenden den intergenerationalen Mobilitätsdynamiken im Kontext der Migrationsfamilien zuwenden zu können, diskutiere ich diese Frage aus einer habitussensiblen, biografischen Perspektive. Das Habituskonzept von Pierre Bourdieu (1987) liefert einen theoretischen Zugang zur Fassung des Subjekts als ein Ergebnis von generativen, inkorporierten Dispositionen und gesellschaftlichen Strukturen. Der inkorporierte Habitus ist vorreflexiv, besteht aus implizitem Wissen und erzeugt Denk-, Fühl-, Wahrnehmungs- sowie Handlungsleistungen der Subjekte. Der biografische Zugang

wiederum bietet ein methodisches Mittel, die biografische Wirksamkeit von solchen habitualisierten Erfahrungen zu rekonstruieren. Denn mithilfe von Habitus alleine kann nicht erklärt werden, wie der Aufstiegsprozess verläuft und welche Aneignungs- und Passungsprozesse zwischen subjektiven und institutionellen Bedingungen durchlaufen werden müssen. Dagegen ermöglicht die biografische Perspektive einen verzeitlichten, reflexiven Blick auf das biografische Gewordensein im Zusammenwirken von gesellschaftlichen Strukturen und habituellen Dispositionen (vgl. Schlüter 1999: 72). Die biografischen Erfahrungen werden jedoch nicht als reine Ablagerung des Erfahrenen verstanden, sondern als biografisches Wissen, als Ergebnis eines fortlaufenden reflexiven Aneignungsprozesses, währenddessen die Lebenserfahrungen überarbeitet werden. Durch die zeitliche und prozesshafte Erfahrungskonstitution, die sich als biografische Wissensstruktur aufschichtet, ergibt sich die Möglichkeit, eine biografische Perspektive auf das eigene Leben zu entwickeln. Das biografische Wissen fungiert somit als Kapital oder Handlungsressource, die das Subjekt befähigt, neue Handlungssituationen zu bewältigen (vgl. Hoerning 2000: 4ff.). Das biografische Wissen konstituiert sich jedoch nicht nur als intentionale biografische Haltung, sondern es fließen auch unbewusste und „objektive“ Dimensionen als „biografisches Hintergrundwissen“ (Alheit/Dausien 2000: 274f.) ein. Dadurch öffnet das Konzept der Biografie einen Zugang zu Subjektivität als Konstruktion gesellschaftlicher Verhältnisse (vgl. Fischer/Kohli 1987; Dausien 2014) und es ist z. B. möglich, migrationspezifische Veränderungs- bzw. Transformationsprozesse sowie deren typische Bewältigungsstrategien zu rekonstruieren (vgl. Apitzsch 1990).

Zu fragen ist zudem, inwiefern das biografische Handeln vergeschlechtlicht bzw. mit weiteren sozialen Ungleichheitsdimensionen intersektional verstrickt ist und welche neuen Erfahrungen hieraus entstehen (vgl. Lutz/Davis 2005). Dies ermöglicht, zu untersuchen, welche Erfahrungen Subjekte in der Intersektion von verschiedenen gesellschaftlichen Positionen, Generationen- und Geschlechterverhältnissen machen bzw. wie diese Verhältnisse ihr biografisches Gewordensein beeinflussen sowie die sozialen Mobilitätsprozesse und das biografische Handeln strukturieren. So kann mithilfe von biografischen Erzählungen z. B. rekonstruiert werden, welche biografischen Bearbeitungsformen und Handlungsstrategien Subjekte für die Lösung von lebensgeschichtlichen Herausforderungen entwickeln.

4 Intergenerationale Transmission von Aufstiegsorientierung: biografische Fallskizzen

Im Folgenden möchte ich mich der Diskussion von Mobilitätserfahrungen im Kontext von Migration anhand zweier biografischer Fallskizzen zuwenden. Es handelt sich dabei um Interviews aus meinem Forschungsprojekt zu Bildungsbiografien von Studierenden mit Migrationsgeschichte. In der Studie wurden 45 biografisch-narrative Interviews mit Universitätsstudierenden aus verschiedenen Fachdisziplinen zwischen den Jahren 2011–2012 erhoben. Diese wurden mittels Narrationsanalyse nach Fritz Schütze (1984) interpretiert und nach Grounded Theory (Glaser/Strauss 1967) minimal und maximal verglichen, um unterschiedliche Bildungsprozesse rekonstruieren zu können. Mit fol-

genden Fallskizzen möchte ich die Frage diskutieren, welche Herausforderungen aus den mit der Migration einhergehenden Mobilitätserfahrungen entstehen, wie diese verarbeitet, intergenerational vermittelt und letztendlich familienbiografisch bewältigt werden. Mich interessiert dabei vor allem, wie Abstiegserfahrungen intergenerational bearbeitet und wie diese in Form von Bildungs- und Aufstiegsaspirationen intergenerational weitergegeben werden.

4.1 Fallskizze Franziska Mullova

Franziska Mullova ist zum Zeitpunkt des Interviews 22 Jahre alt und studiert Naturwissenschaften. Sie migrierte im Alter von sechs Jahren, nach dem Zusammenbruch des Ostblocks in den 1990er-Jahren, gemeinsam mit ihren Eltern und ihrem Bruder als jüdische Kontingentflüchtlinge aus dem Baltikum nach Deutschland. Vor ihrer Migration nach Deutschland hatten beide Elternteile schon erste Migrationserfahrungen gemacht, da sie jeweils aus einem anderen osteuropäischen Land in das Baltikum migriert waren. Beide Elternteile besitzen akademische Abschlüsse, die Mutter in Sprach- und Kulturwissenschaften und der Vater in Naturwissenschaften. Vor der Migration nach Deutschland hatte sich Franziskas Vater beruflich neu orientiert und aufgrund seiner Tätigkeit im internationalen Handel mit Bezug auf Deutschland fiel die Migrationsentscheidung auf Deutschland. Infolge der Migration scheiterte die berufliche Existenz des Vaters. Dies führte zum Statusverlust und zum sozialen Abstieg, wodurch das Familienleben von ökonomischer Unsicherheit und Armut geprägt war. Die Mutter dagegen orientierte sich im Zuge der Migration beruflich neu und absolvierte eine Ausbildung im medizinischen Bereich. Franziska und ihr Bruder schlossen ihre Schulbildung mit Abitur ab und griffen beide ein naturwissenschaftliches Studium an der Universität auf.

4.1.1 Einbettung des familialen Migrationsprojekts als Bildungsprojekt

Obwohl es sich im Falle von Franziskas Familie um jüdische Kontingentflüchtlinge handelt und ihnen somit aufgrund ihrer Abstammung die Einreise und Migration in die Bundesrepublik ermöglicht wurde, rückt dies in den Hintergrund von Franziskas Erzählung. Dagegen stellt sie das familiale Migrationsprojekt als ein von den Eltern bewusst initiiertes Bildungsprojekt dar.

„Meine Eltern sagen sich auch selber die ganze Zeit, dass sie eigentlich vor allem wegen der Bildung hierhergekommen sind. Weil die Bildung ist hier um einiges besser und jeder hat die Möglichkeit, ob jetzt arm oder reich, auf Bildung.“

Franziska führt hier den chancengerechten Bildungserwerb in Deutschland als einen Grund für die Entscheidung, nach Deutschland einzuwandern, an. Der Preis, den die Eltern für die Migration mit ihrem sozialen Abstieg bezahlt haben, als sie ihr wohlhabendes und beruflich erfolgreiches Leben im Baltikum hinter sich gelassen und das Migrationsprojekt in den Westen gewagt haben, rückt dabei in den Hintergrund. An erster Stelle stehen die guten Bildungsmöglichkeiten und die Chancen, durch Bildung der Nachfolgeneration in Deutschland bessere Lebensmöglichkeiten als in der osteuropäischen, postsozialistischen Transformationsgesellschaft anzubieten.

4.1.2 Sozialer Abstieg in Deutschland

Das Thema des sozialen Abstiegs der Familie, der in der Migration erfolgte, strukturiert Franziskas biografische Erzählung über die Familiensituation. Dies kommt am Beispiel von Hinweisen auf die finanziell engen und die von Armut geprägten Lebensverhältnisse zum Ausdruck. Ohne die berufliche Situation des Vaters nach der Insolvenz seiner Selbstständigkeit genauer zu erläutern, fokussiert Franziska in ihrer Erzählung auf die Darstellung des handlungsorientierten Verhaltens der Mutter. Diese greift nämlich eine Ausbildung auf und orientiert sich beruflich neu, um die Familie finanziell unterstützen zu können. Inwieweit sich dadurch die Arbeitsteilung zwischen den Geschlechtern verschoben hat, lässt sich aus dem folgenden Zitat ahnen.

„Meine Eltern haben sich aber bemüht, dass wir uns nicht ausgrenzen. Die haben sich wirklich bemüht. Mein Papa hat sehr viele deutsche Bücher gelesen, meine Mutter hat sehr, sehr viel gearbeitet.“

Franziska weist hier nicht nur auf die unterschiedlichen gesellschaftlichen Integrationsmodi ihrer Eltern, sondern auch auf ihre vergeschlechtlichte Arbeitsteilung hin. Während der gesellschaftliche Integrationsprozess des Vaters am Beispiel des Erwerbs des objektiven kulturellen Kapitals in Form von Lesen und die Sicherung des bildungsbürgerlichen Habitus erfolgte, geschieht dies im Falle der Mutter durch ihre Berufstätigkeit, mittels des ökonomischen Kapitals. Dies zeigt, dass die Mutter durch ihre erfolgreiche berufliche Integration einen bedeutenden Beitrag zur ökonomischen Besserstellung der Familie leistete. Zudem weist dies darauf hin, dass der soziale Abstieg der Familie in der Migration von den Elternteilen biografisch unterschiedlich bearbeitet wurde und hieraus unterschiedliche, vergeschlechtlichte Handlungsdynamiken erfolgten. Während die berufliche Laufbahn von Franziskas Vater Scheitern und Stillstand mit sich brachte, folgte Franziskas Mutter einem biografischen Handlungsschema, das zu einem beruflichen Wandlungsprozess und zu Neuorientierung führte.

4.1.3 Bildungsaspiration der Eltern und die Selbstverständlichkeit des Studiums

In ihrer Erzählung kehrt Franziska immer wieder auf die Frage der Bildung zurück. Sie beschreibt, wie sie und ihr Bruder, trotz der schulischen Probleme, ihre schulische Laufbahn erfolgreich mit Abitur abschlossen und anschließend ein Studium aufnahmen. Dabei hebt sie in ihrer Erzählung hervor, wie ihre Eltern das Studium als ein selbstverständliches Ziel einer erfolgreichen Bildungslaufbahn betrachteten und dies immer wieder in den Zusammenhang mit einer besseren und finanziell gesicherten Zukunft darstellten.

„Meine Eltern [hatten] nie wirklich die finanziellen Möglichkeiten, wir kamen ja mit nichts hier an und um etwas aufzubauen, wobei eben die Firma von meinem Papa auch pleitegegangen ist und alles. Also es gab dann schon viele Umbrüche, also es [war] halt finanziell sehr knapp öfters mal, aber meine Eltern haben von Anfang an drauf bestanden, dass ich studieren werde, also es war es gab's für mich niemals eine andere Optionsmöglichkeit, niemals [...]. Mir war's von Anfang an, ich wurde da rein erzogen, dass ich auf jeden Fall studieren werde. Meine beiden Eltern sind [...] Akademiker und da war es für mich einfach selbstverständlich, dass ich auch studieren werde.“

Hier stellt Franziska den Erwerb eines akademischen Bildungsabschlusses als eine familial vermittelte Norm dar, die sie im Laufe ihres Sozialisationsprozesses verinnerlicht hat. Sie lacht, als sie darüber erzählt, dass ihr das Wissen und die Kenntnisse über alternative Bildungswege fehlten. In diesem Lachen kommt nicht nur ihre Überraschung zum Ausdruck, sondern es spiegelt auch die Macht der Eltern wider, den Bildungsweg ihrer Kinder Richtung Studium zu steuern, den bildungsbürgerlichen Habitus zu reproduzieren und dadurch den sozialen Aufstieg der Nachfolgeneration zu ermöglichen.

„Und da war es auch für mich auch so, dass ich es erstmal sogar gar nicht kannte, dass man sogar von der Schule abgehen kann und eine Ausbildung machen. Das kannte ich nicht, bis also bis zum siebten Klasse, vielleicht auch bis zur achten Klasse. Also das war für mich dann wirklich, wirklich was Neues, weil ich es einfach nicht kannte, dass man auch so arbeiten kann. (lacht) So einen beruflichen Lebensweg einschlagen kann.“

Des Weiteren tauchen in Franziskas biografischer Erzählung immer wieder Erzählpassagen auf, die entweder explizit oder implizit darauf hinweisen, dass das Studium ein finanziell gesichertes Leben in der Zukunft garantieren würde. Dies wird durch die argumentativen Gegenüberstellungen von Armut und Bildung verstärkt.

„Wenn ich da schlechte Tage hatte und traurig war, dass ich nicht weggehen durfte oder besser gesagt nicht konnte aus den finanziellen Mitteln, da haben meine Eltern mich immer aufgebaut und haben gesagt: Ja, das Einzige, das Einzige was du hast, ist dein Kopf. Wir können dir vielleicht nichts geben, aber das ist dein Kopf und damit musst du was machen. Du musst, am Ende wirst du studieren, dann wirst du [...] die finanziellen Möglichkeiten haben, die du vielleicht früher nicht hattest.“

In dieser längeren narrativen Erzählpassage weist Franziska darauf hin, wie die Bildungsorientierung der Eltern als eine Handlungsoption angeboten wurde, um der prekären Lebenslage in der Zukunft zu entgehen. Obwohl die Eltern hier implizit auf das inkorporierte und habituelle bildungsbürgerliche Erbe hinweisen, welches Franziska in ihrem „Kopf“ habe, betonen sie die Notwendigkeit der Zielstrebigkeit und Eigenleistung. Das von den Eltern hier vermittelte meritokratische Versprechen auf einen bildungsbedingten sozialen Aufstieg durch harte Arbeit fungiert als eine Motivation zur Studienorientierung. Diese Textstelle weist zudem darauf hin, wie die Eltern durch die Vermittlung der Bildungsaspiration eine erfolgreiche Vollendung des familialen Migrationsprojekts anvisieren.

Die elterliche Aspiration, das Migrationsprojekt mithilfe des sozialen Aufstiegs durch Bildung zum Erfolg zu bringen, zeigt sich auch darin, dass die Eltern nicht nur den Stellenwert des Studiums betonen, sondern auch die Wahl der Studienrichtung maßgeblich prägen. Franziska reflektiert in ihrer Erzählung darüber, wie ihre Eltern sie und ihren Bruder in ihrer Studienwahl in Richtung der Naturwissenschaften beeinflusst haben, da sie dort bessere berufliche Chancen und finanzielle Sicherheiten in der Zukunft zu erwarten hätten. Der starke Einfluss der Eltern kommt zudem darin zum Ausdruck, dass Franziska und ihr Bruder ihre ursprünglich anvisierten Studieninteressen im Bereich von Sozialem und Künstlerischem aufgaben, um sich an die Wünsche der Eltern anzupassen. Interessant erscheint jedoch, wie Franziska ihre Anpassung an die autoritäre elterliche Entscheidungs- und Steuerungsmacht über die Bildungslaufbahn der Kinder begründet. Zum einen weist sie auf die elterlichen Kenntnisse der Begabungen

ihrer Kinder hin: „Die Eltern wissen ja das Beste für einen“. Zum anderen deutet sie das elterliche Verhalten als einen Versuch, die Kinder auf einen beruflichen Weg hinzusteuern, der zumindest theoretisch eine finanziell gesicherte Zukunft ermöglichen könnte: dass „Naturwissenschaften einfach der bessere Part ist oder einfach, dass man damit mehr Geld verdienen kann“. In der wiederholten Betonung der Notwendigkeit einer finanziell gesicherten Zukunft scheinen die eigenen biografischen, migrationsbedingten Abstiegserfahrungen eine bedeutende Rolle zu spielen. Die prekäre soziale Lage und Geldknappheit, die die Familie im Zuge der Migration erlebt hat, scheint die Eltern dazu bewegt zu haben, ihren Kindern den Stellenwert eines gesicherten Einkommens über hohe Bildung vermitteln zu wollen.

An der Stelle kann zunächst festgehalten werden, dass sich im Zuge der Migration nicht nur der soziale Status der Familie, sondern auch das elterliche Geschlechterarrangement änderte. Entgegen der Hoffnung auf ein besseres Leben in der Migration erfolgte ein familialer sozialer Abstieg, bei dessen Bewältigung die Eltern unterschiedliche, vergeschlechtlichte Handlungsdynamiken entwickelten. Wie Franziskas Erzählung verdeutlicht, verstärkten die sozialen Abstiegserfahrungen das Bedürfnis der Eltern, den Kindern ein besseres Leben durch sozialen Aufstieg durch Bildung zu ermöglichen. Wie Franziskas weitere biografische Erzählung zeigt, greifen sie und ihr Bruder die Bildungsaspiration ihrer Eltern auf. Auf Kosten der eigenen Individuation passen sie sich den elterlichen Erwartungen an, um das familiäre Migrationsprojekt zum Erfolg zu bringen.

Im Folgenden wende ich mich nun vergleichend einer Fallvignette aus dem Kontext der Fluchtmigration zu, in der die intergenerationale Bearbeitung der sozialen Abstiegserfahrungen und das Streben nach sozialem Aufstieg ähnlich verlaufen, die Nachfolgeneration jedoch in einer reflexiven, biografischen Auseinandersetzung eine andere Bewältigungsstrategie entwickelt.

4.2 Fallskizze Nina Mamedi²

Nina Mamedi ist zum Zeitpunkt des Interviews 25 Jahre und studiert Sozial- und Kulturwissenschaften. Nina flüchtete in den 1980er-Jahren mit ihrer Mutter und ihrem Bruder aus dem nahen Osten nach Deutschland, der Vater folgte der Familie zwei Jahre später. Beide Elternteile haben wie die Eltern von Franziska Mullova einen akademischen Bildungsabschluss und hatten Wirtschaftswissenschaften in ihrem Herkunftsland im Nahen Osten studiert. Im Zuge der Fluchtmigration erlebte Ninas Familie, ebenso wie die von Franziska, einen Statusverlust und sozialen Abstieg in Deutschland. Während der Vater zuerst zu Hause blieb und später Gelegenheitsjobs nachging, bildete sich Ninas Mutter weiter, orientierte sich beruflich neu und etablierte sich letztendlich als Familienernährerin.

4.2.1 Einbettung des familialen Migrationsprojekts als „was Besseres“

In ihrer Erzählung stellt Nina das Fluchtmigrationsprojekt ihrer Eltern als ein Familienprojekt dar. Dabei werden nicht die politischen Gründe der Flucht in den Vordergrund ge-

² Die hier ausgeführten Zitate unterscheiden sich leicht von dem Original, da sie aus Darstellungsgründen gekürzt und redaktionell überarbeitet wurden.

stellt, sondern das ganze Fluchtigrationsprojekt wird als eine Möglichkeit beschrieben, den Kindern in Deutschland eine bessere Zukunft als im Herkunftsland zu ermöglichen.

„Meine Mutter ist mit mir und meinem großen Bruder Ende der Achtziger nach Deutschland geflüchtet. Geflüchtet vor allem, also weg vom Krieg und zum Teil auch aus politischen Gründen, aber im Grunde ging es auch darum den Kindern was Besseres zu ermöglichen.“

Obwohl die Perspektive des „Besseren“ an der Stelle noch abstrakt bleibt, kann es als mit einer Migration einhergehenden Hoffnung auf die Verbesserung der Lebenschancen gedeutet werden. Nina hebt insbesondere das Engagement ihrer Mutter hervor, den Kindern die bestmöglichen Bedingungen zu bieten, die deutsche Sprache zu lernen und sich dadurch in die deutsche Gesellschaft zu integrieren.

„Für meine Mutter war diese Bildungsgeschichte für uns – ab dem Zeitpunkt wo wir im Flugzeug saßen – unglaublich wichtig. Also sie hat im Flugzeug schon angefangen – sie konnte ja kein Deutsch, war irgendwie Anfang dreißig – mit meinem Bruder die ganzen Prospekte irgendwie die im Flugzeug waren auszuschneiden und auswendig zu lernen was die Wörter heißen. [...] die hat dann auch für meinen Bruder das Deutsch-Intensivkurs-Lernprogramm durchgezogen und mit ihm zusammen halt gelernt. Also die haben halt immer alle Prospekte, also diese Billigsachen, alles eingesammelt, ausgeschnitten, aufgeklebt.“

Zugleich ergab sich aus der Förderung der Kinder für Ninas Mutter die Möglichkeit, selber an der Bildung teilzuhaben und sich durch bzw. mit den Kindern die deutsche Sprache anzueignen und sich damit gesellschaftlich zu integrieren. Am Beispiel der Selbstherstellung des Lernmaterials zeigt sich die finanziell prekäre Lebenslage von Ninas Familie.

4.2.2 Selbstverständlichkeit des Studiums als Bildungsaufstiegsauftrag

In Ninas späterer Erzählung kommt nicht nur die starke Bildungs- und Aufstiegsorientierung der Mutter, sondern beider Elternteile zum Ausdruck. Nina weist, ähnlich wie Franziska, darauf hin, dass das Studium einen wichtigen, normativen Stellenwert in ihrem familialen Sozialisationsprozess besaß. Als Kind von akademisch gebildeten Eltern, die jedoch einen Statusverlust und sozialen Abstieg in der Migration erfahren hatten, hatte Nina das Gefühl, den höheren Bildungsweg einschlagen zu müssen.

„Auch wenn ich gesagt hätte, ich will jetzt aber 'ne Ausbildung machen – was vielleicht mir gar nicht so schlecht getan hätte, weil ich ja am Anfang so überfordert war, mit allem und gar nicht so genau wusste, wo ich hin will – das wär überhaupt nicht gegangen. Also es hätte 'n Eklat gegeben. Die Kinder müssen studieren – der Sohn muss was Naturwissenschaftliches oder Mathematisches studieren und das Mädchen mindestens mal irgendwie jetzt hier Geisteswissenschaften oder Kunst.“

Als akademisch gebildete Elternteile sind Ninas Eltern bemüht, den gleichen Bildungsstatus zu reproduzieren. Nina weist in ihrer evaluativen Reflexion jedoch auf die Kehrseite dieses bildungsbürgerlichen Verhaltens hin. Durch das Insistieren auf das Studium entstand ein Zwang, der ihr keine alternativen Bildungswege ermöglicht hat. Ninas Selbstreflexion verdeutlicht hier die Ambivalenz, die sie bezüglich ihres Bildungsweges erlebt hat. Denn nicht nur das Studium wurde von den Eltern als ein vorgegebenes Modell

weitergegeben, sondern auch die Studienrichtung, die eine vergeschlechtlichte Wahrnehmung von geeigneten Studienfächern beinhaltete: „[d]er Sohn in die Naturwissenschaften und die Tochter in die Geisteswissenschaften“. Franziskas Interessen widersprachen diesen vergeschlechtlichten Zuschreibungen von geeigneten Studiengängen, denn sie interessierte sich für Naturwissenschaften, entschied sich dann aber letztendlich durch den Einfluss des Vaters für das Studium der Geisteswissenschaften. Die Unsicherheit und Ambivalenz bezüglich der Studienrichtung, die Nina am Beginn des Studiums erlebte, setzte sich im Laufe ihres Studiums fort. Dies führte dazu, dass sie nach Möglichkeiten suchte, um den eigenen Interessen nachzugehen. Dies führte zu ihrer Politisierung sowie zu einer Erweiterung des geisteswissenschaftlichen Studiums in Richtung Sozialwissenschaften. Dass diese Lebensphase, in der sie verstärkt eigenen, von den Eltern unabhängigen Interessen nachging, mit Unsicherheiten verbunden war, verdeutlicht ihre Aussage, dass sie das Studium nicht abbrach, da sie befürchtete, ihre Eltern zu enttäuschen.

„Studieren und sonst geht nicht [...] was anderes gab's irgendwie nicht und deswegen habe ich das Studium auch nicht abgebrochen so 'n bisschen aus Angst auch. Also nicht jetzt aus Angst – meine Eltern haben mich jetzt nie geschlagen oder so – sondern eher aus Angst zu enttäuschen. Und (laut lachend) jetzt bin ich halt total glücklich mit meinem Studium, aber es war jetzt nicht immer so.“

In Ninas Verhalten kommt das enge Bündnis zwischen den Generationen zum Ausdruck. Sie passt ihr Verhalten den Wünschen der Eltern an, um dadurch auch dem Versprechen des Erfolgs näher zu kommen, das dem Migrationsprojekt zugrunde liegt. Obwohl sie erstmal auf die *adoleszenten Möglichkeitsräume* (King 2006) zu verzichten scheint, sich anpasst und den Wünschen der Eltern nachgeht, findet sie im Studium Möglichkeiten, zwischen ihren eigenen Wünschen und den Wünschen der Eltern zu balancieren.

Ninas angepasstes Verhalten lässt sich aus der gesamtbiografischen Perspektive nachvollziehen. Denn der Preis, den die Eltern mit dem Flucht migrationsprojekt und mit dem damit einhergehenden sozialen Abstiegsprozess bezahlt haben, scheint das Familienprojekt stark zu prägen. Nina unterstreicht in ihrer Erzählung das Opfer, das die Eltern gebracht haben: „halt ganz viel aufgegeben haben“. Sie beschreibt den mühsamen Bildungsaufstiegsprozess ihrer Eltern in ihrem Herkunftsland und wie dann durch die Flucht migration ein sozialer Abstieg in Deutschland erfolgte.

„Die kommen beide aus der Arbeiterklasse, haben sich voll hochgearbeitet, als einzige in ihrer Familie studiert. Sind halt irgendwie im ganz schlechten Vierteln und so aufgewachsen und unter ganz armen, in ganz armen Verhältnissen. Sie haben sich halt hochgearbeitet, haben studiert, haben 'ne gute Anstellung bekommen, mussten dann das Land verlassen, ja? und waren dann hier wieder ganz unten. Deswegen war des halt irgendwie [...] also das Allerwichtigste sind die Kinder.“

In Ninas hier dargestelltem Mitgefühl schwingt auch die große Verpflichtung nach dem Vollzug eines erfolgreichen Flucht migrationsprojekts mit. Das den elterlichen Wünschen angepasste Verhalten rechtfertigt Nina mit dem „natürlichen“ Bedürfnis der Kinder, ihren Eltern zu gefallen:

„Man will ja auch für seine Eltern was ganz Tolles sein und sich mal anstrengen, das ist so wie wenn kleine Kinder sagen: „Mama, Mama guck mal! Mama guck mal, was ich hier mache!“ Rad oder was weiß ich. Und meine Mutter hat halt immer ganz viel gearbeitet, die war halt nie da und das Einzige, was für meine Mutter halt gezählt hat – schon, muss man einfach mal so sagen – waren die schulischen Leistungen.“

Ähnlich wie Franziska betont Nina, dass ihre Mutter durch die Berufstätigkeit „nie da“ war und dementsprechend wenig Zeit für die Familie hatte. Desto wichtiger schien ihr aber der Bildungserfolg zu sein, den die Kinder zu leisten hatten. In Ninas Erzählung erscheint die Mutter als die Fordernde, während dem Vater, durch den sozialen Abstieg beruflich geschwächt, eher eine unterstützende Funktion bei der Kindererziehung und Bildungsmotivation zukommt. Interessanterweise begründet Nina ihr bildungsaufstiegsorientiertes Verhalten nicht nur mit der Anpassung an die leistungsorientierten Forderungen der Mutter, sondern auch mit ihrem Mitleid ihrem Vater gegenüber.

„Ich glaub, dass es mitgespielt hat [...] dass mein Vater halt relativ unglücklich war hier. Der hat halt im Nahen Osten eine gute Stellung gehabt, beruflich und der war halt auch künstlerisch irgendwie bekannt. Und hier halt so gar nicht. Und das war auch 'n ganz wichtiger Punkt für mich, weil ich ihm zeigen wollte sozusagen, dass wir's trotzdem schaffen können und dass wir's auch hier zu was bringen können.“

5 Schlussfolgerungen und Fazit: zur Aufstiegsmobilität durch intergenerationale Transmission von Bildungsaspirationen

Welche Schlussfolgerungen können nun aus den biografischen Erzählungen von Franziska Mullova und Nina Mamedi gezogen werden? Die Fallskizzen verdeutlichen, wie das Versprechen auf ein besseres Leben in der Migration familienbiografisch eingelöst wurde. Die jeweiligen Elternteile bearbeiteten den mit der Migration einhergehenden Statusverlust und sozialen Abstieg unterschiedlich und entwickelten hieraus verschiedene biografische Bewältigungsstrategien. Sowohl Franziskas als auch Ninas Erzählungen weisen darauf hin, wie ihre Väter beruflich eher resignierten, während die Mütter ein biografisches Handlungsschema aufgriffen, sich weiterbildeten und schließlich beruflich neu orientierten (vgl. Aitzsch 2008). Zudem steht der migrationsbedingte soziale Abstieg der Eltern im engen, intersektionalen Zusammenhang mit der späteren Bildungsorientierung ihrer Kinder. Die intergenerationale Bearbeitung der Migrations- und Abstiegserfahrungen, die in den Erzählungen von Franziska und Nina zum Ausdruck kommen, zeigt sich in der Betonung des sozialen Aufstiegs mithilfe des Bildungserwerbs. Das Verständnis und Mitgefühl, das sowohl Franziska als auch Nina in ihren Erzählungen den Eltern gegenüber zeigen, weist darauf hin, wie sie den an sie delegierten Mobilitätsauftrag übernommen, internalisiert bzw. modifiziert haben. Der Zweifel und die Unsicherheit, die in Franziskas und in Ninas Erzählung in Bezug auf den Übergang ins Studium zur Erscheinung kommen, weisen auf die Komplexität der Bildungsentscheidungen im Migrationskontext hin. Denn diese erfolgten nicht als Ergebnis der individuellen Erwägungen, sondern wurden intergenerational, unter Berücksichtigung der Familien- und Migrationsgeschichte getroffen (vgl. King 2006). Sowohl Franziska als auch Nina fühlen sich verpflichtet, den Preis des sozialen Abstiegs, den die Eltern mit ihrer Migration bezahlen mussten, auszugleichen und durch ihren Bildungserfolg das Migrationsprojekt zum Erfolg zu führen. Hierfür entwickeln sie unterschiedliche biografische Bewältigungsstrategien: Während Franziska sich den Anforderungen und den Bildungsaspirationen ihrer Eltern anpasst und dem von den Eltern vorgesehenen

Bildungsweg folgt, balanciert Nina zwischen den elterlichen Anforderungen und der eigenlogischen Handlungsorientierung (vgl. King et al. 2011). Beide Bewältigungsstrategien sind als ein Ergebnis der intergenerationalen biografischen Bearbeitung von familialen Migrations- und Mobilitätsenerfahrungen sowie der Delegation von elterlichen Bildungsaspirationen an die Kindergeneration zu sehen. Das Streben nach sozialer Aufwärtsmobilität mittels Bildung ermöglicht nicht nur die Reproduktion des elterlichen Bildungsstatus sowie des Habitus, sondern fungiert zugleich als eine Art von „Reparatur“ (vgl. Corbin/Strauss 1987) bzw. intergenerationale Wiedergutmachung der sozialen Abstiegserfahrungen der Elterngeneration durch die Erfolge der Kinder. Hierdurch soll in der Migration eine Wiedererlangung der bereits im Herkunftsland der Eltern erreichter gesellschaftlicher Position mit entsprechendem Habitus (Bourdieu 1987) gelingen.

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass die mit dem Migrationsprojekt im Allgemeinen einhergehende Hoffnung auf ein besseres Leben (Hoffmann-Riem 1994) sich anhand der diskutierten Fallskizzen in der hohen Bildungsaspiration der Elterngeneration und deren intergenerationaler Transmission auf die Nachfolgenergeneration zeigt. Das Versprechen auf ein besseres Leben in der Migration scheint im Lichte der diskutierten Fallvignetten den Erfolg des familiären Migrationsprojekts zu bestätigen und hiermit auch den sozialen Status der Familie zu verbessern. Ob die hier intergenerational angebahnte Bildungsorientierung tatsächlich zu einem erwünschten sozialen (Wieder-)Aufstieg führt und welche Herausforderungen sich dabei stellen, bleibt aufgrund des erhobenen Materials offen und bedarf weiterer Forschung.³

Literaturverzeichnis

- Alheit, Peter & Dausien, Bettina (2000). Die biographische Konstruktion der Wirklichkeit. Überlegungen zur Biographizität des Sozialen. In Erika M. Hoerning (Hrsg.), *Biographische Sozialisation* (S. 257–283). Stuttgart: Lucius & Lucius.
- Apitzsch, Ursula (1990). *Migration und Biographie. Zur Konstitution des Interkulturellen in den Bildungsgängen junger Erwachsener der 2. Migrantengeneration*. Habilitationsschrift, Universität Bremen.
- Apitzsch, Ursula (2008). Zur Dialektik der Familienbeziehungen und zu Gender-Differenzen innerhalb der zweiten Generation. In Sigrid Scheifele (Hrsg.), *Migration und Psyche: Aufbrüche und Erschütterungen* (S. 113–135). Gießen: Psychosozial-Verlag.
- Apitzsch, Ursula (2014). Transmission und Wandel in mehrgenerationalen Migrationsfamilien. In Hildegard Weiss, Philipp Schnell & Gülay Ateş (Hrsg.), *Zwischen den Generationen. Transmissionsprozesse in Familien mit Migrationshintergrund* (S. 195–216). Wiesbaden: Springer VS.
- Apitzsch, Ursula; Kontos, Maria & Inowlocki, Lena (Hrsg.). (2005a). *The Chances of the Second Generation in Families of Ethnic Entrepreneurs: Intergenerational and Gender Aspects of Quality of Life Processes. Final Report* (Unveröffentlichtes Manuskript).
- Apitzsch, Ursula; Kontos, Maria & Inowlocki, Lena (2005b). Family dynamics and transmission of resources. In Ursula Apitzsch, Maria Kontos & Lena Inowlocki (Hrsg.), *The Chances of the Second Generation in Families of Ethnic Entrepreneurs: Intergenerational and*

3 Hier möchte ich auf ein laufendes, von der DFG gefördertes Folgeprojekt „Durch Bildung zu sozialem Aufstieg: zur intergenerationalen Bearbeitung von Aufstiegserfahrungen in den Migrationsfamilien“, in dem ich dieser Frage nachgehe, hinweisen.

- Gender Aspects of Quality of Life Processes. Final Report* (S. 74–91) (Unveröffentlichtes Manuskript).
- Becker, Birgit (2010). *Bildungsaspirationen von Migranten. Determinanten und Umsetzung in Bildungsergebnisse*. Working Paper 137. Mannheim: Mannheimer Zentrum für europäische Sozialforschung.
- Bourdieu, Pierre (1983). Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital. In Reinhard Kreckel (Hrsg.), *Soziale Ungleichheiten* (Soziale Welt, Sonderband 2, S. 183–198). Baden-Baden: Nomos.
- Bourdieu, Pierre (1987). *Sozialer Sinn. Kritik der theoretischen Vernunft*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Breckner, Roswitha (2005). *Migrationserfahrung – Fremdheit – Biografie. Zum Umgang mit polarisierten Welten in Ost-West-Europa*. Wiesbaden: Springer VS.
- Corbin, Juliet & Strauss, Anselm (1987). Accompaniments of chronic illness: Changes in body, self, biography, and biographical time. In Julius Roth & Peter Conrad (Hrsg.), *Research in the sociology of health care Vol. 6* (S. 249–281). Greenwich/CT: JAI Press.
- Dausien, Bettina (2014). „Bildungsentscheidungen“ im Kontext biographischer Erfahrungen und Erwartungen. Theoretische und empirische Argumente. In Ingrid Miethe, Jutta Ecaris & Anja Tervooren (Hrsg.), *Bildungsentscheidungen im Lebenslauf. Perspektiven qualitativer Forschung* (S. 39–61). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Ditton, Hartmunt; Krüsken, Jan & Schauenberg, Magdalena (2005). Bildungsungleichheit – der Beitrag von Familie und Schule. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 8(2), 285–304.
- El-Mafaalani, Aladin (2012). *BildungsaufsteigerInnen aus benachteiligten Milieus. Habitus-transformation und soziale Mobilität bei Einheimischen und Türkeistämmigen*. Wiesbaden: Springer VS.
- Farrokhzad, Schahrzad (2007). „Ich versuche immer das Beste daraus zu machen.“ *Akademikerinnen mit Migrationshintergrund: gesellschaftliche Rahmenbedingungen und biographische Erfahrungen*. Berlin: Regener.
- Fischer, Wolfram & Kohli, Martin (1987). Biographieforschung. In Wolfgang Voges (Hrsg.), *Methoden der Biographie- und Lebenslaufforschung* (S. 25–49). Opladen: Leske + Budrich.
- Glaser, Barney G. & Strauss, Anselm L. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine Publishing Company.
- Gogolin, Ingrid; Neumann, Ursula & Roth, Hans-Joachim (2003). *Förderung von Kindern und Jugendlichen mit Migrationshintergrund. Expertise für die Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung*. BLK-Materialien zur Bildungsplanung und Forschungsförderung (107). Bonn.
- Gültekin, Neval (2003). *Bildung, Autonomie, Tradition und Migration. Doppelperspektivität biographischer Prozesse junger Frauen aus der Türkei*. Opladen: Leske + Budrich.
- Hoerning, Erika (2000). Biographische Sozialisation. Theoretische und forschungspraktische Verankerung. In Erika M. Hoerning (Hrsg.), *Biographische Sozialisation* (S. 1–20). Stuttgart: Lucius & Lucius.
- Hoffmann-Riem, Christa (1994). *Elementare Phänomene der Lebenssituation: Ausschnitte aus einem Jahrzehnt soziologischen Arbeitens*. Weinheim: Deutscher Studien-Verlag.
- Hummrich, Merle (2002). *Bildungserfolg und Migration. Biographien junger Frauen in der Einwanderungsgesellschaft*. Opladen: Leske + Budrich.
- Juhász, Anne & Mey, Eva (2003). *Die zweite Generation: Etablierte oder Außenseiter? Biographien von Jugendlichen ausländischer Herkunft*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Kämpfe, Karin & Westphal, Manuela (2017). Passung(en) auf dem Weg zur Hochschule im Kontext von Migration und Männlichkeit. In Manuela Westphal & Karin Kämpfe (Hrsg.), *Migration, Bildungsaufstieg und Männlichkeit. Passungsdynamiken zwischen Familie, Schule, Peers und Hochschule* (S. 7–39). Kassel: kassel university press.

- King, Vera (2006). Ungleiche Karrieren. Bildungsaufstieg und Adoleszenzverläufe bei jungen Männern und Frauen aus Migrantenfamilien. In Vera King & Hans-Christoph Koller (Hrsg.), *Adoleszenz – Migration – Bildung. Bildungsprozesse Jugendlicher und junger Erwachsener mit Migrationshintergrund* (S. 27–46). Wiesbaden: Springer VS.
- King, Vera (2009). Aufstieg aus der bildungsfernen Familie? Anforderungen in Bildungskarrieren am Beispiel junger Männer mit Migrationshintergrund. In Angelika Henschel, Rolf Krüger, Christof Schmitt & Waldemar Stange (Hrsg.), *Jugendhilfe und Schule – Handbuch für eine gelingende Kooperation* (S. 333–346). Wiesbaden: Springer VS.
- King, Vera (2017). Intergenerationalität – theoretische und methodische Perspektiven. In Kathrin Böker & Janina Zölch (Hrsg.), *Intergenerationale Qualitative Forschung. Theoretische und methodische Perspektiven* (S. 13–32). Wiesbaden: Springer VS.
- King, Vera; Koller, Hans-Christoph; Zölch, Janina & Carnicer, Javier (2011). Bildungserfolg und adoleszente Ablösung bei Söhnen aus türkischen Migrantenfamilien. Eine Untersuchung aus intergenerationaler Perspektive. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 14(4), 581–601.
- Lutz, Helma & Davis, Kathy (2005). Geschlechterforschung und Biographieforschung: Intersektionalität als biographische Ressource am Beispiel einer außergewöhnlichen Frau. In Bettina Völter, Bettina Dausien, Helma Lutz & Gabriele Rosenthal (Hrsg.), *Biographieforschung im Diskurs* (S. 228–247). Wiesbaden: Springer VS.
- Nachtwey, Oliver (2017). *Die Abstiegs-gesellschaft. Über das Aufbegehren in der regressiven Moderne* (6. Aufl.). Berlin: Suhrkamp.
- Nieswand, Boris (2011). *Theorising Transnational Migration. The Status Paradox of Migration*. New York, London: Routledge.
- Nohl, Arnd-Michael; Schittenhelm, Karin; Schmidtke, Oliver & Weiß, Anja (Hrsg.). (2010). *Kulturelles Kapital in der Migration. Hochqualifizierte Einwanderer und Einwanderinnen auf dem Arbeitsmarkt*. Wiesbaden: Springer VS.
- Ofner, Ulrike Selma (2003). *Akademikerinnen türkischer Herkunft. Narrative Interviews mit Töchtern aus zugewanderten Familien*. Berlin: Weißensee Verlag.
- Parreñas, Rhacel S. (2001). *Servants of Globalization. Women, Migration and Domestic Work*. Stanford/Kalifornien: Stanford University Press.
- Raiser, Ulrich (2007). *Erfolgreiche Migranten im deutschen Bildungssystem – es gibt sie doch. Lebensläufe von Bildungsaufsteigern türkischer und griechischer Herkunft*. Berlin, Münster: LIT.
- Schlüter, Anne (1999). *Bildungserfolge. Eine Analyse der Wahrnehmungs- und Deutungsmuster und der Mechanismen für Mobilität in Bildungsbiographien*. Opladen: Leske + Budrich.
- Schütze, Fritz (1984). Kognitive Figuren des autobiographischen Stegreiferzählens. In Kohli Martin & Günther Robert (Hrsg.), *Biographie und soziale Wirklichkeit. Neue Beiträge und Forschungsperspektiven* (S. 78–117). Stuttgart: Metzler.
- Sudheimer, Svetlana & Buchholz, Sandra (2021). Muster migrationspezifischer Unterschiede unter Studienberechtigten in Deutschland: Soziale Herkunft – Schulische Leistungen – Bildungsaspirationen. In Monika Jungbauer-Gans & Anja Gottburgsen (Hrsg.), *Migration, Mobilität und soziale Ungleichheit in der Hochschulbildung* (S. 27–58). Wiesbaden: Springer VS.
- Tepecik, Ebru (2011). *Bildungserfolge mit Migrationshintergrund. Biographien bildungserfolgreicher MigrantInnen türkischer Herkunft*. Wiesbaden: Springer VS.
- Voswinkel, Stephan (2013). *Was wird aus dem „Fahrstuhleffekt“? Postwachstum und Sozialer Aufstieg*. Working Paper 08 der DFG-KollegforscherInnengruppe Postwachstumsgesellschaften. Jena.
- Westphal, Manuela & Kämpfe, Karin (2013). Family Socialization, Gender and Educational Success. In Thomas Geisen, Tobias Studer & Erol Yildiz (Hrsg.), *Migration, Familie und Soziale Lage. Beiträge zu Bildung, Gender und Care* (S. 81–103). Wiesbaden: Springer VS.

Zur Person

Minna-Kristiina Ruokonen-Engler, Dr. phil., Soziologin, wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Sozialforschung (IfS) an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main. Arbeitsschwerpunkte: Migrations-, Transnationalisierungs- und Geschlechterforschung.
Kontakt: Institut für Sozialforschung an der Johann Wolfgang Goethe-Universität, Senckenberganlage 26, 60325 Frankfurt/Main
E-Mail: ruokonen-engler@soz.uni-frankfurt.de

D like Day- and Dream-Job. Eine explorative Untersuchung zu ambivalenten Aushandlungsprozessen sozialer Mobilität auf Instagram

Zusammenfassung

Soziale Mobilität wird aktuell vermehrt diskutiert, sowohl im Rahmen wissenschaftlicher Studien als auch auf digitalen Plattformen wie Instagram. Hier sind neue, un(ter)bezahlte Arbeitsorte entstanden, die stark flexibilisiert und prekariert sind. Zudem teilen sie eine zentrale Eigenschaft mit anderen feminisierten Tätigkeiten wie jene der Care-Arbeit: Sie ist weitgehend unsichtbar, wobei die Subjekte selbst hypervisibel sind. Der Beitrag untersucht anhand von cyberethnografischem Material Aushandlungsprozesse sozialer Mobilität von Instagram-Influencer*innen, die kritische Bildungsarbeit im Bereich der sozialen Gerechtigkeit leisten. Dabei wurde von der Annahme ausgegangen, dass soziale Mobilität ein wiederkehrendes Thema in Beiträgen dieser Influencer*innen ist, da der soziale Status dieser Arbeit uneindeutig ist. Die explorative Analyse zeigt insbesondere die Bedeutung horizontaler Mobilität für Influencer*innen, wodurch gängige meritokratische Diskurse über eine vertikale Mobilität neu betrachtet werden können.

Schlüsselwörter

Digital Labor Studies, Soziale Medien, Influencer*in, Meritokratisches Versprechen, Instagram

Summary

“D” as in day job and dream job. An explorative study of ambivalent negotiation processes of social mobility on Instagram

Social mobility has become the focus of increasing debate both in the context of academic studies and on digital platforms such as Instagram. Here, new, un(der)paid workplaces have emerged that are highly flexibilised and precarised. Moreover, these workplaces share a key characteristic with other feminised activities such as care work: they are largely invisible, although the subjects themselves are hypervisible. The article uses cyber-ethnographic material to examine the processes by which social mobility is negotiated by Instagram influencers who do critical educational work in the field of social justice. The assumption is that social mobility is a recurring theme in influencers’ posts because of the ambiguous social status of this work. The explorative analysis in particular shows the importance of horizontal mobility for influencers, allowing us to reconsider common meritocratic discourses on vertical mobility.

Keywords

digital labour studies, social media, influencer, meritocratic promise, Instagram

1 Einleitung

Die Brüchigkeit des Versprechens sozialer Mobilität ist gegenwärtig nicht nur in wissenschaftlichen Diskursen präsent (Littler 2018), sondern auch in kollektiven Verhandlungen auf Sozialen Medien. Diese nehmen gleich mehrere Funktionen wahr: Sie sind Kommunikationskanäle und bieten Raum für Community-/Opinion-Building, gleichzeitig sind sie auch Orte un(ter)bezahlter Arbeit, die meritokratische Versprechen aufrufen, und werden in der Business-Sachliteratur als „das letzte Residuum des

American Dreams“ (Nymoen/Schmitt 2021: 168) bezeichnet. Im Fokus des vorliegenden Beitrags steht diese Doppelfunktion und die Art und Weise, wie Soziale-Medien-Influencer*innen, die machtkritische, politische Bildungsarbeit leisten, über ihre Tätigkeit und digitale Arbeit im Allgemeinen einen Metadiskurs führen. Die Arbeit als Influencer*in oder Blogger*in und ihr sozialer Status sind dabei auf unterschiedlichen Ebenen ambivalent: So wird sie beispielsweise von offiziellen Berufsberatungsstellen nicht als regulärer Beruf anerkannt und als eine Tätigkeit eingestuft, mit der nicht „regelmässig Geld“ (Berufsberatung Schweiz 2019: o. S.) verdient werden kann. Gleichzeitig scheint die Arbeit als Influencer*in immer stärker traditionelle „Dream Jobs“ (Duffy/Pooley 2019: 26) zu ersetzen. Die Attraktivität und das Entstehen dieser Arbeit können als eine zukunftsweisende und hoffnungsvolle Antwort auf größere Beschäftigungsunsicherheiten innerhalb der post-industriellen Ökonomie im Globalen Norden gedeutet werden (O’Meara 2019). Sie verspricht dabei eine *Karriere ohne Voraussetzung* und für das bezahlt zu werden, was man liebt (Duffy 2017). Hierbei ruft die Arbeit als Influencer*in zentrale meritokratische Leitmotive an, die uns glauben lassen: „that if we try hard enough we can make it: that race or class or gender are not, on a fundamental level, significant barriers to success. To release our inner talent, we need to work hard and market ourselves in the right way to achieve success“ (Littler 2018: 2).

Verschiedene Studien haben jedoch gezeigt, dass sich diese erfolgreiche kreative Selbstverwirklichung als Illusion entpuppt, da größtenteils mit prekären Arbeitsbedingungen und zeitlichen wie auch finanziellen Barrieren zu rechnen ist. Des Weiteren würden vorhandene Geschlechterungleichheiten und -stereotype reproduziert, indem es insbesondere Frauen seien, welche diese stark flexibilisierte, affektive und un(ter)bezahlte Arbeit erbringen, die das Private mit der beruflich-öffentlichen Sphäre vermischt und Weiblichkeit mit Konsum eng zusammenführt (u. a. Duffy/Pruchniewska 2017; Duffy 2017; Littler 2018). Unterschiedliche empirische Analysen haben versucht, diese eindimensionalen ‚Ausbeutungsthese‘ herauszufordern, indem sie auf das erlebte Ermächtigungspotenzial dieser un(ter)bezahlten Arbeit verwiesen (Jarrett 2016: 96f.). Auch hier finden sich somit ambivalente Bewertungen gegenüber der Arbeit auf den Sozialen Medien. Diese sind Teil der Erfahrungswelt von Influencer*innen und prägen ihren Arbeitsalltag, indem sie einen Einfluss auf den sozialen Status ihrer Arbeit nehmen.

Annahme des vorliegenden Beitrags ist es, dass sich in den kollektiven Reflexionen über die Arbeitsbedingungen auf Instagram Verhandlungen über meritokratische (Zukunfts-)Versprechen von digitaler Arbeit zeigen. Diese Aushandlungsprozesse geben wichtige Hinweise zum Verständnis von Arbeit und sozialer Mobilität von Influencer*innen und damit zur Motivation, in diesem Bereich tätig zu werden. Obwohl es diverse Forschungen über die Arbeitsbedingungen von Influencer*innen gibt, gibt es keine Studien, die sich mit dem Metadiskurs über diese Arbeit auf Instagram selbst befassen.

Für diese explorative Studie wurde ein qualitativer, cyberethnografischer Zugang mit einer kritischen technokulturellen Diskursanalyse (Brock 2018) kombiniert, welche Technologie und Kultur als miteinander verflochten und Technologie nie als neutral, sondern als durch Machtverhältnisse strukturiert versteht. Qualitative Zugänge, die mit kleinen, dichten Datensätzen (small/thick data) arbeiten, können im Gegensatz zu Big-Data-Zugängen eine Detailgenauigkeit für spezifische Phänomene liefern, die in

großen Datensätzen verloren gehen können (Losh 2015). Grundlage des vorliegenden empirischen Materials ist eine erste explorative Analyse einer Cyberethnografie von Januar 2020 bis September 2020, wobei die Partizipation der Erstautorin auf Instagram nicht auf diesen Zeitraum begrenzt ist. Sie ist seit 2017 mit einem kleinen Following auf der Plattform aktiv und partizipiert täglich. Während des Untersuchungszeitraums wurden unterschiedliche Daten in Form von Interviews, Screenshots und multimodalen Feldnotizen erhoben, die in Collagen und ein Video mit dem Titel *Bossy Algorithms and the Ambiguity of Digital Labor on Instagram* (Amsler 2020) flossen. Die multimodale künstlerische Umsetzung versucht, die affektiven und leiblichen Dimensionen und sinnlichen Erkenntnisse während der digitalen Partizipation einzufangen.

Während des Untersuchungszeitraums standen 15 Influencer*innen im Fokus, die sich mit sozialer Gerechtigkeit beschäftigen, machtkritische Bildungsarbeit auf ihrem Profil leisten, über ihre Beziehung zu Instagram als Arbeitsplattform auf ihrem Profil in Form von Beiträgen oder Stories referierten und die allesamt ihren Lohn nicht primär über Werbung finanzieren. Die 15 Accounts sind alle miteinander verknüpft, in dem Sinne, dass sie sich ein- oder gegenseitig folgen. Diese Form von Netzwerk wurde durch algorithmische und persönliche Empfehlungen wie auch manuelle Suchen erstellt, wobei die Auswahl der Profile durch eine Varianzmaximierung im Hinblick auf ‚soziale Positionierung‘, ‚thematischer Fokus der Accounts‘, ‚un/persönlicher Account‘ geleitet wurde. Hinsichtlich der Follower*innenzahl bewegen sich alle Accounts zwischen 20 000 und 70 000, es sind somit sogenannte „micro“ und „mid-tier Accounts“. Bei dieser Follower*innenzahl kann davon ausgegangen werden, dass Möglichkeiten zur Einnahmengenerierung bestehen. Geografisch sind die Accounts im Globalen Norden situiert, wobei die Mehrheit migrantische Perspektiven zentriert und Kritik am Konzept von Nationalstaaten übt.

In Kapitel 4 werden Interviewausschnitte und Screenshots von geteilten Beiträgen und Stories der Influencer*innen und Content Creators in die Präsentation der Analyse eingebunden. Diese erste Auslegeordnung des empirischen Materials deutet darauf hin, dass Influencer*innen sich in einer sozialen Statusschwebe befinden, welche die Hauptnarrative sozialer Mobilität veruneindeutigen.

2 Digitale Transformation der Arbeitswelt: Soziale Medien und ihre trügerischen Versprechen

Die Arbeit auf Instagram ist ein Beispiel für neue Formen von digitaler kreativer Arbeit, die auf und mithilfe von Plattformen getätigt wird. Die un(ter)bezahlte digitale Arbeit wird mit unterschiedlichen Begriffen bezeichnet und somit auch in unterschiedlichen Forschungstraditionen und -zusammenhängen besprochen. Wir orientieren uns hier an den sogenannten *Digital Labor Studies*, da diese zum Ziel haben, Tätigkeiten, die bislang nicht als Arbeit wahrgenommen wurden, weil sie unbezahlt oder/und informell sind, sichtbar zu machen. Digital Labor beschreibt somit vorerst insbesondere unbezahlte Arbeit, die das Fundament für die digitale Ökonomie bildet (Terranova 2000). Es handelt sich dabei um wertschöpfende Aktivitäten, die von Menschen auf Internetplattformen durchgeführt werden (Casilli 2017). Plattformen wie beispielsweise

Instagram sind auf diese menschliche Arbeit angewiesen, weil sie sonst inhaltslos und damit wertlos wären. Erst durch die unbezahlte Arbeit von Nutzer*innen, etwa durch das Hochladen von Bildern, Texten oder Videos, und das Liken, Teilen und Speichern von Inhalten stellen die Plattformen Wert in Form von (Meta-)Daten her, die Kapital generieren. Die Kapital- und Umsatzgenerierung der digitalen Plattformen basiert somit auf der unbezahlten Arbeit, die von den sogenannten Prosument*innen geleistet wird. Zwischenzeitlich wird digitale Arbeit nicht mehr nur als unbezahlt gefasst, sondern als „a continuum of unpaid, micropaid, and poorly paid human tasks“ (Casilli 2017: 3935). Diese un(ter)bezahlten Tätigkeiten unterscheiden sich teilweise stark voneinander, sie reichen von Arbeitsökosystemen wie die der „On-Demand Platforms“ und „Crowd-work“ über „Microwork Platforms“, wo repetitive menschliche Tätigkeiten genutzt werden, um Künstliche Intelligenz zu trainieren, bis hin zu illegalisierten Arbeiten wie das sogenannte „Click Farming“ (Casilli 2017: 3935ff.).

Obwohl sich die Plattformen und die jeweiligen Tätigkeitsfelder stark unterscheiden, ist ihnen gemein, dass sich die Arbeit auf kleine Aufträge bezieht (*Gig Economy*), Plattformen keine Verantwortung vergleichbar mit der von Arbeitgebenden übernehmen und dies zu unsicheren und prekären Arbeitsbedingungen führt. Trotz dieser Abwesenheit von Verantwortung gestalten die Infrastrukturen der Plattformen den Arbeitsalltag maßgebend, so spricht Duffy (2020) beispielsweise von einer algorithmischen Prekariät. Dieser Einfluss und Umgang mit den Infrastrukturen ist bis anhin insbesondere in der Forschung über Soziale Medien jedoch noch zu wenig untersucht worden (O'Meara 2019).

Diese unterschiedlichen kleinen Aufträge auf und durch Plattformen können als Kehrseite der Arbeit des mythischen weißen, männlichen Programmers oder Softwareentwicklers verstanden werden, der von den Annehmlichkeiten und Vorteilen der großen multinationalen Tech-Firmen profitiert (Gregg/Andrijasevic 2019: 3). Die unterbezahlten und prekären Arbeiten werden größtenteils von marginalisierten Personen durchgeführt. Somit reihen sich diese neuartigen Arbeitsplätze in die vergeschlechtlichte, rassifizierte und klassistische Geschichte der Tech-Industrie ein (Hicks 2017). Bereits die Herstellung digitaler Technologien ist in globale Ungleichheiten verstrickt. Die Netzinfrastrukturen, die für die Produktion von digitalen Technologien gebildet werden müssen, bestehen nicht nur aus Leitern, Knoten und Geräten. Sie hängen von einer arbeitsintensiven Ökonomie, Kassiterit- und Kobaltgewinnung, Halbleiterherstellung und der Produktion von Glasfaserkabeln im Globalen Süden ab (Bailey/Gossett 2018; Noble 2019). Die Tech-Branche und ihre großen Unternehmen bauen somit in zweifacher Weise auf unterbezahlten marginalisierten Arbeiter*innen auf: in der Produktion wie auch in der Ausführung/Nutzung der jeweiligen Technologien. Digitale Technologien und digitale Arbeit werden im medialen Diskurs aber selten in diesen Zusammenhängen gesehen, sondern aus den jeweiligen Entstehungskontexten herausgehoben und oft als eine Art Allheilmittel konzipiert, das Verbesserung und Fortschritt verspricht (Roderick 2016: 94). So ist es nicht zufällig, dass hier zwei Entwicklungen in den letzten Jahrzehnten zusammenfallen: einerseits die große Schulden- und Finanzkrise und in der Folge eine Zunahme sozialer Ungleichheiten sowie prekärer Arbeits- und Lebensverhältnisse (Whelan/Maitre 2005, 2008; Groh-Samberg 2004, 2009, 2010; Hübinger 1996) und auf der anderen Seite die Ausbreitung digitaler Plattformen. Es ist vor dieser Kulisse einer

allgemeinen Verunsicherung, wie sie die Prekarisierungsdebatte für westeuropäische Länder (Bourdieu 1998; Brinkmann/Dörre/Röbenack 2006; Marchart 2013) skizziert, dass digitale Arbeit als *Hope Labor* konzipiert und damit den allgemeinen Abstiegsängsten entgegengesetzt wird, als eine Art Zukunftsversprechen im Sinne einer meritokratischen Investition: Digitale Arbeit ist von der Motivation oder eben Hoffnung getragen, dass die aktuell geleistete, un(ter)bezahlte Arbeit nur ein vorübergehender Zustand ist, der in naher Zukunft durch eine besser bezahlte Beschäftigung abgelöst wird (Kuehn/Corrigan 2013: 10ff.; Duffy 2017: 10). Im Feld von Sozialen Medien verspricht *Hope Labor* zudem, für das eigene „passion project“ (Duffy 2017: 4) bezahlt zu werden, soziales und kulturelles Kapital zu erlangen, die*der eigene Chef*in und nicht von der Arbeit entfremdet zu sein.

Verschiedene feministische Forschende haben aufgezeigt, inwiefern diese Versprechen nicht einlösbar sind, und verweisen darauf, dass digitale Arbeit auf Sozialen Medien stark vergeschlechtlicht ist, vergleichbar mit Care-Arbeit, die meist un(ter)bezahlt ist, nicht als Arbeit wahrgenommen wird, außerhalb von ‚formaler‘ Arbeit stattfindet und eine ähnliche ökonomische Funktion einnimmt, indem sie durch un(ter)bezahlte Arbeit Produktionskosten in einem kapitalistischen System senkt. „Die Unsichtbarkeit der Hausarbeit ist eine Funktion ihrer Unbezahltheit. [...] Für die moderne Ökonomie jedoch, die denjenigen Gesellschaftsbereich untersucht, wo Geld gegen Arbeit getauscht wird, bleibt unbezahlte Arbeit notwendig unsichtbar“ (Bock/Duden 1977: 120). Un_sichtbarkeiten spielen bei der Arbeit auf Sozialen Medien auf mehreren Ebenen eine Rolle, denn obwohl die Arbeit oft nicht als solche valorisiert wird, ist die Tätigkeit auf eine Hypervisibilität angewiesen, um überhaupt Follower*innen gewinnen zu können. Diese Sichtbarkeit kann gleichzeitig bei kritischen Inhalten dazu führen, dass Instagrams Infrastruktur versucht, die Accounts weniger sichtbar zu machen (sogenanntes Shadowbanning). Des Weiteren ist die digitale Arbeit auf Sozialen Medien ein Ort der sozialen Reproduktion: Es werden soziale, affektive und psychologische Seinszustände hergestellt und es stehen affektive und organisatorische Tätigkeiten im Vordergrund (Jarrett 2016: 71). Ähnlich wie bei der Debatte über Care-Arbeit gibt es Positionen, welche die Arbeit als ausbeuterisch oder aber als handlungsermächtigend und selbstbestimmt sehen. Eine weitere Affinität lässt sich im Metadiskurs über digitale Technologien finden: Digitale Technologien sind entweder heilsbringend *oder* dämonisch – ausbeuterisch *oder* ermächtigend. Die Arbeit auf Sozialen Medien wird meist entlang dieser Binarität charakterisiert – ein Großteil der Forschung versucht, für einen der Pole zu argumentieren. Jarrett schlägt jedoch vor, dass feministische Forschung gerade die Aufgabe hat, diese Binarität theoretisch zu beunruhigen, indem die Arbeit als eine hybride Tätigkeit gefasst werden sollte, die ebenso ermächtigend und sozial bedeutsam wie auch ausbeuterisch sein kann (Jarrett 2016: 19).

Die Ambivalenz, welche mit der digitalen Arbeit auf Sozialen Medien einhergeht, steht im Fokus des vorliegenden Beitrags. Dabei interessiert insbesondere, wie – trotz aktueller Unsicherheit – über Möglichkeiten sozialer Mobilität nachgedacht wird und wie dieses Zukunftsversprechen auf digitalen Plattformen ausgehandelt wird. Es ist deshalb zentral, auf den Terminus der sozialen Mobilität noch genauer einzugehen. Für die vorliegende Analyse wird soziale Mobilität handlungstheoretisch gefasst, „als eine Form, in der Menschen mit sozialer Ungleichheit umgehen, in der sie diese für sich be-

weglich und veränderbar machen“ (Voswinkel 2013: 2). Soziale Mobilität bzw. sozialer Aufstieg ist damit nicht einzig als Positionswechsel im sozialen Raum zu verstehen, der rein deskriptiv „neutrale Vorgänge“ beschreibt (Voswinkel 2013: 2). Im Vordergrund des Interesses stehen hier vielmehr „Hoffnungen und Enttäuschungen“, die mit sozialer Mobilität oder vielmehr ihrem Versprechen einhergehen (Voswinkel 2013: 36). Voswinkel führt hierzu weiter aus, dass mit diesem Aufstiegsversprechen ganz unterschiedliche Erwartungen einhergehen, die über eine rein materielle Besserstellung (im Sinne von mehr Einkommen) hinausgehen können und beispielsweise auch einen Zuwachs an Bildung, Einfluss oder Macht oder auch mehr Autonomie in der Lebensgestaltung umfassen: „Aufstieg verspricht in diesem Sinne eine erweiterte Entfaltung des Selbst“ (Voswinkel 2013: 5). Interessant ist in diesem Zusammenhang auch die Differenzierung zwischen vertikaler und horizontaler Mobilität, wobei auch ein „horizontaler Positionswechsel als ein Aufstieg im Sinne einer Verbesserung des Prestiges“ verstanden werden könne, „hier allerdings in Abhängigkeit von der Bewertung durch ein Individuum oder Milieu“ (Voswinkel 2013: 10).

Die folgenden Kapitel 3 und 4 gehen diesen Dynamiken sozialer Mobilität in ihrer Widersprüchlichkeit nach, indem die Ambivalenz sozialer Positionierung im virtuellen Raum näher untersucht wird.

3 Zooming Out: Dream-Job „Karriere ohne Voraussetzungen“

Ein Großteil der feministischen Forschung, die Instagram und die Arbeit von Influencer*innen untersucht, nimmt den Bereich der Mode- und Fashionbranche in den Fokus bzw. werden Influencer*innen fast durchweg mit diesem Bereich assoziiert. So wird der Begriff der*des Influencer*in durch diese Branche und die damit einhergehende Bezahlung durch Werbeaufträge definiert:

„everyday, ordinary internet users who accumulate a relatively large following on blogs and social media through the textual and visual narration of their personal lives and lifestyles, engage with their following in digital and physical spaces, and monetise their following by integrating ‘advertorials’ into their blog or social media posts“ (Abidin 2015: o. S.).

Dieses dominante Verständnis von Influencer*innen geht mit den medialen Berichterstattungen und der Marketing-Ratgeberliteratur zusammen, die sich auf den Bereich von Mode- und Fashionblogger*innen bezieht. Hier lässt sich insbesondere auch der Diskurs über deterministische Technologien aufspüren, indem Soziale Medien als Quelle destruktiver gesellschaftlicher Veränderungen angesehen werden (Roderick 2016: 117). Dabei geht es etwa um Themen wie das Selbstwertgefühl von User*innen, welches durch Soziale Medien gemindert werden kann, indem unrealistische Selbstrepräsentationen gezeigt werden, die durch Filter manipuliert wurden. Die Dokumentation *Social Dilemma*, die 2020 auf Netflix ausgestrahlt wurde, bestätigt diese Annahmen durch Expert*innen, die ehemalige Mitarbeiter*innen und Designer*innen in der Tech-Branche waren und vor der verführerischen und destruktiven Kraft Sozialer Medien warnen. Die dystopisch anmutende Dokumentation spricht zwar durchaus Vorteile an, jedoch werden

die Technologien selbst als handelnd und machtvoll konzipiert – als wäre die Aneignung und Umdeutung dieser nicht möglich. Die User*innen von Sozialen Medien werden hierbei insbesondere als Konsument*innen gesehen, deren Daten gespeichert werden, und nicht als arbeitende oder widerständige Subjekte, die handlungsfähig sind.

Ein anderer prominenter Diskurs, der sich in der Fashion- und Modebranche aktualisiert, ist jener über das Demokratisierungspotenzial von Sozialen Medien (Duffy 2017: 3). In diesem Diskurs findet sich das Versprechen, dass *jede* Person Zugang und eine Chance auf kulturelle und ökonomische Teilnahme hat. Dieses Versprechen zeigt sich bereits in der Werbung von kleineren Brands, die auf der Suche nach sogenannten Mikroinfluencer*innen sind und ihre Werbung zwischen den Instagram-Stories positionieren: Sie arbeiten mit Slogans wie „Keine Voraussetzungen. Wir suchen dich!“ oder „Sei dabei und finde deinen Traumjob in der Digitalbranche. Worauf warten? Starte den Turbo für deine Karriere!“¹. Obwohl es in der Schweiz seit 2018 einen Diplomlehrgang als „Digital Influencer“² gibt und dieser impliziert, dass gewisse Kompetenzen und Fähigkeiten notwendig sind und auch erlernt werden können, scheint das Narrativ von freier, voraussetzungsloser Zugänglichkeit dominant zu sein. Im Unterschied zu anderen Berufen, die meist eine bestimmte Ausbildung verlangen, ist es aber scheinbar so, dass die Tätigkeit als Influencer*in keine konkrete Ausbildung bedingt. Auf einschlägigen Berufsberatungsseiten wird davor gewarnt, dass Influencer*in „keine Berufstätigkeit [ist], welche einen regulären Ausbildungsweg ersetzt“ (Berufsberatung Schweiz 2019), jedoch lassen sich auch hier keine Hinweise finden, welche Kompetenzen für die Arbeit als Influencer*in mitgebracht oder angeeignet werden müssten und welche Tätigkeiten die Arbeit der*des Influencer*in umfasst. Durch diese Leerstelle findet implizit eine Abwertung statt, denn eine „Karriere ohne Voraussetzung“ scheint somit aus einer berufsberatenden Perspektive gar keine Option zu sein, außer für Personen, die bereits offline erfolgreich sind (Berufsberatung Schweiz 2019). Gleichzeitig ist eine „Karriere ohne Voraussetzung“, die nicht mit den formalisierten Karriere- und Ausbildungsschritten einhergeht, auch bedrohlich, da sie Ausbildungsinstitutionen infrage stellt. Aus dieser Perspektive ist es notwendig, die Arbeit als informell zu kategorisieren, weil sich sonst Widersprüche im meritokratischen Wertesystem zeigen würden. Die Informalisierung wird zudem durch die feminisierten Tätigkeitsfelder und die damit einhergehende negative Bewertung verstärkt. Im Vergleich dazu werden andere, ähnlich informalisierte, jedoch männlich markierte Arbeitsbereiche wie beispielsweise die des „Start-up-Unternehmers“ anders bewertet. Denn trotz ebenfalls informalisierter Arbeitsbedingungen genießt diese berufliche Tätigkeit ein relativ hohes gesellschaftliches Ansehen.

Zugleich verschleiert das Versprechen der Demokratisierung strukturelle Ungleichheiten, die durch die Infrastruktur der Plattform und durch die Unternehmen, welche die Influencer*innen für ihre Werbung bezahlen, gegeben sind und perpetuiert werden. In ihrer Charakterisierung der gegenwärtigen, neoliberal geprägten „Culture of Meritocracy“ geht Littler näher auf diese Dynamik ein: Der Gleichheitsdiskurs des Globalen Nordens paare sich auf gefährliche Weise mit einem auf Wettbewerb getrimmten unternehmerischen Selbst.

1 Alle Aufrufe sind gesponserte Inhalte, die im Zeitraum von Mai bis Juli 2019 auf dem persönlichen Instagram-Account der Erstautorin angezeigt wurden.

2 Den Diplomlehrgang bietet die Swiss Digital Influencer Academy in Zürich an.

„The interaction between these characteristics is crucial. The attempt to absorb the language of equality and identity politics into entrepreneurial self-fashioning has created lonely forms of selective empowerment, ones profoundly ill-equipped to deal with the wider structural causes of sexism, racism, environmental crisis and economic inequality“ (Littler 2018: 2).

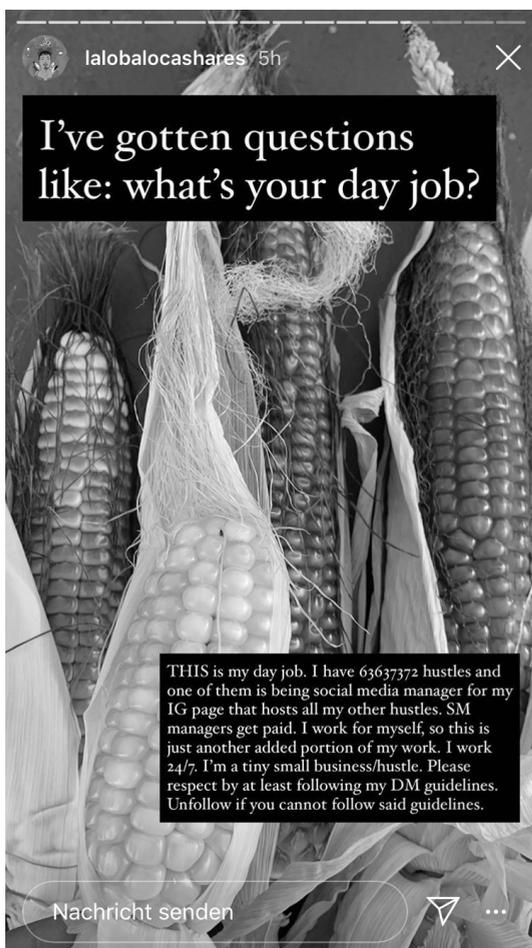
Das neue Gesicht der Meritokratie verspreche größere Chancengleichheit und damit mehr soziale Gerechtigkeit als je zuvor. Wenn wir es nur hart genug versuchten, uns genügend anstrebten, so die zentralen Aussagen, könnten auch strukturelle Barrieren – wie Sexismus, Rassismus, Klassismus – überwunden werden.

Die Realität allerdings sieht anders aus: Die Seite *@influencerpaygap* hat im Juni 2020 einen Aufruf zur Transparenz in der Influencer*innen-Community gestartet, um auf die ungleiche Bezahlung und Behandlung von Schwarzen Influencer*innen aufmerksam zu machen. Ihr Ziel ist es, in einer Branche, die noch keine offiziellen Richtlinien hat, Informationen und Wissen rund um Bezahlung und Kommunikation transparent und zugänglich zu machen (*@influencerpaygap* 2020). *@influencerpaygap* ist ein Beispiel dafür, wie die rassistische, klassistische, sexistische und ableistische Plattform selbst dafür genutzt werden kann, um gegen Unterdrückungsmechanismen vorzugehen und diese sichtbar zu machen. Neben dem stereotypisierten, feminisierten Bild der Fashion- und Beautyinfluencer*in, die ihr Geld mit Werbeaufträgen verdient, gibt es einerseits eine Reihe von Influencer*innen, die ebenfalls in diesem Bereich tätig sind, aber ihre Arbeit über andere Plattformen finanzieren, und/oder die Plattform kritisieren. Andererseits gibt es Influencer*innen, deren Arbeit im Wesentlichen darin besteht, eine kritische Perspektive auf rassistische, sexistische, ableistische und klassistische Herrschaftsordnungen zu werfen, die unter anderem von der Infrastruktur und Policies von Instagram reproduziert werden. Ihre Arbeit finanzieren sie dabei größtenteils nicht mit Werbung für Marken. Vielmehr dient der Instagram-Feed als eine Art Showroom, Portfolio, Sammlung, Tagebuch oder Reflexionsraum, wobei die so geleistete Arbeit durch Plattformen wie Patreon und OnlyFans, durch Direktzahlungsoptionen wie Venmo, PayPal und CashApp oder durch Workshops sowie Podcasts entlohnt wird. Vereinzelt wird medial bereits über diese „anderen Influencer“ berichtet als „Sinnfluencer“ (Kugler 2020: o. S.) oder „Inkluder“ (Büchi/Arroyo 2020: o. S.). Dabei wird diese Form von Influencen als neuartig beschrieben und damit impliziert, dass die dominante Form – nämlich als Influencer*in in der Beauty- oder Fashionbranche durch Werbung finanziert zu sein – keine kritische Position einnehmen kann bzw. widerständiges Handeln geradezu ausgeschlossen ist. Im vorliegenden Beitrag geht es vor diesem Hintergrund unter anderem darum, diese Positionen nicht als sich exkludierend zu konstituieren und die Vielfältigkeit der Tätigkeiten und Anliegen auf Instagram sichtbar zu machen. Damit wird auch eine Lesart zugelassen, die kritische Perspektiven von Influencer*innen und damit Gegenstimmen zum meritokratischen Mainstreamdiskurs würdigt. Bedingung für diese Sichtbarmachung ist eine erweiterte Definition von Influencer*in, die nicht ausschließlich die Bewerbung von Marken umfasst, sondern die Arbeit des Einflussnehmens und der Meinungsbildung in den Vordergrund rückt, die auf unterschiedliche Weise entlohnt werden kann.

4 Zooming In: „What’s your day job?“

Wie bisher aufgezeigt wurde, oszilliert die Arbeit auf Sozialen Medien zwischen unterschiedlichen Bewertungen: Einerseits scheint sie als Traumjob stilisiert zu werden, der kulturelles, soziales und ökonomisches Kapital verspricht; andererseits ist die Arbeit der Influencer*innen eine ebenso vergeschlechtlichte wie informalisierte Tätigkeit und wird gemeinhin nicht als richtiger Job angesehen. Zudem wird diese un(ter)bezahlte Arbeit als ausbeuterisch beurteilt, weil sie den digitalen Plattformen als Grundlage ihres Profits dient. Diese Ambivalenz des sozialen Status vermindert die Beliebtheit von Instagram nicht, sie führt jedoch – so die Annahme – zu Spannungen, welche die Influencer*innen aushalten müssen.

Abbildung 1: Screenshot einer Story von @flora.pacha (chem. @lalobalocashares)



Quelle: @flora.pacha (2020): <https://www.instagram.com/flora.pacha/> [gelöschte Story, Zugriff: 04.08.2020].

Diese Spannungen und Ambiguitäten zeigen sich in Beiträgen (Posts) von Influencer*innen. So findet zwischen den Influencer*innen eine Art Metadiskurs über ihre Arbeit auf Instagram statt, der für deren Arbeitsrealitäten sensibilisieren soll: So erzählt @flora.pacha – ein*e selbstbezeichnete*r Queer Herbalist Farmer*in – im Interview, dass ihre Follower*innen immer wieder fragen, was @flora.pachas Haupterwerb ist (Abb. 1). Diese Frage präsupponiert, dass von der Arbeit auf Instagram nicht gelebt werden kann und daher ein eigentlicher Haupterwerb notwendig ist. Oder mehr noch geht damit die Annahme einher, dass Influencer*in keine richtige Arbeit ist, sondern eher eine Art Freizeitbeschäftigung und @flora.pacha deshalb zwecks „Broterwerb“ noch einer „richtigen“ Arbeit nachgehen müsse:

„people think instagram is just for fun. I think they forget that everything that they are being fed in this media outlets has a social media strategist behind it. I mean it is a real job. It is an actual job to be a media strategist. So why is it that people like me that have tiny little businesses where I am my own media strategist are not doing a real job? You know? Or maybe I just make my shit seem all fun and cute but I would not spend hours of my day posting just because I want to spend hours of my life on Instagram.“ (Interview @flora.pacha 2020)

In @flora.pachas Äußerung zeigt sich, was bereits theoretisch angedeutet wurde: Die selbstständige informalisierte Arbeit wird nicht valorisiert, obwohl dieselbe Arbeit in Arbeitgeber*in-Arbeitnehmer*in-Verhältnissen als regulärer Job angesehen wird. Die Selbstständigkeit wird in einer gewissen Weise mit Freiwilligkeit gleichgesetzt – diese Konnotation ist dabei keine zufällige, sondern eng verwoben mit der vergeschlechtlichten Geschichte von Arbeit, die gewisse Tätigkeiten wie etwa die Haus- und Sorgearbeit immer schon ausgeklammert hat:

„Was die Frauen tun und hervorbringen, wird als selbstverständlich genommen und, obwohl sie eine Jugend lang dafür trainiert, ‚sozialisiert‘ werden, als unqualifizierte Tätigkeit angesehen. Dies hat seine Wirkung auf die Frauen selbst: Meine Mutter – und gewiß nicht nur sie – pflegte zu sagen, ihr größter Stolz als Hausfrau sei, daß man sie nie arbeiten gesehen habe, daß sie die Hausarbeit immer in Abwesenheit ihres Mannes erledigt habe. [...] Das heißt: Ihre Arbeit ist wohl für die Frauen selbst sichtbar, nicht aber für den Mann, die Gesellschaft und die Wissenschaft.“ (Bock/Duden 1977: 119)

Die Sensibilisierung für die Arbeitsrealität hat somit zum Ziel, Anerkennung zu bekommen und sichtbar zu machen, was die Arbeit auf Instagram alles beinhaltet. So zeigen die explorativ ausgewerteten cyberethnografischen Daten immer wieder Posts von Influencer*innen, die auf diese Anerkennung abzielen, wie dieser Post der Sexualpädagog*in und selbstbezeichneten „Racial/Social/Gender Justice Disruptor“ Ericka Hart:

„Never ever underestimate the hard work influencers put in. [...] This is literally putting your own commercial together. If you do your own makeup and shoot your own photos, you are the creative director, MUA and photographer. I have been on sets where the team was 12+. People doing all of those jobs, most influencers are a team of one.“ (Story @ihartericka 2020)

Der enorme Aufwand, der mit der Selbstständigkeit einhergeht, hat zur Folge, dass es kein „9 to 5 job“ ist. So erzählt @flora.pacha, dass @flora.pacha seit fünf Jahren keine Ferien mehr hatte und mindestens alle vier Stunden einen Post oder eine Story online

schalten muss, „that I can keep up with the algorithm“. Die Auseinandersetzung und Aneignung von Wissen über Instagrams Algorithmus ist zentral, damit die Arbeit auf der Plattform visibel wird. Dabei wird auf diversen Sozialen Medien Wissen über die Infrastruktur von Instagram ausgetauscht und Follower*innen werden darum gebeten, gewisse Handlungen wie Speichern, Liken oder Teilen der Posts durchzuführen, um ihre Abonent*innen zu unterstützen.

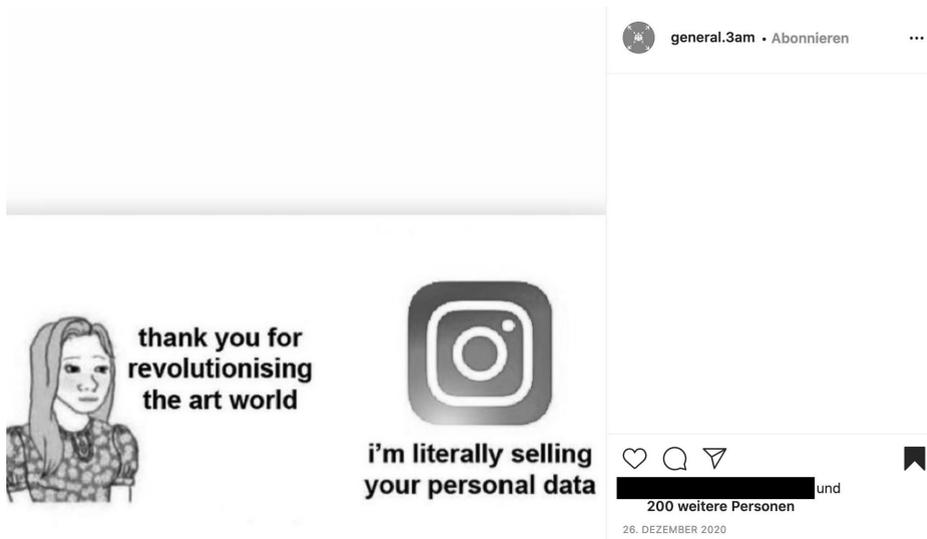
Stetige Verhandlungen mit Follower*innen – die affektive und edukative Arbeit in privaten Nachrichten – sind zentraler Bestandteil der Arbeit als Influencer*in. Diese aufwändige emotionale Arbeit ist unbezahlt und immer mehr Influencer*innen stellen gewisse Richtlinien auf, wie und ob ihre Follower*innen sie kontaktieren sollen:

„Every day my DMs [direct messages] are full of white people asking for labour for their performative allyship. I’m very poorly white person, not only am I the wrong voice to be listening to, I’m also just too poorly to do this constant free labour for you.“ (Story @invalid_art 2020)

Diese Äußerung von @invalid_art, die sich für #DisabilityJustice einsetzt, wurde in einer Story geteilt und zeigt einerseits die Problematik auf, dass für die affektive und edukative Arbeit, die von Follower*innen über Direktnachrichten eingefordert wird, keine Bezahlung erfolgt und es seitens der Follower*innen wenig Sensibilität dafür gibt, dass es sich dabei um Arbeit handelt. Andererseits veranschaulichen sie die Macht, die den jeweiligen Influencer*innen zugeschrieben wird, und wie ihre mediatisierten Perspektiven, Meinungen und ihr Wissen konsumierbar werden. Des Weiteren greift dieses Potenzial der Ermächtigung auch den Mythos der Demokratisierung von Sozialen Medien auf, indem Subjekte Wissen herstellen, das nicht an eine gewisse Institution gebunden sein muss und nicht in die weißen, heteronormativen, klassistischen, ableistischen Wissensordnungen passt.

Obwohl das Potenzial der Demokratisierung immer wieder als Mythos entpuppt wird, zeigt sich auch hier die Ambivalenz dieses Diskurses: Gerade Influencer*innen, die sich aktivistisch positionieren, sehen ein Potenzial für Demokratisierung in der Plattform: „[F]or me instagram is a tool to market my business and it is a way to share knowledge, to share important discourses. Honestly it is a way to share popular education and to democratize knowledge“ (@flora.pacha 2020). Das Potenzial der Demokratisierung von Wissen und Vernetzungsmöglichkeiten ist dabei eng mit einer Institutionen-, System- und Plattformkritik verknüpft. Die Arbeit und Einstellung gegenüber der Plattform sind wiederum ambivalent – es zeigt sich ständig eine Gleichzeitigkeit eines möglichen Potenzials für Veränderung und einer Perpetuierung von Ungleichheiten, die sich in dem folgenden Meme über die Kunstwelt treffend visualisiert:

Abbildung 2: Screenshot eines Posts von @general.3am



Quelle: @general.3am (2020): <https://www.instagram.com/p/CJRPB3UJWBf/> [Zugriff: 26.12.2020].

Das Sammeln und Verkaufen von Daten sind aber nicht die einzigen Probleme, die durch die Nutzung digitaler Plattformen entstehen, sondern auch ihre diskriminierenden Algorithmen:

„All users on tech platforms are beholden to algorithms. But it has become apparent that certain individuals and groups lose out when the algorithms are manipulated and operate on harmful biases. [...] Accounts are not targeted equally. Many celebrity accounts go against guidelines and are left to thrive especially when the accounts are white, small-bodied, cis women.“ (Post @psychandthecitybk 2020)

Solche Posts haben sich vermehrt, nachdem Instagram am 20. Dezember 2020 ankündigte, die Leistungsbedingungen anzupassen. Diese erlauben beispielsweise nicht mehr, explizit über Sexualität(en) zu schreiben, und tangieren dadurch überproportional viele Sexarbeiter*innen und Sexualpädagog*innen, die auf Instagram tätig sind. Ihre Posts wurden durch die neue Regelung nicht nur unsichtbar gemacht, sondern zahlreiche Accounts wurden gar gelöscht. Im Zuge dieser Diskussion ist wiederum ein Meme mehrfach im Netzwerk geteilt worden, das die Handlungsmacht der User*innen in den Vordergrund rückt:

Abbildung 3: Screenshot eines Posts von @buzzykeyear (chem. @summerbreezebedard)



Dieses Meme nimmt Bezug auf die sexistische Geschichte der sozialen Plattform Facebook und thematisiert den Versuch, sich die unterdrückende Infrastruktur anzueignen. Das vermehrte Shadowbanning durch Instagram, welches die Reichweite von gewissen Influencer*innen begrenzt, indem es deren Sichtbarkeit einschränkt, und das Herausgeben von neuen Richtlinien bestätigen ex negativo, dass die Influencer*innen nicht in der Art und Weise handeln, wie es die Plattform für wünschenswert hält. So wird also versucht, mit diesen Regelungen die User*innen „auf ihren vorgesehenen Platz“ zu verweisen und widerständiges Handeln zu unterbinden.

In diesen ständigen Aushandlungen mit der Plattform und deren Algorithmen, die sich in der simplen, aber erschöpfenden Formel „I hate it but I love it“ zusammenfassen lassen, zeigt sich, wie und in welcher Art und Weise sich die meritokratischen Versprechen auf Instagram aktualisieren und transformieren. So scheinen im Metadiskurs, der von den Influencer*innen getätigt wird, immer wieder die sogenannte „Grind/Hustle Culture“ und der Begriff des „Dreamjobs“ in die Kritik zu geraten. Ein Meme mit der Aussage: „Dreamjob? I simply do not dream of labor“ (@yung_nihilist 2020) spiegelt sich auch in einer Äußerung von @flora.pacha 2020 über zukünftige Arbeitsvisionen wider: „I’m dreaming of not having to work but still doing my work but not embedded in a capitalist society“. Die Arbeit auf Instagram scheint dabei auf diese Transformationswünsche hinzudeuten, indem sie unterschiedliche, sich gegenseitig beeinflussende Herrschaftsformen aufruft und reproduziert, aber gleichzeitig auch eine Plattform bietet, um Metadiskurse über diese zu führen. Der vielzitierte Traum, die eigene Chefin zu sein, ist dabei nicht einfach auf das individuelle Bedürfnis zu reduzieren, finanziell unabhängig und nicht auf eine*n Arbeitgeber*in angewiesen zu sein. Der Traum deutet auf den Wunsch hin, soziale und kulturelle Anerkennung zu erhalten und sich handlungsmächtig innerhalb eines unterdrückenden Systems zu erleben. Es ist somit nicht das Versprechen auf eine vertikale soziale Mobilität, das die Arbeit auf Instagram primär attraktiv erscheinen lässt, sondern vielmehr eine horizontale Mobilität, die dafür genutzt werden kann, Selbstermächtigung und kollektive Verhandlungen über soziale Gerechtigkeit zusammenzubringen. Die Anerkennung ist dabei nicht beständig und auch nicht bedingungslos, sie lässt aber die starke Verbindung zwischen Arbeit und sozialer Anerkennung, wie diese im meritokratischen Versprechen vorzufinden ist, in Bewegung bringen. Diese Transformationsbewegung ist aus einer intersektionalen Geschlechterperspektive äußerst zentral, denn wie ausgeführt wurde, ist die Valorisierung von Arbeit abhängig von den jeweiligen Subjektpositionen. Daraus ist aber nicht zu schließen, dass die ökonomische Struktur der Un(ter)Bezahlung anerkannt und gutgeheißen werden sollte. Vielmehr würde es darum gehen, soziale Anerkennung und (ökonomische) Umverteilung zusammenzuführen, da die gesellschaftliche Position der vergeschlechtlichten digitalen Arbeit ihre ökonomische Struktur bedingt (vgl. Fraser/Honneth 2003: 32f.).

5 Fazit

Der vorliegende Beitrag hat mithilfe einer ersten explorativen cyberethnografischen Analyse Aushandlungsprozesse von Influencer*innen auf Instagram untersucht. Dabei konnte gezeigt werden, dass soziale Mobilität ein wiederkehrendes Thema in Beiträgen von Influencer*innen ist, da ihr sozialer Status im virtuellen Raum durch Ambivalenzen strukturiert ist.

Erst seit Kurzem rücken die stark flexibilisierten und prekarisierten Tätigkeiten auf Sozialen Medien in den Fokus arbeitssoziologischer Debatten (Carstensen 2019: 79). Dabei ist die Arbeit der*des Influencer*in geprägt durch ihre brüchige Anerkennung. Denn einerseits teilt sie zentrale Charakteristiken anderer, stark feminisierter Arbeitsfelder wie jenes der Care-Arbeit durch ihre Unsichtbarkeit, ihre Informalität und ihre oft niedrige Entlohnung. Gleichzeitig haftet ihr aber auch etwas Glamouröses und Hoff-

nungsvolles an. Denn die Arbeit auf digitalen Plattformen ist gezeichnet vom Versprechen auf eine bessere Zukunft. Wer hart genug arbeitet, so die zentrale Nachricht einer neoliberal geprägten Meritokratie, wer sich nur genügend anstrengt, kann vorankommen und es zu etwas bringen: „We have been encouraged to believe that if we try hard enough we can make it: that race or class or gender are not, on a fundamental level, significant barriers to success. To release our inner talent, we need to work hard and market ourselves in the right way to achieve success“ (Littler 2018: 2). Dabei ist dieses Versprechen äußerst trügerisch und dies zeigt auch die Analyse der Arbeit der Influencer*innen deutlich. Denn strukturelle Ungleichheiten existieren auch im digitalen Raum, sie werden von digitalen Infrastrukturen gleichwohl reproduziert. Trotzdem ermöglichen dieselben Infrastrukturen es auch, dass Influencer*innen ihre kritischen Positionierungen teilen, ihre Selbstständigkeit realisieren und ihre Arbeit sichtbar machen können. Denn dies ist die Hoffnung, welche das untersuchte Netzwerk der Influencer*innen mit ihrer Arbeit verbindet: nicht sozialer Aufstieg im engeren, individuellen Sinne, sondern Anerkennung ihrer vielfältigen Anliegen und die Veruneindeutigung des persistenten neoliberalen Diskurses über soziale Mobilität selbst.

Literaturverzeichnis

- Abidin, Crystal (2015). Communicative ♥ intimacies: Influencers and Perceived Interconnectedness. *Ada: A Journal of Gender, New Media, and Technology*, (8). Zugriff am 16. Januar 2021 unter <https://adanewmedia.org/2015/11/issue8-abidin/>.
- Amsler, Claudia (2020). *Bossy Algorithms and the Ambiguity of digital labor on Instagram*. Video, unveröffentlicht.
- Bailey, Moya & Gossett, Reina (2018). Analog Girls in Digital Worlds: Dismantling Binaries for Digital Humanists Who Research Social Media. Jentery Sayers (Hrsg.), *The Routledge Companion to Media Studies and Digital Humanities* (S. 33–43). New York, London: Routledge.
- Berufsberatung Schweiz (2019). Das offizielle schweizerische Informationsportal der Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung: Digital Influencer/in. Zugriff am 16. Januar 2021 unter <https://www.berufsberatung.ch/dyn/show/1900?lang=de&idx=30&id=10351>.
- Bock, Gisela & Duden, Barbara (1977). Arbeit aus Liebe – Liebe als Arbeit: Zur Entstehung von Hausarbeit im Kapitalismus. In *Frauen und Wissenschaft: Beiträge zur Berliner Sommeruniversität für Frauen, Juli 1976* (S. 118–199). Berlin: Courage-Verlag.
- Bourdieu, Pierre (1998). Prekarität ist überall. In Pierre Bourdieu, *Gegenfeuer. Wortmeldungen im Dienste des Widerstands gegen die neoliberale Invasion* (S. 96–102). Konstanz: UVK.
- Brinkmann, Ulrich; Dörre, Klaus & Röbenack, Sabine (2006). *Prekäre Arbeit. Ursachen, Ausmaß, soziale Folgen und subjektive Verarbeitungsformen unsicherer Beschäftigungsverhältnisse*. Bonn: Friedrich- Ebert-Stiftung.
- Brock, André (2018). A Critical Technocultural Discourse Analysis. *New Media & Society*, 20(3), 1012–1030.
- Büchi, Sandra & Arroyo, Amanda (2020). Die anderen Influencer. Krank im Netz: Betroffene geben intimste Details preis. *SRF*, 07.09.2020. Zugriff am 16. Januar 2021 unter <https://www.srf.ch/news/panorama/die-anderen-influencer-krank-im-netz-betroffene-geben-intimste-details-preis>.
- Carstensen, Tanja (2016). *Social Media in der Arbeitswelt. Herausforderungen für Beschäftigte und Mitbestimmung*. Bielefeld: transcript.

- Carstensen, Tanja (2019). Zur Konstitution und Neuverhandlung von Handlungsfähigkeit und Geschlecht in Prozessen der Digitalisierung. In Technisches Museum Wien (Hrsg.), *Gender & Technik* (Blätter für Technikgeschichte, Bd. 81, S. 43–60). Wien: Technisches Museum Wien.
- Casilli, Antonio A. (2017). Digital Labor Studies Go Global. Toward a Digital Decolonial Turn. *International Journal of Communication*, 11, 3934–3954.
- Duffy, Brooke Erin (2017). *(Not) getting paid to do what you love: Gender, social media, and aspirational work*. New Haven/Connecticut: Yale University Press.
- Duffy, Brooke Erin (2020). Algorithmic precarity in cultural work. *Communication and the Public*, 5(3/4), 103–107.
- Duffy, Brooke Erin & Pooley, Jefferson (2019). Idols of Promotion: The Triumph of Self-Branding in an Age of Precarity. *Journal of Communication*, 69(1), 26–48.
- Duffy, Brooke Erin & Pruchniewska, Urszula (2017). Gender and self-enterprise in the social media age: A digital double bind. *Information, Communication & Society*, 20(6), 843–859.
- Fraser, Nancy & Honneth, Axel (2003). *Umverteilung oder Anerkennung? Eine politisch-philosophische Kontroverse*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Gregg, Melissa & Andrijasevic, Rutvica (2019). Virtually Absent: The Gendered Histories and Economies of Digital Labour. *Feminist Review*, 123(1), 1–7. <https://doi.org/10.1177/0141778919878929>
- Groh-Samberg, Olaf (2004). Armut und Klassenstruktur. Zur Kritik der Entgrenzungsthese aus einer multidimensionalen Perspektive. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 56(4), 654–683.
- Groh-Samberg, Olaf (2009). *Armut, soziale Ausgrenzung und Klassenstruktur. Zur Integration multidimensionaler und längsschnittlicher Perspektiven*. Wiesbaden: Springer VS.
- Groh-Samberg, Olaf & Hertel, Florian R. (2010). Abstieg der Mitte? Zur langfristigen Mobilität von Armut und Wohlstand. In Nicole Burzan & Peter A. Berger (Hrsg.), *Dynamiken (in) der gesellschaftlichen Mitte. Sozialstrukturanalyse* (S. 137–157). Wiesbaden: Springer VS.
- Hicks, Mar (2017). *Programmed Inequalities. How Britain Discarded Women Technologists and Lost Its Edge in Computing*. Cambridge: MIT Press.
- Hübinger, Werner (1996). *Prekärer Wohlstand. Neue Befunde zu Armut und sozialer Ungleichheit*. Freiburg i. Br.: Lambertus.
- Jarrett, Kylie (2016). *The Digital Housewife. Feminism Labour and Digital Media*. London: Routledge.
- Kuehn, Kathleen & Corrigan, Thomas (2013). Hope Labor: The Role of Employment Prospects in Online Social Production. *The Political Economy of Communication*, 1(1), 9–25
- Kugler, Nina (2020). Sinnfluencer wollen nicht mehr nur reine Werbebotschafter sein. *Welt*, 07.09.2020. Zugriff am 16. Januar 2021 unter <https://www.welt.de/wirtschaft/webwelt/article215175364/Sinnfluencer-Diese-Influencer-wollen-nicht-nur-Werbebotschafter-sein.html>.
- Littler, Jo (2018). *Against Meritocracy. Culture, Power and Myths of Mobility*. London: Routledge.
- Losh, Elizabeth (2015). Feminism reads big data: “Social physics”, atomism, and Selficity. *International Journal of Communication*, 9, 1647–1659.
- Marchart, Oliver (Hrsg.). (2013). *Facetten der Prekarisierungsgesellschaft. Prekäre Verhältnisse. Sozialwissenschaftliche Perspektiven auf die Prekarisierung von Arbeit und Leben*. Bielefeld: transcript.
- Noble, Safiya Umoja (2019). Toward a Critical Black Digital Humanities. In Matthew K. Gold & Lauren F. Klein (Hrsg.), *Debates in the Digital Humanities* (S. 27–35). Minneapolis, London: University of Minnesota Press.
- Nymoen, Ole & Schmitt, Wolfgang M. (2021). *Die Ideologie der Werbekörper*. Berlin: Suhrkamp.
- O’Meara, Victoria (2019). Weapons of the Chic. Instagram Influencer Engagement Pods as Practices of Resistance to Instagram Platform Labor. *Social Media + Society*, 5(4), 1–11.
- Roderick, Ian (2016). *Critical Discourse Studies and Technology. A Multimodal Approach to Analysing Technoculture*. London: Bloomsbury.

- Terranova, Tiziana (2000). Free Labor. Producing Culture for the Digital Economy. *Social Text*, 18(2), 33–58.
- Voswinkel, Stephan (2013). *Was wird aus dem ‚Fahrstuhleffekt‘? Postwachstum und sozialer Aufstieg*. Working Paper der DFG-KollegforscherInnengruppe Postwachstumsgesellschaften, Nr. 08/2013. Jena.
- Whelan, Christopher T. & Maître, Bertrand (2005). Vulnerability and multiple deprivation perspectives on economic exclusion in Europe: A latent class analysis. *European Societies*, 7(3), 423–450.
- Whelan, Christopher T. & Maître, Bertrand (2008). Social class variation in risk: a comparative analysis of the dynamics of economic vulnerability. *The British Journal of Sociology*, 59(4), 637–659.

Internetquellen

- @general.3am (2020). Zugriff am 15. Januar 2021 unter <https://www.instagram.com/general.3am/>.
- @ihartericka (2020). Zugriff am 15. Januar 2021 unter <https://www.instagram.com/ihartericka/>.
- @influencerpaygap (2020). Zugriff am 15. Januar 2021 unter <https://www.instagram.com/influencerpaygap/>.
- @invalid_art (2020). Zugriff am 15. Januar 2021 unter https://www.instagram.com/invalid__art/.
- @florapacha (2020). Zugriff am 22. Dezember 2020 unter <https://www.instagram.com/florapacha/>.
- @psychandthecitybk (2020). Zugriff am 10. Januar 2021 unter <https://www.instagram.com/psychandthecitybk/>.
- @summerbreezebedard (2020). Zugriff am 15. Januar 2021 unter <https://www.instagram.com/summerbreezebedard/>.
- @yung_nihilist (2020). Zugriff am 5. Januar 2021 unter https://www.instagram.com/yung_nihilist/.

Zu den Personen

Claudia Amsler, MA, Studienkoordinatorin am Interdisziplinären Zentrum für Geschlechterforschung der Universität Bern, Doktorandin im Fachbereich Digital Humanities an der Universität Bern. Arbeitsschwerpunkte: Queering Digital Humanities, Postcolonial Science and Technology Studies, Critical Algorithm & Digital Labor Studies und künstlerische Forschung.
E-Mail: claudie.amsler@unibe.ch

Michèle Amacker, Prof. Dr., Co-Leitung Interdisziplinäres Zentrum für Geschlechterforschung, Universität Bern, Professorin für Geschlechterforschung. Arbeitsschwerpunkte: Prekarität, Armut, bezahlte und unbezahlte Arbeit, Mixed Economy of Welfare, Digitalisierung und Geschlecht.
E-Mail: michele.amacker@unibe.ch

Verhandlungen von sozialer Mobilität und Biografie in postmigrantischen Gesellschaften

Zusammenfassung

Ausgangspunkt der Sichtung von Theoretisierungen, Befunden und Erfahrungen zum Zusammenhang von sozialer Mobilität und biografischen Konstruktionen ist die These, dass sich mit der Prekarisierung und der Transnationalisierung von Lebensführungen in westeuropäischen Gesellschaften die Konzepte von sozialer Mobilität und Biografie substantiell verschieben. Im Beitrag werden aktuelle Forschungen zu transnationalen Biografien und Fluchtmigration aufgegriffen, um Impulse aus den raumzeitlichen Konstellationen der postmigrantischen Gesellschaft für den Zusammenhang von sozialer Mobilität und Biografie aufzunehmen. Schauplatz aktueller Verhandlungen um soziale Mobilität ist auch die Universität, an der heterogen situierte Studierende mit ihren Fragestellungen universitäre Methodenausbildung herausfordern und neu ausrichten.

Schlüsselwörter

Soziale Mobilität, Biografieforschung, Postmigrantische Gesellschaft

Summary

Negotiating social mobility and biography in postmigrant societies

This review of theorizations, findings and experiences about the connection between social mobility and biographical constructions is based on the thesis that the concepts of social mobility and biography are shifting substantially with the increasing precarization and transnationalization of lifestyles in Western European societies. The article takes up current research on transnational biographies and forced migration in order to then incorporate new ideas on the spatiotemporal constellations of postmigrant societies in relation to the link between social mobility and biography. Social mobility is currently also being negotiated in higher education, where heterogeneously situated students are challenging and reorienting tertiary-level methodological education through their issues.

Keywords

social mobility, biographical research, postmigrant society

„Soziale Mobilität“ ist nicht nur ein Begriff soziologischer Analyse, sondern beinhaltet zugleich ein – nicht eingelöstes – Versprechen auf gerechte gesellschaftliche Teilhabe und Chancen unabhängig von zugeschriebenen Differenzkategorien wie bspw. *race, class, gender, dis/ability, sexuality, migration*. Für westeuropäische postmigrantische¹ Gesellschaften der Gegenwart wird allerdings gerade die Vervielfältigung und Temporalisierung sozialer Ungleichheiten, Diskriminierungen und Exklusionsprozesse

1 Der Begriff ‚postmigrantisch‘ wurde zunächst von Shermin Langhoff (2016) mit Bezug auf die soziokulturelle Mannigfaltigkeit internationaler Kunst- und Theatermetropolen als Orte für und Produzent*innen von kreativen – postmigrantischen – Praktiken und Politiken eingebracht. Der Begriff wird kontrovers diskutiert: Auch wenn damit akzentuiert wird, dass Migration ein gesamtgesellschaftlicher ‚Normalfall‘ nicht erst der jüngsten Gegenwart ist (vgl. El-Tayeb 2016a, 2016b), könnte vernachlässigt werden, dass die Anerkennung der gesellschaftlichen Relevanz von Migration keineswegs gesichert ist, wie sich in Konstruktionen von ‚Mehrheitsgesellschaft‘, ‚Veränderung und Rassismus‘ zeigt. Nicht zuletzt wird ‚postmigrantisch‘ aktuell als Forschungsperspektive sozial-

(El-Tayeb 2016a, 2016b) konstatiert. Die Befunde der soziologischen Prekarisierungsforschung seit den 1990er-Jahren bis heute (Castel/Dörre 2009; Vogel 2008) legen zudem nahe, dass die Erfahrungen enttäuschter oder unübersichtlicher sozialer Mobilität insbesondere seit der Jahrtausendwende systematisch mit Prozessen der Entsicherung als dominantem Modus der Vergesellschaftung verbunden sind. Dennoch scheinen Mobilitätsmetaphern wenig von ihrer Ausstrahlungskraft verloren zu haben: Die Option der sozialen Aufstiegsmobilität bleibt für viele weiterhin wichtiger Maßstab für soziale Gerechtigkeit und eine gelungene Biografie. Mehr noch: Konstruktionen von Biografie sind in ihren normativen Rahmungen mit Vorstellungen der Entwicklung, des Verlaufs und des (aufstrebenden) eigenen Wegs aufgeladen.

Was passiert jedoch, wenn soziale, alltagspraktisch verankerte Entwicklungsvorstellungen weniger greifen und nicht realisiert werden können? Was, wenn bspw. nationalstaatlich geprägte Pfade sozialer Mobilität von transnationalen geografischen Mobilitäten und den hier gelebten Praktiken durchkreuzt werden? Was, wenn die Dynamiken entsicherter Leben veränderte Logiken der Biografisierung hervorbringen?

Betrachtet werden im Folgenden Praktiken, Wege und Räume, mit denen ‚soziale Mobilität‘ als Thema, analytisches Konzept oder Erfahrung artikuliert und mit dem Konzept der Biografie sowie mit sozialen Zuschreibungen und Hierarchisierungen verknüpft wird. Leitend bei dieser explorativen Sichtung zum Zusammenhang von sozialer Mobilität und biografischen Konstruktionen ist die These, dass andauernde, seit den 2000er-Jahren sich vertiefende Prozesse der Prekarisierung von Gesellschaften und der Transnationalisierung von Lebensführungen beide Konzepte substanziell verschieben und differenzieren.

Angesichts der anhaltenden Bedeutsamkeit von sozialen Aufstiegsoptionen für Vorstellungen von Gerechtigkeit und Teilhabe wird zunächst danach gefragt, wie ‚soziale Mobilität‘ in den aktuellen soziologischen Debatten gefasst wird (1.) und welche konzeptionell kritischen Punkte dabei benannt werden (1.1). Mit Blick auf die Erfahrungen unterschiedlich situierter Akteur*innen (2.) geht es dann um jüngere literarische Praktiken des ‚Bezeugens‘ von erfahrener sozialer Mobilität (2.1) und um Untersuchungen der Biografieforschung in transnationalen Räumen (2.2). Nach dieser Bestandsaufnahme, die aktuelle Aspekte der Komplexität und Vieldeutigkeit von sozialer Mobilität und ihrer intersektionalen ‚Operationalisierung‘ offenlegen, möchte ich in einem nächsten Schritt Erfahrungen und Befunde aus der universitären Methodenausbildung einbringen. Die Universität fungiert hier einerseits als Arena, in der aktuelle gesellschaftliche Differenzzuschreibungen verhandelt, analysiert und/oder ausagiert werden (3.1). Sie ist damit zugleich ein Ort, an dem insbesondere Studierende dazu beitragen, neue Fragestellungen an das wissenschaftliche Feld, hier an die Biografieforschung, heranzutragen (3.2). Abschließend (4.) möchte ich die Bedeutung der veränderten Veräumlichungen von Biografien und der Hochschule als Ort der Forschung herausstellen, an dem vonseiten der Studierenden *in praxi* theoretische Konzepte vervielfältigt, befragt und umgearbeitet werden.

und erziehungswissenschaftlicher Ungleichheitsforschung verstanden (vgl. Huxel et al. 2020). Ich danke Julie A. Panagiotopoulou für wichtige Hinweise zu diesem Punkt.

1 Soziale Mobilität und soziologische Problematisierungen

Soziologische Debatten um soziale Ungleichheiten und soziale Mobilität stellen seit den 2010er-Jahren vor allem *zwei Effekte* in den Mittelpunkt: Zum einen werden die stärkere Polarisierung der bundesdeutschen Sozialstruktur und die Vertiefung des Gegensatzes zwischen Arm und Reich (Groh-Samberg/Hertel 2015) auch zuungunsten von zunehmend verunsicherten und ‚enttäuschten‘ Mittelklassen (Vogel 2011) konstatiert. Parallel zur Abstiegsangst und „strukturellen Nervosität“ (Vogel 2011: 276) der heterogenen *Mittelklassemilieus* zeigen sich abnehmende Aufstiegschancen der *unteren Einkommensklassen*.

Zum anderen wird die Transversalität von Prekarisierungsprozessen (Marchart 2013) betont, die eben gerade nicht *eine* gesellschaftliche Gruppe betrifft, sondern eine Vielzahl von riskanten, temporären oder verstetigten, sozialräumlich uneindeutigen Zwischenpositionen (Vogel 2015; Völker 2015b) hervorbringt und vor allem Wege des Ab-, mitunter aber auch des Aufstiegs vervielfältigt. *Prekarisierung* betrifft dabei alle Lebensbereiche und gesellschaftlichen Verhältnisse. Sie ist keineswegs auf die Erwerbsarbeit begrenzt, ereignet sich in intersektionalen Verhältnissen der Differenzproduktion (vgl. etwa Motakef 2015; Völker 2015a) und motiviert gravierende Transformationen bspw. in den Geschlechterverhältnissen (Aulenbacher 2009; Völker 2015b).

Dabei wird in den Analysen die nach Klassenmilieus und ggf. nach Geschlecht differente Wahrnehmung und Beanspruchung sozialer Mobilität und ihre individualisierende Logik betont. Dies unterscheidet sich von jener sozialen Dynamik, die in der Phase des wohlfahrts- und nationalstaatlichen Kapitalismus der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts als allgemeine, gesellschaftliche, milieudifferenzierte, aber kollektive Bewegungen typisch war und mit den Metaphern des ‚Fahrstuhleffekts‘ (Beck) bzw. ‚Rolltreppeneffekts‘ (Castel) belegt wurde – so Stephan Voswinkel (2017). Gegenwärtig zeigt sich ‚soziale Mobilität‘ wesentlich schwerfälliger, stagnativer, individualisierter und kompetitiver (vgl. Voswinkel 2017).

Bei aller Differenziertheit der Debatte zeigen sich zwei kritische Punkte, deren Vernachlässigung die Komplexität sozialer Konfigurationen mitunter unsichtbar macht: Erstens war und ist das Konzept der ‚sozialen Mobilität‘ sehr stark nationalstaatlich gerahmt, verbleibt also in den sozialstrukturellen und räumlichen Grenzen der deutschen Gegenwartsgesellschaft. Der häufige Rekurs auf das Bourdieusche Sozialraum- und Kapitalkonzept zur Veranschaulichung und Theoretisierung von Mobilitätsbewegungen lässt dabei unberücksichtigt, dass die (nicht zu trennenden *und* nicht identischen) Ebenen der institutionalisierten sozialen Positionen der Einzelnen und deren Deutung durch die Akteur*innen und ihre Praktiken nicht allein nationalstaatlich begrenzt angemessen begriffen werden können. Unterschiedliche Biografien, etwa die Relevanz von Migrationserfahrungen, transnationale Lebensführungen oder die Situation von Geflüchteten überschreiten auf beiden Ebenen – der sozialen Position wie der Praktiken und Selbstverhältnisse – den Nationalstaat *und* sind zugleich Teil und Ausdruck hiesiger Mobilitätsprozesse. Die Vorstellungen von einer im Nationalstaat fassbaren Sozial- und Mobilitätsstruktur verfehlen die Lebensrealitäten vieler in einer postmigrantischen Gesellschaft.

Zweitens geht mit der Annahme, dass alle Gesellschaftsmitglieder nach sozialem Aufstieg streben, eine Universalisierung und ‚Anthropologisierung‘ (vgl. Voswinkel

2018: 127) des Konzepts der sozialen Mobilität einher. Analog zur verkürzten Modellannahme des Homo oeconomicus der Wirtschaftswissenschaften bezeichnet Stephan Voswinkel den „statusorientierte[n] Menschen“ (Voswinkel 2018: 119) als anthropologischen Universalismus der Soziologie und als normatives, gegenwärtig in der Krise befindliches Versprechen der Moderne (Voswinkel 2017: 64f.). Parallel zu der schwindenden Realisierung des Aufstiegsversprechens und teils als (eher unintendierte) ‚Rebellion‘ zeigen sich Haltungen, Lebensführungen, -orientierungen und -entwürfe, die sich der Verallgemeinerung, den Mühen und den Sinnunterstellungen sozialen Aufstiegs entziehen (vgl. Voswinkel 2017: 75).

Empirische Hinweise für die Relevanz der beiden genannten kritischen Punkte finden sich in den arbeitssoziologischen Untersuchungen von Stefanie Hürtgen und Stephan Voswinkel zu „Anspruchslogiken aus der Arbeitnehmermitte“ (Hürtgen/Voswinkel 2014), die sie nach der Wirtschafts- und Finanzkrise 2008 durchführten. So spielten in den Lebensorientierungen von befragten Arbeitnehmer*innen die Balance zwischen Arbeit und Leben, die Entwicklung des Selbst und die Wertschätzung der Qualität von außer-, aber auch innerbetrieblichen Beziehungen eine große Rolle – keineswegs drehten sie sich ausschließlich um Statusreproduktion und sozialen Aufstieg. Zugleich ließ sich auch bei Aufstiegs- und Prestige-Orientierungen zeigen, dass sozialer Status keineswegs einzig auf den nationalstaatlichen Raum bezogen wird. Vielmehr wurden auch transnationale Lebensrealitäten, transgenerationale Erfahrungen der Arbeitsmigration und komplexe geografische Selbstverortungen, aber auch erlebte Diskriminierungen als relevant wahrgenommen. Insofern legen Untersuchungen wie die von Hürtgen und Voswinkel (2014) wichtige Pfade, um aus dem methodologischen Nationalismus der Forschung zu sozialer Mobilität herauszuführen und die Relevanz von Statusorientierungen durch die Analyse von alternativen Situierungen und Selbstkonstitutionen zu bereichern, komplexer zu machen und zu ‚entuniversalisieren‘.

2 Soziale Mobilität erfahren – biografische Konstruktionen, Räume, (Schreib-)Praktiken

Pierre Bourdieu wies bereits in seinen Überlegungen zum Zusammenhang von sozialen Laufbahnen und dem Alltagskonzept der ‚Lebensgeschichte‘ zu Recht darauf hin, dass auch ‚Biografie‘ ein normalisierendes Konzept sei, das an die Einzelnen herangetragen werde und aus einer keineswegs kohärenten „Rhapsodie der Einzelempfindungen“ (Bourdieu 1998: 78) erst eine personale Identität mitschaffe, die sich im rechtsverbindlichen Eigennamen dauerhaft fixiere.

„Somit ist der Eigenname der Träger (man möchte fast sagen, die Substanz) dessen, was man den *Personenstand* nennt, das heißt jenes Bündel der einer Person anhaftenden Eigenschaften (Nationalität, Geschlecht, Alter usw.), die zivilrechtlich wirksam sind und durch die vom Standesamt vollzogenen Akte scheinbar nur aktenkundig gemacht, tatsächlich aber *gesetzt* werden.“ (Bourdieu 1998: 80, Hervorh. im Original)

Entsprechend fokussiert Bourdieu die Bedingungen dieser Setzungen: ‚Biografie‘ stellt sich aus spezifischen Feldlogiken, sozialstrukturellen Bedingtheiten und den damit verbundenen biografischen Optionen her. Dass Fragen der sozialen Mobilität dennoch nicht

allein als sozialstrukturelle Kartierungen oder durch die Rekonstruktion von Laufbahnen und sozialen Wahrscheinlichkeiten aufzuklären sind, darauf hat wiederum die Biografieforschung hingewiesen. In kritischer Auseinandersetzung mit dem Bourdieu'schen Einwand, Biografieforschung überschätze die Singularität von ‚Lebensgeschichten‘, was dem Versuch gleichkäme, „eine Fahrt mit der U-Bahn zu erklären, ohne die Struktur des Netzes zu berücksichtigen“ (Bourdieu 1998: 82), erwiderte Ursula Apitzsch:

„Man könnte Bourdieus Wende [zu biografischer Forschung in *La Misère du Monde* (1993), S. V.] – in Anknüpfung an die Metro-Metapher – etwa so umschreiben, dass der Versuch, subjektive Bewältigungsstrategien prekärer Lebenslagen ohne die Rekonstruktion biografischer Verstrickungen in soziale Problemfelder begreifen zu wollen, etwa so absurd ist, wie der Versuch, aus dem Streckenplan der U-Bahn allein erklären zu wollen, dass eine Person oder Gruppe an einer bestimmten Haltestelle den Zug verlässt.“ (Apitzsch 2019: 49)

Mit anderen Worten: Die ‚biografische Erfahrung‘, die ‚subjektive‘ Arbeit durch die Biograf*innen entfaltet erst Motive, Entscheidungen, das praktische Ereignen von Biografie und sozialer Mobilität – auch in dem gesellschaftlich bedingten sozialen Format der ‚Biografie‘.

2.1 Praktiken des Bezeugens

Für das aktuelle Interesse an der Frage des *Wie*, der Ereignishaftigkeit ebenso wie der sozialen Bedingtheit und der biografischen Dynamik von sozialer Mobilität, stehen die vielzähligen literarischen (Selbst-)Zeugnisse, Autoanalysen und -biografien. In der jüngeren Vergangenheit erfreuten sich insbesondere die Publikationen der französischen Autor*innen Didier Eribon, Annie Ernaux und Édouard Louis zu Klasse und ‚Klassenflucht‘, sozialer Herkunft, Sexualität und Geschlecht großer Ausstrahlungskraft. Aber auch deutschsprachige Autor*innen wie bspw. Daniela Dröschner, Anke Stelling oder Deniz Ohde thematisieren in autoanalytischer und/oder fiktionaler Literatur Herkunft und Leben in unteren Klassen, das Begehren nach Teilhabe, Bildung, sozialem Aufstieg sowie soziale Schwerkraft und Ausgrenzung. Die langen Schatten der Herkunftsklassenzugehörigkeit, die Vergeschlechtlichung und (Hetero-)Sexualisierung von Klasse, die Erfahrungen von Scham, Fremdwerden und Verstrickung, das Affiziertsein von der dominanten bürgerlichen Kultur – all das ist, so legt die breite Rezeption in Öffentlichkeit und Feuilleton nahe, ein Thema der Gegenwart unterschiedlicher Generationen.

Es geht mir hier nicht um eine umfassende Bestandsaufnahme dieser vornehmlich im westlichen Europa situierten Textproduktionen (vgl. dazu ausführlicher Kalmbach et al. 2020), aber zwei Aspekte möchte ich aufgreifen, weil sie mir für den Zusammenhang zwischen den veränderten Dynamiken von sozialer Mobilität in einer postmigrantischen Gesellschaft und den biografischen Erfahrungsaufschichtungen wichtig scheinen.

(1) Die (Selbst-)Zeugnisse derjenigen oben genannten Autor*innen, deren Lebenswege in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts wesentlich durch einen hochgradig heteronormativen, vergeschlechtlichenden und ethnisierenden wohlfahrts- und nationalstaatlichen Kapitalismus und einen stratifizierten, aber allgemeinen Wohlstandszuwachs bestimmt waren, thematisieren vor allem die Schwierigkeiten und die Grenzen ihres im Rahmen einer selektiven Bildungsexpansion ‚geglückten‘ (Bildungs-)Aufstiegs. Sehr

stark tritt die gleichzeitige Möglichkeit *und* Unmöglichkeit für diese Generation hervor, die erkämpfte hohe Position als ‚soziale Ausnahme‘ in einem nicht nur formalen Sinne einzunehmen (vgl. dazu auch Reuter et al. 2020). Es geht um die Un/Möglichkeit der ‚Klassenflucht‘, um gespaltenen Habitus, um Entfremdungen und Unvertrautsein mit dem Erreichten, darum, punktuell immer wieder durch Zumutungen und Erfahrungen von Scham aus dem Umfeld, in dem eine*r sich doch bewährt hatte, herauskatapultiert zu werden. Und es geht darum, welche Rolle dabei Sexualität, Geschlechterzuschreibungen und segregierte ‚Männer‘- und ‚Frauenwelten‘ spiel(t)en (Schlüter 2004).

(2) In den (auto)biografischen Analysen und fiktionalen Texten, die Themen der sozialen Mobilität in der jüngeren Vergangenheit der 2000er-Jahre verhandeln, scheinen die Anordnungen sozialer Ungleichheiten und die raumzeitlichen Konstellationen komplexer, die Autor*innenschaften sind intersektional vielfältiger situiert und das Begehren, die Wu(ch)t und die Selbstverständlichkeit, mit der Akteur*innen die Realisierung ihrer legitimen Erwartungen einfordern, stärker. Bildungsbenachteiligungen qua Geschlecht haben sich im schulischen Feld (im Gegensatz zu sozialer Herkunft) deutlich abgeflacht, zugleich wird aber der Gender Gap hinsichtlich beruflicher Statuspositionen und Einkommensungleichheiten auf dem Arbeitsmarkt und an den Hochschulen beständig reproduziert (Kortendiek et al. 2019). Intensiviert werden die Auseinandersetzungen um den alltäglichen Rassismus – es geht um Vervielfältigung von Diskriminierungen ebenso wie um deren kraftvolle Anfechtung, es geht um die unhintergehbare Präsenz von Akteur*innen, bspw. an den Hochschulen, deren Partizipation bis heute beschränkt, ja deren Existenz bestritten wurde und wird (vgl. El-Tayeb 2016b), die aber Gesellschaft ausmachen und in Hochschulen und Forschung Sichtbarkeit erringen. In einem Vortrag vertrat Paul Mecheril (2021) kürzlich die Auffassung, dass sich rassismuserfahrene Subjekte – auch angesichts der Veränderungen des Staatsangehörigkeitsgesetzes der letzten zwanzig Jahre – stärker der Legitimität ihrer Sprecher*innenposition in (einflussreichen Positionen) der Gesellschaft bewusst sind und ihr Wissen an den Hochschulen massiver einbringen. Darin scheint mir aktuell eine starke, transformatorische Kraft zu liegen, soziologische Konzepte, Forschungsrichtungen, -methodologien und -subjekte/-objekte neu hervorzubringen und zu relationieren.

2.2 Differenzierungen der Forschung – transnationale Biografien und Forschung zu Flucht und Zwangsmigration

Biografieforscher*innen haben die Verbindung von Biografieforschung mit der Chicago School und dort ‚von Beginn an‘ mit Forschungen zu Migration betont (vgl. Apitzsch 2019: 42f.). Dennoch sind gerade die Anfänge der bundesdeutschen biografischen Migrationsforschung in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts von einem ‚methodologischen Nationalismus‘ geprägt – darauf macht Siouti im Anschluss an Wimmer und Glick Schiller aufmerksam (Siouti 2018: 224; vgl. auch Siouti 2013). Dies hatte Folgen, von denen nur drei, für die weitere Argumentation relevante, benannt werden sollen:

(1) Noch in den 1990er-Jahren überwog häufig im Blick auf Arbeits-, Flucht- und Zwangsmigration eine Defizitperspektive, die geografische Mobilität grundsätzlich als Problem auffasste. Im Zusammenhang mit der interkulturellen Bildungsforschung konstatiert Louis Henri Seukwa die ‚Aufnahme-Perspektive‘ als dominant für Forschung

und Theoriebildung (Seukwa 2006: 15ff.). Hier ging es häufig um ein Vermessen von Biografien entlang eines homogenisierten, national begrenzten Raums des ‚Ankunft‘- bzw. ‚Ziellandes‘, der zudem rassifiziert und vereignschaftlicht Bevölkerungsteile des Landes als nicht zugehörig ausschloss (‚undeutsch‘, vgl. El-Tayeb 2016b).

(2) Parallel und in innerem Zusammenhang dazu zeigte sich mitunter eine Verengung der biografischen Forschung auf bestimmte Prozessstrukturen des Lebenslaufs. Von den von Schütze (1981; vgl. auch Dausien 1996: 113f.) entwickelten vier Formen (institutionelle Ablaufmuster und Erwartungen, biografische Handlungsschemata, Verlaufskurven und Wandlungsprozesse) wurde insbesondere die Verlaufskurve, also Prozesse, in denen die Biografie ins Trudeln gerät, in den Blick genommen, vernachlässigt wurde jedoch die Wirksamkeit von „biographischen Ressourcen“ (Siouti 2013: 44). Mehr noch: Die Eindeutigkeit und nationalstaatliche Beschränktheit dessen, was als Ressource im Sinne von ‚Aufnahmefähigkeit‘ galt, ließ komplexe, transnationale Handlungskompetenzen gar nicht erst sichtbar werden.

(3) Nicht zuletzt blieb damit das von Peter Alheit bereits zu Beginn der 1990er-Jahre eingeführte methodologische Konzept der ‚Biografizität‘ unberücksichtigt. Die biografischen Konstruktionen der Einzelnen werden begriffen als ‚Biografie-Arbeit‘ der Subjekte, singuläre Erfahrungsaufschichtungen und spezifisches biografisch erworbenes Wissen mit gesellschaftlichen Wissensbeständen und „Handlungsumwelten“ (Dausien 1996: 590) zu verknüpfen. „Damit ist die biographische Konstruktion mehr als eine ‚Responsekategorie‘. *Sie erzeugt Wirklichkeit*. Die Handlungsumwelten sind nicht nur Voraussetzungen biographischer Konstruktionen, sie werden durch diese auch reproduziert und verändert“ (Dausien 1996: 590, Hervorh. im Original). Mit anderen Worten: Die Biografiearbeit, die Biografizität etwa von migrierenden und/oder transnational lebenden Personen verändert nicht allein die Gesamtstruktur des eigenen Lebenslaufs, sondern auch den gesellschaftlichen Raum als eben nicht nationalstaatlich begrenzten, sondern zugleich transnationalen Raum.

Die zunehmende Differenzierung der biografischen Migrationsforschung hat diese Punkte aufgegriffen – das bezeugen viele vorliegende Studien, von denen ich exemplarisch zwei hervorheben möchte.

2.2.1 Transnationale Biografien (Irina Siouti)

Die Studie *Transnationale Biographien* (Siouti 2013) beschäftigt sich mit transnationalen Leben von Angehörigen der Nachfolgegeneration griechischer Arbeitsmigrant*innen. Auf der Grundlage der Fallanalysen von 15 biografisch-narrativen Interviews mit hochqualifizierten Personen, deren biografische Verläufe sämtlich eine geografische und soziale Mobilität aufweisen, entfaltet Siouti drei kontrastierende biografische Fallrekonstruktionen transnationaler Migration zwischen EU-Ländern. Den biografischen Narrationen ist gemeinsam, dass es in den von transnationalen Migrationen geprägten Kindheiten und Jugenden immer wieder Verlaufskurvenprozesse gibt, die Gefahren eines sich verstetigenden negativen Verlaufs bergen. Die Biografien gehen jedoch keineswegs darin auf, sondern geben Auskunft über unterschiedliche transnationale Erfahrungsaufschichtungen und *Ressourcen*. Diese zeigen sich als Erfahrung der möglichen Verarbeitung von Trennungen, als Unterstützung durch signifikante Andere (Siouti 2013: 141f.),

als Entwicklung von Überlebensstrategien angesichts von Krisenerfahrungen und erlebter Diskriminierung (Siouti 2013: 182) oder in der Nutzung von „transnationale[n], politische[n] und auch wissenschaftliche[n] Netzwerke[n] und Sozialräume[n]“ (Siouti 2013: 182) sowie dem transnationalen ‚Ausweichen‘ vor nationalen Schließungen, bspw. auf dem Arbeitsmarkt (Siouti 2013: 205).

Anknüpfend an Apitzsch' Kritik der Bourdieu'schen Metroplan-Metapher könnte hier weitergeführt werden, dass es nicht hinreichend ist, das (biografische) Mobilitätsverhalten auf das Streckennetz des Nahverkehrs zu beziehen, wenn die Handlungslogiken und -spielräume ganz wesentlich durch die informierte und kreative Nutzung unterschiedlicher Reisemittel und die Verknüpfung von lokalem Nah- und transnationalem Fernverkehr geprägt sind.

2.2.2 Überlebenskunst und Raumzeitlichkeiten (Louis Henri Seukwa)

Die Studie *Der Habitus der Überlebenskunst. Zum Verhältnis von Kompetenz und Migration im Spiegel von Flüchtlingsbiographien* (Seukwa 2006) handelt von den Fluchtbiografien von Asylbewerber*innen, die aus unterschiedlichen subsaharischen Ländern Afrikas (vgl. detailliert Seukwa 2006: 190f.) migriert sind und bereits eine Zeit, überwiegend in der äußerst prekären Situation ‚Duldung‘ (vgl. Seukwa 2006: 30f.) in Hamburg leben. In ihrem Mittelpunkt steht die analytische Entfaltung des ‚Habitus der Überlebenskunst‘ der Geflüchteten, der sich nicht allein aus ihrer Gegenwart in Hamburg, sondern auch aus den jeweils spezifischen Bedingungen ihres Herkunftslandes auf dem afrikanischen Kontinent speist. Die sich über Monate erstreckenden Kontakte und Beziehungen Seukwas zu den Jugendlichen sind von ihren Praktiken des Überlebens gezeichnet. Die Jugendlichen müssen haushalten mit ihren Kräften, müssen abwägen, wer sie unterstützen kann, ihre prekäre Situation abzufedern vermag und welcher Kontakt sich unter den gegebenen Bedingungen als ein ‚Luxus‘ erweist, den sie sich nicht allzu oft leisten können (vgl. Seukwa 2006: 223). Theoretisch knüpft Seukwa an Michel de Certeaus Überlegungen zur Kreativität und der nichtautonomen Widerständigkeit von Alltagspraktiken an. In *Kunst des Handelns* (1988) unterscheidet de Certeau zwei Handlungslogiken des Alltags: die das gesellschaftliche Ordnungsgefüge stabilisierenden, konformen Strategien der ‚Starken‘ – wie er formuliert – und die eben dieses Gefüge irritierenden Finten und Taktiken der ‚Schwachen‘. Die Taktiken spielen sich in ‚fremdem Terrain‘ ab, sie haben im Gegensatz zu den institutionell geschützten Strategien keinen eigenen Ort, sind prekär und bedienen dennoch die herrschenden Strukturen und Spielregeln nicht, sondern nutzen Lücken, Unbestimmtheiten und günstige Gelegenheiten (Certeau 1988: 89). Seukwa geht es mit seiner Analyse des Habitus der Überlebenskunst zum einen genau um diese Situation, die Ausgesetztheit und Verletzbarkeit geflüchteter Menschen (aus Nicht-EU-Ländern) auf fremdem, unsicherem Terrain. Es geht auch um den biografischen ‚Dissens‘ mit gesellschaftlichen Institutionen eines geschlossenen und exkludierenden Nationalstaats. Zugleich und zum anderen zeigt Seukwa empirisch über die Analyse unterschiedlicher post/kolonialer Bildungssysteme und -verhältnisse sowie marginalisierter indigener Bildungspraktiken, dass in den Bildungsbiografien der Migrant*innen sehr unterschiedliche Raum-Zeit-Konstellationen – des westlichen, europäischen, post/kolonialen Nationalstaats, des von Kolonialismus, Missionarismus

und Enteignung gekennzeichneten Bildungssystems in dem jeweiligen afrikanischen Herkunftsland – miteinander verknüpft sind und mit dem Habitus der Überlebenskunst artikuliert, bearbeitet und verändert werden. Die biografischen Erfahrungsaufschichtungen sind also Teil komplexer raumzeitlicher Verwobenheiten von Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft. Das theoretische Durchdringen, das Erschreiben und un/mögliche Artikulieren dieser Verwobenheiten von Biografien und Leben, in denen Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft ebenso eingefaltet sind wie transnationale Räume, findet sich in besonderer Tiefe in einem weiteren wichtigen Wissenschaftsfeld, mit dem sich hier Interferenzen zeigen: in den Black Studies und ihren theoretischen Perspektiven und biografischen/literarischen/historisch-rekonstruktiven Narrationen zur Kolonialität der Gegenwart und zur Arbeit der Dekolonisierung (vgl. Sharpe 2016; Hartman 2007).

Im Rahmen der thematischen Fokussierung sozialer Mobilität, Biografie und Migrationen geht es mir mit Rückgriff auf die Arbeiten von Siouti und Seukwa um das Plädoyer beider Autor*innen für Perspektiverweiterungen a) durch die theoretische und empirische Inter- und Transnationalisierung des Forschungsfeldes, die auch in transnationalen Forschungsteams, Kollaborationen und Forschungskontexten ihren Ausdruck finden (müssen) (vgl. Siouti 2018: 227f.) und b) durch die Verknüpfung biografischer Forschung, etwa zu Flucht und Zwangsmigration, mit postkolonialen Theorieperspektiven und Konzeptionen. Beides steht zunächst einmal für die Abwendung von einem methodologischen Nationalismus und einer Defizit- und Ankunftslandperspektive. Das Forcieren einer dekolonialen Theorieperspektive, wie hier mit den Black Studies genannt, ist allerdings kein ‚Hinzufügen‘ eines weiteren Aspekts, es relationiert und konstituiert das Feld gegenwärtiger Forschung grundlegend neu – eine begonnene und zugleich noch ausstehende Arbeit.

3 Universitäre Methodenausbildung als ‚postmigrantischer Artikulationsraum‘?

Anknüpfend an oben dargestellte Perspektiven und Befunde der jüngeren Biografiefor-schungen möchte ich nun Erfahrungen aus der universitären Lehre in den Gender und Queer Studies und vor allem in der Methodenausbildung einbringen. Zwei Prozesse treten aus meiner Sicht in den letzten ca. zehn Jahren immer energischer in den Vorder-ground und involvieren alle Akteur*innen: Zum einen nehmen die Auseinandersetzungen um die Universität als Austragungs- und Produktionsort gesellschaftlicher Differenzsetzungen und Exklusionen auch hierzulande zu. Zum anderen zeigen sich in der Studierendenschaft sehr heterogen situierte Bezüge zu Fragen von Bildungsbiografien und -aufstiegen, die wichtige Hinweise auf eine wachsende Diversität der Dynamiken von ‚sozialer Mobilität‘ geben.

3.1 Hochschule als Raum der Diskriminierung und deren Anfechtungen

Die Initiativen von Studierenden und Lehrenden, die Migrationserfahrungen für sich in Anspruch nehmen, von Studierenden und Lehrenden, die – um eine Formulierung von Paul Mecheril aufzunehmen – ‚rassistisch belangbar‘ sind, von Schwarzen Studieren-

den und Lehrenden, von Students und Scholars of Color, werden in den vergangenen Jahren breiter, drängender und vielzähliger. Fatima El-Tayeb's Analyse des ‚pathologischen Wiederholungszwangs‘ (vgl. El-Tayeb 2016b: 9) der Rassifizierung, Externalisierung und Veränderung eines großen Teils der (bundesdeutschen) Bevölkerung durch eine so ko-konstruierte ‚Mehrheitsgesellschaft‘ in der postmigrantischen Gegenwart ist zuzustimmen. Sie hält für die Situation an den Hochschulen zweierlei bereit:

(1) die Fortdauer von Kolonialität – damit ist gemeint, dass die Wissens- und Wissenschaftspraktiken ebenso wie die Verteilung von Einfluss und Macht an den Hochschulen an den postkolonialen und rassistischen Bedingtheiten der bundesdeutschen Gegenwartsgesellschaft partizipieren;

(2) die Präsenz und Stärke von Studierenden unterschiedlicher Situierungen, die sich der Legitimität ihrer fortdauernd marginalisierten Ansprüche, der Relevanz ihrer Wissen und der Wucht ihres Begehrens nach Veränderung sehr wohl, trotz aller Anfeindungen und den damit verbundenen Leiden, bewusst sind.

An meiner Hochschule, der Universität zu Köln, zeigt sich dies bspw. in der zunehmenden Organisation von Lehrenden und Studierenden, die zu Rassismuskritik und der Dekolonialisierung von Lehre und Wissensproduktionen arbeiten, oder in studentischen Selbstvertretungsorganen wie bspw. dem autonomen BIPoC²-Referat, das sich für marginalisierte und rassifizierte Gruppen an der Hochschule einsetzt. Wenngleich der Weg zu hinreichend ausgestatteten Organen und Institutionen bspw. der akademischen Selbstverwaltung noch weit ist, so hat sich auf Betreiben dieser Akteur*innen doch einiges an der Universität verändert, weil aktuell Gegenstand der Verhandlung ist, was Universität zu leisten hat. Das bedeutet aber auch, dass der nicht zu leugnenden Kontinuität postkolonialen, rassistisch wie aber auch klassistisch und sexistisch geprägten Dominanz- und Marginalisierungspraktiken universitärer Wissensproduktionen zum Trotz heterogene, nicht universalisierende und spezifisch situierte, diverse Wissensproduktionen im universitären Alltag an Relevanz gewinnen. Vielleicht ließe sich diese umkämpfte Realität im Studium auf die hoffnungsvolle Sicherheit James Baldwins beziehen: „Die Welt ist nicht mehr weiß, und sie wird es nie wieder sein“ (aus seinem Essay *Stranger in the Village* von 1953, zit. nach hooks 2018 [1994]: 255).

3.2 Methoden und Forschung: soziale Mobilität intersektional veruneindeutigt

Die Beteiligungen von Studierenden verschiedener sozialer Klassenmilieus, aus unterschiedlich postmigrantischen Lebenszusammenhängen und Selbstverortungen, die zugleich ‚dominanzgesellschaftlich‘ häufig migrantisiert und/oder rassistisch belangt werden, wächst, ‚macht‘ Universität und hat an Stabilität gewonnen – so jedenfalls meine Erfahrungen in sozialwissenschaftlichen Lehramts- und außerschulischen, bildungswissenschaftlichen Studiengängen an der Universität zu Köln. Es zeigt sich, und das möchte ich in meinen Überlegungen zur intersektionalen Verkomplizierung und Veruneindeutigung von sozialer Mobilität und Biografie hervorheben, dass mit den Arbeiten der Studierenden die Zugänge zu und die Thematisierungen von soziologischen Konzepten vielfältiger und komplexer werden.

2 BIPoC ist die Abkürzung für Black, Indigenous, People of Color.

Die Projekte im Rahmen der Methodenausbildung, die zu Fragen sozialer Ungleichheiten, Bildungsgerechtigkeit, Biografie und sozialer Mobilität konzipiert werden, sind nicht einfach ‚Illustrationen‘ von zu vermittelndem ‚Lernwissen‘. Unterschiedlich situierte Studierende, die mit ihrem Leben, ihren sozialen Einbindungen, ihren Alltagspraktiken und Zukunftsvorstellungen die heterogene Situation einer postmigrantischen Gesellschaft praktizieren, bringen ihre Vermögen und Kapazitäten in die gemeinsame Erprobung von Forschungsmethoden ein. In diesen Prozessen geraten soziologische und methodologische Konzepte regelmäßig – oder anders ausgedrückt: systematisch – an ihre Grenzen, wie ich an einem Praxisseminar und Interviewbeispiel zeigen möchte.

Das Studierendenprojekt befasste sich mit ‚geglückten‘ Bildungsbiografien in prekären Konstellationen – dies war zumindest der Ausgangspunkt³, zu dem Bildungsaufsteiger*innen der ersten Generation Universität befragt werden sollten. Die Seminarteilnehmer*innen führten Interviews mit Personen ihrer Lebenswelt, die sie in einer Ungesicherheit insbesondere hinsichtlich der Anforderungen des Bildungssystems vermuteten: aufgrund ihrer Fluchtgeschichte und der Aufenthaltssituation im bundesdeutschen Zusammenhang und/oder aufgrund körperlicher Beeinträchtigungen, aufgrund ihrer sozialen und regionalen Herkunft – und ggf. aufgrund ihres Geschlechts. Unter ‚geglückt‘ verstanden wir zunächst die erfolgreiche individuelle Positionierung in Institutionen der höheren Bildung. Damit war allerdings von Beginn an nicht zwingend ein Affirmieren der institutionellen Anforderungen durch die ‚Bildungsaufsteiger*innen‘ gemeint, sondern der Blick auf jene Praktiken, die es den Einzelnen ermöglicht haben, den Verdrängungsprozessen und den Effekten sozialer Zu(rück)weisung zu entgehen.

Deutlich wurden in den unterschiedlich prekären bzw. prekarierten Leben und Biografien gerade die Nicht-Übereinstimmungen mit den – auch theoretisch-konzeptionellen – Normalitätsannahmen über Bildungsaufstieg, soziale Laufbahn, Umgehen mit institutionellen Anforderungen und Biografien. So zeigt das biografisch-narrative Interview mit dem Volkswirtschaftsstudenten Ben (Pseudonym), der als Säugling Anfang der 1990er-Jahre ohne seine Familie nach Deutschland kam, dass sich seine ‚geglückte Bildungsbiografie‘ mitunter den soziologischen Instrumenten und Vorannahmen entzieht:

(1) Die soziale Position und die soziale Laufbahn von Ben sind weder in den Grenzen nationalstaatlichen Raums erklär- und rekonstruierbar noch ist wirklich bestimmbar, welche Rolle seine soziale Herkunft spielt (seine biologische Familie lebt über unterschiedliche Kontinente und überwiegend ohne Kontakt untereinander). Das heißt: Obgleich sich Bens konkretes Leben überwiegend in einer bundesdeutschen Großstadt abspielt, entzieht es sich doch mit seiner partiellen (institutionellen und lebensgeschichtlichen) Verwiesenheit auf die Zwangsmigration zu Beginn seines Lebens, mit seinem langjährigen unsicheren Rechtsstatus und der Unbestimmtheit dessen, was für ihn soziale Herkunft bedeutet, der Verortungslogik eines nationalstaatlichen sozialen Raums. Sein Aufwachsen in höchst unterschiedlichen institutionellen Haushalts- und Betreuungskonstellationen (Gastfamilie, Kinderheim, Wohngemeinschaft, alleinlebend) taugt ebenfalls wenig als Analysegegenstand für ein klar nach unterschiedli-

3 Das Studierendenprojekt „Bildungsbiographien: Soziale Ungleichheiten, Bildung und Selbstkonzepte“ fand im Sommersemester 2014 an der Universität zu Köln statt. Insgesamt wurden acht biografische Interviews erhoben. Ich danke allen Seminarteilnehmer*innen für ihre sehr engagierte empirische Arbeit.

chen Kapitalsorten (kulturell, sozial, ökonomisch) klassifizierbares soziales Erbe und für das Festmachen der sozialen Laufbahn. Auch die Bezugnahmen auf ‚Geschlecht‘ sind kompliziert – ‚Frauen‘ und ‚Weiblichkeit‘ (wie auch immer inhaltlich belegt) sind kein Bezugspunkt in seiner von männlichen Fürsorgeverantwortlichen geprägten Welt und gleichzeitig sind Sorge, Selbstsorge und Männlichkeit für seine Vorstellungen über sich und seine Zukunft eng aneinandergekoppelt und verschieben damit Vergeschlechtlichungen von Care.

(2) Die Frage, ob und wie Ben in seiner Bildungsbiografie den Integrationsanforderungen der Bildungsinstitutionen entspricht, lässt sich nicht im Rahmen der Dualität von Anpassung oder Nichtanpassung und damit der Frage nach passfähigen Ressourcen und ‚Integration‘ beantworten. Bens biografische Erzählungen handeln eher vom *Raumgeben von Kontingenz, Un(ge)sicher(t)heit*: In seiner Schul- und Hochschullaufbahn steht sein ‚Bildungserfolg‘ immer auf der Kippe. Er strengt sich nach eigenem Bekunden ‚nicht richtig‘ an und übernimmt damit einerseits die Zuschreibungen der Institution als ‚Schulverweigerer‘ und die damit verbundene symbolische Gewalt. Andererseits gelingt es ihm, sich bei Überforderung von genau diesen Anforderungen zu entkoppeln, indem er die Schule schwänzt, nicht zur Uni fährt und damit phasenweise aus den institutionellen Verpflichtungen aussteigt. Er ist damit nicht spektakulär erfolgreich, aber er bleibt – an der Schule, in der Universität –, und zwar in einer unbestimmten, uneindeutigen Lage der Nicht/Integration, der Nicht/Position, die zwischen unterschiedlichen Räumen, Zeitlichkeiten und dem Entkoppeln von institutionellen Settings changiert.

(3) Die Dynamik, die unsere Arbeit im Seminar annahm und die hier nur stichpunktartig am Beispiel des Interviews mit Ben gezeigt werden konnte, motivierte eine Auseinandersetzung mit der Vorstellung von ‚geglückter‘ Bildungsbiografie und der Frage, was denn als soziale Mobilität ‚gilt‘. Ging es zunächst scheinbar ‚nur‘ darum zu analysieren, warum individuelle Bildungsaufstiege in prekären Konstellationen erfolgreich sind, erweiterte sich die Fragestellung durch die Beschäftigung mit unterschiedlich situierten Bildungsbiografien und den damit verbundenen Gefühlen und Erfahrungen. Es ging zunehmend darum, welche Praktiken, welche Inanspruchnahmen und welche Selbstverhältnisse sich als tragfähig, als bekömmlich, als Möglichkeiten des Haltens von prekären, ggf. unangepassten und unpassenden Konstellationen erwiesen. Dabei wurden gewohnte Vorstellungen des ‚Glückens‘ fragwürdig:⁴ etwa jene nach ‚gelingender Integration‘ oder nach ‚positiver Leistungsbereitschaft‘. So waren etwa Bens Praktiken im Hinblick auf das ‚Glücken‘ seines Bildungsaufstiegs weniger durch das Umsetzen der institutionellen Ansprüche geprägt als durch achtsame, sorgende Praktiken, die mit den eigenen psychischen und physischen Kräften haushalten. Die Aufrechterhaltung seiner Handlungsfähigkeit bestand gerade in dem Pausieren, dem ins Leere laufen lassen der Bildungsanforderungen, in dem partiellen Außen-vor-Bleiben. Dies sind Praktiken, die ein Nichtaufgehen in den sozialen Zuschreibungen, eine partielle Nicht-Integration, eine Des-Identifikation mit den institutionellen Regeln ebenso wie mit ihren exkludierenden Anrufungen stattfinden lassen und die gleichzeitig Ausdruck sozialer Mobilität sind.

4 Deutlich zeigen sich hier Anschlussstellen zu den queere feministischen Affect Studies und zu Sarah Ahmeds (2010) Überlegungen zu Happiness.

Das heißt, der Seminarraum als Raum der heterogenen Beteiligung wurde zum Verhandlungs- und Transformationsraum soziologischer Konzepte, indem unterschiedlich situierte Leben, Personen mit den eigenen Fragestellungen, Lebenswelten und sozialen Eingebundenheiten die universitären Wissensproduktionen verbreiterten und qualifizierten und somit über ihre aktive Partizipation neue Perspektiven und Forschungsfragestellungen eröffneten.

4 Impulse

Das Anliegen des Beitrags war, aktuelle Schauplätze der Verhandlungen über soziale Mobilität aufzusuchen, um damit den Blick für die Herausforderungen des soziologischen Konzepts zu schärfen. Die Annahme war, dass die Transnationalisierung von Lebensführungen in postmigrantischen Gesellschaften, die Prekarisierung von gesellschaftlichen Institutionen und die intersektionale Vervielfältigung von Ungleichheits-, In- und Exklusionsprozessen die Konzepte von sozialer Mobilität und Biografie substantiell verschieben und differenzieren. Methodologische Impulse habe ich in der Verknüpfung von Literatur und Soziologie im Rahmen der (auto)biografischen Gegenwartsliteratur sowie in neueren Befunden und Ansätzen der Flucht- und transnationalen Migrationsforschung gefunden.

Auch die Universitäten und insbesondere forschungsbezogene Seminare könnten ein Ort sein, an dem die komplexen Verhandlungen von Biografie, sozialer Mobilität und postmigrantischer Gesellschaft durch die Studierenden weitergetragen und qualifiziert werden. Möglichkeiten, die Hochschule als Raum gesellschaftlicher Verhandlung und Forschung gerade mit Blick auf die zögerlichen, aber vorhandenen partiellen Öffnungen in die Pflicht zu nehmen, sehe ich bspw. in dem Ausbau einer im doppelten Sinne teilnehmenden, partizipativen Forschung. Es geht einmal um Teilnahme an den untersuchten Praktiken und Leben. Und es geht zum zweiten darum, sich darüber bewusst zu werden, dass damit der eigene Ort, der Ort des vermeintlich ‚Eigenen‘, bereits ein anderer geworden ist, verschränkt mit Räumen und Zeiten, denen sich die wissenschaftlichen Konzepte der Soziologie und die universitären Formen des Studiums noch wenig gewahr geworden sind und die sie bislang nicht hinreichend fassen können. Partizipative Forschung steht hier für die Möglichkeiten, Autor*innenschaften zu verbreitern und eine größere Diversität der Artikulationen und Forschungspraktiken zu realisieren. Dazu gehört auch die Frage der geografischen Räume, der veränderten Verräumlichung von Biografien und der transnationalen Lebensführungen stärker in den Mittelpunkt zu stellen – über Projekte im Studium ebenso wie über finanzierte transnationale Forschungskollaborationen.

Literaturverzeichnis

Apitzsch, Ursula (2019). Geschichte der Biographieforschung. In Gerhard Jost & Marita Haas (Hrsg.), *Handbuch zur soziologischen Biographieforschung* (S. 41–57). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.

- Ahmed, Sara (2010). *The Promise of Happiness*. Durham, London: Duke University Press.
- Aulenbacher, Brigitte (2009). Die soziale Frage neu gestellt – Gesellschaftsanalysen der Prekarisierungs- und Geschlechterforschung. In Robert Castel & Klaus Dörre (Hrsg.), *Prekarität, Abstieg, Ausgrenzung. Die soziale Frage am Beginn des 21. Jahrhunderts* (S. 65–77). Frankfurt/Main: Campus.
- Bourdieu, Pierre (1998). Anhang 1: Die biographische Illusion. In Pierre Bourdieu, *Praktische Vernunft. Zur Theorie des Handelns* (S. 75–83). Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Castel, Robert & Dörre, Klaus (Hrsg.). (2009). *Prekarität, Abstieg, Ausgrenzung. Die soziale Frage am Beginn des 21. Jahrhunderts*. Frankfurt/Main: Campus.
- Certeau, Michel de (1988). *Kunst des Handelns*. Berlin: Merve.
- Dausien, Bettina (1996). *Biographie und Geschlecht. Zur biographischen Konstruktion sozialer Wirklichkeit in Frauenlebensgeschichten*. Bremen: Donat.
- El-Tayeb, Fatima (2016a). Deutschland post-migrantisch? Rassismus, Fremdheit und die Mitte der Gesellschaft. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 66(14/15), 15–21.
- El-Tayeb, Fatima (2016b). *Undeutsch. Die Konstruktion des Anderen in der postmigrantischen Gesellschaft*. Bielefeld: transcript.
- Groh-Samberg, Olaf & Hertel, Florian R. (2015). Ende der Aufstiegsgesellschaft? *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 65(10), 25–32.
- Hartman, Saidiya (2007). *Lose Your Mother. A Journey Along the Atlantic Slave Route*. New York: Farrar, Straus and Giroux.
- hooks, bell (2018 [1994]). Weißsein in der schwarzen Vorstellungswelt. In bell hooks, *Black Looks. Popkultur, Medien, Rassismus* (S. 237–255). Hamburg, Berlin: Orlanda Buchverlag.
- Hürtgen, Stefanie & Voswinkel, Stephan (2014). *Nichtnormale Normalität? Anspruchslogiken aus der Arbeitnehmermitte*. Berlin: edition sigma.
- Huxel, Katrin; Karakayali, Juliane; Palenga-Möllnbeck, Ewa; Schmidbauer, Marianne; Shinozaki, Kyoko; Spies, Tina; Supik, Linda & Tuijer, Elisabeth (Hrsg.). (2020). *Postmigrantisch gelesen. Transnationalität, Gender, Care*. Bielefeld: transcript.
- Kalmbach, Karolin; Kleinau, Elke & Völker, Susanne (2020). *Eribon revisited – Perspektiven der Gender und Queer Studies*. Wiesbaden: Springer VS.
- Kortendiek, Beate; Mense, Lisa; Beaufaÿs, Sandra; Bünnig, Jenny; Hendrix, Ulla; Hermann, Jeremia; Mauer, Heike & Niegel, Jennifer (2019). *Gender-Report 2019. Geschlechter(un)gerechtigkeit an nordrhein-westfälischen Hochschulen*. Essen.
- Langhoff, Shermin (2016). „Kulturpolitik kann Räume schaffen“ – ein Gespräch mit Shermin Langhoff. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 66(20/22), 3–7.
- Marchart, Oliver (2013). Auf dem Weg in die Prekarisierungsgesellschaft. In Oliver Marchart (Hrsg.), *Facetten der Prekarisierungsgesellschaft. Prekäre Verhältnisse* (S. 7–20). Bielefeld: transcript.
- Mecheril, Paul (2021). *Rassismuskritik der Universität*. Vortrag im Rahmen der Ringvorlesung *Bildung dekolonisieren* des Zentrums für Interdisziplinäre Frauen- und Geschlechterforschung der TU Berlin, 06.01.2021.
- Motakef, Mona (2015). *Prekarisierung*. Bielefeld: transcript.
- Reuter, Julia; Gamper, Markus; Möller, Christina & Blome, Frerk (Hrsg.). (2020). *Vom Arbeiterkind zur Professur. Sozialer Aufstieg in der Wissenschaft*. Bielefeld: transcript.
- Schlüter, Anne (2004). Sozialer Aufstieg und Individualisierung durch Bildung. Oder: Wer hat Erfolg? In Gerd Nollmann & Hermann Strasser (Hrsg.), *Das individualisierte Ich in der modernen Gesellschaft* (S. 130–151). Frankfurt/Main: Campus.
- Schütze, Fritz (1981). Prozessstrukturen des Lebenslaufs. In Joachim Matthes, Arno Pfeifenberger & Manfred Stosberg (Hrsg.), *Biographie in handlungswissenschaftlicher Perspektive* (S. 67–156). Nürnberg: Verlag der Nürnberger Forschungsvereinigung.

- Seukwa, Louis Henri (2006). *Der Habitus der Überlebenskunst. Zum Verhältnis von Kompetenz und Migration im Spiegel von Flüchtlingsbiographien*. Münster u. a.: Waxmann.
- Sharpe, Christina (2016). *In the Wake. On Blackness and Being*. Durham, London: Duke University Press.
- Siouti, Irini (2013). *Transnationale Biographien. Eine biographieanalytische Studie über Transmigrationsprozesse bei der Nachfolgegeneration griechischer Arbeitsmigranten*. Bielefeld: transcript.
- Siouti, Irini (2018). Migration und Biographie. In Helma Lutz, Martina Scheibel & Elisabeth Tuidter (Hrsg.), *Handbuch Biographieforschung* (S. 223–231). Wiesbaden: VS Springer.
- Völker, Susanne (2015a). Prekarisierung als Herausforderung der Geschlechterforschung. In Eva Nadai & Michael Nollert (Hrsg.), *Geschlechterverhältnisse im Post-Wohlfahrtsstaat* (S. 72–91). Weinheim, Basel: Beltz Juventa.
- Völker, Susanne (2015b). Gesellschaft in Bewegung: Gelebter Kapitalismus und umkämpfter Wandel. In Brigitte Aulenbacher, Birgit Riegraf & Susanne Völker (Hrsg.), *Feministische Kapitalismuskritik. Einstiege 23. Grundbegriffe der Sozialphilosophie und Gesellschaftstheorie* (S. 101–146). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Vogel, Berthold (2008). Prekarität und Prekariat – Signalwörter neuer Ungleichheiten. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 58(33/34), 12–18.
- Vogel, Berthold (2011). Die Furcht vor dem Weniger. Welche soziale Zukunft hat die Mitte? *Sozialer Fortschritt*, 60(12), 274–281.
- Voswinkel, Stephan (2017). Das (schwindende) Versprechen des sozialen Aufstiegs. In Brigitte Aulenbacher, Maria Dammayr, Klaus Dörre, Wolfgang Menz, Birgit Riegraf & Harald Wolf (Hrsg.), *Leistung und Gerechtigkeit. Das umstrittene Versprechen des Kapitalismus* (S. 64–79). Weinheim, Basel: Beltz Juventa.
- Voswinkel, Stephan (2018). Der statusorientierte Mensch als Homo oeconomicus der Soziologie. *West-End. Neue Zeitschrift für Sozialforschung*, 15(1), 119–128.

Zur Person

Susanne Völker, Prof. Dr., Professur für Methoden der Bildungs- und Sozialforschung und Genderforschung, Universität zu Köln. Arbeitsschwerpunkte: praxeologische Soziologie, feministische Arbeits- und Prekarisierungsforschung, Gender und Queer Theory, Feminist New Materialism, post- und dekoloniale Theorien, Biografieforschung und Habitusanalyse.

Kontakt: Universität zu Köln, Humanwissenschaftliche Fakultät, Richard-Strauss-Straße 2, 50931 Köln

E-Mail: Susanne.voelker@uni-koeln.de

Vom Ausbleiben des Aufstiegs und der Krise als Dauer: Szenen sozialer Im/Mobilität im postmeritokratischen Kino der Gegenwart

Zusammenfassung

Anhand von zwei Spiel- und einem Dokumentarfilm setzt sich der Beitrag mit der filmischen Inszenierung sozialer Im/Mobilität auseinander. Den Ausgangspunkt bildet die These, dass das meritokratische Versprechen eines sozialen Aufstiegs durch Leistung im Kino der Gegenwart irritiert und auf unterschiedliche Weise hinterfragt und problematisiert wird. Nicht nur die Inhalte der Filme, sondern auch die formale Gestaltung weisen ein Spannungsverhältnis zwischen linearen, narrativen Verläufen und szenischen Gefügen auf, das wir anhand der Filme *Parasite* (Südkorea 2019, Regie: Bong Joon-ho.), *Hillbilly Elegy* (USA 2020, Regie: Ron Howard) und *Jetzt oder Morgen?* (Österreich 2020, Regie: Lisa Weber) untersuchen. Methodisch lässt sich der Beitrag von den affekttheoretischen Thesen der Kultur- und Literaturwissenschaftlerin Lauren Berlant anleiten, die sie in ihrem 2011 erschienenen Buch *Cruel Optimism* entwickelt hat.

Schlüsselwörter

Meritokratie, Soziale Mobilität, Klasse, Affect, Narration

Summary

On the failure to advance and crisis as a permanent state: Scenes of social im/mobility in contemporary post-meritocratic cinema

Based on two feature films and a documentary, *Parasite* (South Korea 2019, Bong Joon-ho), *Hillbilly Elegy* (USA 2020, Ron Howard), and *Jetzt oder Morgen?* (Austria 2020, Lisa Weber), this article examines the cinematic staging of social im/mobility. The underlying thesis is that the meritocratic promise of social advancement through achievement is disrupted, called into question and problematized in contemporary cinema in different ways. Not only the content of these films but also their formal design points to a tension between linear, narrative progressions and scenic structures. The article applies the affect-theoretical approach which the cultural and literary scholar Lauren Berlant developed in her book *Cruel Optimism from 2011*.

Keywords

meritocracy, social mobility, class, affect, narration

1 Einführung

„Wo, bitte, geht es hier nach oben?“ Mit dieser Frage betitelt Sabine Horst ihre Rezension des südkoreanischen Films *Parasite* aus dem Jahr 2019 (Regie: Bong Joon-ho), den sie als eine besonders gelungene „Choreographie des misslingenden Aufstiegs“ (Horst 2019: o. S.) diskutiert. Der Film *Parasite* wurde von der deutschsprachigen und internationalen Filmkritik überaus positiv aufgenommen und gewann im Jahr 2020 eine beachtliche Menge an Preisen, u. a. als erster nicht-englischsprachiger Beitrag die Auszeichnung „Bester Film“ bei der Oscarverleihung. Auf der Basis einer referenzreichen Genrekombination aus Thriller, Komödie, Grotteske und Parabel erzählt der Film die Geschichte der armen Familie Kim, die sich nach und nach Zugang zum Leben und

luxuriösen Anwesen der reichen Familie Park verschafft. Mit den Fahrstuhl- und Rolltreppeneffekten, die die soziologische Diskussion um soziale Mobilität geprägt haben (siehe bspw. Voswinkel 2017), hat die filmische Handlung nur wenig zu tun. Eher ließe sich das Vorgehen der Familie Kim mit Michel de Certeau als „Kunst des Handelns“ (Certeau 1988) bezeichnen: In einem bestehenden System, *Oben* und *Unten*, für das sich der Film eine beinahe unerschöpfliche Anzahl visueller Metaphern einfallen lässt, nutzt Familie Kim Gelegenheiten, um sich Vorteile zu verschaffen. Dieses Vorgehen ist allerdings – mangels anderer Optionen – nicht selbst gewählt. Der Film spielt in Abwesenheit des Versprechens von sozialem Aufstieg und den daran gekoppelten Vorstellungen von Chancengleichheit oder Belohnung von Leistung, ja, er konstruiert seine besten Pointen und stärksten Bilder gerade aus dieser Abwesenheit.

Mit dieser Thematisierung sozialer Immobilität steht der Film nicht allein.¹ In Literatur und Film lassen sich derzeit zahlreiche Beispiele anführen, die das Versprechen des sozialen Aufstiegs auf unterschiedliche Weise kritisch befragen, unterlaufen und herausfordern: etwa indem sie die Unwahrscheinlichkeit seiner Umsetzung thematisieren, indem sie ihn in die längst vergangene, mitunter glorifizierte Zeit des sogenannten Wohlfahrtsstaats zurückprojizieren oder indem sie die Aufmerksamkeit auf die ‚Kosten‘ lenken, die soziale Aufstiege für diejenigen mit sich bringen, die sie durchlaufen.²

In der sozialwissenschaftlichen Forschung wird das Problem sozialer Im/Mobilität schon seit längerem mit zunehmender Intensität bearbeitet (vgl. z. B. Institut für Sozialforschung 2018; Voswinkel 2017; Littler 2018). Dabei sind reichlich Belege für die Rückläufigkeit sozialer Mobilität gesammelt worden: Nicht nur neue Polarisierungen von Einkommens- und Vermögensverteilungen sowie Verfestigungen von Armut über Generationen hinweg spielen da eine Rolle, auch die Entstehung einer umfassenden Prekarisierung von Lohnarbeitsverhältnissen und Lebenswelten (vgl. bspw. Bourdieu 1998; Castel/Dörre 2009; Egert et al. 2010; Marchart 2013; Motakef 2015; Völker 2013, 2015), Diskussionen über die Post-Wachstums-Gesellschaft (vgl. bspw. Voswinkel 2013; Dörre et al. 2019) oder auch die während der Corona-Pandemie wieder verstärkt geführten Debatten um die Ungleichheit der Geschlechter im Hinblick auf Karriereplanung, Einkommen und Arbeitsteilung (bspw. Allmendinger 2020). All das irritiert die Vorstellung der Möglichkeit eines sozialen Aufstiegs durch Leistung nachhaltig. Mit der Irritation dieses Versprechens beginnt aber ein ganzes Ensemble aus bedeutungsgebenden Narrativen, gesellschaftlichen Selbstverortungen, Institutionen und Infrastrukturen, seine praxisorientierende und alltagsstrukturierende Selbstverständlichkeit zu verlieren. Dabei lässt sich die Vorstellung von sozialer Mobilität nicht trennen von dem, was Jo Littler in *Against Meritocracy* als meritokratischen Mythos bezeichnet hat: die Vorstellung, soziale Positionen seien das Ergebnis individueller Leistung (oder könnten es sein) (Littler 2018).

1 Der japanische Film *Shoplifters – Familienbande* von Hirokazu Koreeda aus dem Jahr 2018 erzählt ebenfalls die Geschichte einer prekarisierten Wahlfamilie ohne Aufstiegschancen und gewann im Jahr 2018 die Goldene Palme und weitere nationale und internationale Preise.

2 Im Bereich der Literatur hat dieser Trend im deutschsprachigen Raum mit der Übersetzung der Auto-Ethnografien von Didier Eribon, Annie Ernaux und Eduard Louis begonnen. An den Erfolg dieser Bücher im Feuilleton und bei Leser_innen können auch die literarisch-biografischen Arbeiten von Jessica Andrews, Lynsey Hanley, Deniz Ohde, Daniela Dröscher, Christian Baron u. a. anknüpfen.

Was uns im Folgenden interessiert, ist die Frage, wie das gegenwärtige Kino mit diesem Mythos umgeht. Dabei geht es uns nicht um die nach wie vor vorhandenen Versuche, das meritokratische Versprechen im Kino zu erneuern (siehe bspw. Gabriele Muccino's *The Pursuit of Happiness*, USA 2006), sondern darum, den Verhandlungen ihres Brüchigwerdens im Kino der Gegenwart nachzugehen. Unsere Beispiele für das, was wir als postmeritokratisches Kino bezeichnen³, sind zwei Spielfilme (*Parasite*, *Hillbilly Elegy*) und ein Dokumentarfilm (*Jetzt oder morgen?*), die in den Jahren 2019 und 2020 in Südkorea, USA und Österreich erschienen sind.

2 Soziale Im/Mobilität im Kino der Gegenwart

Das meritokratische Versprechen eines sozialen Aufstiegs durch Leistung ist ein grundlegendes Narrativ westlicher liberaler Gesellschaften. Spätestens seit den 1990er-Jahren wird die Irritation dieses Versprechens aber bereits in Populärkultur, Kunst und Medien bearbeitet. Politische, ökonomische und soziologische Diskurse werden in diesen Kontexten, so unsere These, nicht nur medial flankiert, sondern in verschiedenen Medien zentral mitgestaltet: Audiovisuelle Medien und Literatur liefern einerseits Bilder und Erzählungen, Gesten und Figurationen, die soziale Verhältnisse und Dynamiken sichtbar und sagbar machen. Darüber hinaus thematisieren und gestalten sie auch die Art und Weise, in der diese Dynamiken ihre Spuren in Körpern und alltäglichen Lebensbedingungen hinterlassen. Das heißt, Literatur, Film und andere Medien modulieren die affektiven und diskursiven Bedingungen, die diese Umbrüche zu einer sozialen Erfahrung werden lassen. Diesen Modulationen und Neuorientierungen der medialen diskursiven und affektiven Gefüge möchten wir hier nachgehen. Dabei interessieren wir uns besonders für die Frage, welche Narrative und Szenen sozialer Im/Mobilität das gegenwärtige Kino entwirft und welche strukturellen Tendenzen, Ähnlichkeiten und Unterschiede sich dabei beobachten lassen.

Angeleitet sind unsere Beobachtungen von der Annahme, dass dem Versprechen des sozialen Aufstiegs selbst eine besondere Form der Sequentialisierung von Ereignissen inhärent ist. Das Versprechen des Aufstiegs durch Leistung ist gebunden an ein bestimmtes Verhältnis von Vergangenheit und Zukunft, das seinerseits auf spezifischen Vorstellungen von Kausalität beruht. Eine Realisierung dieser raumzeitlichen Kausalität kann allerdings immer nur in Medien stattfinden, die ihrerseits Konventionen oder auch technische Anforderungen mit sich bringen. Aufstiegsgeschichten werden durch ihre besondere Zeitstruktur z. B. durch mediale Langformen wie den bürgerlichen Entwicklungsroman begünstigt, der in von Streaming-Plattformen angebotenen ‚Qualitätsserien‘ derzeit zugleich wiederbelebt und seriell gedehnt wird. Literaturverfilmungen, die auf autobiografischen Romanen basieren, wären ein anderes Beispiel.

Die Literatur- und Kulturwissenschaftlerin Lauren Berlant hat darauf hingewiesen, dass das Kino der Gegenwart vor dem Hintergrund umfassender Prekarisierungs-

3 Im Kontext der Open-Source-Bewegung und Auseinandersetzungen mit digitaler Arbeit ist der Begriff der Postmeritokratie bereits in Verwendung (vgl. hierzu: <https://postmeritocracy.org/de/> [Zugriff: 02.08.2021]). Wir schließen an diese Verwendung hier nur lose an. Jo Littler und Lauren Berlant sind im vorliegenden Zusammenhang die wichtigsten Referenzen.

dynamiken neue Ästhetiken und Figurationen sozialer Verhältnisse entwickelt hat, die auch die Verfahren des filmischen Erzählens selbst betreffen. Das ‚Kino des Prekären‘ (Berlant), für das wir die Bezeichnung postmeritokratisches Kino vorschlagen, ist von einem Interesse für die Art und Weise gekennzeichnet, in der Menschen mit dem Ausbleiben des sozialen Aufstiegs umzugehen versuchen, während sie weiterhin affektiv an die damit verbundenen Vorstellungen eines guten Lebens gebunden bleiben. Die Leben in diesen Filmen sind ständig mit etwas konfrontiert, das sie nicht kontrollieren können, von dem sie noch nicht einmal eine angemessene Vorstellung haben. Das betrifft nicht nur diejenigen, die schon in der Zeit des Wohlstandskapitalismus von Prekarisierung ‚betroffen‘ waren, sondern auch die sogenannte Mittelschicht. Wenn die Vorstellungen von einem gelungenen Leben, Berlant nennt sie „Good Life Fantasies“, selbst zum Problem werden, verändert sich nicht nur die Art und Weise, in der Filme und andere Medien diese Verschiebungen adressieren, es betrifft die Struktur ihrer Narrative, ihre szenischen Anordnungen selbst.

3 Narrativ und Szene

Wenn wir das meritokratische Versprechen des sozialen Aufstiegs durch Leistung als grundlegendes Narrativ westlich geprägter Gesellschaften bezeichnen, gehen damit mehrere Implikationen einher, die nicht nur die zeitliche Organisation von Ereignissen betreffen, sondern auch die Identitätskonzepte, die Individuen historisch und sozial lokalisieren. Eine Erzählung ist keine neutrale Wiedergabe von etwas, das geschieht, geschehen ist oder geschehen könnte. Sie gibt diesem Geschehen vielmehr eine spezifische Gestalt, indem sie es in eine ihr eigene Ordnung und Kausalität überführt. In *Die Kultur und ihre Narrative* schreibt Wolfgang Müller-Funk:

„Narrative stiften Sinn, nicht auf Grund ihrer jeweiligen Inhalte, sondern auf Grund der ihnen eigenen strukturellen Konstellationen: weil sie eine lineare Ordnung des Zeitlichen etablieren. Auch die klassische wissenschaftliche Analyse reduziert, abstrahiert und simplifiziert; die Erzählung tut dies indes bereits auf der Ebene des konkret Zugänglichen. Die Linearität narrativer Grundmuster verbürgt eine Kontinuität, die dem Erdenbürger eine einigermaßen stabile Identität beschert und die Angst vor dem Chaos bannt.“ (Müller-Funk 2008: 29)

Narrative Identität ist gebunden an die Struktur und Kausalität des Narrativen selbst: Seine Handlungsmacht und die lineare Kausalität seiner Ereignisse korrespondieren mit spezifischen Raumzeitverhältnissen. So ist die Vorstellung eines aktiv handelnden Individuums, das sich durch den Raum und die Zeit bewegt und die ihm in dieser Abfolge begegnenden Herausforderungen bewältigt, eine spezifische narrative Form.

„Wenn Identität relational ist und ich nichts bin ohne Bezug auf andere, und wenn dieser Bezug Gegenstand des Erzählens ist, dann liegt es nahe, ihm eine entscheidende strukturelle Referenz zuzuschreiben: Erzählungen berichten davon, daß der Mensch handelnd in der Welt ist und daß er ein Wesen auf Zeit und in der Zeit ist, abgestellt auf den Horizont von Anfang und Ende.“ (Müller-Funk 2008: 19)

Narrative konstellieren spezifische relationale Gefüge, Raumzeitverhältnisse. Sie sind, wie Michail Bachtin sagt, Chronotopoi, in denen „räumliche und zeitliche Merkmale zu

einem sinnvollen und konkreten Ganzen [verschmelzen]“ (Bachtin 1989: 8). Das Narrativ des sozialen Aufstiegs zehrt von der Gegenüberstellung von individuellem Vermögen und einer von ihm getrennten, aber berechenbaren sozialen Umwelt. Es verspricht so eine Form der Selbstsouveränisierung, das Erlangen individueller Handlungsmacht, bei der Leistung zu einer Art Währung wird, die sich ‚auszahlt‘. Planbare, aufeinander folgende Ausbildungsschritte führen zu mehr Einkommen und gesellschaftlicher Teilhabe.

Chantal Jaquet hat darauf aufmerksam gemacht, dass dieses Narrativ immer schon trügerisch war: Wenn sozialer Aufstieg stattfindet, dann hat er immer mit Kollektiven, Gefügen, Einflüssen, gemeinsamen Projekten zu tun. Ob es sich nun um ein transgenerationales Projekt der Eltern oder Großeltern handelt, oder eines, das eine Dorf- oder Diasporagemeinschaft verfolgt, ob es um Rassismus, sexuelle Identität oder patriarchale Unterdrückung geht: Soziale Mobilität, wenn sie denn stattfindet, ist ein relationales Ereignis, ein weit über die bewusste Intention von Einzelnen hinausweisendes Gefüge (vgl. Jaquet 2018: 66). Der relationale, affizierbare und affizierende Körper, von dem Jaquet ausgeht, ist eine ganz andere Akteur_in, ein anderes Phänomen, als der (tendenziell männlich konnotierte) disziplinierte, ehrgeizige Aufsteiger, der alle Hindernisse überwindet, weil er weiß, was er will. Die Aussetzung des Versprechens sozialer Mobilität und insofern die Suspendierung der Wirksamkeit der damit verbundenen Narrative verändern die Formen des Selbstbezugs: Das Ich hört auf, das Gefühl zu haben, wirkmächtig, Autor_in der eigenen Handlungen zu sein.

Was wir damit andeuten wollen: Die Vorstellung, es gäbe sozialen Aufstieg, soziale Mobilität, einen sinnvollen Zusammenhang von bestimmten gerichteten Handlungen, die bestimmte Wirkungen zeitigen, ist nicht nur eine soziale Tatsache, sie ist narrativ bzw. medial gestaltet und moduliert das affektive Erleben des Selbst, seinen Welt- und Selbstbezug. Sie zirkuliert in Filmen wie im alltäglichen Leben ihrer Zuschauer_innen in einer Weise, in der sich beide wechselseitig konstituieren und affektiv beleben. Lauren Berlant spricht im Hinblick auf die Beziehung zwischen filmischem und alltäglichem Leben von Genres, die in beiden Kontexten wirksam werden, indem sie Erwartungshaltungen, Empfindungen und Wahrnehmungen erzeugen. Wie in der Fiktion bündeln die Genres des Lebens (‚Life Genres‘) affektive Erwartungen zu einer ästhetischen Form, die das Wiedererkennen dieser Form (z. B. Weiblichkeit) positiv unterstützt und eine performative Wiederholbarkeit garantiert. Genres bieten damit die Möglichkeit, das eigene Empfinden und die eigene Erfahrung mit der Welt zu verbinden, ‚lesbar‘ zu werden für sich selbst und andere und diese Verbundenheit mit der Welt zu erleben. Genres organisieren, in der Fiktion wie im Alltag, das, worauf sich hoffen lässt, inklusive der damit einhergehenden Enttäuschungspotenziale. Im Vergleich zum soziologischen Begriff der Norm hat der Begriff des Genres den Vorteil, die enge Beziehung zwischen gelebten und fiktionalen Formen zu betonen, ohne dabei auf zu einfach gedachte Widerspiegelungen oder Aneignungen seitens der Zuschauer_innen zurückgreifen zu müssen. Vielmehr verweist der Begriff auf die wechselseitige Verstärkung oder Irritation von Affekten, die die Aktualisierung von Normen und Diskursen mehr oder weniger wahrscheinlich machen. Fiktionale Genres leben in diesem Sinne vom ästhetischen Reenactment der ‚Life Genre‘ und ihrer Konfliktlinien, ohne eine Kopie von ihnen zu entwerfen. Umgekehrt sind die Genres des Lebens, die Erfahrungsströme in

wiedererkennbare Einheiten und Formen bringen⁴, von fiktionalen Genres aus Literatur, Film und anderen Medien durchzogen.

4 *Parasite versus Hillbilly Elegy*

Bong Joo Hos Film *Parasite* spielt in einer Welt, die ohne das meritokratische Versprechen des Aufstiegs durch Leistung auskommen muss. Obwohl die filmische Handlung in einem urbanen Umfeld Südkoreas angesiedelt ist, führt die parabelhafte Anlage des Films über nationale Produktions- und Deutungskontexte weit hinaus.⁵ Auffällig ist vor allem, dass der Film auf einem kalkulierten Spannungsverhältnis zwischen der Erzählung und einzelnen szenischen Gefügen basiert. Die Kontrastierung des mimetischen Vermögens, der Schlauheit und Durchtriebenheit der Protagonist_innen ‚von unten‘ mit der scheinbaren Naivität und Dummheit derer ‚von oben‘ kulminiert in der Rücksichtslosigkeit, ja Grausamkeit der jeweils anderen Seite gegenüber. Besonders die Inszenierung von Gewalt in *Parasite* verweist auf die eingesetzte – im asiatischen Kino nicht unübliche – Ästhetik der Übertreibung, die den Film insgesamt ausmacht: Sie hält die Möglichkeit einer unernsten, ironischen und distanzierten Betrachtung jederzeit offen und schließt so an eine globale filmische Sprache spielerisch-drastischer Gewaltdarstellungen an, die – gerade auch politisch – in viele Richtungen anschlussfähig bleibt.⁶

Der Erfolg von *Parasite* spiegelt sich in einer gänzlich anderen Auseinandersetzung mit Erfahrungen sozialer Im/Mobilität: Ron Howards Verfilmung des Romans *Hillbilly Elegy* von J. D. Vance. *Parasite* und *Hillbilly Elegy* wurden von der Filmkritik genauso einmütig wie konträr diskutiert: Über *Hillbilly Elegy* lassen sich wohl fast genauso wenig positive Rezensionen finden wie negative zu *Parasite*.

Funktioniert *Parasite* auch als cooles Spektakel sozialer Differenz, in dem die Unüberwindbarkeit von Ungleichheit von dem mimetischen Erfindungsreichtum der Armen, wenn auch letztlich erfolglos, aufgewogen wird, so wird dem Film *Hillbilly Elegy* – so könnte man sagen – eine mangelnde ‚Coolness‘ im Umgang mit seinem Thema und ein irgendwie unanständiges Ausstellen von Armut und sozialer Dysfunktionalität vorgeworfen. Das Vorführen sozialer Stereotype, ‚Unterschichtenstreaming‘ und ‚Poverty Porn‘ ist das Vokabular, aus dem sich die teilweise vernichtende Kritik in den weitgehend übereinstimmenden Besprechungen im Feuilleton zusammensetzt (vgl. z. B. Busche 2020; Bähr 2020). Statt auf gesellschaftliche Analyse – so der Tenor – setze der Film auf die gefühlige Darstellung individueller Ausweglosigkeit innerhalb eines abgehängten Milieus: „Jede Menge Gefühle und keine Verhältnisse, nirgends“ (Markt

4 In ihrem Buch *The Female Complaint* bezeichnet Berlant etwa die weibliche Identität als Genre: „To call an identity like a sexual identity a genre is to think about it as something repeated, detailed, and stretched while retaining its intelligibility, its capacity to remain readable or audible across the field of all its variations. For feminity to be a genre like an aesthetic one means that it is a structure of conventional expectation that people rely on to provide certain kinds of affective intensities and assurances“ (Berlant 2008: 3f.).

5 Die hohe internationale Anschlussfähigkeit des Films lässt sich wohl darauf zurückführen.

6 In zahlreichen Rezensionen spiegelt sich diese Strategie, die darauf basiert, Kapitalismuskritik, Konsum- und Lifestyle-Kritik rhetorisch als konsensbildende Instanzen zu etablieren (vgl. z. B. Pilarczyk 2019; Behn 2019; Petersen 2019; Rebhandl 2019).

2020: o. S.), schreibt bspw. Sebastian Markt auf *Perlentaucher.de* und Dirk Peitz formuliert auf *Zeit.online*:

„Dass die Story von *Hillbilly Elegy* letztlich nicht über sich selbst hinausweist, ist das fundamentale Problem nun auch der Verfilmung [...]. So sieht man vor allem zwei großen Schauspielerinnen dabei zu, wie sie sich im Grunde für nichts verausgaben“ (Peitz 2020: o. S.).

Tatsächlich scheint sich der Film *Hillbilly Elegy* nur vordergründig für die soziale Aufstiegserzählung seines Protagonisten zu interessieren. Eher rückt er die Aussichtslosigkeit der Auflehnung gegen die Ausweglosigkeit der Situation in den Vordergrund, eine Auflehnung, die ihre Motivation in und aus der Bindung an die eigene Situation ziehen muss und nirgendwohin zu führen scheint. Die Unlust, die für einige Filmkritiker_innen in der Teilnahme an diesen Szenen der Ausweglosigkeit entsteht, wird vielfach am Einsatz von *Method Acting*, übertriebener Maske und Kostüm festgemacht. Die filmischen Techniken der Übertreibung, die in *Parasite* filmische Selbstreferentialität garantieren, werden an *Hillbilly Elegy* beklagt, werden sie doch von beiden Filmen nahezu gegensätzlich eingesetzt: Während *Parasite* Distanz herstellt und zum Genießen filmischer Virtuosität und kritischen Bewusstseins einlädt, versucht *Hillbilly Elegy*, eine empathische Nähe zwischen Zuschauer_innen und Figuren zu erzwingen. In den zitierten Filmgesprächen erscheinen die beiden Formen der Übertreibung denn auch im einen Fall als intendiertes stilistisches Mittel (*Parasite*), im anderen als nicht beabsichtigter Effekt einer fehlerhaften Inszenierung (*Hillbilly*).

Aus dem Film *Parasite* bleiben vor allem die komödiantischen und grotesken Szenen in Erinnerung, die die Tricks und Manöver der Familie Kim an die Stelle eines geplanten sozialen Aufstiegs setzen. Die reflektierten, ironisch gebrochenen Traumsequenzen am Ende von *Parasite*, in denen der soziale Aufstieg des Protagonisten als Traum, als Illusion vorgeführt wird, erscheinen daher auch deutlich konsequenter als der (gewissermaßen reale und von dem Lebenslauf des Buchautors beglaubigte) Aufstieg des Protagonisten in *Hillbilly Elegy*. Von dem Milieu, in das der Protagonist aufsteigt, erfahren aber auch die Zuschauer_innen von *Hillbilly Elegy* kaum mehr, als dass es in ihr viele Gabeln und mehrere Weinsorten zur Auswahl gibt. Auch die Figur der Lebensgefährtin, die sich als migrantische Aufsteigerin mit indischer Herkunft deutlich sicherer im akademischen Milieu bewegt, bleibt eher blass im Vergleich zur Mutter und Großmutter, die für die Bindung des Protagonisten an das Herkunftsmilieu stehen. Auffällig ist, dass die Inszenierung der Unterschiede zwischen beiden Milieus anhand von Geschlechterdifferenzen umgesetzt wird: Das Herkunftsmilieu ist durch starke Frauenfiguren (Mutter, Schwester, Großmutter) und die Abwesenheit von Vätern gekennzeichnet, das Milieu, in das der Protagonist aufzusteigen versucht, ist hingegen von Männern dominiert.

Klasse und Geschlecht werden somit auf mehrfache Weise miteinander in Beziehung gebracht: Die Milieus selbst werden anhand von Geschlechterdominanz unterschieden, die in eine intensive Welt der Bindungen, der Herkunft und eine blasse, undeutliche andere Welt des Aufstiegs zerfallen. Die Partnerin des ‚Helden‘, die den ganzen Film über nicht viel mehr als eine Stimme am Telefon bleibt, ist gewissermaßen die Vermittlerin zwischen den Welten, die versucht, Anschlüsse und Übergänge zu ermöglichen, ohne dass daraus jemals etwas entstehen würde, was nur entfernt an die Intensität der Szenen mit Mutter und Großmutter herankommt.

Der Vorwurf der kalkulierten emotionalen Ausbeutung mag hier nicht gänzlich unberechtigt sein, die Nähe, in die *Hillbilly Elegy* zwingt, ist aber immer auch die Nähe zur Ausweglosigkeit der Figuren.

5 Affektpolitik und Krise als Dauer

Der Untertitel der Buchvorlage von *Hillbilly Elegy* lautete *A Memoir of a Family and Culture in Crisis*. Die Krise einer Familie, eines Milieus, einer Kultur, ihre Ausdehnung und Allgegenwart ist etwas, das beide Filme verbindet. In beiden Filmen bricht die Krise nicht in einen ehemals intakten Alltag ein, die Krise ist vielmehr zum Dauerzustand geworden, eingewebt in die Texturen des Alltäglichen, wie Lauren Berlant schreibt: „crisis ordinariness“ (Berlant 2011: 10). Die Unsicherheit der Lebensbedingungen und das Prekärwerden des Auswegs der meritokratischen Erzählung müssen vielmehr im Alltäglichen aushaltbar und lebbar gemacht werden.

„Crisis is not exceptional to history or consciousness but a process embedded in the ordinary that unfolds in stories about navigating what’s overwhelming“ (Berlant 2011: 10).

Beide Filme handeln von dieser Navigation der Unsicherheit, der Instabilität, unterscheiden sich aber in den verschiedenen Figurationen und Genres, die sie für die Erzeugung affektiver Dynamiken nutzen. Die Zuschauer_innen von *Parasite* werden gleichzeitig zu distanzierten Beobachter_innen des Geschehens wie auch zu Kompliz_innen der armen Familie Kim, der dieses Navigieren, so will es der Film, besonders gut gelingt, da sie über ein unerschöpfliches Reservoir an mimetischem Potenzial verfügt und über wenig moralische Bedenken bei der Umsetzung ihrer Pläne. Ethik und Moral, Intimität, Freundlichkeit und Zugewandtheit werden von der Familie als das verstanden, was sie sind: abhängige affektive Arbeit, deren Voraussetzungen jederzeit von beiden Seiten, der Seite der Herren und der der Bediensteten, für manipulative Zwecke eingesetzt werden können.⁷

Das affektive Gefüge im Hause der Parks konstellierte eine Gleichzeitigkeit von Intimität, Kalkül und Herrschaft, bei der die Positionen dauernd zu kippen drohen und dennoch beständig sind: Trauer, Verletzbarkeit, Offenheit werden zu Privilegien des *Oben*, das dem *Unten* in der affektiven Arbeit, dem ‚uneigennütigen‘ Rat, dem Trösten und anderen Formen emotionalen Beistands Gelegenheit zu einer Manipulation gibt, die zugleich immer auch eine Praxis der Unterwerfung ist. Der manipulative Spielraum des *Unten* hängt von seinen absoluten, unangreifbaren Grenzen ab: Gelegenheit und Manipulation ergeben sich aus der völligen Einseitigkeit der Sorgebeziehung (die damit in die Pseudobinarität von Naivität/*Oben* und Kalkül/*Unten* übergeht). Das affektive Gefüge des Hauses wird vornehmlich in spannungsreichen Szenen erzeugt, in denen es um die szenische Zirkulation – nicht um die lineare Abfolge – von Affekten geht. Szenen dieser Art – Frau Park macht sich Sorgen, ist verzweifelt oder weint, die Haushälterin oder der Nachhilfelehrer betreten den Wohnraum – wiederholen sich, das Spiel

⁷ Encarnación Gutierrez Rodriguez hat in einem Text zur Politik der Affekte in der Hausarbeit auf diese affektiven Asymmetrien hingewiesen (vgl. Gutierrez Rodriguez 2011).

beginnt immer wieder von Neuem, führt – trotz aller Gerissenheit und mimetischen Virtuosität – nirgendwohin bzw. in den offenen Ausbruch der Gewalt, der von niemandem aufgehalten werden kann und von dem niemand sagen könnte, woher er kommt. So wie der Geruch des *Unten*, der in Herrn Park einen Ekel auslöst, der sich nicht vermeiden lässt, da alle seine Untergebenen diesen Geruch auszudünsten scheinen. Es ist dieser Geruch, der das Kalkül des *Unten* und die scheinbare Naivität des *Oben* affektiv überbietet und der so am Ende in eine Szene der Gewalt (Görling 2014) führt, die der freundliche, wohlriechende, gnadenlose Herr Park nicht überleben wird.

Anders als *Parasite* legt *Hillbilly Elegy* den Fokus dagegen auf die Schwierigkeiten und Schmerzen, die das Navigieren des Alltags in instabilen Bindungen bedeutet. Die neoliberal grundierte Rahmenerzählung des Films⁸ besteht gewissermaßen aus einer Doppelszene, die das Versprechen „Du kannst es schaffen“ ebenso aufruft wie unterminiert: einerseits einem Raum, der gerade keine Verbindung zum Alltag der Herkunft hat, mit Menschen, von denen wir im Grunde nichts erfahren – mögliche Arbeitgeber (Männer), die aus einem anderen Universum zu kommen scheinen, andererseits die Nachricht von der Heroinüberdosis der Mutter, in der die überwältigende Ambivalenz und Ausweglosigkeit des Alltäglichen der Krise erscheint. Gerade in dem Moment, in dem für den Protagonisten ein wichtiger Schritt auf dem Weg nach oben ansteht, ein wichtiges Dinner, bei dem die Möglichkeit von Vorstellungsgesprächen sich mit vermeintlich weichen Komponenten wie Kontakten und Vernetzung koppelt, wird er von seiner Vergangenheit heimgesucht, verlangt seine drogenabhängige Mutter Präsenz und Aufmerksamkeit. Den inneren Konflikt seiner Hauptfigur inszeniert der Film klüger, als es viele Rezensionen wahrhaben wollen: Anstatt sich in der Notwendigkeit der Entscheidung zwischen Mutter und sozialem Aufstieg moralisch oder politisch auf eine Seite zu schlagen, vermag er es, die Überwältigung selbst melodramatisch aufzuladen, ohne einer Seite (Aufstieg oder Mutter) ihre Berechtigung zu entziehen. Hier wird eine etwas andere Bedeutung des sozialen Aufstiegs ahnbar: Alltag als *crisis ordinari-ness* ist in *Hillbilly Elegy* Bindung an die nicht beherrschbare affektive Instabilität der Mutterfigur. Der soziale Aufstieg impliziert hingegen das besonders von der Großmutter unterstützte Versprechen, diese Instabilität auszubalancieren, ohne die eigene Familie zu verraten. Anders formuliert: Sozialer Aufstieg ist hier womöglich nichts anderes als die Aussicht auf einen rettenden Pol außerhalb der Familie, der das Aushalten ihrer Instabilität möglich macht. Das ist die Antwort, die der Film auf die grundlegende Frage findet, die er selbst stellt: Wie kann man sich der Bindung an die Instabilität entziehen, ohne sie zu verraten?

8 Wie schon das Buch wird auch der Film aus der Perspektive des Protagonisten J. D. erzählt. Der Film beginnt mit der Radioübertragung eines Gottesdienstes, in dem das meritokratische Versprechen der Eigenverantwortung ‚gepredigt‘ wird, das die filmische Erzählung mindestens relativiert, wenn nicht sogar unterläuft. Auch der sehr knapp gehaltene Schluss greift die meritokratische Aufstiegserzählung noch einmal auf, kann aber die affektive Gestaltung und Wirkmächtigkeit derjenigen Szenen, die diese Erzählung hinterfragt und implizit kritisiert haben, nicht annähernd erreichen.

6 Geschichte, Situation, Narrativ, Szene

Unsere Gegenwart zeichnet sich, so Lauren Berlant in *Cruel Optimism*, durch ihre Situativität aus. Sie handelt von der situativen Ausdehnung eines ungerichteten Moments, der noch nicht auf seine historische ‚Bedeutung‘ festgelegt wurde, also selbst noch nicht zu einer Etappe in einer kausalen Kette bedeutsamer Ereignisse gemacht werden konnte (vgl. Berlant 2011: 195). Eine Situation ist relational und nichtlinear, ein momentanes Gefüge, das andauern, aber nicht in Linearität übergehen muss. In der Situation sein heißt, selbst Teil dieses Gefüges zu sein, es beeinflussen, aber nicht kontrollieren zu können. Handlungsmacht entsteht hier nicht aus der Gegenüberstellung Individuum versus äußere Welt, sondern aus dieser Eingebundenheit in ein Gefüge. An die Stelle der narrativen Abfolge tritt die Simultaneität und Verteiltheit einer Szene. Im Zusammenhang der Psychoanalyse haben Jean Laplanche und Jean-Bertrand Pontalis von einem „Szenarium mit vielfachen Auftritten“ (Laplanche/Pontalis 1992: 50) gesprochen, in dem das Subjekt sich auf die unterschiedlichen Positionen eines Gefüges verteilt. „Das Szenische“, schreibt der Medienwissenschaftler Reinhold Göring in *Szenen der Gewalt*, „ist grundsätzlich nicht mehr von einem einzelnen Wahrnehmungssubjekt her konstruiert“ (Göring 2014: 11). So könnte man vielleicht den aktuellen Übergang von den meritokratischen Narrativen zu den Szenen des Prekären fassen, von denen Berlant (2011) schreibt: von der gerichteten Mobilität des individuellen Aufstiegs zum Steckenbleiben in der ungerichteten Ausdehnung der Relationalität eines szenischen Gefüges.⁹

Auf ihre je eigene Weise konzipieren sowohl *Hillbilly Elegy* als auch *Parasite* solche Situationen, einen *stretch of time* (s. u.) als „Szenarium mit vielfachen Auftritten“. So entwickelt *Hillbilly Elegy* aus der instabilen Bindung an die Mutter kein Psychogramm eines beschädigten Individuums, sondern Szenen der Instabilität, der affektiven Unzuverlässigkeit, in denen Bindung, Halt erst über die Verstörung und die Gewalt hinweg und immer nur momenthaft und prekär entstehen können.

7 Sozialer Aufstieg als „Cruel Optimism“

Zum Alltäglicherwerden der Krise gehören die Verheißungen von imaginären Szenen und Konstellationen eines erfüllten, bedeutungsvollen Lebens, die Berlant „Good Life Fantasies“ nennt. Diese installieren eine Perspektive, die aus einer imaginären Zukunft auf die Gegenwart fällt: Was jetzt geschieht, wird daran gemessen, was es zum Erreichen des zukünftigen Ziels beiträgt. Wichtig an diesen Fantasien ist aber nicht, dass sie wirklich erreicht werden – und schon gar nicht, ob sie tatsächlich halten, was sie versprechen –, sondern dass die affektive Bindung an sie Halt und Orientierung bietet. In diesem Sinne sind die meritokratischen Aufstiegsnarrative selbst „Good Life Fantasies“ bzw. narrative Strukturierungen der Bindung an sie.

⁹ Aus der Frage der Subjektkonstitution heraus und an Berlant anschließend betonen wir, im Unterschied zu anderen film- und kulturwissenschaftlichen Zugängen, an dieser Stelle das Spannungsverhältnis zwischen Erzählung und Szene. Heiko Christians hat in seiner *Kulturgeschichte der Szene* stärker das Ineinandergreifen von Narration und Szene herausgearbeitet (vgl. Christians 2016: 27f.).

In der derzeitigen Situation wird diese Bindung, so Berlant, zum Problem: Das Festhalten an diesen Zielen, der Blick auf die überwältigende Gegenwärtigkeit des Alltäglichen aus der imaginierten Zukunft dieser Fantasien, verursacht immer neue leidvolle Erfahrungen des Scheiterns und der Unerreichbarkeit. Berlant nennt das „Cruel Optimism“: Die optimistische Zukunftsorientierung kann nicht aufgegeben werden, da es keinen anderen Halt gibt, nichts an ihre Stelle zu treten verspricht, auch wenn sich dadurch das Leid, das sie mit Sinn auszustatten verspricht („eines Tages wird sich das alles gelohnt haben“) ständig vermehrt. Der Halt, den diese Fantasien bieten, führt in eine Sackgasse, einen „impasse“: „a stretch of time in which one moves around with a sense that the world is at once intensely present and enigmatic“ (Berlant 2011: 4).

Damit geht eine spezifische mediale Konstellation einher: ein Ausbalancieren des schwankenden Grundes, eine Aufmerksamkeit für alles, was helfen könnte, die bekannteren melodramatischen Dimensionen der Krise mit jenen Prozessen zu verknüpfen, die rätselhaft bleiben, die, wie Berlant schreibt, „have not yet found their genre of event“ (Berlant 2011: 4). Sowohl *Hillbilly Elegy* als auch *Parasite* zeigen, wie das selbst im Rahmen des Mainstream-Kinos geschieht, wie vertraute Genrekonventionen aufgegriffen, gedehnt und intensiviert (*Hillbilly Elegy*) oder multipliziert und radikalisiert (*Parasite*) werden. Szenen der Ausweglosigkeit werden dabei nicht auf neue lineare Geschichten geöffnet, sondern gewissermaßen bewohnbar gemacht. Was sich hier andeuten könnte: Postmeritokratisches Kino handelt nicht von einem Mangel, einem Fehlen von individueller Autonomie und Handlungsmacht, sondern von der Auflösung, der Zersetzung jener Narrative, die Individualität, Autonomie und Handlungsmacht untrennbar miteinander verknüpfen: „Creating an impasse, a space of internal displacement, in this view, shatters the normal hierarchies, clarities, tyrannies, and confusions of compliance with autonomous individuality“ (Berlant 2011: 48).

8 So viel Zeit und kein Leben: *Jetzt oder morgen?*

Auch Lisa Webers Dokumentarfilm *Jetzt oder morgen?* (Österreich 2020), der hier als drittes Beispiel angeführt werden soll, lässt sich als Teil des postmeritokratischen Kinos diskutieren: Sein Interesse am Alltäglichenwerden der Krise, einer Suche nach neuen Formen, nach Ereignissen, die ihr Genre noch nicht gefunden haben, ist jedenfalls deutlich zu erkennen.¹⁰ In *Jetzt oder morgen?* scheint aber eine Zone erreicht, die sehr viel weiter von den meritokratischen Versprechen des sozialen Aufstiegs entfernt ist, als das in *Hillbilly Elegy* oder *Parasite* der Fall ist.

Der Film besteht weniger aus einer linearen Abfolge von Ereignissen als aus sich wiederholenden Situationen, Szenen alltäglicher Nähe und Distanz einer Familie in Wien. Die junge Mutter Claudia lebt mit ihrem Sohn, ihrer Mutter und ihrem Bruder zusammen in einer Gemeindebauwohnung im Wiener Stadtteil Simmering. Der Film zeigt sie rauchend, spielend, schlafend, beim Essen und Reden. Er gibt den Momenten der Stasis, der Passivität und des Nichtstuns viel Raum und Zeit und er lädt Zuschau-

¹⁰ Für Anregungen und Hinweise zum Film bedanken wir uns bei Guido Kirsten, Hanna Prenzel und Elisa Cuter, die gemeinsam das Forschungsprojekt „Filmische Diskurse des Mangels. Zur Darstellung von Prekarität und Exklusion im europäischen Spiel- und Dokumentarfilm“ bestreiten.

er_innen ein, die Vor- und Nachteile dieser Langsamkeit zu erahnen. Das Ausbleiben von Anforderungen an einzelne Familienmitglieder wird dabei durchaus als Form der Zuwendung und Wertschätzung erlebbar gemacht. Die vielen Decken in Betten und auf der Couch, die im Alltag der Familie eine wichtige Rolle spielen, scheinen das ‚Abfedern‘ der Zumutungen zu symbolisieren, die von einem nicht näher bestimmten Außen kommen.

Es gibt zwar von außen kommende Anforderungen in diesem Film, auf die die Protagonist_innen antworten müssen, aber sie tun es auf ihre Weise. Das Verfassen von Bewerbungen wird mehrfach geplant, oder besser, angesprochen, allerdings nie umgesetzt. Die Frage „Jetzt oder morgen?“, mit der die Protagonistin Claudia einer nicht sehr energischen Handlungsaufforderung ihrer Mutter (zum Verfassen einer solchen Bewerbung) begegnet, bringt die Dynamik des Films sehr gut auf den Punkt. Ob Dinge jetzt oder morgen passieren, macht keinen großen Unterschied. Das ‚Morgen‘ verspricht im Vergleich zum ‚Jetzt‘ wenig Änderung, die Differenz zwischen beiden hallt wie eine überkommene Art der Zeitrechnung zwar noch nach, sie steht aber vor allem für die Logik eines Außen, die sich im Inneren der Wohnung nicht verfängt. Das Gefüge der Wohnung funktioniert nach anderen Zeiteinteilungen, die die ausgeprägten Bedürfnisse des Schlafens, Essens, Rauchens und Spielens berücksichtigen. Die starke Bindung der Familienmitglieder, in der die Grenzverläufe zwischen Abhängigkeit und Autonomie verwischen, zeigt der Film positiv, ohne allerdings die Probleme, die sich aus gegebenen Abhängigkeiten bzw. Anhänglichkeiten entwickeln, zu verschweigen: *Jetzt oder morgen?* erkundet Möglichkeiten der Darstellung als Teilnahme an der scheinbar endlosen Ausdehnung des situativen Moments, der Zirkulation von Affekten und der Bindungen, die fast nie über das nahe Umfeld der Familie und der engen Freund_innen hinausgehen. Mitunter spürt man die Enge, die mit der Beschränkung auf diese Nahverhältnisse verbunden ist, zugleich wird aber auch immer deutlich, dass sie einen Halt geben, der bewohnbar ist.

War das meritokratische Versprechen in *Parasite* und *Hillbilly Elegy* bereits in den Hintergrund gerückt, scheint es sich in *Jetzt oder morgen?* beinahe in Luft aufgelöst zu haben. Es gibt hier keine melodramatischen Effekte, kein Rätsel, das narrativ gelöst werden müsste, und auch kaum stabile, partriarchal organisierte Hierarchien, widerstrebende Anforderungen, Wünsche oder Perspektiven einzelner Teilnehmer_innen dieses Gefüges, die sich dramatisch gestalten ließen. Was dominiert, ist ein Leben diesseits der „Good Life Fantasies“: sich wiederholende Szenen (etwa das tägliche Zähneputzen, das Claudia für ihren Sohn erledigt, das Einschlafen, Computerspielen und Hausaufgaben machen) und das Ausbleiben von Entwicklung. Geburtstagsrituale wie das Kaufen und gemeinsame Essen von Torten stellen minimale Höhepunkte dar, die die ‚Lethargie‘ der Protagonist_innen und der Zuschauer_innen für einen Moment unterbrechen. Der Film macht erfahrbar, wie sich das Ausbleiben von Veränderung und Entwicklung anfühlen könnte und welchen Halt dieses Ausbleiben zu geben vermag. Damit hebt sich der Film von der stereotypen Kopplung von prekärem Leben und familiärer Dysfunktionalität ab, wie sie bspw. in *Hillbilly Elegy* inszeniert wird. Darüber hinaus verweigert er den oberflächlichen Blick, der zu einer vorschnellen (polizeilichen) Bewertung von Situationen führt (‘We have a situation here’).¹¹ Vielmehr lädt er auch die Zuschauer_innen dazu

11 So zitiert Berlant eine typische Polizeiaussage (vgl. Berlant 2011: 5).

ein, teilzunehmen an der Art und Weise, in der Claudia und ihre Familie ihren Alltag bewältigen, von dem sich gar nicht mehr sagen lässt, was daran Krise und was Alltag ist.¹²

Was vom Alltag bleiben könnte, wenn er nicht mehr aus der Zukunft betrachtet, bewertet und strukturiert wird, zeigt vielleicht am deutlichsten dieser Film. Auch deshalb, weil er selbst nicht nur eine distanzierte, analysierende Haltung einnimmt, sondern ein Teilnehmen, eine Nähe praktiziert, in der der Film und die Filmemacherin eingehen in das, was sie dokumentieren. Um diese mögliche Teilnahme an einer Erfahrung szenischer Ausgedehnthheit der Gegenwart ohne Zukunft (und ohne Vergangenheit) scheint es in *Jetzt oder morgen?* zu gehen. Eine Teilnahme, die weder zur Empathie zwingt, zur Verschmelzung mit den Protagonist_innen wie in *Hillbilly Elegy*, noch zur reflektierten Distanz des Durchschauens und Wiedererkennens wie in *Parasite*. Was mit dem Film erprobt werden kann, ist die Verabschiedung der teleologischen Linearität des Aufstiegsnarrativs und damit einer Zukunft, die zur moralischen Instanz wird, die über das eigene Leben, die gegenwärtige Erfahrung wacht und urteilt (vgl. hierzu Lorey 2020).

Vielleicht ist es das, was in der Teilnahme an diesen szenischen Konstellationen möglich wird: Die Verabschiedung dieser Zukunft, das Verlernen der Bindung an ihre Fantasien des guten Lebens. Das ist – anders als der soziale Aufstieg in den meritokratischen Narrativen – keine individuelle Aufgabe, sondern kann nur gemeinsam, kollektiv, als Gefüge gelingen, wie Valentina Desideri schreibt:

„The lack of consideration for the future may sound very scary and pointing directly to chaos, but that’s only when you consider the actors of such organization as self-determined subjects. The only way we can really shift the attention from future to present, is through establishing a relationship of complicity with the others (animate and inanimate ones) all around us and in us. Simply because we cannot disregard the future on our own.“ (Desideri/Harney 2013: 173)

Literaturverzeichnis

- Allmendinger, Jutta (2020). Die Frauen verlieren ihre Würde. *Die Zeit*, 12.05.2020. Zugriff am 2. August 2021 unter <https://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2020-05/familie-corona-krise-frauen-rollenverteilung-rueckentwicklung>.
- Bachmann, Alejandro (2020). Die Rahmen des Möglichen. Lisa Webers *Jetzt oder morgen*. *kolik.film*, (33), 47–49.
- Bachtin, Michail (1989). *Formen der Zeit im Roman*. Frankfurt/Main: Fischer.
- Bähr, Julia (2020). ‚Hillbilly Elegy‘ auf Netflix. Duell der ewig Oscarnominierten. *Faz.Net*. Zugriff am 2. August 2021 unter <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/medien/duell-um-einen-oscar-hillbilly-elegy-auf-netflix-17067239.html>.
- Behn, Beatrice (2019). Die Kellermenschen. Beatrice Behn über *Parasite*. *Culture Mag. Literatur, Musik, Positionen*. Zugriff am 2. August 2021 unter <http://culturmag.de/crimemag/beatrice-behn-ueber-parasite/124323>.
- Berlant, Lauren (2008). *The Female Complaint*. Durham, London: Duke University Press.
- Berlant, Lauren (2011). *Cruel Optimism*. Durham, London: Duke University Press.
- Bourdieu, Pierre (1998). Prekarität ist überall. In Pierre Bourdieu, *Gegenfeuer. Wortmeldungen im Dienste des Widerstands gegen die neoliberale Invasion* (S. 96–102). Konstanz: UVK.

¹² Zum Verhältnis zwischen der Filmemacherin und den Protagonist_innen vgl. Bachmann (2020).

- Busche, Andreas (2020). Wer versteht bloß diese Rednecks. Die Romanverfilmung von ‚Hillbilly Elegie‘ scheitert ein zweites Mal. *Tagesspiegel.de*, 21.11.2020. Zugriff am 2. August 2021 unter <https://www.tagesspiegel.de/kultur/wer-versteht-bloss-diese-rednecks-die-romanverfilmung-von-hillbilly-elegie-scheitert-ein-zweites-mal/26651008.html>.
- Castel, Robert & Dörre, Klaus (Hrsg.). (2009). *Prekarität, Abstieg, Ausgrenzung. Die soziale Frage am Beginn des 21. Jahrhunderts*. Frankfurt/Main: Campus.
- Certeau, Michel de (1988). *Kunst des Handelns*. Berlin: Merve.
- Christians, Heiko (2016). *Crux Szenica. Eine Kulturgeschichte der Szene von Aischylos bis Youtube*. Bielefeld: transcript.
- Desideri, Valentina & Harney, Stefano (2013). Fate Work: A Conversation. *Ephemera: Theory and Politics in Organisation*, 13(1), 159–176.
- Dörre, Klaus; Rosa, Hartmut; Becker, Karina; Bosse, Sophie & Seyd, Benjamin (Hrsg.). (2019). *Große Transformation? Zur Zukunft moderner Gesellschaften*. Sonderband des Berliner Journals für Soziologie. Wiesbaden: Springer.
- Jaquet, Chantal (2018). *Zwischen den Klassen – Über die Nicht-Reproduktion sozialer Macht*. Konstanz: Konstanz University Press.
- Egert, Gerko; Hagen, Herdis; Powalla, Oliver & Trinkaus, Stephan (2010). Praktiken der Nichtmännlichkeit – Prekär-Werden Männlicher Herrschaft im ländlichen Brandenburg. In Alexandra Manske & Katharina Pühl (Hrsg.), *Prekarisierung zwischen Anomie und Normalisierung. Geschlechtertheoretische Bestimmungen* (S. 186–209). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Görling, Reinhold (2014). *Szenen der Gewalt – Folter und Film von Rossellini bis Bigelow*. Bielefeld: transcript.
- Gutierrez Rodriguez, Encarnación (2011). *Politiken der Affekte – Transversale Konvivialität*. Transversal Texts. Zugriff am 2. August 2021 unter <https://transversal.at/transversal/0811/gutierrez-rodriguez/de>.
- Hanley, Linsey (2016). *Respectable. The experience of class*. London: Penguin Books.
- Horst, Sabine (2019). „Parasite“: Wo, bitte, geht es hier nach oben? *Die Zeit*, 43. Zugriff am 2. August 2021 unter <https://www.zeit.de/2019/43/parasite-film-bong-joon-ho-cannes-gewinner>.
- Institut für Sozialforschung, Frankfurt am Main (Hrsg.). (2018). *Sozialer Aufstieg, sozialer Abstieg* (Westend. Neue Zeitschrift für Sozialforschung). Frankfurt/Main: Campus.
- Laplanche, Jean & Pontalis, Jean-Bertrand (1992). *Urphantasie – Phantasien über den Ursprung, Ursprünge der Phantasie*. Frankfurt/Main: Fischer.
- Littler, Jo (2018). *Against Meritocracy – Culture, Power and Myths of Mobility*. London, New York: Routledge.
- Lorey, Isabell (2020). *Demokratie im Präsens – Eine Theorie der politischen Gegenwart*. Berlin: Suhrkamp.
- Marchart, Oliver (2013). Auf dem Weg in die Prekarisierungsgesellschaft. In Oliver Marchart (Hrsg.), *Facetten der Prekarisierungsgesellschaft. Prekäre Verhältnisse. Sozialwissenschaftliche Perspektiven auf die Prekarisierung von Arbeit und Leben* (S. 7–20). Bielefeld: transcript.
- Markt, Sebastian (2020). Spektakel virtuoser Unschönheit. *Perlentaucher.de*, 03.12.2020. Zugriff am 2. August 2021 unter <https://www.perlentaucher.de/im-kino/filmkritiken-zu-ron-howards-hillbilly-elegy-werner-schroeters-der-bomberpilot-und-nachruf-auf-daria-nicolodi.html>.
- Motakef, Mona (2015). *Prekarisierung*. Bielefeld: transcript.
- Müller-Funk, Wolfgang (2008). *Die Kultur und ihre Narrative. Eine Einführung*. Wien, New York: Springer.
- Peitz, Dirk (2020). ‚Hillbilly Elegy‘. Unterschichtenstreaming. *Zeit Online*, 24.11.2020. Zugriff am 2. August 2021 unter <https://www.zeit.de/kultur/film/2020-11/hillbilly-elegy-netflix-film-usa-donald-trump-waehler-armut>.

- Rebhandl, Bernd (2019). ‚Parasite‘ im Kino. So riecht Sozialkritik. *Faz.Net*, 17.10.2019. Zugriff am 2. August 2021 unter www.faz.net/aktuell/feuilleton/kino/cannes-gewinnerfilm-parasite-im-kino-16436457.html.
- Petersen, Christoph (2019). Parasite. Ein bitterböser und saulustiger Klassenkampf. *Filmstarts.de*. Zugriff am 2. August 2021 unter www.filmstarts.de/kritiken/255238/kritik.html.
- Pilarczyk, Hannah (2019). Filmsensation ‚Parasite‘. Kapitalismuskritik für alle Sinne. *Der Spiegel*, 16.10.2019. Zugriff am 24. Januar 2021 unter <https://www.spiegel.de/kultur/kino/parasite-kapitalismuskritik-fuer-alle-sinne-filmkritik-a-1291636.html>.
- Völker, Susanne (2013). Prekäre Leben (be-)schreiben: Klassifikationen, Affekte, Interferenzen. In Corinna Bath, Hanna Meissner, Stephan Trinkaus & Susanne Völker (Hrsg.), *Geschlechter Interferenzen. Band 1. Verletzbarkeit, Handlungsfähigkeit und Wissen* (S. 209–253). Berlin u. a.: LIT.
- Völker, Susanne (2015). Prekarisierung als Herausforderung der Geschlechterforschung. In Eva Nadai & Michael Nollert (Hrsg.), *Geschlechterverhältnisse im Post-Wohlfahrtsstaat* (S. 72–91). Weinheim, Basel: Beltz Juventa.
- Voswinkel, Stephan (2013). *Was wird aus dem ‚Fahrstuhleffekt‘? Postwachstum und sozialer Aufstieg*. Working Paper der DFG-KollegforscherInnengruppe Postwachstumsgesellschaften, Nr. 08/2013. Jena.
- Voswinkel, Stephan (2017). Das (schwindende) Versprechen des sozialen Aufstiegs. *West-End. Neue Zeitschrift für Sozialforschung*, (1), 119–128.

Filme

- Hirokazu Koreeda: *Shoplifters – Familienbande*. Südkorea 2018.
- Gabriele Muccino: *The Pursuit of Happiness*. USA 2006.
- Bong Joon-ho: *Parasite*. Südkorea 2019.
- Ron Howard: *Hillbilly Elegy*. USA 2020.
- Lisa Weber: *Jetzt oder morgen?* Österreich 2020.

Zu den Personen

Andrea Seier, Prof. Dr., Professorin für Medienwissenschaft an der Universität Wien. Arbeitsschwerpunkte: Gender Studies, Gouvernementalitätsstudien, Mikropolitik, Klasse.
Kontakt: Universität Wien, Institut für Theater-, Film- und Medienwissenschaft, Universitätszentrum (UZA) II, Althanstraße 14, 1090 Wien, Österreich
E-Mail: andrea.seier@univie.ac.at

Stephan Trinkaus, PD Dr., Fakultät für Soziologie, Universität Bielefeld. Arbeitsschwerpunkte: Medien- und Kulturtheorie, Prekarität und Geschlecht, New Materialism, Psychoanalyse und Affekttheorie, Post- und Dekolonialität, TV/Screen-Studies, Queer Theory.
E-Mail: s.trinkaus@gmx.net

Jakob Becksmann

Zum Zusammenhang von männlicher Sexualität und Misogynie innerhalb der INCEL-Community

Zusammenfassung

Spätestens seit dem Anschlag von Stephan B. am 09. Oktober 2019 auf eine Synagoge in Halle findet auch im deutschsprachigen Raum eine Auseinandersetzung mit der Thematik INCeLs statt. Dabei mangelt es bisher an sozialwissenschaftlichen Analysen, die sich mit dem Weltbild der INCEL-Community und dessen Prämissen auseinandersetzen. Der Beitrag gibt zunächst einen grundlegenden Überblick über die INCEL-Community und ihre Verortung in der misogynen digitalen Subkultur der Mannosphäre. Anschließend werden Ergebnisse einer an der Methodologie der Grounded Theory orientierten Untersuchung des Forums *incels.co* dargestellt. Die Untersuchung soll einen Einblick in das Weltbild der INCEL-Community gewähren und legt einen Fokus auf die Herausarbeitung des Zusammenhangs eines innerhalb der Community grassierenden misogynen Weltbildes und der (männlichen) Sexualität ihrer Mitglieder.

Schlüsselwörter

INCEL, Männlichkeit, Männliche Gewalt, Misogynie, Mannosphäre

Summary

The connection between male sexuality and misogyny in the INCEL community

Since Stephan B. attacked a synagogue in Halle on 9 October 2019, debate in Germany has now also turned to INCeLs. There is a lack of social-science studies that shine a light on this community's ideology and its underlying premises. The article aims to provide a basic understanding of the INCEL community and its links to the digital subculture of the *manosphere*. Based on findings from a study of the *incels.co* forum which applied the grounded theory methodology, the article then explains the link between (male) sexuality and misogyny within the INCEL community.

Keywords

INCEL, masculinity, male violence, misogyny, manosphere

1 Was bedeutet INCEL?

Am 23. Mai 2014 tötete der 22-jährige Elliot O. Rodger im kalifornischen Isla Vista sechs Menschen und anschließend sich selbst. In einem vor der Tat veröffentlichten Manifest schrieb Rodger von einem „Day of Retribution“ (Rodger 2014: 132), an welchem er, aufgrund eines Entzugs von Sex, einen Krieg gegen Frauen führen werde. In den folgenden Jahren kam es zu weiteren Anschlügen, deren Täter sich direkt oder indirekt auf Elliot Rodger bezogen. Auch der Täter, der am 09. Oktober 2019 einen Anschlag auf eine Synagoge in Halle versuchte, äußerte vor seiner Tat neben antisemitischen Verschwörungstheorien misogynen Ansichten und hörte während der Fahrt in seinem Auto ein Lied, das als Hommage an den INCEL-Amokfahrer Alek Minassian aus Toronto verstanden werden muss (Schiele 2019).

Was die Täter neben ihren frauenfeindlichen Ansichten miteinander verbindet, ist ein teilweise direkter, teilweise weniger direkter Bezug auf eine Internet-Community, die sich unter dem Akronym INCEL (Involuntary Celibate) versammelt (Zaveri/Jacobs/Mervosh 2018), sowie der positive Bezug auf ihre Taten durch die Mitglieder dieser Community. Diese Gruppe kann als Teil der sogenannten Mannosphäre – einem Komplex aus vor allem US-basierten Webseiten, die innerhalb der letzten Jahre in einem beträchtlichen Ausmaß aus dem Boden geschossen sind (Nagle 2018: 105) – betrachtet werden. Sie umfasst eine ganze Bandbreite an verschiedenen Subkulturen, von sogenannten Pick-Up-Artists und Men-going-their-own-way über antifeministische Teile der Gamer-/Geek-Kultur bis hin zu traditionell konservativen Christen und den hier genauer betrachteten INCELS (Ging 2019: 644). Zwischen den verschiedenen Subkulturen bestehen zwar teilweise beträchtliche Animositäten und Grabenkämpfe, was die verschiedenen Seiten jedoch miteinander verbindet, ist – neben dem Umstand, dass sie beständig aufeinander verweisen – ein antifeministischer Grundkonsens (Ging 2019: 640, 644).

Über einen antifeministischen Grundkonsens hinaus entwickeln die einzelnen Strömungen der Mannosphäre sehr unterschiedliche, sich teilweise widersprechende Handlungsoptionen. Das Alleinstellungsmerkmal der INCEL-Community liegt dabei in dem Glauben begründet, dass es unter aktuellen gesellschaftlichen Voraussetzungen für bestimmte Männer, zu welchen sie sich selbst zählen, unmöglich wäre, einvernehmlichen Geschlechtsverkehr mit einer Partnerin haben zu können. Die Minimaldefinition eines INCELS, die innerhalb der Community einen weitgehenden Konsens beanspruchen kann, beläuft sich auf „being male, and not having had a sexual partner for a long time“ (Jaki et al. 2018: 13).

Ausgehend von diesem kurzen Umriss kann angenommen werden, dass ein Zusammenhang zwischen dem misogynen Weltbild, das sich anhand der eingangs beschriebenen Amokläufe manifestiert, und einer männlichen Sexualität innerhalb der Community besteht. Dennoch hat dieser Umstand in bisherigen sozialwissenschaftlichen Analysen nur eine untergeordnete Rolle gespielt. Allgemein ist anzumerken, dass die INCEL-Community in den letzten Jahren zwar eine zunehmende journalistische Aufmerksamkeit erfahren hat, sozialwissenschaftliche Analysen des Phänomens jedoch nur vereinzelt vorgenommen wurden. Zu erwähnen sind hier etwa die Studien von Angela Nagle (2018), Debbie Ging (2019) und Jaki et al. (2018). Obwohl jede der drei Studien einen guten Überblick über die Struktur und Verbindungen der INCEL-Community gibt, ist allen dreien gemein, dass sie die Dimension der Sexualität für eine Analyse des Phänomens INCEL weitgehend ignorieren.¹ Allein Ging (2019) führt die Misogynie innerhalb der INCEL-Community zumindest auf das Streben nach einer männlichen Dominanz in einschlägigen Online-Räumen zurück.

Um den Zusammenhang zwischen männlicher Sexualität und Misogynie genauer herauszuarbeiten, wurde eine an der Grounded-Theory-Methodologie orientierte Unter-

1 Eine Ausnahme zu dieser Tendenz stellen die Arbeiten Veronika Krachers (2020) dar. Kracher gibt nicht nur einen Überblick über die Geschichte und Sprache der Bewegung, sondern liefert in einer sozialpsychologischen Auseinandersetzung auch eine treffende Analyse des Zusammenhangs von männlicher Sexualität und Misogynie innerhalb der INCEL-Community. Ihre Ende 2020 erschienene Monografie konnte jedoch keinen Eingang mehr in den Forschungsprozess der hier vorgestellten Untersuchung finden.

suchung des Forums *incels.co* vorgenommen. Im Folgenden wird das Forschungsdesign der Untersuchung umrissen. Anschließend werden die Ergebnisse der Untersuchung dargestellt.

2 Forschungsprozess

Die Auswahl für das konkrete Forschungsobjekt fiel in einer Annäherung an die verschiedenen Kommunikationsformen der INCEL-Community auf das Webforum *incels.co*. Diese Webseite wurde am 07. November 2017 ins Leben gerufen und ist eng verbunden mit einem dazugehörigen Wiki, das als eine Art Wissenssammlung der Mitglieder des Forums fungiert und sich nach aktuellem Stand unter der Adresse *incels.wiki* finden lässt. Um in einer sich stark verändernden Forschungsumgebung wie einem Internetforum ein möglichst hohes Maß an Nachvollziehbarkeit zu gewährleisten, wurde die Webseite *incels.co* am 15. August 2019 rekursiv (beschränkt auf fünf Ebenen) heruntergeladen. Das Forum hatte zu diesem Zeitpunkt 9 932 registrierte Mitglieder, die bis dahin 2 702 350 Beiträge verfasst hatten, die sich auf 128 407 themeninitiiierende Beiträge (Threads) verteilten. Das Forum ist öffentlich, d. h. ohne Anmeldung zugänglich. Nur wenn sich ein/e Betrachter*in aktiv an dem Diskussionsprozess des Forums beteiligen möchte, ist eine vorherige Anmeldung nötig, für die eine Begründung der Zugehörigkeit zur Gemeinschaft der INCELS erforderlich ist.

Die methodische Herangehensweise der hier vorgenommenen Untersuchung orientierte sich an der von Glaser und Strauss (1999) konzipierten Methodologie zur Entwicklung einer Grounded Theory. Das Ziel des hier umgesetzten Forschungsvorhabens lag dementsprechend darin, „die Sinn- und Bedeutungsstrukturen, mit denen die Akteure ihre soziale Alltagswelt kognitiv strukturieren, herauszuarbeiten“ (Kelle/Kluge 2010: 16), ohne diese durch eigene Relevanzsetzungen zu überblenden. Ein Großteil des Forschungsprozesses verlief daher als eine Art des *Eintauchens* in das Datenmaterial. Zu allen Zeitpunkten des Forschungsprozesses wurden dafür immer wieder verschiedene Threads innerhalb des Forums *incels.co*, aber auch Seiten des Wikis *incels.wiki* rezipiert. Diese Beschäftigung mit dem Forschungsgegenstand ermöglichte es, ein schrittweises Verständnis der Codes und der verwendeten Sprache und Begriffe innerhalb der Community zu erlangen. Es galt zunächst, diese in ein auslegungsgemäßes Äquivalent zu *übersetzen*, wobei klar war, dass auch dort, wo dies möglich war, nicht vorausgesetzt werden konnte, dass diese Auslegung der Begriffe und Symbole direkt „mit derjenigen zusammenfällt, die unter den Mitgliedern der in-group gebräuchlich ist“ (Schütz 1972: 63). Zudem erfolgte, wie es Meier und Schuegraf (2005) für eine Chat- und Forenanalyse vorschlugen, eine Beschäftigung mit den in den Beiträgen angegebenen Informationen über den jeweiligen Verfasser, wie etwa dem Nutzernamen, dem Profilbild und dem Aktivitätsgrad des Nutzers im Forum.

In einer systematischen Auseinandersetzung mit dem Datenmaterial wurden die von Nutzern² mit Administratorfunktion erstellten und im Forum hervorgehobenen

2 Da durch die Regelsetzung des Forums, auf die innerhalb der Ergebnisdarstellung eingegangen wird, ein expliziter Ausschluss von Frauen erfolgt, wird zur Beschreibung der cis-männlichen Nutzer des Forums keine geschlechtsneutrale Schreibweise verwendet.

(angehefteten) Beiträge über die Selbstdarstellung der Community auf der Ebene von Sinnabschnitten analysiert. Im weiteren Verlauf wurden ausgehend von den auf diese Weise gewonnenen Erkenntnissen nach dem Prinzip der maximalen und minimalen Kontrastierung Beiträge bearbeitet, die diese Selbstdefinitionen der Community entweder bestätigten oder ihr widersprachen. Anschließend wurden die auf diese Weise entwickelten Konzepte im Prozess des axialen Kodierens entlang des paradigmatischen Modells nach Strauss und Corbin (1996: 76) in Kategorien zusammengefasst und die Beziehungen zwischen den Kategorien herausgearbeitet.

Die im Forum unwidersprochen geteilten Problemkonstruktionen, die aus einer empfundenen gesellschaftlichen Überhöhung von Frauen und Weiblichkeit auf der einen Seite und einer Entmännlichung der Gesellschaft auf der anderen Seite bestehen, konnten letztlich als Kernkategorien herausgearbeitet werden. Diese Problemkonstruktion kann auf einer höheren, abstrakteren Ebene und unter Einbezug der „theoretischen Sensibilität“ (Strauss/Corbin 1996: 152), die in den Forschungsprozess eingeflossen ist,³ als Ausdruck einer Abhängigkeitsangst vor Frauen und allgemein vor Weiblichkeit zusammengefasst werden.

3 Ergebnisdarstellung

Die Darstellung der Ergebnisse verläuft entlang der am paradigmatischen Modell nach Strauss und Corbin im Forschungsprozess entwickelten Kategorien (Strauss/Corbin 1996: 78). Abbildung 1 stellt die Beziehungen zwischen den im Forschungsprozess herausgearbeiteten Kategorien überblicksartig dar. Im Folgenden werden diese genauer beschrieben. Um die Darstellung der Ergebnisse so eng wie möglich am Datenmaterial zu halten, wird zur Verdeutlichung der Ergebnisse immer wieder auf exemplarische Threads und Beiträge des Forums Bezug genommen.

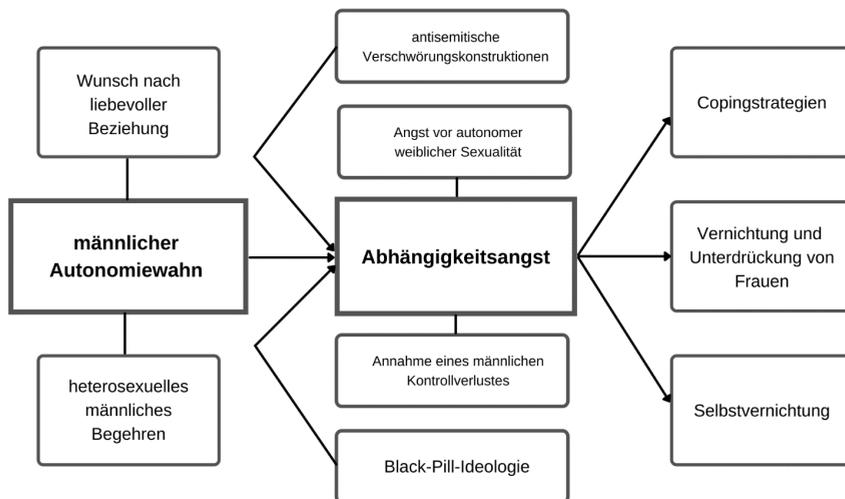
3.1 Ursachen/Voraussetzungen: männliches heterosexuelles Begehren und Autonomiewahn

Im Unterforum *Meta & Feedback* der Webseite *incels.co* findet sich ein durch Administratoren der Seite hervorgehobener Beitrag mit dem Titel *Introduction to Incels*. Dieser Beitrag richtet sich weniger an etablierte Nutzer des Forums, sondern ist an neue Mitglieder und außenstehende Betrachter*innen der Seite adressiert. Der Beitrag orientiert sich an Fragen, die eine außenstehende Person vermeintlich an die Community stellen könnte.

Hier heißt es als Antwort auf die erste Frage des Beitrags, „What does incel mean?“, dass es sich bei dem Begriff um ein Akronym für den Ausdruck *Involuntary Celibate*

3 Konkret wurde sich zu diesem Zweck auf das Konzept hegemonialer Männlichkeit Raewyn Connells (2015) bezogen, das es ermöglicht, Hierarchien zwischen verschiedenen Formen von Männlichkeit zu analysieren. Zudem fanden die an den psychoanalytischen Theorien Sigmund Freuds orientierten Ausführungen Rolf Pohls (2003, 2007, 2011, 2019) über den Zusammenhang von Männlichkeit, Gewalt und Misogynie einen starken Eingang in die Auseinandersetzung mit dem Forschungsgegenstand.

Abbildung 1: Beziehungen zwischen den Ergebniskategorien



Quelle: eigene Darstellung.

handelt, welcher jede Person umfasst,⁴ die den Wunsch nach einer liebevollen Beziehung („loving Relationship“) hegt, die aber trotz größter Anstrengungen nicht in der Lage ist, einen Partner bzw. eine Partnerin zu finden. Weiter heißt es zur Selbstdarstellung: „Incels want to be loved and give love back“.

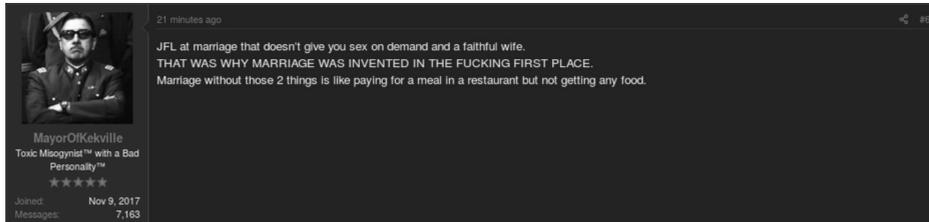
Festzustellen ist, dass das angesprochene nicht-erfüllte Bedürfnis nach einer auf Gegenseitigkeit beruhenden romantischen Liebesbeziehung, das hier als konstituierendes Merkmal der INCEL-Community gesetzt wird, in den tatsächlichen Beiträgen der Nutzer des Forums nur selten geäußert wird. Stattdessen kommt ein Verlangen nach umfassender Kontrolle über eine potenzielle Partnerin zum Ausdruck, welches mit einem als selbstverständlich vorausgesetzten Anspruch einer männlichen Triebabfuhr einhergeht.

Ein Thread mit dem Titel *1993 The Beginning of a Sexless Marriage* kann als exemplarisch für eine solche Argumentation gelten. Der einleitende Beitrag des Threads enthält lediglich ein Zitat aus einem Artikel der englischen Wikipedia über *Marital rape in the United States*. Es verweist auf die Abschaffung einer Ausnahmeregelung für den Straftatbestand der Vergewaltigung innerhalb einer Ehebeziehung in den US-Bundesstaaten Oklahoma und North-Carolina im Jahr 1993. Durch den Titel des Threads entsteht so bereits ein Bezugsrahmen, in dem die Abschaffung dieser Ausnahmeregelung als Auflö-

4 Während der erste Teil des Beitrags auch eine geschlechtsneutrale Zugehörigkeit zur Community des Forums *incels.co* zulässt, wird eine Zugehörigkeit von Frauen zur INCEL-Community spätestens in den Regeln des Forums, die sich im selben Unterforum finden lassen, negiert. In diesen Regeln, die am 09. November 2019 von dem Administrator mit dem Namen *Sergeantincel* verfasst wurden, heißt es in einer kurzen Definition über die Nutzer der Seite: „Female (Not Allowed): Banned on sight, no exceptions“.

sung eines männlichen Anrechts auf Geschlechtsverkehr in der Ehe und darüber hinaus allgemein als Ende von Sexualität innerhalb von Ehebeziehungen verstanden wird.

Abbildung 2: Screenshot Beitrag #6 zum Thread: „1993 The Beginning of a Sexless Marriage“



Quelle: incels.co; Offline-Kopie der Webseite vom 15.08.2019.

Der Beitrag des Nutzers *MayorOfKekville* in diesem Thread lässt weitere Rückschlüsse auf ein Verlangen nach einer (männlichen) Kontrolle über potenzielle Beziehungspartnerinnen sowie die selbstverständliche Voraussetzung einer männlichen Triebabfuhr zu. Der Beitrag des Nutzers drückt durch das Akronym *JFL* (Just for laughs) eine Belustigung aus. Diese Belustigung ist bezogen auf eine Ehegemeinschaft, die nicht mit einem Anspruch des Mannes auf Sex sowie der Treue seiner Ehefrau einhergeht. Des Weiteren wird behauptet, dass ein Anspruch auf Geschlechtsverkehr und eine treue Ehefrau die Gründe für die Erfindung der Beziehungsform der Ehe waren. Die Vergewaltigung einer Frau durch ihren Mann in einer Ehe wird auf diese Weise als selbstverständliches Anrecht des Mannes legitimiert. Zudem wird die Ehe mit dem Anspruch einer vollständigen Kontrolle des Mannes über die Frau und ihre Sexualität verbunden.

Dieser Wunsch nach einer völligen Kontrolle über Frauen und ihre Bewertung als reine Sexualobjekte kann auf einer höheren abstrakten Ebene unter Zuhilfenahme der psychoanalytischen Betrachtung männlicher Sexualität Rolf Pohls als *Kultivierung eines Autonomiewahns* gedeutet werden (Pohl 2019: 97). Pohl zufolge gehört ein derartiger Autonomiewahn zur Ausstattung von „Normalmännlichkeit unter den vorherrschenden Bedingungen männlich-hegemonialer Kulturen“ (Pohl 2019: 97).

Der Wunsch nach einer romantischen/liebvollen Beziehung bedingt eine reale Angewiesenheit auf Frauen, sowohl als Beziehungspartnerin als auch als Objekt des Sexualtriebes. Der Trieb wiederum benötigt sein Objekt nicht nur für die Erfüllung seines Ziels, sondern bereits, um als Wunschfantasie überhaupt dargestellt werden zu können (Pohl 2019: 21). Dieser Angewiesenheit des Triebes auf sein Objekt steht der Autonomiewunsch einer männlichen Geschlechtsidentität entgegen, der sich in männlich hegemonialen Kulturen bereits in der frühkindlichen Entwicklungsphase des männlichen Kindes durch die narzisstische Besetzung des eigenen Geschlechtsorgans als Phallus in Abgrenzung zur Mutter entwickelt (Pohl 2003: 28).

Der Autonomiewunsch, der sich in späteren Entwicklungsphasen innerhalb männlich hegemonialer Kulturen durch Überlegenheitsansprüche aufgrund der eigenen Geschlechtsidentität zu einem Autonomiewahn entwickelt (Pohl 2011: 123), findet in den analysierten Beiträgen des Forums einen Ausdruck. Statt auch nur theoretisch anerkennen zu können, dass es, um Autonomie zu erlangen, eines Anderen bedarf,

„der den Wunsch nach Selbstbehauptung bzw. die Fähigkeit dazu anerkennen muss“ (Benjamin 1995: 252), wird zur Herstellung und Durchsetzung der eigenen männlichen Geschlechtsidentität auf die Abwertung und Unterordnung von Weiblichkeit gesetzt.

Der Autonomiewahn, der zu einer Abwertung bis zur Entmenschlichung von Frauen führt, ist demnach nicht als Ergebnis oder als zentrales Phänomen der INCEL-Community zu verstehen, sondern bildet bereits ihre Voraussetzung. Mit anderen Worten: Es benötigt für die Entstehung eines Phänomens wie der INCEL-Community Männer, die aufgrund ihrer Sozialisation in männlich-hegemonialen Gesellschaften bereits einen Autonomiewahn kultiviert haben, der jegliche Abhängigkeit von Frauen als Objekt des Begehrens leugnet.

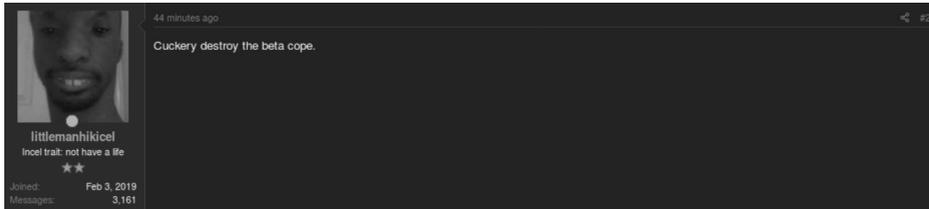
Einzuwenden wäre, dass nicht alle Männer, die innerhalb einer männlich-hegemonialen Gesellschaft sozialisiert wurden, eine derartige Abwertung von Frauen zeigen, wie sie sich innerhalb des Forums *incels.co* äußert. Hinzuzufügen ist daher, dass die psychischen Mechanismen einer *paranoid getönten Abwehr-Kampf-Haltung*, die Rolf Pohl ebenfalls als festen Bestandteil der „Ausstattung von Normalmännlichkeit unter den vorherrschenden Bedingungen männlich-hegemonialer Kulturen“ (Pohl 2019: 297) analysiert, nicht zwangsläufig dazu führen müssen, dass „alle Männer zu jeder Zeit grundsätzlich auf Kampf programmiert“ (Pohl 2019: 297) sind. Eine solche Haltung würde jedoch vor allem in Konfliktsituationen, die massiv Angst freisetzen und als subjektiv ausweglos empfunden werden, künstlich erzeugt bzw. verstärkt (Pohl 2019: 297). Im Folgenden wird gezeigt, dass sich die Situation, in der sich die Mitglieder der INCEL-Community befinden, als eine solch drastische und subjektiv als ausweglos empfundene Konfliktsituation begreifen lässt. Diese entsteht durch einen innerhalb der INCEL-Community befürchteten und als real empfundenen Kontrollverlust von Männern gegenüber Frauen, der mit einer innerhalb der männlichen Geschlechtsidentität bereits angelegten, drastisch gesteigerten Angst vor Abhängigkeit gegenüber Frauen einhergeht.

3.2 Kernkategorie: Abhängigkeitsangst

Das Phänomen eines befürchteten und als real angenommenen Kontrollverlustes von Männern gegenüber Frauen zieht sich als roter Faden durch alle analysierten Beiträge des Forums. Die Bedingung dieser Entwicklungen wird innerhalb der INCEL-Community in einer Entmännlichung der Gesellschaft gesehen. Als Beispiel dient der Beitrag des Nutzers *littlemanhikicel*, der sich ebenfalls im Thread *1993 The Beginning of a Sexless Marriage* findet.

Die Ursache für die im Thread angesprochene Abschaffung der Ausnahmeregelung für den Straftatbestand der Vergewaltigung in Ehebeziehungen wird im Beitrag des Nutzers auf ein Verhalten zurückgeführt, das als *Cuckery* bezeichnet wird. Zudem werden Vergewaltigungen in Ehebeziehungen mit dem Begriff *beta cope* bezeichnet. Als *Beta* werden innerhalb der INCEL-Community allgemein Männer bezeichnet, die nicht dem angenommenen männlichen Idealbild der Gesellschaft, einer sogenannten Alpha-Männlichkeit, entsprechen.

Abbildung 3: Screenshot Beitrag #2 zum Thread: „1993 The Beginning of a Sexless Marriage“



Quelle: incels.co; Offline-Kopie der Webseite vom 15.08.2019.

Dementsprechend bringt der Ausdruck *Beta* eine Hierarchisierung zwischen Männlichkeiten zum Ausdruck. *Beta Cope* als Bezeichnung für Vergewaltigungen in der Ehe transportiert die Bedeutung, dass derartige Vergewaltigungen eine gängige *Strategie des Zurechtkommens* von Männern darstellen, die nicht dem Männlichkeitsideal entsprechen. Diese Möglichkeit des Zurechtkommens wird jedoch, dem Beitrag des Nutzers zufolge, durch *Cuckery* verstellt bzw. zerstört.

Cuckery leitet sich vom Begriff *Cuck* ab, der wiederum der Kurzform der Sexualpraxis des *Cuckolding* entlehnt wird, bei der eine Person in einer festen Partnerschaft oder Liebesbeziehung durch den intimen Kontakt seiner Partner*in mit anderen Personen sexuellen Lustgewinn erlangt. Das Verhalten des *Cuckolds* kann bei dieser Praxis voyeuristischer, masochistischer und/oder devoter Art sein (Williams 2001: 339). Im Glossar des Wikis *incels.wiki* wird der Begriff hingegen allgemein als Bezeichnung für einen Mann definiert, dessen Freundin oder Ehefrau untreu ist oder der in einer offenen Beziehung lebt. In seiner diffamierenden Verwendung bezieht sich der Begriff auf ein devotes, unterordnendes Verhalten von Männern.

Diese angenommene Unterordnung von Männern gegenüber Frauen wird innerhalb der INCEL-Community als selbstschädigendes Verhalten gewertet, da Männer sich auf diese Weise die Möglichkeit verstellen würden, selbst dann, wenn sie nicht dem männlichen Idealbild der Gesellschaft entsprechen, von einer Unterdrückung von Frauen zu profitieren. Der Logik dieser Argumentation folgend, müsse es als objektives Interesse dieser Männer gelten, an der Herstellung einer gesamtgesellschaftlichen Unterdrückung von Frauen im Sinne einer „patriarchalen Dividende“ (Connell 2015: 133) mitzuwirken. Es zeigt sich anhand dieses Beispiels, dass die Befürchtungen vor einer Entmännlichung, die als Ursache eines Kontrollverlustes von Männern ausgemacht wird, darauf hinausläuft, eine stärkere Kontrolle von Männern gegenüber Frauen zu legitimieren.

Die als Kehrseite der angenommenen Entmännlichung ebenfalls angenommene gesellschaftliche Bevorteilung von Frauen wird dabei innerhalb der INCEL-Community als eine realistische Beschreibung des gegenwärtigen gesellschaftlichen Zustandes begriffen, die mit einer empfundenen individuellen Ohnmacht der Mitglieder einhergeht. Diese Situation der subjektiven Ohnmacht erfährt eine weitere Rationalisierung durch die in der INCEL-Community verbreitete sogenannte *Black-Pill-Ideologie* sowie durch die antisemitische Konstruktion einer jüdischen Weltverschwörung, die zur Erklärung dieses Zustandes herangezogen werden. Diese beiden Ideologien schaffen auf der einen

Seite eine Erklärung des als subjektiv ausweglos empfundenen Zustandes und verstärken auf der anderen Seite diese subjektive Empfindung zusätzlich.

3.3 Intervenierende Bedingungen: Black-Pill-Ideologie und Konstruktion einer jüdischen Weltverschwörung

Der Begriff der *Black Pill* umfasst innerhalb der INCEL-Community eine Sammlung von Annahmen über Beziehungsdynamiken zwischen Männern und Frauen. Die Metapher, die sich hinter der Bezeichnung dieser Ideologie als *Pille* verbirgt, ist als Analogie zum 1999 erschienenen Film *The Matrix* zu verstehen. In diesem Film wird der Protagonist Neo vor die Wahl gestellt, eine blaue oder eine rote Pille zu schlucken. Während die Einnahme der blauen Pille bedeutet, die Augen vor der Wahrheit zu verschließen und ein Leben in einer fortbestehenden Illusion zu führen, steht die rote Pille für die Erkenntnis der unbequemen Wahrheit hinter der Illusion.

Der vor allem auf eine Außendarstellung der INCEL-Community ausgelegte Thread *Introduction to Incels* im Unterforum *Meta&Feedback* enthält eine grundlegende Erklärung der Begriffe und ihrer Abgrenzungen innerhalb der INCEL-Community. Die sogenannte *Blue Pill* wird in diesem Beitrag als eine Sammlung von Lügen beschrieben, die Männern während ihrer Kindheit erzählt würden. Als Beispiel für derartige, als Lügen gewertete Aussagen wird hier die Aussage vorgebracht, dass Aussehen für Männer keine Rolle spiele und Frauen sich vielmehr einen Mann suchen würden, der selbstbewusst ist, hart arbeitet und sie respektiert. Die *Red Pill* wird im Beitrag als eine weitere nicht der Realität entsprechende Annahme dargestellt. Sie steht nach Auffassung des Beitrags für die Behauptung, dass es durch eine Kenntnis der *tatsächlichen* Faktoren, die einen Einfluss auf den Erfolg von Männern in sexueller oder beziehungstechnischer Hinsicht hätten, möglich wäre, durch Techniken der Selbstoptimierung oder der psychologischen Manipulation auf diesen Erfolg Einfluss zu nehmen. Die *Red Pill* würde sich dementsprechend vor allem auf solche Aspekte fokussieren, die ein Mann an sich selbst ändern kann. Die *Black Pill* wird als Abgrenzung zu diesen beiden anderen Pillen bzw. Weltansichten in Anschlag gebracht und stellt nach der Auffassung der INCEL-Community eine auf wissenschaftlichen Fakten basierende Perspektive auf die Beziehungsdynamiken zwischen Männern und Frauen dar. Laut einem Artikel im Wiki *incels.wiki* bezeichnet die *Black Pill* vornehmlich die Einsicht, dass die Emanzipation von Frauen zu einer unfreiwilligen sexuellen Enthaltensamkeit der meisten Männer („mass incelism“) und einer Verschlechterung der Beziehungen zwischen Männern und Frauen führen würde. Die einzige Lösung für diese Probleme liege in gesamtgesellschaftlichen Ansätzen, die die Rücknahme der sexuellen Revolution, eine Rückkehr zu Traditionen, die Durchsetzung monogamer Beziehungsformen sowie die Wiederherstellung einer *natürlichen* Unterordnung von Frauen unter Männer beinhalten.

Neben der Berufung auf Wissenschaftlichkeit und Objektivität bildet diese vollständige Ablehnung individueller Handlungsmöglichkeiten den zentralen Aspekt der Black-Pill-Ideologie. Dieser Aspekt bildet auch die zentrale Differenz zur Weltansicht der *Red Pill*, die anderen Teilen der Mannosphäre, wie etwa der sogenannten Pick-Up-Artist-Szene, zuzurechnen ist und die innerhalb der INCEL-Community vor allem kritisiert wird, da sie „die Verantwortung zu sehr auf Männer lege“ (Nagle 2018: 113). In den

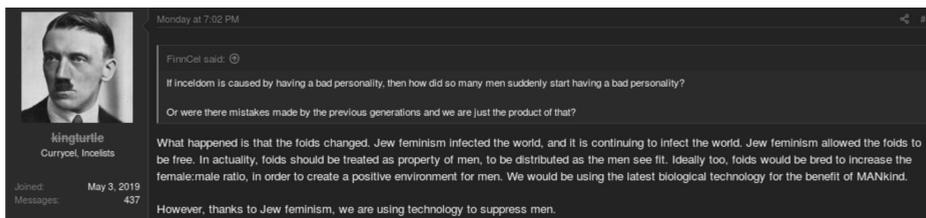
analysierten Beiträgen des Forums wird diese Negation von individuellen Handlungsmöglichkeiten immer wieder zum Ausdruck gebracht.

Eine weitere Ideologie, die diese Empfindung der eigenen Situation für die Mitglieder der INCEL-Community als subjektiv ausweglos erscheinen lässt, ist die Rückführung des angenommenen Kontrollverlustes von Männern gegenüber Frauen auf die Konstruktion einer allumfassenden jüdischen Weltverschwörung. Diese Annahme einer jüdischen Weltverschwörung ist, im Gegensatz zur Black-Pill-Ideologie, kein Bestandteil der Selbstdarstellung der Community und findet auch im Wiki *incels.wiki* keine Erwähnung. Dennoch findet sie sich in zahlreichen Beiträgen des Forums wieder und bleibt zumeist un widersprochen.

In einer besonders deutlichen Form findet sich die Konstruktion einer jüdischen Weltverschwörung im Beitrag des Nutzers *Kingturtle* im Thread *How did all men suddenly become misogynists?*

Auf die Ausgangsfrage des Threads gibt der Beitrag des Nutzers zunächst die Antwort, dass sich nicht die Männer, sondern die von ihm abwertend als *foids*⁵ bezeichneten Frauen verändert hätten. Im nächsten Absatz des Beitrags wird diese Veränderung auf einen jüdischen Feminismus zurückgeführt, der die Welt infiziert habe und es Frauen erlauben würde, frei zu sein. Diese Freiheit der Frau würde einer eigentlichen Ordnung der Geschlechter widersprechen, in der Frauen als Besitz von Männern behandelt werden sollten.

Abbildung 4: Screenshot Beitrag #4 zum Thread: „How did all men suddenly become misogynists?“



Quelle: incels.co; Offline-Kopie der Webseite vom 15.08.2019.

Eine derartige Verbindung eines misogynen und eines antisemitischen Weltbildes lässt sich auf theoretischer Ebene begründen. Max Horkheimer etwa führte einen anti-femininen Affekt, der auf der Ablehnung der Mutter beruhe, als späteres Modell für die „Ablehnung all dessen, was ‚anders‘ eingeschätzt wird“ (Horkheimer 1985: 395), an, und damit als Grundlage eines antisemitischen wie auch eines sexistischen Exklusionsdenkens. Karin Stögner stellt auf dieser Grundlage für die Verbindung antisemiti-

5 Es handelt sich um die Kurzform des Ausdrucks *Feminoid*, der sich in den deutschen Sprachgebrauch am deutlichsten als *feminoides Wesen* übertragen lässt. Anhand dieses Begriffs, der an vielen Stellen der analysierten Beiträge als allgemeiner Ausdruck für Frauen verwendet wird, lässt sich eine Entmenschlichung von Frauen innerhalb der Community erkennen. Der Begriff *Foid* negiert eine Identifikation von Frauen als Teil der menschlichen Spezies. Diese entmenschlichende Konnotation des Begriffs ist innerhalb der INCEL-Community bewusst intendiert. So heißt es im Wiki *incels.wiki* zur Definition des Begriffs: „Used to suggest that females are not fully human“.

sehen und sexistischen Exklusionsdenkens fest, dass die vielschichtige Ideologie des Antisemitismus vor allem von einem Drang nach Einheit und Eindeutigkeit geprägt ist (Stögner 2017: 138). In diesem Punkt überschneidet sich der Antisemitismus „mit allen Ideologien, die mit der heteronormativen Organisation von Sexualität und Geschlecht zusammenhängen“ (Stögner 2017: 138). Sie stellt weiter fest, dass ein solches Denken der radikalen Komplexitätsreduktion diene und somit dabei helfe, eine Orientierung in einer Welt zu finden, „die aufgrund ihrer ungelösten Antagonismen und Widersprüche als zunehmend unübersichtlich wahrgenommen wird“ (Stögner 2017: 138). Den Hintergrund dieser antisemitisch-sexistischen Zuschreibungen, sieht Stögner in einer „Krise der männlichen Identität und eine damit zusammenhängende Angst vor autonomer weiblicher Sexualität“ (Stögner 2017: 138).

Die psychische Funktion eines derartigen verschwörungstheoretischen Denkens, die Karin Stögner als radikale Komplexitätsreduktion beschreibt (Stögner 2017: 138), kann dabei den Zweck der Rationalisierung einer empfundenen und gesellschaftlich real erfahrenen Ohnmacht erfüllen, die den Subjekten hilft, mit dieser zurechtzukommen. Jedoch handelt es sich nur um eine Hilfe für den Augenblick, denn die Ursache der Ohnmacht wird durch ein verschwörungstheoretisches Denken nur auf *ein Außen* bzw. eine äußere Bedrohung verschoben (Kahane 2015: 4).

Sowohl die Black-Pill-Ideologie als auch die Konstruktion einer jüdischen Weltverschwörung müssen dementsprechend als Rationalisierung einer Angst vor einer Abhängigkeit von Frauen betrachtet werden, die auf der einen Seite ein Erklärungsangebot für diese Angst schaffen und sie dadurch auch lindern. Gleichzeitig kommt es auf der anderen Seite zu einer Projektion dieser Angst auf die übermächtig, individuell nicht veränderbar erscheinenden, vermeintlichen Gegebenheiten, was wiederum zu einer Verstärkung der empfundenen Ohnmacht bzw. einer subjektiv als ausweglos empfundenen Situation beiträgt.

3.4 Handlungsoption: Unterdrückung und Vernichtung von Frauen

Eine solche als ausweglos empfundene Situation führt nach Rolf Pohls sozialpsychologischer Theorie über männliche Sexualität und die Abwehr des Weiblichen zur Entwicklung und Verstärkung einer paranoid getönten Abwehr-Kampf-Haltung, deren psychische Mechanismen bereits in einer Normalmännlichkeit unter den vorherrschenden Bedingungen männlich-hegemonialer Kulturen angelegt sind (Pohl 2019: 297). Diese paranoid getönte Abwehr-Kampf-Haltung drückt sich darin aus, dass die empfundene Konfliktsituation nur noch durch „Isolierung, Abspaltung, Projektion, Verfolgung und gegebenenfalls Vernichtung des als feindliche äußere Bedrohung ausgemachten Auslösers der eigenen Krise“ (Pohl 2003: 27) bewältigbar zu sein scheint. Als Ausdruck einer derartigen Abwehr-Kampf-Haltung kann insbesondere die Handlungsoption der Unterdrückung und/oder Vernichtung der als feindliche äußere Bedrohung erfahrenen und als Auslöser der eigenen Krise ausgemachten Frauen gelten, die innerhalb der analysierten Beiträge virulent ist.

Neben dieser Handlungsoption konnte jedoch auch die Empfehlung verschiedener Copingstrategien, die dabei helfen sollen, mit einer individuell belastenden Situation umzugehen, als Handlungsoptionen innerhalb der INCEL-Community ausgemacht werden. Zudem finden sich in einigen Beiträgen suizidale Tendenzen und aktive Aufrufe

zum Selbstmord. Der Selbstmord kann daher ebenfalls als Handlungsoption innerhalb der INCEL-Community gelten und lässt sich als Ausdruck eines Selbsthasses deuten, der von dem Verhältnis der Mitglieder der INCEL-Community zu sich selbst als männlichem Subjekt und einem damit in Konflikt geratenen Begehren geprägt ist. In Bezug auf die forschungsleitende Fragestellung wird an dieser Stelle jedoch nur auf verschiedene Formen der Unterdrückung und Vernichtung von Frauen und Weiblichkeit eingegangen, die in zahlreichen analysierten Beiträgen zum Ausdruck kommt.

Zunächst zeigen sich in einigen analysierten Beiträgen gesellschaftliche Forderungen, etwa nach einer Aufwertung monogamer Beziehungen und arrangierter Ehen, die als Mittel zur Kontrolle von Frauen gesehen werden. Festzustellen ist aber, dass sich für die Umsetzung dieser Forderungen praktisch keine konkreten Strategien finden lassen. Dieser Mangel an Strategien ist vor allem auf das Nicht-Vorhandensein einer politischen Repräsentation der INCEL-Bewegung zurückzuführen. Zwar lässt sich an einigen Stellen der analysierten Beiträge ein positiver Bezug auf die sogenannte Alt-Right-Bewegung sowie den politischen Islam erkennen, allerdings wird die Herstellung derartiger politischer Allianzen nicht von allen Mitgliedern der INCEL-Community getragen. Der Grund für diese Anschlusslosigkeit liegt in der für die Mitglieder der INCEL-Community nicht hinreichenden Radikalität und Konsequenz, mit der diese politischen Bewegungen traditionelle Geschlechterbilder und eine Unterdrückung von Frauen propagieren.

Eine Analyse von ideologischen sowie personellen Überschneidungen zwischen der INCEL-Community und Bewegungen wie der sogenannten Alt-Right sowie dem politischen Islam wäre Gegenstand weiterer Untersuchungen.⁶ Im Sinne des hier angestrebten Ziels einer gegenstandsbezogenen Theorie kann deshalb nur festgestellt werden, dass eine aktive Zusammenarbeit mit entsprechenden politischen Kräften innerhalb des Forums *incels.co* wenig bis kaum diskutiert wird. Dadurch bildet auch die generelle Diskussion einer politischen Umsetzbarkeit der vertretenen Forderungen eine weitgehende Leerstelle innerhalb des Forums.

Neben den gesellschaftlichen Forderungen der INCEL-Community stellt die Kommunikation im Forum *incels.co* selbst eine Handlungsmöglichkeit dar, um eine Unterdrückung und Abwertung von Frauen umzusetzen. Durch den offensiven Gebrauch abwertender, entmenschlichender Bezeichnungen und den rigorosen Ausschluss von Frauen wird ein digitaler Raum geschaffen, in dem die Abwertung und Unterdrückung nicht nur gefordert, sondern praktisch umgesetzt wird.

Durch die Deklaration eines eigenen Opferstatus bildet sich innerhalb der INCEL-Community eine spezifische Form von Männlichkeit, die mit Demetrakis Z. Demetriou (2001) als *hybride Männlichkeit* verstanden werden kann. Einerseits stellt diese durch die Betonung eines eigenen Opferstatus eine Distanz zum empfundenen oder realen gesellschaftlichen Idealbild von Männlichkeit dar. Andererseits wird dieser Opferstatus mehr oder weniger bewusst strategisch eingesetzt, um eine externe Hegemonie gegenüber Frauen innerhalb des eigenen Forums als digitalem Raum zu legitimieren und her-

6 Auch wäre es notwendig, die Verbreitung weiterer Ungleichheitsvorstellungen, wie etwa Rassismus, innerhalb der INCEL-Community zu betrachten. So stellt Veronika Kracher fest, dass derartige Ansichten innerhalb der Community weit verbreitet sind, was bemerkenswert sei, da aus einer Umfrage innerhalb des Forums *incels.co* hervorgehe, dass mehr als die Hälfte der Nutzer nicht weiß sei, aber ein „(internalisierter) Rassismus trotzdem virulent ist“ (Kracher 2019: o. S.).

zustellen. Dazu gehört auch die Abgrenzung von anderen Formen von Männlichkeiten, die unter den spezifischen Voraussetzungen eine Dominanz der Männer über Frauen nicht gewährleisten können, was sich u. a. durch die Diffamierung *cuck* ausdrückt.

Außerdem enthalten die analysierten Beiträge Aufrufe dazu, in der realen Welt Gewalt gegen Frauen auszuüben, die bis zum Mord und zur Vernichtung von Frauen reichen. Am deutlichsten zeigen sich solche Aufrufe zur Gewalt und zur Vernichtung von Frauen innerhalb der INCEL-Community anhand einer aktiven Befürwortung von Amokläufen. Ein Zusammenhang zwischen einer aktiven Befürwortung von Gewalt und der Mitgliedschaft im Forum *incels.co* wird in dem auf eine Außendarstellung ausgerichteten Beitrag *Introduction to Incels* allerdings vehement geleugnet. Hier heißt es im Absatz auf die selbst gestellte Frage: *Are Incels ‚mass murderers‘?*, dass bisher kein Massenmörder mit der Seite *incels.co* assoziiert gewesen sei und diese auf der Seite auch nicht geduldet werden würden. Dem ist entgegenzuhalten, dass sich in der Auswahl der analysierten Beiträge einige finden lassen, die von Nutzern verfasst wurden, deren Profilbild medial bekannte Amokläufer, Terroristen, Serienmörder, Vergewaltiger und/oder einen gewaltsamen Diktator zeigen. Abbildung 5 fasst diese Profilbilder zusammen.

Abbildung 5: Profilbilder von Nutzern, die einen Amokläufer, Terroristen, Serienmörder, Vergewaltiger und/oder gewaltsamen Diktator zeigen



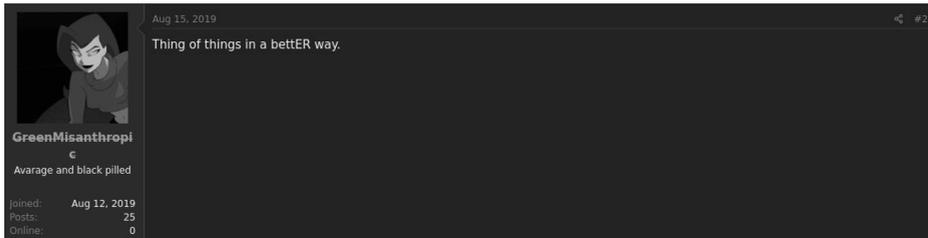
V. l. n. r. und v. o. n. u.: Elliot O. Rodger, Mohammed Emwazi, Dylann Storm Roof, Joachim Kroll, Klaus G., Adolf Hitler, Patrick Crusius, Augusto Pinochet, Adam Lanza (Quelle: *incels.co*; Offline-Kopie der Webseite vom 15.08.2019; eigene Zusammenstellung).

Die Funktion einer solchen Ausstellung von Gewalttaten beschreibt Klaus Theweleit als einen der immer wiederkehrenden Bestandteile von öffentlichen Folter- und Tötungsakten. In der Kommunikation nach außen vermittelt eine solche Inszenierung von Gewaltakten eine Botschaft an potenzielle Sympathisanten wie Gegner gleichermaßen. Der Kern dieser Botschaft lautet, dass es die Täter ernst meinen. In der Kommunikation nach innen hat die Bejubelung des Terrors einen „Feiercharakter“ (Theweleit 2015: 56), der mit einem Machtzuwachs einhergeht.

In verklusulierter Form finden sich zudem innerhalb der analysierten Beiträge auch aktive Aufrufe zur Gewalt gegen Frauen. Ein häufiger Code zu diesem Zweck

innerhalb der INCEL-Community stellt die Verwendung der Großbuchstaben *ER* dar. Es handelt sich dabei um die Initialen des Amokläufers Elliot Rodger. Ein Beispiel für die Verwendung als aktiver Aufruf zur Gewalt in Anlehnung an die von Elliot Rodger verübten Morde ist der Beitrag des Nutzers *GreenMisanthropic* im Thread *I think I'm going to rope very soon*. Im themenitiiierenden Beitrag des Threads teilt der Nutzer *Septembercel* der Community seine als ausweglos empfundene Situation und Erwägungen, einen Suizid zu begehen, mit.

Abbildung 6: Screenshot Beitrag #2 zum Thread: „I think I'm going to rope very soon“



Quelle: incels.co; Offline-Kopie der Webseite vom 15.08.2019.

Die direkte Antwort des Nutzers *GreenMisanthropic*, „Thing [sic!] of things in a bettER way“, könnte als Aufforderung verstanden werden, die Dinge in einem besseren Licht zu sehen und keinen Suizid zu begehen. Durch die Verwendung der Großbuchstaben „ER“ im Wort „better“ drückt der Beitrag aber stattdessen die Aufforderung aus, in Anlehnung an Elliot Rodger einen Amoklauf zu begehen. Da das Wiki *incels.wiki* die Verwendung der Großbuchstaben „ER“ als Initialen für Elliot O. Rodger im Glossar aufführt, kann davon ausgegangen werden, dass diese Intention des Beitrags von den Mitgliedern der Community allgemein verstanden wird. Im selben Thread lassen sich zahlreiche weitere Beispiele für einen auf diese Weise codierten Aufruf zu Gewalttaten finden.

Wenngleich davon ausgegangen werden muss, dass längst nicht jeder dieser Aufrufe zur tatsächlichen Ausführung einer Gewalttat führt, zeigt sich an ihnen dennoch eine ernstzunehmende Bedrohung, die von der INCEL-Community ausgeht, denn derartige Aufrufe stellen einen Wunsch nach einer Vernichtung der als feindliche äußere Bedrohung ausgemachten Frauen dar. Dies gilt auch dann, wenn sie nicht in die Tat umgesetzt werden und stattdessen, etwa als Belustigung oder Insiderwitz, zu einer Vergewisserung von Handlungsmacht für die Mitglieder der Community dienen.

4 Fazit

In der Ergebnisdarstellung konnte gezeigt werden, dass die Konstitution einer normalmännlichen Sexualität und Geschlechtsidentität als zentraler Faktor für die Ausbildung eines misogynen Weltbildes innerhalb der INCEL-Community betrachtet werden muss. Der normalmännliche Autonomiewahn verbindet sich innerhalb der INCEL-Community mit einer extremen Form von Abhängigkeitsangst, die sich vor allem anhand eines empfundenen Kontrollverlustes äußert. Durch die spezifischen Ideologien in Form der

Black-Pill-Ideologie und der Konstruktion einer jüdischen Weltverschwörung entwickelt sich diese Abhängigkeitsangst für die Mitglieder der INCEL-Community zu einer subjektiv als ausweglos empfundenen Situation. Dadurch entsteht einerseits der Versuch, individuell einen zumeist resignativen Umgang mit dieser Situation zu finden. Auf der anderen Seite führt die als ausweglos empfundene Situation zur Ausbildung und Verstärkung einer paranoid getönten Abwehr-Kampf-Haltung, die auf eine Unterdrückung und Vernichtung von Frauen abzielt.

Diese Erkenntnis deckt sich grundlegend mit den Ausführungen Rolf Pohls (2011) über den Zusammenhang zwischen männlicher Sexualität, Gewalt und der Abwehr des Weiblichen, die an zahlreichen Stellen in Form einer theoretischen Sensibilisierung in den an der Grounded-Theory-Methodologie orientierten Forschungsprozess eingeflossen ist. In gewisser Weise kann die hier vorgenommene empirische Untersuchung der INCEL-Community damit als eine Bestätigung der psychoanalytischen Annahmen Pohls verstanden werden, deren Konsequenz sich anhand der INCEL-Community besonders drastisch darstellt.

Wesentlich zentraler als die empirische Bestätigung theoretischer Annahmen folgt aus den hier vorgestellten Ergebnissen der Untersuchung, dass die Grundkonstitution männlicher Sexualität unbedingt für die Erklärung der Gewalt und Misogynie innerhalb der INCEL-Community herangezogen werden muss. Bisherige sozialwissenschaftliche Analysen, die das Phänomen und die Gewalt, die von der INCEL-Community ausgeht, etwa allein als Ausdruck von Hatespeech im Internet betrachten und die radikalen Äußerungen der Mitglieder auf Echokammereffekte im Internet zurückführen (Jaki et al. 2018), erfassen beides dementsprechend höchst unzureichend. Erklärungen, die das Phänomen auf einen angenommenen Hintergrund „immer radikalerer liberaler Genderpolitik und zunehmend akzeptierter antimännlicher Rhetorik“ (Nagle 2018: 105) zurückführen, führen darüber hinaus zu einer Täter-Opfer-Umkehr, die die Nähe von männlicher Sexualität und Gewalt legitimiert. Aber selbst Analysen, die die extremen Formen von Misogynie auf das Ringen um Hegemonie von Männlichkeitsentwürfen in spezifischen digitalen Räumen und die damit einhergehende Bestrebung nach Dominanz gegenüber Frauen zurückführen (Ging 2019), greifen noch zu kurz, da sie die wahnhaftige Grundkonstitution männlicher Sexualität nicht einbeziehen.

Am Ende dieser Untersuchung bleiben viele Fragen offen, die insbesondere die direkte Anschlussfähigkeit der INCEL-Community in einem breiteren gesellschaftlichen Maßstab betreffen und die genauere Einzelfalluntersuchungen, etwa in Form biografischer Fallanalysen, benötigen. Zentrale Erkenntnis der hier vorgestellten Untersuchung bleibt jedoch, darauf hinzuweisen, dass weiterführende Untersuchungen das Phänomen INCEL nur angemessen greifen können, wenn die Grundkonstitution normalmännlicher Sexualität unter den vorherrschenden Bedingungen männlich-hegemonialer Kulturen einen reflektierten Eingang in den Forschungsprozess findet.

Literaturverzeichnis

- Beckmann, Suzanne C. & Langer, Roy (2007). Netnographie. In Renate Buber & Hartmut Holzmüller (Hrsg.), *Qualitative Marktforschung: Konzepte – Methoden – Analysen* (S. 219–228). Wiesbaden: Gabler Verlag.
- Benjamin, Jessica (1995). Anerkennung und Zerstörung. Die Dialektik von Autonomie und Bezogenheit. In Jessica Benjamin, *Lust an der Erkenntnis: der Mensch als soziales Wesen. Sozialpsychologisches Denken im 20. Jahrhundert* (S. 252–261). München, Zürich: Piper.
- Connell, Raewyn (2015). *Der gemachte Mann. Konstruktion und Krise von Männlichkeiten* (4. Aufl.). Wiesbaden: Springer VS.
- Demetriou, Demetrakis Z. (2001). Connell's Concept of Hegemonic Masculinity: A Critique. *Theory and Society*, 30(3), 337–361. <https://doi.org/10.1023/A:1017596718715>
- Ging, Debbie (2019). Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere. *Men and Masculinities*, 22(4), 638–657. <https://doi.org/10.1177/1097184X17706401>
- Glaser, Barney G. & Strauss, Anselm L. (1999). *Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. New Brunswick: Taylor & Francis Inc.
- Horkheimer, Max (1985). Autorität und Familie in der Gegenwart. In Gunzelin Schmid Noerr (Hrsg.), *Gesammelte Schriften* (Bd. 5: Dialektik der Aufklärung und Schriften 1940–1950, S. 377–395). Frankfurt/Main: Fischer.
- Jaki, Sylvia; Smedt, Tom De; Gwózdź, Maja; Rossa, Alexander & Pauw, Guy De (2018). Online Hatred of Women in the Incels.me Forum: Linguistic Analysis and Automatic Detection. *Journal of Language Aggression and Conflict* (Online First). <https://doi.org/10.1075/jlac.00026.jak>
- Kelle, Udo & Kluge, Susann (2010). *Vom Einzelfall zum Typus: Fallvergleich und Fallkontrastierung in der qualitativen Sozialforschung* (2. Aufl.). Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-92366-6>
- Kahane, Anetta (2015). Funktionen von Verschwörungsideologien oder Es lebe die Ambiguitätstoleranz! In Amadeu Antonio Stiftung (Hrsg.), „No world order“. *Wie antisemitische Verschwörungsideologien die Welt verklären* (S. 3–4). Berlin: Amadeu Antonio Stiftung.
- Kracher, Veronika (2019). Die Incel-Szene und der Rechtsterrorismus. *Antifaschistisches Infoblatt*, 04.11.2019. Zugriff am 27. Juni 2020 unter https://www.antifainfoblatt.de/artikel/die-incel-szene-und-der-rechtsterrorismus#foot-note2_rfcuj3q.
- Kracher, Veronika (2020). *Incels. Geschichte, Sprache und Ideologie eines Online-Kults*. Mainz: Ventil.
- Meier, Stefan & Schuegraf, Martina (2005). Chat- & Forenanalyse. In Lothar Mikos & Claudia Wegener (Hrsg.), *Qualitative Medienforschung: Ein Handbuch* (S. 425–435). Konstanz: UTB.
- Nagle, Angela (2018). *Die digitale Gegenrevolution. Online-Kulturkämpfe der Neuen Rechten von 4chan und Tumblr bis zur Alt-Right und Trump*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839443972>
- Pohl, Rolf (2003). „(...) vom Liebhaber zum Lustmörder“. Die Legierung von Sexualität und Aggression im Kernbereich männlicher Geschlechtsidentität. In Sylvia von Arx, Sabina Gisin, Monika Leuzinger, Ita Grosz-Ganzoni & Andreas Sidler (Hrsg.), *Koordinaten der Männlichkeit. Orientierungsversuche* (S. 15–47). Tübingen: Brandes & Apsel.
- Pohl, Rolf (2007). Genitalität und Geschlecht. Überlegungen zur Konstitution der männlichen Sexualität. In Mechthild Bereswill, Michael Meuser & Sylka Scholz (Hrsg.), *Dimensionen der*

- Kategorie Geschlecht. Der Fall Männlichkeit* (2. Aufl., S. 186–205). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Pohl, Rolf (2011). Männer – das benachteiligte Geschlecht? Weiblichkeitsabwehr und Antifeminismus im Diskurs über die Krise der Männlichkeit. In Mechthild Bereswill & Anke Neuber (Hrsg.), *In der Krise? Männlichkeiten im 21. Jahrhundert* (S. 104–135). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Pohl, Rolf (2019). *Feindbild Frau. Männliche Sexualität, Gewalt und die Abwehr des Weiblichen* (2. Aufl.). Hannover: Offizin.
- Rodger, Elliot (2014). *My Twisted World*. Zugriff am 27. Juni 2020 unter <https://assets.documentcloud.org/documents/1173808/elliott-rodger-manifesto.pdf>.
- Schiele, Katharina (2019). Halle reiht sich in die Serie frauenfeindlicher Attentate ein. *Das Erste*, 31.10.2010. Zugriff am 27. Juni 2020 unter <https://daserste.ndr.de/panorama/archiv/2019/Halle-reiht-sich-in-die-Serie-frauenfeindlicher-Attentate-ein,frauenhass120.html>.
- Schütz, Alfred (1972). Der Fremde. In Arvid Brodersen (Hrsg.), *Gesammelte Aufsätze. Studien zur soziologischen Theorie* (S. 53–69). Dordrecht: Springer Netherlands.
- Stögner, Karin (2017). Angst vor dem „neuen“ Menschen. Zur Verschränkung von Antisemitismus, Antifeminismus und Nationalismus in der FPÖ. In Stephan Grigat (Hrsg.), *AfD & FPÖ. Antisemitismus, völkischer Nationalismus und Geschlechterbilder* (S. 137–161). Baden-Baden: Nomos. <https://doi.org/10.5771/9783845281032-137>
- Strauss, Anselm L. & Corbin, Juliet M. (1996). *Grounded theory: Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. Weinheim: BeltzPVU.
- Theweleit, Klaus (2015). *Das Lachen der Täter: Breivik u. a. Psychogramm der Tötungslust. Unruhe bewahren* (2. Aufl.). St. Pölten: Residenz.
- Williams, Gordon (2001). *A Dictionary of Sexual Language and Imagery in Shakespearean and Stuart Literature*. London: Athlone Press.
- Zaveri, Mihir; Jacobs, Julia & Mervosh, Sarah (2018). Gunman in Yoga Studio Shooting Recorded Misogynistic Videos and Faced Battery Charges. *The New York Times*, 03.11.2018. Zugriff am 27. Juni 2020 unter <https://www.nytimes.com/2018/11/03/us/yoga-studio-shooting-florida.html>.

Zur Person

Jakob Becksmann, M. A., *1992, Referent für Jugendpolitik. Arbeitsschwerpunkte: Rechtsextremismusforschung, Misogynie, Verschwörungsideologien.
E-Mail: jakob.becksmann@web.de

Sexting | Körper-Bilder | Geschlecht. Orientierungen Jugendlicher auf sexuell interpretierbare visuelle Selbstdarstellungen

Zusammenfassung

Beim *Sexting*, verstanden als digitaler Austausch von Bildern, wird der Körper sexuell andeutend bis explizit in visueller Form in Szene gesetzt. Zudem ist der Körper in der Jugendphase mit seinen pubertätsbedingten Veränderungen die Bühne für eine Auseinandersetzung mit und Aneignung von geschlechtlichen Sexualitätsvorstellungen. Daher erscheinen selbst generierte Bilder und deren Interpretierbarkeit hinsichtlich ihres sexuellen Ausdrucks prädestiniert für die Aushandlung von Geschlechterfragen. Das diesem Beitrag zugrunde gelegte Datenmaterial entstammt einem Forschungsprojekt zu *Sexting* und sexuellen Grenzverletzungen unter Jugendlichen und wurde in Anlehnung an die dokumentarische Methode ausgewertet. In ausgewählten Passagen aus Gruppendiskussionen mit Schüler*innen wird entlang der von ihnen elaborierten sexuellen Besetzung des Jungen- und Mädchenkörpers die tiefe körperliche Einschreibung von qualitativ unterschiedlichen sexualitätsbezogenen Körper-Bildern nachgezeichnet und darüber hinaus die Art und Weise beschrieben, wie Mädchen und Jungen diese different und in Teilen gleich konstruieren. Anhand der Ergebnisse wird das größere Potenzial einer *Sexting*-bezogenen Viktimisierung von Mädchen diskutiert.

Schlüsselwörter

Sexting, Sexualität, Geschlecht, Körper, Adoleszenz, Viktimisierung

Summary

Sexting | Body Images | Gender. Young people's orientation towards sexually interpretable visual self-representations

In sexting, that is the digital exchange of images, the body is visually presented in a sexually suggestive to explicit manner. In addition, the adolescent body, with its pubertal changes, is used as a platform for a preoccupation with and appropriation of gendered ideas of sexuality. Hence, even self-generated images and their interpretability in terms of sexual expression seem predestined for a negotiation of gender issues. The data material on which this article is based stems from a research project on sexting and sexual transgressions among adolescents. The material was evaluated using the documentary method. The article traces qualitatively different, sexuality-related body images based on young people's sexual occupation with a boy's body and a girl's body as elaborated in group discussions. In addition, the article describes how girls and boys construct these body images in different and, sometimes, similar ways. Based on the results of the project, the article then discusses the greater potential for girls to be victimized through sexting.

Keywords

sexting, sexuality, gender, body, adolescence, victimization

1 Einleitung

Die Weiterentwicklung digitaler Medien – und damit verbundener Techniken und Konzepte – bietet Nutzer*innen neue sexualitätsbezogene Möglichkeiten der Interaktion und Selbstrepräsentation. Dies gilt für Erwachsene und in besonderem Maße für junge

Menschen, die als *Digital Natives* (Prensky 2001) mit großer Leichtigkeit neue Techniken und digitale Entwicklungen adaptieren. So gestalten Jugendliche online erotische Beziehungen und experimentieren mit ihrer sexuellen und geschlechtlichen Identität (Vogelsang 2017: 342). Durch den Zugang zu digitalen Medien und Social Media eröffnen sich für Jugendliche sowohl neue Möglichkeiten der Selbstbestimmung und des Ausprobierens als auch onlinebezogene Risiken wie sexuelle Grenzverletzungen und Viktimisierungen. In den vergangenen Jahren ist in diesem Zusammenhang besonders das *Sexting*, verstanden als Austausch selbst generierter sexuell andeutender bis expliziter Bilder, in den Fokus der Aufmerksamkeit gerückt und es wurden verschiedene Forschungsdesiderate formuliert (Dekker/Koops/Briken 2016: 54), an die das diesem Beitrag zugrunde liegende Forschungsprojekt *SaferSexting* anknüpft.¹ In der Auswertung der im Rahmen des Projektes durchgeführten Gruppendiskussionen mit Schüler*innen ist die Aushandlung von Geschlecht in Bezug auf Körper sowie den Austausch von sexuell andeutenden bis expliziten Bildern besonders in den Fokus gerückt. Da Geschlechterdimensionen in Bezug auf *Sexting* und auch Bildveröffentlichungen bislang aus der Perspektive von Jugendlichen keine hinreichende Betrachtung erfahren haben (Döring 2012; Ringrose et al. 2013; Vogelsang 2017), werden diese hier vertiefend in den Blick genommen. Im Vordergrund steht dabei die Frage, wie Jugendliche am Beispiel selbst generierter sexuell andeutender bis expliziter Selbstdarstellungen Geschlechterdimensionen verhandeln. Zunächst werden der Forschungsstand zu *Sexting* unter Jugendlichen unter dem Fokus Geschlecht umrissen und adoleszenztheoretische Überlegungen vorgestellt. Nach einem Blick auf Forschungsmethode und Datenmaterial werden im empirischen Teil Orientierungen Jugendlicher auf sexuell interpretierbare visuelle Selbstdarstellungen beschrieben. Dabei wird anhand der sexuellen Besetzung des Körpers die tiefe Einschreibung gesellschaftlicher sexualitätsbezogener Geschlechtervorstellungen in die Körper nachgezeichnet. Im Anschluss wird erläutert, wie die unterschiedliche Besetzung des Jungen- bzw. Mädchenkörpers nach Geschlechtern differierende Bilder als *Sexting*-Darstellungen ermöglicht, und es wird skizziert, welche geschlechtsbezogenen Risiken der Bildertausch beinhalten kann.

2 Jugendliches *Sexting* und Perspektiven auf Geschlecht

Sexting ist ein sich schnell wandelndes Phänomen, wodurch wissenschaftliche Untersuchungen sowohl in Bezug auf die Definition ihres Gegenstandes als auch hinsichtlich Prävalenzen sowie Bewertungen von Forscher*innen stark variieren und nach kurzer Zeit überholt sein können (Bonilla/McGinley/Lamb 2020: 4). So wird der Begriff *Sexting* je nach medialem Kontext und auch innerhalb wissenschaftlicher Forschung unterschiedlich definiert (Döring 2015: 16f.; Dekker/Koops/Briken 2016: 43f.). Die Verwendung des Begriffs *Sexting* in diesem Beitrag orientiert sich – analog zu dem von

1 Das Vorhaben *SaferSexting – Sexuelle Grenzverletzungen mittels digitaler Medien an Schulen* untersucht die Zusammenhänge zwischen sexueller Gewalt, digitalen Medien und schulischem Kontext (Böhm/Budde/Dekker 2018) und wurde mit Mitteln des BMBF unter dem Förderkennzeichen FKZ 01SR1708A gefördert. Die Verantwortung für den Inhalt dieser Veröffentlichung liegt bei der Autorin.

Schüler*innen vornehmlich benannten selbst generierten Material – an einer Definition von Döring:

„Unter ‚Sexting‘ (englisches Kofferwort aus ‚Sex‘ und ‚Texting‘) versteht man den einvernehmlichen Austausch selbstproduzierter freizügiger Bilder (meist Fotos, seltener Videos), die mit der Handykamera aufgenommen wurden [...]. Die Bildbotschaften selbst werden auch ‚Sexts‘ genannt, die am Sexting Beteiligten ‚Sexte/innen‘“ (Döring 2015: 16).

Für die Wahrung der Einvernehmlichkeit muss neben der Einwilligung der abgebildeten Person auch das Einverständnis zwischen der sendenden und der empfangenden Person gewährleistet sein. Konsensuelles *Sexting* unter Jugendlichen unter dieser Definition ist nach deutschem Recht erlaubt und von einem Rechtsverstoß nach § 184c Verbreitung, Erwerb und Besitz jugendpornografischer Inhalte ausgenommen (§ 184c Abs. 4 StGB). Anders steht es um die nicht-autorisierte Aufnahme, Veröffentlichung und Weiterleitung intimer Aufnahmen sowie die ungefragte Zusendung sexuell expliziter Bilder, die verschiedene Straftatbestände berühren. Für das Senden und Empfangen von *Sexts* unter 12- bis 17-Jährigen benennen Madigan et al. (2018) in einer aktuellen Übersichtsstudie durchschnittliche Prävalenzen von 14,8% bzw. 27,4%, wobei das Vorkommen mit zunehmendem Alter sowie in den vergangenen Jahren ansteigt. Im Schnitt gaben 12,0% der Befragten an, ein *Sext* ohne Einwilligung veröffentlicht zu haben, und 8,4% zeigten sich von nicht-konsensueller Veröffentlichung ihrer Aufnahmen betroffen (Madigan et al. 2018).

In der wissenschaftlichen wie pädagogischen Literatur wird *Sexting* unter Jugendlichen zumeist im Rahmen eines Risiko- und Devianzdiskurses behandelt (für eine internationale Übersicht siehe Dekker/Koops/Briken 2016: 46). Mit den technologischen Entwicklungen bieten sich jedoch Kindern und Jugendlichen auch neue Räume der Selbstgestaltung sowie für sexualitätsbezogene Erfahrungen und zur Identitätsentwicklung. Der Umgang mit sexuell andeutenden bis expliziten visuellen Selbstdarstellungen kann dabei als verbreiteter Bestandteil jugendkultureller Online-Kommunikation und Beziehungsgestaltung verstanden werden. So finden sich zunehmend Studien, die *Sexting* auch als einvernehmlichen Ausdruck des Explorierens und Experimentierens mit der eigenen sexuellen Identität verstehen, ohne dabei z. B. nicht-konsensuelle Entstehungskontexte oder die mögliche digitale Verbreitung und daraus resultierende psychische und soziale Folgen für Betroffene nicht-konsensueller Bildweitergabe zu vernachlässigen (Hasinoff 2013; Madigan et al. 2018; Vogelsang 2017). In der Bestimmung der Nutzungspotenziale wird formuliert, dass insbesondere nicht-konsensuelle Veröffentlichungen und Weiterleitungen in den Blick zu nehmen sind (Dekker/Koops/Briken 2016; Vogelsang 2017).

Geschlechteraspekte werden hinsichtlich der Angaben zur *Sexting*-Beteiligung und nicht-konsensuellen Veröffentlichung, aber auch vor dem Hintergrund empfundener Belastung diskutiert. Mehrheitlich lassen sich für Jungen und Mädchen in Bezug auf *Sexting*-Beteiligung keine gravierenden Unterschiede finden (Dekker/Koops/Briken 2016; Madigan et al. 2018). Allerdings werden für Mädchen bzw. Frauen häufiger das Erleben von Druck, *Sexts* zu verschicken, ebenso wie negative Folgen bei Veröffentlichungen festgestellt, während Jungen und Männer durch selbst generierte sexuelle Bilder weniger Reputationsverlust zu befürchten haben und auch Anerkennung durch die

Zurschaustellung sexueller Aktivität erfahren können (Ringrose et al. 2013; Bonilla/McGinley/Lamb 2020). Auch werden eine geschlechtsbezogene Doppelmoral und eine Geschlechterungleichheit konstatiert (Ringrose et al. 2013; Vogelsang 2017), die den Diskurs um jungendliches *Sexting* prägen. Döring kritisiert eine unzureichende theoretische Betrachtung geschlechtlicher Aspekte:

„Dabei ist der Umgang mit Sexting, insbesondere das Weiterleiten von Sexts ohne Einverständnis, hochgradig gegendert: Mädchen wie Jungen orientieren sich beim Umgang mit Sexting an traditionellen Geschlechtsrollen, wobei Mädchen, die als Sexterinnen sichtbar werden, oft soziale Stigmatisierung und Schuldzuweisungen an [sie selbst als; Anm. C. W.] das Opfer erleben.“ (Döring 2012: 23)

Um geschlechtliche Aspekte jugendlichen *Sextings* genauer zu betrachten, erscheint es sinnvoll, die Lebensphase der Pubertät mit ihren körperlichen Veränderungen und der damit einhergehenden Auseinandersetzung mit kulturell und gesellschaftlich geprägten sexuellen Besetzungen des Körpers genauer zu betrachten. Adoleszenztheoretisch erfährt der kindliche Körper in der Pubertät eine Sexualisierung², die Jungen- und Mädchenkörper unterschiedlich fokussiert. Waren bis dahin die Genitalien zentrales körperliches Unterscheidungskriterium, erfährt nun der Körper durch die pubertären Veränderungen eine erweiterte soziale Bewertung seiner sexuellen Ausstrahlung. Flaake zeigt in der Analyse der Beiträge Jugendlicher in Online-Beratungsforen auf, dass das Erleben körperlicher Veränderung in der Pubertät durch gesellschaftliche Deutungsmuster gelenkt wird, in denen sich die jeweils dominierenden Geschlechterentwürfe abbilden. Dabei benennt sie unter Rückgriff auf Vera King „die Aneignung der sexuellen und generativen Potenz sowie die Integration des veränderten Körpers in ein neues Selbstbild und Selbstbewusstsein“ (Flaake 2019: 225) als zentrale strukturierende Entwicklungsanforderung der Adoleszenz. Laut Flaake erleben Jugendliche dabei eine „Spannung zwischen sexualisierenden Zuweisungen der sozialen Umgebung und eigenem Begehren und Genießen“ (Flaake 2019: 61). Dieses Spannungsverhältnis lässt sich auf selbst generierte *Sexts* Jugendlicher übertragen. Die Blicke Anderer können in Anlehnung an Flaake als „positive Rückmeldungen über die eigene Körperlichkeit erlebt und entsprechend wertgeschätzt werden“ (Flaake 2019: 60). Gleichzeitig strukturieren sexualisierende Zuweisungen die Selbstdarstellung Jugendlicher sowie deren Bewertung. Da ein Bild die Kommunikation und Interaktion auf visuelle Aspekte fokussiert, stellt ein *Sext* den Körper und dessen sexuelle Besetzungen in den Mittelpunkt.

3 Methode und Datenmaterial

Der oben berichtete Forschungsstand zu unterschiedlicher Betroffenheit³ von Mädchen und Jungen rund um das Thema *Sexts* legt die Betrachtung binärer geschlechtlicher Differenzen zum Thema *Sexting* nahe. So wurden insgesamt sieben geschlechtshomogene Gruppendiskussionen mit Schülerinnen sowie fünf mit Schülern der Klassenstufen

2 Sexualisierung wird hier verstanden als einerseits äußere Zuschreibung und andererseits innere Besetzung.

3 Sie drückt sich auch darin aus, dass die angebotene Option geschlechtlich nicht-differenzierter Gruppen von den Schüler*innen, aber auch seitens des Schulpersonals nicht angenommen wurde.

10 und 11 geführt und in Anlehnung an die dokumentarische Methode nach Bohnsack ausgewertet. In der dokumentarischen Methode wird zwischen explizitem und implizitem Wissen, also wörtlich kommunizierbarem und atheoretischem Wissen unterschieden, wobei sich letzteres sowohl in sozialen Handlungen als auch in narrativen Interaktionsprozessen der Akteur*innen ausdrückt. Auf diese Weise können kollektive Orientierungen im Sinne gemeinsam geteilter und diskursivierbarer Wissensbestände untersucht werden, die für die soziale Praxis als handlungsleitend angenommen werden (Przyborsky 2004: 55; Bohnsack 2013: 250). Dies ist methodisch gerade für die Untersuchung von Geschlecht relevant, da kollektive Normierungen bei der Herstellung von Geschlechterbildern wirkmächtig sind. Auf das hier von den Jugendlichen in den Gruppendiskussionen verhandelte Thema visueller Selbstdarstellungen angewendet, bedeutet dies, herauszuarbeiten, welche geschlechtlichen Orientierungen die Herstellung eigener und die Bewertung der Selbstdarstellung anderer Jugendlicher leiten.

Die Auswahl der Passagen erfolgte entlang der Kriterien, die für die dokumentarische Methode als zentral beschrieben werden. Dies sind neben einem thematischen Zugang die formalen Kriterien der „interaktiven Dichte“, also ein gemeinsames, sich ins Wort fallendes bzw. ergänzendes Sprechen, sowie die „metaphorische Dichte“, also die Bildhaftigkeit der Erzählung, die den Charakter von „Fokussierungsmetaphern“ annehmen und auf einen gemeinsamen Erfahrungshorizont verweisen (Bohnsack/Przyborski 2006: 234).

Bei den hier vorgestellten Ergebnissen handelt es sich um eine Teilanalyse zur Skizzierung grundlegender kollektiver Orientierungsmuster, die sich über die verschiedenen Gruppendiskussionen hinweg nachzeichnen und sich somit vom Einzelfall abheben lassen. Die sexuell interpretierbaren visuellen Selbstdarstellungen, von denen die Jugendlichen in den Gruppendiskussionen erzählen, umfassen dabei sowohl aufgenommene und verschickte bzw. gepostete digitale Bilder als auch nicht in Abbildungen vermittelte Repräsentationen bei einer physischen Begegnung in der Offline-Welt. Da einvernehmliches *Sexting* im Sinne der oben genannten Definition zumeist keine mit vielen gleichzeitig geteilte Praxis ist, scheint es wenig verwunderlich, dass in den Gruppendiskussionen kaum, und wenn, nur kurz als Erwähnung, von persönlichen *Sexting*-Erfahrungen berichtet wird. Demgegenüber handelt es sich bei den in den Gruppendiskussionen häufig zur Sprache gekommenen Veröffentlichungen und Weiterleitungen intimer Inhalte um eine kollektive Praxis, bei der Jungen und Mädchen am nicht-konsensuellen und damit grenzverletzenden Umgang mit selbst generierten Bildern beteiligt sind.

4 Körper-Bilder und Geschlechterdimensionen

Bereits eine erste Analyse der in den Gruppendiskussionen der Schüler*innen in Bezug auf sexuell konnotierte Situationen und Handlungen verwendeten Bezeichnungen für „Mädchen“ und „Junge“ weisen tradierte und hierarchisierte Geschlechterentwürfe auf. Dabei lässt sich in den alternativen Begriffen für „Junge“ eine Orientierung an Stärke, Ehre, Aktivität und Lust nachzeichnen, während sich für „Mädchen“ neben Verniedlichungen vornehmlich abwertende Begriffe finden, die Mädchen „als (käufliches) Objekt sexueller Begierde repräsentieren oder sexuelle Aktivität und Lust mit sexueller Dienst-

leistung und Unehrenhaftigkeit in Verbindung bringen“ (Budde/Böhm/Witz 2020: 70). Auch in der Auswertung entlang der Interpretationsschritte der dokumentarischen Methode zeigt sich in unterschiedlicher Weise die Bearbeitung von Vergeschlechtlichungen bedeutsam. Die Jugendlichen verhandeln dabei Geschlechterbilder entlang der unterschiedlichen Sexualisierung des (Ober-)Körpers und der Zuschreibung von Intimität bzw. Öffentlichkeit anhand von Kleidung am Beispiel Unterwäsche/Bademode sowie der Anonymität sexuell expliziter Bilder.⁴ Der Eingangsimpuls der Gruppendiskussionen umfasste die Frage nach Erzählungen zum schulischen Umgang mit sexuellen Themen im Allgemeinen, um dann im exmanenten Nachfrageteil auch nach Erlebnissen mit digitalen Medien, sexuellen Inhalten via Handy und sexuellen Grenzverletzungen zu fragen. Obwohl von den Interviewer*innen im Verlauf der Gruppendiskussionen nicht explizit thematisiert, nehmen die Auseinandersetzung mit dem weiblichen und männlichen Körper wie auch das Thema Kleidung in den Diskussionen der Schüler*innen eine bedeutsame Rolle ein.

4.1 „Frauen und wie die sich zeigen dürfen“ – öffentliche Verhandlung des weiblichen Oberkörpers

Im ersten Diskussionsausschnitt setzen sich Mädchen mit gesellschaftlichen Normen in Bezug auf die Sichtbarkeit des weiblichen Körpers auseinander. Sie benennen die peerkulturelle Reaktion auf „Brüste“ und „Nippel“ als „Riesendrama“, dem sie verständnislos gegenüberstehen.

M1, die das Thema aufwirft, stand ihrer Schwester in einem Fotoshooting bekleidet, aber ohne BH Modell, sodass unter der Kleidung ihre „Nippel“ zu sehen sind. Sie berichtet, dass sie deshalb darüber diskutiert hätten, „wie Frauen sich zeigen dürfen“. Statt jedoch das Gespräch mit der Schwester wiederzugeben, schwenkt sie zur Verhandlung weiblicher „Nippel“ in ihrem Peerkontext.

M3: Und DAS ist so eine Diskussion so/ In einem Porno sehen alle Jungs nackte Frauen und finden Brüste super schön. Aber wenn jetzt ein Mädchen mit einem eng anliegenden Oberteil rumläuft und keinen BH anhat und man sieht die Brüste und die Nippel, ist das so ein Riesendrama und das VERSTEHE ich nicht, weil das einfache sinn/ äh absolut sinnlos für mich und so. Solche Sachen, wie da einfach/ (..) //Ja, so/ //

I: //Was passiert// denn dann?

M3: Wie? //Also/ //

I: //Also du// sagst, das ist ein Riesendrama. Was passiert da //genau? Wie kann ich mir das vorstellen?//

M3: //Ja, man wird/ // Es wird über einen geredet und ja //guck//

M4: //Ja!//

M3: mal, da sieht man die Nippel. Und/ Und wieso trägt sie keinen BH? Frauen soll BH tragen. // (unv.)//

M1: //Das ist so// unangenehm.

(2_S_innen, P:2-2, 5–21)

Mit dem Verweis auf Jungen, die Pornos gucken, wird die peerkulturelle Diskussion um „Brüste“ und „Nippel“ zunächst als unter Jungen stattfindende begrenzt. Für die

4 In der nachfolgenden Darlegung der Interpretationen werden Diskussionsabschnitte längerer Passagen zum Teil paraphrasiert.

Schülerin zeigt sich ein unbegreiflicher Widerspruch in der Affirmation pornografischer Darstellungen weiblicher Körper und dem „Riesendrama“, das die Andeutung einer Brust unter der Kleidung von Mädchen hervorrufen kann. In ihrer Formulierung steht „alle[n] Jungs“, die Pornos sehen, „ein Mädchen“, das keinen BH trägt, gegenüber. Indem der weibliche Körper den männlichen Blicken ausgesetzt beschrieben wird, teilen sich Schauen und Angeschautwerden hier klassisch unter den Geschlechtern auf. Die Schülerin betont sowohl ihr Unverständnis als auch ihre Bewertung als Sinnlosigkeit (von „einfach“ zu „absolut“). Das Verhalten von Jungen in Bezug auf die Sichtbarkeit der sekundären weiblichen Geschlechtsmerkmale „Brüste“ und „Nippel“ erscheint somit irrational, geradezu als Absurdität, der nichts hinzuzufügen ist. Auf Nachfragen der Interviewerin, was genau passiert sei, elaborieren die Schülerinnen nun gemeinsam die öffentliche Verhandlung des weiblichen Oberkörpers als unangemessen: Indem Viele (nun nicht mehr eindeutig geschlechtlich konnotiert) über Eine reden, die Sichtbarkeit ihrer „Nippel“ unter der Kleidung öffentlich benennen und klare Verhüllungsvorschriften einfordern („Frauen soll BH tragen“), formulieren sie die an sie herangetragene gesellschaftliche Norm. Zudem wird die Praxis des Angeschaut- und Kommentiertwerdens als beschämend („so unangenehm“) markiert. Die Schülerinnen führen im Weiteren aus, dass es „an der Persönlichkeit“, der „Stärke des Selbstbewusstseins“ liegt, ob ein Mädchen „halt damit klarkommt“, dass „Leute draufgucken“, wenn sie „BH-los rumlaufen“. Der Aspekt körperlicher Selbstbestimmung wird aufgerufen, jedoch gleichzeitig mit der Zuschreibung persönlicher Stärke gegenüber gesellschaftlichen Normierungen individualisiert.

4.2 „[K]ein zweites Geschlechts-, -organ“ – Entsexualisierung des Oberkörpers von Jungen und Entwurf des Penisbildes als sexuell expliziter Ausdruck

Während sich die Schülerinnen zur Dramatisierung der weiblichen Brust zugleich betroffen als auch kritisch positionieren, wird diese Übersteigerung von Schülern in der nachfolgenden Passage zur Frage, welche Art selbst generierte Bilder Jungen verschicken, expliziert.

J1: Ich denke, das kommt darauf an. Also wie die Figur vom Jungen ist. Also-, ähm das kann oberkörperfrei sein. Ähm keine Ahnung, vielleicht ist der jetzt gut trainiert, muskulös, hat einen guten Körper oder sowas. Dann schickt der ein Bild von seinem Oberkörper oder so. Ähm was bei Jungs, denke ich, häufiger der Fall ist als bei Mädchen. Weil (.) ähm-

J2: Das ist noch normaler, //sage ich mal.//

J1: //Jo. Ja.// Jungs haben ja, ehm, auf dem Oberkörper in dem Sinne kein zweites Geschlechts-, -organ, so. Also es ist ihnen nicht peinlich, ähm. Wir laufen ja auch oberkörperfrei im Schwimmbad rum. Deswegen ist das ja immer was ganz anderes, als wenn ein Mädchen ein Bild von sich oberkörperfrei schicken würde. Ähm ansonsten (.) pff ist es, glaube ich, bei Jungs häufiger der Fall, dass sie sich auch mal die Unterhose ausziehen und ein (.) ein Schwanzfoto (lacht) rüberschicken. Ähm, also das denke ich, ist bei Jungs eher so der Fall. Also entweder oberkörperfrei oder, (2 Sek.) ja. (lacht)

(4_S_1, P:5, 8–24)

Die Schüler benennen in der Passage zwei mögliche Bildarten, die Jungen als *Sexts* versenden. Sie setzen zunächst mögliche Bildinhalte in Bezug zur „Figur“ des abgebildeten

Jungen. Das Verschicken eines Bildes mit freiem Oberkörper wird in Relation zu dessen Übereinstimmung mit der männlichen Körpernorm als sportlich-muskulös entworfen und in Abgrenzung zu Mädchen bei Jungen als „häufiger“ und „normaler“ eingeordnet. Der männliche Oberkörper wird im Vergleich mit dem weiblichen entsexualisiert („kein zweites Geschlechts-, -organ“, dessen Zeigen „nicht peinlich“ ist), wodurch im gleichen Zug die sexuell-intime Konnotation des weiblichen Oberkörpers betont wird. Mit dem Verweis auf das Schwimmbad wird der freie Oberkörper von Jungen darüber hinaus als Teil des öffentlichen Raumes markiert, wodurch sein Zeigen erneut als normal legitimiert wird. Das „oberkörperfreie“ Bild eines Mädchens wird nun als originär anderes gegenübergestellt („immer was ganz anderes“) und damit implizit dem Bereich des Nicht-Normalen und Privaten sowie der sexualitätsbezogenen Scham zugeordnet.

Die nachfolgende Ausföhrung zur zweiten Bildart erfolgt weniger flüssig, enthält Füllworte und Pausen. Sie wird als von Jungen praktiziertes Ausziehen der Unterhose, als „Schwanzfoto“ benannt. Im begleitenden Lachen, der Wiederholung der beiden Möglichkeiten, was Jungen an Bildern verschicken, in der das Bild des freien Oberkörpers benannt, die erneute Nennung des Penisbildes jedoch ausbleibt, dokumentieren sich Unsicherheit und Intimität. Während das „oberkörperfreie“ Bild eines Jungen als *Sext* also zwischen entsexualisiertem und zugleich Sexualität (im Sinne von Attraktivität) andeutendem oszilliert, wird das Penisbild als männliche Form sexuell eindeutigen Ausdrucks entworfen. Zugleich erscheint das „oberkörperfreie“ Bild eines Mädchens dem Penisbild eines Jungen im Grad, aber auch der Möglichkeit seines sexuell expliziten Ausdrucks äquivalent.

4.3 „*Unterwäsche ist halt was Intimes*“ – Unterwäsche versus Bademode als „totaler Unterschied“

Neben der Verhandlung des Oberkörpers setzen sich die Schüler*innen in den Gruppendiskussionen mit Kleidung auseinander. Dabei werden für Mädchen eng anliegende Outfits, kurze Röcke, Ausschnitt und Bauchfreiheit sowohl in der Offline-Welt als auch für selbst generierte Bildinhalte diskutiert. Eine entsprechende Thematisierung der Mode von Jungen findet sich hingegen nicht. Bei selbst generierten Bildern von Jugendlichen wird eine geschlechtlich unterschiedliche Bewertung von Kleidung anhand des Vergleichs von Unterwäsche und Bademode besonders deutlich.

Die Schülerinnen der folgenden Passage konstatieren zunächst eine grundlegend unterschiedliche Bewertung der *Sexting*-Aktivität von Mädchen und Jungen. Von den Schülerinnen wird angemerkt, dass das Bild eines freien Oberkörpers eines Jungen allgemein keine große Reaktion hervorruft („und man denkt sich halt dann auch nichts so“) und eine Differenz zu Mädchen aufgezeigt, bei denen „es halt anders“ ist. Die Schülerinnen elaborieren diese Differenz als Dramatisierung („Da ist es dann gleich so, oh mein Gott, ja, lala//la-//“) und verweisen darauf, dass „oberkörperfrei“ bei Mädchen ein „Tabuthema“ ist. Sie führen weiter aus:

M2: Bei Jungs ist halt so ja, (.) wenn die irgendwie trainieren oder so, dann zeigen sie halt ihre Muskeln und //bla bla bla//

M5: //Mhmm//

M2: (.) Und bei Mädchen ist es halt einfach anders, wenn die in BH stehen oder in Unterwäsche.

(2 Sek.)(schnaufendes Lachen)

M1: Das ist auch irgendwie so, dass es was anderes ist, wenn man jetzt im BH da steht oder im Bikini.
(.) Ich weiß nicht, ob es nur mir so geht, aber-

M2: Ja, schon. (Lachen) Aber Unterwäsche ist halt was Intimes irgendwie. Ja.

M1: Mhm.

(4_S_innen_3, P:2, 20–34)

Für Jungen wird – entsprechend der vorherigen Passage – als legitim benannt, männlich attribuierte Merkmale eines trainierten muskulösen Körpers zu zeigen. Die sich wiederholenden diskursiven Platzhalter „lalala“ und „blablabla“ dokumentieren hier jedoch eine ironische und kritische Distanzierung zur beschriebenen Unterscheidung und Dramatisierung als *alte Leier* der Geschlechterordnung. Sogar ein Bild, das den (Ober-)Körper eines Mädchen nicht vollständig nackt, sondern in „BH“ und „Unterwäsche“ zeigt, gilt im Gegensatz zum Bild eines Jungen, das ihn mit freiem Oberkörper zeigt, als intim, während ein „Bikini“ dem Bild eines Mädchens mehr Legitimität für die Öffentlichkeit verschafft. Wenngleich die Differenzierung einerseits als Geschlechterstereotyp entlarvt wird, zeigt sich andererseits, dass sie für die Mädchen wirkmächtig ist, indem sie für sich die unterschiedliche Bedeutung von Bade- und Unterwäschemode für Mädchen anerkennen.

Die Gleichsetzung von Mädchenunterwäsche mit Intimität findet sich auch in einer längeren Erzählpassage einer anderen Gruppendiskussion mit zwei Mädchen.

M1: Also, ich habe auch mal mit so meinen Jungsfreunden halt darüber geredet und so und die so: Ja, keine Ahnung, ich meine, Boxershorts laufe ich zu Hause rum, es sieht aus wie eine Badehose. Und für mich ist das aber, auch vom Gefühl her und vom Optischen, ein totaler Unterschied, ob ich jetzt UNTERWÄSCHENbilder verschicke oder ein Bikini.

(5_S_innen, P:4, 33–38)

Im Rekurs auf Gespräche mit männlichen Freunden setzt die Schülerin das Aussehen und damit auch die Bedeutung von Badehose und Unterhose gleich. Der darin enthaltenen Negation eines Unterschiedes für Jungen widerspricht die Schülerin nicht, sondern konstatiert, dass für sie, wie für die Schülerinnen der Passage zuvor, „ein totaler Unterschied“ besteht, ob sie Unterwäschen- oder Bikini-Bilder verschickt. Dieser besteht für sie auf emotionaler Ebene, womit Gefühle von Scham und Intimität anklingen, als auch vom „Optischen“ her. Die Erwähnung des „Optischen“ stellt der Gefühlsebene eine sachlich anmutende Begründung zur Seite. Sie elaboriert die Unterscheidung weiter wie folgt:

M1: So, weil ein Bikini ist so: Ja, okay, ich gehe jetzt schwimmen. Du siehst mich EH gleich so am Pool, und Unterwäsche ist halt, ja äh, für mich einfach intimer, so. Und deswegen ist das halt auch irgendwie immer schlimmer, wenn Mädchen so Bilder verschicken, finde ich, weil-, also kommt zumindest so an, würde ich sagen. Einfach weil es bei Jungs irgendwie so normaler ist, wenn die so in oberkörperfrei und Boxershorts irgendwie-. Ich weiß nicht.

(5_S_innen, P:4 38–45)

Mit der für sie bestehenden größeren Intimität von Unterwäsche begründet sie, dass es „halt auch irgendwie immer schlimmer [ist], wenn Mädchen so Bilder verschicken“. Dabei schwankt sie zwischen eigener normativer Bewertung und öffentlicher Meinung („finde ich“, „also kommt zumindest so an“). Diese zunächst als auf der Hand liegend

dargestellte Intimitätszuschreibung („einfach intimer“) für Mädchen kontrastiert sie über die Betonung der Normalität der Kombination „oberkörperfrei“ und „Boxershorts“ für Jungen. Diese Argumentation bricht sie jedoch ab und beendet ihre Ausführung mit dem Ausdruck „Ich weiß nicht“, in dem Zweifel an der gemachten absoluten Unterscheidung der Intimität von Mädchen- und Jungenunterwäsche aufscheinen.

Wie sich zeigt, werden geschlechtsbezogen unterschiedliche Maßstäbe für die Beurteilung von Bade- bzw. Unterwäschemode als intim verhandelt. Während Boxershorts für Jungen mit Badehosen gleichgesetzt werden, findet sich für Mädchen ein gravierender Unterschied in der Beurteilung von Unterwäsche bzw. BHs und Bikinis. In der Betonung der Intimität weiblicher Unterwäsche drückt sich gleichsam das Potenzial der Beschämung aus. Übertragen auf selbst generierte Körperdarstellungen lässt sich sagen, dass ein *Sext* als Zeichen einer intimen Kommunikation zwischen den austauschenden Personen immer auch die Gefahr der Verletzung in sich birgt, die zudem steigt, je sexuell expliziter es gelesen wird. Indem Mädchenunterwäsche und BHs eindeutig dem Raum des Privaten und dem Bereich der Intimität zugeordnet werden, rücken Unterwäschebilder von Mädchen im sexuell expliziten Ausdruck einem Nacktbild näher als dem formal entsprechenden Unterhosenbild eines Jungen.

4.4 „Hat das jetzt zu viel Ausschnitt?“ – von „Schlampen“ und „geilen Typen“

Die beschriebene sexuelle Besetzung des Körpers mit seinen qualitativen Unterschieden wird in einer Passage mit Schülerinnen auf den Punkt gebracht. Sie beschreiben, dass an Mädchen und Jungen in Bezug auf *Sexts* eine grundlegend unterschiedlich wertende Differenzierung herangetragen wird, die sich in den Zuschreibungen als „Schlampe“ oder „Playboy“ artikuliert. Daraus ziehen sie weitreichende, Mädchen in ihren Selbstdarstellungsmöglichkeiten einschränkende Konsequenzen.

M2: Deshalb müssen Mädchen halt eigentlich immer (.) gefühlt umso mehr noch //auf//

M1: //Mmh hmm//

M2: passen, selbst wenn sie ein Instagram Bild posten. Hat das jetzt zu viel Ausschnitt? Oder sieht man zu viel von meinem Po? Oder was weiß ich nicht alles, so. Und Jungs stellen sich vor den Spiegel, machen das Foto, wahrscheinlich noch oberkörperfrei oder keine Ahnung, packen das da rein: Ja, geiler Typ., so. Und bei uns heißt es dann: Ja, Schlampe, oder was weiß ich, noch schlimmere Sa//chen so//.

M1: //Ja//

(5_S_innen, P:6; 28–46)

Die Mädchen stellen heraus, dass sie im Gegensatz zu Jungen nicht nur beim Verschicken von Bildern vorsichtig, sondern in ihrer Online-Präsenz stets um negative Zuschreibungen besorgt sein müssen. Dabei unterziehen sie nicht nur ihren Oberkörper einer Prüfung, ob ihr getragener Ausschnitt zu viel ihrer Brust preisgibt. Auch die Perspektive auf ihren Po und weitere Teile ihres Körpers („Oder was weiß ich nicht alles, so“) wägen die Mädchen sorgsam ab. Durch diese Ausweitung steht potenziell ihr gesamter Körper für die Möglichkeit sexualisierter Darstellung und Lesart, was eine permanente Selbstüberprüfung verlangt, der die Schülerinnen die Jungen nicht ausgesetzt sehen. Ihre Selbstdarstellung wird schnell als expliziter Ausdruck von Sexualität und

damit sexuelle Aktivität gelesen und erhält die abwertende Etikettierung als „Schlampe“ oder „noch schlimmere Sachen“. Dies macht die Besorgnis der Mädchen um den möglichen sexuellen Charakter eines jeglichen Bildes verständlich, da auch ohne ihrerseits bestehende sexuelle Intention verschickte oder auf Online-Profilen gepostete Bilder der Überprüfung auf einen sexuellen Gehalt unterzogen werden. Jungen hingegen erfahren eher Anerkennung und Statusgewinn in der Zuschreibung als „Playboy“ oder „geiler Typ“. Das Oberkörperbild fungiert darin als doppeltes. Es wird einerseits normalisiert und dem Bereich des Öffentlichen zugesprochen und fungiert andererseits gleichzeitig als gesellschaftlich anerkannte Zurschaustellung lustvoller Männlichkeit, ohne sexuell explizit zu sein.⁵

4.5 „[E]ben nur ihr Genital“ – mögliche Anonymität veröffentlichter und weitergeleiteter Sexts

In einigen Gruppendiskussionen wird die Frage der Anonymität von *Sexting*-Material behandelt. Diese wird laut der Erzählungen der Jugendlichen zwar auch durch die mündliche Preisgabe der abgebildeten Person oder durch Zuordnung zu einer*m identifizierbaren Absender*in unterlaufen, doch häufig nennen die Schüler*innen gerade in Bezug auf Mädchenbilder Körper-, Kleidungs- und Umgebungsmerkmale, durch die sie die Bilder konkreten Personen zuordnen. Die Anonymisierung der eigenen *Sexting*-Aufnahmen ist eine der gängigen Präventionsbotschaften im Bereich *Sexting* und soll negative Konsequenzen verringern helfen (Döring 2012: 25). In einer Gruppendiskussion mit Mädchen wird die mögliche Erkennbarkeit von Personen anhand eines grundlegenden formalen Unterschieds der veröffentlichten Jungen- und Mädchenbilder geschlechtlich aufgeteilt. Die Schülerinnen diskutieren die unter Jugendlichen herumgeschickten Bilder unter dem Aspekt möglicher Anonymität, die sie auf die jeweils abgebildeten Körperausschnitte zurückführen. Dem Penisbild von Jungen wird dabei das nicht näher spezifizierte „Nacktbild“ von Mädchen gegenübergestellt.

M1: Ich habe, glaube ich, noch nie ein Nacktbild von einem Jungen gesehen //oder so//

M2: // Nee, weil-. Also, // da ist es auch differenziert, würde ich sagen. Also bei Jungs, die schicken dann eben nur ihr Genital, dass man sie auch gar nicht //identifizieren kann.//

M1: //Ja, stimmt. Ja.//

M2: Weil das siehst du ja. Wenn ich die Person //sehe//,

M1: //Ja.//

M2: sage ich ja nicht, oh, das bi//st//

M1: //Ja.//

M2: ja du. Und bei Mädchen ist es eben dann das gesamte Bild und dann erkennt es ja schon an der Figur, an der Größe, an der Haarfarbe. Vielleicht hat die dann doch noch Strümpfe oder was weiß ich an, //so, und dann erkennt so die//

M1: //Die man kennt, ja.//

M2: Person halt schon direkt, auch selbst wenn sie das Handy eben vorm Gesicht haben oder so.

(5_S_innen, P:2, 8–24)

5 Die vereinzelt zu findende Abwertung *sexter*er Jungen zeichnet sich im Gegensatz zu Mädchen nicht in der Zuschreibung sexueller Aktivität, sondern in der Absprache sexueller Potenz ab. So findet sich z. B. die Figur der „Lachnummer“ als Reaktion auf sexuell explizite Penisbilder. Dies soll an anderer Stelle systematisch untersucht und ausgeführt werden.

Die Schülerinnen geben an, unter den weitergeleiteten Bildern nie „Nacktbilder“ von Jungen gesehen zu haben. „Nacktbilder“ werden mit Mädchenbildern gleichgesetzt und von Bildern von Jungen grundsätzlich unterschieden, da diese „eben nur ihr Genital“ schicken, das hier – obwohl nackte Haut zeigend – von den Mädchen nicht als „nackt“ gekennzeichnet wird und ihnen darüber hinaus eine Identifizierung der abgebildeten Person verunmöglicht.⁶ Nacktheit und das darin enthaltene Potenzial der Entblößung werden den Bildern von Mädchen zugeschrieben. Im Gegensatz zu Penisbildern zeigen deren Bilder „die Person“, „das gesamte Bild“, welche die Abgebildete über Körpermerkmale und Kleidung identifizierbar machen. In den formal unterschiedlichen Einstellungsgrößen spiegeln sich die qualitativ divergenten Sexualisierungen des männlichen und weiblichen Körpers. Während das als sexuell explizit fungierende Penisbild eine Detailaufnahme des Körpers ist, bleibt Mädchen als expliziter Ausdruck nur die Wahl eines größeren Bildausschnitts (zwischen Großaufnahme und Totale). Die unterschiedlich als sexuell explizit entworfenen Bilder für Jungen und Mädchen, so hier die These, könnten bereits auf der Ebene möglicher Erkennbarkeit ein Aspekt in der Diskussion um eine stärkere Viktimisierung von Mädchen sein. Während das sexuell explizite Penisbild als Detailaufnahme die männlichen Genitalien zeigt, die Identität der abgebildeten Person jedoch nicht preisgibt, werden „Nacktbilder“ entlang einer umfassenderen Sexualisierung mit Mädchenkörpern gleichgesetzt und als einer Person zuordenbar, ihre Identität in jedem Detail entblößend, beschrieben.

5 Diskussion der Ergebnisse

In den hier in Anlehnung an die dokumentarische Methode analysierten Passagen zeigt sich in der Zusammenschau, dass die Körper-Bilder von Mädchen und Jungen hinsichtlich sexuell andeutender und expliziter Inhalte in verschiedener Weise wahrgenommen werden und die Bedeutungszuschreibung geschlechterbezogen unterschiedliche Spielräume lässt.

Bezogen auf den männlichen Körper werden Bilder des freien Oberkörpers von den Jugendlichen kollektiv normalisiert, sie erhalten zugleich als öffentliche Inszenierung von Männlichkeit und Lust Legitimität. Da diese Art der visuellen Repräsentation jedoch keine eindeutige, mit Intimität einhergehende Sexualisierung zu verkörpern vermag, scheint der Rückgriff von Jungen auf ein Penisbild als eindeutige sexuelle Kommunikationsform naheliegend zu sein. Flaake benennt für die männliche Adoleszenz die Auseinandersetzung mit der Bedeutung des Phallus als Symbol von Macht und Stärke, die sich in der pubertären Beschäftigung von Jungen mit ihrem sich in Aussehen und Funktion verändernden Penis ausdrückt (Flaake 2019: 84f.). Im Kontext *Sexting* zeigt sich die „Aneignung der sexuellen [...] Potenz“ (King 2002: 163) im auf die Genitalien fokussierten Blick. Demgegenüber findet sich bezogen auf den weiblichen Körper eine größere Varianz an Bildern, die sexuell explizit besetzt werden. Bei Mädchen wird häufig von „Nacktbildern“ gesprochen, die entweder den gesamten Körper, jedoch

6 Bilder mit freiem Oberkörper von Jungen finden in den Erzählungen der Schüler*innen um veröffentlichte und unter Jugendlichen weitergeleitete Bilder insgesamt keine bedeutsame Erwähnung.

nie – wie bei Penisbildern von Jungen – die Genitalien fokussieren. Stattdessen wird die Sichtbarkeit weiblicher Brust und „Nippel“ sanktioniert. Mit Flaake lässt sich die weibliche Brust als wesentliches Symbol weiblicher sexueller Attraktivität beschreiben, wodurch sich Mädchen mit der einsetzenden Entwicklung ihrer Brüste diesbezüglicher gesellschaftlicher Bedeutungszuschreibungen schwerlich entziehen können (Flaake 2019: 60f.). In den Beschreibungen der Jugendlichen wird dementsprechend auch getragener Ausschnitt sowie das Abzeichnen der weiblichen Brust unter der Kleidung als potenziell sexuell explizit thematisiert und um die Sichtbarkeit des weiblichen Pos oder Bauchs wie auch die Figur betonende Kleidung erweitert. Die Sexualisierung großer Teile des weiblichen Körpers geht mit einer hohen Zuschreibung von Intimität als vor der Öffentlichkeit abzuschirmender Privatsphäre einher.⁷ Je umfangreicher der Körper als potenziell intim belegt wird, desto größer wird das Potenzial zur Bloßstellung und damit Beschämung (Jannink/Witz 2017). Dies zeigt sich auch in der Möglichkeit, ein sexuell in Erscheinung tretendes Mädchen als „Schlampe“ zu markieren. Zur Erklärung des Fehlens einer körperlichen Entsprechung zum Penisbild als Vulvabild oder Pussypic von Mädchen lässt sich zudem die noch immer bestehende weitgehende Unsichtbarkeit der Vulva als Ausdruck weiblicher Sexualität heranziehen (Sanyal 2009). Vor dem Hintergrund der beschriebenen Sexualisierung weiter Teile des weiblichen Körpers könnte gesagt werden, dass Mädchen häufig Bilder verschicken, die einen größeren Ausschnitt oder sogar ihren gesamten Körper zeigen, da andere Repräsentationen, die weibliche Sexualität und selbstbestimmte Lust in Bezug auf die Vulva in den Fokus rücken, nicht denkbar sind. Bezogen auf die herausgearbeiteten unterschiedlichen körperlichen Besetzungen und damit verbundenen geschlechtlichen Zuschreibungen für *Sexts* ließe sich zugespitzt für die Pubertät sagen: Mädchen bekommen einen Körper und Jungen einen Penis (siehe hierzu auch Jannink/Witz 2017).

Die Jugendlichen bearbeiten in den Gruppendiskussionen ihren Körper und ihr Geschlecht betreffende kulturelle und gesellschaftliche Bedeutungszuschreibungen. Sie verweisen damit auf die an sie herangetragenen „Verarbeitungsanforderungen“ (King 2002: 172) der Pubertät, die von den körperlichen Veränderungen ausgehen. Die sexuelle Besetzung ihrer Körper und die damit einhergehenden geschlechtlichen Zuschreibungen in Bezug auf *Sexts* werden von den Jugendlichen z. T. explizit gerade in Bezug auf ihre machtvolle Wirksamkeit angemerkt. Während Jungen bei einer formalen Anerkennung verbleiben, positionieren sich Mädchen eher mit Widerspruch. In ihrer anklingenden Kritik hinsichtlich der unterschiedlichen Besetzung und damit einhergehenden „Dramatisierung“ des (Ober-)Körpers und der Abwertung weiblicher Sexualität in der Figur der „Schlampe“ arbeiten sie sich an Geschlechterungleichheit und sexueller Doppelmoral ab, von denen sie sich individuell zwar z. T. distanzieren, die sie kollektiv jedoch, wie gezeigt, reinszenieren. Implizit, also in der Art und Weise der kommunikativen Bearbeitung sowie in den Erzählungen ihrer konkreten Handlungspraxis, dominiert damit (neben einer Orientierung an Zweigeschlechtlichkeit und Heteronormativität) hinsichtlich sexuell interpretierbarer Selbstdarstellungen ein traditioneller Geschlechterentwurf, der sich über kollektive Orientierungen tief in die Körper einschreibt und ein hierarchisches Geschlechterverhältnis reproduziert.

7 Zur Abschirmung in der Phase der Frühadoleszenz vgl. Streeck-Fischer (2009: 21ff.).

Aus den hier beschriebenen tiefen und qualitativ unterschiedlichen Einschreibungen gesellschaftlicher Sexualitätsvorstellungen in die Körper lassen sich für Jungen und Mädchen unterschiedliche *Sexting*-Risiken formulieren. Die geringe Zuschreibung von Intimität hält Oberkörperbilder von Jungen in ihrer Interpretation offener, sodass bei einer Veröffentlichung die Wahrscheinlichkeit peerkulturell geteilter Abwertung geringer erscheint. Das als intim gekennzeichnete Penisbild vermag hingegen die Anonymität des Abgebildeten zu schützen. Die großflächigere sexuelle Besetzung des weiblichen Körpers und der damit verbundenen Zuschreibung von Intimität an einen größeren Teil des Körpers kennzeichnet demgegenüber in besonderem Maße für Mädchen die Gefahr möglicher Bloßstellung im Rahmen von Veröffentlichungsgeschehen. Auch der eingeschränktere Anonymisierungsgrad von Mädchenbildern kann die Wahrscheinlichkeit erhöhen, dass bei Veröffentlichungen von *Sexts* die abgebildeten Mädchen schneller erkannt werden. Darüber hinaus verweist die Betonung eines originären Unterschieds, ob Mädchen oder Jungen Bilder verschicken, in negativer Richtung auf Mädchen und orientiert sich am traditionellen Entwurf weiblicher sexualitätsbezogener Enthaltensamkeit und Zurückhaltung, sodass alleinig das geteilte Wissen um die *Sexting*-Aktivität eines Mädchens ihre Abwertung bedeuten kann.

6 Resümee und Ausblick

Der Beitrag zeichnet nach, wie Schüler*innen geschlechtliche Unterscheidungen hinsichtlich der sexuellen Besetzung von Mädchen- und Jungenkörpern thematisieren, die für die Frage nach dem andeutenden bzw. expliziten Charakter von *Sexting*-Bildern relevant sind und auf die Wahrscheinlichkeit einer stärkeren Viktimisierung von Mädchen verweisen. Dabei wird herausgearbeitet, dass Geschlechterdimensionen entlang der Körper die Orientierungen prägen und in die Handlungspraxis der Akteur*innen eingeschrieben sind.

Zur Einordnung der hier vorgestellten Ergebnisse ist zu berücksichtigen, dass in den Diskursverläufen der Gruppendiskussionen vor allem mehrheitlich geteilte Positionen bearbeitet wurden, sodass aufscheinende Widersprüche, Verschiebungen und Brüche hinsichtlich zugespitzter Entwürfe von Weiblichkeit und Männlichkeit kaum elaboriert wurden. Dennoch kann hier gezeigt werden, dass im *Sexting* und gerade im nicht-konsensuellen Veröffentlichungsgeschehen eine binäre Geschlechterordnung mit ihren ungleichen Machtverteilungen in den kollektiven Orientierungen der Schüler*innen äußerst wirkmächtig ist. Für eine weitere Ausdifferenzierung *Sexting*-bezogener Vergeschlechtlichungen und damit einhergehender Hierarchisierungen scheint eine Betrachtung vereinzelter in den Diskussionen der Schüler*innen auffindbarer Abwertungen und Viktimisierungen von Jungen sinnvoll, die im Rahmen dieses Beitrags nicht eingehend beleuchtet werden konnten. So verweist z. B. die hier nur am Rande erwähnte Aberkennung von Sexualität im Rahmen von Veröffentlichungsgeschehen auf hierarchisierte Männlichkeitsentwürfe (Connell 2015).

Mit Blick auf *Sexting* als digitales Phänomen kann zudem der medienbezogene Effekt der Übersteigerung von Bekanntem eine Erklärung bieten, dass Geschlechterentwürfe in ihrer hegemonialen Form so in den Vordergrund treten. So weisen Vobbe

und Kärigel in Anlehnung an Yair Amichai-Hamburger darauf hin, dass digitale Medien „als Strukturverstärker“ (Vobbe/Kärigel 2020: 54) angesehen werden können, die „soziale Phänomene [transzendieren]“ (Vobbe/Kärigel 2020: 54). Dabei sind die an junge Menschen herangetragenen Zuweisungen im Zusammenhang mit *Sexting* bisher wenig beleuchtet worden. So wirkt es verkürzt, in der Diskussion um jugendliches *Sexting* und Problematisierungen den Fokus vornehmlich auf Jugendliche zu richten, denn er verschleiert gesellschaftliche Vergeschlechtlichungen auch aufseiten der Erwachsenenwelt. In diesem Zusammenhang erscheint es sinnvoll, Orientierungen Erwachsener, die Jugendliche begleiten, sowie aktuelle Präventionskampagnen auf ihre impliziten Botschaften in Bezug auf Sexualität, Körper und Geschlecht hin zu untersuchen.

Literaturverzeichnis

- Böhm, Maika; Budde, Jürgen & Dekker, Arne (2018). Sexuelle Grenzverletzungen mittels digitaler Medien an Schulen. Annäherung an einen doppelten Verdeckungszusammenhang. *Medienpädagogik*, 1–18. <https://doi.org/10.21240/mpaed/00/2018.02.21.x>
- Bohnsack, Ralf (2013). Typenbildung, Generalisierung und komparative Analyse: Grundprinzipien der dokumentarischen Methode. In Ralf Bohnsack, Iris Nentwig-Gesemann & Arnd-Michael Nohl (Hrsg.), *Die dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis: Grundlagen qualitativer Sozialforschung* (3., aktualisierte Aufl., S. 241–270). Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-531-19895-8_11
- Bohnsack, Ralf & Przyborski, Aglaja (2006). Diskursorganisation, Gesprächsanalyse und die Methode der Gruppendiskussion. In Ralf Bohnsack, Aglaja Przyborski & Burkhard Schäffer (Hrsg.), *Das Gruppendiskussionsverfahren in der Forschungspraxis* (S. 233–248). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Bonilla, Sara; McGinley, Mallaigh & Lamb, Sharon (2020). *Sexting, power, and patriarchy: Narratives of Sexting from a college population*. *New Media & Society*, 1–18. <https://doi.org/10.1177/1461444820909517>
- Budde, Jürgen; Böhm, Maika & Witz, Christina (2020). *Sexting – Sexuelle Grenzverletzung – Geschlecht*. In Eva Breitenbach, Walburga Hoff & Sabine Toppe (Hrsg.), *Geschlecht und Gewalt: Diskurse, Befunde und Perspektiven der erziehungswissenschaftlichen Geschlechterforschung* (S. 63–78). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctvw04m8s.7>
- Connell, Raewyn (2015). *Der gemachte Mann: Konstruktion und Krise von Männlichkeiten*. Wiesbaden: Springer VS. <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-531-19973-3>
- Dekker, Arne; Koops, Thula & Briken, Peer (2016). *Sexualisierte Grenzverletzungen und Gewalt mittels digitaler Medien. Expertise zur Bedeutung digitaler Medien für Phänomene sexualisierter Grenzverletzungen und Gewalt gegen Kinder und Jugendliche*. Berlin: UBSKM.
- Döring, Nicola (2012). Erotischer Fotoaustausch unter Jugendlichen: Verbreitung, Funktionen und Folgen des Sexting. *Zeitschrift für Sexualforschung*, 25(1), 4–25. <https://doi.org/10.1055/s-0031-1283941>
- Döring, Nicola (2015). *Sexting. Aktueller Forschungsstand und Schlussfolgerungen für die Praxis*. In Bundesarbeitsgemeinschaft Kinder- und Jugendschutz e. V. (Hrsg.), *Gewalt im*

- Netz. Sexting, Cybermobbing & Co.* (S. 15–43). Berlin: Bundesarbeitsgemeinschaft Kinder- und Jugendschutz e. V.
- Flaake, Karin (2019). *Die Jugendlichen und ihr Verhältnis zum Körper*. Stuttgart: Verlag W. Kohlhammer.
- Hasinoff, Amy Adele (2013). Sexting as media production: rethinking social media and sexuality. *New Media and Society*, 15(4), 449–465. <https://doi.org/10.1177/1461444812459171>
- Jannink, Helge & Witz, Christina (2017). Die Doppelseitigkeit der Scham in der sexualpädagogischen Arbeit mit jugendlichen Geflüchteten. In Uwe Sielert, Helga Marburger & Christiane Griese (Hrsg.), *Sexualität und Gender im Einwanderungsland: Öffentliche und zivilgesellschaftliche Aufgaben. Ein Lehr- und Praxishandbuch* (S. 127–139). Berlin, Boston: De Gruyter Oldenbourg. <https://doi.org/10.1515/9783110518351-001>
- King, Vera (2002). *Die Entstehung des Neuen in der Adoleszenz. Transformationen der Jugendphase in Generationen- und Geschlechterverhältnissen in modernisierten Gesellschaften*. Opladen: Leske + Budrich.
- Madigan, Sheri; Ly, Anh; Rash, Cristina L.; Van Ouytsel, Joris & Temple, Jeff R. (2018). Prevalence of Multiple Forms of Sexting Behavior Among Youth. *JAMA Pediatrics*, 172(4), 327–335. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2017.5314>
- Prensky, Marc (2001). Digital Natives, Digital Immigrants. Part 1. *On the Horizon*, 9(5), 1–6. <https://doi.org/10.1108/10748120110424816>
- Przyborski, Aglaja (2004). *Gesprächsanalyse und dokumentarische Methode. Qualitative Auswertung von Gesprächen, Gruppendiskussionen und anderen Diskursen*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1177/1464700113499853>
- Ringrose, Jessica; Harvey, Laura; Gill, Rosalind & Livingstone, Sonia (2013). Teen girls, sexual double standards and 'Sexting': Gendered value in digital image exchange. *Feminist Theory*, 14(3), 305–323. <https://doi.org/10.1177/1464700113499853>
- Sanyal, Mithu M. (2009). *Vulva: Die Enthüllung des unsichtbaren Geschlechts*. Berlin: Wagenbach.
- Streeck-Fischer, Annette (2009). *Trauma und Entwicklung: Frühe Traumatisierungen und ihre Folgen in der Adoleszenz*. Stuttgart: Schattauer.
- Vobbe, Frederic & Kärge, Katharina (2020). Sexualisierte Gewalt mit digitalem Medieneinsatz gegen Jungen – Geschlechterbezogene Risiken und Herausforderungen für die Prävention. *Theorie und Praxis*, 20(1), 49–56.
- Vogelsang, Verena (2017). *Sexuelle Viktimisierung, Pornografie und Sexting im Jugendalter: Ausdifferenzierung einer sexualbezogenen Medienkompetenz*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-16843-8>

Zur Person

Christina Witz, Diplompsychologin und Sexualpädagogin (gsp), Dozentin am Institut für Sexualpädagogik (isp) sowie wissenschaftliche Mitarbeiterin der Europa-Universität Flensburg (EUF), Institut für Erziehungswissenschaften. Arbeitsschwerpunkte: sexuelle Bildung und Prävention sexueller Gewalt in pädagogischen Kontexten, Sexualität und digitale Medien, Schutzkonzeptentwicklung.

E-Mail: christina.witz@posteo.de

Queer_feministische Soziale Arbeit als Arbeit an der Sichtbarkeitsfalle

Zusammenfassung

Die Sozialarbeitenden können dann handeln, wenn soziale Probleme sichtbar sind. Dabei stellt sich die Frage, wie queer_feministische Soziale Arbeit konzeptualisiert werden kann, dass sie die Macht der Heteronormativität entlarvt und neue Imaginationen der Zugehörigkeit möglich/denkbar macht und dass ihre eigenen Verstrickungen in die Normalisierungs- und Ausschlussprozesse zum Vorschein kommen. In meinem Beitrag skizziere ich einen theoretisch begründeten Ansatz queer_feministischer Sozialer Arbeit, die ich als Arbeit an der Sichtbarkeitsfalle konzeptualisiere. Diese Sichtbarkeitsfalle umschreibe ich mit der Interdependenz von drei Momenten: die Provinzialisierung der Heterosexualität als Norm, die Adressierung einer bestimmten sozialen Verletzlichkeit und die Verortung des Problems in den Subjektivierungsweisen. Der Fokus auf die Sichtbarkeit veranschaulicht den Zusammenhang zwischen gesellschaftlicher/rechtlich-politischer Ordnung von Geschlecht und Sexualität, Subjektivierungsweisen der Adressat*innen der Sozialen Arbeit sowie dem professionellen sozialarbeiterischen Handeln.

Schlüsselwörter

Sichtbarkeit, Queer, Feminismus, Soziale Arbeit, Konzept

Summary

Queer_feminist social work as work on the visibility trap

Social workers can act when social problems are visible. This raises the question of how queer_feminist social work can be conceptualized so that it exposes the power of heteronormativity and creates new imaginations possible/conceivable, and so that its own entanglements in normalization and exclusion processes come to light. The article outlines a theory-based approach to queer_feminist social work, which I conceptualize as work on the visibility trap. I describe this visibility trap based on the interdependency of three factors: the provincialization of heterosexuality as the norm, addressing a certain social vulnerability and localizing the problem in modes of subjectification. The focus on visibility illustrates the relationship between the social/legal-political system, the modes of subjectification of the addressees of social work and social workers' professional practice.

Keywords

visibility, queer, feminism, social work, approach

1 Einführung

Soziale Arbeit agiert nicht nur innerhalb rechtlich-politischer Ordnungen, sondern ist selber eine Agentin dieser Ordnungen, die spezifische Formen von Geschlecht und Sexualität im machtvollen Zusammenwirken mit anderen Differenzierungsmechanismen wie körperliche und psychische Fähigkeiten oder kulturelle Zugehörigkeiten hervorbringen.¹

1 Die Idee für diesen Artikel und die ersten Überlegungen zu queer_feministischer Sozialer Arbeit habe ich im Zuge meines empirisch angelegten Dissertationsprojektes entwickelt (Kasten 2019). Dabei hat mich interessiert, wie sich das Recht (das Unterhaltsvorschussgesetz in Deutschland und

In queer_feministischen² Theorien werden Heterosexualität und Zwei-Geschlechter-Ordnung „als Ergebnis sozio-diskursiver Konstruktionsprozesse verstanden, die Körper als historisch veränderlich erweisen“ (Engel/Schuster 2007: 135). Es geht dabei um die Infragestellung kohärenter Identitäten und darum, den heterosexistischen, rassistischen, antisemitischen oder antislawischen Herrschafts- und Ausgrenzungsmechanismen in ihrem Zusammenwirken auf die Spur zu kommen, sie zu entlarven und herauszufordern. An universalisierenden, essentialisierenden und naturalisierenden Vorstellungen von Lebensweisen wird Kritik geübt und vertreten, um „Einschlüsse anstelle von Ausschlüssen herzustellen, um die Anliegen möglichst vieler Menschen, die sich als queer bezeichnen, vertreten zu können“ (Wehr 2007: 149).

Soziale Arbeit verfügt über „Normalisierungsmacht“ (Maurer 2001: 125). Sie ist eine Normalitätsrichterin, die für das Reich des Normativen arbeitet und verschiedene Lebensbereiche ihrer Kontrolle unterwirft (Foucault 1994: 392f.). Die als anders Markierten werden an die bestehenden Normen angepasst und damit durch die fachliche Fallmarkierung überhaupt erst als Adressat*innen der Sozialen Arbeit (mit)produziert (Kessl/Plößer 2010: 8). Gleichzeitig aber bewirkt erst die fachliche Fallmarkierung die Sichtbarkeit der sozialen Verletzlichkeit bestimmter Bevölkerungsgruppen, die ein Effekt der Wirkmacht hegemonialer Ordnungen von Geschlecht und Sexualität ist. Sie bildet damit eine Voraussetzung für das Handeln der Sozialen Arbeit, die über den staatlichen Auftrag verfügt, Interventionen zu entwickeln, um die sozialen Verletzlichkeiten abzubauen. In diesem Dilemma erscheint die Sichtbarkeit nicht im positiven Sinne, sondern als Falle, da die Wahrnehmung der sozialen Probleme durch Soziale Arbeit durch die heteronormativ strukturierten und organisierten Raster erfolgt. Dabei stellt sich die Frage: Wie kann queer_feministische Soziale Arbeit konzeptualisiert werden, dass sich zum einen die Heteronormativität als „paranoische Einteilung des Sinnlichen“ (Laufenberg 2014: 195) entlarven lässt und neue Imaginationen der Zugehörigkeit möglich/denkbar werden sowie zum anderen die Verstrickungen und die Verwobenheit Sozialer Arbeit in die Normalisierungs- und Ausschlussprozesse sowie in die Macht- und Herrschaftsverhältnisse zum Vorschein kommen?

Seit den 1970er-Jahren, in denen eine kritische Thematisierung von Geschlecht in der Sozialen Arbeit³ begann (Auma 2017: 229), findet eine Debatte darüber statt, was gendersensible Soziale Arbeit ausmacht (Bütow/Munsch 2017; Ehlert 2007; Micus-Loos 2013; Plößer 2013). Die Konzeptualisierung queer_feministischer Sozialer Arbeit als Arbeit an der Sichtbarkeitsfalle ermöglicht es, jene Sichtbarkeit, die das professionelle sozialarbeiterische Handeln in Gang setzt, einer kritischen Evaluation zu unterziehen. Das bedeutet, den Beitrag der Sozialen Arbeit im Herstellungsprozess der Geschlechter-

das Gesetz über Familienleistungen in Polen) Mutterschaft denkt, dass es eine bestimmte Form der Mutterschaft, nämlich alleinerziehende Mutterschaft als eine auf die Zahlung vom Kindesvater Wartende, hervorbringt.

- 2 Ich verwende die Schreibweise „queer_feministisch“ in Anlehnung an Engel und Schuster, die durch einen Querstrich zwar die Unabhängigkeit der beiden Theorieströmungen betonen, aber deren Verknüpfung befürworten (Engel/Schuster 2007: 135, FN 1), und an Thomas, Klaus und Kinnebrock, um „an lesbische, transfeministische oder postkoloniale Kämpfe [zu] erinnern und diese sprachlich zu erkennen [zu] geben“ (Thomas/Klaus/Kinnebrock 2017: 3, FN 1).
- 3 Eine Systematisierung der Kategorie „Geschlecht“ in der sozialarbeiterischen Theorieentwicklung hat Gerd Stecklina (2013) vorgenommen.

zugehörigkeit und der Heteronormativität immer wieder aufs Neue zu überprüfen, um herausarbeiten zu können, inwiefern Soziale Arbeit an der Herstellung neuer Imaginationen der Geschlechterzugehörigkeit mitwirkt. Die Frage nach der Professionalität der Sozialen Arbeit stellt sich weniger unter dem Imperativ *good practice*, vielmehr wird das politische Potenzial einer kritisch-reflexiv-queer-feministischen Vorstellung von Professionalität der Sozialen Arbeit betont (Schütte-Bäumner 2010: 88f.). Die kritische Analyse der Sichtbarkeitsfälle wirft den Blick auf Soziale Arbeit weniger als eine Profession, die über ein Repertoire an Lösungsmaßnahmen für „schwierige Fälle“ verfügt, sondern vielmehr als eine, die ein Teil der Fabrikation der sozialen Verletzlichkeiten ist. Diese Sichtbarkeitsfälle umschreibe ich mit der Interdependenz von drei Momenten: die Provinzialisierung der Heterosexualität als Norm, die Adressierung einer bestimmten sozialen Verletzlichkeit und die Verortung des Problems in den Subjektivierungsweisen. Der Fokus auf die Sichtbarkeit veranschaulicht den Zusammenhang zwischen gesellschaftlicher/rechtlich-politischer Ordnung von Geschlecht und Sexualität, Subjektivierungsweisen als Adressat*innen der Sozialen Arbeit sowie dem professionellen sozialarbeiterischen Handeln.

Als Erstes stelle ich das Konzept der Sichtbarkeit in queer_feministischen Ansätzen dar. Anschließend diskutiere ich Sichtbarkeit als Falle. Darauf folgt eine Reflexion der Rolle der Sozialen Arbeit im Herstellungsprozess der Geschlechterzugehörigkeit. Abschließend werden die vorgestellten Überlegungen gebündelt und Forschungsdesiderata erörtert.

2 Sichtbarkeit in queer_feministischen Ansätzen

Sichtbarkeit stellt nach wie vor einen „positiv besetzte[n] Schlüsselbegriff lesbisch-schwuler Identitätspolitik“ (Fuchs 2016: 130) dar.⁴ Innerhalb der LSBTIQ*-Bewegung wird die Sichtbarkeit als eine politische Strategie betrachtet, um gegen die abwertende Darstellung queerer Subjektivitäten im öffentlichen Raum und in den Medien zu demonstrieren (Bayramoğlu 2018: 49) sowie um den Gegen-Diskurs in Umlauf zu bringen und ihre politischen Forderungen zu repräsentieren (Bayramoğlu 2018: 54). Das Verständnis von Sichtbarkeit als Repräsentation impliziert einen Akt des Erkennens. Die Bedingungen des Erkennens und die Ambivalenzen der Sichtbarmachung werden innerhalb des queer_feministischen Diskurses kritisch diskutiert (Hark 1999: 99ff.; Höhne/Klein 2019; Laufenberg 2014: 185ff.; Schaffer 2008; Wehr 2007). Der Anspruch auf Sichtbarkeit bestätigt „womöglich eher die hegemoniale Dichotomie von heterosexuellem Zentrum und homosexueller Peripherie, als sie wirkungsvoll in Frage zu stellen“ (Hark 1999: 100). Mehr Sichtbarkeit bedeutet demzufolge „eine höhere Einbindung in normative Identitätsvorgaben und Parameter der Kontrolle und Disziplinierung“ (Schaffer 2008: 51). Die „Bedingungen des In-Erscheinung-Tretens sind von Macht- und Herrschaftsbeziehungen bestimmt“ (Fuchs 2016: 133).

Sichtbarkeit verstehe ich als „Matrix der Intelligibilität“ (Hark 1999: 100), nicht als „Angelegenheit des ontologischen Daseins, sondern der epistemologischen Rahmung,

4 Für einen Überblick über Sichtbarkeit in queertheoretischen Ansätzen siehe Yener Bayramoğlu (2018: 55ff.).

die bestimmte Phänomene erst sichtbar macht und dadurch andere unsichtbar werden lässt“ (Fuchs 2016: 133). „Visibility is a trap [...]; it summons surveillance and the law; it provokes voyeurism, fetishism, the colonialist/imperial appetite for possession“ (Phelan 1993: 6). Sichtbarkeit stellt ein spezifisches Ergebnis gesellschaftlicher Konstruktionsleistungen dar und resultiert aus Prozessen, die sowohl in Herrschaftsverhältnisse eingelassen sind wie auch diese artikulieren (Schaffer 2004: 211). Die Ideologie des Sichtbaren löscht die Macht des Unmarkierten, Unausgesprochenen und Unsichtbaren aus (Phelan 1993: 7). Eine rein positiv zu bewertende Funktion von Sichtbarkeit sollte eher in den Hintergrund treten, was aber nicht bedeutet, dass die Strategien der Sichtbarkeit völlig verworfen werden sollten (Fuchs 2016: 140).

Queer_feministische Soziale Arbeit konzeptualisiere ich als Arbeit an der Sichtbarkeitsfalle. Wie das Sichtbarwerden nach Peggy Phelan eine gewisse politische Anziehungskraft zu besitzen mag (Phelan 1993: 6), scheint die kritische Analyse des Sichtbarwerdens fast die Voraussetzung für das professionelle sozialarbeiterische Handeln zu sein. Dabei gerät die diskursive Ebene des professionellen Handelns in den Fokus. Es besteht ein untrennbarer Zusammenhang zwischen der Sichtbarwerdung von marginalisiert gemachten Existenzweisen und professionellem Handeln der Sozialarbeitenden. Was die Sichtbarkeitsfalle im Kontext queer_feministischer Sozialer Arbeit ausmacht, werde ich im folgenden Kapitel diskutieren.

3 Sichtbarkeit als eine Falle

„Die Sichtbarkeit ist eine Falle“ (Foucault 1994: 257). Diese Aussage macht Michel Foucault im Zusammenhang mit der Darstellung eines bestimmten Typus von Macht, nämlich der disziplinierenden Macht, die er Panoptismus nennt. Das Konzept des Panoptismus gründet Foucault zum einen auf die Analyse von Maßnahmen, die Ende des 17. Jahrhunderts getroffen wurden, wenn sich die Pest in einer Stadt ankündigte, und zum anderen auf den architektonischen Entwurf für ein Gefängnis von Jeremy Bentham aus dem Jahr 1787 (Foucault 1994: 251ff.). Die Disziplinarmacht setze sich durch,

„indem sie sich unsichtbar macht, während sie den von ihr Unterworfenen die Sichtbarkeit aufzwingt. In der Disziplin sind es die Untertanen, die gesehen werden müssen, die im Scheinwerferlicht stehen, damit der Zugriff der Macht gesichert bleibt. Es ist gerade das ununterbrochene Gesehenwerden, das ständige Gesehenwerdenkönnen, ... was das Disziplinarindividuum in seiner Unterwerfung festhält.“ (Foucault 1994: 241)

Die Adressat*innen der Sozialen Arbeit sind zwar keine Untertanen, aber sie geraten in das Scheinwerferlicht der Professionellen. Im Fall einer erfolgreichen (?) Intervention kann Soziale Arbeit Gesellschaftsmitgliedern und Bevölkerungsgruppen helfen, in Relation zur Gesamtbevölkerung weniger ‚anders‘ zu sein (Integration), was aber gleichzeitig bedeutet, dass die Normalitätsmuster und die dominanten Seinsweisen ihre Gültigkeit und Universalität nicht verlieren (Kessl/Plößer 2010: 8). Bei queer_feministischer Sozialer Arbeit als Arbeit an der Sichtbarkeitsfalle geht es darum, die Sichtbarkeit auch auf diejenigen zu lenken, die eher im Verborgenen bleiben – in diesem Beitrag die Sozialarbeitenden.

Der Disziplinarmacht geht es nicht um die Wiederherstellung des Rechtssubjekts innerhalb eines Gesellschaftsvertrags, sondern um die Formierung eines Gehorsams-subjekts, das Gewohnheiten, Regeln, Ordnungen unterworfen ist (Foucault 1994: 167). Die Macht des Gesetzes wird in die Macht der Norm integriert und bedeutet „eine un-aufhörliche Sichtbarkeit und permanente Klassifizierung, Hierarchisierung und Quali-fizierung der Individuen anhand von diagnostischen Grenzwerten. Die Norm wird zum Kriterium, nach dem die Individuen sortiert werden“ (Foucault 1976: 84). Diese Form der Macht besitzt einen dezentralen und depersonalisierten Charakter (Ruoff 2009: 149). Mit dem Verständnis der Sichtbarkeitsfalle als einer Interdependenz von drei Momen-ten kann der Machtmechanismus im Kontext des professionellen sozialarbeiterischen Handelns herausgearbeitet werden. Diese drei Momente sind: die Provinzialisierung der Heterosexualität als Norm, die Adressierung einer bestimmten sozialen Verletzlichkeit, die Verortung des Problems in den Subjektivierungsweisen. Im Folgenden werden sie einzeln vorgestellt.

3.1 Die Provinzialisierung der Heterosexualität als Norm

Das erste Moment der Sichtbarkeitsfalle macht die Provinzialisierung der Heterosexua-lität als Norm aus. Heterosexualität als Norm umschreibt ein binäres, zweigeschlecht-lich und heterosexuell organisiertes und organisierendes Wahrnehmungs-, Handlungs- und Denkschema (Degele 2005: 19). Geschlecht und Sexualität als Normen wirken nie allein, sondern in der Interdependenz mit anderen Mechanismen der Differenzierung (Castro Varela/Dhawan 2004; Engel/Schuster 2007). Heterosexualität als Norm ist un-entrinnbar, d. h., es fällt schwer, dem heteronormativen Denken zu entkommen (Egger-Gajardo 2008: 42f.).⁵ Durch die performative Wiederholung normativer Geschlechts-identität wird Heterosexualität naturalisiert (Jagose 2005: 110). Eine Norm ist „ein Maß und ein Mittel, um einen gemeinsamen Standard hervorzubringen“ (Butler 2009: 32). Heterosexualität ist zum einen eine Norm und zum anderen bringt sie bestimmte Stan-dards hervor. „Eine Norm wirkt innerhalb sozialer Praktiken als implizierter Standard der *Normalisierung*“ (Butler 2009: 73; Hervorh. im Original). Die normative Wirksam-keit der Heterosexualität liegt darin, dass „sie als Norm [nicht] deutlich wird“ (Hark 2000: 86). Zugleich wird ihr Wirken als Norm dadurch unkenntlich gemacht, dass sie mit dem Privaten assoziiert wird (Hark 2000: 9). Mit dem Begriff „institutionalisierte Heterosexualität“ (Hark 2000: 10) betont Hark die scheinbare Objektivität und die Sys-tematik von Heterosexualität, die als selbstverständliche und nicht hinterfragte Praxis des sozialen Lebens gilt. Heterosexualität ist aber auch eine politische Beziehung, an der ursprünglich nichts Ontologisches war; ein ‚Gesellschaftsvertrag‘, dem niemand formell zugestimmt hat, der aber jedes Mal bejaht wird, wenn in seiner Sprache ge-sprochen wird (Hark 2017: 33f.). Sie verbirgt die eigene Konstruiertheit, indem sie jeg-liche kritische Analyse von sich selber als organisierende Institution im Prozess der Strukturierung der Geschlechterverhältnisse unterbindet (Ingraham 1994: 203f.). Was der Heteronormativität nicht entspricht, wird diskriminiert, verfolgt oder ausgelöscht oder den Verhältnissen in ästhetisch-symbolischer Verschiebung dienstbar gemacht (Wagenknecht 2007: 17). Aus diesem Grund ist es erforderlich zu analysieren, wie He-

5 Stephanie Egger-Gajardo stellt den Bezug zu Monique Wittig (1992) her.

terosexualität in die soziale Textur unserer Gesellschaft, in Geschlechterkonzeptionen und in kulturelle Vorstellungen von Körper, Familie, Individualität eingeschrieben ist (Hark 2005: 294).

In der sozialarbeiterischen Theoriebildung ist eine auffällig stabile und durchgängige Randständigkeit der Geschlechterfrage festzustellen (Stecklina 2013). Ich gehe von der These aus, dass Heterosexualität als Norm im professionellen Handeln provinzialisiert wird. Das heißt, sie wird als ein Problem von „Wenigen“ – z. B. Homosexuellen oder Bisexuellen oder Transgender – gesehen. Bisweilen wird sie im Kontext professioneller Kompetenzen betrachtet, indem z. B. Homo- oder Transphobie unter den Sozialarbeitenden diskutiert wird. Damit wird zum einen eine grundlegende Kritik, die mit queer_feministischer Perspektive einhergeht, ausgeblendet. Zum anderen verschiebt sich die Rolle der Sozialen Arbeit von einer Profession, die einen politischen Anspruch hat, hin zu einer Profession, die sich eher von ihrem kritischen Anspruch wegbewegt. Genau diese Verschiebung der Heteronormativität in die Randständigkeit öffnet die Tür für die Legitimierung heteronormativer Wahrnehmungsmuster, Strukturen, Wissensbestände im sozialarbeiterischen Handeln. Das hat auch zur Folge, dass gesellschaftliche Dominanzverhältnisse und soziale Ungleichheiten, die ihre Wurzeln in der Heteronormativität haben, nicht ins Scheinwerferlicht gelangen. Normen zeigen sich am deutlichsten und dramatischsten in den Effekten (Butler 2009: 73). Effekte sind hier z. B. die Selbstmordraten unter Jugendlichen, die unter bestimmten Umständen aufgrund des Drucks ihrer homo- oder transphoben Umwelt keinen anderen Ausweg sehen.

An dieser Stelle genügt es nicht, die Kategorien Geschlecht und Sexualität im professionellen Handeln der Sozialarbeitenden zu berücksichtigen, sondern es erfordert vielmehr eine Reformulierung der Profession (Schütte-Bäumner 2010) in dem Sinne, dass die Macht der Heteronormativität als eine Bedingung für das sozialarbeiterische Handeln erkannt wird und dass diese Macht überhaupt erst ein bestimmtes Handeln der Sozialen Arbeit denkbar und möglich macht. Deswegen ist Soziale Arbeit gefragt, zum einen der eigenen „Normierungsgewalt“ (Foucault 1994: 392) auf die Spur zu kommen und zum anderen die eigenen Verstrickungen in Normalisierungsanforderungen und -praxen aufzudecken und zu erhellen (Plöbner 2013: 205). Fachkräfte der Sozialen Arbeit kommen an der Verankerung queerer Perspektiven in Organisationen und Konzepten nicht vorbei, da sie sonst die Thematisierung von Verdeckungszusammenhängen diskriminierender und abwertender Strukturen und Prozesse außer Acht lassen würden (Stecklina/Wienforth 2017: o. S.).

3.2 Die Adressierung einer bestimmten sozialen Verletzlichkeit

Das zweite Moment der Sichtbarkeitsfalle umschreibe ich als die Adressierung einer bestimmten sozialen Verletzlichkeit. Die Begriffe „Gefährdung“, „Prekarität“ und „Vulnerabilität“ verwende ich synonym mit dem Begriff der sozialen Verletzlichkeit, da sie alle die Macht- und Herrschaftsverhältnisse thematisieren, die Entstehung und Reproduktion vulnerabler Positionen bewirken. Gefährdung ist nicht „einfach als Merkmal *dieses oder jenes Lebens* [zu verstehen, sondern als] [...] eine verallgemeinerte Bedingung [zu begreifen] und ist doch paradoxerweise der Zustand des Bedingtseins selbst“ (Butler 2010: 29f.; Hervorh. im Original). Der Gedanke des Gefährdetseins impliziert

die Abhängigkeit von sozialen Netzwerken, von Institutionen, von abgesicherten und sichernden Umwelten und setzt die Erfüllung gewisser Bedingungen voraus, damit das Leben als etwas erscheinen kann, das lebbar und betrauerbar ist (Butler 2010: 29). Adressat*innen Sozialer Arbeit sind auf institutionalisierte Unterstützung sowie vorhandene Netzwerke angewiesen, um die eigene Lebensweise lebbar zu machen oder die eigene Gefährdung zu beenden, z. B. Personen mit Fluchterfahrungen oder Mütter in Vollzugsanstalten oder LSTBIQ*-Personen in ländlichen Regionen. Bestimmte Positionen sind dem Risiko von Verletzungen ausgesetzt, die mit dem Herausfallen aus sozialen und wirtschaftlichen Unterstützungsnetzen verbunden sind (Butler 2010: 31f.). Mit der Prekarität ist ein paradoxer Zustand verbunden. Bestimmte Bevölkerungsgruppen können sich bei der Suche nach Schutz nur an eben jenen Staat wenden, vor dem sie Schutz suchen (Butler 2010: 31f.). Prekarität kann aber auch einen vielversprechenden Schauplatz für neue Koalitionen bedeuten, indem z. B. die Anerkennung gemeinsamer Gefährdung starke normative Verpflichtungen zur Gleichstellung mit sich bringt und zu einer nachhaltigeren Universalisierung des Grundrechts auf Erfüllung menschlicher Grundbedürfnisse ermutigt (Butler 2010: 34; Hark 2017: 23). Die fehlende Anerkennung des grundsätzlich prekären Lebens, so Isabell Lorey anknüpfend an Judith Butler, kann zum Ausgangspunkt genommen werden, um die Herrschaftslogiken zu entlarven und die Herrschaftsverhältnisse zu analysieren (Lorey 2011: o. S.). Prekarisierung im Neoliberalismus lässt sich nicht mehr als ein Phänomen der Ausnahme, sondern als ein Normalisierungsprozess wahrnehmen, der Regieren durch Unsicherheit ermöglicht (Lorey 2011: o. S.). Die gouvernementale Dimension des Prekären kann als nicht nur unterwerfende, sondern überdies unkalkulierbare und potenziell ermächtigende Selbstregierung ausgesprochen produktiv sein (Lorey 2011: o. S.). Nicht-angewiesen-Sein kann als diskursiv-phantasmatische Normalitätsanforderung beschrieben werden (Danz 2014: 72). Wendy Brown fragt, inwiefern rechtliche Schutzmaßnahmen für besonders verletzte Bevölkerungsgruppen die Verletzlichkeit noch weiter zementieren statt diese Gruppen zu stärken (Brown 1995: 21). Somit muss das professionelle sozialarbeiterische Handeln nicht nur darauf überprüft werden, inwiefern es ein gutes Leben ermöglicht oder beschränkt, sondern auch darauf, inwieweit es dazu beiträgt, in herrschaftliche Gefüge der Herstellung ungleicher Verteilung von Prekarität und Verletzlichkeit zu intervenieren, und inwiefern es ein anderes Sein möglich macht (Hark 2017: 40).⁶

Soziale Arbeit hat es neben real verletzenden Verhältnissen auch mit Zuschreibungs- und Bezeichnungsprozessen von Menschen und Gruppen als vulnerabel und damit einhergehender Viktimisierung zu tun (Motzek-Öz 2019: 291). Eine pauschale Attribuierung von Menschen und Personengruppen als vulnerabel birgt die Gefahr, diese durch Etikettierung zu stigmatisieren statt soziale Ungleichheit sowie Machtrelationen aufzudecken und kritisch zu diskutieren (Schmitt 2019: 285). Mit der Verletzlichkeit geht die Möglichkeit einher, sowohl die Entstehung der Verletzlichkeiten als auch die Entwicklung von Widerstandsstrategien in den Blick zu nehmen (Castro Varela/Dhawan 2004: 220).

Die Norm der Heterosexualität entwirft das Raster des Verständnisses der Vulnerabilität einer Person oder einer Personengruppe. Die „Luminosität“ (McRobbie 2010: 93) fällt auf eine Verletzlichkeit, die dann in den sozialarbeiterischen Aufmerksamkeitsraum

6 Sabine Hark spricht an der Stelle von Rechtspolitikern.

gerät. Das Licht des sozialarbeiterischen Scheinwerfers lässt eine bestimmte Form von Verletzlichkeit in Erscheinung treten. Fachkräfte Sozialer Arbeit erkennen die Verletzlichkeit und entwickeln einen Hilfeplan, um dieser entgegenzuwirken. Die Sichtbarkeit liegt in der Wahrnehmung der Verletzlichkeit durch Sozialarbeitende. Adressat*innen werden zwar mit der Möglichkeit zur Artikulation ihrer Bedürftigkeit und mit der Partizipation an der Gestaltung des Hilfeprozesses ausgestattet, trotzdem drängt sich die Frage auf, welche Artikulationsmöglichkeiten ihnen zur Verfügung stehen und welche nicht.

Die Artikulationsmöglichkeiten der Adressat*innen der Sozialen Arbeit stehen in einem engen Verhältnis zum Nicht-hören-Können des Schweigens durch Soziale Arbeit. Schweigen verstehe ich anknüpfend an Sabine Hark als „eine Möglichkeit der Sprache, und zwar nicht im Sinne des Nicht-Gesagten, sondern im Sinne des Nicht-Intelligiblen; das, was aus der Ordnung des Vernünftigen zugleich ausgesetzt und in ihr verborgen wurde“ (Hark 2015: 291). Eine Herausforderung für queer_feministische Soziale Arbeit besteht also weniger darin, „das autistische ‚Für-sich-selbst-Sprechen‘ der einzelnen Subjekte zu verstärken, sondern vielmehr darin, ihr gemeinsames Schweigen zu hören“ (Steyerl 2008: 16) und an dem eigenen professionellen Hören-Können zu arbeiten.

Queer_feministische sozialarbeiterische Kritik an der Hervorbringung des Lebens ihrer Adressat*innen als ein Leben im Futur II, in einer vollendeten Zukunft, also ein Leben, das unterstützungsbedürftig gewesen sein wird, beginnt mit der Infragestellung der so und nicht anders gewordenen sozialarbeiterischen – auch queer_feministischen – Interventionen. Queer_feministische Soziale Arbeit bewegt sich in der „Aufteilung des Sinnlichen“ (Rancière 2008), da sie als Profession mit staatlichem Auftrag Sichtbarkeit oder Unsichtbarkeit in einem gemeinsamen Raum mit-definiert und mit-bestimmt, wer dazugehört und wer nicht. Die Berücksichtigung der zweiten Sichtbarkeitsfalle im professionellen sozialarbeiterischen Handeln ermöglicht es zu ermitteln, wessen soziale Verletzlichkeiten Sichtbarkeit erhalten und welche Form die Sichtbarkeit annimmt bzw. was unsichtbar bleibt sowie welche Auswirkungen die Un_Sichtbarkeit im Kontext verschiedener Lebensweisen hat. Soziale Arbeit kann sich fragen,

„welche historischen Begrenzungen und Verluste [...] [den Subjektstatus als Adressat*innen der Sozialen Arbeit] erst ermöglichen [und] [...] wer überhaupt Bedürfnisse formulieren und Behinderungen benennen kann, so dass diese von ‚uns‘ gehört werden (können)“ (Meißner, H. 2015: 67; Hervorh. im Original).

Die Herausforderung für queer_feministisch gedachte Soziale Arbeit besteht darin, „an neuen Möglichkeiten des [eigenen professionellen] Zuhörens und Sehens zu arbeiten“ (Meißner, H. 2015: 67). Es bedeutet, eine fragende Beziehung zum Feld der Sichtbarkeit zu entwickeln: Unter welchen Bedingungen erhält wer wann Eintritt in das soziale Gefüge und auf welche sozialen Probleme wird sozialarbeiterisch reagiert? Wessen Probleme ziehen professionelle Aufmerksamkeit auf sich und wie wird auf diese Probleme reagiert?

3.3 Die Verortung des Problems in den Subjektivierungsweisen

Das dritte und letzte Moment der Sichtbarkeitsfalle ist die Verortung des Problems in den Subjektivierungsweisen. Die Verortung eines eigentlich gesellschaftlichen Problems in

der Subjektivierung führt dazu, dass die Lage, in der sich eine Person befindet, als selbst herbeigeführt betrachtet und die*der Einzelne somit auch für deren Überwindung selbst verantwortlich gemacht wird. Demzufolge geraten die Interventionen der Makrosozialarbeit – „professionally guided intervention designed to bring about change in organizational, community, and policy arenas“ (Netting et al. 2017: 5) – in den Hintergrund oder sogar in Vergessenheit. Weil die Unterstützung Einzelner aber von existenzieller Bedeutung ist, sollte es um die Stärkung der Bedeutung der Makrosozialarbeit gehen.

Subjektivierung lässt sich als ein grundsätzlich offener und damit auch veränderbarer Prozess begreifen (Bührmann 2012: 152) und wird hier als „materiell existierender Effekt diskursiver und nicht-diskursiver Praktiken verstanden“ (Bührmann 2004: 27). Das Subjekt ist „nicht substantiell, nicht historisch vorgängig definiert, sondern wird in den Verfahren der Bedeutungszuschreibung hervorgebracht“ (Hark 1992: 9) und seine „Ziele, Bedürfnisse und Handlungsfähigkeit [ergeben] sich aus den gesellschaftlichen Bedingungen [...], unter denen sie leb[t]?“ (Meißner, H. 2014: 281). Subjektivierung lässt sich als ein hochambivalenter Prozess fassen, in den sich jede reale Person hineinbegeben muss, wenn sie sozial (an)erkennbar werden will (Villa 2010: 213). Zu einer Sichtbarwerdung und Selbstaufwertung von Subjekten kommt es in der Konfrontation und durch den Konflikt mit der normativen Ordnung der sozialen Gemeinschaft (Laufenberg 2014: 191f.). Da, wo gängige Weisen der Identifizierung und dominante Praxen, das Sicht- und Sagbare zu ordnen, nicht mehr greifen, wird eine politische Subjektivierung in Gang gesetzt (Laufenberg 2014: 191). Ein professionelles sozialarbeiterisches Handeln an der Sichtbarkeitsfalle bedeutet, Räume zu schaffen, in denen politische Subjektivierungen gelebt werden können.

Soziale Arbeit nimmt als eine Grundlage des professionellen Handelns die Erfahrung *ihrer* Adressat*innen. Erfahrung drückt weniger die Dimension des persönlich Erlebten aus, „sondern betrachtet das scheinbar Persönliche und Subjektive in seiner Beziehung zu Wissensformen und Machtprozessen, und es ist die Gesamtheit dieser Beziehungen, die eine Erfahrung definieren“ (Lemke 1997: 261). Die Bedingung der Möglichkeit von Erfahrung, so Thomas Lemke, liege „somit nicht in einem Subjekt, das der Erfahrung vorausgeht, sondern umgekehrt: Die Erfahrung ist die Rationalisierung eines Vorgangs, der selbst vorläufig ist und in einem Subjekt mündet oder besser in Subjekten“ (Lemke 1997: 261f.). Die Arbeit an der Sichtbarkeitsfalle bedeutet sowohl die eigenen disziplinären, sozialarbeiterischen Wahrnehmungsmuster bezüglich dessen, wer als Adressat*in der Sozialen Arbeit gilt, als auch die gesellschaftliche, politische sowie rechtliche Ordnung, die die Subjekte zu Adressat*innen der Sozialen Arbeit macht, der Kritik zu unterziehen. Damit wird nicht die Notwendigkeit, auf Hilfe und Unterstützung der Sozialen Arbeit angewiesen zu sein, verneint, sondern es werden die diskursiven Praktiken sowie die eigenen disziplinären und professionellen Wissensbestände der Sozialen Arbeit kritisch hinterfragt. Demzufolge ergeben sich aus dem ursprünglich ontologisch formulierten Problem die ethischen Fragen der Anerkennung und des Schutzes des Lebens (Butler 2010: 11). Bei queer_feministischer Sozialer Arbeit geht es um die Entzifferung gesellschaftlicher Probleme in den Subjektivierungsweisen *ihrer* Adressat*innen und um die Entwicklung von Interventionen, die die gesellschaftlich-politische Dimension der Probleme aufgreifen.

4 Zwischen dem Versprechen der Zugehörigkeit und dem Verlangen nach der Un_Zugehörigkeit

Über den staatlichen Auftrag als Profession wirkt Soziale Arbeit im institutionalisierten Herstellungsprozess der Geschlechterzugehörigkeit, ganz gleich, ob es um Jugendliche oder um LSBTIQ*-Personen mit Fluchterfahrungen oder um Sexworker*innen geht. Soziale Arbeit gestaltet Angebote, deren wesentliche Grundlage das Wissen um geschlechtsspezifische Lebenswelten, Umgangsformen und Bewältigungsstrategien sind (Micus-Loos 2013: 193). Es werden Interventionsformen entwickelt, die darauf abzielen, verschiedene Formen der Diskriminierung, der Nicht-Anerkennung oder Ausgrenzung sowie der verletzenden Anrufungen des Selbst zu bearbeiten (Plößer 2013: 213). Eine solche queer_feministische Intervention wäre z.B. die Etablierung einer multiprofessionellen Arbeitsgruppe zur Neuformulierung der Anspruchsvoraussetzungen auf Unterhaltsleistungen nach dem Unterhaltsvorschussgesetz. Eine entsprechende Gesetzesvorlage wäre insofern notwendig, als die bisherige Regelung auf einem heteronormativen Familienverständnis basiert, was in der Praxis zur Folge hat, dass ein bestimmter Personenkreis von dieser Leistung ausgeschlossen bleibt und in die Sozialhilfe abgedrängt wird.⁷

Zugehörigkeit beschreibt keinen ausschließlich und endgültig bestimmbar Ort des Sozialen, „sondern ist Effekt und Ursache unterschiedlicher Praktiken des Relationalen“ (Meißner, K. 2019: 166). Sie ist ein Prozess, der eher von einem Verlangen angetrieben wird als von einer Position der Identität als einem stabilen Zustand (Probyn 1996: 19). Soziale Arbeit als institutionalisierte Form einer Hilfs- und Unterstützungspraktik hat ihre Zuständigkeit in der Herstellung von Un_Zugehörigkeiten. Queer_feministische Soziale Arbeit als Arbeit an der Sichtbarkeitsfalle bewegt sich an der Schwelle zwischen dem Versprechen von Zugehörigkeit und dem Verlangen nach Un_Zugehörigkeit. Das Ignorieren des Verlangens nach Zugehörigkeit ist ein Ausdruck sozialer Privilegierung (Meißner, K. 2019: 221), denn wer kann es sich unter welchen Bedingungen erlauben, nach Un_Zugehörigkeit zu verlangen. Wenn z. B. Personen juristischer Zugehörigkeitsweisen entledigt werden, werden sie als Staatenlose produziert (Butler 2007: 15) und dadurch aus dem sozialen Gefüge herausgerissen.

Damit Soziale Arbeit dem Anspruch als reflexiv-politisch-queer-feministische Profession gerecht wird, ist sie gefragt, das Versprechen weniger als einen Handlungsauftrag zu betrachten, sondern vielmehr als Interventionsfeld. Was bedeutet es, dass das Versprechen zu einem Raum wird, in dem die Un_Zugehörigkeiten verhandelt werden und sich eine Herstellungspraxis neuer Imaginationen etabliert, um neue Raster der Zugehörigkeit zu entwerfen und sie dann immer wieder aufs Neue infrage zu stellen, um dann neue Formen des sozialarbeiterischen professionellen Handelns entwickeln zu können?

7 Über den Zusammenhang von heteronormativem Familienverständnis und Leistungen nach dem Unterhaltsvorschussgesetz siehe Kasten (2019).

5 Fazit

In meinem Beitrag habe ich die Sichtbarkeitsfalle als die Interdependenz von drei Momenten diskutiert: der Provinzialisierung der Heterosexualität als Norm, der Adressierung einer bestimmten sozialen Verletzlichkeit und der Verortung des Problems in den Subjektivierungsweisen. Was Soziale Arbeit kennzeichnet, ist, dass sie eine Handlungswissenschaft ist, d. h., sie „zeigt Wege auf, die ‚Welt‘ beziehungsweise ‚etwas‘ in ihr zu verändern. [...] Ihr angestrebtes Ziel ist deshalb Wirksamkeit. Dabei ist für sie das Wissen ein zentrales Mittel, um die Realität zu verändern“ (Staub-Bernasconi 2007: 246). Deswegen wäre es erforderlich, empirische Forschungsprojekte zu initiieren, um herausarbeiten zu können, wie die Fachkräfte der Sozialen Arbeit und die Adressat*innen, an die sich die Angebote der Sozialen Arbeit richten, in verschiedenen Handlungsfeldern mit der Sichtbarkeitsfalle umgehen. Des Weiteren wäre es erforderlich herauszuarbeiten, welcher professionellen Praktiken sich die Sozialarbeitenden bedienen, um Geschlechterzugehörigkeiten herzustellen, welche Interventionspraktiken sie in der Ambivalenz, die mit der Herstellung der Geschlechterzugehörigkeiten einhergeht, entwickeln und wie sie die Bedürfnisse und die Rechte ihrer Adressat*innen in ihrem professionellen Handeln berücksichtigen.

Die Theorieentwicklung in der Sozialen Arbeit steht immer vor der Herausforderung, emanzipatorische und gesellschaftskritische Theorie und Handlungskonzepte in die professionelle Praxis zu übersetzen (Kasten/Sauer 2017). Queer_feministische Soziale Arbeit als Arbeit an der Sichtbarkeitsfalle rückt die Möglichkeitsbedingungen des professionellen sozialarbeiterischen Handelns in den Fokus. Dazu gehören der staatliche Auftrag, die Rahmenbedingungen (die Finanzierung verschiedener Hilfsmaßnahmen oder die Trägerstruktur), die Diskurse sowie die Wissensbestände der Professionellen der Sozialen Arbeit und die ihrer Bezugswissenschaften. In diesem Sinne verstehe ich Soziale Arbeit als eine kritische Gesellschaftswissenschaft, deren Schwerpunkt die Entwicklung von Interventionsformen in die machtvollen Mechanismen der Normalisierung und des Ausschlusses bildet, ohne die eigene Rolle dabei unberücksichtigt zu lassen. Der Fokus auf die Sichtbarkeitsfalle bei der Konzeptualisierung queer_feministischer Sozialer Arbeit impliziert, dass Soziale Arbeit keine neutrale Profession ist. Daraus ergibt sich für sie der Auftrag, kontinuierlich Rechenschaft darüber abzulegen, inwiefern sie an den heterosexistischen, rassistischen, antisemitischen oder antislawischen Herrschafts- und Ausgrenzungsmechanismen beteiligt ist und wie sie diesen auf die Spur kommt, um sie zu entlarven und herauszufordern.

Literaturverzeichnis

- Auma, Maureen Maisha (2017). Diversität als neues Möglichkeitsfeld. Diversität als Motor einer Neustrukturierung im Verhältnis der (feministischen) Mädchenarbeit zur (kritischen) Jungenarbeit. In Birgit Bütow & Chantal Munsch (Hrsg.), *Soziale Arbeit und Geschlecht. Herausforderungen jenseits von Universalisierung und Essentialisierung* (S. 229–245). Münster: Westfälisches Dampfboot.

- Bayramoğlu, Yener (2018). *Queere (Un-)Sichtbarkeiten. Die Geschichte der queeren Repräsentationen in der türkischen und deutschen Boulevardpresse*. Bielefeld: transcript.
- Brown, Wendy (1995). *States of Injury. Power and freedom in late modernity*. New Jersey: Princeton University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctvzgb898>
- Bührmann, Andrea D. (2004). *Der Kampf um weibliche Individualität. Zur Transformation moderner Subjektivierungsweisen in Deutschland um 1900*. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Bührmann, Andrea D. (2012). Das unternehmerische Selbst: Subjektivierungsform oder Subjektivierungsweise? In Reiner Keller, Werner Schneider & Willy Viehöver (Hrsg.), *Diskurs – Macht – Subjekt. Theorie und Empirie von Subjektivierung in der Diskursforschung* (S. 145–164). Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-93108-1>
- Butler, Judith (2007). Judith Butler im Gespräch mit Gayatri Chakravorty Spivak. In Judith Butler & Gayatri Chakravorty Spivak (Hrsg.), *Sprache, Politik, Zugehörigkeit* (S. 13–33). Zürich: Diaphanes.
- Butler, Judith (2009). *Die Macht der Geschlechternormen und die Grenzen des Menschlichen*. Frankfurt/Main: Suhrkamp. <https://doi.org/10.17877/DE290R-6638>
- Butler, Judith (2010). *Raster des Krieges. Warum wir nicht jedes Leid beklagen*. Frankfurt/Main: Campus. <https://doi.org/10.7788/ha-2015-0113>
- Bütow, Birgit & Munsch, Chantal (Hrsg.). (2017). *Soziale Arbeit und Geschlecht. Herausforderungen jenseits von Universalisierung und Essentialisierung*. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Castro Varela, María do Mar & Dhawan, Nikita (2004). Horizonte der Repräsentationspolitik – Taktiken der Intervention. In Bettina Roß (Hrsg.), *Migration, Geschlecht und Staatsbürgerschaft. Perspektiven für eine anti-rassistische und feministische Politik und Politikwissenschaft* (S. 205–226). Wiesbaden: VS Verlag.
- Danz, Simone (2014). Anerkennung von Verletzlichkeit und Angewiesen-Sein. *Widersprüche: Zeitschrift für sozialistische Politik im Bildungs-, Gesundheits- und Sozialbereich*, 133(34), 61–73.
- Degele, Nina (2005). Heteronormativität entselbstverständlichen: Zum verunsichernden Potenzial von Queer Studies. *Freiburger FrauenStudien*, (17), 15–39.
- Egger-Gajardo, Stephanie (2008). *Das Prinzip Unentrinnbarkeit. Heteronormativität in Werken von Angela Carter und Christine Brooke-Rose*. Würzburg: Königshausen & Neumann.
- Ehlert, Gudrun (2007). *Gender in der Sozialen Arbeit. Konzepte, Perspektiven, Basiswissen*. Schwalbach/Taunus: Wochenschau.
- Engel, Antke & Schuster, Nina (2007). Die Denaturalisierung von Geschlecht und Sexualität. Queer/feministische Auseinandersetzungen mit Foucault. In Roland Anhorn, Frank Bettinger & Johannes Stehr (Hrsg.), *Foucaults Machtanalytik und Soziale Arbeit. Eine kritische Einführung und Bestandsaufnahme* (S. 135–153). Wiesbaden: VS Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-90710-9>
- Foucault, Michel (1976). *Mikrophysik der Macht. Über Strafrecht, Psychiatrie und Medizin*. Berlin: Merve.
- Foucault, Michel (1994). Überwachen und Strafen. Die Geburt des Gefängnisses. Frankfurt/Main: Suhrkamp. https://doi.org/10.1007/978-3-658-06504-1_20
- Fuchs, Sabine (2016). Queerness zwischen Sichtbarkeit und Unsichtbarkeit. Ambivalenzen des passing aus fem(me)inistischer Perspektive. In Barbara Paul & Lüder Tietz (Hrsg. unter

- Mitarbeit von Caroline Schubarth), *Queer as ... – Kritische Heteronormativitätsforschung aus interdisziplinärer Perspektive* (S. 127–145). Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839432495>
- Hark, Sabine (1992). *Vom Subjekt zur Subjektivität. Feminismus und die Zerstreuung des Subjekts*. Zentraleinrichtung zur Förderung von Frauenstudien und Frauenforschung an der Freien Universität Berlin. Zugriff am 03. April 2020 unter www.zifg.tu-berlin.de/fileadmin/i44/MITARBEITERINNEN/hark/Nr_12_Hark_1992.pdf.
- Hark, Sabine (1999). *Deviante Subjekte. Die paradoxe Politik der Identität*. Wiesbaden: VS Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-663-09665-8>
- Hark, Sabine (2000). *Neue Chancen – alte Zwänge? Zwischen Heteronormativität und post-traditioneller Vergesellschaftung. Zur sozialen und psychischen Situation lesbischer Mädchen und schwuler Jungen in Nordrhein-Westfalen. Expertise zum 7. Kinder- und Jugendbericht der Landesregierung NRW*. Düsseldorf.
- Hark, Sabine (2005). Queer Studies. In Christina von Braun & Inge Stephan (Hrsg.), *Gender@Wissen. Ein Handbuch der Gender-Theorien* (S. 285–303). Köln: Böhlau.
- Hark, Sabine (2015). Die Vermessung des Schweigens – oder: Was heißt sprechen? In Iman Attia, Swantje Köbsell & Nivedita Prasad (Hrsg.), *Dominanzkultur reloaded. Neue Texte zu gesellschaftlichen Machtverhältnissen und ihren Wechselwirkungen* (S. 285–296). Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839430613>
- Hark, Sabine (2017). *Koalitionen des Überlebens. Queere Bündnispolitiken im 21. Jahrhundert*. Göttingen: Wallstein.
- Höhne, Marek Sancho & Klein, Tamar (2019). Unsichtbarkeitsfelder stören – Die Provinzialisierung von ‚Western Code‘ trans*-Narrativen. *Open Gender Journal*, 3. <https://doi.org/10.17169/ogj.2019.24>
- Ingraham, Chrys (1994). The Heterosexual Imaginary: Feminist Sociology and Theories of Gender. *Sociological Theory. A Journal of the American Sociological Association*, 12(2), 203–219.
- Jagose, Annamarie (2005). *Queer theory. Eine Einführung*. Berlin: Querverlag.
- Kasten, Anna (2019). *Alleinerziehende Mutterschaft. Eine Technologie heteronormativer Familienordnung in Deutschland und Polen*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839447604>
- Kasten, Anna & Sauer, Stefanie (2017). Die Wissenschaft der Sozialen Arbeit als theoretische Praxis – die Frage nach der akademischen Erzählung des Sozialen. In Gudrun Ehlert, Silke Birgitta Gahleitner, Michaela Köttig, Stefanie Sauer, Gerhard Riemann, Rudolf Schmitt & Bettina Völter (Hrsg.), *Forschen und Promovieren in der Sozialen Arbeit* (S. 55–64). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Kessl, Fabian & Plößer, Melanie (2010). Differenzierung, Normalisierung, Andersheit. Soziale Arbeit als Arbeit mit den Anderen – eine Einführung. In Fabian Kessl & Melanie Plößer (Hrsg.), *Differenzierung, Normalisierung, Andersheit. Soziale Arbeit als Arbeit mit den Anderen* (S. 7–16). Wiesbaden: VS Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-92233-1>
- Laufenberg, Mike (2014). *Sexualität und Biomacht. Vom Sicherheitsdispositiv zur Politik der Sorge*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/transcript.9783839428412>
- Lemke, Thomas (1997). *Eine Kritik der politischen Vernunft. Foucaults Analyse der modernen Gouvernementalität*. Hamburg: Argument.

- Lorey, Isabell (2011). Gouvernementale Prekarisierung. *transversals texts*, (1). Zugriff am 03. April 2020 unter <https://transversal.at/transversal/0811/lorey/de>.
- Maurer, Susanne (2001). Das Soziale und die Differenz. Zur (De-)Thematisierung von Differenz in der Sozialpädagogik. In Helma Lutz & Norbert Wenning (Hrsg.), *Unterschiedlich verschieden. Differenz in der Erziehungswissenschaft* (S. 125–142). Wiesbaden: VS Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-663-11705-6>
- McRobbie, Angela (2010). *Top Girls. Feminismus und der Aufstieg des neoliberalen Geschlechterregimes*. Wiesbaden: Springer VS.
- Meißner, Hanna (2014). *Jenseits des autonomen Subjekts. Zur gesellschaftlichen Konstitution von Handlungsfähigkeit im Anschluss an Butler, Foucault und Marx*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/transcript.9783839413814>
- Meißner, Hanna (2015). Eine Renaissance der Kapitalismuskritik? Feministische Suchbewegungen zur Erneuerung radikaler Emanzipationsvisionen. *Feministische Studien*, (1), 55–69.
- Meißner, Kerstin (2019). *Relational Becoming – mit Anderen werden. Soziale Zugehörigkeit als Prozess*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839446904-006>
- Micus-Loos, Christiane (2013). Herausforderungen genderbezogener Sozialer Arbeit. In Kim-Patrick Sabla & Melanie Plößer (Hrsg.), *Gendertheorien und Theorien Sozialer Arbeit. Bezüge, Lücken und Herausforderungen* (S. 179–197). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Motzek-Öz, Sina (2019). Biografisch-narrative Konstruktionen von Vulnerabilität und Agency im Fluchtkontext. *Soziale Arbeit*, (8), 289–294.
- Netting, F. Ellen; Kettner, Peter M.; McMurtry, Steven Lloyd & Thomas, M. Lori (2017). *Social work macro practice*. Boston: Pearson.
- Phelan, Peggy (1993). *Unmarked. The politics of performance*. New York: Routledge.
- Plößer, Melanie (2013). Die Macht der (Geschlechter-)Norm. Überlegungen zur Bedeutung von Judith Butlers dekonstruktiver Gendertheorie für die Soziale Arbeit. In Kim-Patrick Sabla & Melanie Plößer (Hrsg.), *Gendertheorien und Theorien Sozialer Arbeit. Bezüge, Lücken und Herausforderungen* (S. 199–215). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Probyn, Elspeth (1996). *Outside belongings. Disciplines, Nations and Sex*. New York: Routledge.
- Rancière, Jacques (2008). *Die Aufteilung des Sinnlichen. Die Politik der Kunst und ihre Paradoxien*. Berlin: b-books.
- Ruoff, Michael (2009). *Foucault-Lexikon. Entwicklung, Kernbegriffe, Zusammenhänge*. Paderborn: Fink.
- Schaffer, Johanna (2004). Sichtbarkeit=politische Macht? Über die visuelle Verknappung von Handlungsfähigkeit. In Urte Helduser, Daniela Marx, Tanja Paulitz & Katharina Pühl (Hrsg.), *Under construction? Konstruktivistische Perspektiven in feministischer Theorie und Forschungspraxis* (S. 208–222). Frankfurt/Main: Campus.
- Schaffer, Johanna (2008). *Ambivalenzen der Sichtbarkeit: Über die visuellen Strukturen der Anerkennung*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839409930>
- Schmitt, Caroline (2019). Agency und Vulnerabilität. Ein relationaler Zugang zu Lebenswelten geflüchteter Menschen. *Soziale Arbeit*, (8), 282–288.
- Schütte-Bäumner, Christian (2010). Queer Professionals als Reflexionskategorie für die Soziale Arbeit. In Fabian Kessl & Melanie Plößer (Hrsg.), *Differenzierung, Normalisierung, Andersheit. Soziale Arbeit als Arbeit mit den Anderen* (S. 77–95). Wiesbaden: VS Verlag.

- Staub-Bernasconi, Silvia (2007). *Soziale Arbeit als Handlungswissenschaft. Systemtheoretische Grundlagen und professionelle Praxis – ein Lehrbuch*. Bern: Haupt.
- Stecklina, Gerd (2013). Geschlecht als Kategorie sozialarbeiterischer Theorieentwicklung. In Kim-Patrick Sabla & Melanie Plößler (Hrsg.), *Gendertheorien und Theorien Sozialer Arbeit. Bezüge, Lücken und Herausforderungen* (S. 41–59). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Stecklina, Gerd & Wienforth, Jan (2017). Queer-heteronormativitätskritische Reflexionen für die psychosoziale Arbeit mit Jungen* und Männern*. *Journal für Psychologie*, 25(2). Zugriff am 03. April 2020 unter www.journal-fuer-psychologie.de/index.php/jfp/article/view/441/480.
- Steyerl, Hito (2008). Die Gegenwart der Subalternen. In Gayatri Chakravorty Spivak (Hrsg.), *Can the subaltern speak? Postkolonialität und subalterne Artikulation* (S. 7–16). Wien: Turia/Kant.
- Thomas, Tanja; Klaus, Elisabeth & Kinnebrock, Susanne (2017). Queer_feministische Kritik und öffentliche Interventionen. *Feministische Studien*, (1), 3–13.
- Villa, Paula-Irene (2010). Verkörpern ist immer mehr: Intersektionalität, Subjektivierung und der Körper. In Helma Lutz, Maria Teresa Herrera Vivar & Linda Supik (Hrsg.), *Fokus Intersektionalität. Bewegungen und Verortungen eines vielschichtigen Konzeptes* (S. 203–222). Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-19550-6>
- Wagenknecht, Peter (2007). Was ist Heteronormativität? Zu Geschichte und Gehalt des Begriffs. In Jutta Hartmann, Christian Klesse, Peter Wagenknecht, Bettina Fritzsche & Kristina Hackmann (Hrsg.), *Heteronormativität. Empirische Studien zu Geschlecht, Sexualität und Macht* (S. 17–34). Wiesbaden: VS Verlag.
- Wehr, Christiane (2007). Queer und seine Anderen. Zu den Schwierigkeiten und Möglichkeiten queerer Bündnispolitik zwischen Pluralismusansprüchen und Dominanzeffekten. In Melanie Groß & Gabriele Winker (Hrsg.), *Queer-/feministische Kritiken neoliberaler Verhältnisse* (S. 149–168). Münster: Unrast.
- Wittig, Monique (1992). *The straight mind and other essays*. Boston: Beacon Press.

Zur Person

Anna Kasten, Prof. Dr., Ernst-Abbe-Hochschule Jena. Arbeitsschwerpunkte: gendersensible Soziale Arbeit, Mutter*schaftsforschung, Nutzung von Social Media, Interventionen, Polenstudien. Kontakt: Ernst-Abbe-Hochschule Jena, Carl-Zeiss-Promenade 2, 07745 Jena
E-Mail: anna.kasten@eah-jena.de

„Was, wie, ich?“ – „Ja, doch, du!“ Prozesse von Schließung, Hierarchisierung und Öffnung in den akademischen Karrieren von Informatik-Doktorandinnen

Zusammenfassung

Mit zunehmender akademischer Karrierestufe sinkt der Anteil von Frauen im Bereich der Informatik. Wir fragen nach möglichen Zugängen von Frauen zum Studium und zur Promotion in der Informatik sowie nach Bedingungen der beruflichen Sozialisation. Es wurden 14 teilstrukturierte Interviews mit IT-Promovendinnen durchgeführt. Anhand von Erzählungen und Beschreibungen wurden förderliche und hinderliche Bedingungen als strukturelle Öffnungen, Schließungen und Hierarchisierungen identifiziert. Hierarchisierungen finden sich u. a. in der geschlechterbezogenen Zuteilung und Übernahme von Arbeitstätigkeiten. Trotz der Wahrnehmung von Geschlechtergerechtigkeit sind die Zugänge zu einer männlich dominierten Disziplin strukturell reglementiert. Öffnungsprozesse jedoch weisen auf Möglichkeiten des Vergessens von Geschlecht und in der Folge auch auf Möglichkeiten der strukturellen Durchsetzung von Gleichberechtigung hin.

Schlüsselwörter

Strukturelle Vergeschlechtlichung, Informatik, Promotion, Karriere, Interviews

Summary

“What, me?” – “Yes, you!” Processes of closure, hierarchization and opening in the academic careers of female computer science PhD students

The proportion of women in the computer sciences declines the higher up the career ladder they progress. We investigate possible access routes for women into university studies and doctorates and the conditions for their professional socialization. Fourteen semi-structured interviews were conducted with female computer science PhD students. Based on narratives and descriptions, conducive and obstructive conditions were identified as structural openings, closures and hierarchies. Hierarchies can be found, among other things, in the gender-based allocation and acceptance of work activities. Despite the general recognition of gender justice, access to a male-dominated discipline is structurally regulated. Processes of opening up, however, point to the possibility that gender can be forgotten and, in consequence, to the possibility of equality being structurally implemented.

Keywords

structural gendering, computer science, doctorate, career, interviews

1 Frauen in der Informatik

Der Anteil der Frauen in MINT-Fächern in Deutschland liegt seit 20 Jahren bei knapp einem Drittel mit einer leicht steigenden Tendenz seit 2013 (Statistisches Bundesamt 2019a). Im Wintersemester 2017/18 sind speziell im Fach Informatik 21,1 Prozent der eingeschriebenen Studierenden Frauen (Statistisches Bundesamt 2019b). Der Frauen-

anteil nimmt mit steigender akademischer Qualifizierungsstufe kontinuierlich ab: Während noch 19,6 Prozent der Studienabschlüsse von Frauen erreicht werden, finden sich unter den Promovierenden 17,9 Prozent Frauen und unter den erfolgreichen Promotionsabschlüssen 16,2 Prozent (Statistisches Bundesamt 2019c). Obwohl es einen absoluten und relativen Anstieg des Frauenanteils in den Informatikfächern gibt, ist die Informatik mit einem Frauenanteil im Studium von unter 30 Prozent auch heute – 50 Jahre nach der Akademisierung der Disziplin – eine männlich dominierte Disziplin, in der Frauen besonderen Strukturen und daraus folgenden Herausforderungen gegenüberstehen und nicht selten ein „chilly climate“ (Xu/Martin 2011: 136) erleben. Diese besonderen Strukturen können als eine Ambivalenz zwischen der Öffnung männlich dominierter Berufe auf der einen Seite und den geringeren Chancen für Frauen für akademische Karrieren in diesem Bereich auf der anderen beschrieben werden. So wird die Öffnung männlich dominierter Berufe für Frauen oft von

„berufs- und organisationsinternen Segregationsprozessen begleitet [...], die den Frauen nicht nur die vorgeblich geschlechtskompatiblen, sondern damit zugleich die statusniedrigen Positionen zuweisen, während sie aus den status- und prestigeträchtigen Teilbereichen vielfach ausgeschlossen bleiben“ (Wetterer/Poppenhusen 2007: 29).

Diese Ambivalenz zum Ausgangspunkt nehmend, rekonstruieren wir in der vorliegenden Untersuchung anhand von Interviews mit IT-Doktorandinnen die Zugangsbedingungen zur wissenschaftlichen Disziplin Informatik sowie der Informatikpromotion für Frauen.¹ Ebenso fokussieren wir auf die Herausbildung einer beruflichen Identität als Informatikerin und der damit verbundenen Teilhabe an einer fachspezifischen Community. Ausgehend von diesen Themen identifizieren wir strukturelle Bedingungen, die auf eine Vergeschlechtlichung der Disziplin (siehe Bath/Schelhowe/Wiesner 2008) sowie auf Schließungs- und Hierarchisierungsprozesse (siehe Wetterer/Poppenhusen 2007) hinweisen, aber auch Öffnungsprozesse kennzeichnen, in denen Geschlecht irrelevant wird.

2 Möglichkeiten der Schließung, Hierarchisierung und Öffnung

Im Folgenden stellen wir die empirischen und theoretischen Grundlagen dieses Beitrags entlang von Segregationsprozessen des akademischen Feldes und speziell der Disziplin Informatik dar.

2.1 Segregationsprozesse im akademischen Feld

Einige nationale Studien konzentrieren sich besonders auf die Orientierungen von Wissenschaftler_innen, die diese in Auseinandersetzung mit der Tätigkeit an einer Univer-

1 Das dieser Veröffentlichung zugrunde liegende Verbundvorhaben „Doktorandinnen in IT – Bundesweite Analyse der Situation sowie Fördermaßnahmen (DokIT)“ wurde mit Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung (BMBF) unter den Förderkennzeichen 01FP1707 und 01FP1708 gefördert. Die Verantwortung für den Inhalt liegt bei den Autorinnen.

sität oder Hochschule und deren allgemeinen strukturellen Bedingungen herausbilden (u. a. Funken/Rogge/Hörlin 2015; Klecha/Reimer 2008; Gerhardt/Briede/Mues 2005; Janshen/Rudolph 1987; Barlösius/Fisser 2017). Das Wissenschaftssystem in Deutschland wird hierbei als ein monodirektional strukturiertes gekennzeichnet (Funken/Rogge/Hörlin 2015: 171), welches für Berufswege alternativ zu Promotion und Habilitation wenig offen ist. Aufstiege bzw. Karrieren unterliegen zwar vorrangig einem meritokratischen Prinzip (Gross/Jungbauer-Gans 2007), aber neben objektivierbaren Faktoren, wie Publikationen, Drittmittelanträgen und Lehrevaluationen, sind zugeschriebene Merkmale, wie z. B. Geschlecht und Herkunft, nicht unerheblich für den kontinuierlichen Aufstieg im wissenschaftlichen Bereich. So finden Gerhardt, Briede und Mues (2005) in ihrer Untersuchung zu den Bedingungen von Promovierenden in Deutschland in allen Fächergruppen geschlechterspezifische Unterschiede bei Präsentationen auf Tagungen, wonach Frauen seltener ihre Arbeit auf Kongressen vorstellen als Männer (Gerhardt/Briede/Mues 2005: 13ff.). Spezifisch für die Informatik führt Herrmann (2016) die verschiedenen Tätigkeiten einer Tagungsorganisation auf geschlechterbezogene Unterschiede zurück. Auch das für eine Karriere notwendige Netzwerken ist nicht unabhängig von Geschlecht. In ihrer Untersuchung zur Beurteilung und Nutzung beruflicher Netzwerke finden Xu und Martin, dass über 40 Prozent der Frauen das Geschlecht als ein relevantes Zugangskriterium zu Netzwerken beurteilen und dass fast ein Viertel der befragten Frauen in ihrem Status als Minderheit die größte Hürde des Netzwerkers sieht, was Xu und Martin als ein „unglückliches Dilemma“ (Xu/Martin 2011: 148) bezeichnen.

Bei der Betrachtung konkreter Aufgaben innerhalb einer akademischen Tätigkeit, wie Verwaltung, Organisation von Veranstaltungen, Lehre und Forschung, zeigen Untersuchungen, dass auch diese geschlechterbezogen verteilt und ausgeführt werden (u. a. Miller/Roksa 2020; Guarino/Borden 2017; O'Meara et al. 2017). Dabei führen Frauen im akademischen Bereich eher Aufgaben aus, die nicht zu einer Erhöhung ihrer Karrierechancen beitragen, so bspw. mehr unterstützende Aufgaben und Dienstleistungen, und dadurch einen begrenzteren Zugang zu Netzwerken haben (Miller/Roksa 2020: 145). Männer hingegen werden eher mit karrierefördernden Tätigkeiten beauftragt und erhalten damit besseren Zugang zu Kooperationen und Netzwerken (Miller/Roksa 2020: 145). Auch Guarino und Borden (2017) finden deutliche Hinweise darauf, dass Frauen im Durchschnitt mehr Dienstleistungstätigkeiten im akademischen Bereich erbringen als Männer, woraus sie schlussfolgern, dass Frauen an der Fakultät zu einem besonders großen und unverhältnismäßigen Teil die „Pflege der akademischen Familie“ (Guarino/Borden 2017: 690) übernehmen. Das während der professionellen Sozialisation vermittelte Ideal einer objektiven Wissenschaft kann dann in der Wahrnehmung beruflicher Praktiken dazu führen, geschlechterbezogene Ungleichheiten als solche nicht wahrzunehmen bzw. nicht wahrnehmen zu können. So findet Rhoton in ihren Interviews mit Wissenschaftlerinnen „a tendency to promote STEM disciplines as gender-neutral meritocracies“ (Rhoton 2011: 707), was Rhoton als „the heart of their denial of structural barriers facing women in STEM disciplines“ (Rhoton 2011: 707) kennzeichnet.

Diese Segregationsprozesse lassen weniger auf individuelle Benachteiligungen schließen als auf strukturelle Phänomene. Acker (u. a. 1990) schreibt diese geschlechterbezogenen Ungleichheiten konstitutiv vergeschlechtlichten Organisationen zu, in

denen insbesondere leistungsbezogene Kriterien nicht ohne Geschlechterbezug stattfinden. Dieser Geschlechterbezug kann in den alltäglichen Handlungspraktiken enthalten sein, was auf die Beteiligung von Strukturen *und* Akteur_innen an dieser Bezugnahme verweist. West und Zimmermann (1987) führen aus einer konstruktivistischen Perspektive heraus das Konzept des Doing Gender ein, welches das Geschlecht als ein sozialkonstruktives Ergebnis von Unterscheidungen und Zuschreibungen von Zweigeschlechtlichkeit versteht. Von diesem Konzept ausgehend kann kaum etwas Soziales ohne eine vergeschlechtlichte Zuschreibung stattfinden. Dabei wird Geschlecht weniger als eine Eigenschaft von Individuen, sondern als eine Praxis der Aktualisierung von Geschlecht beschrieben. Nach Hirschauer wirken dabei aber „Segregationsstrukturen, Umgangs- und Gesellungsformen [...] als Differenzierungsmechanismen nur, wenn die Geschlechtsunterscheidung auch interaktiv in eine Unterscheidung von gleich und verschieden übersetzt wird“ (Hirschauer 2001: 226). Dies bedeutet, in alltäglichen Praktiken greifen Interaktionsprozesse und vergeschlechtlichte Strukturen so ineinander, dass Geschlecht kaum „vergessen“ oder „ausgesetzt“ werden kann. In unserer Interviewanalyse identifizieren wir solche Praktiken des Nichtvergessens als Prozesse der Schließung bzw. der Hierarchisierung. Andererseits, so führt Hirschauer das Konzept des Undoing Gender ein, „besteht die Möglichkeit eines zeitweiligen Aussetzens und einer Inaktivierung der Vergeschlechtlichung in alltäglichen Praxiszusammenhängen“ (Hirschauer 2013: 165f.). Diese Prozesse des Aussetzens, ob nun zeitweilig oder dauerhaft, mit der Folge des Vergessens des Geschlechts setzen wir in der empirischen Darstellung in Beziehung zu Öffnungsprozessen.

2.2 Professionelle Sozialisation in technischen Disziplinen

Gerade Wissenschaft wird als besonders geschlechterneutral gekennzeichnet, wobei Leistung und Fähigkeiten als Erfolgskriterien gelten. Dieses Bild wird durch die professionelle Sozialisation gleichermaßen von Frauen und Männern erlernt und durch professionelle Diskurse aufrechterhalten (Rhoton 2011: 698). In einer Untersuchung zu den Erfolgsdeutungen von Maschinenbauprofessorinnen schreiben Barlösius und Fisser bspw. den hohen Leistungswillen der untersuchten erfolgreichen Frauen zwar individuell einem „internen biografischen Regulierungsmechanismus“ (Barlösius/Fisser 2017: 20) zu, finden aber auch eine Kategorie der „geschlechtlichen Neutralisierung“ (Barlösius/Fisser 2017: 14), die sie als ein „kognitives Deutungsmuster“ (Barlösius/Fisser 2017: 14) beschreiben, welches eine reflexive Haltung der Professorinnen gegenüber verbreiteten Geschlechterdifferenzen zum Ausdruck bringt. Dieses Phänomen der „in/visibility“ (u. a. Faulkner 2009) als Frau in einem technischen Fach kann als eine zusätzliche Identitätsarbeit aufgrund der besonderen Sichtbarkeit als Frau und aufgrund der Unsichtbarkeit als Ingenieurin (Janshen/Rudolph 1987) markiert werden.

Bezugnehmend auf die Theorie der Sozialen Rolle, die einen engen Zusammenhang zwischen Individuum und sozialen Zuschreibungen annimmt und Unterschiede in der Beschäftigung als ursächlich für Geschlechterunterschiede im Sozialverhalten beschreibt, sollten Frauen demnach eher Berufe oder Karrieren bevorzugen, die mit Eigenschaften der „communion“, der Sorge, Fürsorge in Einklang stehen und damit an traditionelle Geschlechterrollen anschließen (Dunlap/Barth/Chappetta 2019: 114). Wenn

Frauen jedoch einen Beruf wählen, in welchem Frauen die Minderheit darstellen und geschlechteruntypische Verhaltensweisen von Frauen erwartet werden, weisen sie auch stärkere Ausprägungen dieser Eigenschaften und Verhaltensweisen auf (siehe Dunlap/Barth/Chappetta 2019: 117; Zentner/Mitura 2012). Dies könnte auf ein Undoing Gender, ein Vergessen oder Aussetzen des Geschlechts, und somit auf öffnende Praktiken hinweisen und es ließe sich schlussfolgern, dass geschlechterspezifische Unterschiede nicht aktualisiert werden, wenn Frauen an Karrieren orientiert und in Berufen tätig sind, die eher agentische Eigenschaften erfordern (Dunlap/Barth/Chappetta 2019: 114).

Aus der Frage, wie die Reproduktion, aber auch die Irrelevanz von Geschlechterstereotypen in der Disziplin Informatik beschrieben werden können, rekonstruieren wir im Folgenden anhand von Interviews mit IT-Promovendinnen, wie diese ihren Weg zum Informatikstudium und zur Promotion in der IT beschreiben und welchen Einflüssen sie diese Entscheidungen jeweils zuschreiben. Wir identifizieren in diesen Beschreibungen wirkungsvolle Öffnungs-, aber auch Schließungs- und Hierarchisierungsprozesse (siehe Wetterer/Poppenhusen 2007), die Karrieren beeinflussen, indem sie sie sowohl ermöglichen als auch verhindern können.

3 Methodik

Im Folgenden beschreiben wir den Zugang zu den Interviews, das Sample, die Durchführung und die Auswertung genauer.

3.1 Sample

Das Sample der 14 Informatikpromovendinnen verschiedener deutscher Hochschulen und Universitäten² setzten wir hinsichtlich des Familienstandes, der Elternschaft, der aktuellen Promotionsphase, der Forschungsdisziplin sowie der regionalen Ansässigkeit während der Promotion divers zusammen. Neben dem Empirical Sampling („qualitativer Stichprobenplan“; Przyborski/Wohlrab-Sahr 2008: 179) griffen wir Empfehlungen der Interviewten im Sinne des Schneeballprinzips auf, um geeignete Interviewpartnerinnen zu finden. Die Interviews führten wir im Zeitraum Oktober 2018 bis Februar 2019 in den Arbeitsräumen der Interviewten. Die interviewten IT-Doktorandinnen sind deutsche Staatsbürgerinnen und zwischen 28 und 42 Jahre alt. Zwei Frauen sind außerhalb Deutschlands geboren und zum Teil aufgewachsen. Zwei Frauen leben allein, die anderen in Partnerschaft. Vier Frauen haben mindestens ein Kind, davon hat eine drei Kinder. Drei Frauen haben einen Diplom-, neun Frauen einen MA-Abschluss und eine Frau hat einen FH-Abschluss. Elf der 14 Frauen arbeiten in Vollzeit, drei davon mit Kind(ern).

3.2 Interviewdurchführung

Zu Beginn informierten wir die Interviewten über das Projekt und die Verwendung der Daten, wozu sie ihre schriftliche Einwilligung gaben. Im ersten Teil der Face-to-Face-

² Siehe www.hochschulkompass.de.

Interviews erfragten wir mittels eines Leitfadens soziodemografische Variablen, Bedingungen der Promotion und die derzeitige Beschäftigung. Im offenen zweiten Teil thematisierten wir den Weg zum Informatikstudium, die Entscheidungen für eine Promotion, die Bedingungen der Betreuung und der aktuellen wissenschaftlichen Tätigkeit sowie die perspektivische Berufsplanung. Die Interviews wurden vollständig transkribiert und anonymisiert.³

3.3 Auswertung

Die Interviews werteten wir mittels der dokumentarischen Methode (u. a. Nohl 2009) aus. In einem ersten Schritt wählten wir die Textsorten Erzählung und Beschreibung in Bezug auf die Entscheidungen für ein IT-Studium bzw. eine anschließende Promotion in den IT-Fächern sowie der Promotions- und Arbeitsbedingungen aus, da diese beiden Textsorten „atheoretisches“ oder „konjunktives“ Wissen (Mannheim 1980) enthalten, welches auf die in der Handlungspraxis eingelassenen Strukturen und Orientierungen verweisen kann (Nohl 2009: 49). Anhand dieser Beschreibungen und Erzählungen und der daraus rekonstruierten Handlungspraktiken und Strukturen identifizierten wir anschließend spezifische Bedingungen, die auf Öffnungs-, Schließungs- und Hierarchisierungsprozesse in Bezug auf Geschlecht hinweisen.

4 Ergebnisse

Im Folgenden beschreiben wir diese Schließungs- und Hierarchisierungsprozesse als vergeschlechtlichte Praktiken und Strukturen sowie die Irrelevanz von Geschlecht als Öffnungsprozess in Bezug auf die Wahl des Informatikstudiums, die Entscheidung für eine Promotion sowie den Prozess der Herausbildung einer professionellen Identität.

4.1 Entscheidung für ein Informatikstudium – „schon immer“

Aus den Erzählungen zur Studienfachwahl rekonstruieren wir das Narrativ, „schon immer“ ein Interesse an und eine Neigung für Naturwissenschaften und logische Aufgaben gehabt zu haben, als einen konjunktiven Erfahrungsraum. Dieses Narrativ verortet die Interessenentfaltung in der elterlichen und später schulischen Umgebung. Erzählt werden Episoden aus der Kindheit im Elternhaus, die als Gründungsnarrativ für die Neigung zu Logischem dienen. So formuliert Frau Winter: „[A]lso bei uns war es zum Beispiel zu Hause, dass wir immer so zum Abendessen so logische Rätsel so mein Vater uns gestellt hat. Und so was fand ich halt eigentlich immer ganz cool“. Frau Schürmann betont dabei die emotionale Komponente: „Was ich liebe an/da sind sich Naturwissenschaften und Informatik sehr ähnlich, ist das Probleme analysieren, verstehen und runterbrechen auf Teilprobleme, auf das Wesentliche“. Diesem Interesse nachgegangen sein zu können, verweist auf Öffnungsprozesse und hier besonders auf soziale Praktiken in der primären Sozialisation, diese Neigungen, Vorlieben und Interessen nicht

³ Wir danken den Interviewpartnerinnen für ihre Offenheit, dem Büro „transkribisch“ für die präzisen Interviewtranskriptionen und Christopher Holl für die konstruktive Forschungswerkstatt.

geschlechterspezifisch zuzuordnen, sondern entlang individueller Interessen zu verorten und auch zu fördern.

Die Erfahrung spezifischer sozialer, „signifikanter Anderer“ (Mead 1968) oder auch Gatekeeper kennt Frau Meinelt aus der Schulzeit. Obwohl ein Informatikreferendar sie in ihrem Interesse an Informatik bestätigte, wird ihr Wunsch, Informatik als Leistungskurs zu wählen, durch den Direktor der Schule infrage gestellt: „[E]r fragte: Susanne, möchtest du das WIRKLICH? Du bist die einzige Frau, die es überhaupt weitermachen würde“. Diese Erfahrung normierter geschlechterbezogener Interessen (keiner ihrer Mitschüler wurde zum Orientierungsgespräch beim Direktor geladen) führt bei Frau Meinelt dazu, einen anderen schulischen Leistungskurs zu wählen. Jedoch entscheidet sie sich nach der Schule entgegen dieser Normierung ihrem Interesse folgend für ein Studium der Informatik. Sie begründet diese Wahl mit dem Wunsch, die Grundlagen so gut verstehen zu wollen, dass sie als Expertin anerkannt wird. Auch Frau Schenck konkretisiert einen Gatekeeper, der sie in ihrer Wahl beeinflusst, ihren Informatiklehrer: „[Ä]hm der meinte, ja, ich verstehe die Zusammenhänge in der Informatik irgendwie nicht. Und dachte, na gut, okay, hm, schade. Hm, hat mir schon Spaß gemacht. Aber irgendwie anscheinend fehlt es mir da“. Sie wählt statt des gewünschten Informatikstudiums das Studium der Informationstechnik, promoviert anschließend aber in der praktischen Informatik. Anhand ihrer Evaluation rekonstruieren wir einen Hierarchisierungsprozess, der die Sphäre der „reinen Informatik“ an Kompetenzen bindet, die an dieser Stelle geschlechterbezogen zugeordnet werden; die die Informatik unterstützende Disziplin der Informationstechnik jedoch scheint ein geschlechterneutraler oder geschlechtervergessender Bereich zu sein, über dessen Umweg der Zugang zum Fach eher möglich ist für sie als Frau. Ein Gatekeeper hat auch bei Frau Döpfer maßgeblichen Einfluss auf ihr Studium, jedoch in anderer Richtung als bei Frau Schenck: „IRGENDwas Dummes habe ich gesagt, also irgendeinen blöden Spruch, halt so flapsig“, was den Professor dazu brachte, sie nach der Vorlesung anzusprechen, ob es ihr in der Wirtschaftsinformatik zu langweilig sei und welche Fächer sie stattdessen lieber studieren würde. Diese kurze Sequenz der Begegnung zwischen Studentin und Professor führt dazu, dass sich dieser beim Prüfungsvorsitz um den Wechsel des Masterstudiums in die Informatik bemüht, aktuell promoviert Frau Döpfer bei ihm. Entgegen der Erzählung von Frau Schenck zeichnet sich hier ein Vergessen des Geschlechts und stattdessen eine Relevanzsetzung von Interessen, Kompetenzen und auch hedonistischen Aspekten ab und könnte als Doing Science auf der Grundlage meritokratischer Kriterien bezeichnet und als Öffnungsprozess identifiziert werden.

Zehn der 14 Frauen wählen erst nach einem Studiumswechsel die Disziplin, für die sie sich „eigentlich“ interessieren; zum Teil wechseln sie aus einem naturwissenschaftlichen oder Lehramtsstudium in den Bereich der Informatik oder von der Theoretischen Informatik in den Bereich der Angewandten Informatik. Bei einigen führt dies zu einer parallelen Ausbildung, andere brechen das Erststudium ab. Gerade der Bereich der Angewandten Informatik stellt sich als ein Bereich des für Frauen „erlaubten“ Zugangs zur Informatik dar, der weitaus weniger Rechtfertigung der eigenen Interessen hervorzurufen scheint und Identifikationsarbeit notwendig macht, als wenn sich eine Frau für den Bereich der Theoretischen Informatik entscheidet. So auch Frau Reichert: „Aber ich wollte jetzt keine ähm, theoretische Informatik machen, weil das wäre mir ein bisschen

zu langweilig. Ich wollte etwas Angewandtes machen. Und Medien, das war halt so die/ diese KREATIVE Seite“. Dieses Phänomen lässt sich als Hierarchisierungsprozess rekonstruieren, der Bereiche geschlechterspezifisch zuordnet. Die geschlechterbezogen normierten Interessenunterschiede „people“ vs. „things“ (Lippa 1998) werden an dieser Stelle deutlich, wobei wir spekulieren, dass das Interesse an „things“ für Frauen durch das Interesse an „people“ vermittelt wird. Letzteres diente dem Einstieg in eine Männerdomäne, so Frau Horn zum Frauenanteil in der IT: „Wird schon besser. Vor allem auch mit diesen Zwischenstudiengängen, so Medieninformatik. Ähm, so was haben wir recht viel, Mensch-Computer-Interaktion“.

In der Studienfachwahl finden wir einige Öffnungsprozesse, die durch das elterliche Umfeld, aber auch durch bestimmte, davon unabhängige Externe dem Geschlecht keine strukturierende Funktion mehr zuschreiben, sondern an Leistung, dem Interesse oder auch der Forschungsfreude orientiert sind. Schließungsprozesse sind jedoch ebenso vorzufinden, die in der normierten Zuschreibung geschlechteradäquater Interessen soziale Umwelt auf eine besondere – in dem Fall ausschließende – Weise strukturieren und durch ebenfalls „signifikante Andere“ prozessiert werden, die hierdurch zu einem Gatekeeper werden. Hierarchisierungsprozesse rekonstruieren wir an den Übergängen, in denen eine gesellschaftlich mittlerweile weithin akzeptierte Geschlechtergerechtigkeit auf noch verfestigte Strukturen trifft. Dass Frauen studieren und arbeiten, ist längst nicht mehr Gegenstand gesellschaftlicher Debatten, jedoch werden immer noch bestimmte Fachbereiche, Disziplinen oder Interessen geschlechterspezifisch zugeordnet und Frauen „gelingt“ der Einstieg in das männerdominierte Fach Informatik reibungsfreier über das Feld der Anwendung oder sogenannter Bindestrichdisziplinen.

4.2 Entscheidung für die Promotion – „Daran habe ich im Traum nicht gedacht“

Drei Frauen beginnen ihre Promotion mit dem expliziten Karriereziel einer Professur und zeichnen sich durch die konkrete Planung ihres Karrierewegs aus. Zwei dieser Frauen haben nach dem Studium erst in der Wirtschaft gearbeitet, um dann an die Universität zwecks Promotion zurückzukommen. Während Frau Reichert durch eine persönliche Förderung in einem Professorinnenprogramm promoviert, erlebt Frau Fritzsche ein erhebliches Maß an Mobbing durch ihren Betreuer während ihrer anfänglichen Promotionsphase. Aufgrund dieser psychischen Belastung und daraus folgender langer Krankschreibung wendet sie sich an externe Unterstützer und kann so den Betreuer wechseln ohne weitere Einschränkung ihrer Forschungstätigkeit. Frau Schürmann wusste schon im Kleinkindalter, dass sie Professorin werden wollte: „[I]ch wollte Naturwissenschaften für große Kinder machen. [...] Unterrichten macht mir Spaß, da/das ist meine Leidenschaft. Und da lebe ich für“. Frau Schürmann hat für diesen Wunsch ein Zweitstudium begonnen, da an der Professur zum Zeitpunkt ihres Abschlusses keine Promotionsstelle vakant war. Diese drei Frauen sind in einem sozialen Umfeld aufgewachsen, welches ihre Interessen nicht geschlechterbezogen reglementierte, sondern dem Geschlecht bei der Studienwahl keine Relevanz beimaß. Der Karriereweg über die Promotion jedoch scheint auch hier abhängig zu sein von der Förderung oder auch Verhinderung durch signifikante Andere, die bspw. Frau Reichert die Teilnahme an dem

Professorinnenprogramm ermöglichen bzw. Frau Fritzsches Karriere durch das Mobbing maßgeblich beeinflussen.

Die anderen Frauen beginnen ihre Promotion nicht mit dem Ziel einer Professur. Zum einen beschreiben sie interessengeleitete Zugänge zu Forschung, in denen Neigungen zu naturwissenschaftlichen und logischen Fragestellungen sowie die Freude an Forschung betont werden, ohne jedoch anfänglich eine Karriere oder einen beruflichen Aufstieg anzustreben. Besonders auffallend ist, dass diese elf Frauen durch Kolleg_innen oder Vorgesetzte explizit dazu aufgefordert werden, zu promovieren, wie Frau Neuer-Svoboda beschreibt: „Was, wie, ich?“, „Ja, doch, du.“ (Lacht.) Und dann habe ich darüber nachgedacht und dann habe ich kurz so Schwächen und Stärken abgeschätzt“. Die Frage nach dem Einstieg in die wissenschaftliche Qualifizierung wird dann mit Wendungen, wie: „[D]aran habe ich im Traum nicht gedacht“, beantwortet und verweist darauf, dass dieser spezielle berufliche Aufstieg außerhalb des Vorstellbaren lag. Und auch hier spielt das Narrativ des Anderen, der sie explizit auf die Möglichkeit einer Promotion anspricht, eine bedeutende Rolle. Diese externe Zuschreibung von Leistung oder Leistungsfähigkeit markiert aus unserer Sicht einen Öffnungsprozess, der jedoch über einen sozialen Anderen, einen Gatekeeper entschieden wird.

Obwohl wir im Sample (bisher) erfolgreiche Informatikerinnen untersuchten, zeigt sich der Weg von der Studienfachwahl bis zur Promotion für die Frauen als ein sehr fragiler, auf welchem es zahlreiche Möglichkeiten des Ausstiegs gab. Im monodirektionalen Wissenschaftssystem sind ebenfalls Ausstiege aus der Wissenschaft nach Beendigung der Promotion zu erwarten, wie von Frau Weinert antizipiert: „[I]st eigentlich mittlerweile in mir so die Idee gereift, dass eine weitere wissenschaftliche Karriere wahrscheinlich NICHT mein (Lacht.) Zielbereich ist“.

Gerade in der deutlichen Ablehnung einer weiteren Karriere über die Promotion hinaus rekonstruieren wir anschließend an den anfänglichen Öffnungsprozess einen Hierarchisierungsmechanismus, der den Frauen den Eintritt in die Sphäre der Promotion noch erlaubt, sie eine Karriere darüber hinaus jedoch nicht mehr als selbstverständlich in ihre berufliche Perspektive einschreiben lässt. Wenn besonders signifikante Andere die bisherigen Berufswege beeinflussten, dann schließen sich die Öffnungen, wenn signifikante Andere ab einer bestimmten Karrierestufe das Geschlecht nicht (mehr) vergessen, sondern der akademische Nachwuchs hauptsächlich homosozial reproduziert wird.

4.3 Sozialisation in die „wissenschaftliche Familie“

Nach der Wahl des Studiums und den Entscheidungen für eine Promotion markiert der Einstieg in die wissenschaftliche Tätigkeit durch den Wechsel der Ansprache vom „Sie“ zum „Du“ die Aufnahme in die wissenschaftliche Community, wie Frau Neuer-Svoboda beschreibt: „Also ich wurde hier BIS, bis zur Einstellung als Promovierende, also als Tutorin, Masterstudentin immer gesiezt. Und //dann ERST [...] DANN //wurde das Du angeboten“. Nur eine Doktorandin wird von ihrem Professor weiterhin gesiezt. Das Angebot des „Du“ könnte somit einen Öffnungsprozess kennzeichnen, der unabhängig von Geschlecht und nur in Bezug auf das Leistungspotenzial für alle sich Qualifizierenden gleichermaßen gilt. Er ermöglicht eine Zugehörigkeit, auf die die Promovendinnen mit einer starken Identifikation mit dem Lehrstuhl antworten, indem sie von „Wir“ spre-

chen, wenn sie lehrstuhlinterne Abläufe und Strukturen beschreiben. Besonders ausgeprägt beschreibt es Frau Döpfer:

„Also wir leben hier in der Professur ähm das so, dass bei uns auch die HiWis stark eingebunden sind. Also wir haben regelmäßige Meetings, wo die auch immer mit dabei sind, weil wir immer sagen, die sollen mitkriegen, was wir hier auch an Forschung machen. Das ist dann ja, auch viele wollen dann ja auch ähm so Seminararbeiten, so was bei uns schreiben, Abschlussarbeit“.

Neben dem vergemeinschaftenden und somit auch geschlechtervergessenden „Wir“ führen die Doktorandinnen dann die Eigenbezeichnung als „Mädels“ oder „Mädchen“ und „Jungs“ wieder ein, welche einerseits auf eine wahrgenommene Gleichheit unter den Doktorand_innen hinweist und sie als statusgleiche Mitglieder der „Promotionsfamilie“ mit Doktorvater oder Doktermutter kennzeichnet. Andererseits verweist dies auch auf die Position als Lernende, als Nachwuchswissenschaftler_innen, die trotz des „Wir“ und der Wahrnehmung von Gleichheit von allen Institutsmitarbeitenden in zugewiesenen hierarchischen Beziehungen verortet sind, die das Geschlecht eben nicht vergessen lassen. Zusätzlich deutet das „Du“ durch die allgemeine Bezeichnung des oder der Betreuenden als Doktermutter oder Doktorvater auf ein familienähnliches Bindungsgefüge. Gerade die Verwendung der familialen Semantik von Doktorvater und -mutter sowie „Nachwuchs“ impliziert Abhängigkeitsverhältnisse, die spezifisch für das monodirektional strukturierte Wissenschaftssystem in Deutschland zu sein scheinen. Ebenso birgt dieses Verhältnis das Potenzial, eine familiäre Arbeitsteilung zu reaktivieren, und ermöglicht stärkere Hierarchisierungsprozesse gerade in Bezug auf bestimmte Arbeitstätigkeiten.

In Auseinandersetzung mit dem gesellschaftlichen Bild des vorwiegend männlich konnotierten IT-Spezialisten sind Frauen zusätzlich dazu herausgefordert, eine professionelle Identität als Informatikerin auszubilden. Angesichts rarer weiblicher Rollenmodelle ist dies eine nicht zu unterschätzende Arbeit am beruflichen Selbstbild. Auch wenn keine Geschlechterunterschiede in der Promotionsphase wahrgenommen werden – „Hier sind wir alle gleich“, so Frau Schenck –, ist Geschlecht in der Ausbildung einer beruflichen Identität nicht gänzlich zu vernachlässigen. Allein aufgrund ihrer geringen Anzahl im Studium fallen Frauen auf und bemerken diesen Unterschied, wie bspw. Frau Meinelt eindrücklich beschreibt:

„Dann hatte ich eine Peergroup, die männlich war. Eine Peergroup, die nur männlich war. Das waren Leute, die schon einen Informatikberuf hatten. Die hatten schon eine fertige Ausbildung und die waren vom Leistungsniveau so viel weiter als ich. Dass ich Angst hatte, da für IMMER das/ Also auch in der Gruppe war ich dann das MÄDCHEN“.

Hierbei wird Geschlecht gekoppelt an geringere Leistung und weniger Kompetenz; „Mädchen“ ist in diesem Zusammenhang konnotiert mit Unerfahrenheit, wobei die Annahme besteht, dies innerhalb des gegebenen sozialen Rahmens nicht ändern zu können. Frau Meinelt handhabt diese wahrgenommene Abwertung, indem sie die Peergroup wechselt. In der neuen Peergroup wird ihr Geschlecht vernachlässigt, vergessen: „Da hätte ich eine Ananas auf dem Kopf (lachend) haben können und der hätte (Lacht.) mich immer noch als Informatikerin wahrgenommen“. Ihre starke Orientierung an Leistung und ihr Interesse an der Informatik kann sie erst durch die Anerkennung eines männlichen Anderen zum vollen Ausdruck bringen, was sie entlastet: „Das war sehr schön“. Dieser männliche

Andere aktualisiert Geschlecht in den Interaktionen nicht, was das Vergessen oder Unsichtbarmachen des Geschlechts für Frau Meinelt ermöglicht. In diesem Undoing Gender verorten wir auch hier wieder einen Öffnungsprozess, ein Doing Science.

Trotz der evaluierenden Einschätzung von Frau Schenck, am Institut keine Unterschiede zwischen Doktoranden und Doktorandinnen wahrzunehmen, beschreibt sie unterschiedliche Aufgabenzuteilungen durch ihren Doktorvater (John) an die beiden Doktorandinnen:

„Da gibt es keine Unterschiede. Bei uns ist es halt ähm als einziges der Unterschied, dass wir beide [zwei Doktorandinnen des Lehrstuhls, Anm. S. R., D. A.] Lehrpersonal sind als äh (-) ähm, ja, einfach bloß, weil wir, glaube ich, früher da waren. Und die anderen vier Jungs müssen halt keine Lehre machen. Das heißt, sie brauchen diesen ganzen (-) hm Organisationskram brauchen sie halt eigentlich nicht“.

Zuerst könnte man eine differenzielle Behandlung aufgrund der Dauer der Zugehörigkeit zur Organisation vermuten, die nicht mit Geschlecht assoziiert ist. Trotz des gleichen Status am Institut sind die Doktoranden jedoch gänzlich von Lehrverpflichtungen entbunden, sodass der damit verbundene „Organisationskram“ kein Teil ihrer Tätigkeit ist, den sie zusätzlich zu Forschung und der Promotion leisten müssen. Diesem ähnlich beschreibt Frau Schenck, dass ihre Arbeitstätigkeit „ganz, ganz oft Sekretärinnensachen“ enthält und sie als Frau aufgrund eines vorgeschriebenen Frauenanteils oft an Berufungskommissionen teilnehmen muss. Gerade in dieser Erzählung wird den unterschiedlichen Aufgaben ein Geschlechterbezug beigelegt. Weiter beschreibt sie: „Wir haben es auch oft so, dass ähm die JUNGS, also die Doktoranden, dann zu uns kommen und nochmal nachfragen: ‚Wie habt IHR das denn da gemacht?‘, und so. Also wir sind sozusagen die Schnittstelle zwischen/ (-) oder die erste Anlaufstelle, bevor dann John gefragt wird“. Hierbei kommt den „Mädels“ die konservative soziale Sorgerolle zu, Stimmungen des Doktorvaters (und Vorgesetzten) zu erahnen und die „Jungs“ zu unterstützen. Dabei nehmen sie die Zuschreibung, als „Mädels“ besonders für die sozialen Belange im Sinne typisch weiblicher Rollenzuschreibungen kompetent zu sein, ernst und an. Diese soziale Kompetenz unhinterfragt vorausgesetzt, sind sie dafür zuständig, den Doktoranden die formalen Abläufe, Prozesse und wichtigen Schritte in der Promotion zu erklären, was jedoch grundlegende Aufgabe der Professur ist. Dies wird durch Frau Schenck ihrer Berufserfahrung zugeschrieben und nicht ihrem Geschlecht. Trotz des anfänglichen Öffnungsprozesses in der Erzählung von Gleichberechtigung von „Mädels“ und „Jungs“ finden Hierarchisierungsprozesse statt, indem Aufgaben geschlechterspezifisch zugeordnet werden.

Ein weiteres Indiz für diese Hierarchisierungen entlang unterschiedlicher Aufgaben ist die Erzählung von Frau Horn, die trotz einer Drittmittelstelle zu Lehrtätigkeit verpflichtet wird. Sie evaluiert diese zusätzliche Aufgabe jedoch als Fairness auf der Ebene der Doktorand_innen:

„Also wir teilen uns bei unserem Lehrstuhl die Lehrbeschäftigung auch auf, dass diejenigen, die ähm (-) eben eine Landesstelle haben, bisschen entlastet werden und dass wir auch was machen. Sodass jeder einen Einblick auch in die (-) Unilaufbahn kriegt. Also gerade diejenigen, ich habe mich noch nicht entschieden zum Beispiel, ob ich danach an der Uni bleiben will oder nicht. Und deswegen wäre es schade für mich, wenn ich gar keine Lehre machen würde.“

Durch die Umdeutung zu Kollegialität, Chancengleichheit und karriererelevantem Vorteil können sich die Doktorandinnen selbstwirksam erleben und die Nachteile (durch eine zusätzliche Arbeitsbelastung verlängert sich die Promotionszeit zwangsläufig) als Vorteile wahrnehmen. Ebenso fällt an der Formulierung auf, dass sich die Doktorand_innen die Aufgaben teilen, was auf eine aktive Beteiligung von Frauen und Männern an dieser Zuteilung deutet.

Eine rollentypische Aufgabe übernimmt auch Frau Frank, die nach dem Weggang ihres Professors die organisationale Abwicklung seiner Professur an dem Lehrstuhl übernehmen muss: „Na, im Grunde genommen, nee, ich wurde schon eher angesprochen. Also es muss halt, es muss halt GEMACHT werden. Wer kann es machen? Machst du es? So“. Das „Machen“ betrifft vor allem organisatorische und verwaltungsbezogene Aufgaben, wofür sie mindestens ein halbes Jahr fast ausschließlich arbeitet; diese Tätigkeit hat keinen Bezug zu ihrer Forschung und sie erhält dafür keine finanzielle Vergütung, sondern hält vor allem den Betrieb am Laufen. Und auch Frau Meinelt berichtet solcherart Segregation durch ungleich verteilte Aufgaben:

„Und WIR Mädels vermuten, dass wir einfach (-) selber blöd sind und schuld sind, weil wir gelernt haben, das immer zu schlucken, zu sagen, wir schaffen das und das zu machen und immer auf hundert Prozent. Und wir NIE, also ich kann das auch nicht, ich habe/ ich versuche das ja durch dieses Neinsagen auch. [...] aber der, der männliche Kollege macht das: ‚Nee, ich habe so viel zu tun, och, ich muss DAS noch machen und das noch machen.‘ Und der kommuniziert das wirklich auf eine ganze andere Art und Weise als WIR“.

Sie evaluiert und attribuiert diese strukturell vergeschlechtlichten Unterschiede in Bezug auf Arbeitstätigkeiten zusätzlich als mangelnde Kompetenz des Ablehnens solcher Aufträge, die sie überindividuell und geschlechterbezogen den „Mädels“ zuschreibt.

Mögliche Folgen einer Mehrbelastung können dann besonders in Überlastung und entgrenzter Arbeit vermutet werden, Frau Schenck leistet sich hierfür einen bezeichnenden und eindrucksvollen Versprecher: „Also das, das Gute bei John ist eigentlich, [...] bei uns ist das eigentlich alles immer sehr persönlich hier, und der wohnt jetzt au/ also er WOHNTE, er arbeitet hier direkt nebenan“. Die Privatheit wird betont und verdeutlicht in der Zuspitzung des nebeneinander Wohnens eine zustimmende Haltung, die zwischen Privatleben und Arbeitssphäre nicht mehr trennt. Sie markiert dies aber nicht als einen zu ändernden Zustand, sondern nimmt die Verwechslung lachend zur Kenntnis. Potenziell bergen solche Bedingungen Konflikte zulasten der eigenen Gesundheit, aber die Handhabung wird den Doktorandinnen überlassen: Sie führen die Anweisungen aus, entgrenzen notwendigerweise ihre Arbeitszeit in ihr Privatleben oder benötigen wesentlich mehr Zeit für die Promotion als es das Wissenschaftszeitvertragsgesetz oder der jeweilige Arbeitsvertrag vorsehen, siehe Frau Frank: „Sie sehen ja, wie lange ich schon hier bin“, oder Frau Scheffler, die seit neun Jahren promoviert.

In keiner Erzählung oder Beschreibung werden Situationen thematisiert, in denen die Doktorandinnen bezüglich eines technischen Problems, einer Programmierungsfrage etc. angesprochen werden, obwohl sie in verschiedenen Fächern der Informatik zu verschiedensten Themen promovieren. Der Gegenhorizont, als Informatikerin angesprochen zu werden, wird nur ansatzweise entfaltet, wie von Frau Winter in der Beschreibung ihrer studentischen Peergroup.

5 Zusammenfassung

Der Einstieg in die berufliche Identität hat das Primat der Neuheit, hier können nicht nur primäre Erfahrungen, sondern auch sekundäre Erfahrungen als konstituierend für das berufliche Selbstbild wirken. So spielt Beobachtungslernen eine nicht unerhebliche Rolle, wie auch die Vermittlung von Rollenzuschreibungen durch Medien (Diekman et al. 2017: 144). Durch das gesellschaftlich geteilte Ideal einer Geschlechtergerechtigkeit sind damit sozial geteilte Normen verbunden, die durch vielerlei Öffnungsprozesse gekennzeichnet sind, wie in diesem Fall die formal freie Studienfachwahl entlang individueller Interessen sowie die Möglichkeit der Promotion (als Doing Science). Die Betonung der Geschlechterneutralität in der IT bezieht sich jedoch auf ein männliches Ideal der Neutralität eines Wissenschaftlers, besonders eines Naturwissenschaftlers. Frauen müssen sich dieser besonderen „Kultur“ anpassen (siehe Lyness/Thompson 2000), indem sie strukturelle Benachteiligung und die Geschlechterrelevanz verneinen (müssen).

Die Einlassung eines „signifikanten (meist männlichen) Anderen“ in das berufsbio-graphische Narrativ kann hierbei als eine Besonderheit ausgemacht werden, deren Spezifikum für die Disziplin Informatik noch genauer untersucht werden sollte. Besonders bedeutsam ist dieser soziale Andere dann in einer Disziplin, deren Fachkultur männlich dominiert ist. Dieser soziale Andere repräsentiert aus unserer Sicht die normierten und vergeschlechtlichten Zugänge zu dieser Disziplin; das „Ja, doch, Du!“ kann nur aus einer machtvollen Position heraus nicht nur das Interesse der Frauen an Technik, Logik, Mathematik, Informatik, sondern auch den Karriereschritt Promotion legitimieren (siehe Kahlert 2015). Das Geschlecht kann erst durch die öffnenden Praktiken dieses Anderen vergessen werden, wodurch typische Zuschreibungen von Kompetenzen und Leistungsfähigkeiten zu einem Geschlecht in vielen Handlungspraktiken nicht (mehr) aktualisiert werden. So weisen die Beschreibungen und Evaluierungen der Doktorandinnen besonders im Hinblick auf das eigene berufliche Selbstverständnis auf eine Ablehnung von Geschlechterunterschieden, somit auf eine Irrelevanz von Geschlecht hin.

Bestimmte geschlechtertypische Arbeitstätigkeiten (wie das „housekeeping“, siehe Guarino/Borden 2017) der Doktorandinnen hingegen könnten zwar das Potenzial einer Karriereförderung besitzen, führen aber aktuell zu einer Mehrbelastung und der Verlängerung des Qualifizierungsprozesses und somit weitaus wahrscheinlicher zu einem Ausstieg aus der Wissenschaft. Besonders deutlich werden Hierarchisierungsprozesse dann, wenn die Doktorandinnen von der Ablehnung dieser Tätigkeiten durch ihre (männlichen) Kollegen erzählen. Dies verweist auf eine strukturelle Vergeschlechtlichung der Disziplin Informatik oder auch des Qualifizierungsprozesses in der akademischen Kultur, die durch die Frauen gleichfalls reproduziert wird (Rhoton 2011; Miller/Roksa 2020; Britton 2017), und somit auf immer noch vergeschlechtlichte Organisationen (Acker 1990) und Prozesse des Schließens und Hierarchisierens.

Literaturverzeichnis

- Acker, Joan (1990). Hierarchies, jobs, bodies: A theory of gendered organizations. *Gender & Society*, 4(2), 139–58. <https://doi.org/10.1177/089124390004002002>
- Barl6sius, Eva & Fisser, Grit (2017). Wie deuten Wissenschaftlerinnen im Maschinenbau ihren Erfolg? *FQS/Forum: Qualitative Sozialforschung*, 18(1), Art. 1. <https://doi.org/10.17169/fqs-18.1.2622>
- Bath, Corinna; Schelhowe, Heidi & Wiesner, Heike (2008). Informatik: Geschlechteraspekte einer technischen Disziplin. In Ruth Becker & Beate Kortendiek (Hrsg.), *Handbuch Frauen- und Geschlechterforschung: Theorie, Methoden, Empirie* (2. Aufl., S. 821–833). Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-531-91972-0_99
- Britton, Dana M. (2017). Beyond the chilly climate: The salience of gender in women’s academic careers. *Gender & Society*, 31(1), 5–27. doi.org/10.1177/0891243216681494
- Dickman, Amanda B.; Steinberg, Mia; Brown, Elizabeth R.; Belanger, Aimee L. & Clark, Emily K. (2017). A goal congruity model of role entry, engagement, and exit: Understanding communal goal processes in STEM gender gaps. *Personality and Social Psychology Review*, 21(2), 142–175. <https://doi.org/10.1177/1088868316642141>
- Dunlap, Sarah T.; Barth, Joan M. & Chappetta, Kelsey (2019). Gender roles in the romantic relationships of women in STEM and female-dominated majors: A study of heterosexual couples. *Gender Issues*, 36, 113–135. <https://doi.org/10.1007/s12147-018-9223-3>
- Faulkner, Wendy (2009). Doing gender in engineering workplace cultures. II. Gender in/ authenticity and the in/visibility paradox. *Engineering Studies*, 1(3), 169–189. <https://doi.org/10.1080/19378620903225059>
- Funken, Christiane; Rogge, Jan-Christoph & H6rlin, Sinje (2015). *Vertrackte Karrieren. Zum Wandel der Arbeitswelten in Wirtschaft und Wissenschaft*. Frankfurt/Main: Campus.
- Gerhardt, Anke; Briede, Ulrike & Mues, Christopher (2005). Zur Situation der Doktoranden in Deutschland – Ergebnisse einer bundesweiten Doktorandenbefragung. *Beitr6ge zur Hochschulforschung*, 27(1), 74–95.
- Gross, Christiane & Jungbauer-Gans, Monika (2007). Erfolg durch Leistung? Ein Forschungs- 6berblick zum Thema Wissenschaftskarrieren. *Soziale Welt*, 58(4), 453–471. <https://doi.org/10.5771/0038-6073-2007-4-453>
- Guarino, Cassandra M. & Borden, Victor M. (2017). Faculty service loads and gender: Are women taking care of the academic family? *Research in Higher Education*, 58(6), 672–694. <https://doi.org/10.1007/s11162-017-9454-2>
- Herrmann, Andrea (2016). Wissenschaftlerinnen auf Informatikkonferenzen: ihr Engagement und ihre Sichtbarkeit. *Informatik Spektrum*, 39(1), 38–56. <https://doi.org/10.1007/s00287-014-0839-8>
- Hirschauer, Stefan (2001). Undoing Gender. Zur Praxeologie einer Kategorie sozialer Ordnung. In Bettina Heintz (Hrsg.), *Geschlechtersoziologie* (Sonderheft 41 der K6lner Zeitschrift f6r Soziologie und Sozialpsychologie, S. 208–235). Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Hirschauer, Stefan (2013). Die Praxis der Geschlechter(in)differenz und ihre Infrastruktur. In Julia Graf, Kristin Ideler & Sabine Klinger (Hrsg.), *Geschlecht zwischen Struktur und Subjekt. Theorie, Praxis, Perspektiven* (S. 153–171). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Janshen, Doris & Rudolph, Hedwig. (1987). *Ingenieurinnen. Frauen f6r die Zukunft*. Berlin, New York: de Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110860917>

- Kahlert, Heike (2015). Nicht als Gleiche vorgesehen. Über das „akademische Frauensterben“ auf dem Weg an die Spitze der Wissenschaft. *Beiträge zur Hochschulforschung*, 37(3), 60–78.
- Klecha, Stephan & Reimer, Melanie (2008). Wissenschaft als besonderer Arbeitsmarkt. Grundtypologien des Umgangs mit unsicherer Beschäftigung beim wissenschaftlichen Personal. In Stephan Klecha & Wolfgang Krumbain (Hrsg.), *Die Beschäftigungssituation von wissenschaftlichem Nachwuchs* (S. 13–87). Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-531-90974-5_1
- Lippa, Richard A. (1998). Gender-related individual differences and the structure of vocational interests: The importance of the people-things dimension. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(4), 996–1009. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.4.996>
- Lyness, Karen S. & Thompson, Donna E. (2000). Climbing the corporate ladder: Do female and male executives follow the same route? *Journal of Applied Psychology*, 85(1), 86–101. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.85.1.86>
- Mannheim, Karl (1980). *Strukturen des Denkens*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Mead, George H. (1968). *Geist, Identität und Gesellschaft aus der Sicht des Sozialbehaviorismus*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Miller, Candace & Roksa, Josipa (2020). Balancing research and service in academia: Gender, race, and laboratory tasks. *Gender & Society*, 34(1), 131–152. <https://doi.org/10.1177/0891243219867917>
- Nohl, Arnd-Michael (2009). *Interview und dokumentarische Methode. Anleitungen für die Forschungspraxis* (3. Aufl.). Wiesbaden: Springer VS.
- O’Meara, Kerry A.; Kuvaeva, Alexandra; Nyunt, Gudrun; Waugaman, Chelsea & Jackson, Rose (2017). Asked more often: Gender differences in faculty workload in research universities and the work interactions that shape them. *American Educational Research Journal*, 54(6), 1154–1186. <https://doi.org/10.3102/0002831217716767>
- Przyborski, Aglaja & Wohlrab-Sahr, Monika (2008). *Qualitative Sozialforschung. Ein Arbeitsbuch*. München: Oldenbourg.
- Rhoton, Laura (2011). Distancing as a gendered barrier. Understanding women scientists’ gender practices. *Gender & Society*, 25(6), 696–716. <https://doi.org/10.1177/0891243211422717>
- Statistisches Bundesamt (2019a). *Studierende MINT-Fächer* (Online-Tabelle). Zugriff am 14. November 2019 unter <https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bildung-Forschung-Kultur/Hochschulen/Tabellen/studierende-mint-faechern.html>.
- Statistisches Bundesamt (2019b). *Bildung und Kultur. Studierende an Hochschulen Wintersemester 2018/2019*. Fachserie 11, Reihe 4.1. Zugriff am 03. Dezember 2020 unter https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bildung-Forschung-Kultur/Hochschulen/Publikationen/Downloads-Hochschulen/studierende-hochschulen-endg-2110410197004.pdf?__blob=publicationFile.
- Statistisches Bundesamt (2019c). *Bildung und Kultur. Promovierendenstatistik: Analyse zu Vollständigkeit und Qualität der zweiten Erhebung 2018*. Zugriff am 03. Dezember 2020 unter https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bildung-Forschung-Kultur/Hochschulen/Publikationen/Downloads-Hochschulen/promovierendenstatistik-5213501189004.pdf?__blob=publicationFile.
- West, Candice & Zimmerman, Don (1987). Doing gender. *Gender & Society*, 1(2), 125–151. <https://doi.org/10.1177/0891243287001002002>

- Wetterer, Angelika & Poppenhusen, Margot (2007). *Mädchen & Frauen bei der Feuerwehr. Empirische Ergebnisse – praktische Maßnahmen* (Bd. 2 Forschungsreihe des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend). Berlin: Nomos.
- Xu, Yonghong Jade & Martin, Cynthia L. (2011). Gender differences in STEM disciplines: From the aspects of informal professional networking and faculty career development. *Gender Issues*, 28, 134–154. <https://doi.org/10.1007/s12147-011-9104-5>
- Zentner, Marcel & Mitura, Klaudia (2012). Stepping out of the caveman's shadow: Nations' gender gap predicts degree of sex differentiation in mate preferences. *Psychological Science*, 23(10), 1176–1185. <https://doi.org/10.1177/0956797612441004>

Zu den Personen

Swantje Reimann, Dr., Arbeitsschwerpunkte: berufliche Sozialisation, Gender, Arbeits- und Organisationsbedingungen.
E-Mail: swantje.reimann@posteo.de

Dorothee Alfermann, Prof. Dr., Universität Leipzig. Arbeitsschwerpunkte: berufliche Karriereentwicklung unter geschlechtervergleichender Perspektive.
Kontakt: Universität Leipzig, Sportwissenschaftliche Fakultät, Jahnallee 59, 04109 Leipzig
E-Mail: alfermann@uni-leipzig.de

Rezensionen

Hannah Engelmann

Jonas A. Hamm, 2020: *Trans* und Sex. Gelingende Sexualität zwischen Selbstannahme, Normüberwindung und Kongruenzerleben*. Gießen: Psychosozial-Verlag. 147 Seiten. 19,90 Euro

Eine gängige Erzählung lässt den typischen Weg eines trans*geschlechtlichen Menschen beim ‚Gefangensein im falschen Körper‘ beginnen, eine genitalangleichende Operation durchlaufen und beim ersten heterosexuellen Geschlechtsverkehr danach sein Ziel erreichen. Dieses Narrativ findet medial ebenso Niederschlag wie in psychiatrischen Paradigmen, und auch manche Lebensrealitäten beschreibt es korrekt. Jonas Hamm nimmt in seiner empirischen Studie hingegen andere Erfahrungen in den Blick: Er fokussiert darauf, was gelingende Sexualität für trans* Personen *ohne* Genitalangleichung ausmacht. Zugleich fragt er danach, wie Partizipation in der Sozialforschung zu belastbaren Ergebnissen führen kann – und findet lehrreiche Antworten.

Hamm ist als Peer-Berater und Aktivist in der Community verwurzelt und kann auf Vorwissen aus unzähligen Gesprächen in beruflichen und privaten Kontexten zurückgreifen. Ihm ist klar: Das verbreitete Bild, in dem angeborene Genitalien für trans* Personen *zwangsläufig* dysphorisch aufgeladen sind und Sexualität *stets* problematisch ist, spiegelt nicht die gesamte Wirklichkeit wider (vgl. S. 17ff.). Davon ausgehend hat er sechs Personen mit verschiedenen Trans*-Biografien interviewt, die keine Genitalangleichung anstreben und mit ihrer Sexualität zufrieden sind. Es handelt sich um die erste Studie, die diese Zielgruppe in den Mittelpunkt stellt. Dabei geht es um drei Themenbereiche: erstens um individuelle Sexualitätskonzepte, zweitens um Strategien und Ressourcen für gelingende Trans*-Sexualität in einer cis heteronormativen Gesellschaft und drittens um den Lernweg, der dahin geführt hat. Im nun vorgelegten Band liefert Hamm einen recht klassisch strukturierten Bericht mit auf die Einleitung folgenden Abschnitten zu Begrifflichkeiten (Kapitel 2) und Forschungsstand (3), zur Methode und Stichprobe seiner Untersuchung (4), ihren Ergebnissen (5), einer Einbettung der Befunde in Kurzbiografien der Teilnehmenden (6), Diskussion (7) und Schlussfolgerungen (8).

Im Kapitel zum Forschungsstand positioniert sich der Autor im Spannungsfeld von Trans* und Medizin. Einerseits gibt es eine Fülle von Arbeiten zur Sexualität von trans* Personen und dazu, wie chirurgische Maßnahmen den damit verbundenen Bedürfnissen zuträglich sein können. Andererseits sind diese Studien oft von problematischen Vorannahmen und Rahmenbedingungen geprägt. Insbesondere das Abhängigkeitsverhältnis zwischen Gesundheitsversorger*innen, die über den Zugang zu Transitionsmaßnahmen bestimmen, und erforschten Behandlungssuchenden könne „kaum drastisch genug beschrieben werden“ (S. 32), erläutert Hamm. Entsprechend hoch sei der Druck auf die Teilnehmenden klinischer Studien, den Vorstellungen der Expert*innen über Trans*-Geschlechtlichkeit zu entsprechen, was erhebliche Verzerrungen nach sich ziehe.

Hamm liefert einen ungewöhnlich genau ausgearbeiteten Methodenteil. Er erläutert, er wolle damit zum einen möglichen Vorbehalten gegenüber der fachlichen Güte qualitativer Peer-Forschung begegnen, zum anderen die partizipativen Elemente seiner Methode präzise darstellen. Dabei leitet ihn ein hoher Anspruch, der als kontrovers gelten mag: „Forschungsergebnisse sind normschaffend und daher ist es an der Zeit, trans* Personen die Kontrolle über die Wissensproduktion zu überlassen oder sie zumindest demokratisch [...] zu beteiligen“ (S. 50). Diesem Ideal stehen pragmatische Erwägungen gegenüber, die auch zu Kompromissen führen. Letztlich sei ein partizipatives Design nicht vollumfänglich umsetzbar gewesen. Immerhin aber hat Hamm seinen Ansatz zur Datenerhebung mit einer Person aus der Zielgruppe erprobt und gemeinsam reflektiert. Zudem hat er den Interviewpartner*innen die Möglichkeit gegeben, im Nachhinein ihre Aussagen zu ergänzen, Feedback zu den daraus gewonnen Ergebnissen zu geben und ihre wörtlichen Zitate freizugeben. Der Mehraufwand erwies sich als fruchtbar. Der Interviewleitfaden wurde in Rücksprache mit der Probestperson von Grund auf überarbeitet und *alle* Teilnehmer*innen (TN) machten von der Möglichkeit nachträglicher Ergänzungen Gebrauch. Hamm resümiert: „Das zeigt einerseits, wie wichtig [...] partizipative Elemente in der empirischen Forschung sind, andererseits kann zuverlässig davon ausgegangen werden, dass die Ergebnisse tatsächlich widerspiegeln, was die TN ausdrücken wollten“ (S. 73).

Der Ergebnisteil zeigt das hohe Reflexionsniveau und große Erfahrungswissen der Studienteilnehmenden im sexuellen Feld. „Das sexuelle Repertoire der TN ist tendenziell breit angelegt“ (S. 78), schreibt Hamm und nennt diverse Praxen, welche die Interviewten verschiedenen sexuellen Kulturen entnehmen. Die TN greifen demnach auf ihre Communities als wichtige Ressourcenquellen zurück, bewahren sich aber eine bemerkenswerte Unabhängigkeit von Normen – gesellschaftlichen wie szeneeigenen. Sie erarbeiten sich ein „individuelles Wertesystem“ (S. 124), innerhalb dessen sie in unterschiedlichen Konstellationen Partner*innenschaften, sexuelle Freund*innenschaften und Begegnungen leben, die sie in ihrer geschlechtlichen Identität stärken. Hochinteressant sind Hamms Ergebnisse zum Verhältnis von Geschlecht und Körperlichkeit. Seine Interviewpartner*innen haben einerseits bestimmte Transitionsschritte wie z. B. eine Hormontherapie unternommen, um Körper und soziale Wahrnehmung stärker mit ihrer Identität in Einklang zu bringen. Mit diesen individuell gestalteten Maßnahmen „erleben sich die TN mehrheitlich als geschlechtskongruent“ (S. 125); sie empfinden keine Dysphorie angesichts von Genitalien, die gemeinhin einem anderen Geschlecht zugeordnet werden. Statt sich angleichen zu lassen, dekonstruieren sie die Norm. So erklärt ein Teilnehmer, er „empfinde sich auch nicht als Mann mit weiblichen Genitalien, sondern er empfinde seine Vagina als männliches Organ“ (S. 88). Die Genitalien werden von Geschlechts- zu Sexualorganen, ihre Funktion verschiebt sich von der Identitätsstiftung zur Lustgewinnung. Auch der Zusammenhang zwischen sexueller Praxis (insbesondere von Penetrieren/Aufnehmen) und Gender löst sich auf.

Hamms Ergebnisse machen deutlich, dass sexuelle Zufriedenheit für trans* Personen auf vielen Wegen zu erlangen ist. Lernprozesse in einem unterstützenden Um-

feld können dabei ein stimmiges Selbstverhältnis erlauben, das weit von tradierten Geschlechterbildern abweicht. Zugleich bleiben individuell verschiedene Transitionschritte für viele der TN eine Vorbedingung gelingender Sexualität. Die Befunde sprechen für eine flexibilisierte Sichtweise auf Geschlechtsangleichungen und stellen einen wichtigen Beitrag zur Debatte in Gesundheitssystem, Politik und Medien dar.

Die Stichprobe der Studie besteht aus einer geschlechtlich und altersmäßig heterogenen Gruppe weißer trans* Personen in Berlin, die frei und positiv über Sexualität sprechen. Die verdichtete Darstellung der Interviewergebnisse lässt dabei zunächst den Eindruck eines Kollektivs von Superheld*innen einer postmodernen *Ars erotica* entstehen, der durch die danach berichteten Biografien der TN relativiert wird. Eine umgekehrte Reihenfolge dieser Abschnitte wäre sinnvoll gewesen. Darüber hinaus legt die Untersuchung ein Forschungsdesiderat offen, was die Faktoren gelingender Sexualität für trans* Personen in anderen Kontexten angeht.

Jonas Hamm hat eine außergewöhnliche Studie vorgelegt, die gängige Generalisierungen über trans* Personen in wichtigen Punkten korrigiert. Von Beginn an macht der Autor seine Überlegungen zur Herangehensweise einschließlich angedachter und verworfener Ansätze nachvollziehbar. Er schreibt aus einer reflektierten Innenperspektive: Anstatt sich auf einen unsichtbaren Punkt der ‚neutralen‘ Beobachtung zurückzuziehen, macht er seine Standpunkte transparent und somit überprüfbar (vgl. S. 21). Im Einklang damit definiert er seine zentralen Begriffe im zweiten Kapitel allgemeinverständlich. Die Transparenz, mit der er seine Haltung und Herangehensweise darlegt, macht sein Buch zur lohnenden Lektüre für Studierende und Forschende mit Interesse an Methodenreflexion. Sein respektgeleiteter partizipativer Ansatz taugt zur Orientierungsgröße, auch weit über Trans*-Bezüge hinaus. Die Befunde bieten Anregungen für trans* Personen, ihr Umfeld und ihre Gesundheitsversorger*innen. Dabei sollte davon abgesehen werden, die äußerst positiven Erfahrungsberichte in dieser Studie zur Messlatte für gelungene Trans*-Sexualität zu erklären. Vielmehr erlauben sie einen horizonterweiternden Ausblick auf die Möglichkeitsräume diverser Trans*-Sexualitäten.

Zur Person

Hannah Engelmann, M.A., freie Referentin und ehrenamtliche Trans*-Peerberaterin. Arbeitsschwerpunkte: anti-queere Ideologie, Trans Studies und politische Bildung.

Kontakt: Universität Hildesheim, Institut für allgemeine Erziehungswissenschaft, Universitätsplatz 1, 31141 Hildesheim

E-Mail: engelmann@uni-hildesheim.de

Kathrin Ganz

Göde Both, 2020: *Keeping Autonomous Driving Alive. An Ethnography of Visions, Masculinity and Fragility*. Opladen, Berlin, Toronto: Budrich Academic Press. 148 Seiten. 24,00 Euro

Wenn die Vision computergesteuerter Mobilität in der informatischen Forschungspraxis zwischen Menschen und Artefakten verhandelt wird, treffen hohe Erwartungen auf instabile soziotechnische Netzwerke. In seiner ethnografischen Studie *Keeping Autonomous Driving Alive* führt Göde Both die Lesenden an einen Ort, an dem autonomes Fahren entwickelt wird, und zeigt eindrucksvoll, wie Gender, Care und Erzählen dort wirken.

Das computergesteuerte motorisierte Fahren prägt verkehrspolitische Zukunftsszenarien. Menschliche Fahrer*innen sollen dabei von Robotik ersetzt werden: von Sensoren, auf Mustererkennung trainierten Algorithmen und Aktuatoren, die ein Auto autonom durch den Verkehr navigieren. Dass autonomes Fahren schon bald alltäglich wird, werde, so der Autor, von der sozialwissenschaftlichen Forschung nicht hinterfragt, die den Stand der Entwicklung mitunter überschätze (S. 12). Demgegenüber verlässt sich Both nicht auf die Erzählungen der Akteur*innen im Feld, sondern begibt sich an einen der Orte, an dem autonomes Fahren sowohl technisch als auch symbolisch entwickelt wird, um so einen Gegenpunkt zu diesem Technologiehype zu setzen.

Gegenstand der ethnografischen Feldstudie, die der Autor in den *Feminist Technology Studies*, der Akteur-Netzwerk-Theorie (ANT) und der Ethnografie verortet, sind die „lived relations between technological artifacts, researchers, and visions“ (S. 12). In mehreren Feldphasen, verteilt über drei Jahre, begleitet Both eine Robotik-Forschungsgruppe und untersucht, „how the relations between technological artefacts, visions, and researchers are sustained both symbolically and materially“ (S. 13). Die Ergebnisse seiner Arbeit hat er nun in einem englischsprachigen und für eine sozialwissenschaftliche Dissertation kurzen Buch von 148 Seiten veröffentlicht.

Das Buch ist in sechs Kapitel untergliedert. Im ersten Kapitel werden die theoretische Verortung der Studie und das Forschungsdesign dargelegt. Both verbindet ein sensussoziologisches Interesse für die durch Praktiker*innen konstruierten Sichtweisen auf autonomes Fahren mit einer posthumanistischen Forschungsperspektive, die von einer engen Verflechtung des Symbolischen und des Materiellen ausgeht und sich so von einem „humanist approach“ (S. 21) abgrenzt. Both nutzt Konzepte aus dem theoretischen Werkzeugkasten der ANT, wie etwa das der soziotechnischen Assemblage, um Netzwerke aus Menschen, Technologien und Erzählungen zu untersuchen, oder das der Übersetzung, um Prozesse der Innovation als Stabilisierung von soziotechnischen Netzwerken zu beschreiben. Auch methodologisch schließt sich Both dem dezidiert deskriptiven Vorgehen der ANT an, die nicht nach generalisierbaren Erklärungen suche, sondern vorrangig „Wie-Fragen“ stelle (S. 25): Wie wird Geschlecht von Praktiker*innen im Feld zum Thema gemacht? Welche Narrative produzieren sie, um ihre Arbeit zu erklären? Und welche Erwartungen, Versprechen und Visionen werden so mobilisiert?

Der Ort von Boths Ethnografie ist eine Robotik-Forschungsgruppe an der Freien Universität Berlin, nach deren Einführung in Kapitel 2 er stets nah am empirischen Fall bleibt. Geleitet von Memos bzw. Vignetten und Interviews mit Mitgliedern der Forschungsgruppe führt er in den folgenden Kapiteln durch seine Argumentation. So werden die Lesenden mit dem Setting und den Akteur*innen des untersuchten Netzwerks vertraut gemacht: dem Forschungsgruppenleiter, den wissenschaftlichen Mitarbeitenden und dem autonomen Fahrzeug MIG („MadeInGermany“). Both beschreibt die Forschungsgruppe als „almost exclusively male group of computer scientists“ (S. 33), die in einem heteronormativen Feld agiere und deren informeller Kern ausschließlich aus männlichen wissenschaftlichen Mitarbeitern bestehe. Zusammengehalten wird dieses Netzwerk durch eine Reihe visionärer Erzählungen über die Mobilität der Zukunft, an der die Mitglieder der Forschungsgruppe nicht nur praktisch, sondern auch symbolisch arbeiten.

Als besonders aufschlussreich für Boths Untersuchung erweisen sich Testfahrten, die für die Überprüfung von Algorithmen, aber auch zu Demonstrationszwecken unternommen werden (Kapitel 3). Am Beispiel der Aufgabe des Sicherheitsfahrers, der die Steuerung des Fahrzeugs bei Testfahrten im Notfall übernehmen muss, stellt Both die spezifische Qualität der Beziehung zwischen den Mitgliedern des Forschungsprojektes und dem technologischen Artefakt MIG dar. Um es dem Fahrzeug zu erlauben, sich autonom im Verkehr zu bewegen, muss der Sicherheitsfahrer dem Fahrzeug Vertrauen entgegenbringen und zugleich Risiken abschätzen (S. 73). Both theoretisiert dieses spezifische Mensch-Maschine-Verhältnis mit dem Blick des Geschlechterforschers als eine Veränderung der männlich geprägten Rolle des Fahrzeugführers und der damit verbundenen emotionalen Arbeit: Aus einem Verhältnis der Kontrolle werde eine intime Care-Beziehung.

Zur Stabilisierung des soziotechnischen Netzwerkes „autonomes Fahren“ durch visionäre Erzählungen gehört es auch, dass die Forschungsgruppe ihre Arbeit gegenüber der *scientific community* und der Öffentlichkeit plausibel machen muss. Dazu dienen Videodemonstrationen und Testfahrten, die von Journalist*innen begleitet werden. Diese Wissenschaftskommunikation untersucht Both ebenfalls als eine von Geschlechterbildern durchzogene Form von Care-Arbeit. Die überwiegend cis-männlichen Doktoranden und Postdocs der Informatik setzen sich auf vielschichtige, wenn auch nicht explizite Weise mit bestehenden Vorstellungen von Männlichkeit auseinander (Kapitel 4). Die enge Verknüpfung von Männlichkeit und Technik werde dabei umgedeutet. Man(n) grenze sich einerseits von männlichen Stereotypen wie dem „Schrauber“ oder dem „Liebhaber“ schöner Autos ab und distanzieren sich so von einem vergeschlechtlichten Interesse an Automobilität. Andererseits werde das autonome Fahren durch die Assoziation mit Werten wie Freiheit und Autonomie maskulinisiert. Die Akteure inszenieren sich in ihren Erzählungen als heldenhafte Pioniere des technologischen Fortschritts: „Project members become heroes through mastering their robots“ (S. 91). Der Robotiker, der zwei symbolisch eng mit Männlichkeit gekoppelte Fähigkeiten – die abstrakte Wissensarbeit des Programmierens und die praktische Kompetenz des Mechanikers – verbinde (S. 83), ist die zentrale Subjektposition dieser Erzählung. Boths

methodische Entscheidung, Geschlecht nicht explizit in den ethnografischen Interviews zu thematisieren, erweist sich hier als klug. Zusammen mit dem „blending in“ (S. 35) des Autors, der sich als weißer und männlich gelesener Forscher und Fachkollege (Both ist Diplominformatiker) in der homosozial männlichen Forschungsgruppe bewegt, führt dies dazu, dass die Erzählungen über Geschlecht überzeugend subtil sind. Geschlecht erscheint als Assemblage, die durch die Assoziation und Dissoziation von Artefakten, Bedeutungen, Identitäten und Praxen entsteht (S. 75).

Both ist es gelungen, die Ergebnisse seiner Studie in einer lebendigen, präzisen und lesbaren Weise darzulegen. An einigen wenigen Stellen wäre es hilfreich gewesen, wenn theoretische Schlussfolgerungen, wie etwa die zu technologischer Care-Arbeit und der damit verbundenen emotionalen Arbeit (S. 74), etwas weiter ausgeführt und abschließend resümiert worden wären. Insgesamt aber ist die Form des Buches vorbildhaft: Bezüge zur ANT, den *Science and Technology Studies* (STS) und *Feminist Technology Studies* fließen immer wieder in die Darstellung und Diskussion des empirischen Materials ein, sodass sich Boths Ergebnisse auch ohne umfangreichen Theorie- und Methodenteil gut nachvollziehen lassen.

Darüber hinaus überzeugt Boths Studie durch den Fokus auf Care-Arbeit auch inhaltlich. Der gesellschaftliche Diskurs um Digitalisierung und Mobilitätswende dreht sich in der Regel um disruptive Innovation. Die Forschungsgruppe, die Both begleitet hat, war im Forschungszeitraum jedoch vor allem mit den Herausforderungen des Projektalltags befasst. Fördermittel blieben aus und Mitarbeiter*innen verließen das Projekt, während das öffentliche Interesse an der Forschung und die damit verbundenen Anforderungen an die Wissenschaftskommunikation zunahmen. Ohne, dass Both dies im Voraus hätte antizipieren können (S. 36), ist so das für die STS zunehmend bedeutende Thema der *maintenance* in den Vordergrund gerückt. In diesem Zusammenhang hätten die institutionellen Bestandteile des von Both untersuchten Netzwerkes – Förderpolitik, Forschungsförderung und das Schreiben von Anträgen – sicherlich noch weitere interessante Einblicke ergeben. Doch auch so zeigt Both überzeugend, dass neue Technologien nicht erst nach ihrer erfolgreichen Implementation, sondern schon in der Innovationsphase durch Praktiken der Sorge um Technologie „am Leben gehalten“ werden müssen. In die Vision des autonomen Fahrens zu investieren und sich so von der Figur des automobilen Steuermanns zu verabschieden, erfordert, Männlichkeit neu zu verhandeln, wenngleich sie niemals grundsätzlich herausgefordert wird, solange Forschung und Entwicklung homosozial männliche Räume bleiben.

Zur Person

Kathrin Ganz, Dr. rer. pol., Universität Hamburg, Fachbereich Sozialökonomie. Arbeitsschwerpunkte: Digitalisierung, Open Access, Intersektionalität und Hegemonietheorie.

E-Mail: kathrin.ganz@uni-hamburg.de

Juliane Wahren

Regina-Maria Dackweiler/Alexandra Rau/Reinhild Schäfer (Hrsg.), 2020: *Frauen und Armut – Feministische Perspektiven*. Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. 474 Seiten. 49,90 Euro

Zu Beginn der Einleitung ihres Sammelbands *Frauen und Armut – Feministische Perspektiven* fragen sich die Herausgeberinnen Regina-Maria Dackweiler, Alexandra Rau und Reinhild Schäfer, ob auch nach 30 Jahren Gleichstellungspolitik für mehr Chancengleichheit, gerechte Teilhabe und ökonomische Unabhängigkeit Armut noch immer als „weiblich“ definiert werden muss. Beantwortet wird diese Frage mit Blick auf die Sozialberichterstattung des Statistischen Bundesamtes in Bezug auf Altersarmut, Armut von Alleinerziehenden, insbesondere von denen, die im Niedriglohnssektor arbeiten, zusammengefasst die „vertikale und horizontale Geschlechtersegregation des Arbeitsmarkts in Verbindung mit den Auswirkungen eines Frauen benachteiligenden Bedingungsgefüges geschlechtlicher Arbeitsteilung in Produktion und Reproduktion“ (S. 10).

Daraus leiten die Herausgeberinnen das Ziel des Bandes ab, Frauen und Armut als ein zentrales sozial- und gesellschaftspolitisches Thema aus einer feministischen Perspektive ins Zentrum der Betrachtung zu stellen. Dies passiert anhand vier thematischer Denkachsen, die sich ergänzen und überschneiden und anhand derer eine intersektionale Diskussion stattfinden soll. Diese Denkachsen verfolgen erstens gesellschafts-, sozial- und armutstheoretische Zugänge, zweitens Diskurse zum sozialen Problem der Armut, drittens Prozesse der gesellschaftlichen Ausschließung und des „Verwundbar-Machens“ (S. 19) durch die Gesellschaft sowie viertens sozial- und gesellschaftspolitische Diskussionen über Wege in eine neue Form der Gesellschaft und den Blick auf ein Leben ohne existenzielle Notlagen. Gemeinsam mit den Herausgeberinnen versuchen 25 Autorinnen in 23 Artikeln, Antworten auf eine Vielzahl an Fragen zu finden, die sich im Zusammenhang von Frauen und Armut stellen. Eine differenzierte Besprechung aller Artikel ist an dieser Stelle nicht möglich. Im Folgenden sollen die einzelnen Themen der Aufsätze daher nur benannt werden. Um das Anliegen der Unterteilung des Buches in Denkachsen darüber hinaus zu verdeutlichen, wird exemplarisch pro Denkachse ein Beitrag vorgestellt.

In die erste Denkachse „Gesellschafts- und armutstheoretische Zugänge“ führt *Hildegard Mogge-Grotjahn* mit einem Blick auf soziologische Ungleichheitstheorien ein. Sie konstatiert, dass zwischen den Strukturen des Arbeitsmarktes und des Sozialstaates einerseits sowie den geschlechtstypischen unterschiedlichen Armutsrisiken, Lebenslagen und Biografieverläufen andererseits enge Verknüpfungen bestehen. Weiterhin interpretiert sie die Daten der von ihr ausgewählten Studien dahingehend, dass die Erfassung von sozialen Ungleichheiten und Differenzen in den Lebenslagen nur durch den kontinuierlichen Einbezug der Geschlechterperspektive angemessen bearbeitet werden kann. Mogge-Grotjahn verweist auf die Wechselwirkungen zwischen sozialpolitischen und ökonomischen Prozessen und Strukturen, subjektiven geschlechtsspezifischen Ent-

scheidungsverläufen, bevorzugten Lebensformen und Doing-Gender-Prozessen. Sie beschließt ihren Beitrag mit der Frage, wie zukünftig privat-sorgende und berufliche Tätigkeiten von allen Geschlechtern gleichmäßig gelebt und sozialpolitisch gestützt werden können. In weiteren Beiträgen dieser Denkachse wird feministische Armutsforschung als Gesellschaftsanalyse und Kapitalismuskritik in den Fokus genommen (*Regina-Maria Dackweiler*), es wird sich mit weiblicher Armut in der Prekarisierungsforschung (*Mona Motakef*) beschäftigt. Zudem wird die Frage nach „Klassismus“ als Analysekategorie für Frauenarmutskontexte gestellt (*Heike Weinbach*) oder vor dem Hintergrund des Capability Approaches die Begrenzung von Optionen für Frauen in Deutschland erörtert (*Ortrud Leßmann*). *Alexandra Rau* bezieht sich auf Foucaults Konzept der Gouvernementalität, in dem Subjektivierungs- und Staatsformierungsprozesse in Abhängigkeit voneinander betrachtet werden, und legt dieses ihrem Artikel „Das Regieren von Frauen* und Armut im Postwohlfahrtsstaat“ zugrunde.

In der zweiten Denkachse beschäftigen sich die Autorinnen mit „Diskursen und Politiken“. Frauenarmut wird im Zusammenhang mit Unterhaltsabhängigkeit (*Susanne Dern/Maria Wersig*), den frühen Hilfen für Familien mit Säuglingen und kleinen Kindern (*Reinhild Schäfer*) und der kommunalen Sozialberichterstattung (*Rabea Kretschmer-Hahn*) betrachtet. Darüber hinaus werden in diesem Kapitel Humanvermögen und Zeitpolitik von *Susanne Schultz* und *Anthea Kyere* als familienpolitische Konzepte diskutiert. *Jenny Künkel* und *Kathrin Schrader* thematisieren Prekarität und Vulnerabilität in der Sexarbeit, während *Clarissa Rudolph* unter der provokanten These „Armut ist eine Frau“ Kampagnen gegen Armut von Frauen und deren Konsequenzen in den Blick nimmt. Sie analysiert frauenpolitische Aktionen der letzten Jahre im Hinblick darauf, welche Ziele diese hatten und ob sie zur Sensibilisierung der Öffentlichkeit für geschlechtersensible Gerechtigkeitsfragen und zur Gestaltung von Politik(-Prozessen) beitragen. Rudolph kommt zu dem Schluss, dass Kampagnen einen Beitrag zur Sensibilisierung für geschlechtsspezifische Gerechtigkeits- und Armutsfragen geleistet haben, konkrete politische Veränderungen jedoch begrenzt sind. So bleibt die Forderung nach einer sozial gerechten und geschlechtergerechten Politik und einer Auseinandersetzung mit konkreten Lebenslagen.

In der dritten Denkachse mit dem Titel „Entkoppelungen und Verwundbar-Machen“ werden verschiedene vulnerable Gruppen in den Blick genommen, z. B. Frauen im Kontext der Alterssicherung (*Angelika Koch*), Frauen mit Behinderung (*Brigitte Sellach*), Pflegende (*Diana Auth*), geflüchtete Frauen (*Susann Thiel/Behshid Najafi* und *Anna Krämer/Karin Scherschel*) und Frauen in Wohnungslosigkeit (*Martina Bodenmüller*). Obwohl das Thema Wohnungslosigkeit häufig mit Männern in Zusammenhang gebracht wird, sind zunehmend auch Frauen von offener und versteckter Wohnungslosigkeit betroffen. Bodenmüller erhellt Ausmaß, spezifische Auslöser und strukturelle Ursachen dieses Phänomens. Sie zeigt die geschlechtsspezifischen, durch Mangel an Rechten, Handlungsmöglichkeiten und Sicherheit gekennzeichneten Lebenssituationen und Bewältigungsstrategien wohnungsloser Frauen auf und leitet politische Strategien ab, mit denen Wohnungslosigkeit als eine spezielle Form der Armut von Frauen perspektivisch

zu bekämpfen wäre. Damit wird die Überleitung zum letzten Teil des Buches geschaffen.

In der vierten Denkachse „Leben ohne existenzielle Not – Wege in neue Gesellschaftlichkeit“ werden neue Perspektiven beleuchtet, um Armut von Frauen zu verhindern. Beispielsweise werden das bedingungslose Grundeinkommen (*Margit Appel*), Erwerbsarbeit (*Gisela Notz*) sowie karitative und solidarökonomische Projekte, die auf Grundsätzen von *Care and Commons* beruhen (*Christa Wichterich*), als Auswege aus der Armut beschrieben. *Kerstin Rathgeb* bezieht sich auf Jane Addams, indem sie Gegenstrategien und widerständige Handlungsweisen als Ausgangspunkte für die Produktion sozialer Infrastruktur in den Mittelpunkt stellt. *Gabriele Winker* betrachtet die Care Revolution als politische Antwort auf das Armutsrisiko der Sorgearbeit. Sie kritisiert, dass Politik und Wirtschaft keine ausreichenden Bedingungen für die Befriedigung grundlegender menschlicher Bedürfnisse herstellen. Vor diesem Hintergrund stellt sie das Netzwerk Care Revolution vor und legt dessen politische Forderungen dar, die auf der grundlegenden Bedeutung der Sorgearbeit fußen. Ziel ist die Gestaltung eines gesellschaftlichen Zusammenlebens, das menschliche Bedürfnisse in den Mittelpunkt stellen soll. Somit wird Sorgearbeit zum Bezugspunkt gesellschaftlicher Veränderung. Der Beitrag schließt mit einem Ausblick auf eine solidarische Gesellschaft, in der bedürfnisorientiert demokratische Entscheidungen getroffen werden und die Unterteilung in bezahlte und nichtentlohnte Tätigkeit aufgehoben ist.

Eine Zusammenführung der Erkenntnisse am Ende des Buches bleibt aus. So kann das Werk als Einführung in und Aussicht auf eine Vielzahl an Perspektiven auf Frauen und Armut verstanden werden, das Impulse für die weitere feministische Arbeit für eine geschlechtergerechtere Zukunft liefert. Es sei jenen empfohlen, die sich einen Überblick über das Facettenspektrum zum Thema Frauen und Armut verschaffen wollen. Die thematische Bandbreite in diesem Feld ist auch nach 474 Seiten nicht erschöpft und zeigt die weiterhin bestehende Notwendigkeit der Auseinandersetzung und des Aufrüttelns der Öffentlichkeit für mehr Geschlechtergerechtigkeit (nicht nur im Hinblick auf die Ungleichverteilung der Armutsgefährdung).

Zur Person

Juliane Wahren, Prof.in Dr.in phil. Klinische Sozialarbeit, Dipl.-Sozialarbeiterin, Professorin für Soziale Arbeit an der IUBH Berlin. Arbeitsschwerpunkte: soziale Gesundheit, soziale Unterstützung, häusliche Gewalt.

E-Mail: j.wahren@web.de

Harry Friebel

Rebecca Jordan-Young/Katrina Karkazis, 2020: *Testosteron. Warum ein Hormon nicht als Ausrede taugt*. München: Carl Hanser Verlag. 383 Seiten. 25,00 Euro

Testosteron ist das wichtigste männliche Geschlechtshormon. Es wird hauptsächlich in den Hoden gebildet und in geringen Mengen bei Mann und Frau in den Nebennieren produziert. Doch fast alle geschlechtsspezifischen und naturalisierenden Zuschreibungen für dieses Hormon polarisieren. Auch in der wissenschaftlichen Literatur wird um die Meinungsführerschaft mit häufig zweifelhaften Methoden, Annahmen und Schlussfolgerungen gestritten. Die Autorinnen Rebecca Jordan-Young und Katrina Karkazis nennen das „T-talks“. Besonders beliebt sind „T-talks“ zur „natürlichen“ Legitimation männlicher Dominanznarrative.

Jordan-Young (Medizinsoziologin an der Columbia University) und Karkazis (Kulturanthropologin und Bioethikerin an der City University in New York) nehmen in ihrem Buch *Testosteron. Warum ein Hormon nicht als Ausrede taugt* Leserinnen und Leser mit auf eine differenzierte Forschungsreise in die wissenschaftlichen Annahmen und Schlussfolgerungen über Testosteronmythen. Es geht ihnen darum, diese Mythen zu entlarven und aufzuzeigen, dass dieses Sexualhormon keinen wissenschaftlich fundierten Anlass bietet für Sexismus und männliche Überlegenheitsbotschaften.

„T-talk“ diene und dient auch in der Wissenschaft, so die Autorinnen, als Steigbügelhalter für soziale, sexistische, rassistische und biopolitische Mutmaßungen, Fehldeutungen und Behauptungen über die „Wunderdroge“ Testosteron. Im Stile einer Metaanalyse durchforsten sie Hypothesen, Klassifikationen, Methoden, Analysen und Befunde zahlreicher Studien zum Thema und ziehen eine verallgemeinerungsfähige „Lehre“ über das Verhältnis von Macht und Testosteron: „Es zeigt uns, wie man Theorien auf die Beine helfen kann, indem man Daten unter den Tisch fallen lässt, und wie man Daten auf die Beine helfen kann, indem man den Schwerpunkt von Theorien verschiebt“ (S. 147). Dieser methodenkritische Schlüsselsatz der Arbeit kumuliert dann in der folgenden Kritik an den Autoren der „T-talks“: „Sie behandeln T also als eine flexible Erklärungsressource, die man verwenden oder ausklammern kann, je nachdem, ob sie das eigene Narrativ unterstützt oder nicht“ (S. 148).

Rebecca Jordan-Young und Katrina Karkazis eröffnen in sehr übersichtlicher Weise ihre Arbeit mit einer praxisbezogenen Einleitung und einem spannenden Exkurs über die Vielzahl Testosterons als Steroidhormon: „Es gibt nicht nur ein Testosteron: T hat viele Formen“ (S. 45). Nachfolgend werden dann mit den sozialwissenschaftlichen Forschungsgütekriterien Zuverlässigkeit, Gültigkeit und Repräsentativität wissenschaftliche Grundannahmen in verschiedenen Themenbereichen grundlegend neu überdacht. Angefangen beim testosterongestützten Eisprung (Kapitel 2), über Fragen rund um Testosteron und vorwiegend männliche Gewalt (Kapitel 3), Macht (Kapitel 4) und Risikobereitschaft (Kapitel 5) bis zu Elternschaft – dabei besonders Vaterschaft

(Kapitel 6) – und Sport (Kapitel 7) werden wissenschaftliche Grundannahmen verschiedener Studien kritisch diskutiert, verschiedene Lesarten von Fakten und Klassifikationen eingeführt und willkürliche Schlussfolgerungen kritisiert.

Die Autorinnen zeigen dabei Studie für Studie, wie „T als Variable zurechtgebogen“ (S. 148) wird, wie Testosteronforschung im engeren Sinne und die Hormonforschung im weiteren Sinne als „willkommene Hilfsmittel zur Konstruktion von Gender betrachtet [werden], aber hier haben wir gezeigt, dass Hormone auch Ethnizität, bzw. ‚Rasse‘ und soziale Schicht hervorbringen“ (S. 128). Und: „Die Hormonforschung fördert diesen Wiederaufstieg biologistischen Denkens“ (S. 128).

Rebecca Jordan-Young und Katrina Karkazis weisen eindrücklich nach, dass ein Großteil dieser Forschungen über Testosteron und Hormone einer Ideologie vom Wesen der Männlichkeit dient, nach der „T nicht nur potent, sondern omnipotent ist. Das ist magisch“ (S. 21). Damit kritisieren sie die diesen Studien zugrunde liegende, aber versteckte Sozialtheorie, die „uns kollektiv von jeder Verantwortung freispricht, etwas falsch gemacht zu haben: Es liegt nicht an uns – es liegt an T“ (S. 320). Sie verweisen zusammenfassend auf die Untrennbarkeit zwischen der Materialität des Hormons Testosteron und sozial-kulturellen Zuschreibungen: „T ist durch und durch Naturkultur“ (S. 307).

Seit Mitte der 1970er-Jahre arbeite ich am Thema Aggressivität und Gewalt.¹ Ich wäre damals froh gewesen, eine solche kritische Abhandlung zur Testosteronforschung lesen zu können – sowohl für mich als auch für meine Studierenden. Diese Publikation gehört in die Regale nicht nur der sozialwissenschaftlichen, sondern auch der naturwissenschaftlichen Fachbibliotheken. Es ist den beiden Autorinnen gelungen, diese Mehrebenenanalyse spannend zu schreiben. Etwas schwierig kann dieser Lesestoff für jene werden, die das Regelwerk der sozialwissenschaftlichen Gütekriterien (Zuverlässigkeit, Gültigkeit, Repräsentativität) nicht verinnerlicht haben. Doch ohne die präzisen methodischen und methodologischen Diskurse hätten die Argumente der Autorinnen keine exakte Beweisführung gehabt.

Insbesondere zwei Themenbereiche in der Publikation haben mich wegen der differenzierten Argumentation und des Angebots unterschiedlicher Lesarten von „Fakten“ vollauf überzeugt: einerseits die Abhandlung über Testosteron und Sport und andererseits die über Elternschaft – insbesondere Vaterschaft – und Testosteron. Dazu im Telegrammstil – zwecks Leseanimation – zwei Zitate:

- Zu Testosteron und Sport: „Studien über T-Werte bei Sportlern zeigen keine konsistenten Beziehungen zwischen Testosteron und Leistung“ (S. 242).
- Zu Vaterschaft und Testosteron: „Verhaltensweisen [von Vätern, Anm. H. F.], die zu hohen beziehungsweise zu niedrigen T-Werten führten, seien *Konkurrenz* und *Fürsorge*“ (S. 232; Hervorh. im Original).

¹ Meine erste Buchveröffentlichung habe ich 1976 zum Thema „Aggressivität und Gewalt“ vorgelegt. Ich mutmaßte damals noch die Geschlechterkategorie als reine Zählkategorie mit Prozentwerten und habe einen weiten Bogen um die m. E. schon damals verstörende maskulinistisch auftretende Testosteronforschung gezogen.

Die Autorinnen arbeiten klar und differenziert heraus, dass es einfache Antworten auf Fragen zur Bedeutung von Testosteron nicht gibt. Erst ein Heraustreten der Testosteronforschung aus dem starren Begriffsrahmen der Maskulinität macht weitere Einsichten und Erklärungen über dieses Hormon möglich.

Zur Person

Harry Friebel, Prof. Dr. habil., Universität Hamburg und FH „Rauhes Haus“, Hamburg. Arbeitsschwerpunkte: Sozialpsychologie, Gender-, Männer- und Jungenforschung, Bildungsbiografien. E-Mail: friebelh-projekte@mailbox.org

GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft
Schwerpunkte der letzten Ausgaben

- 2|21 Das gute Leben in der Krise – Geschlechterverhältnisse auf dem Prüfstand
- 1|21 Genderperspektiven für die European Studies
- 3|20 Inklusion und Intersektionalität in Bildungskontexten
- 2|20 Geschlecht, Arbeit, Organisation
- 1|20 Raumstrukturen und Geschlechterordnungen
- 3|19 Gender, Technik und Politik 4.0
- 2|19 Verwandtschaftsverhältnisse – Geschlechterverhältnisse im 21. Jahrhundert
- 1|19 Hochschule und Geschlecht
- 3|18 Mode und Gender
- 2|18 Flucht – Asyl – Gender
- 1|18 Praxeologien des Körpers: Geschlecht neu denken
- 3|17 Gender und Design – zum vergeschlechtlichten Umgang mit dem gestalteten Alltag
- 2|17 Schwangerschaft, Geburt und Säuglingszeit
- 1|17 Geschlechterverhältnisse verhandeln – arabische Frauen und die Transformation arabischer Gesellschaften
- 3|16 Gemachte Verhältnisse: Forschungsperspektiven auf Kindheit, Jugend und Geschlecht
- 2|16 Normalität dekonstruieren: queere Perspektiven
- 1|16 Liebe – Annäherungen aus Geschlechterperspektive

Sonderheft 2021

**Mobilisierungen gegen Feminismus und ‚Gender‘ –
Erscheinungsformen, Erklärungsversuche und Gegenstrategien**

Sonderheft 2020

**Elternschaft und Familie jenseits von Heteronormativität
und Zweigeschlechtlichkeit**

Bestellungen von Abonnements und Einzelheften über www.budrich-journals.de
und unter www.gender-zeitschrift.de. Bezugsbedingungen siehe Impressum.



Das neue GENDER-Sonderheft!

Sonderpreis für GENDER-
Abonnant*innen:

29,90 EUR (D), 30,80 EUR (A)

Annette Henninger, Denise Bergold-Caldwell, Sabine Grenz, Barbara Grubner, Helga Krüger-Kirn, Susanne Maurer, Marion Näser-Lather, Sandra Beaufaÿs (Hrsg.)

Mobilisierungen gegen Feminismus und ‚Gender‘

Erscheinungsformen, Erklärungsversuche
und Gegenstrategien

GENDER-Sonderheft 6

2021 | 171 S. | Kart. | 39,90 € (D), 41,10 € (A), eBook im Open Access

ISBN 978-3-8474-2528-1 | eISBN 978-3-8474-1729-3

www.shop.budrich.de