

# GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft  
Journal for Gender, Culture and Society

## Schwerpunkt

### Männlichkeit und Sorge

Simon Bohn, Kevin Stützel, Diana Lengersdorf (Hrsg.)

Aaron Korn, Sylka Scholz | **Fürsorge sichtbar werden lassen – eine tiefenhermeneutische Analyse der Lebenswelten männlicher Jugendlicher**

Barbara Scholand, Marc Thielen | **Benachteiligte junge Männer in der Ausbildung zur Sozialpädagogischen Assistenz: Potenziale für die Transformation von Männlichkeit?**

Tillmann Schorstein | **(After-)Caring masculinity? Praktiken der Fürsorge im Kontext macht- und schmerzerotischer Begehrensweisen**

Andrea Zimmermann | **Von hegemonialen Erfolgsgeschichten zu Männlichkeiten in Transformation**

Rafaela Werny | **Von sorgend bis versorgt – Männlichkeitskonstruktionen hochaltriger Bewohner im Pflegeheim**

## Offener Teil

Barbara Holland-Cunz | **Über die Radikalität des Fragilen**

Smillo Ebeling | **Powerflowers: Biotope der feministischen Naturwissenschafts- und Technikforschung**

Ingrid Jungwirth, Marziyeh Bakhshizadeh | **Wiedereinstieg mit Hindernissen – die Teilhabe von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung an Arbeit**

Kathrin Papmeyer, Nicole Böhmer | **Die Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben als Teil eines kontext- und gendersensiblen Talent Managements**

2 | 22

## GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft | Journal for Gender, Culture and Society

Heft 2, 14. Jahrgang 2022

ISSN 1868-7245, ISSN Online: 2196-4467

### Herausgegeben vom:

Netzwerk Frauen- und Geschlechterforschung NRW (Koordinations- und Forschungsstelle)

### Herausgeberinnen:

Prof. Dr. Corinna Bath, Prof. Dr. Carola Bauschke-Urban, Prof. Dr. Judith Conrads, Prof. Dr. Bettina Dennerlein, Prof. Dr. Sabine Grenz, Prof. Dr. Elisabeth Holzleithner, Dr. Beate Kortendiek, Prof. Dr. Diana Lengersdorf, Prof. Dr. Sigrid Metz-Göckel, Prof. Dr. Sigrid Nieberle, Prof. Dr. Anne Schlüter

Redaktion: Dr. Sandra Beaufays, Dr. Jenny Bünnig, Dr. Beate Kortendiek

### Redaktionsanschrift:

Netzwerk Frauen- und Geschlechterforschung NRW

Redaktion GENDER

Universität Duisburg-Essen, Berliner Platz 6 – 8, 45127 Essen

Tel. +49(0)201.183.2169/2655/6134, Fax +49(0)201.183.2118, [redaktion@gender-zeitschrift.de](mailto:redaktion@gender-zeitschrift.de), [www.gender-zeitschrift.de](http://www.gender-zeitschrift.de)

### Beiträge:

Beiträge bitte über [manuskripte@gender-zeitschrift.de](mailto:manuskripte@gender-zeitschrift.de) einreichen. Aufsätze werden im double-blind peer review begutachtet. Richtlinien zur Manuskriptgestaltung bei der Redaktion oder auf [www.gender-zeitschrift.de](http://www.gender-zeitschrift.de).

Die Hefte von GENDER sind in der Regel Themenhefte. Weitere Informationen dazu ebenfalls auf genannten Webseiten.

### Wissenschaftlicher Beirat:

Prof. Dr. Meike Sophia Baader, Prof. Dr. Gertrud M. Backes, Prof. Dr. Christine Bauhardt, Prof. Dr. Regina Becker-Schmidt, Prof. Dr. Renate Berger, Prof. Dr. Ulrike Bergermann, Prof. Dr. Claudia Breger, Prof. Dr. Margrit Brückner, Prof. Dr. Jürgen Budde, Prof. Dr. Andrea D. Bührmann, Prof. Dr. Regina Dackweiler, Prof. Dr. Johanna Dorer, Prof. Dr. Walter Erhart, Prof. Dr. Hannelore Faulstich-Wieland, Prof. Dr. Harry Friebel, Prof. Dr. Gabriele Griffin, Prof. Dr. Rebecca Grotjahn, Prof. Dr. Sabine Hark, Prof. Dr. Gabriella Hauch, Prof. Dr. Sabine Hering, Prof. Dr. Barbara Holland-Cunz, Prof. Dr. Liisa Husu, Prof. Dr. Elke Kleinau, Prof. Dr. Gudrun Axeli Knapp, Prof. Dr. Ulrike Lembke, Prof. Dr. Ilse Lenz, Prof. Dr. Brigitte Liebig, Prof. Dr. Martin Lücke, Prof. Dr. Helma Lutz, Prof. Dr. Michiko Mae, Prof. Dr. Andrea Maihofer, Prof. Dr. Michael Meuser, Prof. Dr. Birgit Meyer, Prof. Dr. Sylvia Mieszkowski, Prof. Dr. Tanja Mölders, Prof. Dr. Mona Motakef, Prof. Dr. Julia Nentwich, Prof. Dr. Hildegard Nickel, Prof. Dr. Kerstin Palm, Prof. Dr. Tanja Paulitz, Prof. Dr. Andrea Petó, Prof. Dr. Ralf Poole, Prof. Dr. Susanne Rode-Breymann, Prof. Dr. Katja Sabisch, Prof. Dr. Ute Sacksofsky, Prof. Dr. Britta Schinzel, Prof. Dr. Sylka Scholz, Prof. Dr. Kyoko Shinozaki, Prof. Dr. Mona Singer, Prof. Dr. Paula-Irene Villa Braslavsky, Prof. Dr. Susanne Völker, Prof. Dr. Friederike Wapler, Prof. Dr. Christine Wimbauer, Prof. Dr. Heidemarie Winkel.

### Erscheinungsweise und Bezugsbedingungen:

GENDER erscheint dreimal jährlich mit einem Jahresumfang von rund 480 Seiten.

Das Jahresabonnement (print) kostet für Institutionen 56 €, für Privatpersonen 51 €, für Studierende 39,90 €, das Kombi-Abo (print und digital) kostet für Institutionen 118 €, für Privatpersonen 65 €, für Studierende 57 €, jeweils zzgl. Versandkosten. Kündigungen bitte drei Monate vor Jahresende schriftlich (postalisch oder per E-Mail) an den Verlag. Ein Einzelheft kostet 24 € zzgl. Versandkosten.

Preise für Online-Only-Abos finden Sie unter [gender.budrich-journals.de](http://gender.budrich-journals.de).

Unter [gender.budrich-journals.de](http://gender.budrich-journals.de) finden Sie auch den Link zur Abobestellung und können sich einzelne Beiträge gegen eine Gebühr von jeweils 3 € herunterladen (Zahlung über PayPal möglich). Bestellungen von Abos und Einzelheften auch möglich unter [www.gender-zeitschrift.de](http://www.gender-zeitschrift.de).

(c) 2022 Verlag Barbara Budrich, Opladen.

Die Zeitschrift sowie alle in ihr enthaltenen Beiträge sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsgesetz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlages. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen sowie die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen. Namentlich gekennzeichnete Beiträge geben nicht in jedem Fall die Meinung der Redaktion wieder.

Umschlaggestaltung: disegno visuelle kommunikation, Wuppertal – [www.disegno-kommunikation.de](http://www.disegno-kommunikation.de)

unter Verwendung einer Grafik von [fotolia.com/](http://fotolia.com/)(c) Bocos Benedict

Satz: Susanne Albrecht-Rosenkranz, Opladen

Lektorat (Deutsch): Dr. Mechthilde Vahsen, Düsseldorf

Lektorat (Englisch): Ute Reusch, Berlin; Susanne Röltgen, Neustadt an der Weinstraße

Druck: paper & tinta, Warschau

Printed in Europe

### Abonnements- und Anzeigenverwaltung:

Verlag Barbara Budrich, Stauffenbergstr. 7, 51379 Leverkusen.

Tel. +49 (0) 2171.79491.50 – Fax +49 (0) 2171.79491.69 – [info@budrich.de](mailto:info@budrich.de)

[www.budrich.de](http://www.budrich.de) / [www.budrich-journals.de](http://www.budrich-journals.de)

# **GENDER**

**Zeitschrift für Geschlecht,  
Kultur und Gesellschaft**

Heft 2

14. Jahrgang 2022

ISSN 1868-7245



# GENDER

## Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft

---

**Vorwort** 7

---

<b>Schwerpunkt</b>	<b>Männlichkeit und Sorge</b> Simon Bohn, Kevin Stützel, Diana Lengersdorf (Hrsg.)	
Aaron Korn, Sylka Scholz	Fürsorge sichtbar werden lassen – eine tiefenhermeneutische Analyse der Lebenswelten männlicher Jugendlicher	11
Barbara Scholand, Marc Thielen	Benachteiligte junge Männer in der Ausbildung zur Sozialpädagogischen Assistenz: Potenziale für die Transformation von Männlichkeit?	26
Tillmann Schorstein	(After-)Caring masculinity? Praktiken der Fürsorge im Kontext macht- und schmerzerotischer Begehrensweisen	42
Andrea Zimmermann	Von hegemonialen Erfolgsgeschichten zu Männlichkeiten in Transformation	57
Rafaela Werny	Von sorgend bis versorgt – Männlichkeitskonstruktionen hochaltriger Bewohner im Pflegeheim	73

---

<b>Offener Teil</b>	<b>Analysen und Debatten</b>	
Barbara Holland-Cunz	Über die Radikalität des Fragilen	88
Smillo Ebeling	Powerflowers: Biotope der feministischen Naturwissenschafts- und Technikforschung	103
Ingrid Jungwirth, Marziyeh Bakhshizadeh	Wiedereinstieg mit Hindernissen – die Teilhabe von Frauen* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung an Arbeit	118

Kathrin Pappmeyer, Nicole Böhmer	Die Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben als Teil eines kontext- und gendersensiblen Talent Managements	134
-------------------------------------	--	-----

---

## Rezensionen

Ilse Lenz	Andrea D. Bührmann, 2020: Reflexive Diversitätsforschung. Eine Einführung anhand eines Fallbeispiels	151
Maik Schmerbauch	Antonia Leugers, 2020: Literatur – Gender – Konfession. Katholische Schriftstellerinnen 2: Analysen und Ergebnisse	154
Janika Kuge	Autor*innenkollektiv Geographie und Geschlecht, 2021: Handbuch Feministische Geographien – Arbeitsweisen und Konzepte	157
Sarah Eckardt, Rona Torenz	Diana Greene Foster, 2020: The Turnaway Study: Ten years, a thousand Women, and the Consequences of Having – or Being Denied – an Abortion	160

# GENDER

## Journal for Gender, Culture and Society

---

### Introduction 7

---

<b>Essays</b>	<b>Masculinity and care</b>	
	Simon Bohn, Kevin Stützel, Diana Lengersdorf (Eds.)	
Aaron Korn, Sylka Scholz	Making care visible – an in-depth hermeneutic analysis of the lifeworld of male youths	11
Barbara Scholand, Marc Thielen	Underprivileged young male social pedagogical assistants in vocational education: Potentials for the transformation of masculinity?	26
Tillmann Schorstein	(After-)caring masculinity? Practices of care in the context of BDSM	42
Andrea Zimmermann	Transforming narratives of masculinity	57
Rafaela Werny	Caring for and cared for – Constructions of masculinity among very old nursing home residents	73

---

<b>Essays</b>	<b>Open Part</b>	
Barbara Holland-Cunz	On the radicality of fragility	88
Smillo Ebeling	Powerflowers: Biotopes of feminist science and technology studies	103
Ingrid Jungwirth, Marziyeh Bakhshizadeh	Returning to the workforce: Obstacles to work participation for women with disabilities or chronic disease	118
Kathrin Pappmeyer, Nicole Böhmer	The contribution of work-life balance to context- and gender-sensitive talent management	134

## Book Reviews

Ilse Lenz	Andrea D. Bührmann, 2020: Reflexive Diversitätsforschung. Eine Einführung anhand eines Fallbeispiels	151
Maik Schmerbauch	Antonia Leugers, 2020: Literatur – Gender – Konfession. Katholische Schriftstellerinnen 2: Analysen und Ergebnisse	154
Janika Kuge	Autor*innenkollektiv Geographie und Geschlecht, 2021: Handbuch Feministische Geographien – Arbeitsweisen und Konzepte	157
Sarah Eckardt, Rona Torenz	Diana Greene Foster, 2020: The Turnaway Study: Ten years, a thousand Women, and the Consequences of Having – or Being Denied – an Abortion	160

## Männlichkeit und Sorge

Simon Bohn, Kevin Stützel, Diana Lengersdorf

Die Übernahme von unbezahlter sowie bezahlter Sorgearbeit durch Männer ist nicht nur aus einer Gleichstellungsperspektive, sondern auch in Anbetracht der sich verschärfenden Care-Krise von Bedeutung. Gerade in der aktuellen Corona-Pandemie gewinnt die Frage an Brisanz, *wer* aus *welchen Motiven* und unter *welchen Bedingungen* gesellschaftlich notwendige Betreuungs- und Sorgearbeiten übernimmt. Die geschlechtliche Arbeitsteilung, welche sich im Zuge der Durchsetzung kapitalistischer Produktionsweisen und mit der Herausbildung des Ideals der bürgerlichen Kleinfamilie verstärkt hatte, ist spätestens seit den 1960er-Jahren zunehmend in die Kritik geraten. Ihr Bedeutungsverlust geht mit Krisenerscheinungen kapitalistischer Ökonomien einher, die sich nicht nur in Phänomenen individueller, sozialer und ökologischer Erschöpfung bemerkbar machen, sondern tiefgreifende Irritationen vergeschlechtlichter Subjektivierungsweisen zur Folge haben. So hat etwa die Erosion des Einverdienermodells unter Bedingungen der Prekarisierung von Arbeit die normative Figur des männlichen Familiernährers und die Grundlagen hegemonialer Männlichkeitskonstruktionen nachhaltig irritiert. Die zunehmende Arbeitsmarktintegration von Frauen, welche in ehemals sozialistisch geprägten Ländern schon deutlich länger etabliert war, hat zudem die Umverteilung der zuvor von ihnen – oft unentgeltlich – geleisteten Sorgearbeit notwendig gemacht. Wo die geschlechtliche Arbeitsteilung erodiert, hat Arbeit als Ressource von Geschlechterdifferenz an Relevanz verloren und sind vergeschlechtlichte Deutungsweisen von Tätigkeitsprofilen und Kompetenzen fragwürdig geworden. Doch den gesellschaftlichen Entwicklungen zum Trotz wird Sorgearbeit noch immer meist mit Weiblichkeit assoziiert, während das Verhältnis von Männlichkeit und Sorge eine eigentümliche Spannung erzeugt.

Entsprechend intensiv wird in der kritischen Jungen\*<sup>1</sup>-, Männer\*- und Männlichkeitenforschung das Spannungsverhältnis von Männlichkeit und Sorge untersucht. Dabei lässt sich zeigen, dass die Passung von Sorgepraktiken, Sorgebedürfnissen und Geschlecht sowohl historisch als auch situativ, sowohl (sozial)räumlich als auch biografisch immer wieder neu ausgehandelt wird und sich gegen biologistische Essentialisierungen, dauerhafte gesellschaftliche Normierungen oder theoretische Verengung sperrt. Zu einer Kernfrage gehört dabei, ob Sorgepraktiken von Jungen und Männern dazu beitragen, stereotype Geschlechterkonstruktionen zu transformieren, Geschlechterungleichheiten abzubauen und männliche Dominanzansprüche zu unterlaufen. Denn obgleich die Übernahme von Sorgeverantwortung durch Jungen und Männer auf den ersten Blick tradierten Geschlechtsrollen zuwiderlaufen mag, können sich auch in atypischen Sorgebeziehungen Machtungleichheiten, heteronormative Strukturen und patriarchale Geschlechterhierarchien stabilisieren.

---

1 Mit Jungen\* und Männern\* meinen wir männlich positionierte oder sich als männlich positionierende Personen. Dabei gehen wir davon aus, dass Männlichkeiten unterschiedlich erlebt und gelebt werden können und nicht an körperliche, sexuelle oder biologische Geschlechtsmerkmale geknüpft sind. Das Gendersternchen markiert dabei die Offenheit und Wandelbarkeit dieser Kategorien.

Die Beiträge des Heftschwerpunkts nehmen subjektive Konstruktionen von Geschlecht und geschlechtlich legitimierte Denk-, Gefühls- und Handlungsweisen in den Blick. Sie veranschaulichen, wie sich Jungen und Männer in einem dichten Netz von Geschlechternormen als Subjekte positionieren und dabei Männlichkeit performativ herstellen. In ihren Texten entwickeln die Autor\_innen ein Verständnis von Sorge, welches nicht nur auf personenbezogene, weiblich konnotierte Tätigkeiten fokussiert. Stattdessen untersuchen sie, wie Jungen und Männer in ihr soziales Umfeld hineinwirken und welche Bedürfnisse und Idealvorstellungen sich ihnen in ihrem Bemühen um gelingende soziale Beziehungen und das ‚gute Leben‘ erschließen. Wenngleich die Beiträge ein breites Spektrum von Sorgepraktiken und -bedürfnissen abbilden, haben sich in der kritischen Jungen\*-, Männer\* und Männlichkeitenforschung im deutschsprachigen Raum intersektionale und postkoloniale Perspektiven bisher noch wenig etabliert. Zudem fällt auf, dass Fragen der Selbstsorge und der Sorge um die natürliche Umwelt, von einigen Ausnahmen abgesehen, weitgehend unangetastet bleiben.

*Aaron Korn* und *Sylka Scholz* haben in teil-narrativen Interviews adoleszente Jungen zu ihren alltäglichen Care-Beziehungen befragt. Dabei arbeiten sie mithilfe einer tiefenhermeneutischen Analyse fallspezifische Sorgebeziehungen heraus und untersuchen den Zusammenhang zwischen Fürsorge, Männlichkeit und Erwachsenenheit. Sie stellen fest, dass fürsorgliche Tätigkeiten bzw. eine fürsorgliche Haltung von den Akteuren zur Ressource in der Konstruktion erwachsener Männlichkeit gemacht wird, während eigene Fürsorgebedürfnisse verdrängt werden. Hierbei werden sowohl tradierte geschlechtliche Rollenzuweisungen abgelehnt als auch Fürsorgetätigkeiten mit männlichen Autonomie- und Unabhängigkeitsbestrebungen in Einklang gebracht.

Die Zunahme männlicher Fachkräfte in weiblich dominierten Sorgeberufen ist der Ausgangspunkt einer ethnografischen Studie von *Barbara Scholand* und *Marc Thielen*, in der sie männliche Auszubildende der Sozialpädagogischen Assistenz danach befragt haben, wie diese eine Passung zwischen den beruflichen Anforderungen und ihren individuellen beruflichen Motiven herstellen. In ihrem Beitrag argumentieren die Autor\_innen, dass stereotype Geschlechterrollen und die weibliche Konnotation bestimmter Kompetenzen von den Interviewten meist bestätigt werden. Wenngleich die Autor\_innen veranschaulichen, dass das Erlernen von Geschlecht als ein lebenslanger Prozess verstanden werden muss, diskutiert der Beitrag am Beispiel der Sorgeberufe, dass eine Zunahme von Männern nicht zwangsläufig zu einem Undoing Gender führt.

Der Beitrag von *Tillmann Schorstein* untersucht am Beispiel des Phänomens ‚Aftercare‘ das Verhältnis von Fürsorge und Männlichkeit im Kontext von BDSM-Praktiken. Anhand von Interviews wird rekonstruiert, *ob* und, wenn ja, *wie* BDSM-Praktizierende in der Nachsorge Dominanz- und Abhängigkeitsverhältnisse reflektieren und Einvernehmen zwischen den Teilnehmer\_innen der ‚Session‘ sichergestellt werden soll. Schorstein argumentiert, dass Fürsorge ein zentraler Baustein innerhalb einer Reihe von körperlich-affektiven und verbal-kommunikativen Praktiken im BDSM ist. Zugleich zeigen sich Ambivalenzen im Hinblick auf männliche Autonomie- und Dominanzansprüche und setzen sich auch in diesen Fürsorgepraxen heteronormative Rollenverständnisse und Geschlechterhierarchien teilweise fort.

In einer Interviewstudie hat *Andrea Zimmermann* vergeschlechtlichte Macht-, Konkurrenz- und Sorgebeziehungen im Feld der Schweizer Spitzenforschung untersucht.

Befragt wurden Forschende aus den Bereichen Chemie, Biologie und Medizin, wobei der Beitrag vor allem auf das subjektive Verständnis von wissenschaftlichem Erfolg fokussiert. Zimmermann arbeitet heraus, dass das Selbstverständnis der interviewten Wissenschaftler vordergründig mit heteropatriarchalen Normen bürgerlicher Männlichkeit einhergeht. Deutlich werden aber auch leidvolle Erfahrungen in wissenschaftlichen Karrieren, welche auf Bedürfnisse und Sehnsüchte verweisen, die sich nicht bruchlos mit Idealen hegemonialer Männlichkeit verbinden lassen.

Wie Männer im Alter ihr Angewiesen-Sein auf Pflege einordnen, welche Perspektiven auf Sorgearbeit sie als Gepflegte entwickeln und wie sich ihre Erfahrungen auf die Konstruktion und Präsentation von Männlichkeit auswirken, wird im Beitrag von *Rafaëla Werny* untersucht. Anhand von biografischen Interviews mit pflegebedürftigen, hochaltrigen Männern in Pflegeheimen richtet sie ihren Blick auf Männlichkeitskonstruktionen, die zwischen Marginalisierung und Privilegierung changieren. So werden von den Interviewten etwa rassistische und heteronormative Einstellungen gegen die drohende Deprivilegierung in Stellung gebracht. Werny stellt fest, dass die Übernahme von Sorgearbeiten durch die interviewten Männer als eine Strategie der Resouveränisierung innerhalb der Pflegesituation zu deuten ist.

## Offener Teil

Der Offene Teil dieser Ausgabe wird durch den Beitrag „Über die Radikalität des Frägilens“ von *Barbara Holland-Cunz* eingeleitet, in dem die Autorin Überlegungen darüber anstellt, wie in Zeiten einer Pandemie über unsere anthropologischen Grundlagen neu nachgedacht werden muss. Im Zentrum stehen dabei Martha C. Nussbaums 1986 erschienenes Buch *The Fragility of Goodness* und *Wuhan Diary. Tagebuch aus einer gesperrten Stadt* der chinesischen Schriftstellerin Fang Fang, die Holland-Cunz zum Ausgangspunkt nimmt, um den geschichtlichen Einschnitt „Corona-Krise“ zu verstehen.

Unter dem Titel „Powerflowers“ wirft *Smillo Ebeling* einen Blick zurück auf die Anfänge der autonomen Arbeitskreise, in denen sich Nachwuchswissenschaftlerinnen der Natur- und Technikwissenschaften in den 1980er- und 1990er-Jahren vernetzten. Indem sie im Kontext der Frauenbewegung kollektive Arbeitsformen entwickelten, wollten sich die Frauen einerseits gegenseitig unterstützen und andererseits ihre Fächer aus einer feministischen Perspektive reflektieren und verändern. In Ebelings Aufsatz wird an diese Arbeitskreise erinnert und gleichzeitig deren Entwicklung bis heute nachgezeichnet.

Die Grundlage des Beitrags von *Ingrid Jungwirth* und *Marziyeh Bakhshizadeh* über die Teilhabe von Frauen mit Behinderung oder chronischer Erkrankung an Arbeit bildet eine Pilotstudie mit qualitativen Expert\_inneninterviews in Beratungsstellen in einer ländlichen Region. Die Autorinnen können dabei zeigen, dass unter anderem fehlende Ressourcen und kumulative Benachteiligungen aufgrund von Geschlecht und Behinderung bei Frauen mit Behinderung zu Berufsunterbrechungen führen, und legen darüber hinaus weiteren Forschungsbedarf offen.

Im Mittelpunkt des Aufsatzes von *Kathrin Pappmeyer* und *Nicole Böhmer* steht die Frage, inwiefern sich Vereinbarkeitsangebote ohne Nachteile für das berufliche Fort-

kommen nutzen lassen. Den Hintergrund der Überlegungen bildet der Umstand, dass es trotz einer wachsenden Bedeutung von Talent Management in Unternehmen aktuell nicht gelingt, der Talentknappheit zu begegnen. Diese Situation wird durch die Corona-Pandemie noch weiter verschärft, weil sich unter anderem anteilig mehr Frauen als Männer zur Erfüllung von Sorgeaufgaben vom Arbeitsmarkt zurückziehen.

Die Ausgabe wird durch Besprechungen von vier aktuellen Publikationen aus dem Kontext der Frauen- und Geschlechterforschung abgerundet.

*Die Zeitschrift GENDER bedankt sich bei allen Gutachter\_innen, die diese Ausgabe durch ihre Expertise und Rückmeldungen unterstützt haben.*

# Schwerpunkt

Aaron Korn, Sylka Scholz

## Fürsorge sichtbar werden lassen – eine tiefenhermeneutische Analyse der Lebenswelten männlicher Jugendlicher

### Zusammenfassung

Der Zusammenhang von Männlichkeit und Fürsorge wird mittels des Begriffs Caring Masculinities innerhalb der Männlichkeitsforschung aufgegriffen. Er soll mögliche Transformationspfade hin zu einer geschlechtergerechteren Gesellschaft öffnen. Dabei richtet sich der Blick bisher nur auf erwachsene Männer. Der Aufsatz gibt zunächst einen Einblick in den Stand der Jungen- und Männlichkeitsforschung und verbindet ihn mit der feministischen Care-Forschung. Auf der Grundlage von teil-narrativen Interviews mit männlichen Jugendlichen wird ihr komplexes Verhältnis zu Fürsorge aufgezeigt. Argumntiert wird, ausgehend von der tiefenhermeneutischen Analyse von zwei Fällen, dass das in der Jungenforschung dominante Bild des wettbewerbsorientierten und risikobereiten Jungen um Fürsorgeaspekte erweitert werden muss, die auch einer entsprechenden Theoretisierung bedürfen.

### Schlüsselwörter

Adoleszenz, Care, Fürsorge, Jungen- und Männlichkeitsforschung, Männlichkeit

### Summary

Making care visible – an in-depth hermeneutic analysis of the lifeworld of male youths

The link between masculinity and care is currently being discussed in connection with the term 'caring masculinities'. The discussion opens up possible transformation pathways towards a more gender equitable society, even though the discussion is mostly focused on adult males. Our article therefore begins with a brief introduction to current research on boys and masculinities and links it to feminist care theory. Drawing on two semi-structured interviews we then examine the complex relationship between care and the lifeworld of male youths. Based on an in-depth hermeneutic analysis of two cases, we challenge the dominant image of boys as competitive and risk-taking, and we emphasize the need to incorporate care into theories of boyhood.

### Keywords

adolescence, care, studies on boys and men, masculinity

Schaut man sich die aktuellen Studien im Bereich der Jungenforschung an, so zeigt sich die Fokussierung auf eine Wettbewerbsorientierung verbunden mit einer Bereitschaft, den Körper in den homosozialen Spielen des Wettbewerbs zu riskieren (vgl. den Überblick in Meuser 2018). Diese Orientierung gilt wiederum als Voraussetzung, um den adoleszenten Prozess der männlichen Individuation erfolgreich zu bewältigen (Meuser 2018; King 2013). Doch Wettbewerbs- und Risikobereitschaft erfassen die Komplexität der Lebenswelten von männlichen Jugendlichen nicht hinreichend. Sie sind auch durch vielfältige Fürsorgebeziehungen geprägt, die wiederum die Rahmenbedingungen für Adoleszenzprozesse bilden. Ungewollt wird mit der Fokussierung auf Wettbewerb und Risikobereitschaft auch die Zuschreibung von Fürsorge(-arbeit) an Frauen und die weibliche Vergeschlechtlichung dieser Tätigkeiten fortgeschrieben. Die in der feministischen Care-Debatte diskutierte Krise der sozialen Reproduktion (Winker 2011) erscheint auf

diese Weise als ein Problem von Frauen: Sie werden als dafür verantwortlich angesehen, die in neoliberalen kapitalistischen Gesellschaften immer größer werdenden Fürsorgelücken zu schließen, was zunehmend weniger gelingt (Winker 2011; Aulenbacher/Riegraf/Theobald 2014). Diese gesellschaftlich brisante Lage wird in der Debatte um Caring Masculinities (Scholz/Heilmann 2019) aufgenommen. In diesem Kontext erfolgt eine Erforschung des komplexen Wechselverhältnisses von Männlichkeit und Fürsorge. Caring Masculinities gelten als „counterpart to traditional concepts of male power“ (Scambor et al. 2014: 570) und sollen den Weg bereiten in eine geschlechtergerechtere Welt. Dabei richtet sich der Blick auf die Fürsorgepraxen erwachsener Männer, die Frage nach männlichen Sozialisationsprozessen in der Jugend wird in diesem Kontext nicht diskutiert. Sie ist aber ein zentrales Forschungsfeld, wenn es um die Möglichkeit der langfristigen Transformation von Männlichkeiten geht.

Ziel unseres Beitrages ist es deshalb, Fürsorgeerfahrungen, aber auch Fürsorgepraktiken und -haltungen adoleszenter Jungen sichtbar zu machen und zu theoretisieren. Als Grundlage dienen uns teil-narrative Interviews mit männlichen Jugendlichen, die im Rahmen des DFG-Projekts „Fürsorgliche Jungen? Alternative (Forschungs-)Perspektiven auf die Reproduktionskrise“<sup>1</sup> geführt wurden. Unser Fokus liegt auf den Fragen, wie in den alltäglichen Lebenszusammenhängen der Jungen Fürsorge präsent wird und welche Vorstellungen von Fürsorge die befragten Jungen entwickeln.

In einem ersten Schritt beschreiben wir den theoretischen Rahmen der Analyse. Zunächst verknüpfen wir Adoleszenztheorie mit Konzepten der Jungen- und Männlichkeitsforschung und entwickeln mit Rückgriff auf die feministische Care-Forschung ein Verständnis von Care-Beziehungen. Das Forschungsdesign des Projektes stellen wir im zweiten Schritt vor. Anhand von zwei Ankerfällen unseres Samples arbeiten wir drittens zunächst die je fallspezifischen Sorgebeziehungen der Jungen heraus. Im vierten Schritt theoretisieren wir das Spannungsverhältnis von Fürsorge, Männlichkeit und Erwachsensein. Wir entfalten die These, dass eine fürsorgliche Haltung und fürsorgliche Tätigkeiten eine Ressource für die Konstruktion einer erwachsenen männlichen Identität sein können. Dies gilt insbesondere für die Übernahme von Verantwortung gegenüber Familienmitgliedern und Freund\*innen. Jedoch stößt die Erfüllung eigener Fürsorgebedürfnisse an Grenzen, die durch gesellschaftliche Männlichkeitsanforderungen errichtet werden.

## 1 Adoleszenz, Männlichkeit und Care – Forschungsstand und sensibilisierende Konzepte

Die Fokussierung auf Jungen und ihre Lebenswelten resultiert aus einer Geschlechtersensibilisierung der Jugendforschung, die im Übergang zum 21. Jahrhundert erfolgte (vgl. King 2000). Einer der Schlüsselbegriffe, um die Lebensphase Jugend zu untersuchen, stellt Adoleszenz dar, der die Vergesellschaftung und Individuation innerhalb der Lebenswelten von Jugendlichen in den Blick rückt. Die Soziologin Vera King erweitert das aus

1 Das DFG-Projekt ist an der Friedrich-Schiller-Universität Jena angesiedelt, es wird von Sylka Scholz geleitet (Förderzeitraum 02/2019–01/2022). Wir danken den wissenschaftlichen und studentischen Mitarbeiter\*innen Nadine N. Başer, Jessica Just, Kevin Leja und Iris Schwarzenbacher für die gemeinsamen Diskussionen der Fälle und des Aufsatzes.

der Entwicklungspsychologie stammende Konzept, um damit „psychische Prozesse aus soziologischer Perspektive“ (King 2013: 39) betrachten zu können. Adoleszenz wird nicht als eine Lebensphase mit konkreten Entwicklungszielen, sondern als vielseitiger Prozess verstanden, in dem psychische, physische, soziale und kulturelle Dimensionen wirksam werden. King konzipiert Adoleszenz deshalb als psychosozialen Möglichkeitsraum,

„der jene weitergehenden psychischen, kognitiven und sozialen Separations-, Entwicklungs- und Integrationsprozesse zulässt, die mit dem Abschied von der Kindheit und der schrittweisen Individuierung im Verhältnis zur Ursprungsfamilie, zu Herkunft und sozialen Kontexten in Zusammenhang stehen“ (King 2013: 39).

Geschlecht als zentrale Struktur- und Identitätskategorie kapitalistischer Gesellschaften spielt innerhalb der Adoleszenz eine zentrale Rolle, da der Übergangsprozess von Kindsein zu Erwachsensein mit neuen Anforderungen an die geschlechtliche Individuierung und Identitätskonstitution verknüpft ist und oftmals konflikthafte individuelle Aushandlungen beinhaltet (vgl. u. a. Bereswill 2006; King 2013; Meuser 2018).

Die empirische Analyse von Geschlechterverhältnissen in Bezug auf Jungen und deren Lebensentwürfe vollzieht sich vor allem mit Rekurs auf die theoretischen Konzepte hegemoniale Männlichkeit (Connell 2005) und männlicher Habitus (Bourdieu 2005). Beide Ansätze dominieren die Jungenforschung (Budde/Rieske 2022), weil sie die alltägliche Herstellung von Männlichkeit schlüssig mit der gesellschaftlich-normativen Ebene verknüpfen. Geschlecht wird in beiden Konzepten als soziale Konstruktion gefasst, die über Sozialisationsprozesse verinnerlicht wird. Hegemoniale Männlichkeit verweist dabei auf ein sozialkulturelles Ideal, das über die Hegemonie einer kleinen Gruppe von Männern als strukturelles und individuelles Orientierungsmuster institutionalisiert wird (vgl. Connell 2005; Meuser 2010). Männlichkeit zeichnet sich dabei durch eine doppelte Dominanz- und Distinktionslogik aus, die dazu führt, dass Weiblichkeit auf heterosozialer Ebene untergeordnet und auf homosozialer Ebene zu anderen Männlichkeit(en) abgegrenzt wird. Realisiert wird diese Logik vor allem in öffentlichen homosozialen Sphären wie dem Sport, der Erwerbsarbeit oder der Politik mittels der ernstesten Spiele des Wettbewerbs (vgl. Bourdieu 2005).

Die vorherrschende Fokussierung der Analyse von Jungen und deren Lebenswelten auf diese männlichkeitssoziologischen Konzepte führt aus unserer Sicht in der empirischen Forschung dazu, dass lediglich bestimmte Dimensionen der Lebenswelten in den Blick genommen werden, wie die Peergroups oder die Lebensentwürfe männlicher Jugendlicher bezüglich ihrer Orientierung an Erwerbsarbeit und damit verbunden dem Leitbild des Familienernährers (vgl. Meuser 2018). Der Blick richtet sich vor allem auf die (Re-)Produktion hegemonialer Männlichkeit oder des männlichen Habitus. Alternative, nichthegemoniale oder nichtdominanzorientierte Praktiken von Jungen werden bisher kaum erforscht (vgl. auch Budde/Rieske 2022). Einen dieser Bereiche stellen fürsorgliche Praktiken und Orientierungen in den Lebenswelten von Jungen dar. Auch die damit zusammenhängenden Aspekte wie liebevolle, intime, freundschaftliche oder partnerschaftliche Beziehungen werden oftmals vernachlässigt, obwohl sie in der Jungenforschung als notwendige Forschungsfelder identifiziert werden (vgl. Jösting 2005; Meuser 2018). Auch in der Debatte um *Caring Masculinities* werden diese Facetten nicht berücksichtigt, denn in den empirischen Betrachtungen stehen erwachsene Män-

ner im Vordergrund. Untersucht wird die Beteiligung von Vätern an der Fürsorgearbeit, aber auch Männer in Fürsorgeberufen (vgl. Überblick in Scholz/Heilmann 2019).

Um nun die alltäglichen Care-Beziehungen von männlichen Jugendlichen empirisch zu untersuchen, bedarf es der Konkretisierung des Care-Begriffs. Im Folgenden formulieren wir in der gebotenen Kürze unsere Arbeitsdefinition von Fürsorge. Angeschlossen wird an die Ansätze der Care-Ethik (vgl. Noddings 2010; Tronto 2015), weil in dieser Konzeption die Interaktionszusammenhänge alltäglicher zwischenmenschlicher Beziehungen im Vordergrund stehen. Care oder Fürsorge vollzieht sich im Modus der Relationalität, verstanden als ontologisches Kriterium. Denn die Anerkennung als Individuum und damit das soziale Zusammenleben ist nur vor dem Hintergrund einer grundsätzlichen gegenseitigen Angewiesenheit und Abhängigkeit in menschlichen Beziehungen möglich.

Um Fürsorge als eine soziale Praxis und wechselseitige Beziehung genauer zu erfassen, nutzen wir Joan C. Trontos vierteiliges Analysemodell. Es differenziert zwischen Caring about, Caring for, Caregiving und Carereceiving (vgl. Tronto 2015: 5ff.). Caring about und Caring for sind als Haltungen zu verstehen. Während Caring about darauf abzielt, bestimmte Bedürfnisse einer Person zu erkennen, bedeutet Caring for, die Verantwortung für die identifizierten Bedürfnisse zu übernehmen und diese zu adressieren. Die praktische Bearbeitung wird als Caregiving bezeichnet. Carereceiving bezieht sich auf die Person, auf deren Bedürfnisse eingegangen wird. Konzeptionell zeigt sich ein starkes Wechselverhältnis zwischen der Person, die Fürsorge(-arbeit) leistet, und der Person, die sie empfängt. Während in der Idealvorstellung die Beziehungen zwischen Caregiver und Carereceiver gleichrangig sind, ist dies in der Praxis selten der Fall (vgl. Noddings 2010: 18ff.). Oftmals sind Sorgebeziehungen mit Generationshierarchien verknüpft und damit verbunden asymmetrisch strukturiert. Sorgebeziehungen können in der Praxis in einem Spektrum von Einvernehmlichkeit über Bevormundung bis zu Gewalt gestaltet werden (vgl. Noddings 2010: 18ff.).

Wir verstehen Fürsorge als „relationalen und interaktiven Beziehungsmodus, der sich an den Bedürfnissen der anderen Person orientiert und hierbei praktische Facetten wie Fürsorgen, Umsorgen oder Versorgen, aber auch Momente einer fürsorglichen oder sorgenden Haltung, umfasst“ (Korn 2020: 16). Wichtig ist es, zwischen Praxis und Haltung zu unterscheiden und zu berücksichtigen, dass Sorgebeziehungen mit Macht- und Herrschaftsbeziehungen verknüpft sind. Das Analysemodell von Tronto zeigt genau diese komplexen und vielseitigen Wechselverhältnisse in zwischenmenschlichen Beziehungen, in denen Fürsorge eine Rolle spielt, und wird deshalb als sensibilisierendes Konzept für die empirische Analyse verwendet.

## 2 Forschungsdesign und tiefenhermeneutische Analyse

Ausgangspunkt für die Analyse sind teil-narrative Leitfadeninterviews (vgl. Helfferich 2011) des DFG-Projektes „Fürsorgliche Jungen? Alternative (Forschungs-)Perspektiven auf die Reproduktionskrise“, die mit männlichen Jugendlichen in der neunten Klasse im Alter von 13 bis 16 Jahren geführt worden sind. Um eine vielseitige Perspektive auf Männlichkeit und Adoleszenz zu gewinnen, wurde das aus 55 Jungen bestehende Sample möglichst heterogen in Bezug auf soziale Zugehörigkeit, angestrebte Bildungs-

abschlüsse und Migrationserfahrungen, aber auch bezüglich einer Differenzierung von Ost- und Westdeutschland, rekrutiert. Die Erhebung der Interviews ist in zwei kleinen Großstädten (ca. 100 000 Einwohner\*innen) in zwei Phasen mit einem Abstand von einem Jahr als Longitudinale durchgeführt worden. Die hier analysierten Interviews stammen aus der ersten Phase und wurden im Jahr 2019/20 erhoben.

Die Interviews sollen einen Einblick in die Fürsorgeorientierung der befragten Jungen ermöglichen, um daran anschließend eine Theoretisierung zum Zusammenhang von Männlichkeit und Fürsorge während der Adoleszenz zu erarbeiten. Das teil-narrative Leitfadenterview in Anlehnung an Helfferich (2011) bietet den Vorteil, durch die narrative Struktur eine generelle Offenheit für die Themen der befragten Jungen zu ermöglichen und gleichzeitig die Fokussierung von gewissen Aspekten zu erzielen. Für den Themenkomplex Fürsorge erscheint es uns umso wichtiger, da das normative Ideal hegemonialer Männlichkeit zu einer Dethematisierung von Fürsorgeerfahrungen führen kann.

Ausgewertet wurden die Fälle mithilfe der tiefenhermeneutischen Analyse Lorenzers (1986), die in den letzten Jahrzehnten innerhalb der qualitativen Sozialforschung zu einer gesellschaftskritischen Methode weiterentwickelt worden ist (vgl. Haubl/Lohl 2017; König 2019). Ausgangspunkt der tiefenhermeneutischen Analyse ist Lorenzers Überarbeitung der Freud'schen Psychoanalyse, in der das Subjekt als Spannungsverhältnis zwischen unbewussten Triebstrukturen und kultureller Sublimierung verstanden wird. Lorenzer nutzt das Konzept eines subjektiven Spannungsverhältnisses und erweitert es sozialisations-, interaktions- und symboltheoretisch, um eine sozialwissenschaftliche Methode zu entwickeln, welche die gesellschaftlichen Konfliktlinien innerhalb des Subjekts erkennbar werden lässt. Subjektivität erachtet Lorenzer hierbei „nicht als Erscheinungsort objektiver Strukturen“ (Lorenzer 1986: 15), sondern als Spannungsverhältnis zwischen individuellen Erfahrungszusammenhängen und gesellschaftlichen Normen innerhalb des Subjekts.

Die tiefenhermeneutische Analyse knüpft mittels des *szenischen Verstehens* (Lorenzer 1986) an dem Spannungsverhältnis an, indem sie das konflikthafte Wechselspiel zwischen unbewussten und bewussten Lebensentwürfen innerhalb des Subjekts entschlüsseln möchte. Aus den Interviews werden deshalb zwei Sinnebenen und deren Wechselverhältnis rekonstruiert: Auf der manifesten Ebene wird die bewusste, den gesellschaftlichen Normen unterworfenen und verbalisierbare Perspektive rekonstruiert. Auf der latenten Ebene werden die gesellschaftlich ausgeschlossenen und damit unbewusst wirkenden Aspekte rekonstruiert und zu der manifesten Ebene in Bezug gesetzt. Über die Verknüpfung der beiden Ebenen lassen sich mögliche latente Wünsche nach Fürsorge sichtbar machen, die innerhalb der Adoleszenz auf der manifesten Ebene durch die normative Anforderung von Autonomie und Unabhängigkeit abgelehnt werden.

Der Interviewtext wird deshalb als doppeldeutiges Symbolgefüge verstanden, das aus diskursiven und präsentativen Symbolen besteht (vgl. König 2019). Um das Symbolgefüge als Zusammenhang von manifestem und latentem Sinn zu analysieren, wird der Text als ein „Gefüge von Szenen und Bildern [verstanden], deren Bedeutung über die Wirkung auf das eigene Erleben gefasst wird“ (König 2019: 37). Die Forscher\*innen lassen sich deshalb mit einer „radikal offene[n] Haltung“ (Haubl/Lohl 2017: 562) auf das affektive Geschehen des Textes ein, um letztendlich Zugang zum latenten und manifesten Sinn des Textes zu erhalten.

Bevor gemeinsam in Interpretationsgruppen die Einzelfallanalysen erarbeitet wurden, wurde für jedes Interview ein Falldossier erstellt, das die Spezifik des Falls erfasst. Dadurch erhielten wir einen ersten Überblick über das Sample, um einzelne Ankerfälle wie Berat Essa und Sven Trautmann zu identifizieren.

### 3 Die Komplexität von Fürsorgebeziehungen in den Lebenswelten von Sven Trautmann und Berat Essa

Die beiden ausgewählten Fälle, Berat Essa und Sven Trautmann, stechen durch ein starkes Autonomiestreben hervor, wobei sich Berat vor allem an einem unabhängigen Lebensentwurf orientiert und Sven stärker an seiner Familie ausgerichtet ist. In beiden Fällen zeigen sich auch spezifische Spannungen in den jeweiligen Fürsorgebeziehungen, die sich mittels der tiefenhermeneutischen Analyse aufzeigen und weiterführend fallvergleichend theoretisieren lassen.

#### 3.1 Familien- und Fürsorgebeziehungen im Fall Trautmann: Verantwortungsübernahme und bedingungslose Fürsorge

Das zweistündige Interview mit dem 14-jährigen Sven Trautmann wurde im Februar 2020 in einem Jugendzentrum in Ostdeutschland geführt. Er besucht eine Mittelschule und strebt nach dem Realschulabschluss eine Ausbildung als Fahrradmechaniker an. Beide Eltern sind Vollzeit beruflich tätig und arbeiten in einer eigenen Firma, die sie vor etwa sieben Jahren gegründet haben. Sven hat zwei Schwestern, zwölf und sechs Jahre alt. Gemeinsam leben die fünf Personen in einem eigenen Haus. Sven klassifiziert seine Familie ökonomisch als „eher wohlhabend“.

Im Interview dominieren die Themen Sport und Familie. Sven erzählt sich als sehr sportbegeistert: Er gehe mehrmals wöchentlich ins Fitnessstudio, fahre begeistert Fahrrad, spiele American Football. Wenn Sven über sein Lieblingshobby Football spricht, dann scheint er der in der Jungenforschung eingangs beschriebenen These einer Risikobereitschaft und Wettbewerbsorientierung idealtypisch zu entsprechen. Er erzählt von seinem „Ehrgeiz“, mit den gegnerischen Teamkollegen im „Duell“ zu kämpfen. Gleichzeitig betont er die Kameradschaftlichkeit und Solidarität im Team. In diesen männlichen Spielen des Wettbewerbs riskiert Sven auch seinen Körper, er erzählt, dass er bereits mehrere schwere Verletzungen hatte. Über den Sport kann er zugleich seine Wut abbauen, die für ihn aus seiner ADHS-Erkrankung resultiert. Sven erzählt, wie es ihm gelingt, ohne Medikamente und äußere Hilfe mittels des Sports die Erkrankung alltäglich zu bewältigen. Es ist ihm sehr wichtig, die Krankheit allein zu kontrollieren und von anderen unabhängig zu sein. Gleichzeitig kämpft er im schulischen Kontext um die Anerkennung von ADHS als Krankheit und seinen damit verbundenen Konzentrationsschwierigkeiten.

Zugleich schildert Sven seine Fürsorge für seine beiden Schwestern. Insbesondere zur sechsjährigen Schwester beschreibt er eine starke Bindung und Verantwortungsübernahme: „[I]ch hol sie von der Schule ab oft, fahren dann halt hier oben mitm Bus halt nach Hause un ja dann spielen wir halt bis die Eltern halt nach Hause kommen von der Arbeit un so (.) und äh das funktioniert eigentlich super“.

Fürsorge(-arbeit) ist für Sven genauso wie seine sportlichen Betätigungen im Kreis seiner Freunde ein selbstverständlicher Bestandteil seiner alltäglichen Lebenswelt. Die Fallanalyse fokussiert auf die Familienbeziehungen, analytisch getrennt werden die Beziehungen zur Elterngeneration und die innerhalb der Kindergeneration.

### 3.1.1 Intergenerative Fürsorgebeziehungen: Idealisierung des Vaters und Dethematisierung der Mutter

Im Interview lassen sich zwei Erzählmodi rekonstruieren: Von der Darstellung der Eltern als Paar ist eine geschlechterdifferenzierte Beschreibung der Beziehung zum Vater und zur Mutter zu unterscheiden. Die Eltern beschreibt Sven als „supertolerant“. Er erzählt, dass sie sein linkes politisches Engagement unterstützen und auch verständnisvoll sind, wenn er mit der Polizei auf Antifa-Demonstrationen in Konflikt gerät. Über diese Grundtoleranz hinaus wird die Vater-Sohn-Beziehung in Svens Erzählungen relevanter gesetzt als die zur Mutter, über die als Person nur sehr wenig gesprochen wird. Der Vater scheint in vielerlei Hinsicht eine Vorbildfunktion zu haben. Dies gilt insbesondere in Bezug auf die politischen Werte, die sie laut Sven teilen. Entsprechend sieht er sich in der Tradition seines Vaters, der sich in seiner Jugend ebenfalls stark politisch engagiert habe. Denn obwohl beide Eltern gegenüber dem politischen Engagement offen eingestellt sind, wird die Mutter nicht dezidiert genannt, d. h., ihr ermöglichender Anteil wird *dethematisiert*. Wenn Sven erzählt, dass seine Familie in den Alltagspraktiken sehr umweltbewusst lebt – so kaufen sie „ausschließlich Bio-Sachen“ und fahren „Elektroauto“, spenden großzügig für Umweltprojekte, zum „Beispiel zur Aufforstung vom Regenwald“ –, bilden wiederum die Eltern als Paar die Bezugsgröße.

Die geschlechterdifferenzierte Beschreibung der Beziehung zum Vater und zur Mutter zeigt sich in der Darstellung und Wertung der jeweiligen Berufstätigkeit. Der Vater wird als „Geschäftsführer“ eingeführt, er hat ein technisches Studium absolviert und in Svens Augen die Firma aufgebaut. Die Mutter wird als Fachkraft für Bürokommunikation vorgestellt und agiert als „Assistenz der @Geschäftsführung@“. Das Lachen an dieser Stelle irritierte die Interpretationsgruppe stark, ebenso wie die Aussage, dass die Mutter „den ganzen Tag Kaffee kochen und @schreddern@“ würde. Inwieweit es sich um eine latente Abwertung von Weiblichkeit handelt, ließ sich nicht abschließend klären, manifest wird die Berufstätigkeit des Vaters höher bewertet als die der Mutter.

Auch bezüglich der Fürsorge(-arbeit) differenziert Sven zwischen Mutter und Vater. Die Fürsorge der Mutter für ihre Familie wird im Interview *dethematisiert*. Es klingt an, dass sie möglicherweise aufgrund einer konfliktreichen Kindheit eigene (psychische) Probleme hat. Auf der manifesten Ebene setzt Sven seinen Vater ins Zentrum der familialen Fürsorgearbeit. Laut Svens Erzählung ist der Vater in hohem Maße in familiäre Fürsorgearbeit involviert. Er teilt laut Sven den beiden älteren Kindern Aufgaben zu und droht mit Strafen, wenn diese Aufgaben nicht erledigt werden. Doch Sven beschreibt zugleich erfolgreiche Aushandlungsprozesse zwischen sich und dem Vater, beispielsweise als er vorschlägt: „belohnen hilft viel mehr als bestrafen“. Seitdem wird die Übernahme von zusätzlichen Aufgaben auch mit „mehr Freiheiten“ und „Geld“ belohnt.

Aus Svens Erzählungen lässt sich eine väterliche Vorstellung von *wechselseitiger Fürsorge zwischen Eltern und Kindern* rekonstruieren: Sie ist mit der Idee einer familia-

len Reziprozität verknüpft. Der Vater habe eine „Theorie“ entwickelt, in der die Familie als „kleinste politische Einheit“ des gesellschaftlichen Systems gilt, das durch einen andauernden Prozess des Gebens und Nehmens strukturiert ist. Deutlich wird, dass auch die Familie politisiert wird. Während der Vater sich gegenüber Sven durchsetzen will, übernimmt dieser sogar zusätzliche Tätigkeiten, „damit mein Vater nichts machen muss“. Er möchte den Vater entlasten, da er sehr lange Arbeitszeiten hat, macht ihm aber auch Vorwürfe, weil er aufgrund seiner Unternehmertätigkeit nicht viel Zeit für Familienaktivitäten einräumt. Dieser Aspekt ist für Sven sehr schmerzlich und macht ihn traurig. Auf der Latenzebene des Interviewtextes zeigt sich ein unerfüllter Fürsorgewunsch, der sich ausschließlich an den Vater richtet. Er kann manifest nur angedeutet werden, auf Nachfrage der interviewenden Person möchte Sven darüber nicht weiter sprechen.

### 3.1.2 Intragenerative Fürsorgebeziehungen: Verantwortungsübernahme und Liebe zu den Schwestern

Im Vergleich zu seinem Vater, der laut Sven Fürsorge an Bedingungen knüpft, erzählt sich Sven als bedingungslos fürsorglich. Während der Vater versuche, seine Sichtweise von Fürsorge als reziproker Wechselbeziehung gegenüber seinen Kindern durchzusetzen, beschreibt Sven eine Fürsorgehaltung, die durch Verständnis und Hilfsangebote gegenüber den beiden Schwestern geprägt ist. Aus Platzgründen fokussieren wir auf die Beziehung zur jüngeren Schwester. Um sie kümmert er sich alltäglich, übernimmt Verantwortung für die nachmittägliche Betreuung und beschreibt eine starke emotionale Bindung. Auffällig sind die Superlative, mit denen Sven die Beziehung beschreibt. An einer anderen Stelle erklärt er, dass er seine Schwester „wirklich lieb hat“. Weil er starke Gefühle für sie hat, kann er sie wickeln, auch wenn diese Aufgabe zunächst „voll eklig [ist] ich musste da fast kotzen“. Diese Übernahme von Fürsorgearbeit sorgte zunächst für Irritationen in der Interpretationsgruppe, denn in Anbetracht der Tatsache, dass die Schwester acht Jahre jünger ist als er, muss er dies in sehr jungem Alter getan haben. Er erklärt, dass die Eltern zu diesem Zeitpunkt die Firma gründeten und er oft auf das Baby aufpasste. Die in körperlicher Ko-Präsenz durchgeführte Tätigkeit des Wickelns wird als emotionale, liebevolle Handlung beschrieben, die ihn seinen Ekel überwinden lässt. Seine Beschreibungen des Verhältnisses zur kleinen Schwester lassen sich als *bedingungslose Fürsorge* kategorisieren, die die Grundlage sowohl für seine fürsorgliche Haltung als auch für seine fürsorglichen Praktiken bildet. Sie verweisen außerdem auf eine nicht altersgemäße Parentifizierung durch die Vollerwerbstätigkeit der Eltern.

Insgesamt erzählt sich Sven als einen zugleich sehr sportbegeisterten und fürsorglichen Jungen. Fürsorge ist ein wichtiges Element seiner Identität. Die Darstellung seiner Fürsorgehaltung im Interview ermöglicht ihm, sich als unabhängig und schon erwachsen zu erzählen. Wie herausgearbeitet wurde, setzt er sich in eine explizite Beziehung zum Vater, der laut seiner Darstellung für die familiäre Fürsorge(-arbeit) zuständig ist. Auf diese Weise wird der adoleszente Wunsch nach Unabhängigkeit und Erwachsensein in Bezug zum Vater gesetzt und damit männlich vergeschlechtlicht. Erzählt werden somit eine männliche Individuierung und Identität. Diese Interpretation deckt sich mit dem Phänomen, dass die Fürsorgetätigkeiten der Mutter nicht erwähnt werden, diese Dethematisierung lässt sich weiterführend als eine Differenzierung von der Mutter und

Weiblichkeit verstehen. Konstruiert wird eine männliche Familiengenealogie<sup>2</sup> mit dem Vater, der als zentraler Caregiver dargestellt wird. Diesem Zusammenhang gehen wir in der abschließenden Theoretisierung nach.

### 3.2 Familien- und Freundschaftsbeziehungen im Fall Berat Essa: die Verknüpfung von Autonomiestreben und aktiver Fürsorgeorientierung

Das Interview mit Berat Essa fand in einem der Räume der Schule, in der er die neunte Klasse besucht, statt. Er ist 15 Jahre alt und lebt mit beiden Eltern zusammen in einer Wohnung in einer kleinen Großstadt in Westdeutschland, wobei der Vater durch seine berufliche Tätigkeit regelmäßig über längere Zeit im Ausland ist. Seine Mutter ist in einem großen medizinischen Unternehmen tätig, weshalb Berat sie unter der Woche nur am Abend sieht. Die Familie migrierte nach Deutschland, als Berat drei Jahre alt war. Aus dem Interview geht hervor, dass sie der unteren Mittelschicht zuzuordnen ist. Während beide Eltern Muslime sind, hat Berat sich vor Kurzem von der Glaubensgemeinschaft distanziert, weil er sich nicht mehr mit deren Werten identifiziert. Innerhalb der Familie stellt die intensive und emotionale Beziehung zur Mutter einen wichtigen Bezugspunkt dar, während das Verhältnis zum Vater durch dessen Abwesenheit ambivalent konnotiert ist. Berats Alltag ist durch sein starkes politisches Engagement in unterschiedlichen Kontexten geprägt. Neben diesen Bereichen sind es vor allem sein Freundeskreis und der beste Freund Malte, die eine wichtige Rolle in Berats Leben einnehmen. Mit ihnen teilt er einen „extravagant[en] [...] lifestyle“, der sich durch Restaurantbesuche und gemeinsame Reisen auszeichnet.

In den Freundschaftsbeziehungen und dem politischen Engagement wird immer wieder ein Selbstbild konstruiert, das Kindsein bzw. Jugendlichsein ablehnt und auf Aspekte einer hegemonialen Männlichkeit rekurriert. Das zeigt sich vor allem in Berats Autonomiestreben, dem Erwerb von Status beziehungsweise Anerkennung durch eine berufliche Karriere und dem Wunsch nach finanziellem Wohlstand. In der Beziehung zur Mutter, aber auch zum besten Freund, kommt es hingegen immer wieder zu Momenten aktiver Fürsorge, die in Form emotionaler Zugewandtheit und Intimität realisiert werden. Um die genannten Aspekte bezüglich Fürsorge in ihrer Komplexität darzustellen, werden wir im Folgenden zunächst auf die Familienbeziehungen und im Anschluss auf die Freundschaftsbeziehungen eingehen.

#### 3.2.1 Ambivalente Fürsorgeverhältnisse: die intensive Beziehung zur Mutter und die Distanz zum Vater

Der Familienalltag Berats zeichnet sich durch die starke Einspannung beider Elternteile in die Erwerbsarbeit aus, aber auch durch Berats zeitintensive politische Aktivitäten. Dieser Umstand führt zu einer ambivalenten Doppelbewegung auf der Ebene der Familienbezie-

---

2 Der narrative Entwurf einer männlichen Familiengenealogie wurde als ein zentraler Modus der biografischen Konstruktion von Männlichkeit in lebensgeschichtlichen Interviews entschlüsselt (vgl. Scholz 2004), er zeigt sich nicht nur bei Sven, sondern in mehreren Interviews mit den adoleszenten männlichen Jugendlichen.

hungen, in der Berat sich vom Vater emotional distanziert und versucht, die Beziehung zur Mutter zu intensivieren, weil er das Gefühl hat, er „vernachlässige“ sie. Der Wunsch nach einer intensiven Beziehung mit der Mutter wird deutlich, wenn Berat davon spricht, dass er sie liebt, aber „viel zu wenig Zeit mit ihr verbring[t]“. Er problematisiert hier sein Verhalten gegenüber der Mutter und verknüpft es gleichzeitig mit einer Haltung der fürsorglichen Verantwortungsübernahme: „Und ich glaube, sie hat auch das Gefühl, weil mein Papa auch oft unterwegs is und dann is sie halt alleine, weil ich ja auch der einzige Sohn bin, dann denk ich schon, dass sie sich manchmal alleine fühlt“. Berat konstruiert hier ein normatives Idealbild von Erwachsensein, das sich in der Beziehung zur Mutter, durch die Abwesenheit des Vaters, an der Rolle eines aktiven Caregivers orientiert.

Dass dieses normative Idealbild gleichzeitig auch mit gewissen Vorstellungen von Geschlecht zusammenhängt, zeigt sich darin, wie Berat innerhalb der Familie Aktivität und Passivität mit gewissen Positionen verknüpft. Berats Mutter wird, obwohl sie einer umfänglichen Erwerbsarbeit nachgeht, durch die Abwesenheit des Vaters als einsam beziehungsweise passiv dargestellt. Der Vater wird im familiären Kontext hingegen als aktiver Teil beschrieben, der sich bewusst gegen die Familie und für die Erwerbsarbeit im Ausland entschieden hat. Berat spricht hier von einem schmerzhaften Zerbrechen der Beziehung, das zu einer starken emotionalen Distanzierung geführt hat. Auf der Latenzebene lässt sich die hervorgehobene Vernachlässigung der Mutter, die Berats eigenes Bedürfnis nach Nähe in der Beziehung zum Vater verdeckt, somit als Verweis auf die eigene Vernachlässigung durch den Vater interpretieren. Die daraus resultierende Konstruktion einer erwachsenen Männlichkeit, als umfassende *aktive* Verantwortungsübernahme für die *passiv* gerahmte Mutter, kann deshalb auch als Kritik am Lebensentwurf des Vaters verstanden werden.

Auch wenn Berat sich an diesem Idealbild erwachsener Männlichkeit orientiert, zeigt die Erzählung zum gemeinsamen Urlaub, dass er sich am adoleszenten Übergang von Kind- zu Erwachsenenheit befindet. Der Urlaub stellt einen positiven Kontrastpunkt zur Alltagssituation dar, weil Berat darin seinen eigenen Anforderungen an die Verantwortungsübernahme innerhalb der Familie durch einen aktiven Modus der Fürsorge gerecht werden kann: „Da hab ich Urlaub, da konzentrier ich mich sehr auf meine Mama [...] und da verbring ich eigentlich den ganzen Tag bei ihr“. Die hier stattfindende Intensivierung der Beziehung zur Mutter orientiert sich an dem aufgegriffenen Idealbild erwachsener Männlichkeit. Das wird nicht nur an der sprachlichen Konnotation des ‚Urlaub habens‘ deutlich, sondern auch, wenn Berat davon spricht, wie sie dort „alleine sein“ oder „längere Gespräche“ führen können. Dennoch bleibt der Rahmen des Kindseins innerhalb der Erzählung präsent, wenn Berat zum Beispiel davon spricht, wie sie im „gleichen Bett schlafen“.

Neben dieser einseitig-relationalen Darstellung seiner Beziehung zur Mutter als aktiver Caregiver wird in der Szene zum Urlaub auch die Ambivalenz der Fürsorgebeziehung deutlich. Ganz konkret kommt es in der Erzählung, die auf Berats Angewiesenheit und Abhängigkeit von der Mutter verweist, zur Umkehrung des Beziehungsverhältnisses. Das zeigt sich vor allem daran, dass Berat sein eigenes Bedürfnis nach Nähe, Emotionalität und Intimität innerhalb des Urlaubs realisieren kann: „[D]ann ham wir uns einfach mal en bisschen zurückgezogen von der Familie und ham uns dann ich glaub eineinhalb, zwei Stunden unterhalten über meine Freunde, wies bei mir gerade läuft und

auch über ihr Leben“. Interessant ist hier, dass es für einen kurzen Moment zu einem sprachlichen Bruch in der eigenen Konstruktion als aktiver, verantwortungsbewusster Teil der Familie kommt, der umgehend korrigiert wird. Auf manifester Ebene bestärkt die Passage, dass Berat sein eigenes Bedürfnis nach einer reziproken fürsorglichen Beziehung als einseitige Fürsorgebedürftigkeit der Mutter externalisiert. Latent wird allerdings der eigene Wunsch nach Intimität und emotionaler Zugewandtheit deutlich, der konflikthaft ist, weil er mit dem eigenen autonomen Selbstbild bricht.

### 3.2.2 Füreinander-da-Sein als Modus der aktiven Fürsorge: emotionale Zugewandtheit gegenüber dem besten Freund Malte

Die Freundschaftsbeziehungen zeichnen sich neben dem gemeinsamen extravaganteren „lifestyle“ vor allem durch die Offenheit aus, auch über „private Sachen“ oder „was uns gerade belastet“ sprechen zu können. Deutlich wird das vor allem in der Beziehung zu seinem besten Freund Malte, den Berat in einer emotional schwierigen Situation unterstützt. Malte hat in einem Sommercamp in einer anderen Stadt ein Mädchen kennengelernt, das er gern besuchen möchte: „[D]a hat er mir über seine Sorgen erzählt und wie er dahin kommt, ähm, ham wir halt en Lösungsweg gesucht, wir ham mit seinen Eltern gesprochen und ham mit ihnen vereinbart, dass wir jetzt zusammen nach Pappelstadt fahrn wir zwei“. Das anstehende Treffen löst bei Malte Ängste und Sorgen aus, weshalb Berat geeignete Lösungsstrategien sucht. Berat kann hier erneut die aktive Position des Caregivers einnehmen.

Parallelen zeigen sich auch in seinem Freundeskreis, in dem er ebenfalls eine verantwortungsbewusste Position übernehmen kann. Er beschreibt sich innerhalb des Freundeskreises generell als jemand, der „für jedes Problem offen“ ist und immer einen „guten Rat“ hat oder in schwierigen Situationen eine „organisatorische Rolle“ einnimmt. Umgekehrt, wenn es um seine eigenen emotionalen Bedürfnisse geht, wird der Zusammenhang erneut ambivalent. Wenn er davon erzählt, Unterstützung im Freundeskreis anzunehmen, sind es meist die eigenen mangelnden schulischen Leistungen, die er durch die Hilfe ausgleichen oder verbessern möchte. Persönliche oder emotionale Aspekte, die Berat selbst betreffen, bleiben in seinen Darstellungen oft ungenau.

Im Vergleich wird innerhalb der Beziehung zum besten Freund Malte ein besonderer Modus von Fürsorge deutlich, der sich als ein umfassendes Füreinander-da-Sein manifestiert. Berat nimmt sich Maltes Sorgen, Ängsten und Wünschen an, indem er ihm nicht nur als Organisator zur Seite steht, sondern mit ihm die Reise bestreitet. Körperlichkeit im Sinn einer Ko-Präsenz stellt für Berat deshalb eine Notwendigkeit dar, um die fürsorgliche Praxis realisieren zu können. Das zeigt nicht nur die Beziehung zum besten Freund Malte, sondern auch die bedeutungsvolle Beziehung zur Mutter, in der er die Möglichkeit hat, emotionale und körperliche Intimität innerhalb eines vertrauensvollen Rahmens auszuleben. Die Beziehung zum Vater zerbricht auch deshalb, weil Berat das für eine reziproke intime Beziehung notwendige Vertrauen über körperliche Nähe herstellt. Auch wenn Berat auf manifester Ebene durch die Autonomieanforderungen von Erwachsenenheit und Männlichkeit versucht, seine eigene emotionale Involviertheit auszugrenzen, ist sie auf latenter Ebene elementarer Teil seiner Vorstellung von Fürsorge.

## 4 Das Spannungsverhältnis von Fürsorge – Männlichkeit – Erwachsenenheit

Abschließend beziehen wir unsere Ergebnisse auf den Forschungsstand zurück und erweitern diesen um eine Theoretisierung des Spannungsverhältnisses von Fürsorge und Männlichkeit in Bezug auf Adoleszenz. Wir argumentieren dafür, dass die Übernahme von Fürsorgeverantwortung den männlichen Jugendlichen ermöglicht, sich aus der kindlichen Lebenswelt zu lösen und den Übergang in eine erwachsene Lebenswelt zu prozessieren. Diese adoleszenten Ablösungsprozesse sind Anforderungen, die sich an beide Geschlechter richten. Gezeigt wird weiterführend, auf welche Weise Fürsorge mit Männlichkeit verknüpft wird und welche Aspekte verworfen werden (müssen). Dieser Zusammenhang zeigt sich nicht nur in den ausgewählten Fällen, sondern hat Geltungskraft für das gesamte Sample der Untersuchung.

Die Fallanalysen zeigen, dass beide männlichen Jugendlichen eine ausgeprägte Fürsorgehaltung haben (*Caring about*) und in alltägliche Fürsorgepraktiken (*Caregiving*), wenn auch unterschiedlich stark, eingebunden sind. Beide Jugendlichen realisieren Fürsorge als eine aktive Position im Sinne eines *Caregivers* (vgl. Noddings 2010; Tronto 2015). Diese Orientierung an Aktivität entspricht den gesellschaftlichen „Männlichkeitsanforderungen“ (Stuve/Debus 2012), weshalb Fürsorge auf diese Weise in die männliche Individuation integriert werden kann. Sowohl Sven als auch Berat erzählen sich als autonomes bzw. unabhängiges Individuum, orientieren sich an einem männlichen Lebensentwurf, der auf Berufarbeit sowie finanzielle Unabhängigkeit fokussiert, und setzen sich in eine männliche (Familien-)Genealogie. Diese genealogische Konstruktion kann selbst als narrativer Modus des *Doing Masculinity* identifiziert werden (vgl. Scholz 2004).

Dieser Modus ermöglicht, Fürsorge als aktive Haltung und Praxis auf sprachlicher Ebene in den eigenen bewussten Lebensentwurf einzugliedern, indem sie mit einer Verantwortungsübernahme verknüpft wird. Wie Lengersdorf und Meuser (2019) feststellen, erweitern sich gegenwärtig Männlichkeitskonstruktionen in der Familie über die Ernährer-Rolle hinaus (die die Jugendlichen noch gar nicht übernehmen können) hin zu einer Verantwortungsübernahme für das Glück der Familie. Verantwortungsübernahme ermöglicht den Anschluss an eine Konstruktion von hegemonialer Männlichkeit. So erzählt Berat, dass er Verantwortung für seine Mutter innerhalb der Familie, für seinen besten Freund in einer schwierigen Situation oder für die Interessen anderer im politischen Kontext übernimmt. Sven sorgt sich insbesondere um seine jüngste Schwester, erzählt aber auch über fürsorgliche Freundschaftsbeziehungen. Diese Verantwortungsübernahme interpretieren wir als Fürsorgehaltung, die King als „Generativität“ (King 2013: 14) bezeichnet. Über King hinausgehend lässt sich festhalten, dass Generativität in der Familie nicht nur inter-, sondern auch intragenerational weitergegeben wird, wie der Fall Sven eindrücklich zeigt. Diesen Aspekt gilt es in die Theorie aufzunehmen und empirisch zu fundieren.

Die tiefenhermeneutische Analyse zeigt, dass die Anerkennung des eigenen Bedürfnisses nach Fürsorge bei beiden Jugendlichen aufgrund ihrer Orientierung an Unabhängigkeit Ambivalenzen hervorruft. Way (2011) verknüpft dieses Phänomen explizit mit Geschlechtervorstellungen, indem sie von einem *Boy Code* spricht: Jungen sind in der Adoleszenz mit einer Verknüpfung normativer Anforderungen von Männlichkeit

und Erwachsenein konfrontiert: „Both constructs idealize autonomy, separation, and emotional stoicism and lead boys (and girls) away from social and emotional skills that are, according to many scholars, necessary to thrive“ (Way 2011: 227). Während sich die Phase der Adoleszenz generell durch eine Idealisierung erwachsener Autonomie kennzeichnet, kommt es in der männlichen Adoleszenz zu einer stärkeren Abwehr von emotionaler Vulnerabilität durch die Abgrenzung von als weiblich kodifizierten Attributen, aber auch zu einer Ablehnung emotionaler Nähe zwischen Jungen als Resultat eines omnipräsenten Homosexualitätsverbots (vgl. Way 2011: 227ff.). Genau das zeigt sich in den Interviews, wenn Fürsorge als aktive Position im Bereich bewusster Lebensentwürfe geäußert werden kann, die passive Position im Sinne eines Carereceiver als ausgeschlossener Lebensentwurf jedoch nur szenisch präsent wird. So beschreibt Berat die Beziehung zu seiner Mutter als einseitig-relational, indem er sich als verantwortungsvolle männliche Person konstruiert und sich um die als einsam dargestellte Mutter kümmert. Das eigene Erfahren beziehungsweise Erleben von emotionaler sowie körperlicher Intimität wird als Bedürfnis der Mutter externalisiert.

Ein weiterer Aspekt, der in den Fällen immer wieder zentral wird und in den Theorien zu Männlichkeit und Adoleszenz eine untergeordnete Rolle spielt, ist, wie bei jugendlichen körperliche und damit einhergehende affektive Dimensionen eine zentrale Rolle in der Herstellung fürsorglicher Beziehungen spielen. Die Ergebnisse der Fälle lassen sich deshalb produktiv an den relationalen Ansatz einer Care-Ethik anknüpfen, weil darin eine Kritik an der in kapitalistischen Gesellschaften stattfindenden Abwertung affektiv-körperlicher Dimensionen von Care formuliert wird (vgl. Müller 2020). So wird bei Berat deutlich, dass der Modus der physischen Ko-Präsenz eine Notwendigkeit darstellt, um Fürsorge als Praxis realisieren zu können. Die Möglichkeit, Vertrauen zuzulassen, ist hier unmittelbar damit verknüpft, körperliche Nähe innerhalb des relationalen Beziehungsgeflechts herzustellen. Nur darüber kann Berat eine reziproke emotionale und intime Beziehung eingehen, wie sie zum besten Freund Malte und zur Mutter realisiert, aber beim Vater durch dessen Abwesenheit krisenhaft wird.

Interessant für eine Betrachtung von Fürsorge in Bezug zu Adoleszenz und Männlichkeit ist, dass die Verknüpfung von körperlichen und sprachlichen Facetten auf der einen Seite dazu führt, dass fürsorgliche Praktiken und Haltungen als habitualisierte Prozesse in die Individuation integriert und dazu genutzt werden, um hegemoniale Geschlechterordnungen zu reproduzieren. Auf der anderen Seite können fürsorgliche Praktiken und Haltungen durch die affektive Involviertheit normative Ideale verändern, indem Vorstellungen von Geschlecht in der verkörperten Praxis in den Hintergrund rücken. Das bedeutet, dass die ontologisch-relationale Bezogenheit (vgl. Tronto 2015) zu einer Abschwächung von tradiertem Zweigeschlechtlichkeit führen kann. Vor allem die Ausführungen Svens zum Wickeln der kleinen Schwester zeigen, wie zentral affektive Dimensionen Teil von Fürsorge als Praktiken und Haltungen sind. Die als Ekel gerahmte Reaktion auf das Wickeln ist als affektiv-körperliche Reaktion auf die Situation zu werten, die durch die positive körperliche Reaktion der kleinen Schwester diskursiv neu gerahmt wird als bedingungslose Fürsorge. Auch Berats Anspruch, während der Reise seines besten Freundes physisch präsent bzw. für ihn da sein zu wollen, kann als affektiver Impuls gelesen werden und setzt verkörperte Dimensionen zentral. Die Geschlechtszugehörigkeit spielt in beiden Szenen weder manifest noch latent eine Rolle.

Beide Fälle bestätigen die in der Jungenforschung vorherrschende These eines männlich codierten Strebens nach Unabhängigkeit und Autonomie. Gleichzeitig zeigt sich, dass Fürsorge ein wichtiger Bestandteil der Lebenswelten männlicher Jugendlicher ist. Genau dieser Aspekt wird in den theoretischen Konzepten von Bourdieu und Connell nicht erfasst. Mit ihnen lassen sich vorrangig hegemoniale Muster von Männlichkeit erkennen. Unsere Analyse zeigt, wie die Debatte um Care und Fürsorge produktiv in die Diskussion über Männlichkeit einbezogen werden kann. Zudem erweist es sich als notwendig, affektiv-körperliche Perspektiven stärker in die Betrachtung von Männlichkeit, Adoleszenz und Fürsorge theoretisch zu integrieren. Zu erforschen bleibt, ob sich die rekonstruierten Fürsorgehaltungen und -praktiken als Ressource erweisen, sich stärker als die bisherigen Generationen von Vätern in familiäre Fürsorge(-arbeit) zu involvieren und langfristig neue Lösungen für die Krise der sozialen Produktion zu generieren, die auch Veränderungen in den gesellschaftlichen Rahmenbedingungen bedürfen, worauf die geringen Fürsorgere Ressourcen der berufstätigen Väter verweisen.

## Literaturverzeichnis

- Aulenbacher, Brigitte; Riegraf, Birgit & Theobald, Hildegard (Hrsg.). (2014). *Sorge: Arbeit, Verhältnisse, Regime*. Baden-Baden: Nomos.
- Bereswill, Mechthild (2006). Biographische Vaterkonflikte und Vaterbilder marginalisierter junger Männer. In Mechthild Bereswill, Kirsten Schweive & Anja Wolde (Hrsg.), *Vaterschaft im Wandel. Geschlechtertheoretische Perspektiven* (S. 155–170). Weinheim, München: Juventa.
- Bourdieu, Pierre (2005). *Die männliche Herrschaft*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Budde, Jürgen & Rieske, Thomas Viola (2022). Erziehungswissenschaftliche Forschung zu Jungen. In Jürgen Budde & Thomas Viola Rieske (Hrsg.), *Jungen, männliche Jugendliche und junge Männer in Bildungskontexten*. Opladen, Leverkusen: Verlag Barbara Budrich.
- Connell, Raewyn (2005). *Masculinities*. Berkeley: Routledge.
- Haubl, Rolf & Lohl, Jan (2017). Tiefenhermeneutik. In Günter Mey & Katja Mruck (Hrsg.), *Handbuch Qualitative Forschung in der Psychologie* (S. 555–578). Wiesbaden: Springer VS.
- Helfferich, Cornelia (2011). *Die Qualität qualitativer Daten. Manual für die Durchführung qualitativer Interviews*. Wiesbaden: Springer VS.
- Jösting, Sabine (2005). *Jungenfreundschaften. Zur Konstruktion von Männlichkeit in der Adoleszenz*. Wiesbaden: Springer VS.
- King, Vera (2000). Entwürfe von Männlichkeit in der Adoleszenz. Wandlungen und Kontinuitäten von Familien- und Berufsorientierungen. In Hans Bosse & Vera King (Hrsg.), *Männlichkeitsentwürfe* (S. 92–107). Frankfurt/Main: Campus.
- King, Vera (2013). *Die Entstehung des Neuen in der Adoleszenz. Individuation, Generativität und Geschlecht in modernisierten Gesellschaften*. Wiesbaden: Springer VS.
- Korn, Aaron (2020). *Männlichkeit, Adoleszenz und die Frage nach Care. Eine kritisch-tiefenhermeneutische Betrachtung der Lebenswelten männlicher Jugendlicher* (Unveröffentlichte Masterarbeit). Jena.
- König, Hans-Dieter (2019). Dichte Interpretation. Zur Methodologie und Methode der Tiefenhermeneutik. In Julia König, Nicole Burgermeister, Markus Brunner, Philipp Berget & Hans-Dieter König (Hrsg.), *Dichte Interpretation. Tiefenhermeneutik als Methode qualitativer Sozialforschung* (S. 13–89). Wiesbaden: Springer VS.
- Lengersdorf, Diana & Meuser, Michael (2019). Leistungsbereit und fürsorgend? Zum Konzept der Caring Masculinities. In Sylka Scholz & Andreas Heilmann (Hrsg.), *Caring Masculinities?*

- Männlichkeiten in der Transformation kapitalistischer Wachstumsgesellschaften* (S. 97–109). München: Oekom.
- Lorenzer, Alfred (1986). Tiefenhermeneutische Kulturanalyse. In Alfred Lorenzer (Hrsg.), *Kultur-Analysen* (S. 11–98). Frankfurt/Main: Fischer.
- Meuser, Michael (2010). *Geschlecht und Männlichkeit. Soziologische Theorie und kulturelle Deutungsmuster*. Wiesbaden: Springer VS.
- Meuser, Michael (2018). Jungen und Männlichkeit. In Andreas Lange, Herwig Reiter, Sabine Schutter & Christine Steiner (Hrsg.), *Handbuch Kindheits- und Jugendsoziologie* (S. 365–379). Wiesbaden: Springer VS.
- Müller, Beatrice (2020). Die Abwertung von Care als relational-leibliche Arbeit. In Beatrice Müller & Lea Spahn (Hrsg.), *Den LeibKörper erforschen* (S. 65–84) Bielefeld: transcript.
- Noddings, Nel (2010). Care Ethics, Caregiving, and Global Caring. In Vera Moser & Inga Pinhard (Hrsg.), *Care – Wer sorgt für wen?* (S. 17–29). Opladen, Farmington Hills: Verlag Barbara Budrich.
- Scambor, Elli; Bergmann, Nadja & Wojnicka, Katarzyna (2014). Men and Gender Equality: European Insights. *Men and Masculinities*, 17(5), 552–577.
- Scholz, Sylka (2004). *Männlichkeit erzählen*. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Scholz, Sylka & Heilmann, Andreas (Hrsg.). (2019). *Caring Masculinities? Männlichkeiten in der Transformation kapitalistischer Wachstumsgesellschaften*. München: Oekom.
- Stuve, Olaf & Debus, Katharina (2012). Männlichkeitsanforderungen. Impulse kritischer Männlichkeitstheorie für eine geschlechterreflektierte Pädagogik mit Jungen. In Dissens e.V. (Hrsg.), *Geschlechterreflektierte Arbeit mit Jungen an der Schule* (S. 43–60). Berlin: Dissens e.V.
- Tronto, Joan C. (2015). *Who Cares? How to Reshape a Democratic Politics*. Ithaca, London: Cornell University Press.
- Way, Niobe (2011). *Deep Secrets. Boys' Friendships and the Crisis of Connection*. Cambridge/Massachusetts, London: Harvard University Press.
- Winker, Gabriele (2011). Soziale Reproduktion in der Krise – Care Revolution als Perspektive. *Das Argument*, 53(3), 333–364.

## Zu den Personen

*Aaron Korn*, M. A., Promotionsstipendiat am Lehrstuhl für Qualitative Methoden und Mikrosoziologie im Teilprojekt „Eigentumsungleichheiten im Privaten“ des Sonderforschungsbereiches „Strukturwandel des Eigentums“ an der Friedrich-Schiller-Universität Jena. Arbeitsschwerpunkte: Geschlechtersoziologie, theoretische und empirische Männlichkeitsforschung, Subjekttheorie, Methoden der qualitativen Sozialforschung.

Kontakt: Friedrich-Schiller-Universität Jena, Carl-Zeiß-Straße 3, 07743 Jena  
E-Mail: aaron.korn@uni-jena.de

*Sylka Scholz*, Prof. Dr., Professorin für Qualitative Methoden und Mikrosoziologie an der Friedrich-Schiller-Universität Jena, Leiterin des DFG-Projekts „Fürsorgliche Jungen? Alternative (Forschungs-)Perspektiven auf die soziale Krise der Reproduktion“. Arbeitsschwerpunkte: Geschlechtersoziologie, theoretische und empirische Männlichkeitsforschung, Familiensoziologie, Entwicklung von qualitativen Methoden, Methoden der Bild- und Filmanalyse.

Kontakt: Friedrich-Schiller-Universität Jena, Carl-Zeiß-Straße 3, 07743 Jena  
E-Mail: sylka.scholz@uni-jena.de

# Benachteiligte junge Männer in der Ausbildung zur Sozialpädagogischen Assistenz: Potenziale für die Transformation von Männlichkeit?

## Zusammenfassung

Angesichts der Öffnung der Sozialpädagogischen Assistenzausbildung für Teilnehmende mit einem ersten Schulabschluss fokussiert die Studie die beruflichen und geschlechtlichen Orientierungen von männlichen Auszubildenden. Im Zentrum stehen leitfadens- strukturierte Interviews mit neun Auszubildenden, die gemäß Grounded Theory ausgewertet wurden. Die Befunde zeigen, dass 1. die Ausbildung verschiedene Bedeutungen hat, die im Kontext von Bildungsbenachteiligung einzuordnen sind, und 2. unterschiedliche Konstruktionen von Männlichkeit auftreten, die sowohl hegemoniale als auch fürsorgliche Aspekte adressieren. Im Fazit werden der theoretische und praktische Nutzen der Ergebnisse diskutiert.

### *Schlüsselwörter*

Männer, Benachteiligung, Sorge, Männlichkeit, Transformation

## Summary

Underprivileged young male social pedagogical assistants in vocational education: Potentials for the transformation of masculinity?

Against the backdrop that social pedagogical assistant training has now been opened up for those with a secondary school leaving certificate, this study focuses on the vocational and gender orientations of male trainees. We conducted semi-structured interviews with nine trainees and analyzed them in accordance with grounded theory. The results show that 1. vocational education and training have heterogeneous meanings that can be classified as educational disadvantages, and 2. different constructions of masculinity emerge from the data that address both hegemonic and caring aspects. In our conclusion we discuss the practical and theoretical implications of these results.

### *Keywords*

men, discrimination, care, masculinity, transformation

## 1 Einleitung

Im Zentrum der im Beitrag diskutierten Studie<sup>1</sup> stehen Interviews mit jungen Männern mit erstem Schulabschluss, die infolge abgesenkter Zugangsvoraussetzungen eine für die Frühpädagogik qualifizierende Ausbildung zum Sozialpädagogischen Assistenten aufnehmen konnten. Damit wird eine Personengruppe betrachtet, die vergleichsweise häufig vom Ausbildungs- und Arbeitsmarkt ausgeschlossen ist und somit als „benachteiligt“ (Baas/Philipps 2019: 432) gelten kann.

Im Kontext der Pluralisierung des Personals in der Frühpädagogik (vgl. Autorengruppe Fachkräftebarometer 2021: 9) erhalten Assistenzkräfte mit Hauptschulabschluss

1 Die Studie ist Teil des von 2018 bis 2021 vom Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend geförderten Projekts „Jungen und Bildung in beruflicher Bildung“.

bislang kaum Aufmerksamkeit, sie werden auch in den Studien zu männlichen Fachkräften in Kindertagesstätten<sup>2</sup> (z. B. Cremers/Krabel/Calmbach 2015) wenig wahrgenommen. Assistenzberufe gewinnen jedoch aufgrund des Fachkräftebedarfs (Weßler-Poßberg et al. 2018) an Bedeutung und wurden jüngst kompetenzbasiert profiliert (KMK 2020). Wippermann verweist auf einen steigenden Anteil an Fachkräften aus „dem Milieu der ‚Benachteiligten‘“ (Wippermann 2018: 128) und vermutet damit einhergehende „Risiken geringerer Bereitschaft zur Professionalisierung“ (vgl. Wippermann 2018: 128). Diese Annahme schließt an Klischees von jungen Menschen mit Hauptschulabschluss an: Insbesondere junge Männer sehen sich häufig mit Vorurteilen konfrontiert (vgl. Wellgraf 2014). Vor diesem Hintergrund beleuchtet der Beitrag auf der Basis von Interviews, was die jungen Männer zur Aufnahme der geschlechtsuntypischen Ausbildung veranlasst, welche Bedeutung sie ihr beimessen und ob bzw. inwiefern sie Geschlecht im Ausbildungskontext thematisieren: Zeigen sich „Transformationspotenzial[e]“ (Heilmann 2019) in Bezug auf Männlichkeit?

## 2 Männer und Männlichkeiten in der frühkindlichen Bildung

Einer aktuellen Studie zufolge sind inzwischen 78 % der Eltern sowie 90 % der Fachkräfte in Kitas Pädagogen gegenüber positiv eingestellt (Wippermann 2018: 22f.). Neueren Berechnungen nach bestehen jedoch noch 60 % der Kita-Teams aus Frauen, 23 % der Teams weisen einen Mann und nur 16 % zwei oder mehr Männer auf (Autorengruppe Fachkräftebarometer 2021: 70). Der Diskurs um die Erhöhung des Männeranteils in Erziehungsberufen verläuft insgesamt konfliktuell (vgl. Rose/Stibane 2013) und belegt, wie wenig selbstverständlich Männer in diesem Arbeitsbereich nach wie vor sind.

Vorliegende Untersuchungen zu Männern in Kitas zeigen, dass (angehende) Erzieher häufig über Vorerfahrungen im sozialen Bereich verfügen und/oder pädagogisch tätige Familienangehörige haben, jedoch in der Arbeit mit kleinen Kindern meist nur eine Perspektive auf Zeit sehen: Sie streben eine Leitungsposition an, planen einen Wechsel zur Jugendarbeit oder die Aufnahme eines Studiums (Cremers/Krabel 2012a: 137f.).

Mehrere Beiträge thematisieren Privilegierungen wie Nachteile für Männer, die aus ihrer Unterrepräsentanz resultieren (z. B. Rohrman 2014). Weitere Studien behandeln männliche Selbstkonstruktionen: So erleben sich Erzieher qua Geschlecht „als besonders qualifiziert“ (Breitenbach/Bürmann 2014: 64), was einem reflexiven Professionsverständnis entgegensteht. Auf der Grundlage von Connells Modell hegemonialer Männlichkeit (Connell 2015) resümiert Buschmeyer (2013) zur Konstruktion von Männlichkeit von Erziehern, diese sei entweder „tendenziell eher komplizenhaft oder eher alternativ“ (Buschmeyer 2013: 264f.) und verweist damit auf eine sich verändernde, nicht immer eindeutig zuordenbare Männlichkeit im Einzelfall. Cremers, Stützel und Klingel (2020) untersuchten Kita-Teams auf der Basis von Gruppendiskussionen und rekonstruieren, dass und wie sich die soziale Bedeutung von Geschlecht – und damit auch von Männlichkeit – im Rahmen kollektiver Aushandlungsprozesse konstituiert.

2 Nachfolgend wird die Kurzbezeichnung „Kita“ verwendet.

Die aktuelle, an die theoretische Arbeit von Elliot (2016) anknüpfende Debatte um den Begriff *Caring Masculinities* (Heilmann/Scholz 2017) bezieht sich bislang vor allem auf private Sorgeverhältnisse (Rieske 2018). Es bietet sich an, ihn für Forschungen zu pädagogischen Arbeitsfeldern nutzbar zu machen (vgl. Pangritz 2020: 7) und nach dem „Transformationspotenzial“ (Heilmann 2019) der dort vorfindlichen Männlichkeiten zu suchen. Heilmann verweist auf das prozesshafte „Einlernen in eine Care-Praxis“ (Heilmann 2019: 197, Hervorh. im Original) und auf Fragen nach „ermöglichenden und begrenzenden Einflussfaktoren“ (Heilmann 2019: 198). Pangritz zieht im Hinblick auf fürsorgende Männlichkeiten ein skeptisches Fazit: Auf der Basis ihrer theoretischen Auseinandersetzungen mit den Ansätzen von Connell und Elliot und der Ergebnisse einer standardisierten Befragung Studierender pädagogischer Fächer schlägt sie den Begriff der „hybriden Männlichkeit“<sup>3</sup> (Pangritz 2020: 54) vor. Diese begreift sie als flexibilisierte Form einer dominanzorientierten Männlichkeit (Pangritz 2020: 52).

Vor dem Hintergrund der bisherigen Forschungen fragt der vorliegende Beitrag danach, ob bzw. inwiefern männliche Auszubildende im geschlechtsuntypischen Care-Beruf Anzeichen einer „transformierten“ Männlichkeit zeigen. Das heißt, es interessieren vor allem „nicht-hegemoniale Praktiken von [...] Männern“ (Budde/Rieske 2020: 242ff.), also solche, in denen auf Distinktion qua Geschlecht verzichtet wird.

### 3 Männliche Jugendliche mit erstem Schulabschluss im Kontext von Fachkräftebedarf und institutioneller Diskriminierung

Die Öffnung der Sozialpädagogischen Assistenz Ausbildung für junge Menschen mit erstem Schulabschluss steht im Kontext der 2019 gestarteten Fachkräfteoffensive des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend<sup>4</sup>, die dem gestiegenen Personalbedarf in der Frühpädagogik Rechnung tragen soll. Der Zugang zu dieser Ausbildung ist in vielen Bundesländern an einen mittleren Schulabschluss geknüpft<sup>5</sup>, lediglich Baden-Württemberg, Berlin, Brandenburg, Sachsen und auch Hamburg, wo die hier vorgestellte Studie durchgeführt wurde, ermöglichen den Zugang mit erstem Schulabschluss.

Zwischen 2006 und 2018 ist der Anteil von Hauptschüler\*innen an den Schulabgänger\*innen von 22,7 auf 16,8 % gesunken (Autorengruppe Bildungsberichterstattung 2020: 143), davon wiederum sind jeweils rund 60 % männlich (Holtmann/Menze/Solga 2019: 369). Mit Blick auf die hier interessierenden Ausbildungsmotive männlicher Jugendlicher mit erstem Schulabschluss ist zu berücksichtigen, dass deren Anschlussmöglichkeiten häufig auf ‚einfache‘ Berufe im handwerklich-technischen Bereich, im Verkauf sowie im Reinigungs- und Gastgewerbe beschränkt sind (Autorengruppe Bildungsberichterstattung 2020: 162). Laut Datenanalysen zum Nationalen Bildungspanel (NEPS) gehen lediglich 45 % der Jugendlichen mit Hauptschulabschluss direkt in eine Ausbildung über, während 41 % im Übergangssystem eine berufsvorbereitende Maß-

3 Pangritz schließt mit dem Begriff der hybriden Männlichkeit an Demetriou (2001) an und grenzt sich gleichzeitig von ihm ab (Pangritz 2020: 52).

4 Siehe unter <https://fachkraefteoffensive.fruehe-chancen.de> [Zugriff: 22.02.2022].

5 Siehe unter <https://fachkraefteoffensive.fruehe-chancen.de/wege-in-den-beruf> [Zugriff: 22.02.2022].

nahme aufnehmen (Holtmann/Menze/Solga 2019: 380). Dies ist auch auf die institutionelle Diskriminierung von Hauptschüler\*innen bei der Vergabe von Ausbildungsplätzen zurückzuführen (Protsch 2014). Die Öffnung der Ausbildung in Sozialpädagogischer Assistenz für Ausbildungssuchende mit erstem Schulabschluss kann daher eine attraktive Option auch und gerade für junge Männer sein, insbesondere vor dem Hintergrund, dass verstärkt männliche Fachkräfte zur Deckung des Fachkräftebedarfs akquiriert werden sollen (Cremers 2017: 26; Weßler-Poßberg et al. 2018: 12f.).

Die männliche Überrepräsentanz im Hauptschulkontext geht mit Zuschreibungen einher, die – in kritischer Absicht – von Kölzer im Klischee des „konsum-materialistischen Arbeitersohn[s] mit Migrationshintergrund“ (Kölzer 2014: 57) zugespitzt werden. Wellgraf beschreibt Hauptschüler, die sich bürgerlichen Bildungsanstrengungen verweigern und eine Hypermännlichkeit inszenieren, was vom Autor als symbolischer Protest gegen die deklassierte soziale Lage gedeutet wird (Wellgraf 2014: 314). Wenngleich sich solch „protestierende Männlichkeit“ (Connell 2015: 168) nicht ausschließlich in der Übernahme männlicher Stereotype erschöpft und durchaus mit der Zuneigung für Kinder vereinbar ist (Connell 2015: 171), ist die tendenziell homogenisierende Sicht auf männliche Jugendliche mit erstem Schulabschluss zu hinterfragen. Es gilt, offen zu sein für „die Handlungsräume von Jungen und Männern mitsamt den dazugehörigen lebensgeschichtlichen Erfahrungen, sozialen Positionierungen und mannigfaltigen Praktiken“ (Budde/Rieske 2020: 251).

## 4 Forschungsstrategie und Untersuchungsfeld

Für die vergleichend angelegte Untersuchung<sup>6</sup> der auf Beruf sowie Geschlecht bezogenen Orientierungen junger Männer in der Ausbildung zum Sozialpädagogischen Assistenten (SPA) wurde eine ethnografische Forschungsstrategie realisiert (Breidenstein et al. 2013). Zur Exploration des Forschungsfeldes wurden an einer sozialpädagogischen Berufsfachschule einige Unterrichtsstunden beobachtet, Interviews mit Leitungs- und Lehrkräften geführt und Dokumente gesichtet.

In Hamburg wurde die SPA-Ausbildung<sup>7</sup> 2017 für Schüler\*innen mit einem ersten allgemeinbildenden Schulabschluss (ESA) geöffnet.<sup>8</sup> Nachfolgend stieg die Zahl der Anfänger\*innen von 142 auf 573 im Jahr 2020, da alle Bewerber\*innen, die die Zugangsvoraussetzungen erfüllen, einen Platz erhalten. Der Anteil an männlichen Auszubildenden erhöhte sich von 16 % auf über 24 %.<sup>9</sup> Ungeachtet der veränderten Zielgruppe

6 Neben der SPA-Ausbildung wurden im Projekt zwei weitere Ausbildungsgänge mit niedrigem Männeranteil untersucht.

7 Die Ausbildung findet an drei Tagen der Woche in der Berufsfachschule statt, an zwei Tagen in der kooperierenden Kita.

8 Die Regelung in Hamburg sieht vor, dass Schüler\*innen für die SPA-Ausbildung einen erweiterten ersten Schulabschluss vorweisen müssen, außerdem ist die Ausbildung um ein vorgeschaltetes „Probetaljahr“ verlängert (Hamburger Senat 2017).

9 Die Daten entstammen den nicht öffentlich zugänglichen Hamburger Schuljahresstatistiken und wurden uns freundlicherweise vom IfBQ übermittelt – Institut für Bildungsmonitoring und Qualitätsentwicklung der Behörde für Schule und Berufsbildung der Freien und Hansestadt Hamburg (<https://www.hamburg.de/bsb/ifbq/>).

halten – unseren Beobachtungen und Interviews nach – mindestens Teile des pädagogischen Personals der Berufsfachschule an Leistungserwartungen fest. Die negative Sicht der Lehrkräfte auf die neue Gruppe von Auszubildenden problematisiert ein Mitglied der Schulleitung:

„Die ESA-Schüler fühlen sich hier manchmal auch als Schüler zweiter Klasse. Also, die kommen mit nicht viel Selbstwert aufgrund des Schulabschlusses hier in eine Berufsschule. Wenn ihnen dann noch von vielen Lehrkräften gesagt wird: ‚Ihr seid nur ESAs‘, womit wir hier auch als Schulleitung schon zu kämpfen hatten, also diese negative Zuschreibung von den Lehrern, dass wir darauf achten müssen.“ (Interview Schulleitung)

Darüber hinaus verweisen die Interviews mit Lehrkräften und Schulleitung darauf, dass Genderreflexivität konzeptionell nicht verankert ist. Die Präsenz von Männern wird als ungewöhnlich wahrgenommen: „Mir ist das auch aus dem Unterricht noch geläufig, dass die [Männer] quasi auch immer ein bisschen hofiert werden. Man fragt sich erst mal wofür, aber wahrscheinlich, weil sie eine gewisse Kontrastierung einbringen“ (Interview Schulleitung).

Im Zentrum unseres Beitrags stehen Befunde aus der Analyse von leitfadengestützten Interviews, die mit neun männlichen Auszubildenden im ersten Quartal des ersten Ausbildungsjahres (2019/20) geführt wurden.<sup>10</sup> Eine offen formulierte Erzählaufforderung fokussierte zunächst den Weg in die Ausbildung, gefolgt von Fragen zu die Berufswahl unterstützenden Personen, Vorerfahrungen, alternativen beruflichen Optionen, weiteren (Karriere-)Plänen sowie Erfahrungen an den Lernorten berufliche Schule und Kita. In Bezug auf Geschlecht wurden die Interviewten gefragt, inwiefern es für sie eine Rolle spielt, dass sie überwiegend mit Kolleginnen in ihrer Ausbildung zu tun haben.

Die Auswertung der Interviews orientierte sich an der Grounded Theory (Strübing 2021; Strauss 1991). In mehreren Kodierungs- und Kategorisierungsdurchgängen wurde das Datenmaterial erschlossen. Für den systematischen Vergleich der Fälle wurde eine Tabelle angelegt, die im Verlauf des interkollegialen Auswertungsprozesses mehrfach überarbeitet wurde.

Im Folgenden werden zunächst die Befunde zu den Wegen in Ausbildung und den beruflichen Perspektiven präsentiert. Anschließend werden die Ergebnisse zu den (nicht)vergeschlechtlichten Bezugnahmen auf den Care-Beruf dargestellt. Im Fazit werden die Resultate zusammengefasst und im Hinblick auf das Transformationspotenzial der vorgefundenen Männlichkeiten diskutiert.

## 5 Heterogene biografische Kontexte und differente Bedeutungen der Ausbildung

Um die biografische Bedeutung der SPA-Ausbildung für die interviewten jungen Männer zu beleuchten, werden zunächst die Kontextualisierungen im Lebenslauf betrachtet und im Anschluss die Ausbildungsmotive analysiert. Die Befunde (Tab. 1) zeigen, wie

<sup>10</sup> Zwei der Auszubildenden konnten zu Beginn des zweiten Ausbildungsjahres (2020/21) erneut per Telefon interviewt werden. Folgeinterviews mit weiteren Auszubildenden kamen aufgrund der pandemiebedingten Einschränkungen nicht mehr zustande.

komplex und zum Teil langwierig sich die Übergangsprozesse der Jugendlichen gestalten (vgl. Stauber/Pohl/Walther 2007).

Tabelle 1: Übergangsverläufe der Interviewten<sup>11</sup>

	Übergangsmuster	Interviewte (Alter)
1.	Direkter Einstieg in Ausbildung nach der Schule	BARAN (16), NIKLAS (17)
2.	Verzögerter Einstieg nach Berufsvorbereitung und/oder Freiwilligem Sozialem Jahr	MAX (20), CEM (18)
3.	Einstieg in Ausbildung nach vorzeitig beendeter Erstausbildung	FINN (17), RAY (20), LEON (22)
4.	Einstieg in Ausbildung nach längerem Orientierungsprozess	MURAT (22)
5.	Später Einstieg in Ausbildung nach diskontinuierlichem Verlauf	NILS (24)

Quelle: eigene Darstellung.

Nur ein Teil der jungen Männer hat einen direkten Einstieg in eine Ausbildung realisiert (1.), während andere unterschiedliche Zwischenstationen durchlaufen haben (2.). Berufliche Um- und Neuorientierungen deuten sich in den Fällen an, in denen eine Erstausbildung in einem männlich codierten Beruf vorzeitig beendet wurde (3.). Vereinzelt liegt ein mehrjähriger Orientierungsprozess (4.) bzw. ein Verlauf mit Abbrüchen und Wechseln (5.) vor. Anhand der Gewichtung unterschiedlicher Motive lassen sich vier spezifische Bedeutungen der Ausbildung identifizieren.

*a) Die Ausbildung als Moratorium:* Bei zwei Interviewten (BARAN und MAX) dient die Ausbildung als Verlängerung eines schulisch gerahmten Moratoriums (Reinders 2003: 52). Dessen biografische Funktion verdeutlicht BARAN, der die Ausbildungsentscheidung als elterlich motiviert beschreibt: „Meine Eltern wollten das, weil’s ohne körperliche Anstrengungen ist. [...] Die wollten unbedingt, dass ich weiter Schule mache“. Die Ausbildung erscheint als familialer Bildungsauftrag, der in Distinktion zu körperlich belastender Arbeit verhandelt und als Fortsetzung einer schulischen Bildungskarriere interpretiert wird. Der Jugendliche, der sich zuvor vergeblich um einen Ausbildungsplatz im Kraftfahrzeugbereich bemüht hatte, grenzt die Ausbildung dezidiert von einer berufsvorbereitenden Maßnahme ab, schreibt ihr aber eine ähnliche orientierende Funktion zu: „Mein Ziel ist es, in der laufenden Ausbildung einen Plan zu finden“. Während BARAN keine Vorerfahrungen mit Kindern hat, gibt MAX an, Einblicke über die Kita, die seine Eltern leiten, erhalten zu haben. Ein Verbleib im Beruf ist sowohl bei BARAN als auch bei MAX, der keinen Ausbildungsplatz im angestrebten informationstechnischen Beruf gefunden hatte, unsicher.

*b) Die Ausbildung als Garant beruflicher Stabilität:* Für MURAT und NILS stellt die Ausbildung eine solide berufliche Grundlage dar, die mit der Aussicht auf einen sicheren Arbeitsplatz verknüpft ist. Die Ausbildungsentscheidung wird mit der hohen Nachfrage nach männlichen Fachkräften begründet: „Wenn du die Ausbildung hast, dann hast du quasi unendlich viele Chancen, weil man sagt mir nach, dass vor allem SPA-

<sup>11</sup> Die Namen der Interviewten wurden durch Pseudonyme ersetzt.

Erzieher, männliche, in Hamburg gesucht werden“ (MURAT). „Da wir, meine Frau und ich, das im Internet gelesen haben, dass [...] sehr, sehr viele männliche Erzieher gesucht werden“ (NILS). Beide beziehen sich auf Empfehlungen des sozialen Umfelds, die bei MURAT vom Freundeskreis, bei NILS von der Ehefrau kommen. Mit der Begründung „Erzieher und Sozialpädagogen kannst du nicht ersetzen durch Maschinen“ verweist MURAT einmal mehr auf die langfristige Arbeitsplatzperspektive. NILS betont, „du willst ja nicht immer nur der kleine Hilfsarbeiter sein“, und stellt damit heraus, dass es ihm auf eine qualifizierte Tätigkeit ankommt. Er strebt im Anschluss die Weiterqualifizierung zum Erzieher an. MURAT hingegen hält sich die Option einer Ausbildung in der Logistikbranche offen, die ihm durch einen Teilzeitjob vertraut ist, und argumentiert diesbezüglich ebenfalls mit dem Fachkräftebedarf. In beiden Interviews zeigt sich, dass nicht das Interesse am pädagogischen Beruf leitend ist, sondern der Wunsch nach ökonomischer Sicherheit (vgl. Kölzer 2014).

*c) Die Ausbildung als Realisierung eines Wunschberufs:* Vier Interviewte (FINN, NIKLAS, RAY, LEON) beschreiben die Ausbildungsentscheidung primär als durch ein tätigkeitsbezogenes Interesse motiviert. Alle sehen ihre berufliche Zukunft im pädagogischen Bereich, wobei FINN und LEON die Weiterbildung zum Erzieher beabsichtigen. Kennzeichnend ist die Herstellung einer Passung zum Beruf über ein biografisch früh einsetzendes Interesse an der Interaktion mit Kindern: „Es hat mir immer Spaß gemacht, mit Kindern zu spielen“ (NIKLAS), „Es hat Mega-Spaß gemacht. Deswegen denke ich, dass ich in dem Beruf richtig bin“ (RAY). Die Interviewten verweisen auf unterschiedliche Kontexte, in denen sie positive Erfahrungen in der Betreuung von Kindern gemacht haben und darüber eine pädagogische Expertise entwickeln bzw. an sich feststellen konnten, die ihnen von signifikanten Anderen bestätigt wird. So hat NIKLAS seine jüngeren Geschwister betreut und sagt, „ich kenne mich mit kleinen Kindern schon gut aus“. Er erhielt von Eltern und Freunden die Empfehlung: „mach’ was mit Kindern“. RAY erhält aufgrund seiner Beschäftigung mit Kindern im Familienkreis die Bestätigung, dass die Ausbildung zu ihm passt. LEON spielte mit kleineren Kindern in der Nachbarschaft, er gibt seinen Vater – „ein sehr sozialer Mensch“ – als Vorbild an.

*d) Die Ausbildung als Etappe zu einer akademischen Tätigkeit:* CEM skizziert die Ausbildung als ersten Schritt eines von ihm angestrebten Bildungsaufstiegs: „Hierdurch mache ich meinen MSA und dann will ich mein Abi machen und dann halt studieren vielleicht.“ Der Eindruck, der Ausbildung komme damit eine bloß instrumentelle Funktion zu (vgl. Handlmann 2020: 195), wird durch Aussagen des Interviewten zu seinem Freiwilligen Sozialen Jahr, das er in einer Kita absolviert hat, relativiert: „Das soziale Jahr hat mir hundertprozentig gegeben, dass ich das hier machen will, weil es mir so sehr gefallen hat.“ Seine Wahl untermauert er durch den Verweis auf sein soziales Umfeld, das ihm die Eignung für einen sozialen Beruf gespiegelt hat. Ungeachtet positiver Praxiserfahrungen in der Kita formuliert der junge Mann ein alternatives pädagogisches Berufsziel: „Aber ich würde gern Lehrer werden.“ Die berufliche Aspiration bringt der Interviewte mit der eigenen Schulzeit in Verbindung, die mit Stigmatisierungserfahrungen verbunden war: „Ich hatte früher oft Lehrer, die mir gesagt haben, wie dumm ich bin und dass aus mir nichts wird.“ Zugleich beschreibt der junge Mann sich retrospektiv

als „anstrengendes Kind“ und leitet daraus eine eigene professionelle Programmatik ab: „Und deswegen will ich Kinder dann, die so anstrengend sind wie ich, halt unterstützen“. Bei CEM ist somit eine starke Identifikation nicht primär mit der SPA-Ausbildung, sondern mit dem pädagogischen Berufsfeld gegeben.

## 6 Heterogene Bezüge auf Care-Tätigkeiten und differente Konstruktionen von Männlichkeit

Im Datenmaterial fallen dem für das Auffinden vergeschlechtlichter Praktiken trainierten Blick zunächst die Äußerungen auf, die sich als „doing gender“ (West/Zimmerman 1987) einordnen lassen, wie bspw. der nachfolgend dargestellte Rekurs auf „Mutter“- und „Vaterrolle“. Die Suche nach Äußerungen, die ein „undoing gender“ (Hirschauer 2001) bzw. „undoing dominant masculinity“ (vgl. Peukert 2017: 108) dokumentieren, erscheint ungleich schwieriger, aber im Hinblick auf die aktuell geforderte Überwindung der „Hegemonie des Konzepts der ‚hegemonialen Männlichkeit‘“ (Scholz 2019) zentral.

*a) Bezugnahme auf traditionelle Geschlechterrollen:* Einige Interviewte stellen über Diskurse um Jungen als Bildungsverlierer (Fegter 2012) und die Diskursfigur der fehlenden Männer in Verbindung mit der Überrepräsentanz von Frauen (vgl. Stuve 2016: 147) – welche den Interviews nach auch von Fachkräften in den Kitas aktualisiert wird – eine Passung zum weiblich konnotierten Beruf her. So argumentiert bspw. MURAT den Mehrwert von Männern in der Kita: „Das ist ja ein frauendominanter Beruf [...], da merkt man halt, dass die Frauen diese Berufung halt können. Die sind einfach da, mehr da als Männer. Aber Männer sind halt auch beim SPA in der Kita wichtig, weil, wenn so ein Kind immer nur Frau, Mutter, so Mutterrolle kennenlernt, dann verfällt die Vaterrolle auch irgendwo.“ Zur Begründung der Relevanz männlicher Fachkräfte zieht der Interviewte das Modell der heterosexuellen Kernfamilie mit traditioneller Rollenverteilung heran (vgl. Fegter et al. 2019), in der Mütter für Kinder „einfach da“ sind. Über eine Identifizierung mit der Vaterrolle, die MURAT angesichts mehrheitlich weiblich-mütterlicher Präsenz als prekär betrachtet, schreibt er männlichen Fachpersonen eine kompensatorische Funktion für die kindliche Entwicklung zu.

Auch MAX betont die Notwendigkeit von männlichen Fachkräften, begründet dies jedoch mit männlich konnotierten Tätigkeiten, die aus seiner Sicht insbesondere den kindlichen Erfahrungsraum von Jungen in der Kita erweitern: „Ich glaube, viele Kinder sehnen sich auch quasi nach einem Mann, der jetzt quasi sie begleitet. [...] Ich glaube, es fehlt gerade den Jungs eine andere Person, die sie richtig ausreizen kann, auch mit denen Sport machen kann.“ Auch hier zeigt sich eine stereotype Konstruktion von Männlichkeit, die mit Sportlichkeit assoziiert und in Differenz zu weiblichen Fachkräften gesetzt wird.

*b) Distanzierung von Frauen und weiblich konnotierten beruflichen Anforderungen:* Zwei Interviewte grenzen sich von weiblichen Fachkräften ab, indem sie sich von als weiblich erachteten beruflichen Handlungskompetenzen distanzieren. MURAT rekurriert zunächst auf die Klassifizierung des Berufs als „Frauenberuf“: „[E]s ist halt größ-

tenteils ein Frauenberuf, so. Und ohne das jetzt schlecht klingen zu lassen, aber es sind halt sehr viele, sehr, sehr viele Frauen.“ Deutlich wird an der mit „aber“ eingeleiteten Formulierung, dass vom Interviewten die wahrgenommene Mehrzahl an Frauen als (Passungs-)Problem adressiert wird. Dieses wird nachfolgend mit der Distanzierung von mit Empathie verknüpften, professionellen Tätigkeiten (KMK 2020: 9) beantwortet, welche Frauen zugeordnet werden: „Klar, man muss das hier lernen, aber ab und zu merke ich so bei den Kindern, dass sie jetzt nicht einen Mann, so bei den kniffligen Phasen, wo die weinen, sondern wirklich eine Frau das besser handhabt.“ Hinsichtlich des Erwerbs beruflicher Handlungskompetenzen benennt MURAT – in Bezug auf eine vorherige Äußerung der Interviewerin – Lernen als bedeutsam, charakterisiert es jedoch als einen institutionell auferlegten Zwang („man muss das hier lernen“). Den tröstenden Umgang mit weinenden Kindern markiert er als quasi natürliche – und somit von Männern nicht erlernbare – Fähigkeit von Frauen („wirklich eine Frau das besser handhabt“).

MAX kennzeichnet ebenfalls Empathie als eine vergeschlechtlichte Eigenschaft, wobei er sich auf ein kulturell verankertes, dichotom-hierarchisches Geschlechtermodell bezieht, das naturbedingt erscheint: „Also, zunächst einmal, würde ich sagen, sind Männer von Natur aus nicht ganz so empathisch und sie sind ja ein bisschen rationaler veranlagt [...] als Frauen.“ Mit dem Rückgriff auf geschlechterstereotype Vorstellungen offenbaren die Interviewten MURAT und MAX ein eingeschränktes Berufsverständnis, da sie beide qua Identifikation mit Männlichkeitsnormen nur einem Teil des beruflichen Aufgabenspektrums in der Kita gerecht werden können bzw. wollen.

*c) Konstruktion männlicher Überlegenheit:* Im Fall von MAX zeigt sich, dass die Identifikation mit männlichen Normen Hand in Hand mit der Konstruktion männlicher Überlegenheit und einer Abwertung durch Feminisierung (vgl. Pangritz 2020: 23f.)<sup>12</sup> geht.

MAX betont seine Anziehungskraft für Kinder im Vergleich mit einer Praktikantin: „Wir haben eine Praktikantin, die auch SPA macht, ich aber als Mann immer attraktiver für die Kinder war. Auch selbst, wenn ich gerade nichts gemacht habe, immer mehr Kinder um mich versammelt waren, selbst, wenn jetzt andere hier ein Bildungsangebot machen.“ Der Interviewte konstruiert einen Wettbewerb um die kindliche Aufmerksamkeit und einen quasi natürlichen Vorteil, den er einzig aus seinem Mann-Sein ableitet (vgl. Breitenbach/Bürmann 2014) und der professionelle Aktivitäten seinerseits obsolet erscheinen lässt. Aus der von MAX als zentral wahrgenommenen eigenen Position heraus kennzeichnet er diejenigen, die den Bildungsauftrag der Kita umsetzen, als randständig.

Die Annahme männlicher Überlegenheit zeigt sich auch in MAX' Äußerungen zu seinen Interaktionen mit Jungen, für welche er qua Geschlecht eine besondere Expertise zu haben glaubt:

„[E]s [ist] natürlich ein bisschen leichter, mit den Jungs zu reden und mit denen zu kommunizieren, gerade wenn man auch ganz andere Druckmittel hat. Man kann z. B. sagen: Wenn du dich jetzt nicht gut benimmst, kann ich mit dir nicht Fußballspielen. [...] Es ist natürlich etwas anderes, zu einem Jungen zu sagen: Ich kann mit dir kein Fußball spielen, anstatt zu sagen: Dann kann ich mit dir nicht basteln.“

12 Im Anschluss an Skelton (2002) fasst Pangritz „Feminisierung als Abwertungsmechanismus“, der im Kern darauf abzielt, „die bisherige Geschlechterordnung aufrechtzuerhalten, indem als weiblich geltende Eigenschaften auf unterschiedliche Weise als geringwertiger [...] konstruiert werden“ (Pangritz 2020: 24).

MAX etabliert eine männliche Hegemonie über „Druckmittel“, d. h. über die Strafandrohung (vgl. Pangritz 2020: 51) gegenüber Jungen, ihnen ein (nach wie vor eher männlich konnotiertes) Sportangebot zu entziehen. Demgegenüber ist die Drohung, die (bislang immer noch vorwiegend als weiblich konnotierte) Aktivität des Bastelns vorzuenthalten, nach MAX' dichotom-hierarchischer Konstruktion untauglich zur Disziplinierung von Jungen.

*d) Undoing Gender und Überschreitung männlicher Normen:* Basteln wird keineswegs in allen Interviews als weiblich konnotiertes Angebot markiert, sondern auch unter „Vergessen des Geschlechts“ (Hirschauer 2001) thematisiert. So zeigt sich LEON begeistert von der Basteltechnik Origami und BARAN erzählt, dass ihm „mit den Kindern zu basteln“ am meisten Spaß macht. CEM berichtet, dass er mit den Kindern gerne Papierflugzeuge bastelt und verweist dabei auf eigene Kindheitserfahrungen: „Die Kinder lieben Papierflugzeuge und ich habe die als Kind auch immer geliebt.“ Solche Kindheitserfahrungen können als „persönliche Ressource“ (Heilmann 2019: 188) eine nicht-dominanzorientierte, emotionale Verbindung zur beruflichen Tätigkeit schaffen und – vertieft durch (professionsbezogene) Reflexion (vgl. Heilmann 2019: 189) – produktiv hinsichtlich der Überschreitung geschlechtlicher Normen werden.

Eine Nichtthematisierung von Geschlecht findet sich in vielen Interviews in Bezug auf Kinder in der Kita, Unterrichtsinhalte, Lehrkräfte und Anleiter\*innen – Letztere werden, ebenso wie beratende Lehrerinnen in der Ausbildungsvorbereitung, von den Interviewten sehr geschätzt.<sup>13</sup> Der Auszubildende NIKLAS berichtet im Hinblick auf seine Ausbildungsentscheidung, dass er sich weder im Büro noch im Verkauf oder Handwerk sieht. Er kommt ohne den ‚Umweg‘ über die Relevanz von Männern in der Kita aus, sondern verweist auf seine Fähigkeiten und Vorerfahrungen. FINN betont, dass ihm – nach seinen Erfahrungen in einem mehrheitlich von Männern ausgewählten Ausbildungsberuf – „das Soziale sehr, sehr gut tut“, und verzichtet in diesem Zusammenhang ebenfalls darauf, auf Geschlecht zu rekurrieren.

Am Fall CEM kann gezeigt werden, dass Männlichkeit in der Kita auch anders gerahmt werden kann als von MURAT und MAX praktiziert. Verdeutlichen lässt sich dies an einer Passage aus dem zweiten Interview, in der CEM über Erlebnisse in seinem ersten Ausbildungsjahr berichtet:

„Die Zeit bis jetzt war sehr schön, weil ich oft immer gutes Feedback von den Eltern auch höre, dass es mal schön ist, einen Mann in der Kita zu haben und der so für die Kinder da ist, weil ich in meiner Kita, ich habe auch viele Kinder, die jetzt keinen Vater haben. Die haben dann zwei Mütter und ich merke dann richtig, wie die also oft zu mir kommen, mal kuscheln wollen, mit mir was spielen wollen, einfach meine Nähe wollen.“

Der Interviewte hebt die Wertschätzung hervor, die ihm als Mann in der Kita von Eltern wiederholt entgegengebracht wurde, und ordnet zunächst seine Funktion als Mann in der Kita entsprechend dem normativen medialen Diskurs um Männer in Kitas („keinen Vater“) und damit vor der Folie der heteronormativen Geschlechterordnung ein. Im weiteren Verlauf der Sequenz werden die kindlichen Bedürfnisse, die an CEM heran-

<sup>13</sup> Für die Mehrzahl der Interviewten sind homosoziale Kontakte zu Mitauszubildenden von Relevanz (vgl. Scholand/Thielen im Erscheinen), worauf aus Platzgründen hier nicht näher eingegangen werden kann.

getragen werden, mit Zärtlichkeit und körperlicher Nähe („kuscheln“) konkretisiert. Im Gegensatz zu MAX und auch MURAT argumentiert CEM die Anerkennung als männliche Fachkraft mit einer Männlichkeit, die auf emotionale Bedürfnisse und Wünsche von Kindern mit Zuwendung reagiert und „für die Kinder da ist“. Die Frage nach der Wahrnehmung von Unterschieden zwischen Mädchen und Jungen verneint CEM und nimmt stattdessen eine egalisierende Haltung ein: „Eigentlich nicht, also bei mir in der Praxis nicht. Ich finde, dass es alles so gleich läuft halt, ob Mann oder Frau, es ist egal.“ Der Interviewte erzählt von weiteren körpernahen Tätigkeiten und thematisiert dabei anfängliche Unsicherheiten, die auf eine fragile Positionierung als männliche Fachkraft verweisen (vgl. Cremers/Krabel 2012b). So beschreibt er Situationen, in denen er sich als Mann unwohl gefühlt hat: „Wenn ich mit den Kindern auf Toilette muss, oder Wickeln bei den Mädchen, da war mir noch am Anfang dann ein bisschen unwohl, weil ich nicht wollte, dass irgendwas Falsches gedacht wird.“ CEM steht in Verbindung mit seinen Gefühlen und zieht Konsequenzen aus dem Unwohlsein: Er berichtet, dass er sein Gefühl im Gespräch mit seiner Anleiterin thematisieren und bearbeiten konnte, und nachfolgend einen Zuwachs an Handlungssicherheit erfuhr.

## 7 Fazit und Diskussion

Ziel der Untersuchung war es, Erkenntnisse über das Zusammenwirken beruflicher und geschlechtlicher Orientierungen zu erlangen, um Aufschlüsse über Männlichkeiten von Jugendlichen mit erstem Bildungsabschluss in einem mehrheitlich von Frauen besuchten Ausbildungsgang zu erreichen. Nachfolgend werden die Befunde zu den berufswie geschlechtsbezogenen Orientierungen zusammengeführt und im Hinblick auf ihr Transformationspotenzial diskutiert.

Die rekonstruierten beruflichen Übergänge der SPA-Auszubildenden sind in einem engen Zusammenhang mit der durch den Hauptschulabschluss bedingten (Bildungs-) Benachteiligung zu reflektieren. Diese zeigt sich in diversen Erfahrungen des Scheiterns bei allen Auszubildenden. Die Absenkung der Zugangsvoraussetzungen für die SPA-Ausbildung eröffnet für die interviewten jungen Männer die Option eines Bildungsaufstiegs. Ihre damit verknüpften Ziele sind unterschiedlich und stehen in Zusammenhang mit ihren geschlechtsbezogenen Orientierungen. Hinsichtlich ihrer beruflichen Orientierung lässt sich die Gruppe der Interviewten in *Care-Distanzierte* und *Care-Affine* differenzieren.

Seitens der Care-Distanzierten (BARAN, MAX, MURAT, NILS) kann die Ausbildungsentscheidung primär als Strategie zur Bewältigung prekärer Teilhabechancen verstanden werden. Die Interviewten weisen keine oder nur marginale Vorerfahrungen mit Kindern auf, folglich ist ihre Entscheidung auch nicht durch das Interesse an der Arbeit mit Kindern motiviert, sondern dient entweder dem Erwerb des mittleren Schulabschlusses – der die Wahrscheinlichkeit erhöht, einen Ausbildungsplatz im handwerklich-technischen Bereich zu finden – oder dem Ziel, einen Arbeitsplatz mit langfristiger Perspektive zu finden. Bei keinem dieser Auszubildenden lassen sich im Interview Momente eines Überschreitens geschlechtlicher Normen erkennen.<sup>14</sup> Die bei diesen Inter-

14 Lediglich bei einem (BARAN) findet sich mit dem „Spaß am Basteln“ ein einziger Hinweis darauf, dass hier ein möglicher Anknüpfungspunkt an die berufliche Tätigkeit und ein Undoing Gender vorliegt.

viewten vorgefundene Orientierung an Differenz und Dominanz verweist auf stereotype bzw. hegemoniale Konzepte von Männlichkeit, die zu einer Zurückweisung insbesondere mit Empathie verknüpfter, professioneller Anforderungen im Care-Beruf führt. Das Stereotyp einer aggressiv-antibürgerlichen Protestmännlichkeit (Wellgraf 2014) bestätigt sich jedoch in keinem Fall: Bei allen Auszubildenden zeigt sich das Bestreben, ihre bislang prekären Teilhabechancen durch Bildungsanstrengungen zu transformieren – nicht jedoch ihre geschlechterstereotypen Orientierungen. Die Ausbildung ist somit ein laufbahnbezogenes, pragmatisches Arrangement auf Zeit. Der Befund stimmt mit der theoretischen Erkenntnis von Heilmann und Scholz überein, „dass die Ausübung einer Care-Tätigkeit [...] nicht zwangsläufig zur Abwendung von Dominanz [...] führt“ (Heilmann/Scholz 2017: 350; vgl. auch Pangritz 2020: 52).

Die Care-affinen Auszubildenden (NIKLAS, FINN, RAY, LEON und CEM) verweisen auf positive Erfahrungen in der Betreuung von Kindern und geben tätigkeitsbezogene Motive für ihre Ausbildungsentscheidung an. Anhand ihrer beruflichen Planungen lässt sich hier ebenfalls das Bestreben konstatieren, die prekäre Lage zu überwinden, wobei alle einen Verbleib im Berufsfeld anstreben und ein Potenzial für die Transformation von Männlichkeit erkennen lassen: Sie verzichten auf geschlechtsbezogene Deutungen, bspw. in Bezug auf die Ausbildungsentscheidung oder Tätigkeiten mit Kindern. In einem Fall (CEM) zeigt sich eine enge Parallelität von reproduktiven und transformierenden Formen von Männlichkeit. Dies verweist darauf, dass Männlichkeit als ein – biografisch wie historisch veränderliches und veränderbares – Kontinuum (Baltes-Löhr 2022) begriffen werden kann. Ebenso lassen sich Care-Affinität und Care-Distanz als Pole eines Kontinuums konzipieren, in dem sich (berufliche) Orientierungen verorten lassen.

Das Gelingen sowohl der Transformation von Bildungsbenachteiligung als auch der Transformation zu einer fürsorglichen Männlichkeit ist nicht allein vom Bestreben der Auszubildenden, sondern von den Bedingungen und Gelegenheitsstrukturen der Ausbildung abhängig – als den „ermöglichenden und begrenzenden sozialen Einflussfaktoren“ (Heilmann 2019: 198). Die Äußerungen der Schulleitung zeigen zum einen, dass die Auszubildenden aufgrund ihres Schulabschlusses tendenziell stigmatisiert sind und nicht die notwendige Unterstützung erfahren, die sie benötigen, um die Ausbildung erfolgreich zu bewältigen. Zum anderen verweisen die Aussagen der Schulleitung auf ein defizitäres Professionsverständnis in Bezug auf den Umgang mit Geschlecht: Männliche (und weibliche) Ausbildungsteilnehmende sind stereotypen Zuschreibungen ausgesetzt und damit sinkt die Chance dafür, dass Care-affine Männlichkeiten gestützt werden bzw. sich überhaupt entwickeln können.

Die vorliegende Studie leistet einen empirischen Beitrag zu der bislang vorwiegend theoretisch geführten Debatte um das Transformationspotenzial von Caring Masculinities. Die Ergebnisse verweisen unter der Perspektive von „Einlernen“ und „Einüben“ nicht nur auf „Caring [...] als Prozesskategorie“ (Heilmann 2019: 193, Hervorh. im Original), sondern auch auf die Notwendigkeit einer theoretischen wie praktischen Konzeptionierung von „Berufs- und Geschlechtsorientierung [...] als lebenslange Prozesse“ (Scholand 2020: 227, Hervorh. im Original). Vor diesem Hintergrund ist zu fragen, ob Begriffe wie „hegemoniale“ (Connell 2015), „alternative“ (Buschmeyer 2013) oder „hybride“ (Pangritz 2020) Männlichkeit nicht eher hinderlich sind, weil sie Männlichkeit jeweils statisch erscheinen lassen. Eine engere Verzahnung von Berufs- und Männlich-

keitsforschung könnte die Überwindung des Konzepts hegemonialer Männlichkeit und seiner Hegemonie (Scholz 2019) vorantreiben, wobei es gilt, den Machtaspekt (Scholz 2019: 426) nicht zu vernachlässigen.

## Literaturverzeichnis

- Autorengruppe Bildungsberichterstattung (2020). *Bildung in Deutschland 2020. Ein indikatoren-gestützter Bericht mit einer Analyse zu Bildung in einer digitalisierten Welt*. Bielefeld: wbv Publikation. Zugriff am 20. Februar 2022 unter <https://www.bildungsbericht.de/de/bildungsberichte-seit-2006/bildungsbericht-2020/pdf-dateien-2020/bildungsbericht-2020-barrierefrei.pdf>.
- Autorengruppe Fachkräftebarometer (2021). *Fachkräftebarometer Frühe Bildung 2021*. München: DJI/WiFF. Zugriff am 20. Februar 2022 unter [https://www.fachkraeftebarometer.de/fileadmin/Redaktion/Publikation\\_FKB2017/Publikation\\_FKB2021/WiFF\\_FKB\\_2021\\_web.pdf](https://www.fachkraeftebarometer.de/fileadmin/Redaktion/Publikation_FKB2017/Publikation_FKB2021/WiFF_FKB_2021_web.pdf).
- Baas, Meike & Philipps, Veronika (2019). Über Ausbildung in Arbeit? Verläufe gering gebildeter Jugendlicher. In Forschungsverbund Sozioökonomische Berichterstattung (Hrsg.), *Exklusive Teilhabe – ungenutzte Chancen. Dritter Bericht* (S. 411–446). Zugriff am 20. Februar 2022 unter [https://www.wbv.de/openaccess/themenbereiche/bildungs-und-sozialforschung/shop/detail/name/\\_/0/1/6004498w012/facet/6004498w012////////nb/0/category/1142.html](https://www.wbv.de/openaccess/themenbereiche/bildungs-und-sozialforschung/shop/detail/name/_/0/1/6004498w012/facet/6004498w012////////nb/0/category/1142.html).
- Baltes-Löhr, Christel (2022). *Geschlecht als Kontinuum. Über das Aufbrechen binärer Orientierungen*. Bielefeld: transcript.
- Breidenstein, Georg; Hirschauer, Stefan; Kalthoff, Herbert & Nieswand, Boris (2013). *Ethnografie. Die Praxis der Feldforschung*. München: UVK.
- Breitenbach, Eva & Bürmann, Ilse (2014). Heilsbringer oder Erlösungssucher? Befunde und Thesen zur Problematik von Männern in frühpädagogischen Institutionen. In Jürgen Budde, Christine Thon & Katharina Walgenbach (Hrsg.), *Männlichkeiten. Geschlechterkonstruktionen in pädagogischen Institutionen* (Jahrbuch Frauen- und Geschlechterforschung in der Erziehungswissenschaft 10, S. 51–66). Opladen: Verlag Barbara Budrich.
- Budde, Jürgen & Rieske, Thomas Viola (2020). Auseinandersetzungen mit (Neuen) Theorien für die erziehungswissenschaftliche Forschung zu Männlichkeiten. In Melanie Kubandt & Julia Schütz (Hrsg.), *Methoden und Methodologien in der erziehungswissenschaftlichen Geschlechterforschung* (S. 234–256). Opladen: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctvsxrcp>
- Buschmeyer, Anna (2013). *Zwischen Vorbild und Verdacht. Wie Männer im Erzieherberuf Männlichkeit konstruieren*. Wiesbaden: Springer VS. <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-658-00990-8>
- Connell, Raewyn (2015). *Der gemachte Mann. Konstruktion und Krise von Männlichkeiten* (4., durchges. u. erweit. Aufl.). Wiesbaden: Springer VS. <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-531-19973-3>
- Cremers, Michael (2017). *Bundesprogramm „Lernort Praxis“. Abschlussbericht*. Berlin: BMFSFJ. Zugriff am 20. Februar 2022 unter <https://www.bmfsfj.de/resource/blob/117924/5/886996db9c4021efb6c821fad48e3b6/lernort-praxis-abschlussbericht-data.pdf>.
- Cremers, Michael & Krabel, Jens (2012a). Männer in Kitas: Aktueller Forschungsstand in Deutschland. In Koordinationsstelle Männer in Kitas (Hrsg.), *Männer in Kitas* (S. 131–150). Opladen: Verlag Barbara Budrich.
- Cremers, Michael & Krabel, Jens (2012b). Generalverdacht und sexueller Missbrauch in Kitas. Bestandsanalyse und Bausteine für ein Schutzkonzept. In Koordinationsstelle Männer in Kitas (Hrsg.), *Männer in Kitas* (S. 265–285). Opladen: Verlag Barbara Budrich.

- Cremers, Michael; Krabel, Jens & Calmbach, Marc (2015). *Männliche Fachkräfte in Kindertageseinrichtungen. Eine Studie zur Situation von Männern in Kindertagesstätten und in der Ausbildung zum Erzieher* (5. Aufl.). Berlin: BMFSFJ.
- Cremers, Michael; Stützel, Kevin & Klingel, Maria (2020). *Umgang mit Heterogenität*. (Studien zu Differenz, Bildung und Kultur 8). Opladen: Verlag Barbara Budrich.
- Demetriou, Demetris Z. (2001). Connell's Concept of Hegemonic Masculinity: A Critique. *Theory and Society*, 30(3), 337–361.
- Elliott, Karla (2016). Caring Masculinities: Theorizing an Emerging Concept. *Men and Masculinities*, 19(3), 240–259.
- Fegter, Susann (2012). *Die Krise der Jungen in Bildung und Erziehung. Diskursive Konstruktion von Geschlecht und Männlichkeit*. Wiesbaden: Springer VS.
- Fegter, Susann; Hontschik, Anna; Kadar, Eszter; Sabla, Kim-Patrick & Maxine Saborowski (2019). Bezüge auf Familie als Moment der Vergeschlechtlichung pädagogischer Professionalität: Diskursanalytische Perspektiven auf Äußerungen in Gruppendiskussionen mit Kita-Teams. In Robert Baar, Jutta Hartmann & Marita Kampshoff (Hrsg.), *Geschlechterreflektierte Professionalisierung – Geschlecht und Professionalität in pädagogischen Berufen* (Jahrbuch erziehungswissenschaftliche Geschlechterforschung 15, S. 135–152). Opladen: Verlag Barbara Budrich.
- Hamburger Senat (2017). *Hamburg sichert Fachkräftenachwuchs für Kitas*. Zugriff am 20. Februar 2022 unter <https://hibb.hamburg.de/2017/06/06/hamburg-sichert-fachkraeftenachwuchs-fuer-kitas/>.
- Handelmann, Antje (2020). *Die Suche nach einem Beruf. Wege in Ausbildung im Spannungsfeld gesellschaftlicher Erwartungen und biografischer Orientierungen*. Weinheim, Basel: Beltz Juventa.
- Heilmann, Andreas (2019). Strukturübungen antiimperialer und antipatriarchaler Lebensweisen? Zum Transformationspotenzial von Caring Masculinities. In Sylka Scholz & Andreas Heilmann (Hrsg.), *Caring Masculinities?* (S. 187–200). München: Oekom.
- Heilmann, Andreas & Scholz, Sylka (2017). Caring Masculinities – gesellschaftliche Transformationspotentiale fürsorglicher Männlichkeiten? *Feministische Studien*, 35(2), 345–353.
- Hirschauer, Stefan (2001). Das Vergessen des Geschlechts. Zur Praxeologie einer Kategorie sozialer Ordnung. In Bettina Heintz (Hrsg.), *Geschlechtersoziologie* (Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie Sonderheft 41, S. 208–235). Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Holtmann, Anne Christine; Menze, Laura & Solga, Heike (2019). Schulabgänger und -abgängerinnen mit maximal Hauptschulabschluss. In Gudrun Quenzel & Klaus Hurrelmann (Hrsg.), *Handbuch Bildungsarmut* (S. 365–388). Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-19573-1>
- KMK – Kultusministerkonferenz (2020). *Kompetenzorientiertes Qualifikationsprofil für die Ausbildung sozialpädagogischer Assistenzkräfte an Berufsfachschulen*. Zugriff am 20. Februar 2022 unter [https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen\\_beschluesse/2020/2020\\_06\\_18-RVBFS-Qualiprofil-Sozpaedass.pdf](https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2020/2020_06_18-RVBFS-Qualiprofil-Sozpaedass.pdf).
- Kölzer, Carolin (2014). „Hauptsache ein Job später“. *Arbeitsweltliche Vorstellungen und Bewältigungsstrategien von Jugendlichen mit Hauptschulhintergrund*. Bielefeld: transcript.
- Pangritz, Johanna Maria (2020). *Strafende Pädagogen – fürsorgend und doch hegemonial? Brauchen wir wirklich mehr Männlichkeit? Ein kritischer, quantitativer Beitrag zum Verhältnis von hegemonialen Männlichkeitsvorstellungen, Feminisierung und Punitivität* (Dissertation). Bielefeld. Zugriff am 20. Februar 2022 unter [https://pub.uni-bielefeld.de/download/2948734/2948735/Pangritz\\_Rahmenpapier\\_Strafende%20Pa%CC%88dagogen%20.pdf](https://pub.uni-bielefeld.de/download/2948734/2948735/Pangritz_Rahmenpapier_Strafende%20Pa%CC%88dagogen%20.pdf).
- Peukert, Almut (2017). „Involvierte“ Väter zwischen Beruf und Familie. Zur Re/Produktion von Männlichkeiten in paarinternen Aushandlungen. *Journal of Family Research*, 29(1), 90–113. <https://doi.org/10.3224/zff.v29i1.05>

- Protsch, Paula (2014). *Segmentierte Ausbildungsmärkte. Berufliche Chancen von Hauptschülerinnen und Hauptschülern im Wandel*. Opladen: Verlag Barbara Budrich
- Reinders, Heinz (2003). *Jugendtypen. Ansätze zu einer differentiellen Theorie der Adoleszenz*. Wiesbaden: Springer VS. <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-663-10454-4>
- Rieske, Thomas Viola (2018). *Caring Masculinities – eine Reflexion* (Arbeitspapier im Verbundprojekt Jungen und Bildung). Universität Flensburg.
- Rohrmann, Tim (2014). Männer in Kitas: Zwischen Idealisierung und Verdächtigung. In Jürgen Budde, Christine Thon & Katharina Walgenbach (Hrsg.), *Männlichkeiten. Geschlechterkonstruktionen in pädagogischen Institutionen* (Jahrbuch Frauen- und Geschlechterforschung in der Erziehungswissenschaft 10, S. 67–84). Opladen: Verlag Barbara Budrich.
- Rose, Lotte & Stibane, Friederike (2013). *Männliche Fachkräfte und Väter in Kitas. Eine Analyse der Debatte und Projektpraxis*. München: DJI/WiFF. Zugriff am 20. Februar 2022 unter [https://www.weiterbildungsinitiative.de/fileadmin/Redaktion/Publikationen/Exp\\_Rose.pdf](https://www.weiterbildungsinitiative.de/fileadmin/Redaktion/Publikationen/Exp_Rose.pdf).
- Scholand, Barbara (2020). Zur Irritation von Geschlechterstereotypen in der schulischen Berufsorientierung. In Katja Driesel-Lange, Ulrike Weyland & Birgit Ziegler (Hrsg.), *Berufsorientierung in Bewegung* (Zeitschrift für Berufs- und Wirtschaftspädagogik – Beihefte, Band 30, S. 221–234). Stuttgart: Franz Steiner Verlag.
- Scholand, Barbara & Thielen, Marc (im Erscheinen). Berufliche und geschlechtsbezogene Orientierungen von männlichen Auszubildenden in geschlechtsuntypischen Berufen. In Jürgen Budde & Thomas Viola Rieske (Hrsg.), *Jungen in Bildungskontexten. Männlichkeit, Geschlecht und Pädagogik in Kindheit und Jugend*. Opladen: Verlag Barbara Budrich.
- Scholz, Sylka (2019). Männlichkeitsforschung: die Hegemonie des Konzeptes „hegemoniale Männlichkeit“. In Beate Kortendiek, Birgit Riegraf & Katja Sabisch (Hrsg.), *Handbuch Interdisziplinäre Geschlechterforschung* (S. 419–428). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-12496-0\\_38](https://doi.org/10.1007/978-3-658-12496-0_38)
- Skelton, Christine (2002). The ‘feminisation of schooling’ or ‘remasculinising’ primary education? *International Studies in Sociology of Education*, 12(1), 77–96.
- Stauber, Barbara; Pohl, Axel & Walther, Andreas (Hrsg.). (2007). *Subjektorientierte Übergangsforschung. Rekonstruktion und Unterstützung biografischer Übergänge junger Erwachsener*. Weinheim/München: Juventa.
- Strauss, Anselm L. (1991). *Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. München: Fink.
- Strübing, Jörg (2021). *Grounded Theory. Zur sozialtheoretischen und epistemologischen Fundierung eines pragmatistischen Forschungsstils* (4., vollst. überarb. u. erw. Aufl.). Wiesbaden: Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-24425-5>
- Stuve, Olaf (2016). Pädagogik. In Stefan Horlacher, Bettina Jansen & Wieland Schwanebeck (Hrsg.), *Männlichkeit. Ein interdisziplinäres Handbuch* (S. 136–153). Stuttgart: Metzler.
- Wellgraf, Stefan (2014). Von Boxern und Klavierspielerinnen. Kulturelle Passungen bei Berliner Hauptschülern und Gymnasiasten. In Werner Helsper, Rolf-Thorsten Kramer & Sven Thiersch (Hrsg.), *Schülerhabitus. Theoretische und empirische Analysen zum Bourdieuschen Theorem der kulturellen Passung* (S. 307–331). Wiesbaden: Springer VS. <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-658-00495-8>
- Weßler-Poßberg, Dagmar; Huschik, Gwendolyn; Hoch, Markus & Moog, Stefan (2018). *Zukunftsszenarien. Fachkräfte in der Frühen Bildung gewinnen und binden*. Berlin: Prognos AG. Zugriff am 20. Februar 2022 unter [https://www.prognos.com/sites/default/files/2021-01/18.12.2018\\_fachkraefte\\_in\\_der\\_fruehen\\_bildung\\_gewinnen\\_und\\_binden\\_01.pdf](https://www.prognos.com/sites/default/files/2021-01/18.12.2018_fachkraefte_in_der_fruehen_bildung_gewinnen_und_binden_01.pdf).
- West, Candace & Zimmerman, Don H. (1987). Doing gender. *Gender & Society*, 1(1), 125–151.
- Wippermann, Carsten (2018). *Kitas im Aufbruch – Männer in Kitas. Die Rolle von Kitas aus Sicht von Eltern und pädagogischen Fachkräften*. Berlin: Koordinationsstelle „Chance Quereinstieg/Männer in Kitas“. Zugriff am 20. Februar 2022 unter [https://www.chancequereinstieg.de/fileadmin/company/pdf/Literatur/181108\\_Kitas\\_im\\_Aufbruch\\_WEB.pdf](https://www.chancequereinstieg.de/fileadmin/company/pdf/Literatur/181108_Kitas_im_Aufbruch_WEB.pdf).

## Zu den Personen

*Barbara Scholand*, M.a.A. Erziehungswissenschaft, Universität Bremen, Institut Technik und Bildung. Arbeitsschwerpunkte: Ethnografie, Gender, Berufsorientierung, Transitionen.  
Kontakt: Universität Bremen, ITB, Am Fallturm 1, 28359 Bremen  
E-Mail: [scholand@uni-bremen.de](mailto:scholand@uni-bremen.de)

*Marc Thielen*, Prof. Dr., Leibniz Universität Hannover. Arbeitsschwerpunkte: Übergänge in Bildungsverläufen und Bildungsinstitutionen, ethnografische Forschung, Berufsorientierung und Diversität.  
Kontakt: Leibniz Universität Hannover, Institut für Sonderpädagogik, Schloßwender Straße 1, 30159 Hannover  
E-Mail: [marc.thielen@ifs.uni-hannover.de](mailto:marc.thielen@ifs.uni-hannover.de)

## (After-)Caring masculinity? Praktiken der Fürsorge im Kontext macht- und schmerzerotischer Begehrensweisen

### Zusammenfassung

Der Beitrag analysiert am Beispiel des Phänomens ‚Aftercare‘ das Verhältnis von Fürsorge und Männlichkeit im Kontext schmerz- und machterotischer Begehrensweisen. Anhand von qualitativen Leitfadeninterviews wird rekonstruiert, wie Männlichkeit von BDSM-Praktizierenden im Kontext der Nachsorge gedeutet und hergestellt wird. Aus einer praxistheoretischen Perspektive und vor dem Hintergrund des Modells der *caring masculinity* nach Karla Elliott, das um den Bereich von Intimität und Sexualität erweitert wird, werden die Fürsorgepraktiken theoretisiert. Der Beitrag zeigt auf, dass Aftercare einen Baustein innerhalb einer Reihe körperlich-affektiver und verbal-kommunikativer Praktiken bildet, mit denen Konsens her- und sichergestellt werden soll. Eingeebnet werden fürsorgliche Werthaltungen, wobei ein Orientierungsdilemma im Hinblick auf einen mit Männlichkeit verknüpften Autonomieanspruch sichtbar wird.

### Schlüsselwörter

BDSM, Caring Masculinity, Praxistheorie, Intimität

### Summary

(After-)caring masculinity? Practices of care in the context of BDSM

The article analyses the relationship between care and masculinity in the context of BDSM in the framework of ‘aftercare’. Using guided qualitative interviews, the article reconstructs how masculinity is construed and produced by BDSM practitioners in the context of aftercare. I theorise care practices from a practice-theoretical perspective and against the backdrop of Karla Elliott’s model of ‘caring masculinity’ – that is extended to include the realm of intimacy and sexuality. The article shows that aftercare is one of a number of bodily-affective and verbal-communicative practices that are intended to establish and ensure consensus. Caring values are practised, and a dilemma emerges in respect of the claim to autonomy associated with masculinity.

### Keywords

BDSM, caring masculinity, theory of practice, intimacy

## 1 Einleitung

Die Spätmoderne konfrontiert die Subjekte und ihr Begehren zunehmend mit der Forderung nach Individualisierung, Flexibilisierung und Authentizität (Klimke 2017: 3f.). Während das sexuelle Begehren noch bis ins 20. Jahrhundert an traditionellen Grenzlinien von Sitte und Anstand orientiert wurde, schafft die Transformation des erotischen Feldes Möglichkeitsräume für ‚neue‘ Sexualitäten (Sigusch 2005), wie sie sich beispielsweise im BDSM darstellen.<sup>1</sup> Für viele BDSM-Praktizierende stellt das ‚Aftercare‘

1 Unter BDSM werden macht- und schmerzerotische Begehrensweisen verstanden, die i. d. R. ein experimentelles Ausagieren und Aushandeln von Macht, Kontrolle und Schmerz beinhalten. Die szeninterne Selbstbezeichnung ‚BDSM‘ steht für Bondage/Discipline, Dominance/Submission, Sado-Masochism.

– also die Nachsorge im Anschluss an eine sogenannte ‚Session‘<sup>2</sup>, welche emotionale und physische Sorgetätigkeiten beinhaltet – einen integralen Bestandteil von BDSM dar. Der nachfolgende Beitrag analysiert, wie Männer<sup>3</sup> in diesen intimen<sup>4</sup> Praxiszusammenhängen Fürsorge gestalten und erleben. Unter Rückgriff auf das Konzept der *caring masculinity* nach Karla Elliott (2016) wird diskutiert, inwieweit sich in den untersuchten intimen Kontexten sowohl Konfigurationen einer Praxis fürsorglicher Männlichkeit zeigen als auch Muster hegemonialer Männlichkeit persistieren. Das Konzept der *caring masculinity* wurde bisher vor allem in Bezug auf familiäre und häusliche Sorgearbeit, fürsorgende Vaterschaft, sowie im Kontext von Erziehungs- und Pflegeberufen berücksichtigt (für eine Übersicht siehe: Gärtner/Scambor 2020; Heilmann/Korn/Scholz 2019). Mit der empirisch fundierten Betrachtung von Praktiken des Aftercare zielt der vorliegende Beitrag auf eine Erweiterung der Debatte zu fürsorglicher Männlichkeit um den Bereich männlicher Sexualität sowie den Zusammenhang von Männlichkeit und Care in intimen Sorgekonstellationen.

## 2 Aftercare als Fürsorgepraxis

Aftercare ist ein feststehender Begriff innerhalb der BDSM-Community, auch wenn die Meinungen über Ablauf, Inhalt, zeitliche Dauer sowie Verantwortlichkeiten divergieren (Sagarin et al. 2009). Auf einschlägigen Webseiten und in Onlineforen ist häufig davon die Rede, beide Spielpartner\*innen nach einer Session wieder „in die Realität zurück[zu]holen“ (BDSM-world.net 2017: o. S.) und ihnen den Übergang in den Alltag zu ermöglichen (Lovesense 2009). Mit Verweis auf das Machtgefälle des BDSM-Spiels wird Nachsorge weitestgehend als einseitige Fürsorgetätigkeit konfiguriert, welche die\* oder der\* Top für die\* oder den\* Sub<sup>5</sup> erbringt (Newmahr 2011: 76). Damit erweitert sich die (Sorge-)Verantwortung der dominierenden Person für die submissive Person über die Dauer der unmittelbaren Session hinaus (Bauer 2014: 94).

Die Kulturanthropologin Margot Weiss arbeitet heraus, dass BDSM-Praktiken im Allgemeinen und Aftercare im Besonderen sowohl ein Körperwissen voraussetzen als auch produzieren, über das sich ein Bewusstsein für den Körper mit seinen Bedürfnissen, Funktionen und potenziellen Verletzungen konstituiert (Weiss 2011: 116f.). Je nach Art und Intensität des Spiels steht dabei die physische Pflege (z. B. das Versorgen körperlicher Wunden) oftmals an erster Stelle, welche wiederum mit dem Austausch körperlicher Zärtlichkeiten durch z. B. gemeinsames Kuscheln oder Massieren einhergehen kann. Weiterhin kann die Nachsorge dazu dienen, ein „offenes Gespräch auf Augenhö-

2 Der situative Rahmen, innerhalb dessen zwei oder mehr Personen BDSM praktizieren, wird ‚Session‘, ‚Szene‘ oder ‚Spiel‘ genannt.

3 Alle befragten Personen, deren Interviews die empirische Grundlage dieses Beitrages liefern, ordneten sich zum Zeitpunkt des Interviews dem männlichen Geschlecht zu.

4 Praktiken aus dem Bereich BDSM können sexuell und nonsexuell sein (siehe auch: Sigusch 2005: 40). Im Folgenden verwende ich daher das Wort ‚intim‘, um auf die körpernahen Tätigkeiten und affektiven Bezugnahmen der Interviewten zu verweisen.

5 *Top* oder *Dom* bzw. *Domina* sind Selbstbezeichnungen für Personen, die im Kontext von BDSM Kontrolle ausüben (dominierend). Als *Sub* oder *Bottom* bezeichnen sich Personen, die Kontrolle abgeben (submissiv). Personen, die in beiden Positionen spielen, nennen sich *Switch*.

he“ (BDSM-world.net 2017: o. S.) zu führen, in dem die zuvor ausgeübte Machthierarchie aufgelöst und die Geschehnisse der Session gemeinsam reflektiert werden. Solche Feedback-Gespräche bieten den Spielpartner\*innen die Möglichkeit, Kritiken ebenso wie Bestätigungen zur Spielweise zu äußern. In einer Untersuchung, die Robin Bauer in der queeren BDSM-Community durchgeführt hat, schrieben Personen Aftercare sogar therapeutische Effekte zu (Bauer 2014: 170). Im Internet veröffentlichte Anleitungen zur erfolgreichen Durchführung von Nachsorge bieten teils sehr detaillierte Handlungsempfehlungen (siehe z. B. Adriana 2020). Bezüglich Fürsorgeverantwortung und Rollenverteilung zeigt sich dort zweierlei: 1. Obwohl sich Aftercare prinzipiell an alle Beteiligten richten soll, werden vor allem einseitige Fürsorgepraktiken beschrieben, wobei die Sorgeverantwortung bei der dominierenden Person liegt. 2. Die dominierende Person wird in den Anleitungen häufig geschlechtsneutral, seltener auch explizit männlich oder weiblich imaginiert, wohingegen im empirischen Material des vorliegenden Beitrags Verschränkungen zwischen Vorstellungen von Männlichkeit und der Rolle des Fürsorge Gebenden erkennbar werden. Ferner können die Anleitungen als Community-interne Selbstregulierung verstanden werden, über die sich Verhaltensregeln und soziale Codes etablieren, welche einen sicher(er)en Umgang untereinander fördern und den Ausschluss missbrauchender Verhaltensweisen bewirken sollen (Weiss 2011: 68). Aftercare beschreibt somit nicht nur einen praktischen Fürsorgebezug einzelner BDSM-Interaktionen, sondern verweist zugleich auf einen normativen Handlungsrahmen. Im Gegensatz zur breiten Diskussion innerhalb der BDSM-Community findet Aftercare in wissenschaftlichen Auseinandersetzungen bisher kaum Beachtung (Lugand 2019). Bisher liegen auch erst wenige Untersuchungen vor, die sich dezidiert mit der Hervorbringung von Geschlecht im Kontext von BDSM beschäftigen (Simula/Sumerau 2019; Bauer 2014; Bauer 2007).

### 3 Aftercare aus praxistheoretischer Perspektive

Forschungsgegenstand des vorliegenden Beitrags bilden die individuellen Fürsorgepraxen von BDSM-Praktizierenden. Untersucht werden die Handlungen, Bedeutungszuschreibungen und Verstehensprozesse, die als soziale Praktiken charakterisiert werden können. Soziale Praktiken sind durch ein körperliches Tun gekennzeichnet, welches sowohl die Performativität des Handelns umfasst als auch Aspekte der Inkorporiertheit von Wissen berücksichtigt (Reckwitz 2003: 290). Für- bzw. Nachsorge lässt sich aus praxistheoretischer Perspektive damit als „wissensbasierte Tätigkeit“ verstehen, „in der ein praktisches Wissen, ein Können im Sinne eines ‚know how‘ und eines praktischen Verstehens zum Einsatz kommt“ (Reckwitz 2003: 292). Dieser theoretische Zugriff erlaubt es, nicht nur soziale Praktiken und soziale Wirklichkeit in ihrem Vollzug zu analysieren (Knoblauch/Vollmer 2019: 603), sondern auch die (Re-)Produktion des sich darin manifestierenden Geschlechterwissens (Dölling 2005). Unter „Geschlechterwissen“ fasst die Analyse, im Anschluss an Irene Dölling, den

„biografisch aufgeschichteten, sich aus verschiedenen Wissensformen zusammensetzenden und strukturierten Vorrat an Deutungsmustern und an Fakten- und/oder Zusammenhangs-Wissen, mit dem die Geschlechterdifferenz wahrgenommen, bewertet, legitimiert, begründet bzw. als selbstverständliche, quasi ‚natürliche‘ Tatsache genommen wird“ (Dölling 2005: 49f.).

Fokussiert wird, wie Geschlecht in Praktiken gedeutet und hergestellt wird, ein Doing Gender, welches sich über (Geschlechter-)Wissen und körperliche Performanz herstellt und das konstitutiv für das subjektive Selbstverstehen ist (Reckwitz 2003: 285; West/Fenstermaker 1995: 21). Die Analyse beleuchtet außerdem die gemeinsamen Schnittstellen von Geschlechter- und Fürsorgewissen. Einerseits wird danach gefragt, wie Fürsorge durch die Subjekte vergeschlechtlicht wird. Andererseits wird untersucht, wie Fürsorge bzw. Fürsorglichkeit im Rahmen männlicher Subjektivierungsprozesse hergestellt wird. Wie die bereits erwähnten Beschreibungen zur Durchführung von Aftercare nahelegen, handelt es sich dabei nicht zuletzt um hochgradig affektive Formen sozialer Praktiken. Das wirft die Frage auf, wie diese Praktiken von den Befragten emotional erlebt und vor dem Hintergrund ihres individuellen Geschlechterwissens affiziert werden. Dabei geht es weder um eine Essentialisierung vermeintlich natürlicher Gefühle noch darum, im psychologischen Sinne Aussagen über die individuelle Emotionalität von Personen zu treffen. Emotionen und Affekte sollen vielmehr als „kulturell-historisch bedingte Gebilde“ verstanden werden, deren Emotionsstrukturen sich in den Subjekten über soziale Praktiken „bilden, reproduzieren und manifestieren“ (Reckwitz 2011: 59; siehe auch Reckwitz 2003: 292f.).

#### 4 Männliche Fürsorge im Kontext intimer Interaktion

Die Geschlechterforscherin Karla Elliott (2016, 2019) bietet mit *caring masculinity* ein Modell zur Analyse der Herstellung fürsorglicher Männlichkeit an, welches die Praktiken der Subjekte in den Fokus rückt. Ausgehend von feministischen Care-Theorien und Raewyn Connells Analyseperspektive hegemonialer Männlichkeit (2012) begreift Elliott *caring masculinity* als männliche Subjektivierungsweise, die 1. durch eine Ausschließung von Dominanz sowie 2. die Einschreibung von Werthaltungen der Fürsorge in das männliche Selbstbild der Subjekte gekennzeichnet ist. Diese Werthaltungen umfassen Empathie, emotionale Zugewandtheit, Interdependenz und Relationalität (Elliott 2016: 241ff.). Elliott unterscheidet zwischen einem *caring for* (fürsorgen) als praktischer Fürsorgetätigkeit und einem *caring about* (sich sorgen) als mitfühlender Bezugnahme. Dabei betont sie jedoch, dass eine emotionale Grundeinstellung der Fürsorglichkeit einem *caring for* nicht unbedingt vorausgehen muss, sondern gerade durch die Übernahme praktischer Care-Tätigkeiten entwickelt werden kann (Elliott 2016: 248f.).

Ein Potenzial zur Transformation bestehender Männlichkeitsentwürfe verortet das Modell der *caring masculinity* in einer mit der Übernahme praktischer Care-Tätigkeiten angestoßenen, kritisch-reflexiven Analyse eigener Denk- und Handlungsmuster. Herausgestellt wird, dass hierüber eine „sanftere Männlichkeit“ (Hanlon 2012: 203) kultiviert werden kann. Demgegenüber weisen kritische Bezugnahmen auf den normativen Gehalt des Konzeptes und die damit verbundene Gefahr starrer Identitätsentwürfe im Sinne einer ‚besseren Männlichkeit‘ hin (Heilmann/Scholz 2017: 349f.). Ähnlich argumentiert Waling im Kontext von BDSM bezogen auf die Gegenüberstellung ‚toxischer‘ und ‚gesunder‘ Männlichkeit. Sie stellt heraus, dass derartige Identitätsentwürfe den vielfältigen Nuancen nicht gerecht werden, in denen mit Männlichkeit assoziierte Merkmale wie Macht und Kontrolle positiv erotisiert, idealisiert und auf lustvolle Weise produktiv ge-

macht werden (Waling 2019: 368f.; siehe auch: Bauer 2007). In der empirischen Analyse geht es daher nicht darum, (neue) Identitäten fürsorglicher Männlichkeit nachzuzeichnen. Stattdessen gilt es, die dem Konzept inhärenten Theoretisierungen fürsorglicher Werthaltungen und des Dominanzausschlusses in die Analyse intimer Fürsorgepraxen von Männern einzubeziehen und über die Bedeutung von Care im Leben von Männern nachzudenken (Elliott 2016: 241). Der Titel des Beitrags lässt sich somit auch als Frage danach lesen, wie sich das Konzept der *caring masculinity* bezogen auf Sexualität weiterdenken bzw. erweitern lässt und welchen theoretischen Zugriffs es über das Konzept hinaus für eine Betrachtung intimer Sorgebeziehungen bedarf.

## 5 (Für-)Sorge im Kontext von Aftercare

Die empirischen Befunde, die dem vorliegenden Beitrag zugrunde liegen, beziehen sich auf leitfadengestützte Online-Interviews mit sieben BDSM-Praktizierenden. Die Fragen bezogen sich auf individuelle Handlungsstrategien, Handlungsressourcen, Bedeutungszuschreibungen und Nachsorgeverständnisse sowie die Gestaltung der Nachsorge. Der Kontakt zu den Personen entstand über Gesuche auf Foren der weltweit meistgenutzten BDSM-Onlineplattform *Fetlife*. Die Befragten sind zwischen 24 und 51 Jahre alt und stammen mehrheitlich aus Deutschland. Eine Person lebt in England und eine Person überwiegend in Irland. Zum Zeitpunkt der Erhebung gaben drei der Befragten an, ausschließlich als Top, drei als Switch und eine Person ausschließlich als Bottom zu spielen. Vier der Personen erklärten, im BDSM-Spiel ausschließlich mit Frauen zu interagieren, eine Person ausschließlich mit Männern und zwei der Interviewten mit Personen unabhängig vom Geschlecht.

Die empirische Analyse wurde mithilfe des integrativen Basisverfahrens von Jan Kruse durchgeführt (Kruse 2015). Dem Vorgehen der Grounded Theory folgend, verlief der Forschungsprozess zirkulär, d. h., Datenerhebung und Auswertung folgten nicht in abgetrennten Phasen aufeinander, sondern abwechselnd und zum Teil parallel (Strauss/Corbin 2010). In der Rekonstruktion des empirischen Materials wurden zwei Dimensionen herausgearbeitet, die die Nachsorgepraktiken der Interviewpersonen gleichermaßen strukturieren: die Dimension körperlich-affektiver Nachsorge und die Dimension verbal-kommunikativer Nachsorge. Beide Dimensionen werden nachfolgend ausgeführt, bevor die Sorgepraktiken in Bezug auf das Verhältnis von (Für-)Sorge und männlicher Subjektivierung weitergehend diskutiert werden.

### 5.1 Aftercare als männliches Orientierungsdilemma

Die Bedeutung körperlich-affektiver Handlungen während der Nachsorge wurde in den Schilderungen der Befragten besonders betont. Nach einer Session sei neben dem Stillen körperlicher Grundbedürfnisse wie Hunger und Durst körperliche Nähe besonders wichtig, was oft mit dem Anspruch verbunden wird, dem Gegenüber ein Gefühl des Aufgehobenseins und der Sicherheit geben zu wollen. FRANK<sup>6</sup> lebt seit einigen Jahren

6 Die Namen aller Interviewpartner wurden anonymisiert.

mit seiner Partnerin in einer romantischen Paarbeziehung, in der er als Top agiert. Den Austausch körperlich-affektiver Berührungen nach einer Session schildert der 38-Jährige als für ihn besonders wichtig:

„Dann eben tatsächlich aufzufangen, also sprich halt eben dann langsam Arme senken dann eben tatsächlich auch in den Arm nehmen, lieblosen, küssen, oder dergleichen. [...] Gerne auch noch, je nachdem wie intensiv wir gespielt haben, verbunden mit ner, so ein bisschen so ner Art Ölmassage oder dergleichen, um halt eben die Haut zu beruhigen. Vielleicht auch sauber machen oder eben sowas, was halt eben so dazugehört.“ (FRANK, 07:15–08:20)

Das „Auffangen“ bezeichnet zum einen wörtlich ein Lösen etwaiger Fesseln und zum anderen metaphorisch verschiedene körperliche Pflgetätigkeiten (z. B. Massieren), die FRANK für sich als positiv deutet („Gerne“). Dass er seine Aufzählung mit der Formulierung „was halt eben dazu gehört“ beendet, lässt sich als Ausdruck von Routiniertheit deuten. Nachsorge, so beschreibt es FRANK an anderer Stelle, gibt ihm die Möglichkeit, seine Zuneigung gegenüber seiner Partnerin auf eine „sehr schöne, romantische“ (10:31) Weise auszudrücken, die er in dieser Form als „einmalig“ (10:25) erlebt. Hierbei wird eine Affirmation körperlicher Fürsorge sichtbar, über die FRANK eine emotionale Bezugnahme zu seiner Partnerin herstellt bzw. bestärkt. Die affektive Rahmung der erlebten Fürsorge wird auch an anderer Stelle im Interview deutlich, als FRANK von einer freundschaftlichen Spielbeziehung berichtet, die er neben seiner romantischen Paarbeziehung führt und in der er als Bottom und seine Spielpartnerin als Top agiert. Dabei erlebt sich FRANK als Empfänger der Nachsorge. Anders als in seiner Rolle innerhalb des Spiels fällt es ihm während der Nachsorge (noch) schwer, die führende Rolle abzugeben:

„[...] weil im Spiel ist es ja auch tatsächlich eher ein Fallenlassen. Ein Fallenlassen im Sinne von naja du lässt dich halt führen, das is das eine, aber dann halt eben tatsächlich in der Aftercare Phase dann auch noch quasi, was weiß ich, seinen Kopf abzulegen und halt also zum Beispiel den Kopf in den Schoß der Frau zu legen oder dergleichen. Fällt mir persönlich sehr schwer muss ich sagen.“ (FRANK 45:00–45:15)

Im Gegensatz zur Rollenverteilung innerhalb der Session stellt das sich „Fallenlassen“ während der Nachsorge eine Überwindung für FRANK dar. Mit dem Übergang in die „Aftercare-Phase“ wird der zuvor als positiv wahrgenommene körperliche Kontakt („naja du lässt dich halt führen“) zu seiner Spielpartnerin plötzlich konflikthaft. Das gleiche körperliche Tun, nämlich die Abgabe von Handlungsmacht über den eigenen Körper, wird vor dem Hintergrund differenter sozialer Praxiskonfigurationen (Spiel und Nachsorge) unterschiedlich gedeutet. Noch klarer tritt dies im nachfolgenden Transkriptauszug hervor, in dem FRANK sein Empfinden unter Bezug auf seine Sozialisation reflektiert, in der traditionelle Männlichkeitsvorstellungen für ihn sehr präsent gewesen sind:

„Ich glaube das geht tatsächlich viel auf die Erziehung zurück. Also ich bin auf eine Art und Weise großgezogen worden, dass der Mann immer stark zu sein hat und jemand ist, der sich das Heft nicht aus der Hand nehmen lässt und der führt und fürsorglich wirklich ist und umgekehrt, ein Mann der weint oder Schwäche zeigt, ist halt eben dann wertlos oder bekommt halt eben genau dieses Heft aus der Hand genommen.“ (FRANK 45:30–45:40)

Zum Empfänger ‚weiblicher‘ Nachsorge zu werden empfindet FRANK zugleich als „falsch“, weil entgegengesetzt zu hegemonialen Männlichkeitsanforderungen, und „richtig“ (49:10), weil körperlich angenehm. In dieser Übergegensätzlichkeit deutet sich ein Orientierungsdilemma an. Die hier thematisierten, mit einer traditionellen Männlichkeit assoziierten Wertvorstellungen – zu denen FRANK explizit auch Fürsorglichkeit zählt – schreiben die Autonomie des (heterosexuellen) Mannes von allem ‚Weiblichen‘ in die männliche Subjektivität ein. Indem FRANK seinen Kopf in den Schoß seiner Spielpartnerin legt, macht er sich (vor einer Frau) verletzlich, was im Widerspruch zu erlernten kulturellen Mustern hegemonialer Männlichkeit steht. FRANK bearbeitet diesen Konflikt, der dem Psychoanalytiker Rolf Pohl folgend auch als „Männlichkeitsdilemma“ (Pohl 2019: 19ff.) gedeutet werden kann, indem er sein biografisches Geschlechterwissen reflektiert und sein Handeln (neu) orientiert. Das Kopf-in-den-Schoß-legen lässt sich demnach als körper-reflexive Praxis verstehen, mit der FRANK seine Positionierung als männliches Subjekt innerhalb der Geschlechterordnung verhandelt (Connell 2012: 61; Hanlon 2012: 8). Das Geschlechterwissen um das (männliche) Geschlecht, welches in seiner leiblichen Einschreibung eine subjektiv relevante und vermeintlich „unhinterfragbare Realität“ erzeugt, scheint hier eben gerade über das körperlich-reflexive Empfinden hinterfragbar zu werden (Villa 2006: 243). Der von FRANK formulierte Wunsch, sich schon früher „mehr darauf einzulassen“, deutet auf eine „Integrationsarbeit“ (Wagner 2016: 49) hin, das Sich-verletzlich-Machen in eine Männlichkeitsnorm einzubeziehen, deren stückweises Gelingen er mit der Aussage, dass „es [das Sich-verletzlich-Machen] über die Jahre einfach auch besser geworden [sei]“ (49:15), zum Ausdruck bringt. In seiner reflexiven Auseinandersetzung nutzt FRANK die anfängliche (körperliche) Verunsicherung, um Verletzlichkeit (sozial) umzudeuten und schließlich in sein Selbstbild zu integrieren. Die im Modell der *caring masculinity* formulierte Prämisse des *care for*, die der Hervorbringung fürsorglicher Werthaltungen vorausgeht, stellt sich hier vielmehr als ein *be cared for*, also ein Umsorgt-Werden, dar. Sichtbar wird eine körper-reflexive Für- bzw. Selbstsorgepraxis, die über ein körperlich affektives Empfinden Geschlechternormen verhandelbar macht und sich als eine Arbeit am Selbst deuten lässt (Connell 2012: 61). Die dargestellten Beispiele lassen sich als Argumente für die These interpretieren, wonach BDSM dazu dienen kann, Geschlechterungleichheiten offenzulegen und subversiv zu unterlaufen (Bauer 2014: 186). Hierbei scheint vor allem das Entwickeln einer Fähigkeit des Sorge-empfangen-Könnens strukturverändernd für männliche Subjektivität zu wirken. Über die Reflexion der eigenen Verletzlichkeit sowie der Fähigkeit, sich verletzlich zu machen, lassen sich vorherrschende Verständnisse des verkörperten (männlichen) Subjekts als unabhängiger, einzelner Entität infrage stellen (Butler 2016: 21).

## 5.2 Aftercare als Praxis zur Herstellung von Konsens

Neben körperlich-affektiven Praktiken findet Nachsorge auf einer verbal-kommunikativen Ebene statt. Hierbei wird die Nachsorgephase von den Interviewpartnern für eine gemeinsame Reflexion der Session genutzt, wobei gegenseitige Kritiken geäußert, aber auch Handlungsunsicherheiten kommuniziert und bearbeitet werden können. Aftercare dient in den untersuchten heterosexuellen Konstellationen der Herstellung einer Art

„working consens“ (Bauer 2014: 79), den Bauer bereits in der queeren BDSM-Szene beobachtet hat. Konsens erhält hierbei einen „situativen Charakter“ (Bauer 2016: 133). Auch die von mir befragten heterosexuellen Männer verstehen Konsens nicht als einmaliges Event vor einer intimen Interaktion (siehe kontrastierend Humphreys 2004: 218), sondern als einen durch Check-ins und Nachgespräch strukturierten Aushandlungsprozess. Solche Check-ins stellen verbale (und nonverbale) Fürsorgetätigkeiten zwischen den Beteiligten dar, die bereits während einer Session, aber auch über den situativen Kontext der Session hinaus erweitert werden können (siehe auch: Sagarin et al. 2009: 196). So erklärt der 33-jährige KILIAN, der seit einigen Jahren in der BDSM-Szene aktiv ist und relativ stabile Spielbeziehungen mit unterschiedlichen Frauen führt:

„Und ich lege Wert darauf, am nächsten Tag nochmal nachzuhören, aber meistens geht’s den Menschen dann eigentlich gut. Aber wie gesagt. Ich plane einfach ein bisschen Zeit ein, dass, wenn sie sich nicht so gut fühlen, wir vielleicht einen Spaziergang machen können, was unternehmen, oder telefonieren können oder sowas.“<sup>7</sup> (KILIAN 15:43–16:02)

Verbal-kommunikative Aushandlungsprozesse machen einen wichtigen Bestandteil der Nachsorge von KILIAN aus. Sie dienen einerseits dazu, die Session zu resümieren, andererseits geht es darum, sich des Zustandes der Spielpartnerin zu vergewissern. In den Schilderungen wird einem potenziellen Sorgebedürfnis Rechnung getragen, das über die Dauer der unmittelbaren Nachsorgephase fortbestehen kann. Trotz wechselnder Spielpartnerinnen an getrennten Orten macht KILIAN ein Bemühen um die Herstellung von Reziprozität in seinen Spielbeziehungen deutlich, indem er ausführt, dass es ihm wichtig geworden ist, seine Sorgeverantwortung nicht nur auf die Session zu beschränken. So bemerkt er an anderer Stelle selbstkritisch, in „ein, zwei“ vergangenen Situationen zu wenig Zeit für die Nachsorge gehabt zu haben, woraufhin seine Spielpartnerin den Wunsch nach mehr Nachsorge artikuliert hätte. Die Konfigurierung einer auf Wechselseitigkeit beruhenden Sorgebeziehung wird auch im weiteren Verlauf des Interviews deutlich:

„Es ist weniger offensichtlich, angesichts der relativen Rollen, die ich und meine Partnerinnen haben, aber, wenn ich Zeit mit jemandem verbringe, nachdem wir miteinander gespielt haben, in gleicher Weise, verbringt die Person Zeit mit mir, verstehst du, es ist, es ist eine wechselseitige Sache. Also auf eine gewisse Art, jedes Mal, wenn ich für jemanden Nachsorge mache, ist das auch Nachsorge für mich.“ (KILIAN, 19:11–19:40)

KILIAN setzt sich im Transkriptauszug mit der in der BDSM Community verbreiteten Auffassung auseinander, dass sich Aftercare aufgrund der „relativen Rollen“ primär auf die/den Sub richtet. Dass auch er in seiner Rolle als Top ein Bedürfnis nach Nachsorge haben könne, erscheint ihm daher zunächst „weniger offensichtlich“. Demgegenüber deutet er das gemeinsame Zeit-miteinander-Verbringen als eine Form von (Für-)Sorge, von der er ebenso profitiert wie seine Spielpartnerinnen. Wie auch bei FRANK ist die individuelle Sorgepraxis durch eine subjektive Anerkennung der eigenen Sorgebedürftigkeit gekennzeichnet, die mit der Herstellung von Reziprozität und Interdependenz verknüpft ist. KILIAN erlebt sich innerhalb des BDSM-Kontextes nicht als autonom

7 Das Interview wurde auf Englisch geführt. Das Transkript wurde eigenständig übersetzt.

und unabhängig, sondern beschreibt eine dialektische Position als sowohl Fürsorgegebender und -Empfangender. Es wird ersichtlich, wie über den praktischen Fürsorgebezug (*care for*) im Rahmen des Aftercare Werthaltungen der Für- und Selbstsorge in das männliche Selbstbild integriert werden können (*care about*), die jenen Mustern hegemonialer Männlichkeit entgegenstehen, welche oft durch die Abweisung einer Sorbebedürftigkeit gekennzeichnet sind (Hanlon 2012: 90; Lynch et al. 2009).

### 5.3 Zum Verhältnis von (Für-)Sorge und männlicher Subjektivierung

Die Befragten knüpfen in ihren Erzählungen vielfach an die Diskursivierung von Aftercare als normativen Handlungsrahmen von BDSM an. Aftercare wird nicht nur als individuelle Praktik, sondern auch als Handlungskonzept gedeutet, welches das eigene Handeln orientiert und legitimiert, wie der 24-jährige LAUREN beispielhaft illustriert:

„Durch Bildung in dem Bereich also auch durch keine Ahnung, irgendwelche Blogeinträge oder Statements auf Fetlife und so. Liest man da ja auch ganz viele verschiedene Blickwinkel. Dann merkt man ja ok, das ist tatsächlich ne sinnvolle Geschichte, das festigt die Beziehung natürlich auch. Das verhindert auch, dass dann irgendwelche Traumata losgetreten werden.“ (LAUREN, 10:50–11:20)

LAUREN markiert Aftercare als Beziehungshandeln und verweist auf damit verbundene, positive Effekte für die psychische Gesundheit seiner Partnerin („sinnvolle Geschichte“). Zugleich stellt er Aftercare als eine Form von handlungspraktischem Wissen heraus, welches durch „Bildung“ erworben werden kann. Dies zeigt sich auch darin, dass LAUREN im Interview ein intrinsisches Interesse deutlich macht, sein Nachsorgehandeln zu reflektieren und stetig zu verbessern. Aftercare wird bei ihm zu einem (praktischen) Können, das jedoch nicht der eigenen Profilierung dient, sondern Teil der Übernahme von (Für-)Sorge für das Gegenüber ist (Elliott 2016: 253). Andere Befragte machen deutlich, dass sie eine solche Fürsorgekompetenz über die Auseinandersetzung mit dem Thema (z. B. Lesen von Blogs und Foren), aber auch über Aushandlungsprozesse mit Spielpartner\*innen, erwerben. So schildert der Befragte GEORG:

„Also ich hab's halt gelernt ne. Das war halt in früheren, war irgendwie sehr, wo ich BDSM-Erfahrung hatte, war das einfach kein Thema, warum auch immer. Oder natürlich war das immer drin, dass man danach irgendwie sich in Arm genommen hat. Aber da wurde vielleicht auch nich so intensiv gespielt.“ (GEORG, 29:50–30:00)

GEORG kommt im Interview auf Erfahrungen zu sprechen, die er als Top in vergangenen Spielbeziehungen gesammelt hat, in denen Aftercare „kein Thema“ war. Nachsorge deutet der 44-Jährige wiederholt normativ, indem er sein fürsorgendes Handeln (in den Arm nehmen) explizit von Aftercare abgrenzt. Das ‚richtige‘ Aftercare habe GEORG demnach erst in seiner jetzigen, konsensuell ausgehandelten 24/7-Beziehung<sup>8</sup> „gelernt“, was er mit der Intensität des gemeinsamen Spiels und mit dem von seiner Partnerin kommunizierten Bedürfnis nach „sehr viel Aftercare“ (GEORG, 03:13) begründet.

8 Als ‚24/7‘ oder ‚total power exchange‘ werden Paararrangements bezeichnet, bei denen sich die submissive Person, auch über die sexuelle Interaktion hinaus, im alltäglichen (Beziehungs-)Leben der dominanten Person unterwirft.

Fürsorge wird somit einerseits skalierbar („normales Aftercare“ und „sehr viel Aftercare“) und andererseits an eine Bedingung geknüpft, nämlich die physische und mentale Vorausgabung der Partnerin. Wie im Verlauf des Interviews ersichtlich wird, bedarf es GEORG zufolge eines spezifischen Repertoires an Fürsorgetätigkeiten (z. B. Tee kochen, gemeinsames Kuscheln, das Einschalten der Heizung), die sich ausschließlich auf seine Partnerin richten, um überhaupt als Nachsorge gelten zu können. Das von seiner Partnerin kommunizierte Bedürfnis nach Aftercare übersetzt GEORG zusammen mit seinem Rollenverständnis als Top in eine einseitige Sorgeverantwortung. Damit gehen jedoch (Handlungs-)Unsicherheiten einher, welche die Nachsorge zum Vorschein bringt. Ein Beispiel liefert der folgende Transkriptauszug, in dem die Bestimmung von Zeitpunkt und Dauer der Nachsorge als herausfordernd sichtbar wird:

„ich merks halt, hoffentlich, also eigentlich fast immer, aber es hat halt Fälle gegeben, wo's wo es dann was nich funktioniert hat. Und ich glaub, dass ich's einigermaßen einschätzen kann. Durch Erfahrung auch. Wir sind jetzt schon, nich ewig zusammen, is jetzt nich mal nen Jahr, aber [sehr leise] aber wir merken das schon.“ (GEORG, 07:39–07:57)

Mit seinem Selbstverständnis als Top verbindet GEORG den Anspruch, ein scheinbar ‚natürliches Gespür‘ für das Sorgebedürfnis seiner Partnerin zu haben. Die behauptete Sicherheit, „immer“ zu merken, wann seine Partnerin Nachsorge benötigt, relativiert er jedoch im Verlauf des Erzählabschnitts zunehmend. Die dabei hervortretende Handlungsunsicherheit rührt von Situationen, in denen die Nachsorge, laut seiner Partnerin, nicht lang genug angedauert hat, was er an anderer Stelle im Interview ausführt. Am Ende des Transkriptauszugs inkludiert er – und das ist einmalig im gesamten Interview – seine Partnerin in die Sorgeverantwortung („wir merken das schon“). Die Konstruktion eines gemeinschaftlichen ‚wir‘ lässt sich an dieser Stelle als Ersatz für einen Mangel an Handlungsmacht und als Umgang mit der eigenen Unsicherheit deuten (Helfferich 2007: 207). Die Verunsicherung scheint gerade aus dem Anspruch zu entstehen, eine Sicherheit innerhalb der Beziehung – und damit auch während der Nachsorge – herstellen und aufrechterhalten zu wollen. Dieser Sicherheitsanspruch wird durch einen Ausschluss von Reziprozität aus GEORGs Sorgeverständnis gestützt, denn Nachsorge, so schildert er, betreibe er ausschließlich *für* seine Partnerin, „weil's für sie wichtig ist, ganz einfach“ (29:32). Aufgeworfen wird ein Selbstbild des ‚verantwortungsvollen Top und Partners‘. Dieses Selbstbild knüpft an eine mit kulturellen Mustern hegemonialer Männlichkeit verbundene Beziehungsnorm an, wonach der Mann Schutz und Sicherheit spendender Fürsorge-Geber innerhalb des Paararrangements ist. Dabei wird eine Gleichzeitigkeit fürsorglicher Werthaltungen auf der einen und einem mit Männlichkeit assoziierten Autonomie- und Unabhängigkeitsanspruch auf der anderen Seite erkennbar (Elliott 2019: 207). Es zeigt sich, dass Fürsorglichkeit in die eigene Männlichkeitskonstruktion integriert wird, ohne dass Dominanz und Autonomie ausgeschlossen werden (Heilmann/Scholz 2017: 349). Fürsorglichkeit kann im Rahmen des beim BDSM inszenierten Dominanzhandelns sogar gezielt eingesetzt werden, um die eingenommene Spielposition authentisch zu verkörpern (Newmahr 2011: 396f.).

In GEORGs 24/7-Beziehung ist Dominanz ein integraler Bestandteil des Beziehungshandelns, der immer wieder (neu) zur Aufführung kommen muss. So überträgt sich die im Rahmen der BDSM-Session inszenierte Dominanz über das Fürsorgehandeln

vielfach in die Nachsorge. Deutlich wird, dass Dominanz und Fürsorglichkeit Praktiken bilden, auf die innerhalb des BDSM-Kontextes situativ zurückgegriffen werden kann, etwa, wenn der Befragte die zugewiesene Handlungsmacht dazu nutzt, die Nachsorgephase anzuleiten. Die Reflexion der eigenen Dominanz führt also nicht dazu, diese aufzulösen, sondern schreibt sie normalisierend in das eigene Fürsorgehandeln ein. Die beschriebene Dominanz folgt jedoch keinem egozentrischen Machtanspruch, mit dem sich über die Bedürfnisse des Gegenübers hinweggesetzt wird. Es zeigt sich eine Gleichzeitigkeit von Dominanzhandeln und (Für-)Sorge (Elliott 2019: 206), bei der die männliche Autonomie durch den Ausschluss von Verletzlichkeit gewahrt bleibt. Dieses Selbstbild ist jedoch insoweit fragil, als dass es permanent von Momenten des Scheiterns bedroht ist, wenn zum Beispiel das Nachsorgebedürfnis des Gegenübers nicht rechtzeitig wahrgenommen wird oder, wie im oben beschriebenen Fall, die Nachsorge zu kurz ausfällt. Solche Momente können wiederum als ein Mangel an Sorgekompetenz erlebt werden, welcher über die (Re-)Integration von Fürsorglichkeit in das Selbstbild bearbeitet wird:

„Das Fürsorgliche, das war ich auch in vorherigen Beziehungen. Das ist einfach in der Persönlichkeit einfach vorhanden. KANN halt auch negativ sein. Kann auch ein zu VIEL sein, so pass mal auf, lass mich mal was selber machen.“ (GEORG, 59:52–01:00:06)

Fürsorglichkeit wird im Transkriptauszug als Identitätsmerkmal geschildert, das „einfach vorhanden“ ist. Gleichzeitig stellt GEORG sein Fürsorgehandeln, unter Verweis auf seine vorherigen Beziehungen, als Beziehungshandeln heraus. Das praktische Tun von (Für-)Sorge, als ein *Doing Care* innerhalb des Paararrangements, übersetzt sich so in der Rolle des fürsorglichen Partners in ein *Doing Gender*, mit dem Fürsorglichkeit in das männliche Selbstbild integriert wird (Hanlon 2012: 194) und somit subjektivierend wirkt (Villa 2006: 144). GEORG reflektiert kritisch, dass seine (Für-)Sorge zuweilen als „zu viel“ von seinem Gegenüber bewertet wurde („lass mich mal machen“), was auf eine, an dieser Stelle unerwünschte, Dominanz in seinem vergangenen Fürsorgehandeln verweist. Die mit der Konfigurierung einseitiger Fürsorgetätigkeiten verbundene alleinige Verantwortungsübernahme während der Nachsorge erzeugt Handlungsunsicherheiten, die über die Selbstpositionierungen als kompetentes Fürsorge-Subjekt und über essentialistische Deutungen von Fürsorglichkeit bearbeitet werden. Ersichtlich wird, dass Werthaltungen der Fürsorge im Kontext von Aftercare möglich sind, ohne dass mit hegemonialen Männlichkeitsbildern verknüpfte Autonomie- und Dominanzansprüche aufgegeben werden müssen.

## 6 (After-)Caring Masculinities?

Unter Rückgriff auf praxistheoretische Überlegungen und das Konzept der *caring masculinity* untersuchte der vorliegende Beitrag Konfigurierungen (fürsorglicher) Männlichkeiten im Kontext von macht- und schmerzzerotischen Begehrensweisen. Es zeigte sich, dass Männer (Nach-)Sorge an sich und das, was sie selbst währenddessen tun, sehr unterschiedlich deuten. Ein ambivalentes Bild offenbarte sich in Bezug auf einen mit der Übernahme von Care-Tätigkeiten versprochenen Wandel männlicher Subjektivierungsweisen (Heilmann/Scholz 2017) sowie im Hinblick auf die Bedeutung von Dominanz in

den untersuchten Fürsorgebezügen. Sichtbar wurden sowohl transformative Effekte im Sinne einer fürsorgliche(re)n Männlichkeit als auch ein Persistieren eines mit kulturellen Mustern hegemonialer Männlichkeit verknüpften Autonomieanspruches.

Herausgearbeitet werden konnte, dass ein mit Männlichkeit verknüpfter Anspruch auf Autonomie im Kontext der Nachsorgepraxis zu einem Orientierungsdilemma führt, das von den Befragten vor allem auf einer körperlich-affektiven Ebene bearbeitet wird. Die Auseinandersetzung mit der sich in BDSM-Spiel und Nachsorge konstituierenden wechselseitigen Abhängigkeit der Beteiligten geht für viele Befragten mit der Anerkennung eigener Sorgebedürfnisse einher. Ferner wurde deutlich, wie über körper-reflexive Praktiken der Nachsorge Geschlechterwissen und männliche Subjektivierungsweisen neu verhandelt werden können. Zum Vorschein kommt ein „Ringen“ um ein „neues Verhältnis zum eigenen Körper, zu Schmerzen und Gefühlen“ (Maihofer 2019: 73). Die Bedeutung von Verletzlichkeit und Reziprozität für Subjektivierungsweisen „sanfterer Männlichkeiten“ (Hanlon 2012: 203) hat in der Debatte um *caring masculinities* bisher wenig Beachtung gefunden (Elliott 2016: 255). In Elliotts Konzept wird Männlichkeit als eine aktive Position in der Durchführung von Care in den Blick genommen, wodurch die Bedeutung physischer und emotionaler Abhängigkeit innerhalb männlicher Subjektivierungsweisen aus dem Blick zu geraten droht. Der Beitrag konnte demgegenüber aufzeigen, dass Männer in den betrachteten intimen Kontexten Werthaltungen der Fürsorge nicht nur durch ein *care for* (Für-Sorgen), sondern vielmehr auch durch ein *be cared for*, also ein Umsorgt-Werden, einüben. Eine fürsorgliche Werthaltung richten die Befragten nicht nur auf ihre Gegenüber, sondern auch auf sich selbst. Sich verletzlich zu machen und Fürsorge empfangen zu können, markieren viele der Befragten als bereichernde Erfahrung. Deutlich wird, dass gerade im Verhandeln individueller Verletzlichkeit ein Potenzial steckt, tradierte Männlichkeitsvorstellungen produktiv zu verunsichern. Entstehen können Praktiken fürsorglicher Männlichkeit, die Verletzlichkeit als Form von (Selbst-)Fürsorge konstituieren (Angel 2021: 107). Eine praxistheoretische Erweiterung des Modells der *caring masculinity* im Hinblick auf Sexualität und Intimität ermöglicht es hierbei, Aspekte körper-reflexiven Handelns und emotionaler Bezugnahme in den Blick zu nehmen, die, wie aufgezeigt wurde, äußerst bedeutsam für Subjektivierungsprozesse sein können.

Darüber hinaus liefert das empirische Material Anhaltspunkte für die These, dass sich Geschlechterungleichheiten im Kontext von BDSM sowohl reproduzieren als auch unterlaufen werden können (Simula/Sumerau 2019: 455), wobei in den untersuchten Sorgebezügen eine „symbolische Ordnung der Zweigeschlechtlichkeit“ (Wagner 2014: 127) erhalten bleibt. Gleichzeitig machen die empirischen Befunde auch deutlich, dass über fürsorgendes Dominanzhandeln in intimen Beziehungen ein Autonomie- und Unabhängigkeitsanspruch behauptet werden kann, über den tradierte Männlichkeitsvorstellungen – wenn auch in modifizierter Form – persistieren können.

## Anmerkung

Ich möchte mich herzlich bei meinen Interviewpartnern bedanken für die Zeit, die sie sich für die Gespräche genommen haben, und für die intimen Einblicke, die sie mir

in ihr Leben gewährten. Bedanken möchte ich mich zudem bei den Gutachter\*innen sowie den Herausgeber\*innen des Heftschwerpunkts für die kritischen Kommentare, Anmerkungen und Reflexionsvorschläge, die zum Über- und Weiterdenken angeregt und dem Beitrag zu seiner letztendlichen Form verholfen haben. Danke an die Redaktion für die freundliche Unterstützung im Review-Prozess.

## Literaturverzeichnis

- Adriana (2020). *The Complete BDSM Aftercare Guide: Learn How To Do It Right*. Zugriff am 05. Juli 2021 unter [www.badgirls bible.com/bdsm-aftercare](http://www.badgirls bible.com/bdsm-aftercare).
- Angel, Katherine (2021). *Tomorrow Sex Will Be Good Again: Women and desire in the age of consent*. New York: Verso Books.
- Bauer, Robin (2007). Daddy liebt seinen Jungen. Begehrtenwerte Männlichkeiten in Daddy/Boy-Rollenspielen queerer BDSM Kontexte. In Robin Bauer, Josch Hoenes & Volker Woltersdorff (Hrsg.), *Unbeschreiblich Männlich. Heteronormativitätskritische Perspektiven* (S. 168–178). Hamburg: Männerschwarm.
- Bauer, Robin (2014). *Queer BDSM Intimacies: Critical Consent and Pushing Boundaries*. London: Palgrave Macmillan.
- Bauer, Robin (2016). Vom liberalen zum kritischen Konsens: Ein empirischer Blick auf Praxen der Aushandlung von Konsens in queeren BDSM-Kontexten. In Ada Borkenhagen & Elmar Brähler (Hrsg.), *Wer liebt, der straft? SM- und BDS-Erotik zwischen Pathologisierung und Anerkennung* (S. 129–142). Gießen: Psychosozial-Verlag.
- BDSM-world.net (2017). *Wie funktioniert Aftercare – mit Tipps*. Zugriff am 05. Juli 2021 unter [www.bdsm-world.net/was-ist-aftercare/](http://www.bdsm-world.net/was-ist-aftercare/).
- Butler, Judith (2016). Rethinking Vulnerability and Resistance. In Judith Butler, Zeynep Gambetti & Leticia Sabsay (Hrsg.), *Vulnerability In Resistance* (S. 12–27). London: Duke University Press.
- Connell, Raewyn (2012). *Masculinities* (2. überarb. Aufl.). Cambridge: Polity Press.
- Dölling, Irene (2005). ‚Geschlechter-Wissen‘ – ein nützlicher Begriff für die ‚verstehende‘ Analyse von Vergeschlechtlichungsprozessen? *Zeitschrift für Frauenforschung & Geschlechterstudien*, 23(1+2), 44–62. <https://doi.org/10.25595/32>
- Elliott, Karla (2016). Caring Masculinities: Theorizing an Emerging Concept. *Men and Masculinities*, 19(3), 240–259.
- Elliott, Karla (2019). Zum Problem von Macht und Dominanz im Konzept Caring Masculinity. In Sylka Scholz & Andreas Heilmann (Hrsg.), *Caring Masculinities? Männlichkeiten in der Transformation kapitalistischer Wachstumsgesellschaften* (S. 201–212). München: oekom.
- Gärtner, Marc & Scambor, Elli (2020). Über Männlichkeiten und Sorgearbeit. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 70, 22–34.
- Hanlon, Niall (2012). *Masculinities, Care, and Equality: Identity and Nurture in Men's Lives*. London: Palgrave Macmillan.
- Heilmann, Andreas & Scholz, Sylka (2017). Caring Masculinities – gesellschaftliche Transformationspotentiale fürsorglicher Männlichkeiten? *Feministische Studien*, 35(2), 345–353. <https://doi.org/10.1515/fs-2017-0036>
- Heilmann, Andreas; Korn, Aaron & Scholz, Sylka (2019). Vom Wachstum zur Fürsorge? Männlichkeiten in der Transformation kapitalistischer Wachstumsgesellschaften. In Sylka Scholz & Andreas Heilmann (Hrsg.), *Caring Masculinities? Männlichkeiten in der Transformation kapitalistischer Wachstumsgesellschaften* (S. 13–40). München: oekom.
- Helfferich, Cornelia (2007). Männlichkeit in sexuellen und familialen Beziehungen: Differenz, Dominanz und Gemeinschaftlichkeit. In Mechthild Bereswill, Michael Meuser & Sylka

- Scholz (Hrsg.), *Dimensionen der Kategorie Geschlecht: der Fall Männlichkeit* (S. 206–222). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Helfferrich, Cornelia (2011). *Die Qualität qualitativer Daten: Manual für die Durchführung qualitativer Interviews* (4. Aufl.). Wiesbaden: Springer VS.
- Humphreys, Terry P. (2004). Understanding Sexual Consent: An Empirical Investigation of the Normative Script for Young Heterosexual Adults. In Mark Cowling & Paul Reynolds (Hrsg.), *Making sense of sexual consent* (S. 209–226). Farnham: Ashgate.
- Klimke, Daniela (2017). Genieße und tue niemandem weh. Der Grenzgang des Sadomasochismus. In Stephan Lessenich (Hrsg.), *Geschlossene Gesellschaften. Verhandlungen des 38. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in Bamberg 2016* (Online-Ressource, S. 1–10). Zugriff am 09. März 2022 unter [https://publikationen.sozioologie.de/index.php/kongressband\\_2016/article/view/588](https://publikationen.sozioologie.de/index.php/kongressband_2016/article/view/588).
- Knoblauch, Hubert & Vollmer, Theresa (2019). Ethnographie. In Nina Baur & Jörg Blasius (Hrsg.), *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung* (2. Aufl., S. 599–617). Wiesbaden: Springer VS.
- Kruse, Jan (2015). *Qualitative Interviewforschung: Ein integrativer Ansatz* (2. Aufl.). Weinheim: Beltz Juventa.
- Lovesense (2009). *BDSM Aftercare 101 – Ways to care for your Sub after Play*. Zugriff am 05. Juli 2021 unter [www.de.lovense.com/bdsm-blog/aftercare](http://www.de.lovense.com/bdsm-blog/aftercare).
- Lugand, Nathalie (2019). *Care and the care of the self in sadomasochist relationships*. Zugriff am 07. Juli 2021 unter [www.academia.edu/40052987/Care\\_and\\_the\\_care\\_of\\_the\\_self\\_in\\_sadomasochist\\_relationships](http://www.academia.edu/40052987/Care_and_the_care_of_the_self_in_sadomasochist_relationships).
- Lynch, Kathleen; Baker, John; Walsh, Judy & Lyons, Maureen (2009). *Affective Equality: Who Cares? Love, Care and Injustice*. London: Palgrave Macmillan.
- Maihofer, Andrea (2019). Wandel und Persistenz hegemonialer Männlichkeit und die Grenzen des Konzeptes von Caring Masculinity. In Sylka Scholz & Andreas Heilmann (Hrsg.), *Caring Masculinities? Männlichkeiten in der Transformation kapitalistischer Wachstumsgesellschaften* (S. 63–78). München: oekom.
- Newmahr, Staci (2011). *Playing on the Edge: Sadomasochism, Risk, and Intimacy*. Indiana: University Press.
- Pohl, Rolf (2019). *Feindbild Frau: Männliche Sexualität, Gewalt und die Abwehr des Weiblichen* (2. Aufl.). Hannover: Offizin.
- Reckwitz, Andreas (2003). Grundelemente einer Theorie sozialer Praktiken: Eine sozialtheoretische Perspektive. *Zeitschrift für Soziologie*, 32(4), 282–301.
- Reckwitz, Andreas (2011). Habitus oder Subjektivierung? Subjektanalyse nach Bourdieu und Foucault. In Daniel Šuber, Hilmar Schäfer & Sophia Prinz (Hrsg.), *Pierre Bourdieu und die Kulturwissenschaften: Zur Aktualität eines undisziplinierten Denkens* (S. 41–62). Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft.
- Sagarin, Brad J.; Cutler, Bert; Cutler, Nadine; Lawler-Sagarin, Kimberly A. & Matuszewich, Leslie (2009). Hormonal changes and couple bonding in consensual sadomasochistic activity. *Archives of sexual behavior*, 38(2), 186–200. <https://doi.org/10.1007/s10508-008-9374-5>
- Sigusch, Volkmar (2005). *Neosexualitäten: Über den kulturellen Wandel von Liebe und Perversion*. Frankfurt/Main: Campus.
- Simula, Brandy L. & Sumerau, J. (2019). The use of gender in the interpretation of BDSM. *Sexualities*, 22(3), 452–477. <https://doi.org/10.1177/1363460717737488>
- Strauss, Anselm L. & Corbin, Juliet M. (2010). *Grounded theory: Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. Weinheim: Beltz Juventa.
- Villa, Paula-Irene (2006). *Sexy Bodies. Eine soziologische Reise durch den Geschlechtskörper*. Wiesbaden: VS Verlag.

- Wagner, Elisabeth (2014). *Grenzbewusster Sadomasochismus. SM-Sexualität zwischen Normbruch und Normbestätigung*. Bielefeld: transcript.
- Wagner, Elisabeth (2016). Arbeit an Grenzen. SM-Praktiken im Konflikt mit Normalitätsvorstellungen. In Ada Borkenhagen & Elmar Brähler (Hrsg.), *Wer liebt, der straft? SM- und BDSM-Erotik zwischen Pathologisierung und Anerkennung* (S. 129–142). Gießen: Psychosozial-Verlag.
- Waling, Andrea (2019). Problematising ‘Toxic’ and ‘Healthy’ Masculinity for Addressing Gender Inequalities. *Australian Feminist Studies*, 34(101), 362–375. <https://doi.org/10.1080/08164649.2019.1679021>
- Weiss, Margot (2011). *Techniques of Pleasure: BDSM and the Circuits of Sexuality*. Durham: Duke University Press.
- West, Candace & Fenstermaker, Sarah (1995). Doing Difference. *Gender & Society*, 9(1), 8–37.

## Zur Person

*Tillmann Schorstein*, M. A., \*1993. Arbeitsschwerpunkte: Intimität und Sexualität, Geschlechter- und Männlichkeitsforschung, qualitative Interviews.  
E-Mail: [t.schorstein@gmx.com](mailto:t.schorstein@gmx.com)

## Von hegemonialen Erfolgsgeschichten zu Männlichkeiten in Transformation

### Zusammenfassung

Dieser Beitrag analysiert, inwiefern sich im Bereich der Schweizer Spitzenforschung Aspekte hegemonialer Selbstkritik zeigen, die Rückschlüsse auf eine Transformation von bürgerlich hegemonialer Männlichkeit zulassen. Als zentrale Ansatzpunkte einer solchen Transformation werden unter Berücksichtigung von sogenannten negativen Gefühlen sowohl Kritik an vorherrschenden Selbstverhältnissen und intersubjektiven Verhältnissen als auch sich abzeichnende alternative Gefühls-, Denk- und Handlungsweisen in Bezug auf Erfolg und eine gelingende Wissenschaftskarriere herausgearbeitet. So lässt sich nicht nur die ‚Ent-Selbstverständlichung‘ einer Subjektivierungsweise, die sich stets über Durchsetzungskraft und Wettbewerbsfähigkeit definiert, sondern auch der Entwurf einer alternativen Subjektivierungsweise, die ihre konstitutive Relationalität im Sinne der *caring masculinities* als Bereicherung versteht, beobachten.

### Schlüsselwörter

Hegemoniale Männlichkeit, Caring Masculinities, Affekttheorie, Feministische Kritik, Gender in MINT, Gleichstellung

### Summary

Transforming narratives of masculinity

In a detailed analysis of empirical material this article presents transforming aspects of hegemonic masculinities in the field of science. Based on the concept underlying affect studies, negative feelings become the starting points for a hegemonic self-critique which focuses on the relationship to the self as well to others. At the same time, the narratives of transformation become visible: scientific success has been connected with competition and domination but, according to concepts of caring masculinities, it is now conceptualized as building on mutual respect and recognition. Therefore, relationality is not a threat to but a positive experience of this emerging subjectivity.

### Keywords

hegemonic masculinities, caring masculinities, affect, feminist critique, gender & STEM, gender equality

„You always have to prove yourself“ (PhD 1).<sup>1</sup> Mit diesem Zitat lässt sich die Perspektive vieler Nachwuchswissenschaftler\*innen des untersuchten naturwissenschaftlichen Forschungsfeldes in der ‚Schweizer Spitzenforschung‘ auf den Punkt bringen. Bei diesem „Sich-stets-beweisen-Müssen“ geht es nicht nur um ständigen Leistungsdruck, sondern auch um starke Konkurrenz und den unbedingten Willen, sich gegen andere

1 Das hier analysierte Material wurde im Rahmen des Kooperationsprojekts „Gender & Science“ generiert, das vom Nationalen Forschungsschwerpunkt „Molecular Systems Engineering“ (NCCR MSE) finanziert wird. Die Interviews wurden lediglich unter Angabe der akademischen Stufe für diesen Text chronologisch nummeriert, um die Anonymität der interviewten Personen des NCCR MSE zu wahren. Als Abkürzung für Doktorierende wird im Weiteren ‚PhD‘ genutzt. ‚PI‘ steht für ‚Principal Investigator‘, dem Gruppenleiter einer Forschungsgruppe in diesem Untersuchungsfeld. Teilweise wurden Interviewzitate auf Englisch übersetzt, der im untersuchten Forschungsfeld vorherrschenden Sprache, um eine Zuordnung über Sprache zu verhindern.

und auch auf Kosten des eigenen Wohlergehens durchzusetzen: Nur mit diesen Voraussetzungen lässt sich wissenschaftlicher Erfolg erreichen, so die vorherrschende Erzählung. Diese Voraussetzungen sind jedoch nicht geschlechtsneutral, sondern untrennbar verbunden mit einer Subjektivierungsweise hegemonialer bürgerlicher weißer cis- und heteronormativer Männlichkeit. Ich folge in meinem Verständnis hegemonialer Männlichkeit Horkheimer/Adorno (2004), Foucault (1989), Maihofer (1995) und Connell (1999): Prinzipien von Herrschaft und Unterwerfung sind nach diesem Verständnis sowohl in Bezug auf das Selbstverhältnis als auch in Bezug auf das Verhältnis zu anderen zentral. Männlichkeit in diesem Sinne ist jedoch „keine natürliche, biologische oder anthropologische Gegebenheit [...], sondern das Ergebnis eines komplexen historischen Prozesses“ (Maihofer 1995: 109). Damit ist gleichzeitig angesprochen, dass diese vorherrschende Vorstellung von Männlichkeit historisch veränderbar ist und sich auch in Bezug auf das hier analysierte Forschungsfeld Prozesse der Transformation erkennen lassen.

In meinem Beitrag werde ich skizzieren, wie sich diese Subjektivierungsweise hegemonialer Männlichkeit in dem untersuchten Feld der Spitzenforschung zeigt, gleichzeitig aber auch kritisiert wird, und wie sich Gegenerzählungen zu den hegemonialen Erzählungen von Männlichkeit(en) beobachten lassen, die alternative männliche Existenzweisen (Maihofer 1995) formulieren. Von besonderem Interesse sind hierbei die Erzählung und das Verständnis von wissenschaftlichem Erfolg. Um die herausgearbeiteten Aspekte alternativer Existenzweisen der männlich positionierten Wissenschaftler theoretisch zu fassen, bieten die Diskussionen rund um das Konzept der *caring masculinities* (vgl. Scholz/Heilmann 2019) vielversprechende Anhaltspunkte. So formuliert Elliott: „*caring masculinities* are masculine identities that reject domination and its associated traits and embrace values of care such as positive emotion, interdependence, and relationality“ (Elliott 2016: 240). Es geht folglich um eine Bezugnahme auf andere, die nicht durch Abgrenzung, sondern durch Anerkennung einer gegenseitigen Verbindung und Verwiesenheit geprägt ist. Wie sich verschiedene Aspekte der *caring masculinities* in den veränderten Gefühls-, Denk- und Handlungsweisen in dem hier vorgestellten Forschungsfeld zeigen, werde ich nach einer kurzen theoretischen und empirischen Betrachtung zu hegemonialen männlichen Subjektivierungsweisen erläutern.

## 1 Hegemoniale Männlichkeit als (Selbst-)Unterwerfung

Die hegemoniale – also derzeit dominierende und anerkannte – Form von Männlichkeit bildete sich im Zuge der Etablierung bürgerlich-kapitalistischer Gesellschaften als bürgerlich, weiß, heteronormativ, gesund, autonom, rational/vernünftig und streng binär cisgeschlechtlich heraus. Eng verbunden mit dem Aspekt der Binarität, entsteht sie in einer Dynamik der Selbstaffirmation in Abgrenzung zum weiblich oder queer positionierten Anderen. Mit ‚hegemonialer Männlichkeit‘ wird zum Ausdruck gebracht, dass es um eine bestimmte Form von Männlichkeit geht, die sich als hegemonial zu setzen vermag. Den zugehörigen Normen hegemonialer Männlichkeit kommt folglich aufgrund breiter gesellschaftlicher Zustimmung besondere Wirkmächtigkeit zu. Oder anders formuliert: Hegemoniale Männlichkeit ist verknüpft mit Prestige und Privile-

gien. Wer sich den normativen Anforderungen, die mit diesem Typus von Männlichkeit verbunden sind, nicht fügen oder fügen kann, hat mit Nachteilen oder gar Sanktionen zu rechnen. Zum anderen verweist hegemoniale Männlichkeit im Kontext der bürgerlich kapitalistischen Gesellschaften auf eine „historisch *spezifische* Form der Hegemoniebildung“ (Maihofer 2021: 33, Hervorh. im Original): die Selbstsetzung in Abgrenzung von Anderem, ein Selbstverhältnis, das sich nicht nur aus der Herrschaft über sich selbst, sondern auch aus der Herrschaft über andere speist. Diese Subjektivierungsweise stellt im Umgang mit sich selbst die Anforderung: „ein Verhältnis der Herrschaft über sich selbst zu errichten“ (Maihofer 1995: 113), und sowohl Herr zu sein über das eigene Begehren und die eigenen Gefühle wie auch Herr zu sein über andere. Ein solches Selbstverhältnis ist gekennzeichnet von (imaginiertes) Autonomie, Unabhängigkeit, Stabilität, Undurchlässigkeit und Konstanz. Die Begegnung mit anderen, auf die dieses sich als omnipotent und autonom imaginierende Subjekt trifft, wird deshalb als potenzielle Bedrohung erfahren: Jedes Gegenüber könnte dem ‚Ich‘ die Kontrolle entziehen und dieses zu verdrängen oder zu zerstören versuchen (vgl. Zimmermann 2017: 125ff.). Die anderen werden vor dem Horizont der hegemonialen männlichen Subjektivierungsweise vor allem als Infragestellung der eigenen (imaginierten) Autonomie und Omnipotenz konzipiert. Daraus folgt die Notwendigkeit, den Einfluss des Gegenübers auf das Selbst abzuwehren und das Gegenüber zu unterwerfen und zu entwerten, um die eigene Dominanz zu sichern. Diese Disposition steht gelingenden Anerkennungsbeziehungen im Weg, wie auch feministische psychoanalytische Ansätze herausgearbeitet haben (vgl. Benjamin 2002). In anderen Worten: Das Begehren nach Dominanz und Herrschaft lässt das Begehren nach gelingenden Anerkennungsbeziehungen in den Hintergrund treten.

Die andauernde Wirkmächtigkeit dieser skizzierten Form hegemonialer Männlichkeit lässt sich nicht zuletzt damit begründen, dass die Herausbildung eines solchen Selbstverhältnisses als „Resultat einer ungeheuren kollektiven Sozialisationsarbeit“ (Bourdieu 2005: 45) zu verstehen ist, als spezifische Weise der Subjektivierung und Selbstregierung, als „Einrichtung eines festen und stabilen Zustands der Herrschaft seiner selbst über sich“ (Foucault 1989: 92), begleitet von der Herausbildung spezifischer Denk-, Gefühls- und Handlungsweisen, als „Zurichtung, Disziplinierung und Normalisierung vor allem auch *gegenüber sich selbst*“ (Maihofer 2021: 36, Hervorh. im Original).

Der Fokus liegt im Folgenden auf dem Zusammenhang zwischen der Unterwerfung von sich selbst und der Unterwerfung anderer. Es geht also nicht nur um ein bestimmtes Selbstverhältnis, sondern auch um ein bestimmtes intersubjektives Verhältnis bzw. darüber hinaus auch um ein spezifisches Verhältnis zur Umwelt, zu Ressourcen usw., wie sich auch bei Horkheimer und Adorno vom konstitutiven Zusammenhang zwischen bürgerlich männlicher Subjektivität und der Ausbeutung der Natur lesen lässt (Horkheimer/Adorno 2004 [1969]).

Im Anschluss an eine kurze Kontextualisierung des Forschungsprojekts werden die bisherigen Ergebnisse zu hegemonialer Männlichkeit präsentiert, um im Weiteren die beobachteten Transformationsprozesse darstellen zu können. Dementsprechend wird der Fokus auf die im Feld angetroffene Kritik an hegemonialer Männlichkeit gelenkt, wie sie von männlich positionierten Personen selbst geäußert wird. Als Ansatzpunkte

dienen mir hier die sogenannten ‚negativen Gefühle‘, die in den Interviews gegenüber den vorherrschenden Verhältnissen Ausdruck fanden. Damit greife ich für meine Analyse die Affect Studies auf, nach denen ‚bad feelings‘ ein kritisches Potenzial oder gar ein transformatives Potenzial innewohnt (vgl. Cvetkovich 2012; Degener/Zimmermann 2014). Indem die Analyse Aspekte des Leidens an einer hegemonialen Geschlechterordnung fokussiert, wird das im Material vorgefundene Unbehagen ernst genommen und verstanden als (selbst)kritische Reflexion und Ansatzpunkt für die Entwicklung alternativer männlicher Denk-, Gefühls- und Handlungsweisen.

## 2 Kooperationsprojekt Gender & Science

Das hier vorgestellte Material wurde erhoben im Rahmen des Kooperationsprojekts *Gender & Science. Analysing Gender Structures in the NCCR MSE*<sup>2</sup>, einer Zusammenarbeit zwischen einem von der Universität Basel und der ETH Zürich geleiteten nationalen Forschungsschwerpunkt und dem Zentrum Gender Studies der Universität Basel. Damit lässt sich das empirische Material im Kontext der ‚Schweizer Spitzenforschung‘<sup>3</sup> verorten, wobei im NCCR MSE vor allem die Disziplinen Chemie, Biologie und Medizin interdisziplinär und interuniversitär zusammenarbeiten. Die Kooperation ist eine Initiative des NCCR und geht der Frage nach, inwiefern das durch Exzellenz und Innovation charakterisierte Wissenschaftsverständnis des NCCR MSE in sich vergeschlechtlicht ist, vergeschlechtlichend wirkt und wie demgegenüber mehr Geschlechtergerechtigkeit erreicht werden kann. Im Rahmen der ersten Laufzeit 2018–2020 wurden durch das Forschungsteam vier Expert\*inneninterviews mit ausgewählten Personen innerhalb und außerhalb des NCCR MSE sowie 20 leitfadengestützte Interviews mit Mitgliedern des NCCR MSE geführt und analysiert sowie mehrere teilnehmende Beobachtungen durchgeführt und ausgewertet (vgl. Helfferich 2011; Dellwing/Prus 2012; Kruse 2014).

Anhand dieses Materials werde ich erläutern, welche Form von Männlichkeit sich in diesem Forschungskontext als hegemonial zu setzen vermag. Im Kontrast dazu lassen sich sichtbar werdende Ansätze zur Transformation einer solchen hegemonialen Männlichkeit entfalten, die, so meine These, sowohl auf ein sich veränderndes Selbstverhältnis als auch auf ein verändertes Verhältnis zu anderen schließen lassen.

Neben einem diskursanalytischen Zugang zum empirischen Material beziehe ich zudem Ansätze der Narratologie mit ein, da sich wiederkehrende narrative Strukturen für die fortlaufende Reproduktion hegemonialer Normen und hegemonialer Subjektivierungsweisen als relevant erweisen (vgl. Zimmermann 2018; Nünning 2014; Weedon 2004).

2 Weitere Informationen vgl. <https://genderstudies.philhist.unibas.ch/de/forschung/aktuelle-forschungsprojekte/analyzing-and-transforming-gender-structures-in-the-nccr-mse/> und <https://www.nccr-mse.ch/de/chancengleichheit/cooperation-with-center-for-gender-studies/> [Zugriff: 13.03.2022].

3 Vgl. <https://www.snf.ch/de/FJB8XGQ1tjG8J8w/foerderung/programme/nationale-forschungsschwerpunkte> [Zugriff: 13.03.2022].

### 3 Exzellenz und hegemoniale Männlichkeit

Wie bereits ausgeführt (Zimmermann/Weibel 2020), spielt das vorherrschende Verhältnis von Exzellenz und hegemonialer Männlichkeit eine zentrale Rolle. Zudem geht das zu beobachtende Selbstverhältnis einher mit einem ähnlich strukturierten Verhältnis zu anderen: Im Hinblick auf beide Dimensionen spielen (Selbst-)Beherrschung, Unterordnung und Disziplinierung eine entscheidende Rolle.

Ausgangspunkt sind zwei Zitate eines PIs, anhand derer sich die zentralen Merkmale eines Selbstverhältnisses hegemonialer Männlichkeit im Wissenschaftsbetrieb aufzeigen lassen:

„My wife says about me, science is not part of my life, it's instead of my life, that's how important it is in my life and I think if you are not reasonably interested you probably don't want to work in the science.“ (PI 1)

„If you are not willing to work 60 hours a week do not do an academic career and if you have children and if you're in charge of your children finding 60 hours a week devoted to your job is very difficult.“ (PI 1)

Anhand der Zitate wird deutlich, dass „das herrschende Wissenschaftssystem“ mit seinen Vorstellungen von Exzellenz, wie es Maihofer im Anschluss an Bourdieu formuliert, „in sich immer schon auf spezifische Weise vergeschlechtlicht wie auch vergeschlechtlichend“ (Maihofer 2014: 58) ist. Es setzt einen spezifischen Lebensentwurf voraus, der als hegemonial männlicher Lebensentwurf bezeichnet werden kann. Eine exzellente Wissenschaftsperson arbeitet demzufolge mindestens sechzig Stunden die Woche, macht die Wissenschaft zu ihrem Leben und verzichtet darauf, ein Familienleben zu führen. Aufgerufen wird damit die aus der Wissenschaftsforschung bekannte Figur des leidenschaftlichen, der Wissenschaft mit Haut und Haaren verschriebenen Gelehrten, für den die Wissenschaft nicht ein Beruf, sondern eine Berufung ist (vgl. Liebig 2008). Das normativ wirkende Ideal exzellenter Wissenschaft setzt somit einen spezifisch ‚männlichen‘ Lebensentwurf mit Vollzeitberufstätigkeit und Kinderlosigkeit *oder* ein bürgerliches Familienarrangement voraus, in dessen Rahmen der Großteil alltäglicher Sorgearbeit der Partner\*in obliegt.

Damit zeigen sich in diesem Forschungsfeld zwei Kernelemente „heteropatriarchaler Männlichkeit“, wie Maihofer diese pointiert formuliert:

„So gehören zur Zurichtung bürgerlich heteropatriarchaler Männlichkeit: *erstens* die Herausbildung einer spezifischen *Verbindung von Beruf und Männlichkeit* also die eigene Identität als Mann über den Beruf und das damit verbundene Arbeitsethos bis hin zur absoluten Hingabe z.B. an Wissenschaft zu definieren; *zweitens* die *Verbindung von Familie und Männlichkeit*, also die Etablierung des bürgerlich heteropatriarchalen Familienoberhaupts mit seiner Verantwortung für die materielle Absicherung der Familie“ (Maihofer 2021: 37, Hervorh. im Original).

In den Selbstbeschreibungen der befragten Wissenschaftler treten weitere Aspekte hervor, die hinsichtlich des Selbstverhältnisses mit diesem normativen Ideal eines exzellenten Wissenschaftlers verbunden sind: So findet sich in der Beschreibung des eigenen Talents und der eigenen Fähigkeiten *erstens* ein ausgeprägter Fokus auf Rationalität, Vernunft und Logik: „just loving to solve problems“ (PhD 2). *Zweitens* ist ein Fokus auf

Autonomie und Unabhängigkeit erkennbar, verstärkt durch die Annahme, dass uneingeschränkte Mobilität Bedingung ist für eine erfolgreiche Karriere: „you have to move around all the time“ (PI 2). Nur wer sich international bewährt, kann in dieser Logik als wirklich exzellent anerkannt werden. Wer jedoch Beziehungen und sozialem Umfeld große Bedeutung beimisst, befindet sich unweigerlich in einem Konflikt. *Drittens* zeigt sich das Prinzip der Selbstbeherrschung auch im Umgang mit dem eigenen Körper: Fitness, Leistungsfähigkeit und Wettbewerbsorientierung prägen das Verhältnis zu sich selbst. Viele interviewte Personen berichten davon, wie sie sehr gezielt Leistungsfähigkeit über Workout herstellen und erhalten wollen und dabei eine deutlich erkennbare Selbstdisziplinierung praktizieren: „You always have to prove yourself“ (PhD 1). Andere Wissenschaftspersonen verwirklichen ihren Wettkampfegeist und rahmen das Arbeitsfeld der Wissenschaft selbst als „sportive competition“ (PI 3). Das Annehmen immer neuer Herausforderungen sowie das Überwinden der eigenen Grenzen bergen hier einen besonderen Reiz (vgl. Maihofer 2021: 38). Erfolg ist *viertens* selbstredend das zentrale Ziel des eigenen Strebens und Schaffens: „being successful is essential“ (PI 4). Diesem Ziel wird vieles untergeordnet. Und schließlich *fünftens*: Wissenschaft wird mit Leidenschaft, mit ‚Passion‘ verbunden. Nur wer für die Wissenschaft brennt und bereit ist, alles dafür zu geben, kann in der Wissenschaft bestehen: „my job is my life“ (PI 5).

Der Begriff der ‚Passion‘ ist, wie im Material offensichtlich wird, wörtlich zu nehmen. Das hier beschriebene Selbstverhältnis mit den genannten Aspekten führt tatsächlich zu leidvollen Erfahrungen, die jedoch in eine gelingende Erzählung von hegemonialer Männlichkeit integriert werden: Gerade in der Erzählung des eigenen Werdeganges erfahrener PIs lassen sich narrative Muster identifizieren, mittels derer leidvollen Erfahrungen vor allem während des Doktorats eine zentrale Bedeutung für die letztlich sehr erfolgreiche Laufbahn zugeschrieben werden. Eine Phase des Leidens, der Unsicherheit und der Angst vor einem möglichen Scheitern wird konstitutiver Bestandteil einer vorherrschenden Erfolgserzählung: Nur mittels eines ausreichenden Durchsetzungsvermögens, eines unbedingten Willens zum Erfolg und einer Selbstbeherrschung aller aufkommenden Selbstzweifel kann diese Phase gemeistert werden. An diesem als unvermeidlich dargestellten Prüfstein des beruflichen Werdeganges entscheidet sich, so die Erzählung, wer letztlich Erfolg verdient. Es wird folglich ein wortwörtlicher und prototypischer Zusammenhang zwischen Passion/Leiden und Erfolg hergestellt, der erzählerisch weitergegeben und damit performativ aufrechterhalten wird. Aus scheinbar individueller Erfahrung wird so ein wirkmächtiges narratives Muster.

Der strukturelle Zusammenhang zwischen Leiden und Erfolg spielt auch in der Gestaltung der Betreuungsverhältnisse zwischen den Promovierenden und den Betreuenden eine große Rolle: Da die schwierige Phase im Kontext des Doktorats gemäß der vorherrschenden Erzählung aus *eigener* Kraft und aufgrund des unbedingten Willens zur Wissenschaft gemeistert werden muss, darf Betreuung im Sinne von Hilfestellung keine große Rolle spielen. Es geht vielmehr darum, dass sich die exzellente Wissenschaftsperson durchsetzt, *obwohl* Betreuungspersonen und das Umfeld der Forschungsgruppe keine Unterstützung bieten. Diese Bedingung prägt auch den Blick der Gruppenleiter\*innen auf die Nachwuchswissenschaftler\*innen: Nur wer sich durchsetzt, autonom und selbstbewusst agiert und nicht zu viel Unterstützung in Anspruch nimmt, erweist sich als für die Wissenschaft geeignet. Diese Eigenschaften spielen bereits bei der Rekrutie-

rung eine enorme Rolle. Damit wird an der Fortsetzung einer ‚notwendigen‘ Leidensgeschichte im Rahmen des Doktorats weitergeschrieben. Denn aus der Perspektive der Nachwuchswissenschaftler\*innen lässt sich das Verhältnis zur Betreuungsperson wie folgt beschreiben: Als junge Wissenschaftsperson erhält man die Möglichkeit, bei einem brillanten Wissenschaftler zu arbeiten, den man bewundert und dem man nacheifert. Gleichzeitig wird dieses Vorbild als sozial schwierig oder gar inkompetent beschrieben. Erfolg in der Wissenschaft und gelingende Intersubjektivität stehen hier dezidiert in einem Gegensatz.

Zusammenfassend lässt sich sagen: Die Selbsterzählungen der PIs zu ihren leidvollen Werdegängen entfalten eine große Macht: Sie prägen die Nachwuchswissenschaftler\*innen, setzen und erhalten normative Ideale und perpetuieren damit ein Wissenschaftssystem, das längst in die Kritik geraten ist.<sup>4</sup>

Der Aspekt der Intersubjektivität spielt auch in anderer Hinsicht eine große Rolle, denn aus dieser bisher geschilderten Disposition der exzellenten Wissenschaftsperson ergeben sich erhebliche Konsequenzen für die Beziehungen zu anderen: Familie, Partnerschaften und nahestehende Personen werden in den Interviews immer wieder als Ressource für die eigene Regeneration beschrieben: „it would not work without family, without family my life would be insane“ (PI 4). Partner\*innen und Kinder werden gerahmt als wichtige Faktoren, um im System funktionieren zu können. Damit werden in der vorherrschenden Erzählung der erfolgreichen Wissenschaftsperson Beziehungen, Sorgeverantwortung wie auch die Selbstsorge als Quell von Inspiration und Regeneration immer wieder in den Dienst der Wissenschaft gestellt. Beziehungen können keinen Eigenwert in Anspruch nehmen.

Auch dieser Aspekt spiegelt sich im Umgang mit der eigenen Forschungsgruppe: PIs wollen sich angesichts der eigenen immensen Arbeitsbelastung möglichst wenig um die Nachwuchswissenschaftler\*innen kümmern müssen, wobei gleichzeitig maximaler Output und maximales Engagement erwartet werden. Zudem spielen gute Führung und Betreuung von wissenschaftlichem Nachwuchs für den persönlichen Erfolg keine große Rolle, da sich hier kaum relevante Auszeichnungen erwerben lassen. Daraus ergibt sich ein feststellbares Defizit für das Verhältnis zwischen Gruppenleiter\*in und Forschungsgruppe. So sagt der Leiter einer Forschungsgruppe: „I don’t have any leadership abilities [...] but it works very well“ (PI 3).

Die hier entfalteten Aspekte, so lässt sich zusammenfassen, lassen auf Verhältnisse schließen, die dem Konzept von *caring masculinities* entgegenstehen: Hegemoniale Männlichkeit zeigt sich im von uns untersuchten Ausschnitt des Wissenschaftsbetriebs als Leidenschaft für die Wissenschaft, verbunden mit dem Anspruch absoluter Verfügbarkeit und uneingeschränkter Mobilität, der Bereitschaft zur maximalen Leistung und Ausbeutung der eigenen Ressourcen, auch wenn dies gesundheitliche Konsequenzen haben sollte. Das Leiden an diesen Verhältnissen ist der vorherrschenden Erzählung in einer affirmativen Form bereits eingeschrieben und wird durch narrative Muster transformiert zur entscheidenden Bewährungsprobe, aus der die wirklich exzellente Wissenschaftsperson erfolgreich hervorgeht. Ein souveräner Umgang mit Ängsten, Gefühlen und Zweifeln ist hierfür ausschlaggebend. Beziehungen zu anderen werden ebenfalls als im Dienst der Wissenschaft und als Ressource für Regeneration und zur Bewahrung

4 Vgl. <https://betterscience.ch> [Zugriff: 13.03.2022].

von psychischer Gesundheit gerahmt. Kurz: Die Normen hegemonialer Männlichkeit führen im Kontext der Spitzenforschung zum Raubbau an physischen und psychischen Ressourcen – der eigenen und der anderer. Der Missbrauch von Macht- und Abhängigkeitsverhältnissen und die Ausbeutung anderer wird in diesem Kontext nicht zufällig zunehmend kritisiert.<sup>5</sup> Eine solche Kritik zeigt auch innerhalb der Wissenschaftskultur Ansatzpunkte für eine Transformation dieser Verhältnisse.

## 4 Kritik hegemonialer Männlichkeit: Gegenerzählungen von Leiden und Empathie

Auf der Suche nach Ansätzen zur Transformation der hegemonialen Männlichkeit im Wissenschaftsbetrieb wähle ich Gefühle als Ausgangspunkt. Gefühle verstehe ich mit Ahmed (2014) als Agenten, die Nähe oder Distanz herstellen zu etwas – in diesem Falle zu bestimmten Lebensweisen und auch zu Vorstellungen und gelebten Formen von Männlichkeit(en). Im Gegensatz zur Norm der Exzellenz, die mit einer großen Leidenschaft für die Wissenschaft gekoppelt ist und eine enorme Sogkraft entwickelt, stehen im Folgenden negative Gefühle gegenüber einer bestimmten Art und Weise von Wissenschaft und Männlichkeit im Zentrum. Ich versuche, das von den Interviewten formulierte Unbehagen als Ansatzpunkt für Kritik zu identifizieren, und fokussiere Momente, in denen Gegenerzählungen zu hegemonialer Männlichkeit zum Ausdruck kommen. Damit greife ich den im Kontext der Affect Studies formulierten Ansatz der ‚bad feelings‘ auf, demzufolge scheinbar individuelles Unbehagen auf strukturelle Ursachen zurückgeführt und somit als Ansatzpunkt von Kritik identifiziert werden kann.

Im Folgenden stelle ich Aussagen eines PIs (PI 6) und eines Doktoranden (PhD 2) ins Zentrum, beide sich als männlich positionierend, die solche Ansatzpunkte für Kritik explizit formulieren. Auf diese Weise können verschiedene Karrierestufen in den Blick genommen werden. Beide Interviewpartner gehören Forschungsgruppen mit unterschiedlichen Fachbereichen bzw. Disziplinen an, die unterschiedliche Erkenntnisinteressen innerhalb des nationalen Forschungsschwerpunkts verfolgen. Ich konnte fünf Ansatzpunkte für eine kritische Reflexion oder gar Transformation von Männlichkeit(en) im Material identifizieren: eine alternative Konzeption von Subjektivität, Aspekte von Gesundheit bzw. Selbstsorge, Vaterschaft, eine alternative Konzeption von Erfolg sowie von gemeinsamem Forschen.

### 4.1 Subjektivierung in Beziehung

Der erste Aspekt, den ich als eine alternative Konzeption von Subjektivität verstehe, ist grundlegend für alle weiteren Aspekte. Er eröffnet eine bestimmte Perspektive auf im Forschungsfeld angetroffene Positionen, von denen aus (selbst)kritisch auf die derzeit vorherrschende Wissenschaftskultur geblickt wird und die als im Widerspruch zur

5 Vgl. bspw. <https://www.srf.ch/news/regional/basel-baselland/kritik-an-basler-eth-fast-die-haelfte-der-doktorierenden-kritisiert-machtmissbrauch> [Zugriff: 13.03.2022].

erläuterten hegemonialen männlichen Subjektivierungsweise stehend gefasst werden können. So äußert der PI:

„I don't think anybody could face a career alone honestly, so, you know, so even if people say there isn't – there always was somehow ... some of them more obvious some of them less obvious but yeah I think there were people“. [...] „They all contributed a lot for what I became“ (PI 3).

Damit wird der Bedeutung anderer für den eigenen Werdegang und für ‚das, was er geworden ist‘, explizit Rechnung getragen. Im Gegensatz zum vorherrschenden Bild der eigenen überragenden Leistung gegen alle Widerstände und zum letztlich allein verdienten Erfolg wird die Bedeutung intersubjektiver Verhältnisse in dieser Erzählung der eigenen Karriere anerkannt.

Diese erste Beobachtung überschreibe ich daher als ‚Subjektivierung in Beziehung‘, da sich die Selbstaussagen auf das Konstituiert-Werden als Wissenschaftsperson durch andere und mithilfe anderer beziehen. Subjektivierung wird als Prozess verstanden, in dessen Verlauf das entstehende Selbst stets in intersubjektive Beziehungen eingebettet und ohne diese nicht denkbar ist. Relationalität wird ganz im Sinne der *caring masculinities* als konstitutiv gesetzt.

#### 4.2 ‚Gesundheit‘ – Sorge um sich und Verantwortung für andere

Der zweite Aspekt bezieht sich auf Gesundheit. Beim Doktoranden lässt sich die Sorge um sich selbst aufgrund körperlicher Symptome der Überlastung vernehmen:

„How much bad is still good? [...] Otherwise, I'll ruin myself. I have tinnitus more often now and have been to the doctor. He said: ‚Your blood pressure is way too high. We have to work on that.‘ I'm not old enough to have such phenomena.“ (PhD 2)

Die Erfahrung der starken gesundheitlichen Belastung im Rahmen des Doktorats gibt hier Anlass zur Selbstreflexion und kann zu einem Impuls zur Veränderung werden.

Der PI geht mit seiner Aussage über die individuelle Erfahrung hinaus und nimmt strukturelle Bedingungen für Gesundheit in den Blick: „I don't really see a correlation between time and productivity, so I do see a correlation between healthiness: people are balanced and well put together“ (PI 6). Er betont folglich, dass ein nachhaltiger Umgang mit sich selbst auch für die wissenschaftliche Produktivität notwendig ist, weshalb er sich für das Wohlergehen seiner Gruppenmitglieder mitverantwortlich fühlt, wie im weiteren Gespräch deutlich wird. Ein verantwortungsvoller Umgang mit sich und den eigenen Ressourcen wird hier als Mehrwert für die Forschung gesehen.

Damit wenden sich beide ab von der Erzählung der maximalen Verfügbarkeit um jeden Preis und lassen die Sorge um die Gesundheit sowie die Notwendigkeit von Work-Life-Balance zum Ausgangspunkt werden für Veränderung in individueller und struktureller Hinsicht. Dies lässt sich fassen als expliziter Widerspruch zur Anrufung, den Körper „bis zur Ausreizung seiner Schmerz- und Leistungsgrenzen“ (Maihofer 2021: 44) zu disziplinieren. Doch bleibt die Gegenerzählung ambivalent: Die Wissenschaftsperson und ihre Gesundheit steht nach wie vor ganz im Dienste der Wissenschaft und die Sorge um Wohlergehen ist motiviert durch die Notwendigkeit, wissenschaftliche Leistung zu

erbringen. Ob die physische und psychische Gesundheit des Selbst und anderer Personen auch als Wert an sich Geltung beanspruchen kann, bleibt offen.

### 4.3 Nicht gelingende Vaterschaft – „that’s sad“

Für den dritten Aspekt gelingender Elternschaft beziehe ich mich vorwiegend auf die Aussagen des PIs, da der Doktorand selbst noch keine Kinder hat. Der PI beschreibt seine Situation folgendermaßen:

„I think my life seen from the outside is actually not too bad. But, there could be some room for improvement. I don’t think I’m such a present father as I should be and that is a bit of a problem. So that’s kind of sad“ (PI 6).

Auf die Nachfrage, für wen das ein Problem darstelle („And what would you say for whom is it a problem?“), antwortet er:

„Well, first to myself. That’s certainly a problem, because you feel like: You put these kids into the world, you’re supposed to take care of them, and you want to take care of them and then ... Also, because a lot these responsibilities in that fall into the side of my partner, and that’s sort of like it is. There is no way there, no other way around it. And I think that’s not a good position to be in any case: neither for her nor for me, I would say. So that’s sad.“ (PI 6)

Er formuliert in dieser Passage, dass es traurig ist, dass er nicht so präsent sein kann für seine Kinder, wie er es gerne wäre. Er leidet unter der empfundenen Diskrepanz zwischen seinem Wunsch, mehr Zeit mit seinen Kindern zu verbringen, der großen Verantwortung für sie und der zeitintensiven Arbeitslast, die er zu schultern hat. Außerdem, so wird deutlich, wird die unterschiedlich verteilte Sorgearbeit auch zu einer Belastung für seine Partnerschaft. Jedoch sieht er keine andere Lösung für eine bessere Aufteilung, da seine Partnerin die Wissenschaft verlassen und geregeltere Arbeitszeiten hat als er.

Auch der Doktorand räumt Kindern einen Platz im Entwurf seines weiteren Lebensweges ein. Er formuliert, dass er dann jedoch weniger arbeiten müsste, um so Vater sein zu können, wie er möchte. Bei ihm findet sich ein weiterer interessanter Aspekt von Sorgearbeit, da er eine sehr enge Verbindung zu seinem Elternhaus hat:

„I am needed within the household there. It’s like I just made the choice not to go to the United States or to go far away [...] which would be the crazy normal. And that’s what I actually categorically exclude for myself.“ (PhD 2)

Da ihn seine Eltern brauchen, entscheidet er sich gegen den ‚normalen‘ Karriereweg, der große Mobilität erfordert. Auch seine Partnerschaft ist ihm wichtig und er versucht, sich in der Wahl seines nächsten Arbeitsorts an seiner Freundin zu orientieren. Er beschreibt, wie es ihm zunächst schwerfiel, sich einzugestehen, dass dies bereits in der Wahl seiner Doktoratsstelle eine Rolle spielte. Und er weiß auch, dass er mit dieser Entscheidung aus bestimmten Fördermöglichkeiten herausfällt: „All scholarships that I could get easily are often linked to the mobility criterion“ (PhD 2). Insgesamt, so wird im Verlauf des Interviews deutlich, geht es für ihn derzeit um ein Abwägen, „what is more important“ (PhD 2).

Die Anforderungen an den Wissenschaftler werden hier gerahmt als gelingender präsenter Vaterschaft, gelingender Beziehung und weiterer Sorgeverpflichtungen im Weg stehend: sowohl in der Erfahrung des PI als auch aus der Perspektive des Doktoranden. Die Arbeitslast und die Anforderungen an Präsenz und Mobilität verhindern, dass mehr Zeit für Beziehungen zur Verfügung steht, die als wichtig erachtet werden. Dies belastet die Beziehungen und Partnerschaften auch mit Blick auf die Zukunft und den weiteren Weg.

Für den PI entsteht ein Leiden an dieser Situation, wobei er keine Alternative erkennen kann. Für den Doktoranden hingegen lässt sich festhalten, dass er in seiner bisherigen Karriere bereits Entscheidungen zugunsten von für ihn wichtigen Beziehungen getroffen hat, die einem Erfolg entgegenstehen könnten. Mittlerweile kann er die Wichtigkeit dieser Beziehungen auch vor sich selbst anerkennen und weiß darum, dass er seine Karriere diesen zu einem gewissen Grad unterordnet.

#### 4.4 Die Gegenerzählung zum wissenschaftlichen Erfolg

Auch bei der Erzählung des persönlichen Erfolgs lassen sich Elemente erkennen, die auf ein anderes Verhältnis zu sich selbst und zu anderen schließen lassen. Im Interview mit dem PI wird der wissenschaftliche Erfolg gerahmt als ‚Glück haben‘: „But as I say sort of like being lucky takes a lot of work, but some people are more lucky than others. [...] and I am kind of lucky“ (PI 6). Damit wird nicht geleugnet, dass viel Arbeit notwendig ist, um in der Wissenschaft Erfolg zu haben, aber manche haben eben auch ‚Glück‘. Der PI spricht an, dass Erfolg nicht ausschließlich auf dem eigenen Verdienst beruht. Wie im Kontext des Interviews deutlich wird, steht dieses ‚Glück‘ vor allem im Zusammenhang mit anderen Menschen, die ihn in seiner Karriere unterstützt und Vertrauen in ihn gesetzt haben. Darüber hinaus ließe sich ‚Glück‘ so verstehen, dass hier Privilegien in den Blick kommen, die manche genießen und andere nicht und die Einfluss darauf haben, wie eine Karriere verläuft. Damit ist ein erster Baustein einer alternativen Erzählung von Erfolg formuliert: Erfolg beruht nicht nur auf der eigenen Durchsetzungskraft, dem eigenen Willen und der eigenen Begabung, sondern hängt von weiteren Faktoren und der Unterstützung durch andere ab.

Erfolg wird im weiteren Verlauf des Gesprächs in Zusammenhang gebracht mit einer gelingenden Beziehung zu anderen: „being successful as a scientist is not disconnected of being successful as a human being“ (PI 6). Oder anders herum formuliert: „If you succeed in just getting all those things done, but you treat everybody like shit, then, honestly, it’s not okay, then you fail“ (PI 6). Wer als Gruppenleiter\*in die Macht missbraucht und andere schlecht behandelt, ist eben nicht erfolgreich und scheitert, so der PI. Hier fließt der Anspruch an gelingende intersubjektive Verhältnisse in die Erzählung von Erfolg ein. Dies stellt einen starken Kontrast zur hegemonialen Erzählung von Erfolg dar, in der soziale Kompetenz und Erfolg als einander *entgegenstehend* verhandelt werden. Persönlichen Erfolg von gelingenden Beziehungen zu anderen abhängig zu machen, ist folglich eine neue Weise, Wissenschaft zu verstehen und zu leben: Erfolg beruht nicht auf dem Durchsetzen gegen andere, sondern auf einem gelingenden Miteinander. Die Qualität wissenschaftlichen Arbeitens wird nun ablesbar an wertschätzender sozialer Interaktion in einer Forschungsgruppe. Hier zeigen sich klare Ansatzpunkte

zur Entwicklung eines neuen Leitbildes und eines neuen Führungsverständnisses, das sich von traditioneller hegemonialer Männlichkeit abwendet.

Auch der Doktorand reflektiert, inwiefern die Anerkennung von herausragender Leistung nach den geltenden Metriken das eigentlich Erstrebenswerte sein kann. Es ist für ihn „not so important if I take moral considerations into account“ (PhD 2) im Vergleich zu gelingenden Beziehungen innerhalb und außerhalb der Forschung. Er spricht in diesem Zusammenhang davon, dass Erfolg und Prestige in der Wissenschaft oftmals ‚unschöne Früchte‘ tragen, womit Macht- und Ausbeutungsverhältnisse angesprochen werden. Auch ihn bringt das Thema ‚Erfolg‘ ins Grübeln, sodass er sich fragt, was ihm daran denn wirklich erstrebenswert scheint.

Zusammengefasst: Erfolg wird kritisiert, wenn damit scheiternde soziale Beziehungen einhergehen, und wird entgegen der dominanten Erzählung in Zusammenhang gebracht mit gelingender Intersubjektivität.

#### 4.5 *Caring masculinities* statt „Krieg“

In den folgenden Passagen zu den idealen Arbeitsbedingungen wird der fünfte Aspekt deutlich. Der PI formuliert, wie er selbst Vorbild für seine Mitarbeitenden sein will. Er sieht es als seine Aufgabe an, „healthy environments“ zu schaffen, und beschreibt seine Haltung dabei so:

„I mean, just the principles of being respectful, trying to listen to people, trying to be open to their opinions: that's trying to be human. I think this is ultimately sort of your legacy. If you put out there a bunch of assholes – let's put it this way – then the world is going to have tons of more assholes, because it's basically what they know. Some people all resist against it but it sort of like propagates. But hopefully, if you put out there people, that are respectful for others and respect others' opinions and whatever, hopefully the world is gonna become a better place. [...] I think the more healthy environments we have, perhaps the best.“ (PI 6)

Der PI macht deutlich, was er als Führungsperson von sich erwartet: Er will seinen Mitarbeiter\*innen bestimmte Fähigkeiten für ein respektvolles Miteinander mitgeben, wenn sie die Gruppe verlassen. Sein Ziel ist es, eine gesunde Arbeitsumgebung herzustellen: Wertschätzender Umgang, einander zuhören, Offenheit für die Meinungen und Haltungen anderer sind für ihn wichtige Elemente einer guten Zusammenarbeit. Damit erhält das Bild des erfolgreichen Wissenschaftlers eine neue Färbung: Wir lesen hier einen hohen ethischen Anspruch an sich selbst und das eigene Wirken als Wissenschaftler, eine Haltung, die sich als *caring masculinity* fassen lässt.

In einer Interviewpassage ruft der PhD-Student nochmals in Erinnerung, was im Gegensatz dazu seiner Erfahrung nach den Arbeitsalltag in der Wissenschaft ausmacht. Es geht um rücksichtslosen Wettbewerb, der von ihm als „Krieg“ geschildert wird:

„I've seen things in the scientific world where people have been working on almost the same project competitively against each other – in a first-come, first-served, first-come, first-published sense, which causes internal division and really wars until to the point where people sabotage each other.“ (PhD 2)

Diese Einstellung, sich egal um welchen Preis gegen andere durchzusetzen und Überlegenheit zu behaupten, lehnt er deutlich ab und beschreibt seine Ideale zu einer gelungenen Zusammenarbeit:

„Just to dare to say that you don't understand. Simply: 'Huh? I don't get it.' And then perhaps expose yourself to embarrassment, which in most cases is no embarrassment. This awareness of one's ignorance and the clear communication of one's own problems and at the same time the willingness to help with one's own knowledge is actually ideal.“ (PhD 2)

Gute Wissenschaft, so wird hier deutlich, findet dann statt, wenn es den Mut gibt, die Begrenztheit des eigenen Wissens zuzugeben, um *gemeinsam* an einer Problemlösung zu arbeiten und sich gegenseitig hilfsbereit mit dem jeweiligen Wissen zur Seite zu stehen – ohne Angst vor Gesichtsverlust, Beschämung oder Abqualifizierung. Wir sehen hier eine klare Gegenüberstellung zwischen dem geschilderten und erlebten kriegsähnlichen Zustand der Konkurrenz und dem Ideal der unterstützenden Zusammenarbeit. Seine Einschätzung und seine Haltung speisen sich aus einer Erfahrung:

„I think I've seen too much suffering within the working group. Even if I assumed that the scientific impact was almost optimal, I would say: Okay, I'd rather turn it down to minimize the suffering that exists there.“ (PhD 2)

Er beschreibt auch in weiteren Passagen das Leiden, das er als Kollege bei anderen beobachtet und das ihn auch abends noch beschäftigt. Dieses Leid führt er nicht zuletzt auf das Verhalten seines Gruppenleiters zurück, der für ihn nur fachlich, nicht aber menschlich ein Vorbild ist. Mangels eines alternativen Vorbilds kommt er für sich zu dem Ergebnis, dass unter diesen Umständen eine Karriere in der Wissenschaft für ihn nicht alternativlos ist. Er hält sich zwar für kompetent und traut sich selbst durchaus eine Führungsposition zu, doch schätzt er den Preis als vielleicht zu hoch ein: „I'm sure, somehow I'll find something where I can say, 'Ok, that's a pleasure to work on that'. And if I'm not a professor, then that's the way it is“ (PhD 2). Beziehung, zukünftige Familie und die eigenen Ideale im Umgang mit anderen sind letztlich wichtiger als Karriere. Damit wird offensichtlich, dass sowohl auf der Ebene des PIs als auch auf der Ebene des Doktoranden wichtige Ansatzpunkte der Kritik und der Transformation benannt werden.

Abschließend möchte ich diese Aspekte zusammenfassen: Es zeigen sich Ansatzpunkte für Kritik hinsichtlich der geforderten Selbstausschöpfung und ihrer gesundheitlichen Konsequenzen sowie hinsichtlich eines Leidens an nicht gelingenden Beziehungen zu anderen. Entworfen werden dabei alternative Konzepte von Erfolg, die abhängig sind von gelingender Intersubjektivität, sowie eine Suche nach alternativen Entwürfen, Wissenschaft zu betreiben und letztlich Wissenschaftler\*in zu sein.

## 5 Erfolg und Exzellenz als *caring masculinities*

Wie im vorgestellten Material deutlich wird, finden sich in diesem Untersuchungsfeld sowohl Männlichkeiten, die sich an traditioneller hegemonialer Männlichkeit ausrichten, als auch Männlichkeiten, die eben diese Subjektivierungsweise infrage stellen. Aus-

gangspunkt einer kritischen Thematisierung ist oftmals die Erfahrung oder die Beobachtung von Leid, das durch eine Lebensweise verursacht wird, die sich affirmativ verhält zu normativen Aspekten hegemonialer Männlichkeit. ‚Passion‘ ist in diesem Kontext wörtlich zu verstehen als ‚Leiden‘ an der Wissenschaft und den damit verbundenen normativen Anforderungen an eine erfolgreiche Wissenschaftsperson.

Es zeigen sich Ansatzpunkte für Entwürfe und bereits gelebte alternative Männlichkeiten, die sich mit Aspekten von *caring masculinities* verbinden lassen: Eine erfolgreiche Wissenschaftskarriere wird nicht mehr erreicht durch das ‚Sich-Beweisen‘, als Durchsetzen der eigenen Dominanz gegen andere, sondern mittels Sorge um sich und andere. Die Sehnsucht nach Anerkennung (vgl. Butler 2009) richtet sich nicht mehr auf die Anerkennung der eigenen Exzellenz, die verbunden ist mit gewaltvollen Herrschaftsverhältnissen gegenüber sich selbst und anderen, sondern auf gelingende Beziehungen und somit *gegenseitige* Anerkennung. Erfolg und gelingendes Miteinander stehen damit nicht mehr im Gegensatz zueinander. Vielmehr basiert Erfolg in diesem neuen Verständnis auf gelingender Intersubjektivität.

Es lassen sich Ansatzpunkte für eine Transformation von Gefühls-, Denk- und Handlungsweisen beobachten: Sogenannte negative Gefühle wie Sorge oder Trauer, das Mitfühlen mit dem Leid anderer sind in den dargestellten Passagen verbunden mit männlichen Existenzweisen. Andere Denkweisen lassen sich in der Reflexion zu Erfolg und einem sich verändernden Wissenschaftsverständnis nachvollziehen. Die Suche nach alternativen Praxen zeigt sich in Fragen nach der Gestaltung eines gelingenden Miteinanders in der Beziehung, in der Familie, im Forschungsteam. Für weitere Einblicke in sich verändernde Handlungspraxen wäre weitere Forschung in diesem Kontext vielversprechend.

Die sich hier abzeichnende Form hegemonialer Selbstkritik (Dietze 2008) ist meines Erachtens ein wichtiger Baustein einer vermehrt geforderten Transformation des Wissenschaftsbetriebes hin zu mehr Geschlechtergerechtigkeit. Die Persistenz einer bürgerlichen Geschlechterordnung wird nur dann in Bewegung versetzt, wenn sich auch hegemoniale Subjektivierungsweisen transformieren (vgl. Hearn 2021). So lassen sich bereits gelebte alternative Maßstäbe für Qualität und Exzellenz im Kontext von Spitzenforschung sichtbar machen, die nicht ausschließlich auf einer kompetitiven Durchsetzung gegen andere, sondern auf gelingender Zusammenarbeit beruhen. Gelingende es, diese entstehenden Gegenerzählungen und anderen Praxen von Erfolg und gelingender Wissenschaftskarriere weiter zu etablieren, könnte die Reproduktion dominanter Normen und homosozialer Verhältnisse irritiert, ihrer Selbstverständlichkeit beraubt und unterbrochen werden. Die Ent-Selbstverständlichung (vgl. Foucault 1992) einer traditionellen hegemonialen Männlichkeit sowie das Herausbilden alternativer Gefühls-, Denk- und Handlungsweisen sind Ansatzpunkte zur Etablierung einer Subjektivierungsweise, die ihre konstitutive Relationalität nicht mehr als Gefahr abwehren muss, sondern als Bereicherung erfährt.

## Anmerkung

Das für diesen Artikel ausgewertete Material wurde in der ersten Phase des Kooperationsprojekts „Gender & Science“ erhoben, das vom Nationalen Forschungsschwer-

punkt „Molecular Systems Engineering“ (NCCR MSE) finanziert wird. Mein Dank gilt daher dem gesamten Forschungsteam: Fleur Weibel, Alea Läubli, Andrea Maihofer und Ralf Stutzki.

## Literaturverzeichnis

- Ahmed, Sara (2014). Kollektive Gefühle oder die Eindrücke, die andere hinterlassen. In Angelika Baier, Christa Binswanger, Jana Häberlein, Yv Nay & Andrea Zimmermann (Hrsg.), *Affekt und Geschlecht. Eine einführende Anthologie* (S. 183–214). Wien: zaglossus.
- Benjamin, Jessica (2002). *Der Schatten des Anderen: Intersubjektivität – Gender – Psychoanalyse*. Frankfurt/Main: Stroemfeld.
- Bourdieu, Pierre (2005). *Die männliche Herrschaft*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Butler, Judith (2009). Sehnsucht nach Anerkennung. In Judith Butler, *Die Macht der Geschlechternormen und die Grenzen des Menschlichen* (S. 215–246). Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Connell, Raewyn (1999). *Der gemachte Mann. Konstruktion und Krise von Männlichkeiten*. Opladen: Leske + Budrich. <https://doi.org/10.1007/978-3-663-09604-7>
- Cvetkovich, Ann (2012). *Depression: a public feeling*. Durham/NC: Duke University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv11smrx4>
- Degener, Ursula & Zimmermann, Andrea (2014). Politik der Affekte. *Freiburger Zeitschrift für Geschlechterstudien*, 20(2), 5–23. <https://doi.org/10.3224/fzg.v20i2.17132>
- Dellwing, Michael & Prus, Robert (2012). *Einführung in die interaktionistische Ethnografie. Soziologie im Außendienst*. Wiesbaden: Springer VS.
- Dietze, Gabriele (2008). Intersektionalität und Hegemonie(selbst)kritik. In Wolfgang Gippert, Petra Götte & Elke Kleinau (Hrsg.), *Transkulturalität. Gender- und bildungshistorische Perspektiven* (S. 27–43). Bielefeld: transcript.
- Elliott, Karla (2016). Caring Masculinities: Theorizing an Emerging Concept. *Men and Masculinities*, 19(3), 240–259. <https://doi.org/10.1177/1097184X15576203>
- Foucault, Michel (1989). *Der Gebrauch der Lüste. Sexualität und Wahrheit 2*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Foucault, Michel (1992). *Was ist Kritik?* Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Hearn, Jeff (2021). Men and Masculinities: What Have They Got to Do with Gender Equality and Women’s Empowerment? In Christa Binswanger & Andrea Zimmermann (Hrsg.), *Transitioning to Gender Equality* (Transitioning to Sustainability Series, Bd. 5, S. 67–83). Basel: MDPI. <https://doi.org/10.3390/books978-3-03897-867-1>
- Hearn, Jeff & Louvrier, Jonna (2016). Theories of Difference, Diversity, and Intersectionality: What Do They Bring to Diversity Management? In Regine Bendl, Inge Bleijenbergh, Elina Henttonen & Albert J. Mills (Hrsg.), *The Oxford Handbook of Diversity in Organizations* (S. 62–82). Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199679805.013.28>
- Hellferich, Cornelia (2011). *Die Qualität qualitativer Daten: Manual für die Durchführung qualitativer Interviews*. Wiesbaden: VS Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-92076-4>
- Horkheimer, Max & Adorno, Theodor W. (2004 [1969]). *Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente*. Frankfurt/Main: Fischer.
- Kruse, Jan (2014). *Qualitative Interviewforschung. Ein integrativer Ansatz*. Weinheim: Beltz Juventa.
- Liebig, Brigitte (2008). Vaterschaft und Professur – Männerbiographien zwischen Familie und Wissenschaft. In Julia Reuter, Günther Vedder & Brigitte Liebig (Hrsg.), *Professor mit Kind. Erfahrungsberichte von Wissenschaftlern* (S. 237–251). Frankfurt/Main: Campus.

- Maihofer, Andrea (1995). *Geschlecht als Existenzweise*, Sulzbach/Taunus: Ulrike Helmer Verlag.
- Maihofer, Andrea (2014). Disziplin – Disziplinierung – Habitualisierung. In Balz Engler (Hrsg.), *Disziplin – discipline* (S. 57–75). Fribourg: SAGW.
- Maihofer, Andrea (2021). Wandel und Persistenz hegemonialer Männlichkeit – aktuelle Entwicklungen. In AG Transformationen Männlichkeiten (Hrsg.), *Zeitdiagnose Männlichkeiten Schweiz* (S. 31–54). Zürich, Genf: Seismo.
- Nünning, Vera (2014). Erzählen und Identität: Die Bedeutung des Erzählens im Schnittfeld zwischen kulturwissenschaftlicher Narratologie und Psychologie. In Alexandra Strohmaier (Hrsg.), *Kultur – Wissen – Narration* (S. 145–169). Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.1515/transcript.9783839416501.145>
- Schiebinger, Londa (2011). Science, Gender and beyond: An international Perspective. In Gottfried Magerl, Reinhard Neck & Christiane Spiel (Hrsg.), *Wissenschaft und Gender* (S. 9–31). Wien, Köln, Weimar: Böhlau.
- Scholz, Sylka & Heilmann, Andreas (Hrsg.). (2019). *Caring Masculinities? Männlichkeiten in der Transformation kapitalistischer Wachstumsgesellschaften*. München: Oekom.
- Van den Brink, Marieke & Benschop, Yvonne (2011). Gender practices in the construction of academic excellence: Sheep with five legs. *Organization*, 19(4), 507–524. <https://doi.org/10.1177/1350508411414293>
- Weedon, Chris (2004). *Identity and Culture. Perspectives of Difference and Belonging*. Maidenhead: Open University Press.
- Zimmermann, Andrea (2017). *Kritik der Geschlechterordnung. Selbst-, Liebes- und Familienverhältnisse im Theater der Gegenwart*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.1515/9783839433638>
- Zimmermann, Andrea (2018). „Wir sind das Volk“. Emanzipatorische Politiken der Erinnerung im Theater der Gegenwart. *Feministische Studien*, 36(2), 286–304. <https://doi.org/10.1515/fs-2018-0033>
- Zimmermann, Andrea & Weibel, Fleur (2020). Gender & Science. Das Potenzial von Inclusion für die Transformation wissenschaftlicher Machtverhältnisse am Beispiel eines nationalen Forschungsschwerpunkts. *Zeitschrift für Diversitätsforschung und -management*, 5(2), 153–166. <https://doi.org/10.3224/zdfm.v5i2.06>

## Zur Person

Andrea Zimmermann, Dr. phil., wissenschaftliche Mitarbeiterin am Zentrum Gender Studies der Universität Basel, Schweiz. Arbeitsschwerpunkte: feministische Kritik, Geschlechtertheorien, Affect Studies, Männlichkeiten im Wissenschafts- und Kulturbetrieb, Diversity & Inclusion, Gender Equality.

Kontakt: Universität Basel, Zentrum Gender Studies, Rheinsprung 21, 4051 Basel, Schweiz

E-Mail: [andreamaria.zimmermann@unibas.ch](mailto:andreamaria.zimmermann@unibas.ch)

## Von sorgend bis versorgt – Männlichkeitskonstruktionen hochaltriger Bewohner im Pflegeheim

### Zusammenfassung

Während sich der Perspektive sorgender Männer im Kontext der Care-Debatte verstärkt zugewendet wurde, stellt die Perspektive der Gepflegten auf Sorgearbeit im Pflegeheim eine Leerstelle dar. Der vorliegende Beitrag rückt anhand von zwei Fallbeispielen, Walter Probst (93) und Günther Schiffke (78), die Perspektive der pflegebedürftigen hochaltrigen Männer auf die geleistete Pflege und ihre Männlichkeitskonstruktionen in den Fokus. Dabei stehen das Verhältnis zwischen Pfleger\*innen und Bewohner in der Pflegesituation sowie die Übernahme von Care-Aufgaben und die daraus resultierenden Männlichkeitskonstruktionen im Mittelpunkt. Während Walter Probst ‚weibliche‘ und ‚männliche‘ Pflege verhandelt und die Aushandlung von Handlungsmacht in der Situation der Körperpflege schildert, kann Günther Schiffke durch die Übernahme von Care-Arbeit ein Näheverhältnis zu den Pfleger\*innen herstellen. Das Material zeigt zum einen das stereotype Verständnis und die Reproduktion von Männlichkeit(en) und Weiblichkeit(en) in der Pflege der Bewohner. Zum anderen wird sichtbar, wie die Person im Pflegeheim durch die Übernahme von Care-Aufgaben einen Wandel hin zu fürsorglichem Verhalten vollzieht und damit auch veränderte Männlichkeitskonstruktionen einhergehen.

### *Schlüsselwörter*

Männlichkeiten, Pflegeheim, Alter, Bewohner, Care

### Summary

Caring for and cared for – Constructions of masculinity among very old nursing home residents

While the focus of the care debate was increasingly placed on caring men and masculinity, the perspective of the men receiving care, especially in nursing homes, is still uncharted territory. This article is based on two case studies – one with Walter Probst (93) and one with Günther Schiffke (78) – and shows their perspective on the care they receive and on the constructions of masculinity in the care context. The focus is on the relationship between carers and residents in the care situation as well as on taking on care tasks and the resulting constructions of masculinity. While Walter Probst negotiates ‚male‘ and ‚female‘ care and describes the negotiation of agency in relation to body care, Günther Schiffke establishes a close relationship with the caregivers by taking on care work. The material, first, shows the stereotypical understanding and reproductions of masculinity and femininity and negotiation of power in the care of residents. Second, it shows how, by taking on care tasks, nursing home residents can adopt new caring behaviour, a change that is accompanied by changed constructions of masculinity.

### *Keywords*

masculinities, nursing home, aging, care receivers, care

## 1 Einleitung

In den jüngsten Auseinandersetzungen mit Care-Arbeit und Geschlechterverhältnissen liegt der Fokus zunehmend auf Männern, die aktiv Sorgearbeit leisten. Die wenigen Arbeiten, die sich mit Männlichkeit und Männern im Bereich der Pflege beschäftigen, legen den Schwerpunkt auf die berufliche Sorgearbeit und Angehörigenpflege (vgl. Dosch 2018; Bohn 2020; Münch 2021). Männer, die aufgrund ihres Alters auf Pflege von anderen angewiesen sind, sind nicht Teil der Debatte (vgl. Heilmann/Korn/Schulz 2019: 20). Die Perspektive der Gepflegten auf die geleistete Sorgearbeit, insbesondere im Kontext institutioneller Pflege, stellt demnach eine Leerstelle dar. Im Kontext der Pflegeheime lässt sich dies darauf zurückführen, dass es sich um ein Feld handelt, in dem gepflegte Männer lange abwesend waren. Dies lässt sich erklären mit der niedrigeren Lebenserwartung und dem Ideal, möglichst lange zu Hause gepflegt zu werden (vgl. Weicht 2015), dem pflegebedürftige Männer im höheren Maße entsprechen, indem sie häufiger und länger von Partner\*innen und (weiblichen) Familienangehörigen gepflegt werden (vgl. Calasanti 2004a). Die Zahl der Männer, die in Pflegeheimen versorgt werden, nimmt durch die sich im Wandel befindenden Familien- und Beziehungsstrukturen und den demografischen Wandel zu. Die für 2030 prognostizierten Zahlen gehen davon aus, dass die Zahl der Männer, die stationär gepflegt werden, sich verdoppeln wird (vgl. Bertelsmann Stiftung 2012: 35). Demnach gilt es, den Blickwinkel der Gepflegten stärker in die Debatte mit einzubinden.

Nach einer intersektionalen Betrachtung von Männlichkeit(en)<sup>1</sup> im Alter (2) und einer Einführung in den methodischen Kontext der Arbeit (3) rückt der vorliegende Beitrag anhand von zwei Fallbeispielen, Walter Probst (4.1) und Günther Schiffke (4.2), die Perspektive der pflegebedürftigen hochaltrigen Männer auf die geleistete Pflege von Pfleger\*innen aus einer biografischen Perspektive in den Fokus. Während Walter Probst als „versorgter Mann“ auf die Körperpflege der Pfleger\*innen angewiesen ist, übernimmt Günther Schiffke als „sorgender Mann“ Care-Aufgaben im Pflegeheim. Der Blick auf das Versorgt-Werden ermöglicht es, die Herausforderungen für die Männlichkeitspräsentation, die mit Beeinträchtigungen und Pflegebedürftigkeit verbunden sind, aufzuzeigen. Die Möglichkeiten für die Männlichkeitskonstruktion werden im Kontext der Sorge für andere sichtbar.

## 2 Care Receiver im Pflegeheim – der Forschungsstand, eine Intersektion

Auseinandersetzungen mit Alter und Geschlecht, die den Fokus auf die Hervorbringung dieser beiden Differenzkategorien richten, waren lange eine Leerstelle (vgl. Leontowitsch/Werny 2021). Hinzu kommt, dass Alter(n) primär als Problem alter und hochaltriger Frauen wahrgenommen wurde (vgl. Backes/Clemens 2013). Dies lässt sich auch daran festmachen, dass viele Männer von Zuschreibungen wie Seniorität und Weisheit profitie-

---

1 Um die Pluralität innerhalb der Kategorie der Männer abzubilden, habe ich mich dazu entschieden, im Anschluss an Connell (2006) den Plural ‚Männlichkeit(en)‘ zu nutzen.

ren und im Alter auf mehr Ressourcen und Macht zurückgreifen können (vgl. Gilleard/Higgs 2000). Dies führte auf theoretischer und empirischer Ebene zu einer „invisibility of old men“ (vgl. Thompson 1994: 1). Erst seit der Jahrtausendwende findet eine verstärkte Auseinandersetzung mit dem wechselseitigen Zusammenspiel von Alter und Männlichkeit(en) statt (vgl. Calasanti 2004a, 2004b; Spector-Mersel 2006; Hearn/Sandberg 2009; Hearn 2009; Bartholomaeus/Tarrant 2016; Leontowitsch 2017). Jeff Hearn zufolge handelt es sich bei Männlichkeit(en) im Alter um ein wechselseitiges und komplexes Verhältnis, das sich zwischen Marginalisierung und Privilegien aufspannt. Der Begriff der „absent presence“ (Hearn 2009: 21) bringt diese doppelte Verortung zum Ausdruck.

Die Auseinandersetzung mit alternden Männlichkeiten im Pflegeheim steht demgegenüber noch am Anfang. In den wenigen vorhandenen Arbeiten werden die fehlende Passung mit dominanten Männlichkeitsidealen im Pflegeheim, daraus resultierende Herausforderungen, Einschränkungen und negative Folgen für das Selbstverständnis als Mann (vgl. Koff 1997; Fooker 1999; Aner/Richard 2004; Hille 2011; Heusinger/Kammerer 2013) sowie die Schwierigkeiten, sich im weiblich konnotierten Pflegeheim als Mann darzustellen (vgl. Moss/Moss 2007), betont. Dieses Verständnis ist eng mit einer Defizitperspektive auf das Alter verknüpft. Eine besondere Rolle im Hinblick auf Abbauprozesse, Abhängigkeit und Pflegebedarf nimmt die Institution des Pflegeheims ein (vgl. Gilleard/Higgs 2011: 137). Die Defizitperspektive und die negativen Zuschreibungen an das Alter werden demnach im hohen Alter gebündelt und können von alten Menschen, die vulnerabel und abhängig sind, nicht länger zurückgewiesen werden.

Ausgehend davon entsteht der Eindruck, dass Pflegeheime für die Konstruktionen von Männlichkeit(en) primär negative Aspekte, wie Herausforderung und Feminisierung, bereithalten. Durch die Abhängigkeit und die fehlende Kontrolle über den eigenen Körper werden viele Aspekte traditioneller Männlichkeit, wie die Dominanz von Männern über Frauen, in der Pflegesituation auf die Probe gestellt. Hinzu komme, dass es sich beim Pflegeheim um eine „Welt der Frauen“ (Koch-Straube 1997: 332) handele, in der primär Frauen lebten und arbeiteten und die so primär auf Weiblichkeit ausgerichtet sei (vgl. Backes 2005: 363). Alter, Pflegebedarf und die weibliche Lebenswelt kumulieren sich für klassisch sozialisierte Männer demzufolge negativ. Moss und Moss kommen zu dem Schluss: „it is a challenge to maintain one’s identity as a man“ (Moss/Moss 2007: 45). Insbesondere im Rahmen des hohen und pflegebedürftigen Alters stehen die Herausforderungen für Männer und ihre Männlichkeit(en) im Fokus (vgl. Moss/Moss 2007; Heusinger/Kammerer 2013).

Es ist jedoch zu kurz gegriffen, die Konstruktionen und Präsentationen von Männlichkeit(en) von Pflegeheimbewohnern qua ihres Alters oder Pflegebedarfs primär unter negativen Vorzeichen zusammenzufassen. Die Position von Männern im Pflegeheim erschöpft sich nicht in Herausforderungen, sondern bietet auch Möglichkeiten, sich die Lebenswelt des Pflegeheims anzueignen und sich als Mann zu präsentieren. Der Blick auf das Zusammenspiel von Privilegien und Marginalisierung zeigt, dass Bewohner von den zumeist weiblichen Pflegekräften und Bewohner\*innen mehr Aufmerksamkeit erhalten als Frauen (vgl. Allen et al. 2006: 92). Diese privilegierte Position ist eng verknüpft mit ihrem Minderheitenstatus als „Hahn im Korb“ (Wißmann 2012: 7). In der konkreten Pflegesituation stellt das Gepflegt- und Versorgt-Werden für Männer, durch die Verknüpfung von Care-Arbeit mit Weiblichkeit, häufig kein Problem dar. So lassen

sich Männer lieber von Frauen (rücksichtsvoll und achtsam) als von Männern (grob und ruppig) waschen (vgl. Heusinger/Dummert 2016: 689). Dies könnte auch damit zusammenhängen, dass es Pflegerinnen schwerer fällt, sich gegen die Art, wie Männer Bedürfnisse formulieren und einfordern, abzugrenzen (vgl. Reitinger et al. 2016: 701). Auch reagieren Pflegerinnen auf die konkreten, auffordernden Appelle der Bewohner mit mehr Empathie und sehen einen rascheren Handlungsbedarf als bei Bewohnerinnen (vgl. Feichtner 2010: 136). Davon lässt sich ableiten, dass Männlichkeit(en) im Alter im Kontext des Pflegeheims nicht per se mit einem marginalisierten Status gleichgesetzt werden können, auch wenn die Komplexität im Pflegeheim zunimmt und das patriarchale Verständnis von Männlichkeit in der Institution teilweise infrage gestellt wird. Gleichzeitig darf nicht aus dem Blick geraten, dass das Leben im Pflegeheim und Gepflegt-Werden mit Dominanz, Kontrolle und Macht verknüpft ist (vgl. Laufenberg 2017: 362).

### **3 Ein biografischer Blick auf Männlichkeit, Alter und Pflege**

Um das Zusammenspiel von Männlichkeit(en) und Alter im Pflegeheim zu beforschen, wurden biografisch-narrative Interviews (vgl. Schütze 1983) geführt. Die biografische Perspektive ermöglicht es, die Männlichkeitskonstruktionen im Pflegeheim eingebettet in die Biografie zu betrachten, Veränderungen und Konstanten über den Lebenslauf nachzuvollziehen und in ein Verhältnis zur Lebenslage im Pflegeheim zu stellen. Nicht nur die Herausforderungen, die im Pflegeheim für die Konstruktionen und Präsentationen von Männlichkeit(en) erwachsen, werden sichtbar, sondern auch Möglichkeiten treten hervor.

Die Interviews wurden im Rahmen meiner Doktorarbeit (Werny 2022) zwischen Anfang 2016 und Ende 2017 geführt. Das Sample umfasst zwölf Interviews mit Pflegeheimbewohnern, die zwischen 72 und 98 Jahre alt waren. Zum Zeitpunkt des Interviews lebten die Interviewten zwischen sechs Monaten und über fünf Jahren im Pflegeheim. Die Einrichtungen verteilen sich über Ost- und Westdeutschland. Die Auswertung orientiert sich an der biografischen Fallrekonstruktion nach Rosenthal (2014) und einer Spezifizierung von Spies (2010). Ergänzend wurde eine intersektionale Erweiterung (vgl. Lutz/Davis 2005; Lutz 2018) vorgenommen. Durch das Einbinden einer intersektionalen Perspektive in die Analyse lässt sich aufzeigen, dass die Männlichkeitskonstruktionen der Bewohner durch das Zusammenspiel einer Vielzahl von Differenzkategorien wie Geschlecht, Alter, Pflegebedarf, Generationszugehörigkeit sowie Klasse und Ethnizität beeinflusst werden.

### **4 Versorgte und sorgende Männlichkeit(en) im Pflegeheim**

Entlang von zwei Fallbeispielen, Walter Probst und Günther Schiffke, wird im Folgenden die Pflegesituation und das Verhältnis zu den Pfleger\*innen als zentrale Arena der Präsentation und Konstruktion von Männlichkeit(en) im Pflegeheim analysiert. Die beiden Fälle bilden, im Hinblick auf die Bezugspunkte, die sie für ihre Männlichkeits-

konstruktion heranziehen, und ihre vorgenommene Positionierung im Pflegeheim einen maximalen Kontrast. Walter Probst ist als „versorgter Mann“ von der Unterstützung im Bereich der Körperpflege abhängig. Das Gepflegt-Werden von Frauen und Männern und die jeweilige Handlungsmacht als wichtiger Aspekt von Männlichkeitskonstruktionen stehen im Fokus. Günther Schiffke hingegen übernimmt im Pflegeheim Care-Aufgaben für andere Bewohner\*innen und erhält dafür Bestätigung und Anerkennung, die er für seine Männlichkeitspräsentation nutzen kann. Die Auseinandersetzung mit Versorgt-Werden und Versorgen ermöglicht es, Chancen und Herausforderungen für die Männlichkeitskonstruktionen im Pflegeheim herauszuarbeiten. Zudem wird sichtbar, welche Rolle ein dominantes Verständnis von Männlichkeit für die Positionierung als pflegebedürftiger Mann im Pflegeheim spielt.

#### 4.1 Versorgte Männlichkeit – „das lasse ich mir natürlich nicht gefallen“

Walter Probst wurde 1923 geboren. Nachdem er als Wehrmachtssoldat in Gefangenschaft geraten ist, baut er sich in Franken eine neue Existenz im Bausektor auf. Sein berufliches Vorankommen nimmt für ihn einen wichtigen Stellenwert ein. Er war zweimal verheiratet und hat drei Kinder, mit denen er jedoch nur wenig Kontakt hat. Nach einem körperlichen Zusammenbruch mit 91 Jahren ist er nicht mehr in der Lage, allein zu leben. Er wird unter Betreuung gestellt und in ein Pflegeheim umgesiedelt. Zum Zeitpunkt des Interviews ist er aufgrund eines Infekts geschwächt. Er lebt seit über zweieinhalb Jahren in einer großen stationären Pflegeeinrichtung am Rand einer Großstadt. Bei der Körperpflege erhält er Unterstützung von den Pfleger\*innen.

Das Verhältnis zu den Fachkräften stellt für Walter Probst über das gesamte Interview hinweg ein wichtiges Thema dar. Auf die konkrete Frage hin, ob es für ihn einen Unterschied mache, ob er von einer Frau oder einem Mann gepflegt werde, antwortet er:

„Nein, das macht keinen Unterschied wissen Sie, da ist, die Männer, sind also für mich (.) ein ein hartes, ein hartes Holz (.) die sind grob (.) die Pfleger, die die waschen einem ja morgens die Füße, von von, vom Bauchnabel, weg bis, auf die große Zehe, und und auch die, die Genitalien werden gewaschen, das ist alles aber so, die, die drücken da SO fest zu“ (32/26–32).

Zunächst weist er einen Unterschied im Gepflegt-Werden durch Frauen und Männer zurück und geht näher darauf ein, wie Männer pflegen. Um das Verhalten der Pfleger darzulegen, nutzt Walter Probst die Redensart „aus hartem Holz sein“, die sinnbildlich dafür steht, dass jemand unnachgiebig und rücksichtslos ist. Eine negative Deutung ihres Handelns wird vorgenommen. Pfleger weisen für ihn qua ihres Geschlechts eine schlechte Passung für die (Körper-)Pflege auf. Auch wenn Frauen und ihre Art zu pflegen an dieser Stelle nicht aktiv verhandelt werden, fungieren sie implizit als positiver Gegenhorizont.

Im Anschluss konkretisiert Walter Probst seine Aussage mit Ereignissen, die er am eigenen Körper erfahren hat. Durch den festen und groben Umgang mit seinen Genitalien, als Sinnbild seiner Männlichkeit, deutet sich an, dass ihm von den Pflegern in der Situation der Körperpflege seine Männlichkeit teilweise aberkannt wird. Der grobe Umgang mit seinem Körper wird einerseits als typisch männlich gerahmt und andererseits wird ihm ein entmännlichender Charakter zugeschrieben. Ausgehend davon wird

die Pflege durch Männer von Walter Probst als etwas dargestellt, was er nur ungerne über sich ergehen lässt, da er als passiver alter Mensch behandelt wird.

Im Weiteren geht Walter Probst auf seinen Versuch ein, Handlungs- und Definitionsmacht gegenüber den Pflegern in Anspruch zu nehmen:

„ich bin nicht klitsche nass, geschwitzt in, der Nacht, damit ich morgens gewaschen werden müsste, aber die Männer waschen einen dann, rubbeln einen AB, als wär man ein Stück Holz, wissen Sie und das, das, da können Sie ja sagen: ‚mach nicht so fest‘ (.) das hört er gar nicht hin (Niesen im Hintergrund), der hat sein, sein SYSTEM, so wird es gewaschen, und da wäscht er selber“ (32/40–46).

Walter Probst präsentiert sich als Bewohner, der, seiner Meinung nach, am Morgen keine ausgiebige (Körper-)Pflege bräuchte. Dieser Abweichung von der Mehrheit der Bewohner\*innen wird von den Pflegern keine Bedeutung zugemessen. Unabhängig von seinen individuellen Bedürfnissen wird er gewaschen und damit der Struktur des Tages innerhalb der Institution unterworfen. Seine Argumentation gegen dieses Vorgehen wird von den Pflegern nicht wahrgenommen, wodurch sich ein Verlust an Definitions- und Handlungsmacht sowie eine Aberkennung seiner Bedürfnisse vollziehen. Als alter, pflegebedürftiger Mann verliert er in der Pflegeeinrichtung die Handlungsmacht, wobei er hier explizit auf andere Männer verweist und damit das Geschlecht hervorhebt.

Die Folge des Verlusts von Handlungsmacht über seinen Körper setzt er gleich mit einer Entmännlichung und Passivierung. Er wird zum Objekt deklassiert, an dem grobe, mechanische Arbeit verübt wird. Die Körperpflege durch Pfleger wird in das männliche Tätigkeitsfeld der Holzverarbeitung übersetzt und die fehlende Passung für den Pflegeberuf betont. Die als entmännlichend wahrgenommene Behandlung nimmt der Befragte nicht hin, sondern thematisiert sie gegenüber den Pflegern. Er präsentiert sich als Mann, der versucht hat, den Umgang mit seinem Körper in der Pflegesituation an seine Vorstellungen und Bedürfnisse anzupassen, und damit gegenüber den Pflegern scheitert. Sein Status als (männliches) Subjekt wird ihm, indem er aktiv überhört wird, von den Pflegern erneut aberkannt. Als Erklärung wird ein systematisches, genormtes Vorgehen der Pflegekräfte innerhalb der Institution herangezogen, das weder auf das Individuum ausgelegt ist noch an dieses angepasst werden kann. Das Einbüßen der Handlungs- und Definitionsmacht und die fehlende Möglichkeit, seine Vorstellungen gegenüber anderen Männern innerhalb der Pflegeeinrichtung in Bezug auf seinen Körper durchzusetzen, führt für Walter Probst zu einer Kränkung seiner Präsentation von Männlichkeit. Dabei macht er das Verhalten der Pfleger am Geschlecht und der institutionellen Struktur fest. Ihnen ist fürsorgliche Pflege durch ihre mangelnde Passung und die institutionelle Struktur nicht möglich. Da die Pfleger dem System der Institution unterworfen sind, verliert Walter Probst die Handlungsmacht nicht an andere Männer, sondern an das System. Dies schwächt die fehlenden Möglichkeiten, sich in diesem Rahmen als handlungsmächtiger Mann darzustellen, ab und entlastet somit seine Präsentation als Mann.

Im Anschluss führt Walter Probst Frauen in der Pflege als Kontrapunkt zum Vorgehen der Männer ein: „und die FRAUEN, die sind ein bisschen zarter, natürlich, von, von SICH AUS schon (.) die sind nicht so grob“ (32/40–46). Pflegerinnen wird qua Geschlecht vonseiten des Befragten ein gefühlvollerer Umgang in der (Körper-)Pflege zugeschrieben und sie werden als bessere Pflegekräfte dargestellt, was mit ihrem fürsorglichen „weiblichen Wesen“ begründet wird. Entlang einer geschlechtsspezifischen

Arbeitsteilung, die Care-Arbeit Frauen zuschreibt, ist es für Walter Probst möglich, von Frauen Hilfeleistungen zu erfahren und an einer dominanten Inszenierung von Männlichkeit festzuhalten. Hilfeleistungen von Männern sind für ihn hingegen eng mit einer Marginalisierung verknüpft, was seine fehlende Handlungsmacht in der Institution unterstreicht. Es wird deutlich, dass die Anerkennung oder Infragestellung seiner Präsentation als Mann, der die Körperpflege und den Umgang mit seinem Körper bestimmen möchte, gegenüber Frauen und Männern unterschiedliche Grenzen und Möglichkeiten aufweist. Wenn seine Handlungsmacht infrage gestellt wird, unterscheidet sich das Verhalten von Walter Probst gegenüber Pfleger\*innen:

„doch die Eine da die Ukrainerin, das ist auch so eine, so eine wie soll ich sie, so eine Ur (.) Urwälderin bald, die, die glaubt auch sie, sie, sie ist jetzt hier die, die Krankenschwester, obwohl sie dort in, der Ukraine oder wo sie war, hat sie hat sie wohl nur einen Kurs gemacht, aber sie glaubt sie, sie kann hier das Kommando führen, und kann ((Husten im Hintergrund)), das so machen wie sie, wie sie das, richtig, hält“ (32/46–33/1).

Als Gegenbeispiel nennt Herr Probst eine „Ukrainerin“, die sich aufgrund ihrer nicht-deutschen Herkunft und ihres Verhaltens von den anderen Pfleger\*innen unterscheidet. Ihr Verhalten wird nicht ausgeführt, aber als frauenuntypisch gerahmt, auch wenn die dominante Pflegerin einem sehr weiblichen Bild entspricht. Sie wird als Mannsweib präsentiert, das keine liebevolle, weibliche Fürsorge leisten kann. Im weiteren Verlauf räumt er ihrer nichtdeutschen Herkunft einen höheren Stellenwert als dem Geschlecht ein. Er nimmt eine rassistische Markierung der Frau als „Urwälderin“ vor. Die rassifizierende Abwertung zielt darauf ab, sie als unqualifizierte Person zu markieren, die kein Recht hat, die Pflegesituation ihm gegenüber zu definieren. Ihr Habitus wird im Zusammenhang mit ihrer slawischen Herkunft als etwas dargestellt, das für ihn nicht zur Vorstellung von (deutscher) Qualifikation passt und deshalb nicht akzeptiert werden kann. Ihre nichtdeutsche Herkunft wird als Ursache und Begründung benannt und seine Kritik zusätzlich über ihre mangelnde fachliche Ausbildung im Herkunftsland abgesichert. Fürsorgliche weibliche (deutsche) Pflege liegt seiner Ausführung als positiver Horizont zugrunde. Durch die Verknüpfung von antislawischem Rassismus und einer Vermännlichung der Pflegerin stellt er ihren pflegerischen Habitus infrage. Ihr instruktives Verhalten ihm gegenüber wird damit als unrechtmäßig dargestellt. Sie als Frau, die aus einem anderen Land komme und über keine adäquate Ausbildung verfüge, habe nicht das Recht, ihm als deutschem Mann Handlungsanweisungen zu erteilen. Fehlende Handlungsmacht gegenüber einer als ‚ethnisch anders‘ markierten Frau ist für ihn inakzeptabel und er zeigt widerständiges Verhalten:

„und das ist, das lasse ich mir natürlich nicht gefallen, und und, mecker dann, und sage: ‚lassen Sie das weg, das gefällt mir gar nicht, ich will hier gewaschen sein, und hier machen Sie trocken, und da ist alles noch nass, das machen Sie auch noch trocken, und dann cremen Sie mich ein, aber nicht, DA, sondern unten am, an an der, KNÖCHEL, da juckt es mich, da‘, und dann muss man denen erzählen, wo wo sie was macht, zu machen haben, und sobald wie sie DAS machen, sind sie bei denen unten durch (.) denn die wollen ihr Prinzip“ (33/1–8).

Sein Verhalten in Form von Anweisungen in der Pflegesituation formuliert Walter Probst in der Interviewsituation wortwörtlich. Er präsentiert sich als jemand, der über

Handlungsmacht im Bereich Körperpflege gegenüber einer ‚ethnisch anderen‘ Frau verfügt. Er weiß, was er möchte und braucht, was in das Formulieren von Vorschriften mündet. Der Befehlston, den er dabei nutzt, verweist auf Dominanz und ist Ausdruck einer Präsentation als Mann, der der Pflegerin im patriarchalen System überlegen ist und die Situation nach seinen Vorstellungen definiert. Gleichzeitig wird ihre Art zu waschen eng mit Unfähigkeit verknüpft und die Zuschreibung einer fehlenden Ausbildung aktualisiert. Während die Pfleger bei seinen Kommentaren nicht hinhören und auf seine Forderungen nicht reagieren, wird an dieser Stelle durch den Detaillierungsgrad auf einen Spielraum verwiesen. Das Vorgehen der ‚ethnisch anderen‘ Pflegerin wird infrage gestellt, während gegenüber den Pflegekräften lediglich die Art der Umsetzung thematisiert wird. Herr Probst stellt sich als Mann dar, der die Definitionsmacht über die eigene Körperpflege zumindest gegenüber ‚ethnisch anderen‘ Frauen innehat. Durch sein Verhalten macht er sich, nach seiner Aussage, bei der Pflegerin unbeliebt. Gleichzeitig wird der Erfolg seines Handelns angedeutet. Da er den Versuch unternimmt, seine Vorstellungen durchzusetzen, ist er bei den Pflegekräften „unten durch“. Diesen Folgen seines Verhaltens auf sozialer Ebene wird weniger Relevanz zugesprochen, da sie für ihn keine Konsequenzen haben.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass Walter Probst den Versuch unternimmt, seine Vorstellungen guter (Körper-)Pflege durchzusetzen und sich damit die Definitionsmacht über die Pflegesituation anzueignen. Dabei nimmt er eine hierarchische Einteilung der Pflegekräfte entlang von Geschlecht und Herkunft vor. Während Pfleger als grob beschrieben werden, ihr Handeln jedoch respektiert wird, fällt es Walter Probst gegenüber Pflegerinnen – und insbesondere gegenüber ‚ethnisch anderen‘ Pflegerinnen – schwer, seinen Machtverlust zu akzeptieren und sich anzupassen. Hier versucht er mit Nachdruck, an Handlungsmacht festzuhalten, was in diskriminierendes Verhalten mündet, obwohl dies negative Folgen für ihn hat. Der Versuch der Resouveränisierung gelingt gegenüber der als ‚ethnisch anders‘ markierten Pflegerin. Sein Verständnis von Männlichkeit lässt sich mit der institutionellen Struktur und den Handlungen der Pfleger\*innen nicht zur Deckung bringen. Die Folge ist, dass seine Männlichkeitskonstruktion, die sich stark am patriarchalen Verständnis von männlicher Dominanz orientiert, im Bereich der Körperpflege vor Herausforderungen gestellt wird, denen mit Widerstand begegnet wird.

## 4.2 Sorgende Männlichkeit – „ich helf wo ich kann“

Günther Schiffke wurde 1937 im Saarland geboren und arbeitete bis zu seiner Frührente im Bergbau. Er ist Junggeselle und hat keine Kinder. Besuche und Unterstützung erhält er von seiner Schwester. Aufgrund einer Körperbehinderung ist er immer stärker auf einen Rollstuhl angewiesen. Seine eingeschränkte Mobilität und die zunehmende Abhängigkeit von seiner Schwester führen zum Umzug ins Pflegeheim. Dort lebt er zum Zeitpunkt des Interviews seit zwei Jahren.

Über den Lebenslauf hinweg stellt aktiv zu sein und anderen zu helfen für Günther Schiffke ein wichtiges Motiv seiner Männlichkeitskonstruktion dar. Auch im Pflegeheim wird sein Tagesablauf maßgeblich durch sein Aktiv-Sein und geleistete Hilfe strukturiert:

„dann kommen die ja um acht Uhr mit dem Frühstück da kommt sie mit der Spritze ((atmet pfeifend)) dann bringt sie den Kleinschmidt Herrn Kleinschmidt dann gebe ich dem das Brot und die Tabletten dann da ist der fertig dann tue ich Kartoffel schälen wenn dran ist da schäle ich Kartoffeln sind die Kartoffeln fertig ist die Anne-Marie draußen da gebe ich der was zu essen und dann gehe ich rauf nach meinem Horst [...] dann ist halb zwölf da kommt die schon wieder mit der Spritze und dann ist Schicht dann legen wir auf der Couch ich bin ja dann erschöpft“ (24/4–15).

Die Versorgung mit Nahrung und Medikamenten durch die Pfleger\*innen bildet die Grundlage einer Positionierung als aktiver Bewohner. Die wechselseitige Abhängigkeit der Hilfe, die er von Pfleger\*innen empfängt und gegenüber Bewohner\*innen leistet, wird sichtbar. Gleichzeitig ermöglicht das Pflegeheim, in dem alle auf Hilfe angewiesen sind, es Günther Schiffke erst, aktiv zu werden und diesen Aspekt für seine Männlichkeitspräsentation zu nutzen. Der Fokus seiner detaillierten Darstellung liegt auf versorgenden Tätigkeiten als Teil von Care-Arbeit, die weiblich konnotiert sind. Ähnlich einer Pflegekraft kümmert er sich um mehrere Personen in einem festen Ablauf. Er füttert Bewohner\*innen, beteiligt sich an den Essensvorbereitungen und besucht seinen ehemaligen Nachbarn innerhalb der Einrichtung. Dabei stellt liebevolle, fast schon ‚mütterliche‘ Versorgung das Ideal seines Handelns dar. Für einen alten, pflegebedürftigen Mann innerhalb einer Pflegeeinrichtung ist das Leisten von fürsorglicher Care-Arbeit gegenüber anderen Bewohner\*innen etwas Besonderes und ermöglicht es Herrn Schiffke, sich als positive Ausnahme zu präsentieren. Diese Stellung wird qua Geschlecht verstärkt. Zu seiner Motivation, im Pflegeheim Care-Aufgaben zu übernehmen, merkt er an:

„das ist eine ganz logische Sache das Personal ist sehr wenig (.) da ist die hier jetzt die immer so schreit die Ilse der Kleinschmidt müsste geholfen werden der kann auch schlecht alleine (.) und die Anne-Marie das sind drei Stück, und einer kann es noch und die Anne-Marie, ist die Letzte die die kann nicht richtig die spricht nicht richtig und das tut mir dann weh“ (24/26–31).

Als Ausgangspunkt seines Aktiv-Werdens wird der Sachverhalt genannt, dass viele pflegebedürftige Menschen in der Pflegeeinrichtung wenig Pflegepersonal gegenüberstehen. Seine Hilfe wird in diesem Zusammenhang als Reaktion auf diesen Zustand geschildert. Nicht das Narrativ des Pflegenotstandes steht im Fokus, sondern das Handlungsmuster, sich als Care Giver anstatt als Care Receiver zu präsentieren. Er verweist damit auf das gesellschaftliche Narrativ des Pflegenotstands, der sich negativ auf das Leben der Bewohner\*innen auswirkt. Die Arbeit von „sehr wenig“ Personal wird implizit verbunden mit Aufgaben, die unerfüllt bleiben, und Bewohner\*innen, die darunter leiden. Ausgehend davon wird er aktiv, weil er „noch kann“ und für ihn daraus eine gewisse Verantwortung erwächst. Günther Schiffke sieht sich eher als Personal denn als Bewohner. Dabei steht für ihn die Übernahme konkreter Aufgaben für Bewohner\*innen und nicht die Entlastung der Pfleger\*innen im Fokus. Mitleid und das Ausgleichen von Ungerechtigkeit werden als Beweggründe dargestellt. Er präsentiert sich als aktiver, verantwortungsvoller und fürsorglicher Mann. Mit seinem Handeln verortet er sich zwischen den Pfleger\*innen, die helfen, und den Bewohner\*innen, die Hilfe benötigen. Dabei verortet er sich stärker auf der Seite der Care Giver als der Care Receiver. Von den pflegebedürftigen Bewohner\*innen kann er sich distanzieren und zu den Pfleger\*innen kollegiale Nähe herstellen. Ausgehend davon beschreibt Günther Schiffke seine Rolle im Pflegeheim wie folgt:

„hier (.) bin ich Hans Dampf in allen Gassen da können Sie mal fragen nach Schiffke (.) der die meisten kennen mich alle ja weil ich, ich basel überall rum was entweder oben da bin ich da oder da aber die kenne mich alle was und da fühl ich mich als, guck mal du wirst noch bestätigt du wirst sehen das du hier die Dinger da baselst überall, das gibt mir Kraft /Ja/ (.) ja also ich bin nicht umsonst hier das ist meine Aufgabe“ (24/34–39).

Sein Maß an Aktivität setzt er mit der männlichen Rolle des „Hans Dampf“ gleich, die zunächst keine Passung mit dem Pflegeheim aufweist. Dies macht eine Validierung durch das Umfeld nötig. Durch seine aktive Art und das Leisten von weiblich konnotierter Care-Arbeit im Pflegeheim ist er den Bewohner\*innen, Pfleger\*innen und Angehörigen bekannt und erhält für sein unterstützendes und helfendes Verhalten Anerkennung. Indem er versorgt, anstatt versorgt zu werden, bildet sich für ihn die Möglichkeit einer souveränen Positionierung heraus. Diese und die damit einhergehende Wertschätzung sind wichtige Aspekte für Günther Schiffke, sich im Pflegeheim als Mann zu fühlen. Zudem geben sie ihm Kraft und Motivation, um weiterzumachen. Dabei ist das Maß der Anerkennung eng mit seinem Geschlecht und seiner körperlichen Einschränkung verknüpft. Bei Herrn Schiffke handelt es sich demnach im mehrfachen Sinne um einen Ausnahmebewohner. Nicht nur in der Gegenwart im Pflegeheim, sondern über seine Biografie hinweg spielen Aktivität und Hilfeleistungen für andere eine wichtige Rolle:

„wie ich Rentner war da habe ich gedacht: ‚oh jetzt kannst du lange pennen [...] und dann (.) wenn die mich am Fenster liegen sahen: ‚hey kannst du mal kommen mein Zaun der geht kaputt‘ na da war ich da auch am wusseln also ich habe immer was gemacht ich habe auch keine Ruhe im Blut das sieht man ja hier (.) wo ich basel von einer Ecke nach der anderen und das braucht das gar nicht“ (12/31–38).

Im Pflegeheim kann er an die Präsentation als aktiver Mann, der anderen hilft, die für ihn bereits beim Übergang in die Rente einen zentralen Stellenwert für seine Männlichkeitskonstruktion eingenommen hat, anknüpfen, auch wenn sich die Vorzeichen seines Handelns ändern. Während er früher männlich konnotierte Tätigkeiten, wie die Reparatur des Zauns des Nachbarn im öffentlichen Raum, übernommen hat, übernimmt er im Innenraum des Pflegeheims weiblich konnotierte Care-Arbeit und unterstützt damit die Bewohner\*innen und Pfleger\*innen. Die Art der Hilfe, die er im Pflegeheim leistet, ist durch die weibliche Lebenswelt des Pflegeheims bestimmt, die wenige Anknüpfungspunkte für männlich konnotierte Hilfe aufweist. Günther Schiffke reagiert mit einer Verschiebung seiner Aktivitäten in den Bereich der weiblich konnotierten Care-Arbeit. Sie ermöglicht es ihm, sich unabhängig vom räumlichen Rahmen und seinem Pflegebedarf als aktiver und helfender Mann zu präsentieren. Dabei bleibt die Basis der Männlichkeitskonstruktion, anderen zu helfen, konstant. Lediglich eine Verschiebung des Bereichs, in dem er aktiv ist, wird vorgenommen. Mit dieser Verschiebung passt Günther Schiffke seine Männlichkeitspräsentation an die Möglichkeiten der weiblich konnotierten Institution Pflegeheim und die dort zur Verfügung stehenden Möglichkeiten an. Es lassen sich demnach sowohl Anknüpfungspunkte als auch eine Verschiebung seiner Männlichkeitspräsentation in Richtung Fürsorge aufzeigen. Sein Verhalten im Pflegeheim kann dabei stärker als fürsorgliche Männlichkeit gelesen werden.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass für Günther Schiffke auch im Pflegeheim das Leisten von Hilfe und die Übernahme von Verantwortung gegenüber den Bewohner\*innen eine wichtige Rolle einnimmt. Für ihn ist eine Positionierung als Bewohner,

der versorgt, anstatt versorgt zu werden, zentral. Damit verknüpft ist die Möglichkeit, an einer bewährten Strategie seiner Männlichkeitskonstruktion durch eine Verschiebung in den Bereich der Care-Arbeit im Pflegeheim festzuhalten. Auch wenn es sich bei der Verknüpfung von Fürsorge und Männlichkeit, insbesondere im Pflegeheim, um kein klassisches Feld einer Männlichkeitskonstruktion handelt, kann er sich auf dieser Grundlage weiterhin als aktiver und verantwortungsvoller Mann darstellen. Eine wichtige Rolle in diesem Zusammenhang spielt die Bestätigung, die er von den mehrheitlich weiblichen Bewohner\*innen, Pflegekräften und Angehörigen erhält. Das Pflegeheim stellt für Günther Schiffke demnach ein Setting dar, das es ihm ermöglicht, eine Konstruktion als Mann vorzunehmen, die an seine Biografie anknüpft, und sich Handlungsmacht anzueignen. Eine Zurückweisung von männlichen Dominanz- und Herrschaftsansprüchen findet dabei nicht statt. Mit dem Status als aktiver und fürsorglicher Ausnahmewohner geht vielmehr die Reproduktion eines traditionellen Verständnisses von Männlichkeit einher. Die Aneignung eines gewissen Maßes an Handlungsmacht und Anerkennung über Aktivität und Fürsorge spielt für die Männlichkeitskonstruktion von Günther Schiffke eine wichtige Rolle. Gleichzeitig wird keine Abgrenzung von weiblicher Fürsorge vorgenommen oder der Versuch unternommen, diese zu entweiblichen.

### 4.3 Kontrastierung der beiden Fälle

Die beiden vorgestellten Fälle legen die Diversität von Männlichkeit(en) im Pflegeheim entlang der Beziehungen zu den Pfleger\*innen offen. Herausforderungen wie Möglichkeiten für die Männlichkeitskonstruktionen werden entlang der geleisteten Fürsorge, die in unterschiedliche Richtungen weist, sichtbar. Günther Schiffke kann durch die Übernahme von Care-Aufgaben und seine Aktivität als sorgender Mann ein positives Verhältnis zu den Pfleger\*innen herstellen, das eng an seinen körperlichen Zustand geknüpft ist. Anlass für sein Aktiv-Werden sind hierbei die Bedürfnisse der pflegebedürftigen Bewohner\*innen in einem überlasteten Pflegesystem. Das positive Verhältnis zu den Pflegekräften, das sich durch kollegiale Nähe auszeichnet, ist ein positiver Nebeneffekt. Auf der Grundlage dieses positiven Verhältnisses kann Günther Schiffke sich als fürsorgender Mann und beliebter Bewohner positionieren.

Das Verhältnis von Walter Probst zu den Pflegekräften ist demgegenüber bestimmt durch den Versuch, an die gewohnte Machtposition anzuknüpfen und die Pflegesituation nach den eigenen Vorstellungen zu definieren. In der Pflegesituation zeigt er als versorgter Mann herausforderndes und teilweise herabwürdigendes Verhalten gegenüber ‚ethnisch anderen‘ Pfleger\*innen. Auch wenn er damit tendenziell scheitert, hält er weitestgehend daran fest und akzeptiert seine erlebte Machtlosigkeit nicht. Er präsentiert sich als unbequemer und unbeliebter Bewohner, was sein Verhalten jedoch nicht beeinflusst, da er von der Rechtmäßigkeit seiner Ansichten überzeugt ist. Die Pfleger\*innen im System der professionellen institutionellen Pflege bilden in ihrem Handeln den Widerspruch zu seinem Ideal sanfter weiblicher Pflege. Ein positives Verhältnis zu den Pfleger\*innen wird von ihm demnach nicht als etwas Wichtiges wahrgenommen. Während ein hegemoniales Verständnis von Männlichkeit und Weiblichkeit insbesondere bei Walter Probst zum Tragen kommt, lässt es sich auch bei Günther Schiffke erkennen. So stehen bei seiner Übernahme von Care-Arbeit die Möglichkeiten der Anknüpfung an

seine Biografie und die Anerkennung, die er erhält, im Mittelpunkt. Günther Schiffke gelingt es, durch eine Verschiebung seines Aktiv-Seins auf weiblich konnotierte Care-Arbeit Anknüpfungspunkte zwischen seiner Biografie und der Lebenslage im Pflegeheim herzustellen. Er kann sich weiterhin als aktiver und helfender Mann präsentieren. Die Dethematisierung seiner Bedürftigkeit, durch das Aktiv-Sein für andere, stellt dafür den Schlüssel dar. Walter Probst hingegen formuliert ein Ideal weiblicher Pflege, das in der Institution des Pflegeheims nicht erreicht werden kann. Davon ausgehend unternimmt er den Versuch, an männlich konnotierte Deutungs- und Handlungsmacht anzuknüpfen und den Pflegeprozess zu bestimmen. Diese Resouveränisierung gelingt jedoch nur teilweise. Das Festhalten an über die Biografie etablierter Handlungsmacht in Kombination mit fehlenden Anknüpfungsmöglichkeiten im Pflegeheim stellt seine Männlichkeitskonstruktion vor Herausforderungen.

## 5 Diskussion der Ergebnisse

Die beiden Fallbeispiele geben einen Einblick in die Diversität der Männlichkeitskonstruktionen und -präsentationen im Pflegeheim, indem sie sowohl Ressourcen als auch Hindernisse sichtbar machen. So verweist die Anpassung der Männlichkeitspräsentation an die Institution Pflegeheim von Günther Schiffke als ‚sorgendem Mann‘ auf Möglichkeiten. Das Zusammenspiel einer starken Orientierung an dominanter Männlichkeit und dem Status als ‚versorgter Mann‘ machen hingegen die Herausforderungen für die Männlichkeitskonstruktion von Walter Probst sichtbar. Sein Verhältnis zu den Pfleger\*innen, die Wahrnehmung seiner Handlungsmacht und der Versuch einer Resouveränisierung unterscheiden sich entlang von Geschlecht und Ethnizität stark. Es kommt zum Tragen, dass es Pflegerinnen im Gegensatz zu Pflegern schwerer fällt, sich von der Art, wie Männer Bedürfnisse formulieren, abzugrenzen (vgl. Reitinger et al. 2016: 701). Die Strategie, sich auf „eine Rolle als scheinbar geschlechtslose, professionelle Pflegenden zurückzuziehen“ (Heusinger/Dummert 2016: 689), schreibt Walter Probst den Pflegern zu. In diesem Zusammenhang wird der Stellenwert der homo- und heterosozialen Achse für die Männlichkeitskonstruktionen im Pflegeheim sichtbar. Insbesondere die heterosoziale Achse gilt es im Pflegeheim als ‚Frauenwelt‘ stärker mitzudenken.

Günther Schiffke hingegen gelingt es, die starren Geschlechternormen, die mit dominanter Männlichkeit verknüpft sind, teilweise abzulegen. Die Verknüpfung von (Für-)Sorge und Empathie sowie die Anerkennung, die Männer dafür erhalten, bringen eine andere Form des Mann-Seins hervor (vgl. Böhnisch 2018: 130). Eine Abgrenzung oder ‚Entweiblichung‘ von Care-Arbeit durch einen Fokus auf Verantwortung, Führung und Planung (vgl. Böhnisch 2018; Bohn 2020) nimmt Günther Schiffke als ‚sorgender Mann‘ nicht vor. Auch wenn mit dem Status des fürsorglichen Ausnahmebewohners zugleich die Reproduktion eines traditionellen Verständnisses von Männlichkeit einhergeht, trägt Günther Schiffkes fürsorgliches Verhalten dazu bei, Care-Aufgaben stärker in ein Verständnis von Männlichkeiten im Pflegeheim zu integrieren.

Anknüpfend an diese Ergebnisse möchte ich auf Forschungsfragen verweisen, die sich aus meiner Arbeit ergeben: Im Fall von Walter Probst spielt die Gegenüberstellung von weiblicher Pflege und dem institutionellen System der Pflege eine wichtige Rolle.

Anknüpfend daran wäre es fruchtbar, sich näher mit der ‚weiblichen Welt des Pflegeheims‘ und ihrem Verhältnis zur ‚männlich-hierarchisch strukturierten Institution‘ auseinanderzusetzen. Eng damit verknüpft ist eine Zuwendung zu den genderspezifischen Strategien der Bewohner\*innen im Umgang mit Abhängigkeit von den Pfleger\*innen und Machtverlust. Der vorliegende Beitrag zeigt, wie wertvoll es ist, die Perspektive derjenigen, die Fürsorge und Pflege erhalten, sowie deren Wünsche an und Ideale von Pflege stärker in die Care-Debatte einzubeziehen.

## Literaturverzeichnis

- Allen, Priscilla D.; Nelson, H. Wayne; Gruman, Cynthia & Cherry, Katie E. (2006). Nursing home complaints. Who's complaining and what's gender got to do with it? *Journal of gerontological social work*, 47(1–2), 89–106. [https://doi.org/10.1300/J083v47n01\\_07](https://doi.org/10.1300/J083v47n01_07)
- Aner, Kirsten & Richard, Nicole (2004). Männliche Sexualität im Heim. Stolpersteine, Felsen und Wege. *NOVA*, (5), 9–11.
- Backes, Gertrud & Clemens, Wolfgang (2013). *Lebensphase Alter. Eine Einführung in die sozialwissenschaftliche Altersforschung* (4., überarb. und erw. Aufl.). Weinheim: Beltz Juventa.
- Backes, Gertrud M. (2005). Geschlecht, Alter(n) und Pflege – ein alleseits (un-)bekanntes Thema? Oder: zur Begründung einer geschlechtersensiblen Altenpflege. In Klaus R. Schroeter & Thomas Rosenthal (Hrsg.), *Soziologie der Pflege. Grundlagen, Wissensbestände und Perspektiven* (S. 359–384). Weinheim: Juventa.
- Bartholomaeus, Clare & Tarrant, Anna (2016). Masculinities at the Margins of “Middle Adulthood”. *Men and Masculinities*, 19(4), 351–369. <https://doi.org/10.1177/1097184X15588592>
- Bertelsmann Stiftung (2012). *Themenreport „Pflege 2030“*. Was ist zu erwarten – was ist zu tun? Gütersloh. Zugriff am 24. Februar 2022 unter [https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/BSt/Publikationen/GrauePublikationen/GP\\_Themenreport\\_Pflege\\_2030.pdf](https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/BSt/Publikationen/GrauePublikationen/GP_Themenreport_Pflege_2030.pdf).
- Bohn, Simon (2020). Altenpflege: Männersache?! – Die Konstruktion beruflicher Passungsverhältnisse in der Anwerbung männlicher Pfleger. In Martin Dinges (Hrsg.), *Männlichkeiten und Care. Selbstsorge, Familiensorge, Gesellschaftssorge* (S. 279–296). Weinheim: Beltz Juventa.
- Böhnisch, Lothar (2018). *Der modularisierte Mann. Eine Sozialtheorie der Männlichkeit*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.1515/9783839440759>
- Calasanti, Toni M. (2004a). Feminist Gerontology and Old Men. *Journal of Gerontology: SOCIAL SCIENCE*, 59B(6), 305–314. <https://doi.org/10.1093/geronb/59.6.S305>
- Calasanti, Toni M. (2004b). New directions in feminist gerontology. An introduction. *Journal of Aging Studies*, 18(1), 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.jaging.2003.09.002>
- Connell, R. W. (2006). *Der gemachte Mann. Konstruktion und Krise von Männlichkeiten* (3. Aufl.). Wiesbaden: VS Verlag.
- Dosch, Erna (2018). *Wie Männer pflegen. Pflegearrangements häuslich pflegender Männer im erwerbsfähigen Alter*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-22704-3>
- Feichtner, Angelika (2010). Palliative und Gender Care im Pflegeheim. In Elisabeth Reitingner & Sigrid Beyer (Hrsg.), *Geschlechtersensible Hospiz- und Palliativkultur in der Altenhilfe* (S. 131–146). Frankfurt/Main: Mabuse-Verlag.
- Fookon, Insa (1999). Geschlechterverhältnisse im Lebenslauf. Ein entwicklungspsychologischer Blick auf Männer im Alter. In Birgit Jansen, Fred Karl, Hartmut Radebold & Reinhard Schmitz-Scherzer (Hrsg.), *Soziale Gerontologie. Ein Handbuch für Lehre und Praxis* (S. 441–452). Weinheim: Beltz Juventa.

- Gilleard, Chris & Higgs, Paul (2000). *Cultures of ageing. Self, citizen and the body*. London: Routledge.
- Gilleard, Chris & Higgs, Paul (2011). Ageing abjection and embodiment in the fourth age. *Journal of Aging Studies*, 25(2), 135–142. <https://doi.org/10.1016/j.jaging.2010.08.018>
- Hearn, Jeff (2009). Deconstructing the Hegemony of Men and Masculinities – Presentation of the Research Theme. In Jeff Hearn (Hrsg.), *GEXcel work in progress report. Volume V. Proceedings from GEXcel Theme 2: Deconstructing the Hegemony of Men and Masculinities* (S. 13–26). Linköping: Örebro University.
- Hearn, Jeff & Sandberg, Linn (2009). Older men, ageing and power: Masculinities theory and alternative spatialised theoretical perspectives. *Sextant: Revue du Groupe Interdisciplinaire D'Etudes sur les Femmes et le Genre*, 27, 147–163.
- Heilmann, Andreas Michael Felix; Korn, Aaron & Scholz, Sylka (2019). Einleitung: Vom Wachstum zur Fürsorge? Männlichkeiten in der Transformation kapitalistischer Wachstumsgesellschaften. In Sylka Scholz, Andreas Michael Felix Heilmann & Aaron Korn (Hrsg.), *Caring Masculinities? Männlichkeiten in der Transformation kapitalistischer Wachstumsgesellschaften* (S. 13–41). München: oekom.
- Heusinger, Josefine & Dummert, Sabine (2016). „Genderspezifische Bedürfnisse von Pflegeheimbewohner\_innen“. Fokus Körperpflege. *Zeitschrift für Gerontologie und Geriatrie*, 49(8), 685–691. <https://doi.org/10.1007/s00391-016-1146-6>
- Heusinger, Josefine & Kammerer, Kerstin (2013). *Literaturstudie Pflege und Gender. Abschlussbericht zum ZQP-Projekt*. ZQP. Berlin.
- Hille, Michel C. (2011). *Die Produktivität des Erduldens – Eine Analyse von Lebensbewältigungsformen alter Männer mit Hilfe- und Pflegebedarf in Einrichtungen der stationären Altenhilfe anhand erzählter Lebensgeschichten*. Dissertation. Technische Universität Dresden.
- Koch-Straube, Ursula (1997). *Fremde Welt Pflegeheim. Eine ethnologische Studie*. Bern u. a.: Huber.
- Koff, Theodore H. (1997). The institutionalization of elderly men. In Jordan I. Kosberg & Lenard W. Kaye (Hrsg.), *Elderly men. Special problems and professional challenges* (S. 279–293). New York: Springer Pub.
- Laufenberg, Mike (2017). Fürsorge, Männlichkeit und Postwachstum – Ein Kommentar. *Feministische Studien*, 35(2), 359–365. <https://doi.org/10.1515/fs-2017-0038>
- Leontowitsch, Miranda (2017). Altern ist nicht nur weiblich. Das Alter als Feld neuer Männlichkeiten. In Tina Denninger & Lea Schütze (Hrsg.), *Alter(n) und Geschlecht. Neuverhandlungen eines sozialen Zusammenhangs* (S. 108–130). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Leontowitsch, Miranda & Werny, Rafaela (2021). Geschlechter- und Genderforschung in der Soziologie des Alter(n)s. Vom Altweibersommer zu Queer Ageing. In Klaus S. Schroeter, Claudia Vogel & Harald Künemund (Hrsg.), *Handbuch Soziologie des Alter(n)s* (S. 1–30). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-09630-4\\_12-1](https://doi.org/10.1007/978-3-658-09630-4_12-1)
- Lutz, Helma (2018). Intersektionelle Biographieforschung. In Helma Lutz, Martina Schiebel & Elisabeth Tuidar (Hrsg.), *Handbuch Biographieforschung* (2. Aufl., S. 139–150). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-21831-7\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-658-21831-7_12)
- Lutz, Helma & Davis, Kathy (2005). Geschlechterforschung und Biographieforschung: Intersektionalität als biographische Ressource am Beispiel einer außergewöhnlichen Frau. In Bettina Völter, Bettina Dausien, Helma Lutz & Gabriele Rosenthal (Hrsg.), *Biographieforschung im Diskurs* (S. 228–247). Wiesbaden: VS Verlag. [https://doi.org/10.1007/978-3-663-09432-6\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-663-09432-6_12)
- Moss, Sidney Z. & Moss, Miriam S. (2007). Being a man in long term care. *Journal of Aging Studies*, 21(1), 43–54. <https://doi.org/10.1016/j.jaging.2006.05.001>
- Münch, Anne (2021). *Häusliche Pflege am Limit. Zur Situation pflegender Angehöriger von Menschen mit Demenz*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.1515/9783839455548>

- Reitinger, Elisabeth; Lehner, Erich; Pichler, Barbara & Heimerl, Katharina (2016). „Doing Gender“ im Altenpflegeheim. Perspektiven von Mitarbeitenden und Führungskräften. *Zeitschrift für Gerontologie und Geriatrie*, 49(8), 700–705. <https://doi.org/10.1007/s00391-016-1147-5>
- Rosenthal, Gabriele (2014). *Interpretative Sozialforschung. Eine Einführung* (4. Aufl.). Weinheim: Beltz Juventa.
- Schütze, Fritz (1983). Biographieforschung und narratives Interview. *Neue Praxis*, 13(3), 283–293.
- Spector-Mersel, Gabriela (2006). Never-aging Stories: Western Hegemonic Masculinity Scripts. *Journal of Gender Studies*, 15(1), 67–82. <https://doi.org/10.1080/09589230500486934>
- Spies, Tina (2010). *Migration und Männlichkeit. Biographien junger Straffälliger im Diskurs*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.1515/transcript.9783839415191>
- Thompson, Edward H. (1994). Older Men as Invisible Men in Contemporary Society. In Edward H. Thompson (Hrsg.), *Older men's lives* (S. 1–21). Thousand Oaks: Sage Publications. <https://doi.org/10.4135/9781452243474.n1>
- Weicht, Bernhard (2015). *The Meaning of Care. The Social Construction of Care for Elderly People*. Basingstoke: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/9781137274946>
- Werny, Rafaela (2022). *Gepflegte Männlichkeit(en): Eine biographische Perspektive auf Männlichkeitskonstruktionen hochaltriger Männer im Pflegeheim*. Bielefeld: transcript.
- Wißmann, Peter (2012). Zwischen untergebuttert und Hahn im Korb sein. *Männer in Pflegeheimen. demenz*, (13), 7–9.

## Zur Person

Rafaela Werny, Dr. phil., wissenschaftliche Mitarbeiterin, Goethe-Universität Frankfurt am Main, Frankfurter Forum für interdisziplinäre Altersforschung. Arbeitsschwerpunkte: Gender Studies, Alterswissenschaft, Biografie, Care und Digitalisierung.  
E-Mail: [werny@em.uni-frankfurt.de](mailto:werny@em.uni-frankfurt.de)

Barbara Holland-Cunz

## Über die Radikalität des Fragilen

### Zusammenfassung

Martha C. Nussbaums 1986 erschienenes Werk *The Fragility of Goodness*, das sie selbst retrospektiv als „a book about disaster“ bezeichnet, bildet den Ausgangspunkt der Überlegungen, wie in Zeiten einer globalen Seuche über unsere anthropologischen Grundlagen (auch in der feministischen Theorie) neu nachgedacht werden muss. Fragilität strukturiert nicht nur die Verletzlichkeit der Verletzlichen; das Leben aller ist stets durch den Verlust des Guten durch Krankheit, Tod oder schlechte Politik gefährdet. Eine Philosophie des guten Lebens als Vierklang von Vulnerabilität, Sozialität, Fragilität und Materialität ist radikal, da sie dem neuzeitlichen Machbarkeitswahn des Guten – sei es in gegenwärtigen Diskursen oder klassischen Zukunftsvisionen – widerspricht. Wie verwundbar das menschliche Leben ist, illustriert eindrucksvoll das „Wuhan-Tagebuch“ Fang Fangs, das die chinesische Schriftstellerin während des Lockdowns von Januar bis März 2020 (zunächst als Blog) geschrieben hat. Fang Fangs und Nussbaums Arbeiten helfen, den geschichtlichen Einschnitt – „Corona-Krise“ genannt – zu verstehen, der zugleich die letzte Chance für die unumgängliche Transformation der gesellschaftlichen Naturverhältnisse darstellt – genannt „Klimakrise“.

#### Schlüsselwörter

Globale Seuche, „Corona-Krise“, Wuhan, Fragilität, Das gute Leben, „Klimakrise“

### Summary

On the radicality of fragility

Martha C. Nussbaum's book *The Fragility of Goodness*, published in 1986, which the author herself retrospectively called “a book about disaster”, provides the basis for considering how we must rethink our basic anthropological tenets (even in feminist theory) in times of a global pandemic. Fragility not only structures the vulnerability of the vulnerable. Every life is constantly threatened by the loss of what is good through sickness, death or bad politics. A philosophy of the “good life” as a tetrad of vulnerability, sociality, fragility, and materiality is radical, as it contradicts the modern relentless drive to push boundaries whatever the cost, whether manifest in current discourses or in classical visions of the future. Fang Fang's *Wuhan Diary* – which the Chinese author originally wrote as a blog during the lockdown between January and March 2020 – vividly illustrates the vulnerability of human life. Fang Fang's and Nussbaum's work helps us to understand this historical turning point, known as the coronavirus crisis, which represents the last chance for society to make the unavoidable transformation in its relationship with nature, also known as the climate crisis.

#### Keywords

global pandemic, coronavirus crisis, Wuhan, fragility, the good life, climate crisis

## 1 „[A] book about disaster“

Martha C. Nussbaums Texte sind auch im deutschsprachigen Raum weit verbreitet und werden im Mainstream der philosophischen und politischen Öffentlichkeit ausgesprochen zustimmend rezipiert. Mittlerweile erscheint die deutsche Übersetzung jedes neuen Nussbaum-Buchs meist knapp nach dem angelsächsischen Original. Umso bemerkenswerter ist es, dass das Fundament ihrer Philosophie bis heute nicht im Deutschen vorliegt, obgleich *The Fragility of Goodness* aus dem Jahr 1986 stammt und selbst die

„Revised Edition“ fast zwei Jahrzehnte alt ist (vgl. Nussbaum 2013 [1986]). Im Jahr des ersten Erscheinens explodierte Block Vier des ukrainischen Atomkraftwerks Tschernobyl; meine erste Lektüre des Buches fiel in die optimistische Zeit kurz nach dem Mauerfall, in der die politische und politikwissenschaftliche Vorstellung einer besseren Welt plötzlich nicht mehr utopisch schien. Das Vorwort der nahezu unveränderten Neuausgabe datiert Nussbaum auf den Januar des dramatischen Jahres 2001, in das 9/11 fällt (Nussbaum 2013 [1986]: xxxix); meine Relektüre findet nun mitten in der zweiten Welle einer globalen Seuche statt, aber auch zeitgleich mit der Verleihung des Friedenspreises des Deutschen Buchhandels an Amartya Sen, mit dem Nussbaum bekanntlich für den sogenannten Fähigkeiten-Ansatz eng zusammenarbeitete. Seit ich *The Fragility of Goodness* das erste Mal las, hat mich Nussbaums Politische Theorie nicht wieder losgelassen; bereits 1998 sind Überlegungen in meine demokratietheoretischen Thesen eingeflossen (vgl. Holland-Cunz 1998: 3. Kapitel).

Im Vorwort zur Neuausgabe fasst Nussbaum ihren ursprünglichen Text in einem Satz so zusammen: „But *Fragility* is, above all, a book about disaster, and the ways in which ethical thought comes to terms with disaster“ (Nussbaum 2013 [1986]: xxviii). In der Politischen Anthropologie der liberalen Feministin Nussbaum spielen die Wechselfälle des Lebens, die Zufälle von Glück und Unglück, eine zentrale Rolle, da all jene Lebensinhalte, die das menschliche Leben erst wertvoll und gut machen, es zugleich fundamental verletzlich werden lassen: Liebe, Freundschaft, persönliche und politische Bindungen. Niemand ist vor Krankheit, Tod, Schicksalsschlägen, dem Verlust der Liebsten gefeit und die großen Wechselfälle des Lebens liegen nicht in unserer Handlungsmacht; sie können (uns) einfach geschehen. „So tragedies, and philosophical works that learn from tragedy, can enrich our sense of how the human values are vulnerable to chance“ (Nussbaum 2013 [1986]: xxix), fasst Nussbaum die Intention ihrer frühen Arbeit zusammen, macht aber zugleich mit Verweisen auf spätere emotions- und gerechtigkeits-theoretische Überlegungen deutlich, dass nicht wenige Wechselfälle existieren, über die Menschen sehr wohl politische Handlungsmacht („agency“) besitzen. Nicht alles Schlimme ist Schicksal und Zufall, vieles ist das Ergebnis schlechter Politik und mangelnder vorsorgender Planung, der es an Imagination und dem Willen fehlt, gegen Ungerechtigkeiten vorzugehen. Die Möglichkeit von Desastern gehört zum verletzlichen menschlichen Leben, aber nicht jedes mögliche Desaster ist unvermeidlich, weshalb die entscheidende Frage der griechischen Antike lautet: „is the cause [of disaster; Anm. B. H.-C.] immutable necessity, or is it malice and folly?“ (Nussbaum 2013 [1986]: xxxvi). Haben wir es mit unveränderlichen Notwendigkeiten oder aber mit Bosheit und Torheit zu tun, wenn uns Wechselfälle des Lebens hart treffen?

Die Wechselfälle des Lebens, gleich welcher Provenienz, sind *materiale Einschnitte* und um diese wird es im Folgenden gehen. Um die Bedeutung der *materialen Seite des Lebens* hervorzuheben, möchte ich, gleichsam als paradoxe Intervention, zunächst einige Varianten des öffentlichen Sprechens über die Seuche hierzulande kurz skizzieren. Erhebliche Differenzen zwischen vielfältigen politischen Diskursen einerseits und betroffener Erfahrungsaufzeichnung andererseits lassen sich gedanklich und sprachlich im Folgenden unschwer erkennen. Erhebliche Differenzen zwischen einem diskursiven und einem material(istisch)en Weltverhältnis werden durch die folgenden Überlegungen ebenfalls hindurchschimmern. Die Versorgung von Kindern mit Geräten fürs Home-

schooling und Sterbenskranken fürs Beatmen, die anstrengende Arbeit von KassiererInnen und LageristInnen in Supermärkten, der Mangel an Schutzkleidung und die lebensgefährliche Mehrfachnutzung von FFP2-Masken in den Krankenhäusern im Frühjahr des Jahres 2020 – all dies sind keine Phänomene des Sprechens, sondern existenzielle Erfahrungen mit der fundamentalen Materialität von Körpern und Dingen. In diesem Sinne hat das desaströse Corona-Jahr 2020 feministischer Theorie Wichtiges zu sagen.

## 2 Technokratische, euphemistische und andere selbstgewisse Deutungen des Desasters

Neben der virologischen und epidemiologischen Wissenschaftssprache, die seit dem Beginn der Seuche zu lernen war, hat sich im öffentlichen (u. a. regierungsamtlichen) Diskurs ein bemerkenswertes Spezifikum herausgebildet: eine technokratische Sprache, die zupackendes, gezieltes Handeln („agency“!) signalisieren will und die Botschaft gelingender Politik anklingen lässt, eine Form des Sprechens, die Annie Ernaux in anderem Kontext als Leben „in geschönten Diskursen“ (Ernaux 2019 [2008]: 191) bezeichnet hat. Die Seuche treibt in der öffentlichen Kommunikation seltsame Blüten, so etwa in den hoch aggregierten technokratischen Begriffen „diffuses Ausbruchsgeschehen“ oder „dynamisches Infektionsgeschehen“, denen „zielgerichtet und verhältnismäßig“ zu begegnen sei, in den häufig wiederholten Diagnosen von der Pandemie als einer epistemologischen Hilfe, als „Brennglas“, „Brandbeschleuniger“, „Weckruf“ und damit als willkommener Wegweiser zu einer schöne(re)n Post-Corona-Welt. Den bereits im Sommer 2020 zu hörenden Aussagen zur Gegenwart als „nach der Corona-Krise“, den freundlich gemeinten persönlichen Wünschen für „diese verrückte“ oder „seltsame Zeit“ standen nur wenige Warnungen vor einer zweiten Welle gegenüber, die die Welt voraussehbar mit Wucht getroffen hat. Umfassende Hygienekonzepte gehören mittlerweile zum Alltag, Konzepte, die stolz auf die Chancen „digital gestützten Distanzunterrichts“ und von „Hybrid-Semestern“ verweisen. Das bisherige AHA wird zum herbstlichen AHACL erweitert.

Die technokratisch-euphemistische Sprache kennt dabei kaum einen Terminus, der häufiger verwendet wird als „Herausforderung“. Der Begriff avancierte zum ubiquitären Lieblingswort – für das Absenken der Ansteckungen, die Bevorratung von Schutzmaterial, die Aufrechterhaltung der Lieferketten, das Offenhalten der Bildungseinrichtungen, die Absperrung von Pflegeheimen, die Massenproduktion von Hygieneartikeln, die Kühlung von Impfstoffen, die Einsicht der BürgerInnen in Grundrechtseinschränkungen sowie für Alltagsfragen wie die digitale Ansprache der Großeltern, das richtige Öffnen von Fenstern, das Abstandhalten im ÖPNV etc. *Fast nie war und ist zu hören, dass irgendetwas schwer, schmerzlich, problematisch sein könnte oder vielleicht gar nicht gelingen kann.* Die Bezeichnung „Herausforderung“ impliziert stattdessen, dass jede dramatische Problemlage zu einer inspirierenden Aufgabe werden kann, der „wir“ mit Selbstgewissheit begegnen werden.

In die gleiche diskursive Strategie fällt das ebenfalls häufig verwendete Wort von der „Krise als Chance“. Bereits die tägliche Rede von der „Corona-Krise“ spiegelt eine eklatante Verharmlosung der Lage und erinnert nicht zufällig an den Diskurs über die so genannte „Klimakrise“, ein Wort, das ebenfalls eine dramatische Menschheitsfrage

beschönigt, abschwächt und als bald lösbar erscheinen lässt. Schon der Krisenbegriff selbst eignet sich für solche Weltlagen/Weltfragen nicht, um wie viel mehr wirkt die Rede von der „Krise als Chance“ als pädagogisierende Handreichung und Beruhigung. Denn die unumgänglichen, kaum absehbaren Anstrengungen, die zur Bewältigung des globalen Notstands unternommen werden müssen, sind immens und vom Ausgang her höchst unsicher. Nur eines ist bei der „Klimakrise“ sicher: Der bereits Ende der 1980er-Jahre prognostizierte Temperaturanstieg um 4,5 bis 6° Celsius wird immer wahrscheinlicher. Nur eines ist bei der „Corona-Krise“ sicher: Bevor nicht die meisten BewohnerInnen dieses Planeten geimpft sind, wird sie nicht beendet sein.

Zu den euphemistisch-zupackenden Diskursformen gibt es zwei Alternativen, die freilich strukturell ähnlich „funktionieren“, da sie für sich selbst ebenfalls Alternativlosigkeit und höhere Rationalität beanspruchen und sich entsprechend selbstgewiss präsentieren. Da wäre zunächst jene Form zu nennen, die den Kampf gegen die Ausbreitung der Infektion mit veritabler Kriegsrhetorik belegt wie Emmanuel Macron in seiner Rede an die Nation am 16. März 2020. So wie kurz zuvor aus Norditalien und wenig später aus New York flohen daraufhin nicht wenige wohlhabende BürgerInnen aus Paris – eine für Kriegszeiten rationale Reaktion, die auch aus Europas Pestzeiten realgeschichtlich bekannt ist.

Die Charakterisierung des Virus als unsichtbaren Feind – Macrons Wortwahl, die mich sofort an Alien-Überfälle in Hollywood-Blockbustern erinnerte – erzeugt sowohl eine Objektivierung als auch eine Subjektivierung des Virus, das einem menschlichen Wir gegenübergestellt und mit einer eigenständigen Handlungsmacht ausgestattet wird. So paradox es klingen mag: Der Kriegsdiskurs offenbart im Unterschied zum zupackenden, technokratischen Euphemismus jedoch nur die andere Seite der gleichen Medaille, da beide Diskursvarianten eine starke „agency“ menschlicher Handlungsmacht evozieren, die auf die eine oder andere Weise den Sieg bringen wird: erfolgreiches Management aus der Krise heraus oder der Sieg in Schlacht und Krieg. Dass „wir“ letztendlich siegen werden, durchdringt beide diskursiven Formen.

Ein solch selbstgewisser Bias findet sich bedauerlicherweise sogar in einem weiteren öffentlich-politischen Diskurs, ein Diskurs, der als veritabler Gegendiskurs für sich in Anspruch nimmt, auf hohem intellektuellen Niveau über die Zukunft des Planeten alternativ nachzudenken. Hier sind zurzeit viele Gedanken zu hören/lesen, die unterstellen, dass die Post-Corona-Welt wesentlich besser sein kann und wird, als die Welt ohne Corona je hätte werden können und wollen. Obgleich ich mich seit vier Jahrzehnten leidenschaftlich mit Utopien, Dystopien, Visionen und Zukünften befasste, sind mir diese aktuellen Äußerungen etwas zu schnelle Gesundheitsrezepte. Es werden Antworten gegeben, bevor die durch die akute Weltlage neu aufgeworfenen Fragen überhaupt gestellt werden bzw. gestellt werden können. Exemplarisch seien hier die Äußerungen Maja Göpels genannt, die seit Beginn des Jahres 2020 in vielfältigen Formaten öffentlich diskutiert werden (vgl. exemplarisch den „SPIEGEL Bestseller“ Göpel 2020). Göpel beansprucht für sich, das Gegenbild neu zu entwerfen, ein Marketingformat, das typisch für die gegenwärtige Präsentation transformatorischer Gedanken ist; bisher visionär Gedachtes und Publiziertes wird zu einer Art Vorwort der Selbstpräsentation.

Was aus der Perspektive jahrzehntelanger Befassung mit notwendigen Weltveränderungen an den genannten Diskursvarianten irritiert, ist die sehr ähnliche Selbstgewissheit der Perspektiven, die zwar für sich jeweils in Anspruch nehmen, auf Fragen der Zeit un-

mittelbar zu reagieren, genau genommen aber Antworten präsentieren, die aus der Vor-Corona-Welt stammen. Ob Technokratie, Euphemismus, Krieg oder bessere Welt: *Die neue globale Lage führt nicht zu einem neuen Nachdenken*, sondern bietet die Gelegenheit, längst Gedachtes an die Frau und den Mann zu bringen. Verunsicherung, Verletzlichkeit, Nachdenklichkeit, Fragilität, eine *Revision bekannten Wissens und Bewusstseins angesichts neuer Fragen* sind nicht zu erkennen. Die Wirklichkeitskonstruktion, die hier vorgenommen wird, ist von demselben Machbarkeitswahn und desaströsen Naturverhältnissen durchdrungen, das für die Seuche, eine Zoonose, verantwortlich ist. Die allzu schnellen und eilfertigen Antworten sind letztlich Ausdruck einer fraglosen Antwortlosigkeit.

### **3 Eine persönliche Deutung aus dem lebensbedrohlichen Zentrum des Desasters: das „Wuhan-Tagebuch“ Fang Fangs**

Der Blick in ein beeindruckendes Dokument von Ungewissheit, Ängsten, Verzweiflung und Verletzlichkeit, in ein Dokument der ultimativen Fragilität persönlichen und gesellschaftlichen Lebens, kann durch den Kontrast zu den skizzierten selbstgewissen Corona-Diskursen auf notwendige Erkenntnisse verweisen. Die bekannte chinesische Schriftstellerin Fang Fang (2020) schrieb während der radikalen Abriegelung der Millionenmetropole Wuhan, dem vermutlichen Ausgangspunkt der Seuche, zwischen Ende Januar und Ende März einen täglichen Blog-Beitrag, der im Frühjahr in mehreren ausländischen Verlagen als Buch erschien. Fang Fangs Buch beginnt mit den mittlerweile weltweit nachvollziehbaren allerersten Sorgen (Fang Fang 2020: 6f., 13, 22ff., 26f., 30): Wen traf ich in den vergangenen zwei Wochen? Könnte ich mich infiziert haben? Wo bekomme ich wirksame Schutzmasken? Haben meine Lieben und ich genügend Essen und Medikamente vorrätig? Wie vermeide ich unbedingt, aus dem Haus zu gehen? Scharf prangert Fang Fang die falschen, tödlichen ersten Maßnahmen der Behörden an und will doch zugleich bereitwilligst alles tun, was die Regierung erwartet (vgl. Fang Fang 2020: 22, 28, 36, 43, 45, 49, 51, 65, 73 versus 34, 53). Immer wieder charakterisiert Fang Fang die Situation als eine „von Menschen verursachte Katastrophe“ (Fang Fang 2020: 59, vgl. auch 32) und geht davon aus, dass die langfristigen seelischen Wunden in Wuhan äußerst gravierend sein werden (vgl. Fang Fang 2020: 86). „Wir sind wirklich in eine andere Zeit geraten“ (Fang Fang 2020: 40), lautet u. a. Fang Fangs Eintrag am 31. Januar 2020, mehr als eine Woche nach der Abriegelung der Stadt.

Viele nennenswerte Details ließen sich anführen: hasserfüllte Anfeindungen gegen die täglichen (zu banalen oder zu negativen oder zu wenig heroischen) Blog-Einträge, die sich nur sehr langsam verbessernden behördlichen Maßnahmen, ausgesprochen solidarische oder aber extrem bösertige Handlungen von MitbürgerInnen, das geduldige oder erschöpfte Zeitempfinden während der Abriegelung, die sich zunehmend professionell organisierenden ehrenamtlichen Einkaufsgruppen der Wohnblocks, die Hilfsaktionen aus anderen chinesischen Provinzen, das tägliche digitale Kontakthalten mit anderen, das zermürbende Eingeschlossensein etc. Regelmäßig befragt Fang Fang ÄrztInnen, die sie persönlich kennt, über die Lage in den Krankenhäusern, berichtet über die zahlreichen Toten, die anfangs durch die ganze Stadt irrenden Kranken auf der

Suche nach Hilfe, die extreme Erschöpfung des Krankenhauspersonals und dessen hohe Ansteckungs- und Todesraten, den allgemeinen Stand der Pandemiebekämpfung in der gesperrten Stadt, das zugleich sehnstichtige und skeptische Warten auf den Wendepunkt bei den Infektionszahlen und die behördlich sich immer mal ändernden Zählweisen, die Wirkungschancen traditioneller chinesischer versus westlicher Medizin etc. Fang Fangs Buch ist eine schwere, äußerst bedrückende Lektüre, die nichts, aber auch gar nichts mit den oben genannten Corona-Diskursen gemein hat.

Besonders eindrucksvoll sind jene Textpassagen, in denen die Autorin, Nussbaum vergleichbar, über politisch-anthropologische Fragen nachdenkt. Fang Fang deutet die Pandemie als eine „Lektion“ (Fang Fang 2020: 13) an die gesamte Menschheit, sich weniger arrogant und wichtig zu geben und sich weniger unbesiegbar zu fühlen, empfiehlt eindringlich, mit allen Mitteln (auch albernern Mitteln wie schlechten Unterhaltungsprogrammen) (vgl. Fang Fang 2020: 79) gegen aufkommende Panik anzukämpfen, besteht während der Einträge immer stärker darauf, dass die anfänglichen Fehler und Versäumnisse der Regierung retrospektiv aufgeklärt werden müssen, sonst könne bei den Getroffenen nie wieder innere Ruhe entstehen. Fang Fang spricht/schreibt im Namen der Millionen WuhanerInnen, doch adressiert sie zugleich die Menschheit als Kollektiv: „Der gesamten menschlichen Gesellschaft wurde ein schwerer Schlag versetzt“ (Fang Fang 2020: 13). Weinen, Schreien, Durchdrehen, Traumatisierungen aller Art sind die täglichen Begleiter Wuhans und ihnen ist nur etwas sehr Fragiles entgegenzusetzen: „Andere zu retten dient der Selbstrettung“ (Fang Fang 2020: 45). In diesem Sinne „schärft“ die Epidemie „unseren Blick für das Maß an Menschlichkeit“ (Fang Fang 2020: 96). „In extremen Zeiten treten die guten und bösen Seiten des menschlichen Wesens unverhüllt hervor“ (Fang Fang 2020: 98). „Du siehst Dinge, die du nie für möglich gehalten hättest“ (Fang Fang 2020: 101). Die Höhe einer Zivilisation bemisst sich deshalb nicht am Glanz von Wissenschaft, Kunst, Architektur oder Armee, sondern ausschließlich an der „Haltung gegenüber den Schwachen“ (Fang Fang 2020: 156).

Ausführlich denkt Fang Fang über die Bedeutung von „Katastrophe“ nach, in deren Zentrum sie sich selbst sieht und deren schlimme Bilder sie aufruft (Fang Fang 2020: 107f.). Noch dramatischer als die für Europa aufschreckenden Bilder der militärischen Leichenwagen nachts in Bergamo sind jene, mit denen Fang Fang an den Beginn der Seuche in Wuhan erinnert – die Schwerkranken irrten zu Fuß durch das riesige Wuhan, standen in Krankenhäusern Schlange oder wurden abgewiesen oder brachen vor der Behandlung zusammen, starben ungetröstet und unversorgt allein zu Hause oder steckten die eigene Familie an und alle starben innerhalb weniger Tage. Wie in Europa gab es auch in Wuhan kein Abschiednehmenkönnen von den Sterbenden; Krankenhäuser und Krematorien standen am Rande ihrer Möglichkeiten. An dieser besonders ergreifenden Textstelle verweist Fang Fang auf Martin Heideggers Wort vom „Sein zum Tode“ (Fang Fang 2020: 108). Die Ansprache geht damit wiederum an die Menschheit, für die die BürgerInnen Wuhans das Opfer der Einschließung bringen, sodass alle anderen sich weiterhin frei bewegen können (vgl. Fang Fang 2020: 159). Entsprechend unerwartet trifft es die Autorin, als sie im Moment der Verbesserung der eigenen Situation die Nachricht von der Ausbreitung der Seuche in Europa und Amerika erhält (vgl. Fang Fang 2020: 12).

Dass das gute Leben auf Sozialität und Solidarität basiert, dass die Menschheit über alle Nationalitäten und Grenzen hinweg sich in der Leiderfahrung nahesteht, dass

das Virus sowohl die chinesische als auch die westliche *Hybris* im Natur- und Gesellschaftsverhältnis herausfordert, gehört zu den Kernelementen dieses besonderen Corona-Diskurses, der weder eine euphemistische Verschleierung der existenziellen Lage noch eine selbstgewisse, schnelle, schon lange voraus bekannte Antwort kennt. In Fang Fangs Wuhan erlebt niemand eine Krise-als-Chance und diejenigen, die, wie RegierungsbeamtInnen und FunktionärInnen, die Lage zu heroisieren versuchen, werden scharf angegangen; im radikalen Lockdown scheinen sich zunehmend weniger BürgerInnen vor den Behörden gefürchtet zu haben; die Kritiken werden klar, stellenweise wütend oder auch lapidar vorgebracht. Der Euphemismus öffentlich-politischer Diskurse hierzulande stieß dagegen deutlich weniger auf kritische Nachfragen.

Dem vergleichenden Blick auf die selbstbewussten Diskursformen einerseits, den bestürzend demütigen täglichen Erfahrungsberichten andererseits fallen mehrere eklatante Unterschiede sofort auf: a) Corona als Managementaufgabe versus Corona als tiefe Leidenerfahrung; b) Corona als selbstermächtigende Wirklichkeitskonstruktion versus Corona als authentisches Erinnerungsprojekt; c) Corona als Zurschaustellung von „agency“ versus Corona als Infragestellung von „agency“. In den vier beispielhaft angeführten selbstbewussten Corona-Diskursen dominiert eine Kommunikationsform, die auch einer psychotherapeutischen Laiin wie eine durchsichtige Form der *Angstabwehr* erscheinen muss, während Fang Fangs Alltagszeugnisse durchgängig Angst und Todesangst, Verzweiflung, Traurigkeit und Traumatisierung, aber auch Sehnsucht und Ablenkung sowie angesichts des endlosen Wartens sogar Langeweile verzeichnen. Die im weit entfernten Wuhan aufgetragenen persönlichen Schmerzen sind während der Lektüre geradezu material nahe in eigenen Körperempfindungen (nach)spürbar. Wiedererkennen und Widerspiegelung lassen sich fühlen. Die Banalität des Fraglosen kontrastiert mit der Radikalität des Fragilen.

#### **4 Das gute Leben als fundamental verletzlich, sozial, zerbrechlich, material: Nussbaums Politische Anthropologie**

Es ist nicht falsch-dramatisch zu behaupten, dass die Seuche zu einer (Neu-)Entdeckung unserer gattungsspezifischen Verletzlichkeit geführt hat – Verletzlichkeit und Zerbrechlichkeit sprechen aus sämtlichen Einträgen Fang Fangs. Bezeichnenderweise wird auch in allen markanten Reden seit dem März 2020 auf die „Vulnerablen“, die Alten und/oder Vorerkrankten und deren existenzielle Verwundbarkeit verwiesen und in ihrem Namen Schutz und Solidarität eingefordert – sei es in der Fernsehansprache der Bundeskanzlerin am 18. März 2020, der „state of the union“-Rede der EU-Kommissionspräsidentin am 16. September 2020 oder in der Rede des UN-Generalsekretärs einige Tage später. Der maternalistische Hinweis auf die besonders Verletzlichen paarte sich – dem zuhörenden Augenschein nach – durchaus mit der realen Sorge um Teile der Gesellschaft.

Doch die in diesem Redemotiv verborgene Politische Anthropologie ähnelt allenfalls an der Oberfläche derjenigen Martha C. Nussbaums, der jeder maternalistische Habitus vollkommen fremd ist. Nussbaums Anthropologie ist, klassisch ideengeschichtlich gesprochen, sowohl materialistisch als auch radikal universalistisch zu nennen. Ihr Konzept der Fragilität des guten Lebens, das in unserer geteilten menschlichen Verletzlich-

keit liegt, meint *unser aller* potenzielle Verletzlichkeit und eben nicht die Verletzlichkeit der Verletzlichen. Da Nussbaums Menschenbild wesentlich durch Sozialität bestimmt ist, wären demnach eigentlich nur überzeugte EinsiedlerInnen vor schmerzlichen Erfahrungen sicher; zugleich haben EremitInnen aber eben nur einen sehr eingeschränkten Anteil an der menschlichen Sozialität, die erst das gute Leben begründet.

Die Dimension Vulnerabilität hängt ganz unmittelbar mit der Dimension Sozialität zusammen. Andere können uns lieben, nähren, versorgen, großziehen, bilden, unterstützen, helfen, heilen, retten (i. e. alle Aspekte des *Caring*), aber in dieser sozialen Bedürftigkeit liegt zugleich die Gefahr des Verlusts, denn diese sorgenden Anderen und das mit ihnen und durch sie ermöglichte gute Leben kann verloren gehen durch Krankheit und Tod und alle Formen des Verlusts. Niemals können menschliche Wesen gewiss sein, dass das gute Leben von heute morgen noch gut und sicher ist, selbst wenn es *nicht* durch schlechtes Regieren, schlechte gesellschaftliche Planung, schlechte politische Entscheidungen etc. gefährdet wird. Selbst wenn alle Handlungen aller ethisch vorbildlich sind, können die Wechselfälle des Glücks und des Unglücks desaströs wirken und innerhalb kürzester Zeit das Gute zerstören. Aus einer fundamentalen materialistischen Perspektive durchdringt Kontingenz jede menschliche Existenz. Der Wunsch nach einer Vermeidung des Zusammenbruchs, nach Absicherung vor der Zerbrechlichkeit des guten Lebens gehört zu unserer gattungsspezifischen Ausstattung, aber er ist unerfüllbar.

Die Fragilität des Guten verbindet sich mit der elementaren Vorstellung des menschlichen Aufeinander-Angewiesenseins, einer, frau möchte fast sagen, *feministischen Binsenweisheit*, die jedoch im erfolgreichen neoliberalen Narrativ vom *homo oeconomicus* drastisch angefochten wurde und bis heute wird; der klassische Nutzenmaximierer kalkuliert rational egoistisch, d. h. a-emotional und a-sozial. Eine Politische Anthropologie, die auf der Abhängigkeit von anderen basiert, muss da geradezu bedrohlich wirken, wird aber sowohl im Feminismus (und nicht nur unter dem Paradigma der Care-Ethik) als auch im Kommunitarismus (und nicht nur als Gemeinschaftstheorem) zur zentralen Bestimmung menschlicher Existenz definiert.

Die Fragilität des Guten ist zudem elementar mit materialen Dimensionen verbunden. Die vorhandenen Lebensmittel oder deren Mangel sind so wenig diskursiv wie der Tod eines geliebten Menschen; die realen Lebenschancen oder deren Entzug sind so wenig diskursiv wie eine lebensgefährliche Seuche. Materiale und psychosomatische Existenzsicherung oder materiale und psychosomatische Deprivation bilden die Pole, die in Nussbaums und Sens Fähigkeiten-Ansatz konzeptualisiert werden (vgl. exemplarisch Nussbaum 1999 [1988]: 24ff.). Politisch-sprachlich verhandelbar und konflikthaft sind nur die damit verbundenen, gleichsam sekundären Fragen: Wie entscheide ich richtig zwischen widerstreitenden Wünschen und Strebungen (vgl. Nussbaum 2013 [1986]: 27, 85); wie lässt sich darüber angemessen deliberieren (vgl. Nussbaum 2013 [1986]: 53); welche Rolle spielen Emotionen in der Sphäre des Kognitiven (vgl. Nussbaum 1999 [1988]: 131–175); welche Rolle spielt die praktische Weisheit eines langen Lebens für Verstehen und Handeln (vgl. Nussbaum 2013 [1986]: 305) – um nur einige ethisch bedeutsame Fragen zu nennen, die in der Sphäre des Materialen aufgeworfen, jedoch im diskursiven Raum zum moralischen Urteil gebracht werden müssen. Es ist kein Geheimnis, dass die Neoaristotelikerin Nussbaum in vielen Fragen auf der Seite von Aristoteles und ausdrücklich nicht auf jener Platons steht (vgl. beispielsweise Nussbaum 2013 [1986]: 237).

Im elften Kapitel des Werkes verdichtet Nussbaum ihr Anliegen (Nussbaum 2013 [1986]: 318ff.). In „The vulnerability of the good human life: activity and disaster“ arbeitet sie heraus, dass gerade und nur und ausgerechnet die Fragilität des menschlichen Lebens – im aristotelischen Vergleich mit den unbewussten Tieren und den unsterblichen Göttern – erst die Möglichkeit des Guten, der Tugend, der ethischen Entscheidung, des bewusst gewählten guten Handelns schafft. Bewusstsein und Sterblichkeit produzieren die ethische Differenz. „[T]he good life is vulnerable and can be disrupted by catastrophe“ (Nussbaum 2013 [1986]: 322), fasst Nussbaum Aristoteles zusammen, wobei ein bedeutender Aspekt seiner Überlegungen auf der Unterscheidung zwischen Gut-Sein und Gut-Leben liegt (vgl. Nussbaum 2013 [1986]: 322). Gute innere und äußere Bedingungen reichen für das Gute nicht hin, gutes Handeln muss es zum Ausdruck bringen und vollenden. Zudem braucht die handelnde Person Ressourcen und Objekte für ihr gutes Handeln (vgl. Nussbaum 2013 [1986]: 327); die äußeren Umstände können Einfluss auf die innere Lage, den Charakter, haben (vgl. Nussbaum 2013: 336). Unglückliche äußere Widrigkeiten können gute Handlungen „verschmutzen“ („pollute“) (Nussbaum 2013 [1986]: 337). In jenem Moment, in dem eine Person handelnd in die Welt geht, wird sie verletzlich, setzt sich „risks of disaster“ (Nussbaum 2013 [1986]: 340) aus. Die ethischen Implikationen sind tiefgreifend: Für die fühlende, reflektierende, sterbliche Gattung Mensch erzeugt die Relation zwischen Hindernissen und Kontingenzen das Gegenteil von erhsehnter Sicherheit und Planbarkeit des Lebens. Aber ausgerechnet diese Grenzen („shortage, risk, need, and limitation“ (Nussbaum 2013 [1986]: 341)) erzeugen die ethischen Werte des Menschseins. In der Fragilität liegen die existenziellen Chancen, vor denen selbst Nicht-Handeln nur bedingt schützen kann. Die existenziellen Chancen sind jedoch nur: ethische Entscheidungsmöglichkeiten, also die Option, sich im eng umrissenen Rahmen unserer unsicheren Gattungsbedingungen für das gute Leben und das richtige Handeln, für Solidarität in der gemeinsamen Verletzlichkeit immer wieder neu zu engagieren. Das Riskante einer guten menschlichen Existenz, seine tägliche Bedrohtheit, stellt das gute Leben permanent infrage und ist doch zugleich die einzige Basis für seine Entfaltung – da wir eben weder ewig lebende Götter noch instinktgetriebene Tiere sind. Die ethische Wahl unter riskanten Voraussetzungen ist zugleich dauernde Gefahr und spezifisch menschliche Chance.

Im Unterschied zu den skizzierten selbstgewissen Diskursen dieser Tage, die die materiale, potenziell tödliche Seite der Seuche unter vielen, Handlungsmacht inszenierenden Worten verdecken/verstecken, unterstreicht Nussbaums Anliegen den gegenteiligen Impuls. Nussbaum insistiert vehement darauf, dass das gute Leben, das Erfüllung und Glück verspricht, genauso wie die Negation des Guten, also vor allem Gefährdung, Verletzung, Verlust und Unglück, fundamental und letztgültig auf die Materialität menschlichen Daseins zurückwerfen, so viel auch ein (scheinbar) heilsamer Diskurs „darübergelegt“ und „agency“ propagiert werden mögen. Die kulturellen Dimensionen gesellschaftlicher Naturverhältnisse – verankert in Zeichen, Sprache, Diskurs – treten erst im philosophischen „Danach“, d. h. im klassischen Modus der *zweiten Natur*, auf den Plan menschlicher Existenz. Nicht *sign*, sondern *flesh* dominiert die Gattungsexistenz, um ein Wort Donna Haraways zu variieren.

Pointiert formuliert lässt sich aus Nussbaums früher Politischer Anthropologie der *Vierklang* einer politiktheoretischen Konzeption herauskristallisieren, die den heutigen Feminismus im Sinne des New Materialism (vgl. dazu Holland-Cunz 2014, 2017) in-

spirieren und erneuern sollte: Menschliche Existenz ist wesentlich durch Vulnerabilität, Sozialität, Fragilität und Materialität gekennzeichnet. Menschliche Existenz hängt gleichsam *an diesen vier seidenen Fäden*, hat aber paradoxerweise erst dadurch die Chance zum Guten, das sonst unter der Hybris der Selbstgewissheit verschüttet wäre. Der Konnex zwischen Bindung und Verlust durchdringt alle Verknüpfungen innerhalb dieses Vierklangs; *erst die Gefährdetheit des Guten ermöglicht das Gute*. Dieses Gute offenbart aber weder unmittelbare Lösungsmöglichkeiten noch starke Tröstungen, sondern kann nur als ethische Richtschnur des Handelns fungieren, eines Handelns, das an den inneren wie äußeren Hemmnissen dennoch zerbrechen kann.

In diesem Sinne sind sowohl Visionen als auch Praktiken des guten Lebens stets prekär, riskant, gewagt; sie sind ein gefahrvoller, beängstigender, Mut verlangender Versuch, der nicht nur an ungerechten gesellschaftlichen Verhältnissen, sondern eben auch an den unkontrollierbaren Wechselfällen des persönlichen Lebens dramatisch scheitern kann. Ethisch gesprochen handelt es sich um das *Wagnis des Guten* gegen einen klassischen Machbarkeitswahn des Guten, wie er im vergangenen halben neuzzeitlichen Jahrtausend notorisch oft verkündet wurde: als Heilsversprechen der Religion, als Vision der klassischen Utopie, als Reichtumsversprechen des Kapitalismus, als Fortschrittsversprechen der Wissenschaft, als Wohlfahrtsversprechen des (Real-)Sozialismus sowie als neue Versprechen der Postwachstumsgesellschaft, der global vernetzten Zivilgesellschaft und der UN-basierten multilateralen Ordnung. Selten geht es in Heilsversprechen um das scheinbar schlichte, jedoch höchst anspruchsvolle Ziel der Leidvermeidung. Prekäre Bilder kommen in Heilsversprechen nicht vor; das Fragile bildet allenfalls den Horizont drohender Strafe. Aber nicht alle klassischen Utopien sind selbstgewiss.

## 5 Keine selbstgewissen Bilder des guten Lebens: Dystopisches in den klassischen Utopien des *second-wave*-Feminismus

Ein kursorischer Blick auf die Ideengeschichte der langjährigen, vielfältigen feministischen Utopie- und Transformationsforschung könnte helfen, die Brauchbarkeit aktueller „Weltveränderungsvorschläge“ für die allseits debattierte Post-Corona-Welt zu prüfen. Der feministische „Visionenbestand“ ist eindrucksvoll komplex und stammt nicht selten aus den optimistischen Aufbruchsjahren der Neuen Frauenbewegung, ist jedoch in den vielen pandemischen Monaten öffentlich überhaupt nicht zur Sprache gekommen. Der Grund dafür könnte in der eigenen Geschichtsvergessenheit liegen. Es liegt mir allerdings fern, für ein schlichtes feministisch-utopisches *back to the roots* zu plädieren, zumal die globale Entwicklung der Pandemie für die kommenden Jahre und die sich für die folgenden Jahrzehnte ergebenden Folgen derzeit sehr schwer einzuschätzen sind. Doch ein (neues) Nachdenken über die Wege, die in diesem Jahrhundert zu gehen sind, ist zwingend. Gesellschaftliche Nachhaltigkeit und individuelle Resilienz stehen auf dem Spiel.

Gegen die vorschnellen Antworten zur ersehnten oder gefürchteten Rückkehr in die Vor-Corona-Zeit sowie gegen die etwas billigen Antworten über die bessere Welt der Post-Corona-Zeit möchte ich für einen *Augenblick der Entschleunigung* in den Transformationsperspektiven plädieren. Auch wenn es aus meiner Sicht von 40 Jahren Aus-

einandersetzung mit gesellschaftlichen Alternativen verführerisch wirkt, jetzt sofort all das lang Bekannte in die Waagschale der Transformation zu werfen, ist (neues) Nachdenken unumgänglich, wenn die *Zäsur* des Jahres 2020 für das gute Leben verstanden werden und längerfristig wirken soll.

Die Veränderungsnotwendigkeiten liegen ja seit langer Zeit auf der Hand und werden in der heutigen Postwachstumsdebatte prägnant zusammengeführt (vgl. zentral Latouche 2015 [2007] und Jackson 2017; zu Debatte und Kritik vgl. Bauhardt 2013). Die offensichtlichsten Stichpunkte für die Transition: weniger Turbokapitalismus, weniger Wirtschaftswachstum im globalen Nordwesten, weniger Globalisierung, weniger Patriarchat, weniger Überkonsum, weniger Müll, weniger Massentourismus, weniger Mobilität, weniger CO<sub>2</sub>-Emissionen, weniger Ressourcenübernutzung, weniger Waldrodungen, weniger menschliches Eindringen in (vermeintlich noch unberührte) Naturräume, weniger Flächenversiegelung, weniger Fleischkonsum, weniger Beschleunigung aller Lebensrealitäten, weniger Ausbeutung und soziale Ungleichheit weltweit etc., stattdessen mehr gleich verteilte Sorgearbeit, mehr Geschlechtergerechtigkeit, mehr globale Gerechtigkeit, mehr Antirassismus, mehr Dekolonisierung, mehr demokratische Partizipation, mehr direkte Demokratie, mehr Klimaschutz und CO<sub>2</sub>-Neutralität, mehr Biodiversität, mehr nachhaltige Landwirtschaft, mehr ökologische Achtsamkeit, mehr Recycling und Upcycling, mehr Bildung für alle etc. An der Augenfälligkeit dieser zwei Listen lässt sich sofort ablesen, dass keinerlei Mangel an transformativen Idealen und wissensbasierten Vorschlägen besteht – dass jedoch die Welt seit den utopiefreudigen 1970er-Jahren kaum vorangekommen ist.

*Die Alternativen sind lange bekannt, naheliegend, eingängig, vernünftig und umsetzbar und doch werden sie gar nicht oder zu wenig beherzigt.* So beschreiben beispielsweise die klassisch-feministischen Utopien von Ursula K. Le Guin (1981 [1974]) und Marge Piercy (1983 [1976]), die den Feminismus der ersten Jahrzehnte der Neuen Frauenbewegung stark inspiriert haben, Gesellschaften, deren Reichtum ganz ausdrücklich nicht in der materialen, sondern der sozialen und emotionalen Fülle liegt – und sie beschreiben solche Gemeinschaften detailreicher und fantasievoller als alle Texte innerhalb des Postwachstumsdiskurses. Und der sehr viel später formulierten massiven internationalen Kritik an der Postdemokratie (vgl. Crouch 2008 [2003]) setzen die feministischen Utopistinnen bereits Mitte der 1970er-Jahre inspirierende Bilder einer lebendigen, streitfreudigen, radikalen Demokratie entgegen.

Für heutige Debatten vielleicht noch aufschlussreicher als die nostalgische Rück Erinnerung an diese schönen Modelle geschlechtergerechter, nachhaltiger, partizipatorischer Gesellschaften ist die Frage nach ihrem gegenwärtigen Status. Sind sie vergessen, weil feministische Ideen- und Realgeschichte ein Problem mit ihren eigenen Herkünften und ihrer Tradierung hat oder handelt es sich um eine theoriepolitische Ablehnung (vgl. ausführlich Holland-Cunz 2017)?

Für die Vermutung der Ablehnung anstelle ideengeschichtlicher Vergessenheit gibt es einige Gründe, die direkt aus der Utopie- und Transformationsforschung übertragbar sind. a) In der Geschichte der neuzeitlichen politischen Utopie waren und sind Krisenzeiten keineswegs visionenfreundliche Zeiten; Kreativität und Fantasie scheinen, ideenhistorisch betrachtet, in Krisenzeiten eher blockiert zu sein (unter UtopieforscherInnen wird darüber auf Tagungen freilich gestritten). b) Zeitdimensionen im Zukunftsdenken sind häufig ausgesprochen widersprüchlich; verschiedene Geschichtsstränge stehen oft

vollkommen unvermittelt nebeneinander (ein aktuelles Beispiel: Die schöne Geschichte von der Ausrufung des Frauenwahlrechts im Herbst 1918 steht unverbunden neben der gerade historisch wiederentdeckten Spanischen Grippe, die zur selben Zeit in Europa wütete; keine einzige 100-Jahr-Feier in Deutschland thematisierte das dramatische zeitliche Zusammentreffen von Revolution und Seuche). c) Scharfe Kontraste zwischen dem Wissen um notwendig nachhaltiges, veränderungsorientiertes Handeln und dem realen Alltagshandeln dominieren; die Diskrepanz zwischen der Erkenntnis der Notwendigkeit und dem Willen zur Veränderung ist umfangreich belegt; allein die Tatsache, dass die ersten Messungen und Prognosen zum anthropogenen Klimawandel bereits Ende der 1980er-Jahre vorlagen und seitdem kaum präventive Politiken installiert wurden, verdeutlicht, wie schwierig sich transformative Handlungsbereitschaft verankern lässt. d) Erklärungsbedürftig ist auch die Diskrepanz zwischen utopischen Szenarien, die ein halbes Jahrhundert alt sind, und scheinbar gerade erfundenen Ideen, die als neueste Neuheiten ins öffentliche Spiel gebracht werden.

Neben ideenhistorischer Inspiration und Prüfung lässt sich sogar noch ein weiterer Aspekt anführen, der die alten Texte zum Fundus einer (Selbst-)Verständigung machen könnte. Wer die alten Texte für ihre positiven Vorschläge nicht (mehr) lesen mag, sollte dennoch einen Blick auf deren Betrachtungen zur Fragilität des guten Lebens werfen, denn Selbstgewissheit gehört nirgendwo zum Bestand dieser Szenarien. Zu ihren zentralen Topoi gehört im Gegenteil die *Unsicherheit der Zielerreichung*: Dystopische Bilder, die einen dramatischen Ausgang der Menschheitsgeschichte als eine Möglichkeit des Weges prognostizieren, gehören zum Kern dieser Texte. Wenn das gute – geschlechtergerechte, radikaldemokratische, sozial-ökologische – Leben nicht gelingt, wenn die Transformationsanstrengungen scheitern, drohen kriegerische, ausbeuterische, extrem sexistische, antidemokratische gesellschaftliche Strukturen und „verbrannte Erde“ in den Naturverhältnissen. Die *dystopischen Bildelemente in den feministischen Utopien* legen nahe, dass ein guter Ausgang der Geschichte keineswegs gewiss ist. So skizziert beispielsweise Piercy (1983 [1976]) nicht nur ihre utopische Gemeinschaft Mattapoisett, sondern zugleich ausführlich das grauenhafte Patriarchat, das als Alternative droht, wenn die Transformation zum guten Leben nicht gelingt; und so beschreibt Le Guin (1981 [1974]) nicht nur ihre utopische Gesellschaft Anarres, sondern zugleich die sterbende Gesellschaft auf der Erde, wo die Transformation aus Mangel an Handlungsbereitschaft scheiterte. In scharfem Kontrast zur gesamten neuzeitlichen Ideengeschichte der Utopie von Thomas Morus bis William Morris spiegelt sich in den feministischen Utopien die Fragilität des guten Lebens – es gibt keine Sicherheit für den guten Ausgang der menschlichen Existenz. *Das Anthropozän kann im Desaster enden, obgleich das Wissen zur Transformation vorhanden ist.*

Die utopischen Bilder stiften eine Verbindung zwischen der Fragilität des Guten und folgenden Dimensionen transformativer Diskurse: a) Verletzlichkeit und Sichtbarkeit: Der im Verborgenen erlittene Schmerz eignet sich nicht für Diskursformen, die auf Sichtbarkeit orientiert sind; in einer Gesellschaft des Erfolgs, des Verdienstes, der GewinnerInnen ist die Ausstellung von Verletzlichkeit verpönt. b) Verletzlichkeit und Gerechtigkeit: Die von Nussbaum nachgezeichneten Wechselfälle des unverschuldeten Glücks und Unglücks eignen sich nicht für Gerechtigkeitsvorstellungen, da die Wechselfälle („Schicksalsschläge“) wahllos, kontingent, ungerecht jede und jeden ohne

Anlass und Verschulden treffen können. c) Verletzlichkeit und Zeitlichkeit: Vergegenwärtigt man/frau sich die Gesellschaftsentwicklung in Generationenschritten, so wird die Bedeutung von Zeit in Transformationsprozessen dramatisch deutlich: 2020 minus 30 Jahre verweist auf den Mauerfall zurück, noch einmal minus 30 Jahre auf die westdeutsche Gesellschaft vor ihrer Modernisierung durch die StudentInnenbewegung, 2020 plus 30 Jahre zielt auf das Jahr, in dem die Europäische Union klimaneutral sein will, das Jahr 2080 vermag sich keine vorzustellen. Obgleich, realgeschichtlich betrachtet, eine Zeitspanne von 30 Jahren nicht besonders lang ist, können doch die gesellschaftlichen Dynamiken in 30-Jahre-Schritten erheblich sein.

Das Verhältnis der heutigen Welt zur Zeit gehört zu jenen Aspekten, die für den akuten Umgang mit der Seuche vielleicht am aufschlussreichsten sind. Einschlägige medizinhistorische Erkenntnisse über die vergangenen europäischen (Pest-)Epidemien (vgl. Wissenschaftliche Buchgesellschaft 2020) offenbaren kontrastreich, dass das gegenwärtige Weltverhältnis durch a) die Erwartung eines baldigen Endes der Pandemie und b) den Glauben an die Mächtigkeit wissenschaftlicher Beherrschung des Virus gekennzeichnet sind. Beides könnte sich als Fehldiagnose herausstellen und damit unmittelbar auf Nussbaums Politische Anthropologie zurückverweisen.

## 6 Systemkonkurrenz, Angst, notwendige Transformation – das Desaster als Zäsur

Da der epidemische Ausgangspunkt in China liegt, ist ein abschließender entsprechender Rekurs/Exkurs naheliegend. Kam und kommt China besser durch die Pandemie? Hat es die gesundheitspolitische Systemkonkurrenz gewonnen? Es mehren sich Berichte vom steigenden BIP, von im Gegensatz zu Europa momentan nicht notwendigen Lockdowns, von ausgelassenen Festen ohne Abstandhalten, vom Stolz der ChinesInnen, es geschafft zu haben. In manchen Straßeninterviews aus Chinas Städten, ausgestrahlt in europäischen Leitmedien, mischte sich mancherorts sogar klammheimliche Freude über den Sieg Chinas über den „Westen“. Das sind beunruhigende Nachrichten für BürgerInnen liberaler Demokratien, die gegenwärtig um ihre exekutive Performanz und damit ihre Legitimität in der globalen Seuche kämpfen müssen. Vielleicht gibt es hier eine *sehr* bittere Lektion für das 21. Jahrhundert zu lernen: Die gesellschaftliche Resilienz von Demokratien wird durch das Virus angefochten; die optimistische Selbsteinschätzung, man/frau käme stets besser durch alle denkbaren „Krisen“, lässt sich zum momentanen Zeitpunkt nicht verifizieren. Stattdessen steht die demokratiepolitisch außerordentlich beunruhigende, düstere Frage im Raum, ob Gesellschaften der Freiheit Menschenleben riskieren.

Ich möchte die Hypothese wagen, dass Angst sowohl im Feminismus als auch im Liberalismus ein stark verdrängtes Thema darstellt. Trotz der ausführlichen feministischen Analysen zur mehrheitlich von Frauen geleisteten Sorgearbeit und der seit 150 Jahren währenden liberalen Auseinandersetzung mit der Relation von Staat und Individuum haben beide Politischen Theorien die Angst als politischen Antrieb fast immer ausgeblendet. Feminismus und Liberalismus sind als ideengeschichtliche „Kinder“ vor allem des 19. Jahrhunderts von dessen Fortschrittsoptimismus bis heute affiziert. Ihnen fehlt damit dasjenige Element, an das Nussbaum so vehement erinnert: Eine komplexe

Politische Anthropologie muss auf die potenzielle Unverfügbarkeit des guten Lebens setzen, denn all unsere schönsten Planungen können morgen von den schlimmsten Wechselfällen durchkreuzt werden. Doch noch immer propagieren fast alle politischen Systeme weltweit das Gegenteil: *Unverletzlichkeit und Verfügbarkeit statt Verletzlichkeit und Unverfügbarkeit*. Diskursivität, die vermeintliche Leichtigkeit und reale Flüchtigkeit dominanter Diskurse, könnte demnach eine Form der Angstabwehr sein, lenkt sie doch von der Wucht bedrohter körperlicher Materialität ab.

*Der weithin gefühlte geschichtliche Einschnitt durch Corona* sowohl in den liberalen Demokratien als auch im autoritären, gar totalitären China könnte kaum größer sein. Ausmaß und historische Bedeutsamkeit der Zäsur und der Systemkonkurrenzfrage müssen jedoch vorerst offen bleiben und werden erst in den kommenden Jahrzehnten angemessen retrospektiv bewertet werden können. In diesem Sinne ist mein Schreiben über die akute Gegenwart riskant. Welche Folgen wird die Zäsur demokratiepolitisch zeitigen? Und welche Folgen für die Globalisierungsprozesse, die spätestens seit dem Mauerfall die Welt in rasante Bewegungen versetzt haben? Welche Implikationen werden sich daraus für den Stand der Geschlechterverhältnisse ergeben? Die allseits befürchteten Retraditionalisierungen? Wessen exekutive Performanz wird im Rahmen der Systemkonkurrenz mehr Menschenleben gerettet haben? Welche Entscheidungen erzeugen mehr persönliche Resilienz und gesellschaftliche Nachhaltigkeit? Welche gesellschaftlichen Sphären und individuellen Lebenspläne verändern sich? Nussbaums eindrucksvolles „book about disaster“ könnte hilfreich sein, um die gefährliche Differenz zwischen Zukunftswissen und mangelhaftem Zukunftshandeln sorgfältiger und weniger vorschnell zu bedenken. Das Fragile legt eine Radikalisierung nahe.

Momentan ist nur klar, dass die Welt des Machens, Eingreifens, Herrschens überall zweifelhaft geworden ist. Gegen die großen Seuchen helfen vorerst nur kleinste Handlungen: Zuhausebleiben, Abstandhalten, Masketragen, Händewaschen ... eine bizarre Diskrepanz, die zudem nur uralte Empfehlungen wiederholt. Zur Radikalität des Fragilen gehört, dass niemand derzeit verlässlich wissen kann, ob die Welt von heute an in die utopische oder die dystopische Richtung gehen wird. Auf dem Hintergrund der vergangenen neoliberalen Jahrzehnte und der Prognosen zum Weltklima lässt sich jedoch begründet vermuten, dass der coronabedingte Einschnitt eine letzte Chance für die unumgängliche Transformation darstellt. Dem Verlust guter Zukünfte kann mit dem Erinnern ideengeschichtlicher Herkünfte begegnet werden. Die bittere Paradoxie, die die feministische Ideengeschichte lehrt, lautet: Der Fragilität des Guten ist mit einem Machbarkeitswahn des Guten nicht beizukommen, er kann niemals Stabilität erzeugen. Das kann nur, wenn überhaupt, die Anerkennung der Zerbrechlichkeit. Das fundamental Schwere an dieser Einsicht ist, dass sie keine Erleichterung, keine (Er-)Lösung, keinen Ausweg, keinen Ratschlag bietet. Die Anerkennung ist die einzige Gratifikation und das ist sehr wenig und wenig tröstlich.

## Anmerkung

Ein herzliches Dankeschön an die/den anonyme/n GutachterIn, an Margret Krannich und an Sandra Singer.

## Literaturverzeichnis

- Bauhardt, Christine (2013). Wege aus der Krise? Green New Deal – Postwachstumsgesellschaft – Solidarische Ökonomie: Alternativen zur Wachstumsökonomie aus feministischer Sicht. *GENDER*, 5(2), 9–26.
- Crouch, Colin (2008 [2003]). *Postdemokratie*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Ernaux, Annie (2019 [2008]). *Die Jahre*. Berlin: Suhrkamp.
- Fang Fang (2020). *Wuhan Diary. Tagebuch aus einer gesperrten Stadt*. Hamburg: Hoffmann und Campe.
- Göpel, Maja (2020). *Unsere Welt neu denken. Eine Einladung* (10. Aufl.). Berlin: Ullstein.
- Holland-Cunz, Barbara (1998). *Feministische Demokratietheorie. Thesen zu einem Projekt*. Opladen: Leske + Budrich. <https://doi.org/10.1007/978-3-322-93294-5>
- Holland-Cunz, Barbara (2014). *Die Natur der Neuzeit. Eine feministische Einführung*. Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctvddzs19>
- Holland-Cunz, Barbara (2017). Dominanz und Marginalisierung: Diskursstrukturen der feministischen (scientific) community zu „Frau und Natur“. In Christine Löw, Katharina Volk, Imke Leicht & Nadja Meisterhans (Hrsg.), *Material turn: Feministische Perspektiven auf Materialität und Materialismus* (S. 117–132). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctvddzkq8.10>
- Jackson, Tim (2017). *Wohlstand ohne Wachstum – das Update. Grundlagen für eine zukunftsfähige Wirtschaft*. Hrsg. von der Heinrich-Böll-Stiftung. München: oekom.
- Latouche, Serge (2015 [2007]). *Es reicht! Abrechnung mit dem Wachstumswahn*. München: oekom.
- Le Guin, Ursula K. (1981 [1974]). *Planet der Habenichtse* (4. Aufl.). München: Heyne.
- Nussbaum, Martha C. (1999 [1988]). *Gerechtigkeit oder das gute Leben*. Hrsg. von Herlinde Pauer-Studer. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Nussbaum, Martha C. (2013 [1986]). *The Fragility of Goodness. Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy* (28. überarbeitete Aufl.). Cambridge u. a.: Cambridge University Press.
- Piercy, Marge (1983 [1976]). *Woman on the Edge of Time*. London: Women's Press.
- Wissenschaftliche Buchgesellschaft (Hrsg.). (2020). *CORONA STORIES. Pandemische Entwürfe von Kai Brodersen, Julia Ebner, Étienne François, Sven Felix Kellerhoff u. a.* Darmstadt: wbG Theiss.

## Zur Person

Barbara Holland-Cunz, Prof. Dr. phil., \*1957, Professorin (i. R.) für Politikwissenschaft an der Justus-Liebig-Universität Gießen. Arbeitsschwerpunkte: Politische Theorie und Ideengeschichte, Politik und Geschlecht, Wissenschafts- und Naturtheorien.

Kontakt: Universität Gießen, Institut für Politikwissenschaft, Karl-Glöckner-Straße 21 E, 35394 Gießen

E-Mail: [barbara.holland-cunz@sowi.uni-giessen.de](mailto:barbara.holland-cunz@sowi.uni-giessen.de)

# Powerflowers: Biotope der feministischen Naturwissenschafts- und Technikforschung

## Zusammenfassung

In den 1980er- und 1990er-Jahren vernetzten sich Nachwuchswissenschaftlerinnen der Natur- und Technikwissenschaften in autonomen Arbeitskreisen, um sich gegenseitig zu unterstützen und um ihre Fächer aus einer feministischen Perspektive kritisch zu reflektieren und zu verändern. Im Kontext der Frauenbewegung entwickelten sie kollektive Arbeitsformen. Die Bedingungen und Möglichkeiten der Gender Studies haben sich inzwischen verändert und viele feministische Naturwissenschafts- und Technikforscher\*innen arbeiten heute nicht mehr in derartigen Arbeitskreisen, engagieren sich aber weiterhin für diesen Bereich. Anhand von ausgewählten frühen und jüngeren Arbeitskreisen erinnert dieser Beitrag an die Arbeitskreise, skizziert deren Arbeitsformen und argumentiert, dass sich die aktuellen feministischen Naturwissenschafts- und Technikforscher\*innen stärker innerhalb der Hochschulstrukturen verorten und einen weniger revolutionären, zunehmend akademischen Subjektstatus annehmen, ohne die Wissenschaftstransformation aufzugeben.

### *Schlüsselwörter*

Feministische Naturwissenschafts- und Technikforschung, Arbeitskreise, Vernetzung, Wissenschaftsreflexion, Aktivismus

## Summary

Powerflowers: Biotopes of feminist science and technology studies

In the 1980s and 1990s, young scientists in the natural sciences and technology sciences networked in autonomous working groups in order to reflect and transform their disciplines based on a feminist perspective. Influenced by the women's movement, they developed collective forms of work. The conditions and possibilities of gender studies have since changed and many feminist science and technology studies scholars are no longer organizing themselves in such working groups, although they still work within feminist science and technology studies. Based on the example of select working groups, this article recalls the early working groups and their approaches. It is argued that feminist science and technology studies scholars are increasingly situating themselves within academia and are adopting a less revolutionary, more academic, subject position, while still aiming to transform science and technology.

### *Keywords*

feminist science and technology studies, working groups, networking, reflection of science and technology, activism

## 1 Einblicke in die feministische Naturwissenschafts- und Technikforschung

In den 1980er- und 1990er-Jahren begannen Studentinnen und Nachwuchswissenschaftlerinnen der Natur- und Technikwissenschaften im deutschsprachigen Raum, ihre Fächer aus einer feministischen Perspektive zu reflektieren und zu verändern. Sie bildeten autonome Arbeitskreise, die hinsichtlich ihres Selbstverständnisses, ihrer Grundüberzeugungen, institutionellen Anbindungen und Zielsetzungen einige charakteristische Merkmale aufweisen. Einflüsse der Frauenbewegung, eine empowernde Aufbruchs-

stimmung sowie kollektive und solidarische Arbeits- und Aktionsformen gehören zu ihren zentralen Merkmalen.

Über diese Arbeitskreise ist nur wenig bekannt. Damit das Wissen über sie nicht verloren geht, möchte ich ihre feministischen Arbeitsformen beleuchten, die auch heute noch gemeinsames und kollektives Arbeiten inspirieren können. Dafür werde ich die Geschichte einzelner Arbeitskreise in Teilen nachzeichnen und fragen: Wo und wie haben die Frauen<sup>1</sup> ihre gemeinsame Arbeit in den Arbeitskreisen gestaltet und was motivierte sie? Welche Werte und Grundüberzeugungen teilten sie? Viele der damaligen Handlungsträgerinnen der Feministischen Naturwissenschafts- und Technikforschung (FNTF) setzen sich weiterhin für diesen Bereich ein, jedoch nicht mehr in derartigen Arbeitskreisen. Anhand von zwei aktuellen Arbeitsgruppen gehe ich der Frage nach, welche Rolle die sich ändernden Bedingungen und Möglichkeiten der Gender Studies, die informationstechnologischen Medien und die staatlichen, in Wissenschaft und Forschung institutionalisierten Maßnahmen zur Förderung von Frauen in den Natur- und Technikwissenschaften spielen.

Bis heute ist es eine offene Frage, ob und wie weit die FNTF außerhalb oder innerhalb der akademischen Hochschulstrukturen zu verorten ist – sie beschäftigt auch diesen Beitrag. So sind die feministischen Naturwissenschafts- und Technikforscher\*innen weiterhin bestrebt, ihren Forschungs- und Lehrbereich in die Hochschulen und dort insbesondere in die Natur- und Technikwissenschaften zu integrieren und diese im queer-feministischen Sinn zu verändern. Sie suchen ein wissenschaftliches Biotop für die FNTF und auch für sich selbst, denn viele streben unbefristete Beschäftigungsverhältnisse in der Wissenschaft an. Inspiriert von Cathrine Hasses Bildfeld des Habitats (2015) möchte ich anhand weiterer biologischer Metaphern die anhaltende Verortungsfrage verfolgen.

Meine Betrachtungen stütze ich auf unterschiedliche Quellen. In selbsthistorisierenden Texten legen feministische Naturwissenschafts- und Technikforscher\*innen in erster Linie die Ziele, Methoden und Erkenntnisse der FNTF dar. Hierbei handelt es sich um wissenschaftliche Publikationen, die der gezielten Wissenschaftskommunikation über die FNTF dienen. Diese Texte geben über die hier behandelten Arbeitskreise in knapp gehaltenen Paratexten ein wenig Auskunft, ohne sie ausführlich zu behandeln. Daher verwende ich auch unveröffentlichte Rundbriefe des *Arbeitskreises für feministische Naturwissenschaftsforschung und Kritik* (afn). Sie waren für den Austausch innerhalb des Arbeitskreises gedacht und dokumentieren Aspekte seiner Arbeitsweisen, die in den wissenschaftlichen Publikationen unbenannt bleiben. Zwei individuelle Perspektiven von feministischen Naturwissenschaftsforscher\*innen, die seit den 1980er-Jahren in verschiedenen Arbeitskreisen arbeiten, ermöglichen zusätzliche Einblicke vor allem hinsichtlich sozialer und emotionaler Dimensionen: In einem Interview von 2016 be-

1 Um die historischen Sprachkonventionen der 1970er-, 1980er- und 1990er-Jahre nicht zu verfälschen, verwende ich in meinen Beschreibungen dieser Jahrzehnte Begriffe der damaligen Zeit. Ich gehe allerdings davon aus, dass auch in diesen Jahrzehnten zahlreiche Geschlechtsidentitäten jenseits der heteronormativen Zwei- und Getrenntgeschlechtlichkeit und eine Vielfalt an Weiblich- und Männlichkeiten unbenannt blieben. Eine geschlechtergerechte Sprache setze ich für Zeiten ein, in denen sich die sprachlichen Möglichkeiten zur Benennung von vielfältigen Verortungen änderten.

schreibt Sigrid Schmitz rückblickend ihre Arbeit in der FNTF.<sup>2</sup> Da ich selbst in mehreren Netzwerken der FNTF arbeite, fließen meine rückblickenden Wahrnehmungen als zweite individuelle Position ein.<sup>3</sup> Insgesamt basieren meine Darstellungen damit auf einer exemplarischen Analyse ausgewählter Arbeitskreise und unterschiedlicher Materialien. Zur Geschichte der Arbeitskreise gibt es viele weitere Erinnerungen und Sichtweisen, deren Publikation ein umfassenderes Bild ergeben kann.

## 2 Pionierpflanzen

In den 1970er- und 1990er-Jahren verstanden sich viele Arbeitskreise der FNTF als autonom. Ähnlich dem Netzwerkbegriff der ‚autonomen Szene‘ teilten sie oppositionelle Gemeinschaftsgedanken (Mayr-Kleffel 1991: 13) und sahen sich in einem gewissen Grad außerhalb der etablierten akademischen Institutionen. Sie waren von einem „hohe[n] Zeitaufwand [, ...] emotionaler Intensität, gegenseitigem Vertrauen und gegenseitig erbrachten Hilfeleistungen“ (Bargfrede et al. 2011: 10) und damit von einem „strong tie“ (Granovetters 1973: 1362) geprägt. Einflüsse kamen aus den sozialen Bewegungen der 1960er- bis 1980er-Jahre, wie etwa den Studenten-, Friedens-, Anti-AKW- und Ökologiebewegungen und der Gewerkschaftsarbeit (Götschel 2002: 29ff.; Ebeling 2019a), und aus dem „Zauber der Aufbruchstimmung in den 1970er und 1980er Jahren“ (Schaser 2015: 9). Die Arbeitsweise war von einem solidarischen Zusammenhalt und von kollektiven Widerstands-, Aktions- und Arbeitsformen geprägt. Im direkten Kontext der zweiten Welle der Frauenbewegung wurden zahlreiche Frauenräume, Frauenzentren, Frauenzeitschriften, Frauenverlage und Frauenprojekte geschaffen und feministische Theorien weiterentwickelt.

1977 gründeten die Natur- und Technikwissenschaftlerinnen den fächerübergreifenden, jährlich stattfindenden Kongress *Frauen in Naturwissenschaft und Technik* (FiNuT) und machten ihn zu einem Reflexions- und Austauschraum für feministisch orientierte Natur- und Technikwissenschaftlerinnen. Er entwickelte sich zum „Kristallisationspunkt [der] bundesdeutschen Naturwissenschaftlerinnen- und Technikerinnenbewegung“ (Götschel 2001: 40) und behielt als eine der wenigen Einrichtungen bis heute einen autonomen Charakter bei.<sup>4</sup> Aus diesem Biotop heraus bildeten sich Ausläufer in Form von ca. 130 Organisationen, u. a. einige der hier thematisierten Arbeitskreise. Dementsprechend gilt „FiNuT als eine Art Gründungspool“ (Bath 2020: 109).

Unter den Zielen ausgewählter Arbeitskreise lassen sich spezifische Schwerpunkte sowie zwei gemeinsame Anliegen auf der epistemischen und strukturellen Ebene ausmachen<sup>5</sup>: die kritische Reflexion der Natur- und Technikwissenschaften aus einer feministischen Perspektive und die Sichtbarmachung von Frauen in den Natur- und Technikwissenschaften, begleitet von der Erhöhung ihrer Anzahl und der Beseitigung von

2 Das Interview mit Sigrid Schmitz habe ich im Rahmen des Forschungsprojekts „Geschlechterwissen in und zwischen den Disziplinen“ (Carl von Ossietzky Universität Oldenburg und Technische Universität Braunschweig) geführt.

3 Meine Erinnerungen sind durch Formulierungen in der Ich-Perspektive gekennzeichnet.

4 [www.finut.net/geschichte.html](http://www.finut.net/geschichte.html) [Zugriff: 08.01.2020].

5 Ich betrachte Arbeitskreise, über die schriftliches Material vorliegt. Maurer (1993) listet Arbeitskreise auf.

Desintegrationsmechanismen. Beide Vorhaben sollten zu einer grundlegenden Transformation der Natur- und Technikwissenschaften beitragen (Ebeling/Zimmermann 2018). Ihre ineinandergreifenden Ziele kombinierten die Arbeitskreise in unterschiedlicher Gewichtung. Für jeden Arbeitskreis werde ich einzelne Zielsetzungen und Vorgehensweisen genauer beleuchten, um dabei die Charakteristika der Arbeitskreise zu entfalten.

## 2.1 Samen und Seitensprosse

Ende der 1980er-Jahre gründeten Studentinnen, Promovendinnen und Postdoktorantinnen Arbeitsgruppen, in denen sie sich vor allem die US-amerikanisch geprägten Feminist Science Studies erarbeiteten, eigene Forschungen durchführten und beides durch wissenschaftliche Veranstaltungen und Sammelbände bekannt machten.

Inspiziert von US-amerikanischen Arbeitsgruppen, gründete sich 1988 z. B. der Arbeitskreis *Interdisziplinäre Frauenstudien zu Naturwissenschafts- und Technikforschung*. Er reflektierte die Verbindung des naturwissenschaftlichen Objektivitätspostulats mit dem dichotomen Geschlechterkonzept sowie den Ausschluss der Kategorie Geschlecht als einen konstitutiven Faktor natur- und technikwissenschaftlicher Denkstrukturen (Orland/Scheich 1995: 11). Eines seiner Ziele war, die in den USA etablierten *Feminist Science Studies* in Deutschland bekannt zu machen. Dafür organisierte er 1990 das hochschulöffentliche internationale Kolloquium zu *Science and Gender* an der TU Berlin und 1993 ein zweites Kolloquium an der Universität Hamburg (Ebeling/Götschel 2000: 11). Um die Ergebnisse der Kolloquien nachhaltiger zu verbreiten, gaben Barbara Orland und Elvira Scheich 1995 den Sammelband *Das Geschlecht der Natur* heraus, der als „Beginn der Professionalisierung der feministischen Naturwissenschaftsforschung in der Bundesrepublik“ (Götschel 2001: 51) gilt. Sowohl in den Kolloquien als auch im Sammelband stellte der Arbeitskreis die FNTF mithilfe renommierter internationaler Wissenschaftshistorikerinnen, wie Evelyn Fox Keller und Londa Schiebinger, als ein innovatives Forschungsfeld vor.

Ein 1989 gegründetes Autorinnenkollektiv wollte über die FNTF des deutschsprachigen Raums informieren und sie bekannt machen (Heymann 1995: 163). Die Autorinnen diskutierten die Literatur der Feminist Science Studies und publizierten den Sammelband *Elfenbisse. Feministische Naturwissenschaft*. Den Anlass zur Kollektivgründung lieferte ihre Erfahrung, dass die auf den FiNuT-Kongressen erarbeiteten Perspektiven „wenig von der etablierten Wissenschaft wahrgenommen [wurden]. Dazu zähle ich auch die vor allem in den Gesellschaftswissenschaften angesiedelte Frauenforschung. Von deren Vertreterinnen wird häufig nur die US-amerikanische Literatur wahrgenommen“ (Heymann 1995: 8f.).<sup>6</sup> In ihren Beiträgen führten die Autorinnen in die FNTF des deutschsprachigen Raums ein und beschrieben die Frauen- und Geschlechterforschung als „ein Unternehmen, das anfangs nur gegen die Diskriminierung von Frauen in der Wissenschaft gerichtet war, am Ende die herkömmliche Wissenschaft, ihre Methoden und die dazu gehörenden Erkenntnistheorien infrage stellt“ (Autorinnenkollektiv 1995: 22).

In der Schweiz schlossen sich 1989 Studentinnen der Biologie und Geografie zum *FrauenForum Naturwissenschaften* zusammen. Seine Mitglieder fokussierten die Wei-

6 Zum Verhältnis der FNTF und der geistes- und sozialwissenschaftlich orientierten Frauen- und Geschlechterforschung siehe Bath (2020), Nowak (2020) sowie Ebeling/Zimmermann (2018).

terentwicklung und Institutionalisierung der FNTF im deutschsprachigen Raum. Sie kritisierten u. a. den Ausschluss von Frauen aus der wissenschaftlichen Wahrheitsdefinition, die Gleichsetzung von Frau und Natur sowie dichotome Deutungsmuster und das Objektivitätspostulat der Naturwissenschaften (Engfer et al. 1991). 1990 führten sie die Tagung „Im Widerstreit mit der Objektivität. Frauen in den Naturwissenschaften“ durch, um ihre Kritik in der wissenschaftlichen Öffentlichkeit zu thematisieren (Engfer et al. 1991: 9ff.). In einer auf der Tagung verabschiedeten Resolution forderten sie umfassende Veränderungen: die „Anpassung des naturwissenschaftlichen Arbeitsbereichs an die Lebenszusammenhänge von Frauen“ (Engfer et al. 1991: 153) und die „Veränderung des naturwissenschaftlichen Denkens und Handelns“ (Engfer et al. 1991: 153). Die Tagungsergebnisse mündeten in die Herausgabe eines gleichnamigen Sammelbands.

Mit den Feminist Science Studies pflanzten diese drei Netzwerke Samen in die Berliner, Hamburger und Schweizer Universitäten und bildeten Sprosse und erste Wurzeln aus, um ihre feministischen Biotope in erster Linie auf epistemischer Ebene gedeihen zu lassen.

## 2.2 Jungpflanzen

Eine weitere, 1988 gegründete Arbeitsgruppe wollte eine fächerübergreifende Professur für Frauenforschung und Lehre in Naturwissenschaft und Technik an der Universität Bremen einrichten. Sie widmete sich einer bis heute aktuellen Herausforderung der fächerübergreifenden FNTF: der institutionellen Anbindung in einem Fach oder in einer interdisziplinären Einrichtung. Mit der Professur sollte der Professorinnenanteil in den Natur- und Technikwissenschaften erhöht werden. Es galt aber auch, die Naturwissenschaften kritisch zu reflektieren und aus einer feministischen Perspektive parteilich gegen das „Herrschaftswissen“ zu arbeiten (Fischer 1995: 153). Die Professorin wäre „eine Frau, die den Wissenschaftlern auf deren fachwissenschaftlicher Ebene einen Schlag versetzt“ (Fischer 1995: 155).

An der Einrichtung dieser Professur beteiligten sich verschiedene autonome Gruppen und Hochschuleinrichtungen, deren Handlungsträger\*innen miteinander verbunden waren. So organisierten Bremer Studentinnen 1986 Seminare zur FNTF und forderten feministische Lehraufträge in den Naturwissenschaften ein. Der akademische Senat der Bremer Universität stimmte 1988 einem Antrag von feministischen Forscherinnen zu, eine Professur für Frauenforschung in Naturwissenschaft und Technik einzurichten, stellte die erforderlichen Gelder zur Verfügung und richtete die Arbeitsgruppe für deren Vorbereitung ein. An der Arbeitsgruppe waren Wissenschaftlerinnen aus diversen Fächern und verschiedenen Universitäten beteiligt, darunter auch Mitglieder aus dem Arbeitskreis *Interdisziplinäre Frauenstudien zu Naturwissenschafts- und Technikforschung* (Fischer 1995). Alle beteiligten Frauen befanden sich in diesem Zeitraum am Beginn ihrer wissenschaftlichen Laufbahn. Sie waren sich uneins über die erforderlichen (Doppel-)Qualifikationen für die Professur und über die institutionelle Verortung an einem zu gründenden interdisziplinären Zentrum für feministische Naturwissenschaftskritik oder an einem Fachbereich (Jansen 1991: 74ff.). Durch diese Unstimmigkeiten innerhalb der Arbeitsgruppe und auch zwischen der Arbeitsgruppe und den beteiligten Fakultäten wurde die Professur nie besetzt (Jansen 1991; Fischer 1995).

Trotz weiterer Bemühungen auch vom FiNuT-Kongress in Bremen 1992 konnte nur ein Stufenplan der Universität Bremen mit drei Gastprofessuren und einer zweisemestrigen Frauenforschungsgastdozentur verwirklicht werden. Unter Beteiligung weiterer Nachwuchswissenschaftlerinnen wurden 1995 das Zentrum für feministische Studien und eine Professur für Frauenforschung und Technik eingerichtet (Ebeling/Götschel 2000: 66ff.). Im Ergebnis entwickelte sich die Jungpflanze der FNTF nicht wie geplant in Form eines Zentrums für feministische Naturwissenschaftskritik weiter.

### 2.3 Flechtenbiotop: symbiotische Lebensgemeinschaften an extremen Orten

Der 1993 gegründete afn wollte die Natur- und Technikwissenschaften ebenfalls feministisch-politisch motiviert reflektieren und verändern sowie „der mangelnden institutionellen Verankerung interdisziplinärer feministischer Forschungsansätze im Bereich der Naturwissenschaften bzw. der Naturwissenschaftsforschung entgegen [...] wirken“ (Petersen/Mauss 1998: 111). Am Beispiel des afn, dem ich selbst sieben Jahre angehörte, lassen sich die kollektiven Arbeitsweisen der Arbeitskreise und der Aspekt des Empowerments genauer betrachten, denn seine Geschichte ist in Form von unveröffentlichten Rundbriefen dokumentiert.<sup>7</sup>

Ein zentraler Ausgangspunkt der „AK-Frauen“ (wie sie sich selbst nannten) war das fächerübergreifende Arbeiten an disziplinär strukturierten Hochschulen bzw. die diskussionswürdige Gegenüberstellung der „beiden großen Bereiche“ der Natur- und Technikwissenschaften sowie der Geistes- und Sozialwissenschaften (RB 1: 9). Im ersten Rundbrief definierten sie sich als „eine Gruppe von ‚naturwissenschaftlich sozialisierten‘ Fachfrauen der feministischen Naturwissenschaftskritik/Naturwissenschaftsgeschichte, die jetzt in gesellschafts- und geisteswissenschaftlichen Disziplinen promovieren“ (RB 1: 3). Ihre fächerübergreifende Thematik und Positionierung brachte vielschichtige Herausforderungen mit sich, denen sie im afn gemeinsam begegnen konnten.

So diente ihnen der afn als ein fester Arbeitszusammenhang (RB 2: 15), in dem die AK-Frauen ihre eigenen Forschungs- und Lehrtätigkeiten diskutierten. Wie Flechten, die eine eigene Lebensform aus Algen und Pilzen bilden, verknüpften sie dabei Theorien und Methoden zahlreicher Fächer aus den Natur-, Technik-, Kultur- und Sozialwissenschaften zu einem eigenen Forschungs- und Lehrgebiet. Um diese intellektuellen Leistungen zu betonen, bezeichneten sie ihre Arbeit als „megadisziplinär“ (RB 1: 3). Wie bereits der dritte Rundbrief aus dem Jahr 1994 zeigt, kennzeichnete die Zusammenarbeit eine hohe Arbeitsintensität. Er enthält z. B. einen Bericht über ein Seminar von Evelyn Fox Keller an der Universität Bremen, einen zu diskutierenden Text zum Naturbegriff und Überlegungen zu gemeinsamen Veröffentlichungs- und Lehrprojekten. Dennoch wurde im Januar 1995 darauf gedrängt, sich weniger mit grundsätzlichen Fragen über die AK-Ziele und -Arbeitsformen und mehr mit inhaltlich-thematischen

<sup>7</sup> Pro Jahr wurden vier bis fünf von insgesamt 32 Rundbriefen von den Mitgliedern des afn zwischen 1994 bis 2001 verfasst. Sie enthalten Selbstvorstellungen der einzelnen Frauen, Skizzierungen von Forschungsvorhaben, Konzepte für gemeinsame Projekte sowie Literatur- und Veranstaltungshinweise, Stellen- und Förderausschreibungen und Adressenlisten. Ich danke Petra Lucht herzlich für die Bereitstellung ihrer Sammlung der Rundbriefe.

Fragen zu beschäftigen. Die folgenden Rundbriefe dokumentieren eine Konzentration auf die inhaltlich-thematische Arbeit und den fachlichen Informationsaustausch.

Auch ich erinnere die Diskussionen der von den AK-Frauen eingebrachten Themen als überaus spannend und intensiv. Unsere inhaltliche Auseinandersetzung mit der FNTF war von dem Eindruck begleitet, Teil eines revolutionären Prozesses zu sein. Die internationale Fachliteratur der FNTF wurde in unseren Studienfächern nicht gelehrt; sie war nicht nur etwas Besonderes, sondern zielte auch auf eine gemeinschaftlich vorangetriebene Transformation ab.<sup>8</sup> Inhaltlich gab sie Antworten auf die Fragen, die wir an die Natur- und Technikwissenschaften hatten. Indem wir begannen, selbst zu Themen der FNTF zu forschen und zu lehren, konnten wir uns als Teil dieses aufregenden Bereichs verstehen.

Unterstützen konnten sich die AK-Frauen auch in ihren beruflichen Werdegängen. Ihnen war bewusst, dass sie sich mit ihrer feministischen Forschung auch hinsichtlich ihrer institutionellen Anbindungen und Beschäftigungsmöglichkeiten aus den Naturwissenschaften hinausbewegten, denn für die FNTF gab es keine „vorhandenen (Wissenschafts)Strukturen“ (RB 2: 16). Auch andere Nachwuchswissenschaftlerinnen diagnostizierten diesen Mangel an wissenschaftlichen Biotopen, wie etwa in folgendem Zitat aus einem Interview: „Ich bewege mich persönlich auch immer zwischen dem Hineingehen und Hinausgehen“ (Wiesner 2002: 271). Der afn half den AK-Frauen, mit dieser Situation umzugehen. Zum Beispiel organisierten sie Veranstaltungen zur Implementierung der FNTF, besprachen aber auch Bewerbungsunterlagen, berieten sich in ihren wissenschaftlichen Laufbahnen und reflektierten bestehende Beschäftigungsverhältnisse.

Als besonders bedeutsam beschreiben viele Natur- und Technikwissenschaftler\*innen den Umgang mit ihrer fachlichen Vereinzelung. Sie nahmen sich als eine von wenigen Natur- und Technikwissenschaftlerinnen in den Geistes- oder Sozialwissenschaften oder als eine der wenigen Feministinnen in den Natur- und Technikwissenschaften wahr. Im afn waren sie hingegen „nicht die einzige [feministische] Naturwissenschaftlerin“ (RB 1: 13); dort konnten sie sich „gegenseitig [...] ermutigen, diesen Weg ‚zwischen den Wissenschaften‘ zu gehen. Vielleicht gelingt dies ja schon dadurch, daß uns die Gruppe das Gefühl gibt, (mit unserem Frust) nicht allein zu sein“ (RB 1: 3). Diese emotionale Unterstützung bezeichnet Schmitz als einen zentralen Aspekt sowohl ihrer autonomen als auch institutionalisierten Arbeitskreise, in denen „du das Gefühl hast, du bist in diesen Fächern nicht ganz alleine, du kannst dich austauschen“ (Interview 2016: 21:35).

Ein emotionaler Rückhalt entstand auch durch die Gestaltung der Zusammenarbeit im afn. Sie war von einem engen und persönlichen Umgang geprägt, in dem sich die Wissenschaftlerinnen fachlich und emotional aufgehoben fühlten, was auch Schmitz für ihre Arbeitskreise als ein wichtiges Element hervorhebt (Interview 2016: 21:00).

Diese vielschichtige gegenseitige Unterstützung war Teil einer Arbeitskultur, mittels derer die Naturwissenschafts- und Technikforscherinnen zu *anderen* Wissenschafts-

---

8 Eine revolutionäre Stimmung wird auch in einem Zeitungsbericht über das genannte Seminar von Keller konstatiert: „Keller ist eine der weltweit führenden Vertreterinnen der feministischen Naturwissenschaftsanalyse. [Sie stellt fest]: ‚In den USA hat für die Frauen in der Wissenschaft eine Kulturrevolution stattgefunden. In Deutschland beginnt dieser Wandel erst‘“ (Weserkurier Bremen, 14.07.1994, zitiert nach RB 3: 9).

subjekten wurden, die eine neue Form der Natur- und Technikwissenschaft anstrebten und dafür geeignete Strukturen entwickeln wollten. Am Beispiel meiner eigenen Erinnerungen möchte ich im Detail darlegen, wie sich die AK-Frauen im afn gleichzeitig inner- und außerhalb der Wissenschaft bewegten: Wir verbanden in vielerlei Hinsicht Berufliches und Privates, Fachliches und Vergnügliches, Sachliches und Emotionales. Die afn-Treffen fanden überwiegend an privaten Orten statt; hierin materialisierte sich der ‚Biotopmangel‘ für die FNTF. Unsere gemeinsamen Arbeitszeiten an den Wochenenden lagen ebenfalls außerhalb des Hochschulbetriebs, assoziierten aber zugleich das Image von ‚Vollblutwissenschaftlerinnen‘, die keine Freizeit kennen und unentwegt begeistert arbeiten. Wir kamen im Rhythmus von drei bis vier Monaten zusammen, teilten die Reise- und Verpflegungskosten, kochten gemeinsam, nächtigten auf Sofas und Isomatten und lockerten das intensive Arbeiten mit Spaziergängen auf. Dieses Setting schuf Raum für eine entspannte Atmosphäre, persönliche Gespräche sowie einen kollegial-freundschaftlichen Umgang und stärkte unseren Zusammenhalt. Und es grenzte uns von den tradierten akademischen Arbeitsstrukturen und Umgangsformen ab. Außerdem waren wir politisiert und von der zweiten Welle der Frauenbewegung inspiriert. Ihr Einfluss animierte uns, aktiv zu werden und einen ‚geschützten Frauenraum‘ herzustellen. Schließlich entsprachen wir als Frauen nicht den damals etablierten Vorstellungen eines Naturwissenschaftlers oder Technikers. Zwar konnten wir studieren und promovieren, doch allein qua unseres Geschlechts waren wir aus der symbolischen Ordnung der Wissenschaft ausgeschlossen (Hassauer 1994). Insgesamt symbolisierten die privaten Räume, unsere AK-Zeiten und unsere unterstützende Arbeitsweise eine Verortung inner- und außerhalb der Wissenschaft sowie einen starken Willen, trotz der schwierigen Bedingungen FNTF zu betreiben. Der afn war ein Gegenentwurf zur Kultur unserer Fächer (Ebeling/Zimmermann 2018). Er wurde zu einem kollektiven, empowernden, wissenschaftlichen Biotop für unsere an den Hochschulen nicht vertretenen wissenschaftlichen und fächerübergreifenden Interessen mit spezifischen fachlichen, sozialen, emotionalen, materiellen, semiotischen und kulturellen Möglichkeiten für die FNTF. Wie eine Flechtengemeinschaft konnten sich die feministischen Naturwissenschafts- und Technikforscherinnen an einem extremen Ort in Zeiten ansiedeln, in denen interdisziplinäres Arbeiten an den Hochschulen nur wenig Raum hatte.

Angesichts ihrer vielschichtigen Funktionen ist es nicht verwunderlich, dass die Arbeitskreise als existenziell empfunden wurden. Bereits 1994 schrieb eine AK-Frau: „Ohne Zusammenarbeit und Auseinandersetzung mit ähnlich denkenden Frauen wäre [die Entwicklung eigener feministischer Naturwissenschaftsforschung] nicht möglich“ (RB 2: 4). In Wiesners Interviewstudie heißt es: „Netzwerke sind elementar. Gerade weil feministische Naturwissenschaftskritik nicht institutionalisiert ist, ist die eigentliche Existenzweise als Naturwissenschaftskritikerin für mich im Moment in autonomen Netzwerken [...]. Ich bin sicher, wenn ich mein autonomes Netzwerk von Feministinnen nicht hätte, wäre ich sozusagen professionell nicht existenz- [...] nicht überlebensfähig“ (Wiesner 2002: 274). Und auch für jüngere Netzwerke gilt laut Schmitz: „Da feministische Student\_innen [in den natur- und technikwissenschaftlichen Fächern] immer noch alleine sind“, sind Arbeitskreise „in vielen naturwissenschaftlichen Bereichen [...] immer noch überlebensnotwendig“ (Interview 2016: 22:57).

### 3 Veränderte Standortbedingungen und neue Biozöosen

Die Arbeitskreise existieren in der hier beschriebenen Form heute kaum noch, dennoch arbeiten die feministischen Naturwissenschafts- und Technikforscher\*innen weiterhin an der Integration der FNNTF. An Biotopentwicklungen haben alle Bewohner\*innen ebenso wie abiotische Dimensionen teil. Sie stehen in Wechselwirkung miteinander und modifizieren sich gegenseitig. Betrachten möchte ich hier die Veränderungen der Arbeitsbedingungen, der Informationstechnologien und der hochschulpolitischen Gleichstellungsmaßnahmen.

#### 3.1 Veränderte Standortbedingungen

Die Arbeitsbedingungen und -möglichkeiten der feministischen Naturwissenschafts- und Technikforscher\*innen änderten sich im Verlauf der letzten Jahrzehnte. Die Geschlechterforschung konnte bessere Strukturen in Form von fächerübergreifenden Studiengängen, Promotionskollegien und Forschungszentren schaffen. Die Studierenden sind nicht mehr auf sich gestellt, werden von qualifizierten Lehrenden betreut und können sich in Fachschaften organisieren. Dissertationen können in gender- und queer-thematischen Graduierten- und Promotionskollegien erarbeitet werden und Forschungsprojekte finden an den Zentren der Gender Studies einen Ort. Außerdem können die Wissenschaftler\*innen in den beständigen Arbeitszusammenhängen und Interessenvertretungen der Fachgesellschaft Gender Studies/Geschlechterstudien und der Konferenz der Einrichtungen für Frauen- und Geschlechterstudien im deutschsprachigen Raum (KEG) zusammenarbeiten. Auch die Frauenförderung und die Gleichstellungsarbeit wurden an den Hochschulen ausdifferenziert und breiter aufgestellt (Baaken et al. 2018). Trotz dieser verbesserten Standortbedingungen ist die Situation der Gender Studies schwierig; sie bleiben umkämpft. Die Studierenden, Promovierenden, Lehrenden und Fachwissenschaftler\*innen dürften sich in der aktuellen Biozönose vielleicht weniger vereinzelt fühlen, aber dennoch aus anderen Gründen einen Vernetzungsbedarf aufweisen.

Auch die neuen informationstechnologischen Vernetzungsmöglichkeiten können das Bedürfnis, sich in Arbeitskreisen der hier beschriebenen Art zu organisieren, geändert haben. Inzwischen sind digitale Vernetzungsformen unter Wissenschaftler\*innen verbreitet, seien es digitale Jobbörsen, akademische soziale Netzwerke und Datenbanken oder der Informationsaustausch über themenspezifische E-Mail-Listen. Die digitalen Medien bieten andere Möglichkeiten, sich aus queer-feministischer Perspektive mit Wissenschaft auseinanderzusetzen und empowernde Strukturen zu schaffen, sie entbehren jedoch oft die persönlichen Gesprächssituationen der Arbeitskreise. Es bleibt zu untersuchen, inwieweit sie von der FNNTF für neue egalitäre und solidarische Vernetzungs- und Kooperationsformen mit oder auch ohne einen *strong tie* genutzt werden.

Darüber hinaus haben es sich Politik und Forschungseinrichtungen zur Aufgabe gemacht, den Frauenanteil in den Wissenschaften zu erhöhen, und Maßnahmen zur Förderung von Frauen insbesondere in den Natur- und Technikwissenschaften eingerichtet. Zum Beispiel initiierte das Bundesministerium für Bildung und Forschung 2008

den Nationalen Pakt für Frauen in MINT-Berufen „Komm mach MINT“<sup>9</sup> und fördert seitdem zusammen mit den Bundesländern durch das Professorinnenprogramm die Gleichstellung der Geschlechter an den Hochschulen.<sup>10</sup> Renommierte außeruniversitäre Forschungseinrichtungen, wie die Fraunhofer-Gesellschaft und die Max-Planck-Gesellschaft, installierten in den 2010er-Jahren Unterstützungsprogramme für Frauen in den MINT-Fächern, wie z. B. die Fraunhofer TALENTA und das Lise-Meitner-Programm.<sup>11</sup> Auch die Deutsche Forschungsgesellschaft führte 2008 Gleichstellungsstandards in ihre Förderrichtlinien ein. Das Ziel der FNTF, die Zahl der Frauen in diesen Fächern zu erhöhen, ist nun also ein staatliches, institutionalisiertes, wissenschaftspolitisches Anliegen. Dies könnte den Eindruck erwecken, ein Engagement von Studierenden und Nachwuchswissenschaftler\*innen sei nicht mehr nötig,<sup>12</sup> sodass ein Beweggrund für die Zusammenarbeit in Arbeitskreisen entfiel. Zu fragen ist jedoch, inwieweit die Ziele der beschriebenen Gleichstellungsmaßnahmen mit denen der FNTF übereinstimmen. Erstere konzeptionieren Frauen als eine wertvolle, zu ‚rekrutierende‘ Ressource. Sehr anschaulich argumentiert z. B. der Vizepräsident der DFG, die Leistungsfähigkeit eines Wissenschaftssystems hänge „davon ab, ob und in welchem Maße es ihm gelingt, die Potenziale all derer, die in ihm [...] tätig werden könnten, zu fördern und zugleich für sich selbst zu nutzen“ (Fischer 2017: 3). Es sei „unverantwortlich, einen nach wie vor viel zu hohen Anteil dieser [...] Ressourcen ungenutzt zu lassen“ (Fischer 2017: 3).

Im Vordergrund stehen die Leistungsfähigkeit und Brauchbarkeit von marginalisierten Gruppen anstelle ihrer Gleichwertigkeit und Anerkennung. Dabei bleiben altbekannte Hierarchien zwischen dem etablierten ‚academicus‘ und ‚den Anderen‘ ebenso erhalten wie stereotype Geschlechtervorstellungen. Gänzlich unbeachtet bleiben die vielfältigen Verortungen jenseits der Zwei- und Getrenntgeschlechtlichkeit, denen keine gleichwertigen Entfaltungsmöglichkeiten geboten werden. Allein damit ergeben sich mehrere Aspekte in den beschriebenen ‚Top-down-Strategien‘, die nicht zu den Forderungen der Arbeitskreise der FNTF passen, sodass sie nicht zufriedenstellend für ihre Handlungsträger\*innen sein können.

Gravierend an den hochschulpolitischen Maßnahmen ist aber auch die Ausblendung der epistemischen Ebene. Nachdem die FNTF die Natur- und Technikwissenschaften seit mehreren Jahrzehnten aus einer Geschlechterperspektive kritisch analysiert, fordern dies inzwischen auch internationale Forschungseinrichtungen wie die League of European Research Universities (LERU). Sie plädiert in ihrem Empfehlungsschreiben „Gender Research and Innovation: Integrating Sex and Gender Analysis into Research Processes“ dafür, die Verknüpfung von biologischen Prozessen, sozialen Erfahrungen und kulturellen Werten in der natur- und technikwissenschaftlichen Forschung zu untersuchen (Buitendijk/Maes 2015). Auch die DFG betont seit Kurzem „die Be-

9 [www.komm-mach-mint.de/Presse/Pressemitteilungen/PM-Nationaler-Pakt-zweite-Phase](http://www.komm-mach-mint.de/Presse/Pressemitteilungen/PM-Nationaler-Pakt-zweite-Phase) [Zugriff: 25.02.2020].

10 [www.bmbf.de/de/das-professorinnenprogramm-236.html](http://www.bmbf.de/de/das-professorinnenprogramm-236.html) [Zugriff: 25.02.2020].

11 [www.fraunhofer.de/de/jobs-und-karriere/arbeitgeber/chancengleichheit.html](http://www.fraunhofer.de/de/jobs-und-karriere/arbeitgeber/chancengleichheit.html), [www.fraunhofer.de/de/jobs-und-karriere/wissenschaftlerinnen.html](http://www.fraunhofer.de/de/jobs-und-karriere/wissenschaftlerinnen.html) und [www.mpg.de/lise-meitner-excellence-program](http://www.mpg.de/lise-meitner-excellence-program) [Zugriff jeweils: 25.02.2020].

12 Diese Einschätzung formulierten Teilnehmende des Workshops „Gender meets MINT“, der die Verbindung der Genderforschung mit der Gleichstellungsarbeit in den MINT-Fächern behandelte ([www2.hu-berlin.de/genderingmintdigital/Gleichstellung](http://www2.hu-berlin.de/genderingmintdigital/Gleichstellung)) [Zugriff: 06.05.2020].

deutung der Berücksichtigung von Geschlecht und Vielfalt für die Forschung“ (DFG 2020: o. S.) und möchte ihre Reflexion in der Forschung fördern. Dieser späte und zögerliche Einbezug der Wissenschaftsreflexion bleibt damit eine anhaltende Motivation für gemeinsame Anstrengungen seitens der FNTF.

An den durch die Gleichstellungsmaßnahmen gedüngten Standort muss sich die Genderforschung mit ihren Forschungsprojekten anpassen.<sup>13</sup> Der Dünger fördert ein einseitiges Wachstum bestimmter Eigenschaften, die es den feministischen Naturwissenschafts- und Technikforscherinnen kaum ermöglichen, ihre bis Ende der 1990er-Jahre explizit ambivalente Verortung im Wissenschaftssystem abzulegen. Ganz bewusst standen sie „mit dem einen Fuß in der Wissenschaft und mit dem anderen in der feministischen Bewegung“ (Petersen/Mauss 1998: 11). Geeignete Biotope müssen die heutigen Handlungsträger\*innen der FNTF also weiterhin selbst herstellen und ihre Ambivalenz scheint sich dabei zu verändern.

### 3.2 Biozöosen

Zwei jüngere, hier exemplarisch betrachtete Arbeitsformen kommen den Zielen der Etablierung der FNTF an den Hochschulen näher und weisen im Vergleich zu den früheren Arbeitskreisen Verschiebungen hinsichtlich der Autonomie und der Institutionalisierung auf. Eine 2019 gegründete Arbeitsgruppe führt das Ziel im Titel, die FNTF in den Hochschulen zu etablieren. Sie nennt sich *Herausforderungen und Strategien zur Inklusion von Gender in MINT* und wurde auf der 18. Jahrestagung der 2003 eingerichteten KEG – und damit im Kontext einer institutionalisierten Einrichtung der Gender Studies – gegründet. Zu den ca. 40 Fachkolleg\*innen, die sich an der AG beteiligen und sie mit jährlichen Treffen weiterführen, gehören frühere Arbeitskreismitglieder und jüngere Wissenschaftler\*innen der FNTF. Die AG knüpft an die Themen der frühen FiNuT-Kongresse an und konstatiert, dass „trotz eines inzwischen ausgewiesenen und breiten Fundus an Forschungsliteratur und didaktischen Ansätzen [...] die curriculare und nachhaltige Verankerung von Gender in MINT weiterhin marginal“<sup>14</sup> bleibt, sowohl an den Hochschulen generell als auch in den Gender Studies. Daher möchte die AG bestehende Strategien zur Etablierung der FNTF in den Hochschulen weiterentwickeln und den Forschungs- und Lehrbereich Gender & MINT nachhaltig verwurzeln. Ihr Augenmerk der Integrationsarbeit liegt nun auf Weiterentwicklung und Nachhaltigkeit.

Initiiert wurde die AG von den Mitarbeiter\*innen des Projekts *Gendering MINT digital – Open Science aktiv gestalten*. In dem Projekt entwickelten Sigrid Schmitz, Göde Both und ich Open Educational Resources (OER), mit denen die Erkenntnisse der FNTF in die Natur- und Technikwissenschaften integriert und nachhaltig zur Verfügung gestellt werden können.<sup>15</sup> Damit verwirklichten wir ein langjähriges Ziel der FNTF im

13 Zu den Herausforderungen einer unternehmerischen Hochschule für die transdisziplinären Gender Studies siehe Hark (2001) und Knapp (2001).

14 [www.genderkonferenz.eu/downloads/2020/KEG2020Abstracts.pdf](http://www.genderkonferenz.eu/downloads/2020/KEG2020Abstracts.pdf) [Zugriff: 17.11.2020].

15 Das vom BMBF geförderte Projekt war am Zentrum für transdisziplinäre Geschlechterstudien an der Humboldt-Universität zu Berlin angesiedelt. Nähere Informationen bietet seine Homepage: [www.gender.hu-berlin.de/de/forschung/GenderingMINTdig](http://www.gender.hu-berlin.de/de/forschung/GenderingMINTdig) und die Projektbroschüre: [www.genderingmint.uni-freiburg.de/wp-content/uploads/2019/04/Broschuere-GenderingMINTdigital.pdf](http://www.genderingmint.uni-freiburg.de/wp-content/uploads/2019/04/Broschuere-GenderingMINTdigital.pdf) [Zugriff: 18.11.2020].

Rahmen eines drittmittelfinanzierten Forschungsprojekts, das an einer Hochschuleinrichtung der Gender Studies verortet ist.<sup>16</sup> Ebenso wie wir verfügen die meisten Mitglieder der AG über befristete universitäre Verortungen und Ressourcen. Die aktuelle FNTF wird heute also von Hochschulangehörigen an Hochschuleinrichtungen durchgeführt.

Das zweite jüngere Beispiel ist das 2010 gegründete feministische Netzwerk *NeuroGenderings*, in dem ebenfalls Handlungsträger\*innen der frühen Arbeitskreise und heutige Nachwuchswissenschaftler\*innen aus den Neurowissenschaften zusammenarbeiten. Die ca. 100 meist in den Lebenswissenschaften und Gender Studies doppelt qualifizierten Teilnehmer\*innen des Netzwerks setzen das Ziel der Verankerung der FNTF in den Natur- und Technikwissenschaften auf der epistemischen Ebene um (Nucci 2015). Gemeinsam führen sie internationale Tagungen und Workshops durch und forschen theoretisch ebenso wie experimentell. Dabei verbinden sie die FNTF mit den Neurowissenschaften und publizieren in einschlägigen Fachzeitschriften der Neurowissenschaften (z. B. Dussauge/Kaiser 2012; Ribbon et al. 2014).<sup>17</sup> Seine Mitglieder sind international verortet, promoviert oder habilitiert und im Mittelbau oder als Professor\*innen tätig.

Die beiden Beispiele deuten darauf hin, dass sich die Arbeitsformen der FNTF und ihre autonome Verortung geändert haben. Beide Arbeitsformen sind in einem stärkeren Maß Teil der Wissenschafts- und Forschungslandschaft geworden als die frühen Arbeitskreise. Ihre Handlungsträger\*innen haben sich die „Werkzeuge einer Wissenskultur erarbeitet und anverwandelt“ (Schmerl 2006: 8). Waren in den 1980er- und 1990er-Jahren die autonomen Arbeitskreise die Orte der kritischen Reflexion, der Weiterentwicklung und der Wissenschaftspolitik mit Ausläufen in die Hochschulen hinein, so sind die aktuellen AGs stärker in den Hochschulstrukturen verwurzelt und können deren Ressourcen nutzen. Beispielsweise finanzierte *NeuroGenderings* seine Tagungen mit Geldern des Swedish Research Council und des Schweizer Nationalfonds.<sup>18</sup>

Die frühen Arbeitskreise ließen in viele Richtungen Ausläufer wachsen, verwurzeln sich an geeigneten Substraten und vergesellschafteten sich mit kongenialen Organismen. Dabei wurden die Handlungsträger\*innen von Gender & MINT in den Hochschulbiotopen zu weniger ambivalenten Wissenschaftssubjekten, die bewusst nicht mehr von autonomen Arbeitskreisen, sondern von Hochschuleinrichtungen aus sprechen. „In den 80er-Jahren brauchtest du ein Netzwerk, um sprechen zu können [...] und zehn Jahre später bist du halt irgendwie wissenschaftliche Mitarbeiterin in irgendeinem Institut und dann musst du anders auftreten“ (FiNuT Workshop 2017, TN 2: 50-45-51.00). Mit Lorraine Daston haben sie die akademischen moralischen Ökonomien, Fühl-, Seh-, Verstehens- und Handlungsweisen angenommen und mit Pierre Bourdieu sind sie ein Stück mehr zu zugehörigen Wissenschaftssubjekten geworden (Hark 2005: 135). Passend dazu

16 In den letzten drei Jahrzehnten haben die feministischen Naturwissenschafts- und Technikforscher\*innen zahlreiche an den Hochschulen verankerte Projekte durchgeführt, sodass dies nur eines von vielen Beispielen ist. Ein systematischer Überblick und eine Analyse ihrer Erfolge stehen aus. Zur Entwicklung der FNTF siehe Paul/Bath/Wenk (2020).

17 <https://neurogenderings.wordpress.com> [Zugriff: 17.11.2020].

18 In den 1990er-Jahren erhielt die weniger institutionalisierte FNTF für ihre Veranstaltungen staatliche oder auch universitäre Unterstützung, z. B. von der Frauenförderkommission Frauenforschung des Senats für Jugend und Familie (Orland/Scheich 1995: 8) oder von der damaligen Koordinationsstelle Frauenstudien und Frauenforschung an Hamburger Hochschulen (Ebeling 2019b).

enthalten ihre Selbstdarstellungen nicht mehr den starken revolutionären Charakter, den Ebeling/Zimmermann (2018) für die FNTF der 1980er- und 1990er-Jahre beschrieben haben. Das Ziel, die Natur- und Technikwissenschaften in einem queer-feministischen Sinn zu verändern, verfolgen sie jedoch weiterhin. Es bleibt spannend zu beobachten, ob aus Gender & MINT in diesen stärker institutionalisierten Arbeitszusammenhängen eine Biozönose mit winterharten und mehrjährigen Lebensgemeinschaften wird.

## Literaturverzeichnis

- Autorinnenkollektiv (1995). Feministische Naturwissenschaft. Eine Einführung. In Dagmar Heymann (Hrsg.), *Elfenbisse. Feministische Naturwissenschaft* (S. 15–26). Mössingen-Talheim: talheimer.
- Baaken, Uschi; Jung, Sybille; Koreuber, Mechthild; Niehoff, Anneliese & van Riesen, Kathrin (Hrsg.). (2018). *Gender 2020. Auf dem Weg zu einer geschlechtergerechten Hochschul- und Wissenschaftskultur*. Berlin: P & P Printmanagement.
- Bargfrede, Anja; Fuchslocher, Eva; Kollewe, Kathleen & Pittius, Katrin (2011). Einleitung. Frauen NetzWerke: Spinnstuben statt Kaminabende. In Anja Bargfrede, Eva Fuchslocher, Kathleen Kollewe & Katrin Pittius (Hrsg.), *Frauen Netzwerke. Spinnstuben statt Kaminabende* (S. 7–18). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Bath, Corinna (2020). Feministische Naturwissenschaftsforschung und FiNuT-Kongresse seit den 1980er Jahren. In Barbara Paul, Corinna Bath & Silke Wenk (Hrsg.), *Geschlechterwissen in und zwischen den Disziplinen. Perspektiven der Kritik an akademischer Wissensproduktion* (S. 93–126). Bielefeld: transcript.
- Buitendijk, Simone & Maes, Katrien (2015). *Gendered research and innovation: Integrating sex and gender analysis into the research process*. Zugriff am 23. Juni 2020 unter [www.leru.org/publications/gendered-research-and-innovation-integrating-sex-and-gender-analysis-into-the-research-process](http://www.leru.org/publications/gendered-research-and-innovation-integrating-sex-and-gender-analysis-into-the-research-process).
- Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) (2020). *Pressemitteilung Nr. 18*, 25. Mai 2020. Zugriff am 13. August 2021 unter [www.dfg.de/service/presse/pressemitteilungen/2020/pressemitteilung\\_nr\\_18/index.html](http://www.dfg.de/service/presse/pressemitteilungen/2020/pressemitteilung_nr_18/index.html).
- Dussauge, Isabelle & Kaiser, Anelis (2012). Neuroscience and Sex/Gender. *Neuroethics*, 5(3), 211–216.
- Ebeling, Smilla (2019a). 40 Jahre feministische Naturwissenschafts- und Technikforschung aus der Sicht der Akteur\_innen. In Dagmar Heymann, Bärbel Mauß, Claudia Schuster & Astrid Venn (Hrsg.), *Feministisch\_4.40. 40 Jahre Frauen in Naturwissenschaft und Technik* (S. 87–98). Mössingen-Talheim: talheimer.
- Ebeling, Smilla (2019b). Feministische Naturwissenschaftsforschung an der Universität Hamburg. Pionierarbeit damals wie heute. In Dagmar Filter & Jana Reich (Hrsg.), *Respekt! Frauen verändern Wissenschaft an der Universität Hamburg* (S. 318–323). Norderstedt: Books on Demand.
- Ebeling, Smilla & Götschel, Helene (2000). *Feministische Wissenschaftskritik – Frauen- und Geschlechterforschung in der Lehre in der Mathematik und den Naturwissenschaften. Eine Untersuchung im Auftrag der hochschulübergreifenden Gemeinsamen Kommission und Koordinationsstelle Frauenstudien/Frauenforschung Hamburg*. Hamburg: Selbstverlag.

- Ebeling, Smilla & Zimmermann, Anja (2018). Drinnen, Draußen und Dazwischen: Interdisziplinäre Verortungen feministischer Kunstgeschichte und feministischer Naturwissenschaftsforschung. In Corinna Onnen & Susanne Rode-Breyman (Hrsg.), *Wiederherstellen – Unterbrechen – Verändern? Politiken der (Re-)Produktion* (L'AGENDa Bd. 3, S. 267–282). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Engfer, Dagmar; Frey, Patricia; Gratzfeld, Rachel; Scheller, Andrea & Stadler Ghidossi, Susanna (Hrsg.). (1991). *Im Widerstreit mit der Objektivität. Frauen in den Naturwissenschaften*. Zürich, Dortmund: eFeF.
- FiNuT Workshop (2017). *Von der Revolution zur Innovation. 40 Jahre feministische Naturwissenschaftsforschung aus der Sicht ihrer Akteur\*innen*. Tagung Feministisch\_4.40. 40 Jahre Frauen in Naturwissenschaft und Technik (FiNuT). Berlin.
- Fischer, Gudrun (1995). Die Geschichte der feministischen Professur in den Naturwissenschaften an der Universität Bremen. In Dagmar Heymann (Hrsg.), *Elfenbisse. Feministische Naturwissenschaft* (S. 151–162). Mössingen-Talheim: talheimer.
- Fischer, Roland A. (2017). Gleichstellung – ganz eigensinnig gedacht. *forschung*, 3, 2–3.
- Götschel, Helene (2001). Vom „(un-)heimlichen Inhalt der Naturwissenschaften“ und dem „Geschlecht der Natur“. Feministische Naturwissenschaftsforschung in der Bundesrepublik Deutschland. In Helene Götschel & Hans Daduna (Hrsg.), *Perspektivenwechsel. Frauen- und Geschlechterforschung zu Mathematik und Naturwissenschaften* (S. 40–53). Mössingen-Talheim: Talheimer.
- Götschel, Helene (2002). *Naturwissenschaftlerinnen und Technikerinnen in Bewegung. Zur Geschichte des Kongresses Frauen in Naturwissenschaft und Technik 1977 bis 1989*. Mössingen-Talheim: talheimer.
- Granovetter, Marc (1973). The Strength of Weak Ties. *American Journal of Sociology*, 78, 1360–1380.
- Hark, Sabine (2001). Disziplinäre Quergänge. (Un)Möglichkeiten transdisziplinärer Frauen- und Geschlechterforschung. *Potsdamer Studien zur Frauen- und Geschlechterforschung*, 2(2), 7–22. <https://doi.org/10.25595/447>
- Hark, Sabine (2005). *Dissidente Partizipation. Eine Diskursgeschichte des Feminismus*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Hassauer, Friederike (1994). *Homo. Academica. Geschlechterkontrakte, Institution und die Verteilung des Wissens*. Wien: Passagen.
- Hasse, Catherine (2015). *An Anthropology of Learning in Epistemic Cultures*. Weinheim: Juventa.
- Heymann, Dagmar (Hrsg.). (1995). *Elfenbisse. Feministische Naturwissenschaft*. Mössingen-Talheim: talheimer.
- Jansen, Sarah (1991). *Naturwissenschaftlerinnen und Ingenieurinnen. Von der Forderung nach Gleichstellung zur feministischen Forschung*. Wiesbaden: Feministischer Buchverlag Schäfer.
- Knapp, Gudrun-Axeli (2001). Beziehungssinn und Unterscheidungsvermögen. *Potsdamer Studien zur Frauen- und Geschlechterforschung*, 2(2), 42–53.
- Maurer, Margarete (1993). *Frauenforschung in Naturwissenschaften, Technik und Medizin: Dokumentation und Bibliographie, Literatur, Zeitschriften, Adressen*. Wien: Wiener Frauenverlag.
- Mayr-Kleffel, Verena (1991). *Frauen und ihre sozialen Netzwerke. Auf der Suche nach einer verlorenen Ressource*. Opladen: Leske + Budrich.
- Nowak, Melanie (2020). Feminismus, Ökologie, Technikkritik. Frauen in Naturwissenschaft und Technik (FiNuT) 1977ff. In Barbara Paul, Corinna Bath & Silke Wenk (Hrsg.), *Geschlechter-*

- wissen in und zwischen den Disziplinen. *Perspektiven der Kritik an akademischer Wissensproduktion* (S. 41–49). Bielefeld: transcript.
- Nucci, Marina (2015). „Don’t Cry, Research!“ Reflections on Sex, Gender, and Science under the Scope of Neurofeminism. *Anais da ReACT – Reuniao de Antropologia da Ciencia e da Tecnologia*, 2(2), 1–23. Zugriff am 13. August 2021 unter <http://ocs.ige.unicamp.br/ojs/react/article/view/1393/744>.
- Orland, Barbara & Scheich, Elvira (Hrsg.). (1995). *Das Geschlecht der Natur. Feministische Beiträge zur Geschichte und Theorie der Naturwissenschaften*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Paul, Barbara; Bath, Corinna & Wenk, Silke (Hrsg.). (2020). *Geschlechterwissen in und zwischen den Disziplinen. Perspektiven der Kritik an akademischer Wissensproduktion*. Bielefeld: transcript.
- Petersen, Barbara & Mauss, Bärbel (Hrsg.). (1998). *Feministische Naturwissenschaftsforschung: Science & Fiction*. Mössingen-Talheim: talheimer.
- Ribbon, Gina; Jordan-Young, Rebecca; Kaiser, Anelis & Fine, Cordelia (2014). Recommendations for Sex/Gender Neuroimaging Research: Key Principles and Implications for Research Design, Analysis and Interpretation. *Frontiers in Human Neuroscience*, 8, 650.
- Schaser, Angelika (2015). *Der Arbeitskreis Historische Frauen- und Geschlechtergeschichte von 1990 bis 2015. Wissenschaftliche Professionalisierung im Netzwerk*. Hamburg: Druckhaus Köthen.
- Schmerl, Christiane (2006). *Und sie bewegen sich doch. Aus der Begegnung von Frauenbewegung und Wissenschaft*. Tübingen: Dgvt.
- Wiesner, Heike (2002). *Die Inszenierung der Geschlechter in den Naturwissenschaften. Wissenschafts- und Genderforschung im Dialog*. Frankfurt/Main, New York: Campus.

## Zur Person

*Smillo Ebeling*, Dr., wissenschaftliche Mitarbeiterin an der TU Braunschweig. Arbeitsschwerpunkte: Feminist Science Studies, Gender & MINT, Wissenschaftsforschung, Animal Studies, Museumsforschung, Biologiedidaktik, Wissenschaftskommunikation.  
E-Mail: [s.ebeling@tu-braunschweig.de](mailto:s.ebeling@tu-braunschweig.de)

## Wiedereinstieg mit Hindernissen – die Teilhabe von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung an Arbeit

### Zusammenfassung

Dieser Beitrag untersucht den Wiedereinstieg von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung nach einer Unterbrechung als zentralen Übergang in der beruflichen Laufbahn in Zusammenhang mit dem gesamten Berufs- und Lebensverlauf. Die weit unterdurchschnittliche Teilhabe von Frauen\* mit Behinderung an Erwerbsarbeit weist auf die Relevanz weitergehender Erkenntnisse hin. Wir verbinden das soziale Modell von Behinderung aus den *Disability Studies* mit einem geschlechtersoziologischen Ansatz der Soziologie des Lebenslaufs. Mit einem erweiterten Begriff von Arbeit, der *Care-Arbeit* und Arbeit, die mit einer Behinderung erforderlich wird, einbezieht, analysieren wir, wie sich Familienzyklus und Behinderungszyklus auf die berufliche Laufbahn auswirken. Mit diesem erweiterten Arbeitsbegriff können wir in der Pilotstudie auf der Grundlage von qualitativen Expert\*inneninterviews in Beratungsstellen in einer ländlichen Region zeigen, dass u. a. fehlende Kapazitäten und Ressourcen sowie kumulative Benachteiligungen aufgrund von Geschlecht und Behinderung zu Berufsunterbrechungen bei Frauen\* mit Behinderung führten. Weitere Forschung zu den Erfahrungen von Frauen\* mit Behinderung selbst sollte sich Bildungsungleichheiten sowie Differenzen aufgrund von Behinderung und Alter widmen.

### *Schlüsselwörter*

Frauen\* mit Behinderung, Disability Studies, Soziologie des Lebenslaufs, Erweiterter Arbeitsbegriff, Intersektionalität

### Summary

Returning to the workforce: Obstacles to work participation for women with disabilities or chronic disease

This article analyses the re-entry to work of women with disabilities or chronic disease following an interruption as an important transition in their working life, in relation to their entire career and life course. Women with disabilities' disproportionately low participation in gainful employment highlights the need for further examination of this issue. We combine the social model of disability in disability studies with a gender analysis approach in the sociology of the life course to analyse the topic. Based on a broader concept of work – which includes care work and work related to disability – we analyse the impact of the family cycle and the disabling cycle on women's career trajectories. Our pilot study, which is based on qualitative expert interviews conducted in counselling centres in a rural region of Germany, gives us an insight into the conditions of disabled women's return to work. Applying a broadened concept of work, we can demonstrate how a lack of capacities, resources and cumulative disadvantages based on gender and disability led to interruptions in employment for women with disability and chronic disease. Further research is needed on the experiences of women with disabilities or chronic disease themselves which specifically takes account of educational inequalities and differences in terms of disability and age.

### *Keywords*

women with disabilities, disability studies, sociology of the life course, broadened concept of work, intersectionality

## 1 Einleitung

Obwohl Behinderung eine universale Erscheinung ist, die in allen sozialen Gruppen auftritt, gibt es bislang nur begrenzt weitergehende Erkenntnisse zu den Bedingungen der Berufstätigkeit – insbesondere – von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung. Die Teilhabe von Frauen\* mit Behinderung an Erwerbsarbeit ist frappierend gering und unterschreitet die ebenfalls weit unterdurchschnittliche Erwerbsbeteiligung von Männern\* mit Behinderung. Unser Beitrag befasst sich mit den Bedingungen für die Teilhabe von Frauen\* mit Behinderung an Arbeit, indem der Wiedereinstieg nach einer Unterbrechung der Erwerbstätigkeit untersucht wird. Die zentrale Bedeutung von Unterbrechungen für den Berufsverlauf, die insbesondere Frauen\* als Beschäftigte häufig in Zusammenhang mit der Sorge für Kinder und Familie erfahren und die langfristige Einbußen in Einkommen und beruflichem Status zur Folge haben, wurde in der Geschlechterforschung und in der Soziologie des Lebenslaufs herausgestellt. Wir verbinden diesen Ansatz mit dem sozialkonstruktivistischen Begriff von Behinderung der *Disability Studies* für unsere Untersuchung; darauf aufbauend schlagen wir ein erweitertes Konzept von Arbeit vor, das – zusätzlich zur Erwerbsarbeit – *Care*-Arbeit und Arbeit, die durch eine Beeinträchtigung erforderlich wird, umfasst. In unserer Pilotstudie auf der Grundlage von qualitativen Expert\*inneninterviews mit Mitarbeiter\*innen in Beratungsstellen in einer ländlichen Region zeigen wir auf, wie ein umfassenderer Begriff von Arbeit weitergehende Erkenntnisse zu den Unterbrechungen in der Berufstätigkeit von Frauen\* mit Beeinträchtigung erlaubt, die u. a. in fehlenden Kapazitäten und Ressourcen für die Berufstätigkeit begründet sind. Darüber hinaus erlaubt die Untersuchung des beruflichen Wiedereinstiegs nach einer Unterbrechung, wie in einem Brennglas, die Analyse von Bedingungen für die Teilhabe von Frauen\* mit Behinderung an Erwerbsarbeit im Allgemeinen. Schließlich ermöglicht dieser theoretische Ansatz es, die Intersektionalität von Ungleichheiten im Bildungs- und Berufsverlauf von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung zu analysieren.

Wir skizzieren zunächst den theoretischen Rahmen unserer Untersuchung sowie das methodische Vorgehen. Daran schließen wir Ergebnisse der Untersuchung an. Eine weitergehende Untersuchung sollte sich auf der Grundlage einer Befragung von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung selbst ihren Erfahrungen mit Arbeit in einem umfassenden Sinn – Erwerbsarbeit, *Care*-Arbeit und Arbeit, die mit einer Beeinträchtigung erforderlich wird – widmen. Wichtige Fragestellungen beziehen sich auf kumulative Benachteiligungen im Bildungs- und Erwerbsverlauf, auf Differenzen innerhalb der sozialen Gruppe von Frauen\* mit Beeinträchtigungen, auf die Weiterentwicklung von Maßnahmen zur Unterstützung von erwerbstätigen Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung sowie – nicht zuletzt – auf die Weiterbildung von Mitarbeiter\*innen in Beratungsstellen.

## 2 Behinderung in Bildungs- und Berufsverlauf: eine mehrdimensionale analytische Perspektive

Die Analyse des Wiedereinstiegs nach einer Unterbrechung der Berufstätigkeit als einem wichtigen Zeitpunkt und Prozess in der Arbeitsbiografie stützt sich auf Konzepte in der Soziologie des Lebenslaufs; mit dem Konzept des Übergangs (*transition*) zwischen Lebensabschnitten und Status innerhalb der umfassenderen Laufbahn (*trajectory*) (Elder 1985) wird die zentrale Bedeutung eines solchen prozesshaften Wechsels herausgestellt. Dass die Unterbrechung der Berufstätigkeit für Sorgeaufgaben für Frauen\* langfristig mit Einbußen in Einkommen und Status verknüpft ist, ist bekannt (Aisenbrey/Evertsson/Grünow 2009; Klammer et al. 2011; BMFSFJ 2017) und wurde ebenfalls für Frauen mit Behinderung analysiert (Schildmann/Libuda-Köster 2015).

Die im Allgemeinen weit unterdurchschnittliche Erwerbsbeteiligung von Menschen mit Behinderung von 49 Prozent in Deutschland ist für Frauen mit Behinderung mit 47 Prozent noch niedriger (BMAS 2016: 170). Das liegt u. a. daran, dass Menschen mit Behinderung ihr Einkommen zu einem beträchtlichen Anteil aus Renten und Pensionen beziehen, wobei ihre Erwerbsbeteiligung in den letzten Jahren kontinuierlich gestiegen ist. Eine Auswertung des Mikrozensus zeigte allerdings, dass Frauen mit Behinderung häufiger als Männer mit Behinderung und Menschen ohne Behinderung ihr überwiegendes Einkommen durch Renten und Pensionen bestreiten (Schildmann/Libuda-Köster 2015: 43). In einer repräsentativen Befragung von Frauen mit Behinderung gaben sie häufig an, dass ihr Einkommen für den Lebensunterhalt und weitere, mit der Behinderung entstehende Kosten nicht ausreichend sei (Schröttle et al. 2013: 62). Eine bessere Teilhabe an Erwerbsarbeit kann zu einem höheren Einkommen beitragen und ist daher seit den Anfängen der Behindertenbewegung als ein zentrales Anliegen formuliert worden (Waldschmidt 2014: 178). Inzwischen wurde das Recht auf Arbeit für Menschen mit Behinderung mit der auch in Deutschland ratifizierten UN-Behindertenrechtskonvention (UN-BRK) institutionell verankert. Dazu zählen produktive Beschäftigung, angemessene Arbeit, gleiche Bezahlung und Behandlung von Männern\* und Frauen\* sowie Bildung (Welti/Nachtschatt 2018). ‚Angemessene Vorkehrungen‘ beziehen sich in diesem Zusammenhang auf Maßnahmen für einen inklusiven und gerechten Arbeitsplatz (Ferri 2018: 41f.).<sup>1</sup> In Deutschland sind weitere gesetzliche Regelungen zur Unterstützung der Beschäftigung von Menschen mit Behinderung im Sozialgesetzbuch (SGB IX) festgelegt. Die Chancen von Menschen mit Behinderungen beim Zugang zu Erwerbsarbeit wurden u. a. für Hochqualifizierte untersucht (Bauer/Niehaus 2013) und die Bedeutung von Netzwerken dafür aufgezeigt (Zapfel/Reims/Niehaus 2020). Die Teilhabe von Frauen\* mit Behinderung an Arbeit wurde bisher allerdings nur begrenzt untersucht. Während die Studien von Schildmann und Libuda-Köster (2015) und Schröttle et al. (2013) auf der Basis repräsentativer Daten einen wichtigen Einblick in den Umfang der Erwerbsbeteiligung geben, stehen weitere Erkenntnisse zu den Mechanismen, die den Zugang zu Erwerbsarbeit – insbesondere für Frauen\* – erschweren, noch aus.

Für die Untersuchung der Erfahrungen von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung beim Wiedereinstieg in die Erwerbstätigkeit in einer ländlichen Regi-

1 Zu Problemen in der Umsetzung vgl. Ferri (2018).

on stützen wir uns auf das Konzept von Behinderung als sozialer Konstruktion bzw. das soziale Modell von Behinderung (Oliver 1991; Oliver/Barnes 2012; Waldschmidt 2014; Köbsell 2012; Brehme et al. 2020), in seiner Weiterentwicklung als dreiteiliges, „biopsych-soziales“ Modell (DIMDI 2005: 4).<sup>2</sup> Eine Zielsetzung der *Disability Studies* ist es dabei, Norm- und Idealvorstellungen über Behinderung zu untersuchen und zu deren Wandel beizutragen (Waldschmidt 2014; Köbsell 2012). Außerdem greifen wir Überlegungen zur Weiterentwicklung des Arbeitsbegriffs in den *Disability Studies* auf, der über bezahlte Arbeit hinausgeht (Barnes 2012). Zusätzlich zu dem Ansatz in der Geschlechterforschung, Sorge- und Familienarbeit als unbezahlte, informelle Arbeit in die Konzeption von Arbeit einzubeziehen, integriert Barnes außerdem Tätigkeiten im Sinne von „illness management“ (Barnes 2012: 480) in einen neuen Arbeitsbegriff. Dazu zählen alltagsbezogene Tätigkeiten, die von Menschen ohne Beeinträchtigung als selbstverständlich angenommen würden, und die im Anschluss an Corbin und Strauss (1988) als „illness work“, „everyday work“ und „biographical work“ (Barnes 2012: 480) weiter ausdifferenziert werden können. Dieser Vorschlag schließt unmittelbar an den Begriff der Alltagsarbeit und der alltäglichen Lebensführung (Jurczyk/Rerrich 2009) in der Geschlechterforschung als wichtige Erweiterung des Arbeitsbegriffs an. Im Kontext des Strukturwandels von Arbeit kann Digitalisierung dabei für die Beschäftigung von Menschen mit Behinderungen neue Möglichkeiten für Erwerbstätigkeit eröffnen (Barnes 2012: 477), u. a., da der Arbeitsplatz flexibler gestaltet werden und diese verschiedenen Formen von Arbeit miteinander vereinbart werden können.

Auf dieser Grundlage kommen wir zu einem erweiterten Begriff von Arbeit, der – zusätzlich zu Erwerbsarbeit – familienbezogene Sorgearbeit oder *Care*-Arbeit und Tätigkeiten im Sinne von ‚illness management‘ integriert. Diesen Arbeitsbegriff verbinden wir mit einem geschlechtersoziologischen Ansatz in der Soziologie des Lebenslaufs, mit dem eine dynamische und langfristige Perspektive auf die Entstehung einer beruflichen und sozialen Stellung ermöglicht wird. Er wurde auch für den Ersten und Zweiten Gleichstellungsbericht der Bundesregierung aufgegriffen (Klammer et al. 2011; BMFSFJ 2017). Eine geschlechtersoziologische Perspektive in der Soziologie des Lebenslaufs stellt heraus, dass zusätzlich zur zentralen Bedeutung des Berufs- und Bildungsverlaufs für die Entwicklung der sozialen Stellung als beruflicher Stellung die Gleichzeitigkeit sowie Wechselwirkungen zwischen Lebensbereichen, u. a. von Familie und Freizeit, im Lebenslauf berücksichtigt werden müssen (Riley/Riley 1994; O’Rand 1996; Born/Krüger 2001). Anschließend an das zentrale Theorem in der Frauen- und Geschlechterforschung von der geschlechtlichen Arbeitsteilung zwischen Erwerbsarbeit und unbezahlter Sorgearbeit als Begründung für die Ungleichheit zwischen den Geschlechtern, konzipieren manche Autor\*innen den *Familienzyklus* – zusätzlich zum *Arbeitszyklus* (Horstmann 1996; Born/Krüger 2001; Krüger 2009; Jungwirth 2017, 2016)<sup>3</sup>. Die Entwicklung der beruflichen Laufbahn – des Arbeitszyklus, beginnend mit der Ausbildung, über die Berufstätigkeit bis zur Rente – wird so mit Bezug zu den Unterbrechungen und der Reduktion von Erwerbsarbeitszeit, die im Familienzyklus stattfinden,

2 Dieses Konzept umfasst die Beeinträchtigung von körperlichen und anderen Funktionen, die Beeinträchtigung im Handeln sowie die Beeinträchtigung in der Teilhabe (DIMDI 2005).

3 Für eine Konzeption der Mehrdimensionalität von Ungleichheiten unter Einbezug von Migrationsgeschichte vgl. Jungwirth (2017, 2016).

analysiert. Ungleiche Einkommenslagen zwischen den Geschlechtern lassen sich als Folge von unterschiedlichen beruflichen Laufbahnen aufgrund der Ungleichheit in der Verteilung von Sorgearbeit analysieren. Über diesen Ansatz hinausgehend stellen wir einen Ansatz vor, mit dem weitergehende Erkenntnisse über die Entwicklung der beruflichen Stellung von Frauen\* mit Behinderung gewonnen werden können, indem der Verlauf von Arbeitszyklus und Familienzyklus in seinem Zusammenwirken mit dem Verlauf einer Beeinträchtigung durch eine Behinderung oder durch eine chronische Erkrankung – dem *Behinderungszyklus* – untersucht wird. Die Entstehung oder das Vorliegen einer Beeinträchtigung gehen in der Regel mit Unterbrechungen im Bildungs- und Berufsverlauf einher bzw. erfordern im Vergleich zu Menschen ohne Behinderung oder chronischer Erkrankung zusätzliche Tätigkeiten, im Sinne von ‚illness management‘. Dieses Modell berücksichtigt dabei die Relationalität von Geschlechterbeziehungen und -verhältnissen. Fragen, die auf diese Weise untersucht werden können, beziehen sich ebenso auf die Unterschiede zwischen Arbeits-, Familienzyklus und Behinderungszyklus von Frauen\* und Männern\*, mit und ohne Behinderung, als soziale Gruppen wie auch als Individuen.

Außerdem verbindet der theoretische Ansatz der Lebenslaufsoziologie institutionelle Ebene, soziale Strukturen und Handlungsebene. Auf der *institutionellen Ebene* ist die Verflechtung von Bildungssystem, Arbeitsmarkt, Familie sowie von wohlfahrtsstaatlichen Einrichtungen die Grundlage für die Stabilität des in Deutschland vorherrschenden ‚modernisierten männlichen Ernährermodells‘ (Oechsle 2002; Krüger 2009). Für die Einkommenssituation von Menschen mit Behinderung sind zudem der Wohlfahrtsstaat als Institution und Einrichtungen wie Arbeitsagenturen und andere hoch relevant. Diese institutionellen Bedingungen schaffen die Voraussetzungen, unter denen Individuen ihre berufliche Laufbahn auf der Handlungsebene gestalten.

Weitere Begriffe der Lebenslaufsoziologie, auf die wir in unserer Untersuchung zurückgreifen, sind ‚linked lives‘ (Elder 1994), was die gegenseitige Abhängigkeit und Verketzung von Lebensläufen bezeichnet, sowie das Prinzip von ‚cumulative stratification‘ (O’Rand 1996). Dieser Mechanismus bezieht sich im Sinne des ‚Mather effect‘ (O’Rand 1996: 189) auf das Zusammenwirken von Zeit, Institutionen und individueller Wahl ‚in the construction of cumulative disadvantage and advantage‘ (O’Rand 1996: 189). Schließlich sind manche Übergänge zwischen Lebensabschnitten so umfassend, dass sie als Wendepunkt analysiert werden, der unterschiedlich ausgerichtete Verläufe im Lebenslauf sowie in der beruflichen Laufbahn miteinander verbindet (Sackmann/Wingens 2001). Die Soziologie des Lebenslaufs wurde für die *Disability Studies* bereits aufgegriffen (Priestley 2003).

Mit dem skizzierten Ansatz wird im Sinne von Intersektionalität die Mehrdimensionalität von sozialen Ungleichheiten beim Zugang zum Arbeitsmarkt analysiert. Behinderungen oder chronische Krankheiten werden im Zusammentreffen beispielsweise mit alters- oder geschlechtsspezifischen Differenzierungen im Bildungs- und Berufsverlauf einbezogen. Diese analytische Perspektive auf Behinderung oder chronische Erkrankung und deren Einfluss auf Bildung und Beruf im zeitlichen Verlauf kann, Slota und Martin (2003) zufolge, zu weiteren Erkenntnissen für die *Disability Studies* führen.

### 3 Anlage der Studie

Zielsetzung der vorliegenden Studie ist es, Erkenntnisse über die Bedingungen des beruflichen Wiedereinstiegs von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung nach einer Unterbrechung wegen einer Erkrankung oder Behinderung sowie für Sorge- und Pflegeaufgaben als hochrelevanten Übergängen im Bildungs- und Berufsverlauf zu gewinnen. In einer Pilotstudie untersuchten wir auf der Basis von sieben qualitativen Expert\*inneninterviews mit Mitarbeiter\*innen von Beratungsstellen zur Unterstützung von Frauen\* beim Zugang zum Arbeitsmarkt sowie zahlreichen informellen Interviews in dem Feld zentrale Themen und Fragestellungen zur Situation von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung, die nach einer Unterbrechung wieder in die Berufstätigkeit einsteigen möchten. Aufbauend auf den Ergebnissen soll eine umfassendere Untersuchung zum Erfahrungswissen von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung selbst beim Wiedereinstieg in die Berufstätigkeit, ebenfalls auf der Grundlage von qualitativen Interviews, umgesetzt werden. Außerdem wurde die Untersuchung von einem Netzwerk von Beratungsstellen in einer ländlichen Region initiiert, um die Beratung zum Wiedereinstieg weiterzuentwickeln.

Die Perspektive von Mitarbeiter\*innen in Beratungsstellen ist als eine Außenperspektive auf die Erfahrungen von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung begrenzt. Als Vertreter\*innen wohlfahrtsstaatlicher Einrichtungen haben die Beratenden zudem maßgeblich Einfluss auf den Berufsverlauf von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung; mit manchen stehen Frauen\* mit Behinderung, die in der Beratung sind, in einem Abhängigkeitsverhältnis. Als Vorstudie kann sie allerdings zur Vorbereitung einer umfassenderen Studie dienen, bei der die Erfahrungen von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung im Mittelpunkt stehen.<sup>4</sup> Außerdem ermöglicht sie, gerade wegen der Bedeutung dieser Einrichtungen, eine selbstreflexive Perspektive auf die eigene Beratungspraxis. Es kann also nicht darum gehen, eine in den *Disability Studies* als „Rehabilitationsansatz“ kritisierte Perspektive einzunehmen, die als eine individualistische Perspektive analysiert wurde und Behinderung auf ein individuelles Problem reduziert sowie durch eine „Expertendominanz“ gekennzeichnet ist (Waldschmidt 2005: 17).

Die ländliche Region, in der die Untersuchung durchgeführt wurde, ist durch eine mittelständische Wirtschaftsstruktur gekennzeichnet; im Vergleich zu anderen Regionen ist diese stärker durch produzierendes Gewerbe und Landwirtschaft sowie einen unterdurchschnittlichen Anteil an Dienstleistungsgewerbe geprägt. Gleichzeitig ist die Arbeitslosenquote mit 3,1 Prozent (2018) vergleichsweise niedrig.

Die Untersuchung wurde im Sinne der partizipativen Forschung oder Aktionsforschung (Moser 2008) konzipiert und durchgeführt, d. h., Fragestellungen und Vorgehensweisen wurden in Kooperation mit Akteur\*innen in dem Feld und auf der Grundlage von theoretischen Ansätzen der Geschlechterforschung, Soziologie des Lebenslaufs und den *Disability Studies* entwickelt. Die Datenerhebung wurde mit der Methode des qualitativen Expert\*inneninterviews (Witzel 2000), die Datenauswertung wurde, nach

4 Dem Postulat der internationalen Behindertenbewegungen, dass die Selbstbestimmung von Menschen mit Behinderung im Zentrum von Forschung zur Behinderung stehen soll (Brehme et al. 2020), sehen wir uns mit dieser Studie ohne Einschränkungen verpflichtet.

der vollständigen Transkription der Interviews, computergestützt (Kelle 2017) mit qualitativer Inhaltsanalyse (Schreier 2012) durchgeführt. Im Folgenden stellen wir Ergebnisse dieser Vorstudie vor.

## 4 Ergebnisse

Den Wiedereinstieg nach einer beruflichen Unterbrechung untersuchten wir als zentralen Übergang im beruflichen Verlauf und in Bezug zur gesamten Bildungs- und Arbeitsbiografie – dem *Arbeitszyklus*. Entsprechend unserem theoretischen Ansatz analysierten wir, wie Sorgearbeit und Arbeit, die mit einer Behinderung erforderlich wird, sich als *Familienzyklus* und als *Behinderungszyklus* auf den beruflichen Verlauf in Form von Unterbrechungen sowie auf den Wiedereinstieg nach einer Unterbrechung auswirkten.

### 4.1 Abschlüsse und berufliche Verläufe

Die beruflichen Laufbahnen von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung, die in die Beratungsstellen in der ländlich geprägten Region kamen, unterschieden sich nach dem Ausbildungsniveau. *Zum einen* kamen Frauen\* mit abgeschlossener Berufsausbildung und häufig bereits mit Berufserfahrung, oft als Kranken- oder Altenpflegerinnen, einige als Meisterinnen\*, Akademikerinnen\* dagegen selten, in die Beratung der Bundesagentur für Arbeit oder der deutschen Rentenversicherung (B, Netzwerk der Gleichstellungsstellen Kreis B; G, Deutsche Rentenversicherung; H, Mitarbeiter\*in im Inklusionsprojekt; E, Berufliche Rehabilitation, Agentur für Arbeit). Zum anderen wurden im Jobcenter Frauen\* ohne Berufs- oder Schulabschluss oder in Mini-Jobs Beschäftigte beraten. Für Menschen mit Lernbehinderungen und Lernschwierigkeiten waren bereits vor einer Unterbrechung diskontinuierliche Bildungs- und Erwerbsverläufe charakteristisch (H, Mitarbeiter\*in im Inklusionsprojekt; I, Coach). Bemerkenswert ist, dass mit dem Ausbildungsniveau unterschiedliche institutionelle Zugänge zur Arbeitsberatung zusammenhängen.

### 4.2 Einschnitte im Berufsleben

Einschnitte in der beruflichen Laufbahn von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung erfolgten häufig nicht nur wegen einer Erkrankung, sondern wegen familiärer Ereignisse wie einer Trennungsphase oder Elternzeit (A, Agentur für Arbeit). Der institutionelle Übergang im Familienzyklus hatte demnach eine erhebliche Wirkung auch auf den Arbeitszyklus. Unterbrechungen aus gesundheitlichen Gründen hatten für manche die Notwendigkeit einer beruflichen Neuorientierung zur Folge (E, Berufliche Rehabilitation, Agentur für Arbeit). Mit einer Erkrankung kann es demnach zu einem Wendepunkt im Berufsverlauf kommen. Diese neuen Erfordernisse an Orientierung und Ausbildung im Behinderungszyklus begreifen wir, entsprechend unserem Ansatz, als Arbeit; als solche setzt sie im Arbeitszyklus Kapazitäten voraus, welche wiederum nicht in Erwerbsarbeit eingebracht werden können.

Der Wiedereinstieg nach einer Unterbrechung wurde zudem durch Entwicklungen bereits im Bildungsverlauf beeinflusst, etwa eine geschlechtstypisierte Berufswahl im geschlechtlich segregierten Arbeitsmarkt in Deutschland (A, Agentur für Arbeit) oder eine fehlende Förderung durch die Eltern (I, Coach). Letzteres wird durch die repräsentative Befragung von Schröttle et al. bestätigt, wonach Frauen\* mit Behinderung große Belastungen, wenig Unterstützung und außerdem vergleichsweise häufiger Gewalt in der Kindheit erfahren (Schröttle et al. 2013: 70ff.). Eine langfristige Perspektive auf den gesamten Bildungs- und Berufsverlauf ermöglicht die Analyse einer kumulativen Benachteiligung beim Wiedereinstieg, wonach eine bereits in der Kindheit benachteiligte Position durch eine Unterbrechung der Berufstätigkeit verstärkt wird. Weitergehende Forschung sollte sich diesem Mechanismus widmen.

### 4.3 Familie und Behinderung

Die Erwerbstätigkeit von Frauen mit und ohne Behinderung wird in Deutschland erheblich durch die Vereinbarung mit familienbezogenen Sorgearbeiten beeinflusst (Schildmann/Libuda-Köster 2015); die Unterbrechung und Reduktion der Berufstätigkeit hat langfristige Folgen auf die berufliche Laufbahn und das Einkommen. In den Beratungsstellen bestätigte sich, inwieweit Frauen\* nach der Geburt von Kindern Arbeitszeit reduzierten und auf eine Karriere verzichteten (H, Mitarbeiter\*in im Inklusionsprojekt; C, Netzwerk der Gleichstellungsstellen Kreis C). Beim Wiedereinstieg würden sich Frauen\* zudem häufig zurücknehmen, seien zurückhaltend mit Forderungen und akzeptierten eine Abwertung nach Erziehungszeiten (A, Agentur für Arbeit). Allerdings wurde diesbezüglich auch eine Differenz zwischen Frauen\* mit Beeinträchtigung angesprochen. Jüngere Frauen\* wollten demnach zügig, ein bis zwei Jahren nach einer Unterbrechung, wieder in den Beruf einsteigen und akzeptierten eine Abwertung ihrer Position oder gar eine Aushilfstätigkeit nicht (C, Netzwerk der Gleichstellungsstellen im Kreis C).

Inwiefern *Care*-Arbeit und die Orientierung an den Erfordernissen der Familie – der Familienzyklus – insbesondere auf die berufliche Laufbahn von Frauen\* einen Einfluss hat, zeigt sich auch daran, dass Frauen\*, im Unterschied zu Männern\*, die in die Beratung kamen, oftmals die Familie viel mehr als die berufliche Neuorientierung thematisierten (A, Agentur für Arbeit). Das Prinzip der ‚linked lives‘ wirkt sich insbesondere für Frauen\* nachteilig für ihren Wiedereinstieg nach einer Unterbrechung aus. Das wird noch verstärkt, wenn Frauen\* mit Behinderung wenig Unterstützung in ihrer Familie für einen Reha-Prozess, Nachqualifizierungen oder Umschulungen für den beruflichen Wiedereinstieg erhielten (G, Deutsche Rentenversicherung). Es kommt zu einer kumulativen Benachteiligung, wenn Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung aufgrund von Arbeit im Familienzyklus etwa eine Nachqualifizierung – im Unterschied zu Männern\* – angesichts von fehlenden Kapazitäten nicht aufnehmen können.

### 4.4 Erfahrungen mit Behörden

Die Unterstützung von Behörden für Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung ist vor diesem Hintergrund hoch relevant, um Ressourcen für die Erwerbstätigkeit aufzubauen. Die Frauen\* berichteten in der Beratung allerdings von Behörden oft als

unzugänglich und unüberschaubar, als „Beratungsdschungel“ (B, Netzwerk der Gleichstellungsstellen im Kreis B; Abs. 33; C, Netzwerk der Gleichstellungsstellen im Kreis C). Von den Jobcentern fühlten sie sich häufig massiv unter Druck gesetzt (I, Coach; Abs. 95). Während manche Beratende für Frauen\* mit Kindern in Maßnahmen zum Wiedereinstieg eine Haushaltshilfe organisierten (G, Deutsche Rentenversicherung), wurde bei anderen eine ausschließlich auf die berufliche Neuorientierung begrenzte Perspektive ausgemacht (D, Integrationsfachdienst; G, Deutsche Rentenversicherung; E, Berufliche Rehabilitation, Agentur für Arbeit; I, Coach). Eine unzureichend gender- und behinderungsspezifische Sensibilisierung in den Beratungen führe in der Konsequenz zu längeren Phasen von Erwerbslosigkeit, wie eine\* Beratende\* es auf den Punkt brachte (I, Coach).

#### 4.5 Steigende Anforderungen an Beschäftigte am Arbeitsplatz

Im Arbeitsmarkt machen Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung Erfahrungen von Benachteiligung beim Zugang zu einer Stelle sowie am Arbeitsplatz selbst. Struktureller Wandel und Digitalisierung der Arbeit könnten zwar für Menschen mit Behinderung mit neuen Chancen einhergehen (A, Agentur für Arbeit), wie es auch in der Forschungsliteratur vertreten wird (Barnes 2012; Müller 2015). Aus den Beratungen wird aber vor allem von zusätzlichen Belastungen berichtet, die für Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung am Arbeitsplatz daraus entstehen, in der Form eines Überforderungsgefühls, der Sorge um den Arbeitsplatz (D, Integrationsfachdienst; B, Netzwerk der Gleichstellungsstellen Kreis B). Insbesondere erfuhren Frauen\* mit Behinderung zusätzliche Belastungen durch die Bemühung um die Kompensation einer Beeinträchtigung (B, Netzwerk der Gleichstellungsstellen Kreis B, Abs. 75). Entsprechend unserem theoretischen Modell kann dies als eine zusätzliche Arbeitsbelastung analysiert werden, die mit dem Behinderungszyklus zusammenhängt und sich im Arbeitszyklus auswirkt. Außerdem kann diese zusätzliche Arbeitsbelastung als ein Fall struktureller Benachteiligung von Menschen mit Behinderung analysiert werden, die aus der Stigmatisierung von Behinderung entsteht.

#### 4.6 Sichtbarmachen einer Erkrankung

Die Stigmatisierung von Behinderung in Betrieben und im Arbeitsmarkt ist ein durchgehender Befund und trägt dazu bei, dass eine chronische Erkrankung oder Behinderung in der Beratung, in Bewerbungen und am Arbeitsplatz häufig nicht angesprochen würden. Da Nachteile befürchtet wurden (B, Netzwerk der Gleichstellungsstellen im Kreis B; C, Netzwerk der Gleichstellungsstellen im Kreis C), bei manchen möglicherweise aus Unkenntnis über zusätzliche Ansprüche (E und F, Berufliche Rehabilitation, Agentur für Arbeit), würden besonders innere Erkrankungen nicht thematisiert, solange sie sich nicht zu sehr bemerkbar machten (A, Agentur für Arbeit). Frauen\* mit Behinderung hätten oft wenig Vertrauen in die Kolleg\*innenschaft und wollten so lange wie möglich funktionieren (B, Netzwerk der Gleichstellungsstellen Kreis B). Rechtliche Ansprüche auf besseren Kündigungsschutz und zusätzliche Urlaubstage wurden so nicht geltend gemacht.<sup>5</sup> In Betrieben herrscht das Idealbild der ‚unencumbered worker‘ (Acker 2006)

5 Ein Befund, der auch für Hochqualifizierte mit Behinderung erbracht wurde (Bauer/Niehaus 2013).

vor, also von Beschäftigten, die ohne Einschränkungen dem Arbeitsplatz zur Verfügung stehen. So wirken sich Idealvorstellungen und Normen über den (nicht)behinderten Körper maßgeblich und nachteilig auf die Chancen von Frauen\* mit Behinderung in der Erwerbstätigkeit aus.<sup>6</sup>

#### 4.7 Diskriminierungserfahrungen

Beim Wiedereinstieg nach einer Unterbrechung sahen sich manche Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung mit Diskriminierungserfahrungen bereits beim Zugang zum Arbeitsmarkt konfrontiert. Längere Krankheitsphasen und Lücken im Lebenslauf würden von Arbeitgeber\*innen durchaus im Wettbewerb mit anderen Arbeitssuchenden um einen Arbeitsplatz gesehen, auch wenn sie das nur indirekt formulierten (H, Mitarbeiter\*in im Inklusionsprojekt). So wurde mancher befristete Vertrag nicht entfristet.

„Das steckt man so schnell nicht weg. Diese Erfahrung des Fallengelassenseins, auch in Betrieben, die sonst von einem guten Betriebsklima reden. Wo dann die Befristung dazu führt, dass es ein Ende hat. Und man erkennt, es wurde im Grunde nur nach einem Grund gesucht, um in dieser Form sich eines Problems zu entledigen.“ (E, Berufliche Rehabilitation, Agentur für Arbeit, Abs. 207)

Diskriminierungserfahrungen machten Frauen\* mit Behinderung außerdem bei Beförderungen, wenn sie trotz besserer Qualifikation nicht berücksichtigt wurden (A, Agentur für Arbeit). Viele Frauen\* nähmen es als doppelte Diskriminierung wahr, wenn ihnen unterstellt wurde, dass sie nicht adäquat leistungsfähig seien.

Die meisten Frauen\* in der Beratung würden jedoch häufiger von Mobbing und weniger von offener Diskriminierung berichten (B, Netzwerk der Gleichstellungsstellen im Kreis B; G, Deutsche Rentenversicherung). In diesem Zusammenhang komme es oft zu Kündigungen vonseiten der Arbeitnehmerin\*, die allerdings mit eigener Überforderung und zu hoher psychischer Belastung in Verbindung gebracht wurde (B, Netzwerk der Gleichstellungsstellen im Kreis B).

Diese berichteten Benachteiligungen aufgrund von Zuschreibungen von Behinderung und Geschlecht können als kumulative Benachteiligung analysiert werden – gegenseitig sich verstärkende Benachteiligungen. Sie stellen Hindernisse in der beruflichen Laufbahn dar, die zu einer Verlängerung von Berufsunterbrechungen und auch langfristig zu einem geringeren Einkommen führen.

#### 4.8 Empfehlungen an Betriebe und Organisation

„Vielleicht erstmal grundsätzlich, gesellschaftlich damit anzufangen, das Thema nicht als Stigma zu sehen“ (A, Agentur für Arbeit, Abs. 204).

Handlungsempfehlungen bezogen sich auf einen umfassenden gesellschaftlichen und kulturellen Wandel in Bezug zu Behinderung (C, Netzwerk der Gleichstellungsstellen Kreis C; A, Agentur für Arbeit) sowie in Bezug auf die Gleichstellung von Männern\*

<sup>6</sup> Das ‚kulturelle Modell von Behinderung‘ (Schneider/Waldschmidt 2012) bietet einen theoretischen Ansatz für weitergehende Analysen von Stigmatisierungspraktiken von Menschen mit Behinderung.

und Frauen\* in Betrieben, etwa durch die Unterstützung von Familiensystemen (I, Coach), wovon auch Frauen\* mit Behinderung profitieren könnten (D, Integrationsfachdienst). Die Kompetenzen und die häufig hohe Motivation von Frauen\* mit Behinderung sollten besser erkannt und gefördert (B, Netzwerk der Gleichstellungsstellen im Kreis B) sowie eine adäquate Arbeitssituation geschaffen werden. Wichtig seien eine langfristige Perspektive und die Entwicklung von Kompetenzen am Arbeitsplatz. Nicht zuletzt wird ein Ausbau von Beratungsstellen empfohlen (E, Berufliche Rehabilitation, Agentur für Arbeit; I, Coach).

## 5 Zusammenfassung und Ausblick

In dieser Pilotstudie haben wir die Bedingungen der Erwerbstätigkeit von Frauen\* mit Behinderung untersucht. Der Fokus lag auf dem Wiedereinstieg nach einer Unterbrechung im Zusammenhang des gesamten Berufs- und Lebensverlaufs, Grundlage waren qualitative Expert\*inneninterviews mit Mitarbeitenden in Beratungsstellen zur Unterstützung von Frauen\* beim Zugang zum Arbeitsmarkt. Der Wiedereinstieg als Übergang von einer Familienphase oder nach einer Erkrankung in den Beruf ist eine zentrale Phase, die zudem häufig zum Wendepunkt im beruflichen Verlauf wird. Unser theoretischer Ansatz räumt dem Einfluss von *Familienzyklus* und *Behinderungszyklus* auf die berufliche Laufbahn, den *Arbeitszyklus*, einen wichtigen Stellenwert ein und basiert auf einem erweiterten Begriff von Arbeit – unter Einbezug von *Care*-Arbeit und auf eine Behinderung bezogene Arbeit. Auf diese Weise können weitergehende Erkenntnisse zur Intersektionalität und Mehrdimensionalität der in der Forschungsliteratur analysierten strukturellen Benachteiligung von Frauen\* mit Behinderung im Arbeitsmarkt gewonnen werden.

Die als Außenperspektive zwar begrenzte Perspektive der Beratenden gibt dabei einen ersten Einblick in folgende Fragestellungen zum Wiedereinstieg von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung und stellt eine Grundlage für eine selbstreflexive Beschäftigung der Beratungsstellen mit der Beratungspraxis dar. Die geplante weitergehende Forschung sollte sich u. a. der Frage widmen, wie Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung die Beratung erfahren, und weiteren Einblick dazu geben, inwiefern sie unter Druck gesetzt werden. Eine weitergehende Sensibilisierung für die Belange von Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung ist für die Beratung ein Erfordernis. Die Beratung sollte zudem den Umgang mit möglichen Stigmatisierungen einbeziehen und verstärkte Aufmerksamkeit auf die Tabuisierung von Behinderung und chronischer Erkrankung richten sowie darauf, wie Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung darin unterstützt werden können, ihre Ansprüche für die Teilhabe an Erwerbsarbeit besser geltend zu machen.

Ein umfassenderer Begriff von Arbeit ist auch eine gute Voraussetzung für die Weiterentwicklung der Beratung. Er kann erklären, inwiefern Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung weniger Ressourcen für Erwerbsarbeiten haben, je nachdem, wie sehr sie diese für *Care*-Arbeit und Arbeit in Bezug zu einer Behinderung verausgaben. Das wiederum kann eine Grundlage für die Unterstützung durch Maßnahmen sein, mit denen Kapazitäten für Erwerbsarbeit freigesetzt werden können: sei es in Form

von Maßnahmen für Kinderbetreuung oder Unterstützung im Haushalt als zusätzliche Ressourcen im Familienzyklus, sei es durch eine individuelle Beratung zur Neuorientierung nach einer Unterbrechung und entsprechenden Maßnahmen oder Weiterqualifizierungen als Ressourcen im Behinderungszyklus. Auch Erfahrungen von Mobbing und Diskriminierung können in der Beratung gezielter aufgegriffen werden und es kann, ggf. in Zusammenarbeit mit Antidiskriminierungsstelle, Gewerkschaft oder Betriebsrat, bei Arbeitgeber\*innen interveniert werden. Einerseits können so Ressourcen, die für die Bewältigung von Diskriminierungserfahrungen gebraucht werden, wieder für die Arbeit im Beruf frei werden. Andererseits können weitere Zeiten von Unterbrechung verringert werden.

Weitere Forschung sollte sich auf den Mechanismus kumulativer Benachteiligung im Bildungs- und Berufsverlauf von Frauen\* mit Behinderung beziehen. Eine langfristige Perspektive für die Analyse der beruflichen Situation von Frauen\* mit Behinderung, unter Berücksichtigung von vergleichsweise häufigeren Erfahrungen von fehlender Unterstützung und Förderung durch die Familie in der Kindheit, hat sich als weiterführend gezeigt. Der Ansatz, die Entwicklung von Bildungs- und Berufslaufbahnen in Verbindung mit Behinderungszyklus und Familienzyklus zu untersuchen, kann weitergehende Erkenntnisse ermöglichen. Dazu gehören auch Unterschiede im Zeitpunkt der Entstehung einer Behinderung oder chronischen Erkrankung, die sich im Behinderungszyklus ebenfalls unterschiedlich auf den Arbeitszyklus auswirken. Die Frage, wie die Schlechterstellung von Frauen\* zusammen mit einer Schlechterstellung von Menschen mit Behinderung im Arbeitsmarkt und in Betrieben zu kumulativer Benachteiligung führen, kann auf dieser Grundlage näher untersucht werden.

Die Ergebnisse unserer Untersuchung weisen auf zusätzliche Anforderungen für Frauen\* mit Behinderung am Arbeitsplatz hin, die im Zusammenhang mit Strukturwandel und Digitalisierung von Arbeit entstehen. Sie versuchen, diese weiteren Qualifikationserfordernisse und zudem Anforderungen, eine nach wie vor vorherrschende Stigmatisierung von Menschen mit Behinderung zu bewältigen, durch höheres Engagement zu kompensieren; das kann als höhere, wenn auch nur verdeckte Leistungsanforderung aufgrund einer kumulativen Benachteiligung analysiert werden. Diese zusätzliche Leistung führt für manche Frauen\* mit Behinderung zu einer Überforderung und einige ziehen daraus die Konsequenz, offenbar häufig in Verbindung mit der Erfahrung von Mobbing und Diskriminierung, zu kündigen. Weitere Forschung sollte sich diesen Abläufen am Arbeitsplatz widmen.

Eingehendere Erkenntnisse sollten zu Bildungsungleichheiten und den Ungleichheiten im beruflichen Verlauf, die daraus entstehen, sowie zu Differenzen in Bezug zu Alter oder Generation und dem Wandel in den Orientierungen zwischen Frauen\* mit Behinderung oder chronischer Erkrankung gewonnen werden. Nicht zuletzt steht es an, Einblick in die Frage zu gewinnen, wie Unterstützungsstrukturen in Betrieben geschaffen werden können, um der Stigmatisierung von Behinderung entgegenzuwirken.

## Literaturverzeichnis

- Acker, Joan (2006). Inequality regimes: race, class and gender in organizations. *Gender & Society*, 20(4), 441–464.
- Aisenbrey, Silke; Evertsson, Marie & Grunow, Daniela (2009). Is there a career penalty for mother's time out? A comparison between Germany, Sweden and the U. S. *Social Forces*, 88(2), 573–606.
- Barnes, Colin (2012). Re-thinking Disability, Work and Welfare. *Sociology Compass*, 6(6), 472–484. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9020.2012.00464.x>
- Bauer, Jana & Niehaus, Mathilde (2013). Hochqualifizierte Menschen mit Behinderung: Ergebnisse einer regionalen Transitionsstudie von der Hochschule in die Erwerbstätigkeit. In Roland Stein, Mathilde Niehaus & Meinhard Stach (Hrsg.), *Berufliche Rehabilitation: Zukunft in Arbeit – Arbeit mit Zukunft? (bwp@ Spezial 6 – Hochschultage Berufliche Bildung*, S. 1–16). Zugriff am 27. September 2021 unter [www.bwpat.de/ht2013/ft05/bauer\\_niehaus\\_ft05-ht2013.pdf](http://www.bwpat.de/ht2013/ft05/bauer_niehaus_ft05-ht2013.pdf).
- Born, Claudia & Krüger, Helga (2001). Das Lebenslaufregime der Verflechtung: Orte, Ebenen und Thematisierungen. In Claudia Born & Helga Krüger (Hrsg.), *Individualisierung und Verflechtung. Geschlecht und Generation im deutschen Lebenslaufregime* (S. 11–26). Weinheim: Juventa.
- Brehme, David; Fuchs, Petra; Köbsell, Swantje & Wesselmann, Carla (2020). Einleitung: Zwischen Emanzipation und Vereinnahmung. Disability Studies im deutschsprachigen Raum. In David Brehme, Petra Fuchs, Swantje Köbsell & Carla Wesselmann (Hrsg.), *Disability Studies im deutschsprachigen Raum. Zwischen Emanzipation und Vereinnahmung* (S. 9–21). Weinheim: Beltz Juventa.
- Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS) (Hrsg.). (2016). *Zweiter Teilhabebericht der Bundesregierung über die Lebenslagen von Menschen mit Beeinträchtigungen. Teilhabe – Beeinträchtigung – Behinderung*. Bonn.
- Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ) (2017). *Zweiter Gleichstellungsbericht der Bundesregierung*. Berlin.
- Corbin, Juliet & Strauss, Anselm L. (1988). *Unending Work and Care: Managing Chronic Illness at Home*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Deutsches Institut für Medizinische Dokumentation und Information (DIMDI) (2005). *ICF – Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit*. Genf.
- Elder, Glen H. Jr. (1985). Perspectives on the Life Course. In Glen H. Elder, Jr. (Hrsg.), *Life Course Dynamics. Trajectories and Transitions, 1968–1980* (S. 23–49). Ithaca: Cornell University Press.
- Elder, Glen H. Jr. (1994). Time, Human Agency and Social Change: Perspectives on the Life Course. *Social Psychology Quarterly*, 57(1), 4–15. <https://doi.org/10.2307/2786971>
- Ferri, Delia (2018). Angemessene Vorkehrungen als Zugang zum Recht auf Arbeit für Menschen mit Behinderungen in der Europäischen Union. Reflexionen und vergleichende Perspektiven. In Gudrun Wansing, Felix Welti & Markus Schäfer (Hrsg.), *Das Recht auf Arbeit für Menschen mit Behinderungen* (S. 37–54). Baden-Baden: Nomos. <https://doi.org/10.5771/9783845284224-37>
- Gamper, Markus; Seidel, Julia; Kupfer, Annett; Keim-Klärner, Sylvia & Klärner, Andreas (2020). Geschlecht und gesundheitliche Ungleichheiten – Soziale Netzwerke im Kontext von

- Gesundheit und Gesundheitsverhalten. In Andreas Klärner, Markus Gamper, Sylvia Keim-Klärner, Irene Moor, Holger von der Lippe & Nico Vonneilich (Hrsg.), *Soziale Netzwerke und gesundheitliche Ungleichheiten* (S. 273–308). Wiesbaden: Springer VS.
- Horstmann, Sabine (1996). *Kindererziehung und Alterssicherung: Verteilungspolitische Aspekte ausgewählter Reformvorschläge zu einer familienorientierten Ausgestaltung der gesetzlichen Rentenversicherung*. Graftschaff: Vektor.
- Jungwirth, Ingrid (2016). Geschlechtliche Konfigurationen in grenzüberschreitenden Berufsverläufen von Migrantinnen. In Dagmar Vinz & Sandra Smykalla (Hrsg.), *Intersektionalität und Chancengleichheit* (4. Aufl., S. 177–194). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Jungwirth, Ingrid (2017). Geschlecht und Migration in der Lebenslaufanalyse – Berufsverläufe hochqualifizierter Migrantinnen im technischen Feld und darüber hinaus. In Ingrid Jungwirth & Andrea Wolfram (Hrsg.), *Hochqualifizierte Migrantinnen – Teilhabe an Arbeit und Gesellschaft* (S. 33–82). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctvddzwnb.4>
- Jurczyk, Karin & Rerrich, Maria S. (2009). Erkenntnis und Politik: Alltägliche Lebensführung und Differenzen zwischen Frauen revisited. In Brigitte Aulenbacher & Birgit Riegraf (Hrsg.), *Erkenntnis und Methode. Geschlechterforschung in Zeiten des Umbruchs* (S. 103–118). Wiesbaden: VS Verlag. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-91566-1\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-531-91566-1_6)
- Kelle, Udo (2017). Computergestützte Analyse qualitativer Daten. In Uwe Flick, Ernst von Kardoff & Ines Steinke (Hrsg.), *Qualitative Forschung* (S. 485–502). Reinbek: Rowohlt. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-91174-8>
- Klammer, Ute; Bosch, Gerhard; Helferrich, Cornelia; Maier-Gräwe, Uta; Nolte, Paul; Schuler-Harms, Margareta & Stangel-Meseke, Martina (2011). Neue Wege – gleiche Chancen. Kurzfassung des Sachverständigengutachtens zum Ersten Gleichstellungsbericht der Bundesregierung. In Ute Klammer & Markus Motz (Hrsg.), *Neue Wege – Gleiche Chancen. Expertisen zum Ersten Gleichstellungsbericht der Bundesregierung* (S. 13–43). Wiesbaden: VS Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-94057-1>
- Kohli, Martin (2007). The Institutionalization of the life course: Looking back to look ahead. *Research in Human Development*, 4(3/4), 253–271. <https://doi.org/10.1080/15427600701663122>
- Köbsell, Swantje (2012). Integration/Inklusion aus Sicht der Disability Studies: Aspekte aus der internationalen und der deutschen Diskussion. In Kerstin Rathgeb (Hrsg.), *Disability Studies* (S. 39–54). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-18972-7\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-531-18972-7_4)
- Köbsell, Swantje (2016). Doing Dis\_ability: Wie Menschen mit Beeinträchtigungen zu „Behinderten“ werden. In Karim Fereidooni & Antonietta P. Zeoli (Hrsg.), *Managing Diversity. Die diversitätsbewusste Ausrichtung des Bildungs- und Kulturwesens, der Wirtschaft und Verwaltung* (S. 89–103). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-14047-2\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-658-14047-2_6)
- Krüger, Helga (2009). The life-course regime: ambiguities between interrelatedness and individualization. In Walter R. Heinz, Johannes Huinik & Ansgar Weymann (Hrsg.), *The life-course reader. Individuals and societies across time* (S. 159–177). Frankfurt/Main: Campus.
- Libuda-Köster, Astrid & Schildmann, Ulrike (2016). Institutionelle Übergänge im Erwachsenenalter (18–64 Jahre). Eine statistische Analyse über Verhältnisse zwischen Behinderung und Geschlecht. *Vierteljahresschrift für Heilpädagogik und ihre Nachbargebiete*, 4, 7–24.
- Moser, Heinz (2008). Aktionsforschung unter dem Dach der Praxisforschung: methodologische Herausforderungen und Lösungsansätze. In Hella Unger & Michael T. Wright (Hrsg.),

- „An der Schnittstelle von Wissenschaft und Praxis“ – Dokumentation einer Tagung zu partizipativer Forschung in Public Health. WZB Discussion Paper (S. 58–66). Berlin.
- Müller, Arne (2015). *Dis/Ability* und Prekarität. Inklusion durch Arbeit? Eine Problematisierung des Leistungsprinzips. In Susanne Völker & Michèle Amacker (Hrsg.), *Prekarisierungen. Arbeit, Sorge und Politik* (S. 111–127). Weinheim: Beltz Juventa.
- Oechsle, Mechthild (2002). Deutschland in der Zeitfalle? Zur Rezeption von Arlie Russel Hochschilds ‚Keine Zeit‘ in Deutschland. In Arlie R. Hochschild, *Keine Zeit. Wenn die Firma zum Zuhause wird und zu Hause nur Arbeit wartet* (S. VII–XIX). Opladen: Leske + Budrich.
- Oliver, Michael (1991). *The Politics of Disablement*. London: Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-1-349-20895-1>
- Oliver, Michael & Barnes, Colin (2012). The Importance of Definitions in the Disability Debate. In Michael Oliver & Colin Barnes (Hrsg.), *The New Politics of Disablement* (S. 11–31). Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1007/978-0-230-39244-1\\_2](https://doi.org/10.1007/978-0-230-39244-1_2)
- Priestly, Mark (2003). Introduction to the Symposium. A Life Course Approach. *Disability Studies Quarterly*, 23(2), 1–5.
- O’Rand, Angela (1996). The Cumulative Stratification of the Life Course. In Robert H. Binstock & Linda K. George (Hrsg.), *Handbook of Aging and the Social Sciences* (S. 188–207). San Diego: Academic Press.
- Riley, Mathilda White & Riley, John W., Jr. (1994). Structural lag: past and future. In Mathilda W. Riley, Robert L. Kahn & Ane Foner (Hrsg.), *Age and structural lag* (S. 15–36). New York: John Wiley & Sons.
- Sackmann, Reinhold & Wingens, Matthias (2001). Theoretische Konzepte des Lebenslaufs: Übergang, Sequenz und Verlauf. In Reinhold Sackmann & Matthias Wingens (Hrsg.), *Strukturen des Lebenslaufs. Übergang – Sequenz – Verlauf* (S. 17–48). Weinheim: Juventa.
- Schildmann, Ulrike & Libuda-Köster, Astrid (2015). Zusammenhänge zwischen Behinderung, Geschlecht und sozialer Lage: wie bestreiten behinderte und nicht-behinderte Frauen und Männer ihren Lebensunterhalt? *Journal Netzwerk Frauen- und Geschlechterforschung NRW*, 37, 40–54.
- Schneider, Werner & Waldschmidt, Anne (2012). Disability Studies – (Nicht-)Behinderung anders denken. In Stephan Moebius (Hrsg.), *Kultur. Von den Cultural Studies bis zu den Visual Studies. Eine Einführung* (S. 128–150). Bielefeld: transcript.
- Schreier, Margrit (2012). *Qualitative content analysis in practice*. London: Sage Publications.
- Schröttle, Monika; Hornberg, Claudia; Glammeier, Sandra; Sallach, Brigitte; Hornberg, Claudia; Kavemann, Barbara; Puhe, Henry & Zinsmeister, Julia (2013). *Lebenssituation und Belastungen von Frauen mit Behinderungen und Beeinträchtigungen in Deutschland*. Hrsg. v. Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. Bielefeld u. a.
- Slota, Nina E. P. & Martin, Daniela (2003). Methodological Considerations in Life Course Theory Research. *Disability Studies Quarterly*, 23(2), 19–29.
- Waldschmidt, Anne (2005). Disability Studies: individuelles, soziales und/oder kulturelles Modell von Behinderung? *Psychologie und Gesellschaftskritik*, 29(1), 9–31.
- Waldschmidt, Anne (2014). Macht der Differenz: Perspektiven der Disability Studies auf Diversität, Intersektionalität und soziale Ungleichheit. *Zeitschrift für soziale Probleme und soziale Kontrolle*, 25(2), 173–193.

- Welti, Felix & Nachtschatt, Eva (2018). Das gleiche Recht von Menschen mit Behinderungen auf Arbeit nach Art. 27 UN-Behindertenrechtskonvention. In Gudrun Wansing, Felix Welti & Markus Schäfer (Hrsg.), *Das Recht auf Arbeit für Menschen mit Behinderungen* (S. 55–89). Baden-Baden: Nomos. <https://doi.org/10.5771/9783845284224-55>
- Witzel, Andreas (2000). *Das problemzentrierte Interview*. Zugriff am 27. August 2021 unter [www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1132/2520](http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1132/2520).
- Zapfel, Stefan; Reims, Nancy & Niehaus, Mathilde (2020). Soziale Netzwerke und Behinderung – Zugang und Stabilisierung der Einbindung in den allgemeinen Arbeitsmarkt. In Andreas Klärner, Markus Gamper, Sylvia Keim-Klärner, Irene Moor, Holger von der Lippe & Nico Vonneilich (Hrsg.), *Soziale Netzwerke und gesundheitliche Ungleichheiten* (S. 347–368). Wiesbaden: Springer VS.

## Zu den Personen

*Ingrid Jungwirth*, Prof. Dr. phil., Professorin für Sozialwissenschaften mit dem Schwerpunkt Diversität und Inklusion, Hochschule Rhein-Waal. Arbeitsschwerpunkte: Gender und Diversity Studies, Soziologie der Arbeit und Gender, Mobilität und Migration, soziale Theorien.  
E-Mail: [ingrid.jungwirth@hochschule-rhein-waal.de](mailto:ingrid.jungwirth@hochschule-rhein-waal.de)

*Marziyeh Bakhshizadeh*, Dr., wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Hochschule Rhein-Waal. Arbeitsschwerpunkte: Gender und Diversity Studies, Religionssoziologie.  
E-Mail: [marziyeh.bakhshizadeh@hochschule-rhein-waal.de](mailto:marziyeh.bakhshizadeh@hochschule-rhein-waal.de)

# Die Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben als Teil eines kontext- und gendersensiblen Talent Managements

## Zusammenfassung

Trotz wachsender Bedeutung von Talent Management (TM) in Unternehmen gelingt es nicht, der Talentknappheit zu begegnen. Die Corona-Pandemie verschärft die Situation. Denn der bislang nicht ausgeschöpfte Anteil qualifizierter Frauen auf dem Arbeitsmarkt wächst u. a., weil sich anteilig mehr Frauen als Männer zur Erfüllung von Sorgearbeiten vom Arbeitsmarkt zurückziehen. Gleichzeitig werden Maßnahmen zur Vereinbarung von Berufs- und Privatleben bislang bei der Rekrutierung und Bindung von Talenten nicht oder unzureichend thematisiert. Auf der Basis der wissenschaftlichen Diskussion wird daher die Frage untersucht, inwiefern sich Vereinbarkeitsangebote von Talenten karriereunschädlich nutzen lassen.

### *Schlüsselwörter*

Talent Management, Gender, Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben, Work-Life-Balance, Karriere

## Summary

The contribution of work-life balance to context- and gender-sensitive talent management

Despite the increasing relevance of talent management (TM), businesses have not yet solved the problem of talent scarcity. The coronavirus pandemic is exacerbating the situation. The under-utilized labour market segment of qualified women is increasing, partly because more women than men are withdrawing from the labour market to take on care responsibilities. At the same time, the issue of what measures are available when it comes to reconciling work and private life when recruiting and retaining new talent has so far not been sufficiently addressed. Based on the scientific debate, we ask whether talent can use business's offers to reconcile work and family life without having to accept career disadvantages.

### *Keywords*

talent management, gender, reconciling work with family life, work-life balance, career

## 1 Einleitung

Unbestritten ist der Wettbewerb um die besten Talente. Als Gründe hierfür lassen sich die einschneidenden Transformationseffekte in der Arbeitswelt infolge von Globalisierung und Digitalisierung sowie der demographische Wandel anführen, der zu einem erwarteten Rückgang an Fachkräften führt. Bemerkenswert ist jedoch, dass eine zielgerichtete Verknüpfung von Talent-Management-(TM-)Instrumenten mit Maßnahmen zur Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben bislang kaum festzustellen ist. Wenngleich Familienfreundlichkeit mittlerweile zum guten Ton einer wettbewerbsfähigen Arbeitgeber\*innenmarke gehört, lässt sich statt von einer Verzahnung an dieser Stelle eher von einer „Ko-Existenz“ von TM- und Vereinbarkeitsmaßnahmen sprechen. Dies

wirft die Frage auf, inwiefern es sich bei den Vereinbarkeitsangeboten für die Zielgruppe der Talente lediglich um ein Lippenbekenntnis der Unternehmen handelt oder um ein ernst gemeintes Instrument, das im Laufe verschiedener Lebensphasen ohne Nachteile für das berufliche Fortkommen in Anspruch genommen werden kann.

TM stellt aus Unternehmensperspektive ein elementares Instrument dar, um Mitarbeiter\*innen für Schlüsselpositionen zu rekrutieren und zu binden und somit den Unternehmenserfolg nachhaltig zu sichern (Hirschi 2019). Aktuelle Entwicklungen zu mehr Demokratisierung in Unternehmen und New Work (Singe/Tietel 2019) zum Trotz hält sich offenbar ein stereotypes Idealbild von Beschäftigten im Talentpool eines exklusiven Talent Managements. Es beinhaltet immer noch junge, gut qualifizierte, (männliche) Mitarbeiter in Vollzeit, die z. B. durch schnelle vertikale Karriereschritte nach objektivem Karriereerfolg streben. Provokativ auf den Punkt bringen es Festing, Kornau und Schäfer (2014) mit ihrer Frage: „Think talent – think male?“. Maßgebliche Voraussetzungen für den beruflichen Aufstieg stellen bis heute Seniorität und ununterbrochene (Vollzeit-)Leistung dar (Bultemeier 2015; Holst/Marquardt 2018; Allmendinger 2020). Frauen, deren Erwerbsbiografien beispielsweise aufgrund von familienbedingten Unterbrechungen oder Teilzeitbeschäftigungen diskontinuierlich sind und somit von der Vorstellung eines linearen Karriereverlaufs abweichen, werden bei Aufstiegspositionen nicht gleichermaßen berücksichtigt. Insofern schränken die zugrunde liegenden traditionellen Auswahlprozesse die Vereinbarkeit von Beruf und Familie deutlich ein (Bultemeier 2015) und führen letztlich dazu, dass die zur Verfügung stehenden, gut qualifizierten Frauen für TM nicht vollumfänglich einbezogen werden (Böhmer/Schinnenburg 2016). Die Corona-Pandemie verstärkt diese Schieflage zulasten der Frauen, wie eine WSI-Studie verdeutlicht: Ein Vergleich der Arbeitszeiten von Frauen und Männern zu Beginn der Pandemie führt zu dem Ergebnis, dass Frauen ihre Arbeitszeit stärker reduziert haben als Männer. Wenngleich der Unterschied nicht ausschließlich auf familiäre Betreuungsaufgaben zurückzuführen ist, bestätigt er doch die bereits vor der Pandemie vorhandene Arbeitszeitlücke zwischen Männern und Frauen und birgt das Risiko eines schleichenden Rückzugs von Frauen aus dem Arbeitsmarkt (Kohlrausch/Hövermann 2020).

Weitgehend unberücksichtigt bleibt der Umstand, dass Karriereentscheidungen von Talenten zunehmend ganzheitlich, d. h. unter Berücksichtigung der jeweiligen Lebenssituation, getroffen werden (Greenhaus/Powell 2012). Damit rückt der subjektive Karriereerfolg in den Vordergrund, der wesentlich bestimmt wird durch Zufriedenheit mit dem Erreichten und lebensphasenbezogene Schwerpunktsetzungen sowohl im Rahmen von vertikalen als auch (temporär) horizontalen Karriereverläufen (Schinnenburg/Böhmer 2018). Für das TM lässt sich hieraus schlussfolgern, dass Abweichungen von linearen Karriereverläufen Zeichen des Wunsches nach einer gelungenen Vereinbarkeit sind: Damit sind Unterbrechungen zugunsten von privaten Aufgaben, wie der Versorgung von Kindern und Angehörigen, einem Ehrenamt oder anderem Streben nach persönlicher Erfüllung, nicht per se Ausdruck einer Entscheidung gegen die berufliche Karriere.

Aufbauend auf der aktuellen wissenschaftlichen Diskussion und den derzeitigen Entwicklungen im gesellschaftlichen Kontext zeigt dieser Artikel mögliche Beiträge von Maßnahmen zur Vereinbarung von Berufs- und Privatleben zu einem kontext- und gendersensiblen TM auf und leitet daraus Implikationen für die Praxis ab.

## 2 Die Bedeutung von kontext- und gendersensiblen Talent Management

Einem ganzheitlichen Ansatz folgend ist eine Karriere ein Muster berufsbezogener Erfahrungen im Lebensverlauf einer Person. Gemäß dem traditionellen, auf vertikalen Aufstieg fokussierenden Karriereverständnis zielen hingegen TM-Maßnahmen oftmals auf entwicklungsfähige Mitarbeiter\*innen, die in der Gegenwart und Zukunft strategisch bedeutsame Schlüsselpositionen für das Unternehmen besetzen (Festing/Kornau/Schäfer 2014). Talentpools werden leistungs- und potenzialorientiert gebildet, und hierzu werden transparente Strukturen und Instrumente entwickelt, sodass TM auf den ersten Blick genderneutral wirkt. Unter Gender werden dabei die durch Kultur und Gesellschaft geprägten Geschlechtereigenschaften<sup>1</sup> verstanden, die damit vom biologischen Geschlecht abgegrenzt werden können.

### 2.1 Talent Management und Gendersensibilität

Ausgehend von dem bereits in den 1990er-Jahren entstandenen Begriff „War for Talent“ zeigt sich bei näherer Betrachtung von TM-Maßnahmen und den damit verbundenen Begriffen eine Rhetorik von Krieg und Militär. Damit verbunden sind männlich konnotierte Vorstellungen von Macht und Durchsetzung, die wettbewerbsorientierte Unternehmenskulturen fördern. Die Integration von vielfältigen Lebensentwürfen wird erschwert und weibliche Talente möglicherweise abgeschreckt (Makarem/Metcalf/Afiouni 2019; Schinnenburg/Böhmer 2018).

Gleichzeitig ist u. a. festzustellen, dass Frauen nicht im selben Umfang verantwortliche (Führungs-)Positionen erreichen wie Männer. Dabei ist bislang nicht geklärt, ob die Frauen diese Positionen nicht erreichen können oder möchten (Bundesministerium für Arbeit und Soziales 2018). Trotz einer zunehmenden Zahl hochqualifizierter Frauen bleiben folglich sowohl die „leaky pipeline“ als auch die vielfach beschriebene „gläserne Decke“ erhalten.

Die Phase der Familiengründung und die damit verbundene Frage der Vereinbarkeit von Beruf und Familie stellen einen maßgeblichen Faktor dafür dar, dass die Karrieren von Männern und Frauen nicht gleichförmig verlaufen (Ochsenfeld 2012). Darüber hinaus spielen auch Aspekte wie die berufliche Geschlechtersegregation (Holst/Marquardt 2018) sowie der Kontext der im jeweiligen Unternehmen vorhandenen formellen und informellen Strukturen und Kulturen eine Rolle (Kossek/Su/Wu 2017). Hinzu kommen oftmals unbewusst zugrunde liegende Stereotype und Wertvorstellungen, die auch Aktivitäten des TM betreffen (Böhmer/Schinnenburg 2016). Insgesamt ist folglich für die Integration von Männern und Frauen ein gendersensibles Talent Management erforderlich. Es umfasst

„alle organisationalen Prozesse und Aktivitäten, (1) die Schlüsselpositionen systematisch bestimmen und (2) Talente über alle Karrierephasen hinweg identifizieren, um diese Positionen mit Hilfe einer differenzierten HR-Architektur zu besetzen, sowie (3) die Personalpolitik und -instrumente auf gleiche Chan-

1 In diesem Beitrag wird zwischen Männern und Frauen differenziert; diverse weitere Geschlechter werden nicht betrachtet, weil dies der Umfang dieses Beitrags nicht zulässt.

cen für männliche und weibliche Talente sowie deren Monitoring auszurichten, um zu einem nachhaltigen Wettbewerbsvorteil in unterschiedlichen kulturellen Kontexten beizutragen“ (Schinnenburg/Böhmer 2018: 45f.).

## 2.2 Phasen- und Kontextbezogenheit moderner Karrieren

Genderbezogene Unterschiede und lebensphasenbezogene Schwerpunktsetzungen in Karrieren verdeutlicht das Kaleidoskop-Modell von Mainiero und Sullivan (2005). Während für Männer und Frauen zu Beginn der Karriere die Herausforderungen insbesondere im Berufsleben im Vordergrund stehen, gewinnt in der Mitte der Karriere, zum Zeitpunkt der Familiengründung, für Frauen die Balance von beruflichem und privatem Leben an Bedeutung. In der späteren Karriere wiederum tritt der Aspekt der Balance in den Hintergrund und Authentizität gewinnt an Bedeutung. Neben der dominierenden Perspektive spielen stets auch die beiden jeweils anderen eine Rolle. Während männliche Karrieren über weite Teile linear und sequenziell mit der Priorität der beruflichen Herausforderung verlaufen, sind weibliche Karrieren besonders in der mittleren Phase integrativ und relational geprägt. Frauen treffen demnach eine Karriereentscheidung nicht isoliert, sondern unter Berücksichtigung der Auswirkungen auf ihr privates Umfeld und die Vereinbarkeit beider Lebensbereiche. Dem Bild eines bewegten Kaleidoskops folgend, ergeben sich für die Karrieren im Lebensverlauf somit immer wieder neue Muster (Mainiero/Sullivan 2005).

Die wechselnden Muster und die Vereinbarkeit von Beruf und Privatleben sind nicht nur für berufstätige Mütter relevant. Vielmehr sind (genderunabhängig) individuelle, organisationale und gesellschaftliche Kontextfaktoren zu beachten, die unterschiedliche Lebensentwürfe und Rahmenbedingungen zur Folge haben. Teil dieses Spektrums an Kontextfaktoren ist der Wandel des Rollenverständnisses von Vätern hin zu einer aktiveren Vaterschaft und stärkeren Beteiligung an der Familienarbeit, der zu veränderten Anforderungen an Unternehmen führt (Liebig/Peitz/Kron 2017; Bultemeier 2015). Aktuelle Studien weisen darauf hin, dass sowohl vor als auch während der Corona-Pandemie arbeitnehmer\*innenorientierte Arbeitszeitmodelle die Vereinbarkeit von Beruf und Familie für Väter verbessern, allerdings nur in sehr begrenztem Umfang eine tatsächliche Reduktion der Arbeitszeit stattfindet (Kohlrausch/Hövermann 2020). Dies geht einher mit den besonderen Herausforderungen für Väter, zu denen der „Double Squeeze“ (Ellguth/Liebold/Trinczek 1998, zitiert nach Bultemeier 2015: 285) gehört, bei dem einerseits die Verfügbarkeitserwartungen der Unternehmen und andererseits die eigenen Ansprüche bzw. die der Partnerin an die aktive Gestaltung des Familienlebens Druck erzeugen. Dabei stehen Väter oftmals betrieblichen Strukturen und Kulturen gegenüber, in denen die Vereinbarkeit von Beruf und Familie weiblich konnotiert ist und das Verständnis von Leistungsbereitschaft und Karriereaspiration einer Inanspruchnahme von Vereinbarkeitsmaßnahmen entgegensteht (Liebig/Peitz/Kron 2017; Weissenrieder et al. 2017). Väter, die Vereinbarkeitsmaßnahmen in einem solchen Kontext dennoch einfordern, gefährden ihren weiteren beruflichen Aufstieg und laufen Gefahr, als gering motiviert und wenig leistungsorientiert stigmatisiert zu werden. Ausnahmen bilden gut qualifizierte Männer, die ihre Verhandlungsposition positiv einschätzen und Ansprüche durchsetzen, weil sie sich des hohen Werts ihrer Arbeitskraft für das Unternehmen und auf dem Arbeitsmarkt bewusst sind (Liebig/Peitz/Kron 2017).

Somit wächst vor dem Hintergrund der unterschiedlichen Lebens- und Karrierephasen der Mitarbeiter\*innen sowie der jeweiligen betrieblichen Strukturen im TM die Bedeutung des Kontexts. Notwendige Voraussetzung eines gender- und auch kontextsensiblen TM ist die Akzeptanz veränderter Werte im Hinblick auf die Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben für Frauen und Männer. Vor diesem Hintergrund können Vereinbarkeitsmaßnahmen mit dem Ziel einer gelungenen Work-Life-Balance ein Instrument zur Talentrekrutierung und -bindung darstellen.

### 3 Vereinbarkeitsinstrumente zur Talentrekrutierung und -bindung

Übergeordnetes Ziel der Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben ist die Herstellung einer Work-Life-Balance (WLB). Die Begriffe „WLB“ bzw. „Vereinbarkeit“ sowie „WLB-Maßnahmen“ und „Vereinbarkeitsmaßnahmen“ werden im Folgenden synonym verwendet. Im Rahmen dieser Balance-Bestrebung treffen Talente verschiedene Entscheidungen, z. B. zur Arbeitszeit, zum Arbeitsort oder zur Übernahme neuer Verantwortlichkeiten, aus denen sich Konsequenzen für die Vereinbarkeit ergeben. Dabei stellt die Karrierekultur im Unternehmen einen Teil des kontextuellen Rahmens dar, der sich auf die Art der Entscheidungen auswirkt und gemeinsam mit dem Genderaspekt sowie gesellschaftlichen Rahmenbedingungen die Notwendigkeit einer Verzahnung von TM und Vereinbarkeit erfordert, die im Folgenden dargelegt wird.

#### 3.1 Work-Life-Balance als individuelles und organisationales Ziel

Inhaltlich ist der Begriff WLB nicht einheitlich definiert, da WLB je nach gewählter Perspektive auf der Ebene des Individuums oder der Organisation betrachtet wird und unterschiedliche Aspekte im Zusammenspiel von Arbeit und Privatleben in den Mittelpunkt stellt (Kastner 2004). Der Definition von Freier (2005) folgend, heißt WLB:

„Den Menschen ganzheitlich zu betrachten (als Rollen- und Funktionsträger) im beruflichen und privaten Bereich (der Lebens- und Arbeitswelt) und ihm dadurch die Möglichkeit zu geben, lebensphasenspezifisch und individuell für beide Bereiche, die anfallenden Verpflichtungen und Interessen erfüllen zu können, um so dauerhaft gesund, leistungsfähig, motiviert und ausgeglichen zu sein.“ (Freier 2005: 21)

WLB ist folglich ein genderneutrales dynamisches Konstrukt, das sowohl für den Erhalt der Gesundheit und Lebensqualität des Einzelnen als auch im Hinblick auf das Erreichen organisationaler Ziele von Bedeutung ist, die Leistungsfähigkeit und Motivation voraussetzen. Die Betonung von Individualität und Veränderlichkeit im Verlauf der Lebensphasen weist darauf hin, dass WLB weder auf eine gleichgewichtige Verteilung von Arbeit und Privatem zielt noch dass ein abschließendes Set möglicher Faktorenkombinationen benannt werden kann, die eine gelungene WLB determinieren. Vielmehr ist sowohl mit interpersonellen Unterschieden als auch mit intrapersonell unterschiedlichen Bewertungen im Zeitablauf zu rechnen, die von der jeweiligen Lebenssituation (z. B. beruflicher Status, Alter, Gender, Familienstand, persönliche Disposition) beeinflusst werden. Das Erreichen einer subjektiv wahrgenommenen Balance stellt einerseits eine

individuelle Leistung dar und kann andererseits durch organisationale Rahmenbedingungen wie bspw. flexible Arbeitsarrangements erleichtert werden (Kratzer et al. 2013; Pappmeyer 2018).

### 3.2 Umsetzung in Karriereentscheidungen

Das breite Spektrum der Entscheidungen, die Talente infolge der Balance-Bestrebungen zu treffen haben, umfasst z. B. das Verlassen einer bisherigen und die Übernahme einer neuen Funktion, die Reduktion oder Erhöhung der Arbeitszeit, die Bereitschaft zu einem Auslandsaufenthalt oder den Wunsch nach Auszeiten wie Elternzeiten oder Sabbaticals (Greenhaus/Powell 2012). Daraus ergeben sich konkrete Fragestellungen für die Vereinbarkeit von Beruf und Familie. Greenhaus und Powell prägen in diesem Zusammenhang den Begriff der „family-relatedness of work decisions“ (Greenhaus/Powell 2012: 247) (FRWD), die beinhaltet, inwieweit der individuelle Entscheidungsprozess durch die familiäre Situation beeinflusst ist, um ein für die Familie positives Ergebnis zu erlangen. Dabei ist die FRWD auf einem Kontinuum zwischen Bereicherung und Störung der familiären Situation zu sehen.

FRWD berücksichtigt (1) individuelle, (2) organisationale und (3) gesellschaftliche Kontextfaktoren. (1) Ist der individuelle Wunsch nach einer guten Work-Life-Balance bei einer Person sehr ausgeprägt, folgern Greenhaus und Powell, dass dies den Einfluss der familiären Situation auf etwaige zu treffende berufliche Entscheidungen stärkt. Aus der stärkeren Identifikation von Frauen mit ihrer Rolle in der Familie, dem oft ausgeprägteren familiär-orientierten Wertesystem und ihrer relationalen Entscheidungsfindung (Powell/Greenhaus 2010; Mainiero/Sullivan 2005), ergibt sich ein relativ größerer Einfluss der familiären Situation auf berufliche Entscheidungen von Frauen (Greenhaus/Powell 2012). So ist nicht nur die Übernahme familiärer Betreuungsaufgaben für den stärkeren Rückzug von Frauen aus der Erwerbsarbeit während der Corona-Pandemie ursächlich. Auch die Gehaltslücke zwischen Frauen und Männern ist ein Erklärungsansatz, weshalb Frauen, die meistens niedrigere Gehälter haben, ihre Arbeitszeit anteilig stärker reduzieren (Kohlrausch/Hövermann 2020).

(2) Sind auf organisationaler Ebene die Arbeitsanforderungen hoch und gehen mit Überstunden und strikten Rollenerwartungen einher, sinkt der Einfluss von familiären Faktoren bei Mitarbeiter\*innen, deren persönliches Karrierestreben hoch ist. Ist hingegen der Zeitdruck eher gering und herrschen liberale Verhaltensregeln, in denen individuelle Unterschiede zwischen Mitarbeiter\*innen wertgeschätzt werden, haben familiäre Faktoren einen vergleichsweise höheren Einfluss. Die Familienfreundlichkeit offenbart sich auch im Verhalten der Führungskräfte. Sind sie familiären Anliegen der Mitarbeiter\*innen gegenüber aufgeschlossen, so gestattet dieses Verhalten den Mitarbeiter\*innen, ihre familiäre Situation in höherem Maße in arbeitsplatzbezogene Entscheidungen einzubringen (Greenhaus/Powell 2012).

(3) Der gesellschaftliche Kontext bei FRWD äußert sich u. a. in der Kultur des Landes. Sind Familienfreundlichkeit und Fürsorge für Angehörige etablierter Bestandteil der (Arbeits-)Kultur, spielen familiäre Faktoren bei beruflichen Entscheidungen eine entsprechend größere Rolle und finden auch bei Führungskräften entsprechend stärkere Beachtung. Dies wird flankiert vom nationalen institutionellen Rahmen, der sich z. B.

in gesetzlichen Regelungen zur Elternzeit, Kinderbetreuung und Teilzeitarbeit niederschlägt.

### 3.3 Wirkung von Karrierekultur und neuen digitalen Möglichkeiten

Trotz der Fortschritte im institutionellen Rahmen lässt der kontextuelle Einfluss bis heute eine traditionelle Karrierekultur in Unternehmen zu, deren Spielregeln Prinzipien der Seniorität, maximale zeitliche Verfügbarkeit und das Opfern privater Belange für die Karriere umfassen (Bultemeier 2015; Kossek/Su/Wu 2017; Weissenrieder et al. 2017). Für Führungskräfte wirken Arbeitszeitreduzierung und Karriereunterbrechungen in einem solchen Kontext unglaublich (Bultemeier 2015). Mitarbeiter\*innen mit Balance-Streben und hoher FRWD schließt eine solche Kultur föglicherweise Talente aus. Diese Praxis befördert zudem eine Zementierung der traditionellen Genderrollen und kann zu einer Unvereinbarkeit von Karriere und Privatleben führen (Holst/Marquardt 2018).

Zudem besteht das Risiko einer Re-Traditionalisierung der Geschlechterrollen durch die Digitalisierung. Während der Einsatz der neuen Technologien einerseits als Meilenstein für flexibles, orts- und zeitunabhängiges Arbeiten und mithin der WLB gilt, birgt er andererseits das Risiko von Arbeitsverdichtung und erhöhter Belastung infolge ständiger Erreichbarkeit (Ahlers/Lott 2018). In Zeiten knapper Budgets, eng getakteter Zeitvorgaben und dünner Personaldecken nutzen vermehrt Männer die Möglichkeiten der Digitalisierung und Flexibilisierung, um das intensiviertere Arbeitspensum in höherer Geschwindigkeit zu bewältigen, während oftmals Frauen die technischen Möglichkeiten zur Vereinbarung von Arbeit und Privatleben einsetzen, um ihre Doppelbelastung an der Grenze zwischen Arbeit und Familie möglichst verträglich zu gestalten (Ahlers/Lott 2018). Entsprechend stellen Ahlers und Lott (2018) fest, dass Frauen zwar häufiger höheren Stress und Überforderung erleben, jedoch „erfahrenere Grenzmanagerinnen“ (Ahlers/Lott 2018: 18) sind als Männer. Speziell für Frauen bringt die Digitalisierung in Verbindung mit flexiblen Arbeitsformen föglicherweise eher Karrierenachteile als -vorteile.

Hingegen identifizieren sich Männer stärker mit ihrer Arbeit, sind allerdings anfälliger für eine „interessierte Selbstgefährdung“ (Peters 2011: 109), indem sie bewusst Risiken für die eigene Gesundheit in Kauf nehmen, um berufliche Ziele zu erreichen (Ahlers/Lott 2018). Im Hinblick auf das Familienleben erleben sie im Falle traditioneller Rollenverteilung ebenso eine Unvereinbarkeit, da das starke eigene berufliche Engagement häufig erst durch die Verlagerung der familiären Pflichten auf die Partnerin ermöglicht wird (Bultemeier 2015). Die Corona-Pandemie leistet einen Beitrag zur Verstärkung dieser Entwicklung. Allmendinger (2020) verdeutlicht dies exemplarisch an der rasant gestiegenen Zahl der Veröffentlichungen von Studien männlicher Autoren, während die Zahl der Veröffentlichungen von Forscherinnen nicht im selben Maße angestiegen ist. Demgegenüber zeigt eine IAB-Studie, dass sich Männer in der Pandemie stärker in die Kinderbetreuung eingebracht und somit zu einer Verringerung der Ungleichheit beigetragen haben (Globisch/Osiander 2020).

### 3.4 Notwendigkeit einer Verzahnung von Talent Management und Vereinbarkeit

Die Frage, ob und wann ein Talent WLB erreicht, ist folglich individuell vor dem Hintergrund von Gender, gesellschaftlichem und organisationalem Kontext zu betrachten und im Verlaufe der Lebensphasen und je nach familiärer Situation veränderlich. Frauen stehen infolge ihres stärkeren Engagements im Bereich der familiären Aufgaben und der stärkeren zeitlichen Beanspruchung durch Hausarbeit (World Economic Forum 2019; Kossek/Su/Wu 2017) noch immer einer größeren Vereinbarkeitsproblematik gegenüber als Männer. In diesem Zusammenhang ist auch die Persistenz des Ernährermodells bedeutsam, in dem der Mann das Haupteinkommen generiert und dessen traditionelle Rollenverteilung trotz gleicher oder höherer Qualifikationen der Frauen auch in Dual-Career-Beziehungen vielfach Bestand hat (Seierstad/Kirton 2015). Gleichzeitig lässt der Talentengpass die Nutzung des vielfach als „under-utilized“ (Böhmer/Schinnenburg 2016: 81) geltenden weiblichen Potenzials als notwendiger denn je erscheinen. Auch vor dem Hintergrund des deutlichen Wertewandels zu einer aktiveren Vaterschaft, Betreuung von Familienangehörigen oder bewusst geplanten Karriereunterbrechungen bietet kontext- und gendersensibles TM die Möglichkeit, männliche und weibliche Talente über den gesamten Karriereverlauf hinweg zu identifizieren, zu fördern und zu binden.

## 4 Implikationen für ein kontext- und gendersensibles Talent Management

Eine solche Verzahnung von TM und Vereinbarkeitsmaßnahmen steigert die Wettbewerbsfähigkeit des Unternehmens im Rahmen einer Personalpolitik, die auf Chancengleichheit basiert und subjektive lebensphasenbezogene Schwerpunktsetzungen einschließlich möglicher Karriereunterbrechungen akzeptiert. Gleichzeitig passt sie zu agilen, sich schnell verändernden Unternehmenskontexten mit hohen Flexibilitätserfordernissen, die mehr Selbstorganisation von allen Beschäftigten und gerade auch von Talenten erfordern. Traditionell hierarchische und vergleichsweise starre Karrierepfade verlieren in diesen stärker projektorientierten Strukturen an Bedeutung. Vor diesem Hintergrund wendet sich der folgende Abschnitt der Frage zu, wie die Verzahnung von TM und Vereinbarkeitsinstrumenten in praktische Maßnahmen in Unternehmen überführt werden kann.

### 4.1 Zielsetzungen und Herausforderungen

Aus der Perspektive eines Unternehmens stellen TM und Vereinbarkeitsmaßnahmen keinen Selbstzweck dar, sondern dienen in erster Linie dem Erreichen der ökonomischen Ziele. Somit stehen sich als Zielsetzungen das vorrangig betriebswirtschaftliche Interesse und die Mitarbeiter\*innenorientierung gegenüber, schließen sich gegenseitig jedoch nicht aus. Vereinbarkeitsmaßnahmen haben Potenzial, unternehmensextern Wirkung zu zeigen, z. B. durch ein attraktives Arbeitgeber\*innenimage, und auch unternehmensintern zu einer erhöhten Mitarbeiter\*innenbindung, Motivation und dem Erhalt

von Leistungs- und Beschäftigungsfähigkeit beizutragen (Schlechter/Thompson/Bussin 2015; Pappmeyer 2018). Ausgelöst durch Kosten-Nutzen-Kalküle besteht gleichzeitig die Gefahr, dass besonders in wettbewerbsbetonten Unternehmenskontexten bei der Einführung von Vereinbarkeitsmaßnahmen auch klassische Instrumente wie Arbeitszeitverkürzungen zu faktischen Arbeitszeitverdichtungen werden (Gottwald 2014).

Studien zeigen, dass die Verantwortung für den Erhalt der WLB oftmals auf Mitarbeiter\*innen übertragen wird (Kratzer/Dunkel 2011) und die ausschließliche Existenz eines Maßnahmenkatalogs nicht zwangsläufig die WLB stützt (Kossek/Su/Wu 2017). In diesem Zusammenhang gilt es zu klären, inwiefern Maßnahmen zur Förderung der WLB kompensatorische oder echte Funktion haben sollen. Kompensatorische Maßnahmen zielen auf den Ausgleich erhöhter Arbeitsbelastungen, z. B. in Form von Trainingsangeboten zur Stressreduktion oder Haushaltsdienstleistungen. Letztere verorten Kritiker\*innen als Ehefrau-Ersatz, der die Anforderungen der Arbeitsaufgabe nicht reduziert. Demgegenüber entlasten echte Maßnahmen Mitarbeiter\*innen, z. B. indem Arbeitsaufgaben im Hinblick auf mögliches Überlastungspotenzial geprüft werden.

In diesem Zusammenhang stellen Zapf und Weber (2017) fest, dass Arbeitszeitflexibilisierung überwiegend arbeitgeber\*innenorientiert erfolgt, wodurch die Perspektive der Arbeitnehmer\*innen entsprechend zweitrangig ist. Maßnahmen, deren Existenz lediglich ein Lippenbekenntnis ist, tragen die Gefahr der Individualisierung bzw. Subjektivierung in sich, indem der Eindruck entsteht, es sei den einzelnen Mitarbeiter\*innen selbst überlassen, welchen Nutzen sie aus den angebotenen Maßnahmen ziehen. Im Falle eines Misslingens, z. B. dem ausbleibenden Karriereerfolg oder der nicht gelungenen Vereinbarkeit von Beruf und Familie, können die Ursachen dann der oder dem Einzelnen zugeschrieben werden (Flood/Drągiewicz/Pease 2018). Während bei den kompensatorischen Ansätzen somit versucht wird, die Mitarbeiter\*innen in die bestehende Kultur hineinzupassen, scheuen Unternehmen bei den echten Maßnahmen auch fundamentale Veränderungen in der Arbeitsorganisation nicht (Kossek/Su/Wu 2017).

## 4.2 Gefahr der Entkopplung von Angebot und tatsächlicher Inanspruchnahme

Die Überlegung, Vereinbarkeitsmaßnahmen als Instrument des TM einzusetzen, führt zu der Frage, inwiefern es sich um formale Strukturen und Angebote handelt, deren praktische Nutzung tatsächlich erwünscht ist. Neo-institutionalistisch betrachtet stellt sich die Frage nach der Abweichung von legitimitätsgebenden Formal- und tatsächlichen Aktivitätsstrukturen (*decoupling*). Ist dieser Aspekt nicht eindeutig geklärt, besteht das Risiko, dass die Vereinbarkeitsmaßnahmen Teil einer „Legitimationsfassade“ (Busch-Heizmann/Rastetter/Rinke 2018: 54) sind und in erster Linie der Repräsentation dienen, z. B. zur Erhöhung der Arbeitgeber\*innenattraktivität. Die Inanspruchnahme birgt dann die Gefahr von Karrierenachteilen und erfolgt in diesem Fall nur eingeschränkt, da etablierte Prozesse z. B. bei der Identifikation von Nachwuchsführungskräften weiterhin praktiziert werden (Busch-Heizmann/Rastetter/Rinke 2018; Mainiero/Sullivan 2005). Aus neo-institutionalistischer Sicht zeigt eine Etablierung von kontext- und gendersensiblen TM zunächst eine Offenheit der Unternehmen für die soziale Wirklichkeit, indem die veränderten Werte und Lebensbedingungen der Mitarbeiter\*innen Eingang in das per-

sonalpolitische Instrumentarium finden. Gleichzeitig lassen vorhandene Barrieren, die der Inanspruchnahme und Wirksamkeit von Vereinbarkeitsmaßnahmen entgegenstehen, Rückschlüsse darauf zu, ob in der Realität implizit ein traditionelles Karriereverständnis und ökonomische Zielsetzungen ohne Berücksichtigung gesellschaftlicher und kultureller Veränderungen vorherrschen.

### 4.3 Rolle der Unternehmenskultur und Einfluss der Führungskräfte

Den Unterschied zwischen dem formalen Vorhandensein von Vereinbarkeitsstrukturen und der tatsächlichen authentischen Aufforderung zur Nutzung durch Führungskräfte und Kolleg\*innen beschreiben Geurts und Demerouti und folgern: „The missing link is the organizational climate“ (Geurts/Demerouti 2003: 301). Entscheidenden Anteil an einer vereinbarkeitsfreundlichen Unternehmenskultur haben die Führungskräfte. Sie sind zum einen selber potenzielle Zielgruppe von Vereinbarkeitsmaßnahmen und wirken als Vorbilder und Multiplikator\*innen (Binnewies 2018). So können sie durch geteilte Führung und Anleitung zur Selbstführung vorangehen. Auch vorbildhafte Shared-Leadership-Konstellationen ebnen den Weg für mehr teilbare, teilzeitfähige Führungspositionen, die Vereinbarkeit fördern können.

In Bezug auf TM kommt hinzu, dass Führungskräfte an der Identifikation und Auswahl von Talenten beteiligt sind und mit ihrer Haltung zu Geschlechterrollen und Vereinbarkeit entscheidenden Einfluss auf die zugrunde liegenden Auswahlkriterien haben (Festing/Kornau/Schäfer 2014). Diese Kriterien beinhalten geschlechtliche Konnotationen, wenn z. B. in der Diskussion um die berufliche Entwicklung von Frauen neben der fachlichen Kompetenz und Erfahrung auch die private Lebenssituation einfließt, während dieser Aspekt bei Männern keine Bedeutung hat (Artabane/Coffman/Darnell 2017). Darüber hinaus gibt es mehr Männer als Frauen in Führungspositionen (Bundesministerium für Arbeit und Soziales 2018) mit der Folge, dass im Sinne einer gleichgeschlechtlichen Reproduktion (Kanter 1977) oftmals Nachwuchskräfte ausgewählt werden, die ähnliche Eigenschaften wie die bisherige Führungskraft aufweisen (Busch-Heizmann/Rastetter/Rinke 2018; Festing/Kornau/Schäfer 2014). Mit steigendem Anteil von Frauen in oberen Führungspositionen würde folglich mittelfristig die „gläserne Decke“ für Frauen aufbrechen (Weissenrieder et al. 2017) und die Akzeptanz von Teilzeit und familiär bedingten Erwerbsunterbrechungen Teil zukünftiger, fairer und vereinbarkeitsorientierter Unternehmenskulturen werden.

### 4.4 Maßnahmen und Handlungsempfehlungen

Es lassen sich verschiedene Maßnahmen ableiten, wie Vereinbarkeit und WLB ihren Niederschlag in kontext- und gendersensiblen TM finden können. Voraussetzung ist eine grundsätzliche Neuorientierung, die zeitgemäße Arbeits- und Karrieremodelle zulässt und Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben sowie subjektiven Karriereerfolg als legitime Ziele gerade auch der Talente akzeptiert. Dabei sollten Phasen der Teilzeitarbeit und Latenz für Mitarbeiter\*innen mit familiären Fürsorgeaufgaben oder anderweitigen Wünschen nach beruflichen Auszeiten oder Reduktion von Belastungen als nichtlinearer Teil und nicht als Ende einer Karriere betrachtet werden. Insbesondere

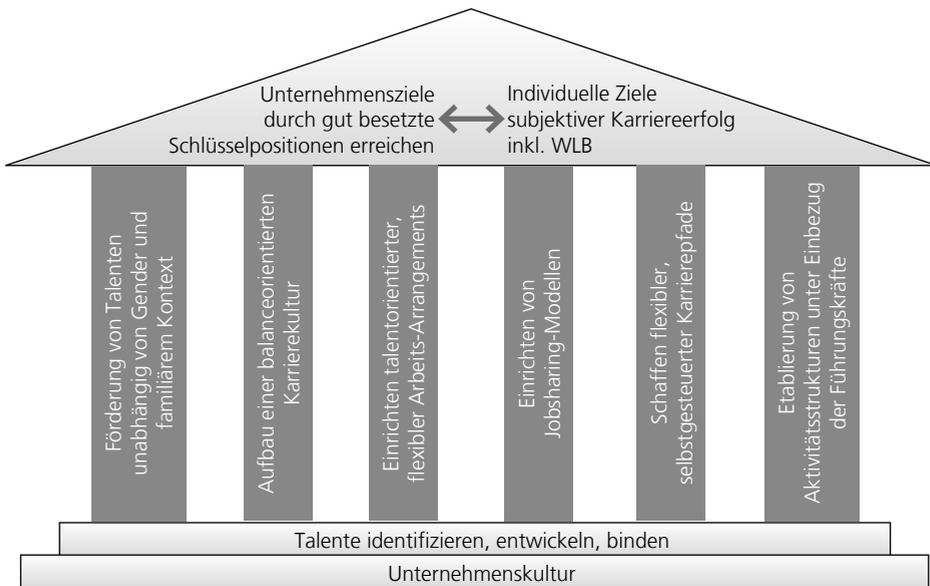
sollte der Fokus nicht auf Frauen liegen, sondern alle Mitarbeiter\*innen unabhängig von Gender, Familienstand und Alter einschließen (Bultemeier 2015; Kossek/Su/Wu 2017).

Zentrale Bedeutung hat es, den Betrachtungswinkel von TM zu erweitern, indem Talentidentifikation nicht nur am Anfang der Karriere stattfindet, sondern gezielt auch in der mittleren und späteren Karrierephase (Böhmer/Schinnenburg 2016). Dies führt zu einer erheblichen Erweiterung des Talentpools. Dieses Verständnis von TM berücksichtigt WLB als Teil der Kontext- und Gendersensibilität und eröffnet für die betroffenen Mitarbeiter\*innen neue berufliche Chancen. Unternehmen können ein Set verschiedener TM- und Vereinbarkeitsmaßnahmen implementieren, deren Einbindung in die Unternehmenskultur sowie die unternehmerischen und individuellen Zielsetzungen Abbildung 1 zusammenfasst:

1. *Förderung von Talenten unabhängig von Gender und familiärem Kontext*, um ihr Potenzial bestmöglich zum Einsatz zu bringen. Anwesende wie temporär abwesende Talente finden – unabhängig von der jeweiligen Karrierephase – in der Nachfolgeplanung und bei Personalentwicklungsmaßnahmen Berücksichtigung. Der Wiedereinstieg wird durch kontinuierlichen Kontakt auch in Auszeiten besser planbar, berufliche Optionen werden transparent und verhindern die Frustration und das potenzielle Abwandern von Talenten.
2. *Aufbau einer balanceorientierten Karrierekultur*, die herausfordernde Aufgaben bietet, Kompetenzentwicklung und beruflichen Aufstieg ermöglicht, dabei jedoch die Anforderungen der Tätigkeit und die zur Verfügung stehenden Ressourcen der Mitarbeiter\*innen im Sinne des Kaleidoskop-Modells in Einklang bringt (Kratzer/Menz/Pangert 2015; Mainiero/Sullivan 2005). Hierzu gehört der Abbau von Barrieren, die dazu führen, dass Talente, die den Wunsch nach einer gelungenen WLB äußern, als weniger leistungsorientiert oder förderungswürdig stigmatisiert werden und dies negative Konsequenzen für ihre Karriere und ihr Gehalt hat (Busch-Heizmann/Rastetter/Rinke 2018; Ochsenfeld 2012).
3. *Einrichten talentorientierter, flexibler Arbeitsarrangements*, z. B. durch den Wechsel zwischen Voll- und Teilzeit. Die Flexibilisierung von Arbeitszeit und -ort in einzelnen Karrierephasen unter Nutzung der technischen Möglichkeiten entwickelte sich bereits vor der Pandemie zügig, wodurch eine Vereinbarkeit von Beruf und Privatleben erleichtert wird. Die pandemiebedingten Distanzen zwischen Führungskräften und Mitarbeiter\*innen tragen zur weiteren Beschleunigung dieser Entwicklung bei und verändern die Anforderungen an gegenwärtige und künftige Führungskräfte im Rahmen von Digital Leadership. Voraussetzung hierfür bleibt – unabhängig von technischen Möglichkeiten der Flexibilisierung – eine realistische Ausgestaltung von Arbeitsumfang und Personalschlüssel, die eine Bewältigung der Aufgaben in der vorgesehenen Arbeitszeit zulässt. Dies ist zum einen eine anspruchsvolle Führungsaufgabe. Zum anderen erfordert es, den Mythen von langen Präsenzzeiten im Unternehmen und jederzeitiger Erreichbarkeit als Garant für objektiven Karriereerfolg entgegenzuwirken.
4. *Einrichten von Jobsharing-Modellen* in Form von selbstgesteuerten Tandems zweier oder mehrerer Talente als weiterführender innovativer Ansatz für ein flexibles Arbeitsarrangement (Christen/Franken 2018). Auf diese Weise wird die Umsetzung

- des Wunsches nach ganzheitlichem Berufs- und Lebenserfolg sowie Selbstführung erleichtert. Gerade aktuelle Tendenzen zu geteilter Führung können neue Wege von Führung in Teilzeit in entsprechenden Karrierekulturen ermöglichen.
5. *Schaffen flexibler, selbstgesteuerter Karrierepfade* jenseits der klassischen Karrierewege, die sowohl vertikale als auch (temporär) horizontale Pfade zulassen, sodass ein durchlässiges System entsteht. Die hieraus erwachsende Karrierekultur ermöglicht die individuelle, selbstgesteuerte Gestaltung von Karriereausstiegen und Wiedereinstiegen (Mainiero/Sullivan 2005; Böhmer/Schinnenburg 2018).
  6. *Etablierung von Aktivitätsstrukturen unter Einbezug der Führungskräfte*, um die Maßnahmen über ein Dasein als formale Hüllen hinaus zu implementieren. Ein zentraler Impuls hierbei kann es sein, Führungskräfte am Erfolg der TM- und Vereinbarkeitsmaßnahmen zu messen. Voraussetzung für die Akzeptanz dieser Maßnahme ist eine umfangreiche Sensibilisierung der Talente und Führungskräfte für die aktuelle organisationale Entkopplung von Formal- und tatsächlichen Aktivitätsstrukturen. Die einhergehende Transparenz kann dazu beitragen, dass alle Beteiligten eine echte Realisierung einer gelungenen Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben anstreben, ohne dabei Karrierenachteile befürchten zu müssen. Damit wird es möglich, eine Sprachebene zu finden, mit der die FRWD enttabuisiert wird.

Abbildung 1: WLB-Maßnahmen für ein kontext- und gendersensibles TM



Quelle: eigene Darstellung.

Ziel der dargestellten Handlungsempfehlungen ist es, die Förderung der Vereinbarkeit als Teil von TM zu etablieren. Für den Erfolg der Maßnahmen ist es wichtig, sie als festen Bestandteil in eine Unternehmenskultur einzubetten, in der die Beachtung subjektiver Vereinbarkeitsansprüche als Teil der Karriereplanung akzeptiert wird. An die Stelle

einer Rhetorik von Wettbewerb und -kampf im TM rücken Metaphern des Ermöglichs und gegenseitiger Förderung. Damit wird die Passung zu flexiblen Projektstrukturen, Selbstorganisation und Demokratisierung in Unternehmen erhöht. Hilfreich ist es in diesem Zusammenhang, Vorbilder und Rollenmodelle in Form von Mitarbeiter\*innen zu kommunizieren, deren berufliche Karriere Vereinbarkeitsaspekte erfolgreich berücksichtigt. Auf diese Weise lässt sich die Identifikation mit und die Loyalität zum Unternehmen erhöhen und ebenfalls die Arbeitgeber\*innenattraktivität des Unternehmens für externe Talente steigern.

## 5 Ausblick und weitere Forschung

Aktuelle Entwicklungen lassen den Schluss zu, dass die neue Normalität nach der Bewältigung der Pandemie ein genderunabhängig verändertes Vereinbarkeitsverständnis mit sich bringen wird (Rump 2021). Es wird deutlich, dass Vereinbarkeitsaspekte nicht nur einen elementaren Bestandteil von kontext- und gendersensiblen TM, sondern generell einen zentralen Erfolgsfaktor für TM darstellen. Ihre Berücksichtigung eröffnet Möglichkeiten, Talente über den gesamten Verlauf ihrer Karriere vor dem Hintergrund ihrer persönlichen beruflichen und privaten Situation zu begleiten, an das Unternehmen zu binden und so Schlüsselpositionen zu besetzen.

Bislang ist nicht klar, wie Maßnahmen zur Förderung der subjektiven und lebensphasenbezogenen Vereinbarkeit von Berufs- und Privatleben seitens der Talente, aber auch seitens der Unternehmen wahrgenommen werden. Daraus lässt sich weiterer Forschungsbedarf ableiten. Mit einer explorativen Herangehensweise können zunächst Fallstudien, die unterschiedliche Unternehmenskontexte einbeziehen, wertvolle Einblicke in TM-Maßnahmen liefern, die die WLB von Talenten fokussieren. In vergleichender Hinsicht ist es darüber hinaus wertvoll herauszufinden, ob und welche Effekte ein kontext- und gendersensibles TM, das die subjektiven Vereinbarkeitsansprüche von Talenten berücksichtigt, auf die Arbeitgeber\*innenattraktivität, den Rekrutierungserfolg und die Mitarbeiter\*innenbindung des Unternehmens hat.

Weiterhin ist nicht erforscht, wie Talente, in deren Karriereverlauf Vereinbarkeitsaspekte berücksichtigt wurden, und ihre Führungskräfte Erfolgsfaktoren dieser Karriere einschätzen. Es gilt herauszufinden, ob und ggf. welchen Anteil die vorgeschlagenen Instrumente und Maßnahmen hatten. In diesem Zusammenhang können insbesondere Unterschiede zwischen den Generationen im Rahmen des Wertewandels untersucht werden. Von Bedeutung ist es, die Perspektiven der beteiligten Talente sowie der Unternehmen in Form von Führungskräften, Verantwortlichen für die Personalarbeit und der Unternehmensleitung einzubeziehen (*multi-layered approach*), um neben dem betriebswirtschaftlichen Nutzen auch den subjektiven Karriereerfolg bewerten zu können. Wesentlich hierbei ist die differenzierte Betrachtung von subjektivem Karriereerfolg, der eine subjektiv wahrgenommene WLB einschließt, und erfolgreichem Talent Management aus der Perspektive der Unternehmen. Ein zukunftsorientiertes, gender- und kontextsensibles TM kann beide Perspektiven zusammenführen.

## Literaturverzeichnis

- Ahlers, Elke & Lott, Yvonne (2018). Führt selbstorganisierte Arbeit in Zeiten der Digitalisierung zu gesünderen und besseren Arbeitsbedingungen? In *Genderspekte der Digitalisierung der Arbeitswelt*. Arbeitspapier Nummer 311, Hans-Böckler-Stiftung (S. 16–23). Düsseldorf.
- Allmendinger, Jutta (2020). *Der lange Weg aus der Krise*. Berlin. Zugriff am 23. Dezember 2020 unter <https://wzb.eu/de/forschung/corona-und-die-folgen/corona-studie-zeigt-die-realiaetaet-unter-dem-brennnglas>.
- Artabane, Melissa; Coffman, Julie & Darnell, Darci (2017). *Charting the Course: Getting Women to the Top: Research shows frontline managers can play a pivotal role in helping women ascend*. Zugriff am 24. August 2021 unter [www.bain.com/publications/articles/charting-the-course-women-on-the-top.aspx](http://www.bain.com/publications/articles/charting-the-course-women-on-the-top.aspx).
- Binnewies, Carmen (2018). Die Rolle von Führungskräften für die Work-Life-Balance ihrer Mitarbeiter. *Personalquarterly*, (2), 32–37.
- Böhmer, Nicole & Schinnenburg, Heike (2016). How Gender and Career Concepts impact Global Talent Management. *Employee Relations*, 38(1), 73–93. <https://doi.org/10.1108/er-07-2015-0154>
- Böhmer, Nicole & Schinnenburg, Heike (2018). Karriereerfolg im 21. Jahrhundert. *Zfo*, 87(2), 106–111.
- Bultemeier, Anja (2015). Karriere und Vereinbarkeit – Geschlechtsspezifische Auswirkungen einer neuen Karrierepraxis in Unternehmen. In Ulla Wischermann & Annette Kirschenbauer (Hrsg.), *Geschlechterarrangements in Bewegung. Veränderte Arbeits- und Lebensweisen durch Informatisierung?* (S. 254–292). Bielefeld: transcript.
- Bundesministerium für Arbeit und Soziales (2018). *Forschungsbericht 520. Chancengleichheit am Arbeitsplatz*. Zugriff am 16. April 2020 unter [https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/Publikationen/Forschungsberichte/fb520-chancengleichheit-am-arbeitsplatz.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=1](https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/Publikationen/Forschungsberichte/fb520-chancengleichheit-am-arbeitsplatz.pdf?__blob=publicationFile&v=1).
- Busch-Heizmann, Anne; Rastetter, Daniela & Rinke, Timothy (2018). Geschlechterungleichheit in Erwerbsorganisationen. Zur Verschränkung von „Struktur“ und „Kultur“. *Arbeit*, 27(1), 49–75.
- Christen, Svenja & Franken, Yannic (2018). Der Trend zum Teilen – im Job. *Personalmagazin*, (3), 38–41.
- Ellguth, Peter; Liebold, Renate & Trinczek, Rainer (1998). „Double Squeeze“. Manager zwischen beruflichen und privaten Anforderungen. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 50(3), 517–535.
- Festing, Marion; Kornau, Angela & Schäfer, Lynn (2014). Think talent – think male? A comparative case study analysis of gender inclusion in talent management practices in the German media industry. *The international Journal of Human Resource Management*, 26(6), 707–732. <https://doi.org/10.1080/09585192.2014.934895>
- Flood, Michael; Dragiewicz, Molly & Pease, Bob (2018). *Resistance and backlash to gender equality: an evidence review*. Zugriff am 24. August 2021 unter <https://eprints.qut.edu.au/119246/>
- Freier, Kerstin (2005). *Work Life Balance. Zielgruppenanalyse am Beispiel eines deutschen Automobilkonzerns*. Frankfurt: Peter Lang.

- Funder, Maria & May, Florian (2014). Neo-Institutionalismus: Geschlechtergleichheit als Egalitätsmythos? In Maria Funder (Hrsg.), *Gender Cage – Revisited. Handbuch zur Organisations- und Geschlechterforschung* (S. 195–224). Baden-Baden: Nomos.
- Geurts, Sabine & Demerouti, Evangelia (2003). Work/Non-Work Interface: A Review of Theories and Findings. In Marc J. Schabracq, Jaques A. M. Winnubst & Cary L. Cooper (Hrsg.), *The Handbook of Work and Health Psychology* (2. Aufl., S. 279–312). Chichester: John Wiley & Sons.
- Globisch, Claudia & Osiander, Christopher (2020). Sind Frauen die Verliererinnen der Pandemie? *IAB Forum* (Serie: Corona-Krise: Folgen für den Arbeitsmarkt). Zugriff am 23. Dezember 2020 unter <https://www.iab-forum.de/sind-frauen-die-verliererinnen-der-covid-19-pandemie/>.
- Gottwald, Markus (2014). Vereinbarungspolitik als Karrierepolitik – empirische Befunde und theoretische Überlegungen. *GENDER*, 6(3), 26–42.
- Greenhaus, Jeffrey H. & Powell, Gary N. (2012). The family-relatedness of work-decisions: A framework und agenda for theory and research. *Journal of Vocational Behavior*, 80(2), 246–255. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2011.12.007>
- Hirschi, Andreas (2019). Karriere- und Talentmanagement in Unternehmen. In Simone Kauffeld & Daniel Spurk (Hrsg.), *Handbuch Karriere und Laufbahnmanagement* (S. 543–560). Berlin: Springer.
- Holst, Elke & Marquardt, Anne (2018). Die Berufserfahrung in Vollzeit erklärt den Gender Pay Gap bei Führungskräften maßgeblich. *DIW Wochenbericht*, (30/31), 669–678.
- Kanter, Rosabeth Moss (1977). *Men and Women of the Corporation*. New York: Basic Books.
- Kastner, Michael (2004). Work-Life-Balance als Zukunftsthema. In Michael Kastner (Hrsg.), *Die Zukunft der Work Life Balance. Wie lassen sich Beruf und Familie, Arbeit und Freizeit miteinander vereinbaren?* (S. 1–65). Kröning: Asanger.
- Kohlrausch, Bettina & Hövermann, Andreas (2020). *Arbeit in der Krise. Work on progress*. Blog-Serie zu den Folgen der Pandemie. Zugriff am 23. Dezember 2020 unter <https://www.wsi.de/de/blog-17857-arbeit-in-der-krise-27098.htm>.
- Kossek, Ellen Ernst; Su, Rong & Wu, Lusi (2017). “Opting Out” or “Pushed Out”? Integrating Perspectives on Women’s Career Equality for Gender Inclusion and Interventions. *Journal of Management*, 43(1), 228–254. <https://doi.org/10.1177/0149206316671582>
- Kratzer, Nick & Dunkel, Wolfgang (2011). Arbeit und Gesundheit im Konflikt. Zur Einführung. In Nick Kratzer, Wolfgang Dunkel, Karina Becker & Stephan Hinrichs (Hrsg.), *Arbeit und Gesundheit im Konflikt. Analysen und Ansätze für ein partizipatives Gesundheitsmanagement* (S. 13–34). Berlin: edition sigma.
- Kratzer, Nick; Menz, Wolfgang & Pangert, Barbara (2013). Work-Life-Balance: Eine Bestandsaufnahme. In Manfred Bornewasser & Gert Zülch (Hrsg.), *Arbeitszeit – Zeitarbeit* (S. 189–204). Wiesbaden: Springer.
- Kratzer, Nick; Menz, Wolfgang & Pangert, Barbara (2015). Balanceorientierte Leistungspolitik: Eine Einführung. Ansätze für eine leistungspolitische Gestaltung der Work-Life-Balance. In Nick Kratzer, Wolfgang Menz & Barbara Pangert (Hrsg.), *Work-Life-Balance – eine Frage der Leistungspolitik. Analysen und Gestaltungsansätze* (S. 13–38). Wiesbaden: Springer.
- Liebig, Brigitte; Peitz, Martina & Kron, Christian (2017). Familienfreundlichkeit für Väter? Herausforderungen der Umsetzung familienbewusster Maßnahmen für Männer. *Arbeit*, 26(2), 211–230.

- Mainiero, Lisa A. & Sullivan, Sherry E. (2005). Kaleidoscope careers: An alternate explanation for the “opt-out” revolution. *Academy of Management Executive*, 19(1), 106–123. <https://doi.org/10.5465/ame.2005.15841962>
- Makarem, Yasmeen; Metcalfe, Beverly Dawn & Afiouni, Fida (2019). A feminist poststructuralist critique of talent management: Toward a more gender sensitive body of knowledge. *Business Research Quarterly*, 22(3), 181–193. <https://doi.org/10.1016/j.brq.2019.04.004>
- Ochsenfeld, Fabian (2012). Gläserne Decke oder goldener Käfig: Scheitert der Aufstieg von Frauen in erste Managementpositionen an betrieblicher Diskriminierung oder an familiären Pflichten? *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 64(3), 507–534.
- Papmeyer, Kathrin (2018). *Work-Life-Balance im Kontext von mitarbeiterunterstützenden Dienstleistungen*. Wiesbaden: Springer.
- Peters, Klaus (2011). Indirekte Steuerung und interessierte Selbstgefährdung. Eine 180-Grad-Wende bei der betrieblichen Gesundheitsförderung. In Nick Kratzer, Wolfgang Dunkel, Karina Becker & Stephan Hinrichs (Hrsg.), *Arbeit und Gesundheit im Konflikt. Analysen und Ansätze für ein partizipatives Gesundheitsmanagement* (S. 105–122). Berlin: edition sigma.
- Powell, Gary N. & Greenhaus, Jeffrey H. (2010). Sex, gender, and decisions at the family-work interface. *Journal of Management*, 36(4), 1011–1039. <https://doi.org/10.5465/amj.2010.51468647>
- Rump, Jutta (2021). *Die Neue Normalität in der Arbeitswelt – Die 7 \* 3er Regel*. Zugriff am 10. Mai 2021 unter [https://www.ibe-ludwigshafen.de/wp-content/uploads/2021/01/New-Normal-in-der-Arbeitswelt-7\\_3er-Regel.pdf](https://www.ibe-ludwigshafen.de/wp-content/uploads/2021/01/New-Normal-in-der-Arbeitswelt-7_3er-Regel.pdf).
- Schinnenburg, Heike & Böhmer, Nicole (2018). Gender-sensitives Talentmanagement: Eine kritische Bestandsaufnahme. *Wirtschaftspsychologie*, 3(Special Issue Talent Management), 43–49.
- Schlechter, Anton; Thompson, Nicola Claire & Bussin, Mark (2015). Attractiveness of non-financial rewards for prospective knowledge workers. An experimental investigation. *Employee Relations*, 37(3), 274–295.
- Seierstad, Cathrine & Kirton, Gill (2015). Having it all? Women in High Commitment Careers and Work-Life-Balance in Norway. *Gender, Work & Organization*, 22(4), 390–404. <https://doi.org/10.1111/gwao.12099>
- Singe, Ingo & Tietel, Erhard (2019). Demokratie im Unternehmen zwischen „New Work“ und „Guter Arbeit“. *Gruppe. Interaktion. Organisation*, 50, 251–259. <https://doi.org/10.1007/s11612-019-00477-x>
- Weissenrieder, Caprice Oona; Graml, Regine; Hagen, Tobias & Ziegler, Yvonne (2017). Ist die gläserne Decke noch aktuell? Untersuchung wahrgenommener Aspekte der Unternehmenskultur und der geschlechtsspezifischen Unterschiede in Karrierechancen. *GENDER*, 9(1), S. 115–132. <https://doi.org/10.3224/gender.v9i1.08>.
- World Economic Forum (2019). *The Global Gender Gap Report 2020*. Zugriff am 18. Juni 2020 unter <http://reports.weforum.org/global-gender-gap-report-2020/dataexplorer>.
- Zapf, Ines & Weber, Enzo (2017). *The role of employer, job and employee characteristics for flexible working time. An empirical analysis of overtime work and flexible working hours' arrangements*. IAB-Discussion Paper Nr. 4. Nürnberg.

## Zu den Personen

*Kathrin Papmeyer*, Prof. Dr., Professorin für Allgemeine BWL, insb. Personalmanagement und Organisation, Fachhochschule Bielefeld. Arbeitsschwerpunkte: Work-Life-Balance, Recruiting und Mitarbeiterbindung.

Kontakt: Fachhochschule Bielefeld, Interaktion 1, 33619 Bielefeld

E-Mail: [kathrin.papmeyer@fh-bielefeld](mailto:kathrin.papmeyer@fh-bielefeld)

*Nicole Böhmer*, Prof. Dr., Professorin für Betriebswirtschaftslehre, insbesondere Personalmanagement, Hochschule Osnabrück. Arbeitsschwerpunkte: internationales Personalmanagement, Karriere- und Talentmanagement, Fallstudiendidaktik.

Kontakt: Hochschule Osnabrück, Caprivistraße 30a, 49076 Osnabrück

E-Mail: [n.boehmer@hs-osnabrueck.de](mailto:n.boehmer@hs-osnabrueck.de)

# Rezensionen

Ilse Lenz

Andrea D. Bührmann, 2020: *Reflexive Diversitätsforschung. Eine Einführung anhand eines Fallbeispiels*. Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. 188 Seiten. 20,00 Euro

---

Die Diversitätsforschung hat sich in einem langen großen Bogen seit den 1980er-Jahren entfaltet und hat eine anschauliche Breite und Reife erreicht. In einer solchen wissenschaftlichen Phase sind eine grundlegende reflexive und innovative Hinterfragung des Feldes und eine Neuorientierung so angemessen wie erwünscht. Nun eröffnet Andrea Bührmann unter dem anspruchsvollen Titel *Reflexive Diversitätsforschung* einen neuen Aufbruch in der gesamten Debatte.

Sie ist seit langem eine führende Forscherin und Praktikerin zu Diversität, sodass sie deren Entwicklung, Leistungen wie auch Untiefen genau kennt. Zunächst entwickelt sie ihr Forschungsprogramm einer reflexiven Diversitätsforschung, wobei sie die bisherigen Forschungsrichtungen knapp aufarbeitet und zusammenfasst. Darauf konkretisiert sie ihren Ansatz anhand einer empirischen Fallstudie der Diversity-Politik der University of California in Berkeley.

In der Entwicklung ihres Theorieansatzes unternimmt sie den weitgehenden Vorschlag, das gesamte Feld nach drei Denkweisen von Diversität neu zu ordnen. Dementsprechend unterscheidet sie zwischen 1. positivistischem, 2. kritischem und 3. reflexivem Diversitätsverständnis. Sie rekonstruiert die drei Richtungen aus dem reflexiven Verständnis, das deswegen zunächst kurz umrissen wird, ehe ich auf die Darstellung der ersten beiden eingehe. Diversität wird im Zusammenhang mit der sozialen Konstruktion von Differenzen verortet, die an einer zugeschriebenen ‚Natur‘ von Gruppen oder an deren sozialer Relevanz festgemacht werden. Allerdings beeinflusst ein biologistisches oder naturalisierendes Verständnis bis heute essenzialistische Kategorisierungen in diverse Gruppen. Reflexive Diversitätsforschung, die Bührmann als *work in progress* versteht,

„zielt darauf ab, zu erforschen, ob – und wenn ja, was – zu einem bestimmten historisch-konkreten (Zeit-)Punkt inmitten vielschichtiger und vielfältiger Ereignisse (als) Diversität problematisiert wird und über welche Praktiken diese Vorstellungen über das Phänomen sich formieren bzw. transformieren“ (S. 25).

So war das Verständnis von Diversität zunächst stark von den Kategorien Geschlecht und Migration geprägt. Darauf hat es sich in den letzten Jahrzehnten dadurch erweitert und verändert, dass in der Diversitätsforschung zunehmend queere und in der Folge trans\* Perspektiven aufgenommen wurden.

In dem positivistischen Diversitätsverständnis wird Diversität als Bündel mehrerer personenbezogener ‚Merkmale‘ aufgefasst, das als soziale Tatsache empirisch zu erforschen ist. Diese Merkmale werden oft danach unterschieden, ob sie erworben oder zugeschrieben scheinen. Ferner werden vor allem die „markierten Teile der Unterscheidung“ (S. 40) bei den „oftmals exotisierten und diskriminierten Anderen“ (S. 40), wie Lesben und Schwulen, Frauen oder Rassifizierten, fokussiert, während die Heterosexuellen,

Männer oder weißen Menschen als solche nicht thematisiert werden. Teils wird von der Zuordnung zu bestimmten sozialen Gruppen auch auf deren Eigenschaften geschlossen, sie werden stereotypisiert und homogenisiert.

Das kritische Diversitätsverständnis hat sich in Auseinandersetzung mit dem positivistischen entwickelt. Im Anschluss an unterschiedliche Theorieansätze wie diskursanalytischer, postkolonialer oder institutionalistischer Herkunft gehen seine Vertreter\*innen davon aus, dass Diversität wie auch ihre relevanten Dimensionen und Ausprägungen in unterschiedlichen soziokulturellen Dimensionen geschaffen werden und „ihre Reproduktion die hierarchischen Macht- und Herrschaftsverhältnisse“ (S. 42) widerspiegelt. In sich unterschiedlich nehmen sie sowohl den strukturellen wie auch den konstruktivistischen und performativen Charakter von Diversität auf. Bührmann sieht verschiedene Quellen der Relevanzsetzung von Differenzen, nämlich deren quantitative Bedeutung, deren juristische Regelung oder deren gesellschaftstheoretischen Stellenwert.

Im reflexiven Diversitätsverständnis verlagert sich die Perspektive auf die Logik der Begründungen für Diversität, wobei die Forschenden einbezogen und deren situierte Praktiken reflektiert werden. In der reflexiven Sicht wird keine teleologische Entwicklung etwa von Einheit zu Vielfalt vorausgesetzt, sondern nach ihr werden die permanent wechselnden Verflechtungen von Differenzannahmen im Sinne eines rhizomatischen Denkens, also wechselseitiger Wucherungen untersucht. Dieses Verständnis ist wie die anderen Richtungen antidiskriminatorisch motiviert. Darüber hinaus enthält es die Anforderung, die eigenen Kriterien der Kritik systematisch zu reflektieren. Theoretisch stützt sich Bührmann mit ihrem Vorgehen vor allem auf die Machtanalyse und die Dispositivtheorie von Michel Foucault. Darunter versteht sie das (produktive) Zusammenspiel von verschiedenen diskursiven und nichtdiskursiven Praktiken sowie unterschiedlicher Elemente (vor allem Diskurse und Institutionen) (S. 26). So ließen sich, laut Bührmann, die Aussageformationen in ihrer raum-zeitlichen Situierung analysieren. Allerdings bleibt für mich die Frage offen, inwiefern nicht andere handlungstheoretische Zugänge ebenso reflexiv gewendet werden können und was den spezifischen Ertrag der Dispositivanalyse bildet.

Im folgenden historischen Teil rekonstruiert Bührmann die Herausbildung unterschiedlicher Verständnisse von Normalität im Spannungsverhältnis zu Diversität in einer genealogischen Skizze. Sie sieht darin Transformationsprozesse je spezifischer Regierungstechniken im gouvernementalen Spannungsfeld zwischen Macht, Wissen und Subjektivationen wie Objektivationen. Sie führt die neue und spannende These aus, dass im globalen Norden seit der Aufklärung drei idealtypische Phasen der Problematisierung und Bearbeitung „eines Konnexes von Ver-Anderungs- und Normalisierungsprozessen“ (S. 54) zu rekonstruieren sind und dass dieser Konnex schließlich Diversität normal werden lässt. In ihrer Sicht erfolgt in der ersten Phase eine normale Formierung, in der der Körper politisch maschinengleich diszipliniert und etwas später der Gattungskörper in die Biomacht einbezogen wurde. Dabei wird ein System von Mikro-Justizen mittels Institutionen, wie Gefängnissen, Schulen Manufakturen und Spitälern, formiert, das hierarchisierend zwischen normal und abweichend normiert. Das ‚Normale‘ bleibt unmarkiert und beschwiegen, während das abweichende Anormale skandalisiert wird.

In der zweiten Phase des formierten Normalismus wird diese strikte Grenze aufgeweicht im Sinne eines breiten Spektrums zwischen normal und abweichend. Auf dieser Grundlage wirken seit den 1970er-Jahren soziale Bewegungen darauf hin, in einem *inklusiven Normalismus* das *Diverse zu normalisieren*. Diversity-Strategien und Management sind leitende Institutionen in diesem Prozess. Neulich habe ich in Bezug auf den Wandel der Geschlechterordnung in der Moderne ähnlich argumentiert und die These aufgestellt, dass sich die postindustriellen kapitalistischen Gesellschaften im Übergang zu einer flexibilisierten Geschlechterordnung befinden (Lenz 2017<sup>1</sup>).

Beleuchtet werden diese Veränderungen auch anhand einer Fallstudie der Diversity Policy der University of California in Berkeley. Auf Grundlage intensiver Feldforschung zeigt Bührmann, wie diese Politik Vielfalt inklusiv und transformativ hervorgebracht und dann empirisch praktisch bearbeitet hat (S. 149). Das transformative Element erweist sich insbesondere im Einsatz für die Veränderung der Universität und deren Umfeld. Zum Schluss folgt ein nochmals differenzierendes und selbstreflexives Fazit.

Angesichts der umfassenden strukturellen und subjektiven Umbrüche (Lenz 2017; Rendtorff/Riegraf/Mahs 2019<sup>2</sup>) halte ich gegenwärtig die Rückkehr zu historischen vergleichenden Analysen und neuen Diagnosen wie etwa der des inklusiven Normalismus für so wesentlich wie produktiv. Zwar spürte ich beim Lesen auch manche Widersprüche und ich dachte in andere Richtungen weiter, aber das spricht eher für als gegen ein Buch. Insbesondere scheint Bührmann, auch wenn sie das bestreitet, den drei behandelten Richtungen doch einen deutlich unterschiedlichen Stellenwert zu geben und das reflexive Verständnis zu bevorzugen. Doch hat auch die positivistische Forschung gerade im Rahmen institutioneller Veränderungsstrategien viele Verdienste aufzuweisen. Ich würde die kritische und die reflexive Diversitätsforschung komplementär zueinander verorten, ohne einer Richtung mehr erhellendes Potenzial zuzuschreiben.

Diese Einführung liest sich bei aller Komplexität des Zugangs, wie es der Anspruch einer reflexiven Diversitätsforschung vermuten lässt, spannend und verständlich. Dazu tragen die Zusammenfassungen und übersichtlichen Tabellen zu den Argumentationen und behandelten Richtungen bei. Für mich war das Buch impulsgebend und belebend zu lesen und ich bin in meinem Denken zu Diversität anders herausgekommen, als ich hineingegangen bin.

## Zur Person

*Ilse Lenz*, Prof. em. Dr., Fakultät für Sozialwissenschaft Ruhr-Universität Bochum. Arbeitsschwerpunkte: Feminismen und Frauenbewegungen in transnationaler Sicht (Deutschland, Japan), komplexe soziale Ungleichheiten und Intersektionalität, Arbeit, Ungleichheit und Globalisierung.

1 Lenz, Ilse (2017). Genderflexer? Zum gegenwärtigen Wandel der Geschlechterordnung. In Ilse Lenz, Sabine Evertz & Saida Ressel (Hrsg.), *Geschlecht im flexibilisierten Kapitalismus. Neue Ungleichheiten* (S. 181–222). Wiesbaden: Springer VS.

2 Rendtorff, Barbara; Riegraf Birgit & Mahs, Claudia (Hrsg.). (2019). *Struktur und Dynamik – Ungleichzeitigkeiten im Geschlechterverhältnis*. Wiesbaden: Springer VS.

## Maik Schmerbauch

Antonia Leugers, 2020: *Literatur – Gender – Konfession. Katholische Schriftstellerinnen 2: Analysen und Ergebnisse*. Regensburg: Verlag Friedrich Pustet. 288 Seiten. 34,95 Euro

---

Die vorliegende Forschung der langjährigen Katholizismusforscherin Antonia Leugers entstand im Rahmen eines Projektes der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) mit dem Titel „Katholische Schriftstellerinnen als Produkte und Produzentinnen katholischer Weiblichkeit?“, das am Lehrstuhl für Mittlere und Neuere Kirchengeschichte an der Universität Erfurt angelegt ist. Es handelt sich hierbei um den zweiten Band mit dem Titel *Analysen und Ergebnisse*; der erste Band *Forschungsperspektiven* wurde bereits 2018 herausgebracht. Frauen- und Genderforschung ist bislang im Rahmen der katholischen Theologie und insbesondere der Kirchengeschichte noch wenig beachtet worden, allerdings ist in den letzten Jahren auch eine positive Entwicklung zu erkennen, sich diesem Thema wissenschaftlich zu nähern, weshalb dieses Projekt von der DFG finanziert wird.

Das Buch von Leugers besteht aus zwei Teilen: Im ersten Teil geht es um die Analysen der von der Autorin ausgewählten Texte und im zweiten Teil um die Ergebnisse. Im Mittelpunkt des Buches steht die Frage, ob es im kirchengeschichtlichen Zeitalter des sogenannten Antimodernismus vom Beginn des 20. Jahrhunderts bis zum II. Vatikanischen Konzil neben konservativen Beharrungskräften auch Wandlungsprozesse gab – und zwar in Bezug auf Weiblichkeitsvorstellungen bei ausgewählten katholischen Schriftstellerinnen. Diese Frage untersucht Leugers vor dem Hintergrund frauenbezogener Diskurse in der katholischen Kirche der jeweiligen Zeit des Textes. Sie will die Manifestation traditioneller kirchlicher Weiblichkeitsvorstellungen und deren Rezeption in verschiedenen literarischen Werken erforschen (S. 9f.). Dabei zieht sie den Intersektionalitätsansatz heran und stellt ihre genderorientierte Erzähltextanalyse in der Einleitung ausführlich vor. „Erzählen“ wird in diesem Zusammenhang als performativer Akt verstanden, um geschlechtliche, kulturelle und soziale Identitäten hervorzubringen (S. 14f.). Als Forschungsmaterial dienen Leugers 18 Romane, Novellen und Erzählungen, die zwischen 1908 und 1962 von Schriftstellerinnen aus Deutschland, Österreich und der Schweiz verfasst worden sind. Da es ihr nicht möglich war, alle katholischen Schriftstellerinnen und deren Texte in diesem Zeitraum zu ermitteln, handelt es sich bei den vorgestellten Autorinnen jedoch nur um eine eingeschränkte Auswahl, die weiterer Forschung bedarf.

Im ersten Teil des vorliegenden zweiten Bandes analysiert Leugers in zehn Kapiteln ihre 18 bearbeiteten literarischen Werke. Dabei stellt sie zunächst ein kurzes Biogramm der jeweiligen Schriftstellerin voran, erklärt das zugehörige Werk mit wichtigen Eckdaten und startet anschließend die inhaltliche Analyse. Jedes Kapitel ist einem bestimmten Thema mit ausgewähltem Text als Grundlage gewidmet. Bei der Analyse der Texte

fokussiert Antonia Leugers die weiblichen Figuren. In der Regel handelt es sich um fiktionale Texte mit Anspielungen auf historische Personen und reale Ereignisse. Aus den 18 Werken sollen hier einige beispielhaft berücksichtigt werden. Dazu zählen Leugers' Analysen im ersten Kapitel unter dem Titel: „Genderformierung: Mädchenromane in Kaiserreich, Weimarer Republik und NS-Zeit“. Anhand von drei Romanen bearbeitet sie diese drei Epochen. Als Beispiel für das Kaiserreich zieht sie die Erzählung *Auf der Sonnenalp* (1906) von Marie Beeg heran. Darin stellt Beeg mit ihrer Hauptfigur Viola ein katholisches Mädchenideal vor, das den katholisch-traditionellen weiblichen Diskursen ihrer patriarchalischen Zeit verhaftet bleibt (S. 32). Für die Weimarer Zeit zeigt Leugers am Beispiel der Erzählung *Die neue Frau* (1927) von Marie von Hutten, dass die Figur Christel als junge Katholikin hier im Gegensatz zur Zeit des Kaiserreichs ihren eigenen Neigungen und Begabungen nachgeht und damit auch Traditionen aufbrechen kann (S. 41f.). Leugers untersucht zudem Huttens Mädchenroman *Blüten im Sturm*, der 1936 erschienen ist. In ihm spiegeln sich viele gesellschaftliche Veränderungen seit der Machtübernahme der Nationalsozialisten 1933 wider, z. B. der Eintritt vieler junger Mädchen in die NS-Frauenschaft, die in Konkurrenz zu den vielen kirchlichen Frauen- und Mädchenvereinigungen dieser Zeit stand. Leugers arbeitet heraus, dass es der Hauptfigur des Textes, der Katholikin Eva Martini, gelingt, sich trotzdem in nationalsozialistische Wertvorstellungen einzufügen, z. B. in die unbedingte Bereitschaft der Frauen zur Heirat und für Kinder (S. 48f.), die von den Nationalsozialisten eingefordert wurde.

In den folgenden Kapiteln widmet sich die Autorin z. B. „Feindbildzuschreibungen“ oder „Weiblichkeit und Konfessionen in Romanen der 1930er Jahre“. Im zehnten Kapitel geht es um „Liebe und Sex in Nachkriegsromanen“, in dem Leugers drei katholische Schriftstellerinnen in den Blick nimmt, die sich nach dem Zweiten Weltkrieg „für neue Weiblichkeits- und Partnerschaftsentwürfe öffneten“ (S. 168). Dafür zieht sie das Werk *Gian Gaudenzi* (1946) von Maria Dutli-Rutishauser heran. Die männlichen und weiblichen Hauptfiguren sind Leugers zufolge hier noch eingebettet in traditionelle religiöse Diskurse, wie z. B. in Fragen des Zusammenlebens zwischen Konfessionsverschiedenen und des Umgangs mit der eigenen Jungfräulichkeit (S. 174). Als weiteren Text untersucht Antonia Leugers *Sackgassen* (1952) von Thea Sternheim, in dem verschiedene Einstellungen zu sexueller Orientierung thematisiert werden; so geht es u. a. um die lesbische Liebe der Katholikin Anna (S. 183f.). Zuletzt geht die Autorin auf die Novelle *Das unvollendete Abenteuer* (1955) von Martina Wied ein. Diese handelt von einer männlichen Hauptfigur zwischen dem Beginn der Französischen Revolution und dem Untergang Napoleons. Der Protagonist vertritt in dieser atheistischen Revolutionszeit christliche, aber auch autoritäre Werte, die ihm schließlich den Kopf kosten. Damit verweist Wied auf die Verfolgung des Christentums in den totalitären Diktaturen des 20. Jahrhunderts.

Im zweiten Teil stellt Leugers die Ergebnisse ihrer Metaanalysen zu den Biografien und Profilen der Schriftstellerinnen vor, die sie anhand der ihr zugänglichen Fakten durchgeführt hat. Ein Ergebnis ist dabei, dass die sexuelle Orientierung und die Le-

bensläufe vieler der von ihr betrachteten Schriftstellerinnen nicht immer der Ehe- und Sexualmoral der Kirche ihrer Zeit entsprachen und dass dies auch in den Texten teilweise zu erkennen ist (S. 240), z. B., wenn es um Fragen der lesbischen Liebe, des Kinderkriegens, aber auch um Fragen religiöser Werte an sich ging, denen sich die Frauen in den Texten stellten. Die traditionellen katholischen Diskurse dieser Entsaugungen, Änderungen oder auch des Verzichts einer katholischen Frau sind in vielen Werken weiter immanent, während sich in ihnen gleichzeitig ein Ausbruch aus katholischen weiblichen Traditionsmustern und ein Aufbruch in die moderne Zeit erkennen lassen (S. 253f.). Mit ihren Fragestellungen und Analysen erweitert Antonia Leugers also die traditionelle Katholizismusforschung hinsichtlich der Frage von Gender und Gleichberechtigung in der katholischen Kirche. Über eingehende Analysen gelingt es der Autorin in ihrem Buch *Literatur – Gender – Konfession*, die Gedanken und zentralen Themen der katholischen Schriftstellerinnen herauszuarbeiten. Sie kann zeigen, dass die Schriftstellerinnen literarische Brüche in kirchlichen Traditionslinien wagten, ohne aber die traditionellen Grundsätze oder den katholischen Glauben an sich infrage zu stellen. Oft blieb ihnen jedoch nur dieser literarische Weg, um neue Lebenswelten in den Bereichen Liebe und Sexualität sichtbar zu machen, da in der katholischen (Amts-)Kirche in dem von Leugers betrachteten Zeitraum keine dogmatischen Änderungen in diesen Fragen in Gang gesetzt wurden. Dennoch zeigt sich das Bestreben nach Tradition genauso wie nach Aufbruch in literarischer Weise, und damit auch die enorme Bedeutung von Frauen für Glaube und Kirche. Die Schriftstellerinnen betteten diese progressiven Elemente in ihre Texte ein, die in der jeweiligen Zeit einerseits provokativ, andererseits aber auch nicht in einem krassen Gegensatz zu den gegebenen Umständen standen. Die Frage der Gleichberechtigung von Frauen und des Ausbruchs aus Traditionen war damit bereits seit Beginn des 20. Jahrhunderts ein Anliegen des literarischen Katholizismus, das hat Leugers eindeutig identifiziert. Sowohl inhaltlich als auch methodisch ist das Buch ein erkennbarer Fortschritt und Wegweiser für zukünftige Katholizismusforschungen, die die Themen Literatur, Gender und Konfession in den Blick nehmen.

## Zur Person

*Maik Schmerbauch*, Dr. phil., Dr. theol., \*1979, Leiter des Archivs des Katholischen Militärbischofs Berlin, Lehrbeauftragter für Geschichte an der Universität Hildesheim. Er ist ebenso Lehrbeauftragter für Archivwissenschaft an der FH Potsdam. Arbeitsschwerpunkte: Katholizismusgeschichte im 19. und 20. Jahrhundert, praktische Archivwissenschaft.  
E-Mail: [schmerbauchm@uni-hildesheim.de](mailto:schmerbauchm@uni-hildesheim.de)

## Janika Kuge

Autor\*innenkollektiv *Geographie und Geschlecht*, 2021: Handbuch Feministische Geographien – Arbeitsweisen und Konzepte. Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. 265 Seiten. 29,90 Euro.

Was sind eigentlich feministische Geographien? Das Autor\*innenkollektiv *Geographie und Geschlecht*<sup>1</sup> vermittelt ein buntes Bild davon, was eine Antwort auf diese Frage alles umfassen kann: Neben Vorstellungen über verantwortungsbewusste Feldforschung und sozial gerechtere Wissenschaft an der Hochschule über Positionierungen für feministische Ansätze in der Lehre und zahlreichen theoretischen Einblicken wird deutlich, „dass feministische Forschung keine Nischenwissenschaft innerhalb der Geographie darstellt“ (S. 9). Mit diesem Statement werden Leser\*innen auf ein Defilee feministisch-geographischer Themen, Theorien und Standpunkte mitgenommen.

Feministische Geographien werden hier vorgestellt als das aktive Beziehen eines Standpunktes „für das Aufdecken gesellschaftlicher Unterscheidungen und gegen Benachteiligungen aufgrund von patriarchalen, rassistischen, heterosexistischen, ableistischen und transphoben Herrschaftsverhältnissen“ (S. 11). Hierbei steht die Pluralisierung des Wissens und der Modus der beständigen (Selbst-)Reflexion im Zentrum. Was vielleicht theorielastig klingt, wird im Buch praktisch angegangen. Das Buch ist in zwei Teile aufgeteilt. Neben einem anwendungsbezogenen ersten Teil („Arbeitsweisen: Politiken und Praxis Feministischer Geographien“) wird im zweiten Teil („Konzepte: Theorien und Themen Feministischer Geographien“) eine Reihe aktueller Konzepte und theoretischer Ansätze vorgestellt. Dabei wird in den jeweils fünf Unterkapiteln an mehreren Stellen mittels Checklisten und Übungen zum „Selbermachen“ eingeladen und wiederholt betont, welche praktischen und vielfältigen Möglichkeiten es gibt, um selbst feministisch-geographische Perspektiven einzunehmen. Das Buch schließt mit einer Liste offener Fragen, die die Autor\*innen des Kollektivs persönlich kommentieren.

Im ersten Teil stechen vor allem die Beiträge heraus, die Vorschläge für eine feministische Wendung dreier Hauptbereiche akademisch-geographischer Arbeit machen: Hochschulalltag, Feldforschung und Lehre. In Bezug auf den Hochschulalltag wird das Prinzip „Slow Scholarship“ als Strategie gegen Neoliberalisierung und für Entschleunigung vorgestellt. Statt des viel kritisierten Konkurrenz- und Publikationsdrucks wird hier der Austausch und die gegenseitige Unterstützung als wichtiges Element des Forschungsalltags betont. Solidarische Netzwerke und kollektives Arbeiten werden dem häufig krank machenden Leistungsimperativ gegenübergestellt. Neben der persönlichen Stressbewältigung geht es vor allem darum, wie kollektive Aufmerksamkeit und Protest organisiert werden können, um das prekäre Arbeitsklima von Academia zu verändern und „gute und sinnvolle Forschung“ (S. 72) zu ermöglichen.

1 Das Autor\*innenkollektiv besteht aus insgesamt 22 Autor\*innen. Da nicht alle Beiträge von allen Autor\*innen vorgestellt werden können, werden in dieser Rezension keine Namen genannt.

In Bezug auf Forschung werden Vorschläge für „verantwortungsvolles und feministisch inspiriertes Forschen“ (S. 76f.) im Feld gemacht. Dieser Themenkomplex hat in der Geographie einen besonders hohen Stellenwert, da die Disziplin bis heute zum Teil essenzenialisierenden und geodeterministischen Vorstellungen in Länderkundeprojekten begegnen muss und auf eine lange Geschichte kolonialer Forschung zurückblickt. Dem wird das Prinzip der Reflexivität entgegengestellt: „Es geht von der Annahme aus, dass Forschende nicht Fakten aufdecken, sondern Interpretationen entwickeln“ (S. 79), wodurch die Positionalität der Forschenden sowie die Art und Weise, wie Wissen erlangt und publiziert wird, in den Blick gerieten. Das Ziel sei nicht „über“, sondern „mit“ den Forschungsgegenständen zu forschen, nicht extraktiv, sondern emanzipierend. Aus eben diesen Überlegungen heraus soll Forschung ebenfalls machtvolle Akteure in den Blick nehmen. „Involvierte Auseinandersetzungen, auch mit Vertreter\*innen problematischer Institutionen, können die Möglichkeit bieten zu lernen und unsere kritischen Standpunkte weiterzuentwickeln“ (S. 89).

Als drittes Feld feministischer Positionierung innerhalb der akademischen Geographie wird der Bereich der Lehre vorgestellt. Das Augenmerk richtet sich hier auf eine Trias emanzipatorischer Vermittlung im Klassenraum, Aufdeckung von Ungleichverhältnissen im Bildungswesen und Reflexion des eigenen pädagogischen Handelns. Die Autor\*innen berichten auch von ihren eigenen Erfahrungen von Lehrsituationen, in denen kollektiv-dialogische Wissensvermittlung angestrebt wurde. Dabei wird das sogenannte „counter mapping“ (Gegenkartieren, S. 111) als insbesondere geographische Methode vorgestellt. Es wird im Kollektiv kartiert, um marginalisiertes Wissen sowie „räumliche Ungleichheitslagen und machtpolitische Verräumlichungspraktiken [...], das Übersehene, bewusst An-Den-Rand-Gedrängte oder Tabuisierte“ (S. 111) sichtbar zu machen. So werden z. B. Femizide kartiert, oder auch die fortschreitende Privatisierung öffentlicher Räume, Mietenkämpfe in Berlin und vieles andere. In der Tradition Paulo Freire's *educación popular* soll das Wissen zugänglich und verständlich sein, sowie „in eine kollektive und verantwortungsbewusste Praxis der Transformation münden“ (S. 110). So endet das Kapitel passenderweise mit der Anführung von Dossiers und Handreichungen für feministische Lehrgestaltung. Der Teil eins „Arbeitsweisen“ orientiert sich in seiner Aufstellung und Argumentation an der Realität der Arbeits- und Aufgabenwelt akademischer Geograph\*innen. Darin zeigt sich, dass Feminismus mehr als eine Theoriebrille ist, nämlich ein Arbeitsmodus, der auf Emanzipation für alle und in allen Bereichen zielt.

Der zweite Teil „Konzepte“ erschöpft sich nicht in der Vorstellung rein theoretischer Zugänge, sondern animiert ebenfalls zur Anwendung, indem zu jedem Kapitel auch Übungen, praktische Beispiele und aktuelle emanzipatorische Projekte angeführt werden. Die vorgestellten Konzepte stammen dabei nicht aus einem theoretischen Guss, sondern vermitteln Facetten aus unterschiedlichen, materialistischen bis poststrukturalistischen Theorietraditionen, was sowohl eine gewisse Streubreite als auch Übersicht generiert. Dabei kommen etablierte feministischen Themen, wie der Nexus von Natur und Geschlecht oder prekäre Arbeitsverhältnisse, genauso zur Sprache wie neuere Felder der feministischen Technowissenschaft, der affektiven Geographien und des Neuen

Materialismus. Darüber hinaus vermitteln die Kapitel nicht ausschließlich orthodoxe feministische Positionen, sondern stellen hybride Themen und Schnittstellen mit anderen Feldern vor. Der Geographiehintergrund kommt hier im Speziellen auch als Sensibilität für die globale Verwobenheit der Problemlagen zum Tragen. Aktuell und lesenswert macht den Teil nicht zuletzt auch das Nebeneinander von feministischen Klassikern wie Sylvia Federici und Donna Haraway mit Newcomer\*innen wie Julie Graham, Katherine Gibson und Linda McDowell.

Insgesamt wird im Buch zur reflektierten Praxis angehalten. Besonders attraktiv ist, dass dabei verschiedene Bereiche des akademischen Alltags und der wissenschaftlichen Theoriebildung miteinander verschränkt werden. Neben ausführlichen Literaturtipps, Leselisten und strategischen Überlegungen werden umfassende und konstruktive Vorschläge mitgeliefert, um akademische Arbeit insgesamt stärker im Sinne des Feminismus zu gestalten.

Die große Stärke des Handbuchs liegt in der Vielfalt und Aktualität der Themen sowie in der Situierung zwischen Konzepten und deren Anwendung. Aus dieser Position heraus stammen auch die Fragen und Antworten, die das Buch zu stellen und zu erörtern sucht. Das macht das Buch einerseits sehr authentisch, weil es nahe an der Arbeitsrealität akademischer Geograph\*innen anknüpft und auch genau auf diese Zielgruppe zugeschnitten ist. Weil der Band nahe an aktuellen Themen und Debatten der jeweiligen Autor\*innen der Unterkapitel bleibt, sind die einzelnen Beiträge andererseits auch relativ heterogen. Statt eines Gesamtüberblicks wird eher eine Auswahl aktueller fachlicher Positionen vermittelt. Weitere, weniger populäre Ansätze, wie z. B. feministische Staatstheorie, bleiben dabei unerwähnt.

Das Buch eignet sich unbedingt für Geograph\*innen in Studium, Forschung und Lehre, die feministisch arbeiten wollen oder sich darüber informieren möchten, sowie auch für Feminist\*innen anderer Fachbereiche, die geographisch arbeiten möchten. Am Ende des Buchs steht, statt einer thematischen Klammer oder eines Abschlusses, eine Reihe offener Fragen, die die Unabgeschlossenheit und Dynamik des Felds feministischer Geographien vermittelt. Auch wenn die Autor\*innen des Kollektivs vielseitige Antworten unter diese Fragen gesetzt haben, so entsteht doch der Eindruck, dass sich diese Fragen auch Leser\*innen stellen. Sie fordern damit zur aktiven und persönlichen Auseinandersetzung auf. Oder, in Anlehnung an Chimamanda Ngozi Adichie<sup>2</sup> ausgedrückt: *We (academics) should all be feminist geographers.*

## Zur Person

*Janika Kuge*, Doktorandin am Institut für Geographie an der Universität Freiburg seit 2016. Arbeitsschwerpunkte: Citizenship, Geographien des Rechts und moderne Staatlichkeit. Kontakt: Institut für Geographie an der Universität Freiburg, Schreiberstraße 20, 79098 Freiburg  
E-Mail: [janika.kuge@geographie.uni-freiburg.de](mailto:janika.kuge@geographie.uni-freiburg.de)

---

2 Adichie, Chimamanda Ngozi (2014). *We should all be feminists*. New York: Random House.

Sarah Eckardt, Rona Torenz

Diana Greene Foster, 2020: *The Turnaway Study: Ten years, a thousand Women, and the Consequences of Having – or Being Denied – an Abortion*. New York u. a.: Scribner. 367 Seiten. 27,00 Euro

---

Die *Turnaway Study* ist das bemerkenswerteste Forschungsprojekt zum Thema Schwangerschaftsabbruch der letzten Jahre. Es ist eine Untersuchung der Superlative: Die insgesamt zehn Jahre dauernde Studie startete 2007 und brachte bis heute mehr als 50 wissenschaftliche Publikationen hervor. Fast 1 000 Frauen aus 21 US-Bundesstaaten wurden gewonnen, um an der Langzeituntersuchung teilzunehmen. Insgesamt wirkten mehr als 40 Forschende unterschiedlicher Universitäten mit. In ihrem Buch versammelt Diane Greene Foster die wesentlichen Studienergebnisse und macht sie für ein breites Publikum verfügbar.

Die Studie beschäftigt sich mit der zentralen Frage, was passiert, wenn Frauen, die einen Schwangerschaftsabbruch wünschen, abgewiesen werden und die Schwangerschaft austragen müssen. Diesen sogenannten „turn aways“, woraus sich auch der Name der Studie ergibt, werden Frauen gegenübergestellt, die ihre Schwangerschaft abbrechen können. Dadurch ist es möglich, eine Forschungsfrage zu untersuchen, die seit vielen Jahrzehnten heiß debattiert wird: Schadet ein Schwangerschaftsabbruch Frauen?

Die Zeitspanne für einen Abbruch in den US-Bundesstaaten liegt zwischen der achten und der 24. Schwangerschaftswoche (SSW). Was passiert mit den Frauen, die zu spät für einen Schwangerschaftsabbruch kommen? Aus dieser Frage entwickelte das Team um die Autorin Diana Greene Foster ein umfangreiches Studiendesign: Über einen Zeitraum von fünf Jahren wurden die Teilnehmer\*innen alle sechs Monate telefonisch interviewt. Dabei wurden sie zu ihren Zukunftsplänen, ihren Beziehungen und Familien sowie ihrer psychischen und physischen Gesundheit befragt.

Das Buch gliedert sich in elf Kapitel. Nach jedem Kapitel folgt einer der insgesamt zehn subjektiven Berichte einzelner Studienteilnehmerinnen, die die Studienergebnisse veranschaulichen. Einführend wird die Studie in ihrem Entstehungszusammenhang, Forschungsdesign und Umfang präsentiert. In sieben Kapiteln stellt Foster dann zentrale Ergebnisse der Studie vor: Die Kapitel gliedern sich in die Themen Gründe für Schwangerschaftsabbrüche, Zugangsbarrieren, psychische Gesundheit, körperliche Gesundheit, Lebensverläufe, Kinder sowie Männer. Eine kritische Reflexion der Studie, Gedanken zu deren politischer Tragweite und zur weiteren Forschung schließen das Buch ab.

Im ersten Kapitel geht es um die politischen Kämpfe und Diskussionen rund um Schwangerschaftsabbruch in den USA und den Flickenteppich an Regelungen in den einzelnen Bundesstaaten. In vielen existieren umfangreiche Restriktionen, die den Zugang zu Schwangerschaftsabbrüchen erschweren oder verhindern. Vom zweiten bis zum achten Kapitel liefert Foster spannende und detaillierte Einblicke in die umfassenden

Forschungsergebnisse. Die Ergebnisse sind ernüchternd und zeigen die negativen Auswirkungen, die ein verhinderter Schwangerschaftsabbruch haben kann.

Ein zentrales Ergebnis ist, dass der Zugang zu einem Schwangerschaftsabbruch davon abhängt, wann Frauen die Schwangerschaft bemerken, wieviel Geld sie zur Verfügung haben und wo sie wohnen. Für manche ist der Zugang so schwierig, dass ein Abbruch unerreichbar wird. Besonders betroffen sind davon Frauen, die bereits in schwierigen Situationen leben (S. 65). Je später die Frauen ihre Schwangerschaft feststellen, umso aufwendiger und teurer wird es, Anbieter\*innen zu finden (S. 66).

Für etwa zwei Drittel der Teilnehmerinnen sind mehrere Gründe für einen Schwangerschaftsabbruch miteinander verwoben. Am häufigsten nannten die befragten Frauen eine fehlende finanzielle Absicherung (40 %), einen falschen Zeitpunkt (36 %) und eine ungünstige Partnerschaftssituation (31 %). Außerdem wurde die Notwendigkeit benannt, sich um bereits vorhandene Kinder kümmern zu müssen (29 %), sowie die Sorge um die Einschränkung zukünftiger Möglichkeiten (20 %). Bemerkenswert ist, dass sich diese Gründe für einen Schwangerschaftsabbruch als zutreffende Befürchtungen herausstellen, denn sie sagen die Erfahrungen voraus, die Frauen machen, wenn sie keinen Abbruch erhalten (S. 36): Wenn Frauen eine ungewollte Schwangerschaft austragen müssen, können sich daraus schwerwiegende Folgen für Gesundheit und Wohlbefinden ergeben. So ist es wahrscheinlicher, dass sie langfristig eine schlechte körperliche Gesundheit haben und kurzfristig unter Angst und Verlust des Selbstwertgefühls leiden. Zudem treten während der Schwangerschaft und Geburt eher schwere Komplikationen auf. Die Frauen stellen ihre kurzfristigen Lebenspläne zurück und geraten eher in eine langfristige ökonomische Notlage (S. 185). Insbesondere müssen Frauen, die sich in einer sehr schwierigen ökonomischen Situation befinden, diese oftmals als Alleinerziehende ohne soziale Unterstützung bewältigen.

Demgegenüber belegt die Studie, dass Schwangerschaftsabbrüche keine negativen Auswirkungen auf die psychische Gesundheit oder das Wohlbefinden der Frauen haben. 95 % der Befragten halten fünf Jahre nach dem Abbruch ihre Entscheidung für richtig.

Auch die Rolle der Männer, von denen die Frauen schwanger wurden, wird in den Blick genommen. Die meisten erfahren von der Schwangerschaft und fast die Hälfte von ihnen überlässt der Frau die Entscheidung. Fast ein Fünftel der Frauen berichtet, dass Konflikte mit dem Mann dazu führten, dass sich ihre Abbrüche verzögerten. Etwa 5 % der Frauen berichten von Partnergewalt. Die Studie zeigt, dass Frauen, die einen Abbruch erhielten, danach weniger Partnergewalt erlebten – dies traf auf die „turn aways“ nicht zu, denn sie blieben durch das gemeinsame Kind mit dem Partner in Verbindung.

Fosters Buch bringt die Quintessenz der *Turnaway Study* auf den Punkt: Ob Frauen der Zugang zu einem Abbruch verweigert wird oder nicht, hat Auswirkungen auf die bereits vorhandenen und die zukünftigen Kinder, ebenso auf diejenigen, die aus der ungewollten Schwangerschaft entstehen. Kinder profitieren, wenn Frauen die Kontrolle über die Familienplanung haben. Es gibt Unterschiede im wirtschaftlichen Wohlergehen, der Entwicklung der Kinder und der Mutter-Kind-Bindung. Die Autorin präsentiert aber nicht nur Resultate, sondern gibt den Daten Gesichter und Ge-

schichten. Damit werden die politischen und moralischen Debatten rund um Schwangerschaftsabbrüche, die oftmals abstrakt bleiben, um die individuellen Perspektiven von Frauen erweitert.

Das Buch lädt ein, sich intensiv mit dem gesellschaftlich kontrovers diskutierten Thema Schwangerschaftsabbruch zu beschäftigen. Es gibt einen umfassenden Einblick in die beeindruckende Gesamtstudie, aus der bereits im Vorfeld der Veröffentlichung des Buches zahlreiche wissenschaftliche Publikationen hervorgingen. Die unterschiedlichen Autor\*innen haben darin jeweils spezifische Themenschwerpunkte bearbeitet. Im Buch zeigen sich die Querverbindungen dieser wissenschaftlichen Beiträge. Bereichert werden die Darstellungen der Forschungsergebnisse und die Erzählungen der Frauen durch Verweise auf Interviews, Dokumentationen, aktuelle Debatten und Twitter-Beiträge. Einzig die vielen Geschichten der Frauen sind nicht immer ideal in den analytischen Teil eingebunden, was es manchmal erschwert, den vielen Namen und Geschichten zu folgen. Die Erzählungen stehen so eher für sich und werden in der Ergebnisdarstellung überwiegend beispielhaft herangezogen.

Die Forschung zum Thema Schwangerschaftsabbruch befindet sich in einem hartnäckig und stark umkämpften gesellschaftspolitischen Feld. Darum steht sie immer unter besonderer Beobachtung und Kritik. Foster betont, dass die Studie nicht das Ziel hat, festzustellen, ob Abtreibung richtig oder falsch ist, sondern wie das Leben von Frauen durch den Zugang zu Schwangerschaftsabbrüchen beeinflusst wird. Der Zugang wird eingebettet in gesamtgesellschaftliche Zusammenhänge und dafür wird der Begriff der reproduktiven Gerechtigkeit herangezogen. Es wird deutlich, dass die reproduktive Selbstbestimmung von vielen weiteren strukturellen Herrschaftsverhältnissen eingeschränkt wird. Foster stellt sich radikal auf die Seite der Schwangeren: „It is about women’s control over their own lives“ (S. 313).

Indem das Buch aufzeigt, welche Folgen eine Einschränkung des Zugangs zum Schwangerschaftsabbruch hat, richtet es sich an Menschen, die politische Entscheidungen treffen und auf Meinungsbildung Einfluss nehmen. Darüber hinaus ist es eine leicht verständliche, bewegende und aufschlussreiche Lektüre für alle, die sich intensiv mit der Thematik auseinandersetzen oder bisher kaum damit Kontakt hatten. Das Buch ist ein herausragendes Beispiel für gelingende Wissenschaftskommunikation. Es werden alle zentralen wissenschaftlichen Erkenntnisse der Studie gebündelt präsentiert und in ihrem Zusammenhang dargestellt. Zukünftige Studien können sehr gut auf diesen Ergebnissen aufbauen. Insgesamt empfehlen wir die Lektüre für Menschen mit unterschiedlichsten Hintergründen.

## Zu den Personen

*Sarah Eckardt*, Dr. phil., Diplom-Soziologin, seit 2021 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der ELISA-Studie an der Hochschule Fulda. Arbeitsschwerpunkte: Soziologie der Geburt, reproduktive Gesundheit und qualitative Sozialforschung.  
E-Mail: sarah.eckardt@pg.hs-fulda.de

*Rona Torenz*, Magistra Gender Studies/Philosophie, M. A. Angewandte Sexualwissenschaft, wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Hochschule Fulda. Arbeitsschwerpunkte: sexuelle und reproduktive Gesundheit und Rechte, feministische Theorien zu Autonomie, Macht und weiblicher Subjektivierung.

E-Mail: [rona.torenz@pg.hs-fulda.de](mailto:rona.torenz@pg.hs-fulda.de)



Doll | Kavemann | Nagel | Etzel  
(Hrsg.)

## Beiträge zur Forschung zu Geschlechterbe- ziehungen, Gewalt und privaten Lebensformen

Disziplinäres, Interdisziplinäres  
und Essays

2022 • 314 Seiten • Kart. • 39,90 € (D) • 41,10 € (A)

ISBN 978-3-8474-2590-8 • eISBN 978-3-8474-1777-4

Der Band präsentiert aktuelle interdisziplinäre Auseinandersetzungen mit Themen, die in den vergangenen 25 Jahren auch Gegenstand des Sozialwissenschaftlichen Forschungsinstituts zu Geschlechterfragen Freiburg (SoFFI F.) waren. Neben den Themenschwerpunkten Familie, Geschlecht, Alter sowie Gewalt im Geschlechterverhältnis, vereint der Band Beiträge zu Agency, Forschungsethik, Interviewführung, Partizipation in Forschungsprozessen und zum Verhältnis von quantitativer und qualitativer Forschung. Dies wird flankiert durch Beiträge aus juristischer und gesellschaftspolitischer Perspektive.

[www.shop.budrich.de](http://www.shop.budrich.de)

# GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft  
Schwerpunkte der letzten Ausgaben

- 1|22 Prostitution und Sexarbeit
- 3|21 Soziale Mobilität und Geschlecht
- 2|21 Das gute Leben in der Krise – Geschlechterverhältnisse auf dem Prüfstand
- 1|21 Genderperspektiven für die European Studies
- 3|20 Inklusion und Intersektionalität in Bildungskontexten
- 2|20 Geschlecht, Arbeit, Organisation
- 1|20 Raumstrukturen und Geschlechterordnungen
- 3|19 Gender, Technik und Politik 4.0
- 2|19 Verwandtschaftsverhältnisse – Geschlechterverhältnisse im 21. Jahrhundert
- 1|19 Hochschule und Geschlecht
- 3|18 Mode und Gender
- 2|18 Flucht – Asyl – Gender
- 1|18 Praxeologien des Körpers: Geschlecht neu denken
- 3|17 Gender und Design – zum vergeschlechtlichten Umgang mit dem gestalteten Alltag
- 2|17 Schwangerschaft, Geburt und Säuglingszeit
- 1|17 Geschlechterverhältnisse verhandeln – arabische Frauen und die Transformation arabischer Gesellschaften
- 3|16 Gemachte Verhältnisse: Forschungsperspektiven auf Kindheit, Jugend und Geschlecht
- 2|16 Normalität dekonstruieren: queere Perspektiven
- 1|16 Liebe – Annäherungen aus Geschlechterperspektive

Sonderheft 2021

**Mobilisierungen gegen Feminismus und ‚Gender‘ –  
Erscheinungsformen, Erklärungsversuche und Gegenstrategien**

Sonderheft 2020

**Elternschaft und Familie jenseits von Heteronormativität  
und Zweigeschlechtlichkeit**

Bestellungen von Abonnements und Einzelheften über [www.budrich-journals.de](http://www.budrich-journals.de)  
und unter [www.gender-zeitschrift.de](http://www.gender-zeitschrift.de). Bezugsbedingungen siehe Impressum.

# Gender Studies im Verlag Barbara Budrich



Verlag Barbara Budrich   
Stauffenbergstr. 7  
D-51379 Leverkusen  
Tel.: (+49) (0)2171 79491 50  
info@budrich.de  
www.budrich.de  
www.budrich-journals.de  
www.shop.budrich.de

Alle unsere Zeitschriften aus dem  
Fachbereich Gender Studies finden  
Sie auf Budrich Journals unter:  
[www.budrich-journals.de](http://www.budrich-journals.de)

Sie können sich auch zu unseren  
Zeitschriften-Alerts anmelden:  
[budrich.de/zeitschriften-alerts](http://budrich.de/zeitschriften-alerts)