

# GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft  
Journal for Gender, Culture and Society

## Schwerpunkt

### Ernährungspraxis im Wandel

Carla Wember, Jana Rückert-John (Hrsg.)

Marie Reusch | Wandel landwirtschaftlicher Geschlechterverhältnisse durch Diversifizierung?  
Erfahrungen von Frauen in der Direktvermarktung

Martin Winter | Von der Fleisch- zur Proteinabteilung: Männlichkeitskonstruktionen, Fleisch  
und vegane Fleischalternativen

René John | Strukturen familienhäuslichen Essalltags: Genese und Dynamik

Oxana Eremin | Eine kulinarische Geschlechterordnung? Die Polarisierung von Geschlecht im  
Kontext medialer Inszenierung und alltagsweltlicher Darstellungen des Kulinarischen

Beşgül Coskun, Madita Zöller-Cannito | Geschlechterkonstruktion in der virtuellen Ernährung  
auf Instagram

## Offener Teil

Jördis Grabow | Feministisches Geschlechterwissen: neue Perspektiven zur Verhältnisbestim-  
mung zwischen Geschlechterforschung und Feminist\*innen

Sophie Bauer | Mehr als nur Blut. Stand und Potenziale der (kritischen) Menstruationsforschung

Anja Titze | Die Liberalisierung des Abtreibungsrechts in den 1970er-Jahren – Frankreich und  
Westdeutschland im Vergleich

Nina Schneider | Florence Kelley's Struggle against Child Labour: Revisiting the Obstacles

3 | 22

## GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft | Journal for Gender, Culture and Society

Heft 3, 14. Jahrgang 2022

ISSN 1868-7245, ISSN Online: 2196-4467

### Herausgegeben vom:

Netzwerk Frauen- und Geschlechterforschung NRW (Koordinations- und Forschungsstelle)

### Herausgeberinnen:

Prof. Dr. Corinna Bath, Prof. Dr. Carola Bauschke-Urban, Prof. Dr. Judith Conrads, Prof. Dr. Bettina Dennerlein, Prof. Dr. Sabine Grenz, Prof. Dr. Elisabeth Holzleithner, Dr. Beate Kortendiek, Prof. Dr. Diana Lengersdorf, Prof. Dr. Sigrid Metz-Göckel, Prof. Dr. Sigrid Nieberle, Prof. Dr. Anne Schlüter

Redaktion: Dr. Sandra Beaufays, Dr. Jenny Bünnig, Dr. Beate Kortendiek

### Redaktionsanschrift:

Netzwerk Frauen- und Geschlechterforschung NRW

Redaktion GENDER

Universität Duisburg-Essen, Berliner Platz 6–8, 45127 Essen

Tel. +49(0)201.183.2169/2655/6134, Fax +49(0)201.183.2118, [redaktion@gender-zeitschrift.de](mailto:redaktion@gender-zeitschrift.de), [www.gender-zeitschrift.de](http://www.gender-zeitschrift.de)

### Beiträge:

Beiträge bitte über [manuskripte@gender-zeitschrift.de](mailto:manuskripte@gender-zeitschrift.de) einreichen. Aufsätze werden im double-blind peer review begutachtet. Richtlinien zur Manuskriptgestaltung bei der Redaktion oder auf [www.gender-zeitschrift.de](http://www.gender-zeitschrift.de).

Die Ausgaben der GENDER haben einen Heftschwerpunkt und einen Offenen Teil.. Weitere Informationen dazu ebenfalls auf genannten Webseiten.

### Wissenschaftlicher Beirat:

Prof. Dr. Meike Sophia Baader, Prof. Dr. Gertrud M. Backes, Prof. Dr. Christine Bauhardt, Prof. Dr. Regina Becker-Schmidt, Prof. Dr. Renate Berger, Prof. Dr. Ulrike Bergermann, Prof. Dr. Claudia Breger, Prof. Dr. Margrit Brückner, Prof. Dr. Jürgen Budde, Prof. Dr. Andrea D. Bührmann, Prof. Dr. Regina Dackweiler, Prof. Dr. Johanna Dorer, Prof. Dr. Walter Erhart, Prof. Dr. Hannelore Faulstich-Wieland, Prof. Dr. Harry Friebel, Prof. Dr. Gabriele Griffin, Prof. Dr. Rebecca Grotjahn, Prof. Dr. Sabine Hark, Prof. Dr. Gabriella Hauch, Prof. Dr. Sabine Hering, Prof. Dr. Barbara Holland-Cunz, Prof. Dr. Liisa Husu, Prof. Dr. Elke Kleinau, Prof. Dr. Gudrun Axeli Knapp, Prof. Dr. Ulrike Lembke, Prof. Dr. Ilse Lenz, Prof. Dr. Brigitte Liebig, Prof. Dr. Martin Lücke, Prof. Dr. Helma Lutz, Prof. Dr. Michiko Mae, Prof. Dr. Andrea Maihofer, Prof. Dr. Michael Meuser, Prof. Dr. Birgit Meyer, Prof. Dr. Sylvia Mieszkowski, Prof. Dr. Tanja Mölders, Prof. Dr. Mona Motakef, Prof. Dr. Julia Nentwich, Prof. Dr. Hildegard Nickel, Prof. Dr. Kerstin Palm, Prof. Dr. Tanja Paulitz, Prof. Dr. Andrea Pető, Prof. Dr. Ralf Poole, Prof. Dr. Susanne Rode-Breymann, Prof. Dr. Katja Sabisch, Prof. Dr. Ute Sacksofsky, Prof. Dr. Britta Schinzel, Prof. Dr. Sylka Scholz, Prof. Dr. Kyoko Shinozaki, Prof. Dr. Mona Singer, Prof. Dr. Paula-Irene Villa Braslavsky, Prof. Dr. Susanne Völker, Prof. Dr. Friederike Wapler, Prof. Dr. Christine Wimbauer, Prof. Dr. Heidemarie Winkel.

### Erscheinungsweise und Bezugsbedingungen:

GENDER erscheint dreimal jährlich mit einem Jahresumfang von rund 480 Seiten.

Das Jahresabonnement (print) kostet für Institutionen 56 €, für Privatpersonen 51 €, für Studierende 39,90 €, das Kombi-Abo (print und digital) kostet für Institutionen 118 €, für Privatpersonen 65 €, für Studierende 57 €, jeweils zzgl. Versandkosten.

Kündigungen bitte drei Monate vor Jahresende schriftlich (postalisch oder per E-Mail) an den Verlag. Ein Einzelheft kostet 24 € zzgl. Versandkosten.

Preise für Online-Only-Abos finden Sie unter [gender.budrich-journals.de](http://gender.budrich-journals.de).

Unter [gender.budrich-journals.de](http://gender.budrich-journals.de) finden Sie auch den Link zur Abobestellung und können sich einzelne Beiträge gegen eine Gebühr von jeweils 3 € herunterladen (Zahlung über PayPal möglich). Bestellungen von Abos und Einzelheften auch möglich unter [www.gender-zeitschrift.de](http://www.gender-zeitschrift.de).

(c) 2022 Verlag Barbara Budrich, Opladen.

Die Zeitschrift sowie alle in ihr enthaltenen Beiträge sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsgesetz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlages. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen sowie die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen. Namentlich gekennzeichnete Beiträge geben nicht in jedem Fall die Meinung der Redaktion wieder.

Umschlaggestaltung: disegno visuelle kommunikation, Wuppertal – [www.disegno-kommunikation.de](http://www.disegno-kommunikation.de) unter Verwendung einer Grafik von fotolia.com/(c) Bocos Benedict

Satz: Susanne Albrecht-Rosenkranz, Opladen

Lektorat (Deutsch): Dr. Mechthilde Vahsen, Düsseldorf

Lektorat (Englisch): Ute Reusch, Berlin; Susanne Röltgen, Neustadt an der Weinstraße

Druck: paper & tinta, Warschau

Printed in Europe

### Abonnements- und Anzeigenverwaltung:

Verlag Barbara Budrich, Stauffenbergstr. 7, 51379 Leverkusen.

Tel. +49 (0) 2171.79491.50 – Fax +49 (0) 2171.79491.69 – [info@budrich.de](mailto:info@budrich.de)

[www.budrich.de](http://www.budrich.de) / [www.budrich-journals.de](http://www.budrich-journals.de)

# **GENDER**

**Zeitschrift für Geschlecht,  
Kultur und Gesellschaft**

Heft 3

14. Jahrgang 2022

ISSN 1868-7245



# GENDER

## Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft

---

**Vorwort** 7

---

<b>Schwerpunkt</b>	<b>Ernährungspraxis im Wandel</b> Carla Wember, Jana Rückert-John (Hrsg.)	
Marie Reusch	Wandel landwirtschaftlicher Geschlechterverhältnisse durch Diversifizierung? Erfahrungen von Frauen in der Direktvermarktung	11
Martin Winter	Von der Fleisch- zur Proteinabteilung: Männlichkeitskonstruktionen, Fleisch und vegane Fleischalternativen	27
René John	Strukturen familienhäuslichen Essalltags: Genese und Dynamik	43
Oxana Eremin	Eine kulinarische Geschlechterordnung? Die Polarisierung von Geschlecht im Kontext medialer Inszenierung und alltagsweltlicher Darstellungen des Kulinarischen	58
Beşgül Coskun, Madita Zöller- Cannito	Geschlechterkonstruktion in der virtuellen Ernährung auf Instagram	73

---

<b>Offener Teil</b>	<b>Analysen und Debatten</b>	
Jördis Grabow	Feministisches Geschlechterwissen: neue Perspektiven zur Verhältnisbestimmung zwischen Geschlechterforschung und Feminist*innen	90
Sophie Bauer	Mehr als nur Blut. Stand und Potenziale der (kritischen) Menstruationsforschung	106

Anja Titze	Die Liberalisierung des Abtreibungsrechts in den 1970er-Jahren – Frankreich und Westdeutschland im Vergleich	119
Nina Schneider	Florence Kelleys Kampf gegen Kinderarbeit: ein Rückblick auf die Hürden	135

---

## Rezensionen

Karin Flaake	Sarah Charlotte Dionisius, 2021: Queere Praktiken der Reproduktion. Wie lesbische und queere Paare Familie, Verwandtschaft und Geschlecht gestalten	150
Linda Leskau	Barbara N. Nagel, 2019: Ambiguous Aggression in German Realism and Beyond. Flirtation, Passive Aggression, Domestic Violence	153
Sophia Reiterer	Eva Hausbacher/Liesa Herbst/Julia Ostwald/Martina Thiele (Hrsg.), 2020: geschlecht_transkulturell. Aktuelle Forschungsperspektiven	156
Janka Visky	Ulrike Lingen-Ali/Paul Mecheril (Hrsg.), 2020: Geschlechterdiskurse in der Migrationsgesellschaft. Zu „Rückständigkeit“ und „Gefährlichkeit“ der Anderen	159

# GENDER

## Journal for Gender, Culture and Society

---

### Introduction 7

---

#### Essays

#### Shifting Food Practices

Carla Wember, Jana Rückert-John (Eds.)

Marie Reusch	Changing the agricultural gender order through diversification? Experiences of women in direct marketing	11
Martin Winter	How the meat department is evolving into the protein section: Constructions of masculinity, meat and vegan meat alternatives	27
René John	Structures of everyday family meals: Genesis and dynamics	43
Oxana Eremin	A culinary gender order? The polarization of gender in the context of the media and everyday representations of the culinary	58
Beşgül Coskun, Madita Zöller- Cannito	Gender construction in virtual nutrition on Instagram	73

---

#### Essays

#### Open Part

Jördis Grabow	Feminist gender knowledge: New perspectives on the relationship between gender studies and feminist movements	90
Sophie Bauer	More than just blood. Status and potentials of (critical) menstruation studies	106
Anja Titze	The liberalization of abortion law in the 1970s – France and West Germany in comparison	119

Nina Schneider	Florence Kelley's Struggle against Child Labour: Revisiting the Obstacles	135
----------------	---	-----

---

## Book Reviews

Karin Flaake	Sarah Charlotte Dionisius, 2021: Queere Praktiken der Reproduktion. Wie lesbische und queere Paare Familie, Verwandtschaft und Geschlecht gestalten	150
Linda Leskau	Barbara N. Nagel, 2019: Ambiguous Aggression in German Realism and Beyond. Flirtation, Passive Aggression, Domestic Violence	153
Sophia Reiterer	Eva Hausbacher/Liesa Herbst/Julia Ostwald/Martina Thiele (Hrsg.), 2020: geschlecht_transkulturell. Aktuelle Forschungsperspektiven	156
Janka Visky	Ulrike Lingen-Ali/Paul Mecheril (Hrsg.), 2020: Geschlechterdiskurse in der Migrationsgesellschaft. Zu „Rückständigkeit“ und „Gefährlichkeit“ der Anderen	159

## Ernährungspraxis im Wandel: transformative Zusammenhänge von Geschlecht und Ernährung

Carla Wember, Jana Rückert-John

Ernährung ist nicht bloß eine physische Notwendigkeit, sondern mit sozialen Praktiken verbunden, die eine starke Identifikations- und Distinktionsfunktion besitzen. Das betrifft die Produktion und Distribution von Lebensmitteln, die Zubereitung von Speisen und die Ausgestaltung der Mahlzeiten sowie die Vermittlung und mediale Aushandlung von Ernährungswissen. Diese Praktiken zielen im Kern auf die Ermöglichung des Essens und Trinkens unter Bezugnahme auf die jeweilige Essgemeinschaft.

Die Praktiken der Ernährung sind auf verschiedene Weisen mit Geschlechterverhältnissen verschränkt. Das heißt: Ernährung macht Geschlecht, wenn über die Wahl von Lebensmitteln, ihre Zubereitung und mediale Darstellungen Geschlechtererwartungen produziert und erfüllt werden. Aber Geschlechterverhältnisse prägen schon zuvor, wie Lebensmittel hergestellt, verarbeitet, verteilt, zubereitet und gegessen werden, wenn zum Beispiel der Zugang zu Ressourcen der Nahrungsmittelproduktion zwischen den Geschlechtern ungleich verteilt ist oder die Verteilung von Aufgaben der Ernährung und die Versorgung als soziale Reproduktionsarbeit inner- und außerhalb des Privathaushalts bestimmten Geschlechterrollenerwartungen folgen.

Die Zusammenhänge zwischen Geschlecht und Ernährung unterliegen dabei einem steten sozialen Wandel. Gerade vor dem Hintergrund der Debatten um Nachhaltigkeit, Klimawandel und diverser Krisenphänomene geraten Ernährungspraktiken in Bewegung. Debatten um Arbeitsteilung im Privathaushalt etwa infolge der Corona-Pandemie und eine zunehmende Thematisierung bei gleichzeitiger Anfeindung geschlechtlicher und sexueller Vielfalt rückt Geschlecht erneut in den Fokus gesellschaftlicher Aufmerksamkeit.

Die Beiträge des Heftschwerpunkts richten sich vor diesem Hintergrund auf die Wechselwirkungen der Wandlungsprozesse von Ernährungspraktiken im Zusammenhang mit Geschlechterverhältnissen. Wie werden in einem sich verändernden, zunehmend differenzierten und globalisierten Ernährungsregime Geschlechterverhältnisse (re)produziert und (de)stabilisiert? Wie hemmen oder fördern bestehende Geschlechterverhältnisse Wandlungsprozesse von Ernährungspraktiken? Welche Persistenzen zeigen sich im Wandel?

Die Beiträge in diesem Heft folgen Lebensmitteln von der Produktion über den Handel, die Zubereitung im Haushalt bis hin zur medialen Verhandlung. Aus den unterschiedlichen Perspektiven der Soziologie, Politikwissenschaft und Kulturwissenschaften verdeutlichen die Beiträge, wie vielschichtig Ernährung und Geschlecht zusammenhängen, dass aber der Blick auf Wandel nicht loszulösen ist von der Frage nach Ko-Konstitution und damit auch Persistenz von Geschlechter- und Ernährungsordnungen. Das Heft trägt dazu bei, entsprechende Zusammenhänge zu identifizieren, aktuelle Erkenntnisse und Forschungsansätze zu diskutieren und Forschungsdesiderate in diesem interdisziplinären Forschungsfeld herauszuarbeiten.

*Marie Reusch* fragt, welche Erfahrungen Frauen in der Direktvermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse machen. Direktvermarktung wird im europäischen Para-

digma der Multifunktionalität als Diversifizierung von landwirtschaftlichen Betrieben und regionaler Versorgung politisch gefördert und Frauen als „Agentinnen des Wandels“ gepriesen. Reusch zeigt auf, dass Frauen diese Nischen zwar für sich nutzen, um strukturellen geschlechtsspezifischen Ungleichheiten in der Landwirtschaft zu entgehen und so Räume schaffen, Anerkennung in der Landwirtschaft zu erlangen. Gleichzeitig, so argumentiert Reusch, bleiben diese strukturellen Ungleichheiten damit jedoch unangefochten und es bedarf Ansätze jenseits individualisierter Betriebsentscheidungen, um den Beharrungskräften landwirtschaftlicher Geschlechterverhältnisse zu begegnen.

*Martin Winter* widmet sich der Produktwerdung von Lebensmitteln, indem er nach Zusammenhängen von Fleischalternativen und Männlichkeitskonstruktionen fragt. Durch eine gleichsamer Umdeutung von Fleisch und Fleischalternativen als Proteinquellen, so Winters Argument, rückt nutritionales Wissen in den Vordergrund, das die Dichotomie von Ernährungsweisen mit Fleisch einerseits und fleischloser Ernährung andererseits auflöst und sich so in gängige Männlichkeitsvorstellungen, die an den starken und muskulösen Körper gebunden sind, einpasst. Damit wird das Protein in die geschlechtliche Ernährungsordnung eingeschrieben und Fleischalternativen werden durch Referenz an starke Männlichkeit symbolisch aufgewertet, wohingegen ökologische Wissenspraxen, die Konsequenzen für Tiere und Umwelt aufzeigen, in den Hintergrund gerückt werden. Dies, so Winter, normalisiert nicht nur den Konsum von Fleischalternativen, sondern auch den Verzehr von Fleisch.

Anhand der Auswertung von Paarinterviews fragt *René John* nach der Genese und Dynamik von „Strukturen familienhäuslichen Essalltags“. Ausgangspunkt ist die Diskrepanz zwischen der den Familienhaushalt begründenden gleichberechtigten (heterosexuellen) Intimbeziehung und der Persistenz vergeschlechtlichter Arbeitsteilung. John arbeitet heraus, dass bei der Organisation von Ernährungsarbeit nicht Aushandlungen im Vordergrund stehen, sondern diese als praktische Arrangements im Alltag entstehen und funktionieren. Über Kompetenzerwartungen ergibt sich die Zuweisung und Übernahme von aufgabenspezifischen Rollen, die sich besonders im Zuge der Geburt von Kindern an Geschlechtsrollenerwartungen koppeln. John kommt zu dem Schluss, dass es dann die Gleichheitsansprüche der romantischen Liebe sind, die aufgegeben werden, und dass sich über Gewöhnung die vergeschlechtlichten und ungleichen Haushaltsarrangements in ihrem Funktionieren verfestigen.

*Oksana Eremins* Beitrag wendet sich den Geschlechterglaubensvorstellungen im Kulinarischen zu und folgt den Un-/Beweglichkeiten von vergeschlechtlichten Mythen in Pop- und Alltagskultur des Essens. Von Naturalisierungen des weiblichen Geschmacks in Rousseaus *Émile* über Gendermarketing-Strategien, die sich einer binären kulinarischen Geschlechtersymbolik bedienen, zu vergeschlechtlichten Referenzen in Kochshows zeigt Eremin zirkuläre Verweisungszusammenhänge von symbolischer Geschlechterordnung und kulinarischen Wissensformen in Bezug auf Lebensmittel, Koch- und Essenspraktiken auf. Dabei ist das Anliegen des Beitrags vor allem die Historisierung gegenwärtiger vergeschlechtlichter Bezüge im Kulinarischen, auf deren Grundlage ein Queer Reading vorgeschlagen wird, um die Prozesse der Vergeschlechtlichung aufzudecken.

Wie über Verhandlungen und Bewertungen von Ernährungspraktiken über Instagram Geschlecht hergestellt und bestehende Geschlechterverhältnisse destabilisiert werden, ist Gegenstand des Beitrags von *Beşgül Coskun* und *Madita Zöller-Cannito*. Über die Methode der virtuellen Ethnografie werden Bewertungsprozesse des Postens, Teilens und Setzens von Hashtags als Praktiken des Unterscheidens beobachtet. Anhand empirischer Beispiele zeigen Coskun und Zöller-Cannito auf, dass neben der Herstellung von Geschlecht, Paarbeziehung und Sexualität über die mediale Vermittlung von Ernährung auch Möglichkeiten bestehen, geschlechtsstereotype Differenzen zu reorganisieren. Jedoch bleibt ein *Undoing Gender* auf Instagram schwer empirisch fassbar. Coskun und Zöller-Cannito plädieren für weitere Forschung im Feld der medialen Vermittlung von Ernährung und Geschlecht, da über die für soziale Medien spezifischen Technologien des Wertens, Bewertens und Selektierens die normative Vorstellung von Geschlechtlichkeit verstärkt wird. So werden Persistenz und Verschiebungen von Geschlechterordnungen in besonderem Maße sichtbar.

## Offener Teil

Der Offene Teil dieser Ausgabe wird durch den Beitrag von *Jördis Grabow* eröffnet. In diesem nimmt die Autorin eine Verhältnisbestimmung zwischen einem wissenschaftlichen und einem feministischen Geschlechterwissen vor. Ausgangspunkt bildet dabei die Beobachtung einer wachsenden Distanz zwischen institutionalisierter Geschlechterpolitik, Geschlechterforschung und Frauenbewegung, der Grabow anhand von problemzentrierten, leitfadengestützten Interviews mit Feminist\_innen zu deren widerständigen Praktiken nachgeht.

Unter dem Titel „Mehr als nur Blut“ widmet sich *Sophie Bauer* in ihrem Aufsatz dem Stand und den Potenzialen der sozialwissenschaftlichen Menstruationsforschung. Denn während sich diese in den letzten 50 Jahren international zunehmend verstetigt und ausdifferenziert hat, wird die gesellschaftliche Dimension der monatlichen Blutung in Deutschland nur marginal beforscht. Die Autorin will deshalb nicht nur einen Einblick in die Entwicklung der sozialwissenschaftlichen Menstruationsforschung bieten, sondern dazu beitragen, diese als Begriff und als Forschungsfeld im deutschsprachigen Raum zu etablieren.

Im Mittelpunkt des Beitrags von *Anja Titze* steht die Liberalisierung des Abtreibungsrechts in Frankreich und Westdeutschland. Dafür richtet die Autorin den Blick auf die entscheidenden Entwicklungen des Abtreibungsrechts in den 1970er-Jahren und zeichnet die Bemühungen um eine Entkriminalisierung und Liberalisierung nach. Indem sie französische und deutsche Gesetze in Bezug auf deren Inhalte und Entstehungsprozesse miteinander vergleicht, werden Ähnlichkeiten und entscheidende Unterschiede zwischen beiden Ländern deutlich.

In ihrem biografiegeschichtlichen Aufsatz widmet sich *Nina Schneider* der US-amerikanischen Aktivistin gegen Kinderarbeit Florence Kelley. Anders als andere wissenschaftliche Darstellungen konzentriert sich die Autorin jedoch nicht auf die Erfolge Kelleys, sondern auf die bislang kaum diskutierten Hindernisse, die sich ihr im Laufe ihres aktivistischen Lebens in den Weg stellten und ihr neue Impulse gegeben haben.

So erhalten die Leser\_innen einen Einblick in das Durchhaltevermögen und die strategische Anpassungsfähigkeit von Florence Kelley.

Die Ausgabe wird durch Besprechungen von vier aktuellen Publikationen aus dem Kontext der Frauen- und Geschlechterforschung abgerundet.

*Die Zeitschrift GENDER bedankt sich bei allen Gutachter\_innen, die diese Ausgabe durch ihre Expertise und Rückmeldungen unterstützt haben.*

# Schwerpunkt

Marie Reusch

## Wandel landwirtschaftlicher Geschlechterverhältnisse durch Diversifizierung? Erfahrungen von Frauen in der Direktvermarktung

### Zusammenfassung

Im Rahmen des agrarpolitischen Paradigmas der Multifunktionalität wird die landwirtschaftliche Direktvermarktung in Deutschland und Europa als Diversifizierungsstrategie politisch gefördert. Der Beitrag fragt, welche Impulse dies für eine Veränderung der Geschlechterverhältnisse in der Landwirtschaft setzt. Mittels einer Narrationsanalyse von Interviews mit Direktvermarkterinnen aus Hessen rekonstruiere ich die Bedeutung, die die Direktvermarktung für die Frauen entfaltet, und setze sie in Bezug zu den Erfahrungen, die sie in der strukturell und personell männlich dominierten Landwirtschaft machen. Die Untersuchung zeigt, dass Frauen in der Direktvermarktung den strukturellen geschlechtsspezifischen Ungleichheiten in der Landwirtschaft tendenziell ausweichen können, dass hiermit aber die strukturellen Ungleichheiten – und damit die Unattraktivität landwirtschaftlicher Arbeit für Frauen – letztlich eher befördert als abgeschwächt werden.

### *Schlüsselwörter*

Geschlechterverhältnisse, Diversifizierung, Landwirtschaft, Landwirtschaftliche Direktvermarktung, Frauen

### Summary

Changing the agricultural gender order through diversification? Experiences of women in direct marketing

Direct agricultural marketing is politically promoted as a diversification strategy in Germany and Europe within the agricultural policy paradigm of multifunctionality. This article investigates what impetus this gives in terms of a change in the gender order in the agricultural sector. Based on a narrative analysis of interviews with female direct marketers from Hesse, I reconstruct the importance of direct marketing for these women and relate it to women's experiences in agriculture, which is male-dominated in terms of both structure and personnel. The study shows that women in direct marketing tend to be able to avoid the structural gender inequalities in agriculture, but that this sidestepping into direct marketing ultimately promotes rather than mitigates these structural inequalities – and thus the unattractiveness of agricultural work for women.

### *Keywords*

gender order in agriculture, diversification, agriculture, agricultural direct marketing, women

## 1 Einleitung

In einem Interview zur Situation von Frauen in der landwirtschaftlichen Direktvermarktung sagt Frau Schmenk, eine der interviewten Direktvermarkterinnen:

„Ich glaube, dass viele Frauen eher in die Landwirtschaft noch reingehen würden, aber es einfach sehr viele Hürden gibt. [...] Also es geht immer nur um Junglandwirte-Förderung und junge Leute und junge Leute, aber es wird überhaupt nicht in der Landwirtschaft mal geguckt, dass wir da auch Frauen reinkriegen. Und [...] was ich vorhin halt gesagt habe, die Umstände sind absolut nicht attraktiv dafür, dass Frauen das machen. Außer halt, wie gesagt, so Sachen, wenn man einen Hofladen oder Direktvermarktung [macht].“

Die Essenz dieser Aussage lautet: Die Landwirtschaft in Deutschland ist für Frauen nicht attraktiv, und es wird politisch nichts getan, um das zu ändern. Eine Ausnahme sieht die interviewte Frau in der Direktvermarktung. Direktvermarktung bezeichnet den direkten Absatz landwirtschaftlicher Erzeugnisse an die Endverbraucher\*innen, an Abnehmer\*innen in der Gastronomie oder Weiterverkäufer\*innen im Einzelhandel – im Gegensatz zur weiter verbreiteten Form der indirekten Vermarktung landwirtschaftlicher Produkte an den privaten oder genossenschaftlichen Handel. In Deutschland wird die Arbeitsleistung in direktvermarktenden Betrieben zu einem nicht unerheblichen Teil von Frauen erbracht (vgl. etwa Recke/Zenner/Wirthgen 2004; Weinberger-Miller et al. 2013). In meinem Beitrag diskutiere ich die Frage, welche Bedeutung die Direktvermarktung für direktvermarktende Frauen hat und ob ihre politische Förderung einen Beitrag dazu leisten kann, die Landwirtschaft für Frauen attraktiver zu machen und letztlich Impulse für eine Veränderung der Geschlechterverhältnisse in der Landwirtschaft zu setzen.

Wenngleich die Direktvermarktung in absoluten Zahlen einen nur geringen Teil der landwirtschaftlichen Wertschöpfung ausmacht, kommt ihr im Rahmen des Paradigmas der multifunktionalen Landwirtschaft und ländlichen Entwicklung, an dem die europäische und deutsche Agrarpolitik seit den 1990er-Jahren orientiert ist, doch eine besondere Bedeutung zu.<sup>1</sup> Direktvermarktung gilt in diesem Paradigma als landwirtschaftliche Diversifizierungsstrategie, die zur Pluriaktivität landwirtschaftlicher Betriebe beitragen (vgl. Nieberg/Forstner 2013; Böhm/Krämer 2020) und damit soziale und ökologische Funktionen der Landwirtschaft stärken soll, etwa den Erhalt der Biodiversität, den Schutz der Umwelt, die Stärkung und Wiederbelebung des ländlichen Raums und den Erhalt der Kulturlandschaft (vgl. van der Ploeg/Roep 2003; van Huylenbroeck et al. 2007). Sie ist im Rahmen der 1999 eingeführten sog. zweiten Säule der Gemeinsamen Agrarpolitik der EU förderfähig.

Die rurale Frauen- und Geschlechterforschung hat in zahlreichen Studien gezeigt, dass polit-ökonomische Paradigmen einen Einfluss auf die Geschlechterverhältnisse in der Landwirtschaft und auf die Situation von Frauen in der Landwirtschaft haben. Den Schritt von einer wachstums- und effizienzorientierten Agrarpolitik, die auf Modernisierung und Rationalisierung zielte, hin zur Orientierung deutscher und europäischer Agrarpolitik am Multifunktionalitätsparadigma schätzen Forscher\*innen dabei hinsichtlich seiner Wirkungen auf die Geschlechterverhältnisse in der Landwirtschaft unterschiedlich ein: Prügl (2004) zufolge beinhaltet diese agrarpolitische Neuorientierung das Potenzial, die Arbeit von Frauen in landwirtschaftlichen Familienbetrieben in bezahlte Arbeit zu transformieren und ihnen damit unabhängige Einkommensquellen zu erschließen, nachdem die landwirtschaftliche Arbeit von Frauen im 20. Jahrhundert weitgehend hausfrauisiert erfolgte, also nicht als produktive Arbeit anerkannt wurde (vgl. dazu auch Inhetveen/Blasche 1983). Andere Autor\*innen hingegen interpretieren politische Maßnahmen, mit denen die Tätigkeiten von Frauen in den Bereich produktiver Arbeit überführt wurden, als Kommerzialisierung weiblicher Ökonomien (vgl. etwa Inhetveen/Schmitt 2004, 2006; Gottschlich/Mölders 2013). Die Transformation von

1 Jüngere politische Berichte und Strategiepapiere bestätigen, dass dieses Paradigma die europäische und deutsche Agrarpolitik nach wie vor anleitet; vgl. etwa den Abschlussbericht der Zukunftskommission Landwirtschaft 2021 oder die Farm-to-Fork-Strategie der EU (vgl. European Union 2020).

unbezahlter in bezahlte Arbeit von Frauen in landwirtschaftlichen Familienbetrieben könne mitnichten als Ausdruck weiblicher Selbstentfaltung gewertet werden, sondern sei im Kontext des landwirtschaftlichen Strukturwandels vielmehr als eine weibliche Form des Krisenmanagements zu verstehen, um die Existenz von Betrieben zu sichern. Wenngleich in wissenschaftlichen Untersuchungen betriebswirtschaftliche Gründe tatsächlich als ein wesentlicher Faktor für die Ausübung von Diversifizierungsmaßnahmen genannt werden (vgl. etwa Böhm/Krämer 2020: 45), arbeiten geschlechtersensible Untersuchungen heraus, dass wirtschaftliche Aspekte mitnichten die wichtigste motivationale Triebkraft von Frauen seien, sich in der Direktvermarktung zu engagieren. Vielmehr eröffne die Direktvermarktung Frauen die Möglichkeit, ihren Vorlieben und Leidenschaften nachzugehen und „persönliche“ Aspekte wie die Freude an vielseitiger Arbeit oder die Verwirklichung eigener Interessen und Fähigkeiten zu befriedigen (Mayr 2011; vgl. auch Inhetveen/Schmitt 2004, 2006; Weinberger-Miller 2013).

Die rurale Frauen- und Geschlechterforschung lenkt den Blick damit auf die inhärente Vergeschlechtlichung agrarpolitischer Maßnahmen. Die vorliegenden Untersuchungen können jedoch weder die Frage beantworten, ob Diversifizierungsstrategien wie die Direktvermarktung Impulse für die Veränderung der Geschlechterverhältnisse in der Landwirtschaft setzen, noch, *warum* Frauen in die Direktvermarktung gehen, um die genannten „persönlichen Aspekte“ zu befriedigen. Erleben sie die Arbeit in der Landwirtschaft außerhalb der Direktvermarktung nicht als vielseitig? Können Frauen dort ihre eigenen Interessen und Fähigkeiten nicht verwirklichen?

Ich stelle in diesem Artikel die These auf, dass Frauen sich in der Direktvermarktung engagieren, um den strukturellen geschlechtsspezifischen Ungleichheiten in der Landwirtschaft auszuweichen, und dass aber ihr Ausweichen in die Direktvermarktung diese strukturellen Ungleichheiten – und damit die Unattraktivität landwirtschaftlicher Arbeit für Frauen – letztlich eher befördert als abschwächt.

Um diese These zu begründen, richte ich meinen Blick auf die Situation von Frauen in der landwirtschaftlichen Direktvermarktung in Deutschland und frage: In welchem Zusammenhang steht die Motivation von Frauen, Direktvermarktung zu betreiben, mit den Erfahrungen und Erlebnissen, die sie als Frauen in der Landwirtschaft machen?

Im Folgenden skizziere ich unter Rückgriff auf wissenschaftliche Untersuchungen und agrarstatistische Erhebungen zunächst den Kontext, in dem Frauen agieren, und erkläre die Unattraktivität der Landwirtschaft für Frauen damit, dass diese strukturell und personell männlich dominiert ist. Dann rekonstruiere ich aus narrativen Interviews mit landwirtschaftlichen Direktvermarkterinnen die Bedeutung der Direktvermarktung für die interviewten Frauen. Abschließend werde ich meine Ergebnisse synthetisieren und ihre Bedeutung für die Situation von Frauen und für die Geschlechterverhältnisse in der Landwirtschaft diskutieren.<sup>2</sup>

---

2 Ich bedanke mich sehr herzlich bei meinen Interviewpartnerinnen, die ihr Wissen, ihre Erfahrungen und Sichtweisen mit mir geteilt haben. Mein Dank gilt außerdem Suse Brettin, Carla Wember und dem\*der anonymen Gutachter\*in für konstruktive Anmerkungen sowie Ann-Kristin Langer für die Unterstützung in der Aufbereitung und Interpretation der Interviews.

## 2 Die strukturell und personell männliche Dominanz in der Landwirtschaft

Die mitteleuropäische Landwirtschaft des 21. Jahrhunderts ist, wie ich im Folgenden unter Verweis auf Beiträge der ruralen Frauen- und Geschlechterforschung und der feministischen Agrarforschung darlege, maßgeblich durch die Kategorie Geschlecht (mit)strukturiert. Kern dieser geschlechtlichen Strukturierung der Landwirtschaft ist die binär codierte und hierarchisierende Zuweisung unterschiedlicher Arbeitssphären und Arbeitsinhalte an Frauen respektive Männer. Für die Personen, die in der Landwirtschaft arbeiten, bedeutet dies, dass ihnen *qua Geschlecht* unterschiedliche Wege gebahnt oder verengt und Handlungsspielräume ermöglicht oder verschlossen werden. Um zu verstehen, warum die Direktvermarktung ein Arbeitsbereich von Frauen ist, muss also immer die geschlechtlich strukturierte Landwirtschaft als Kontext mitgedacht werden.

Dessen Kern bildet der landwirtschaftliche Familienbetrieb (Prügl 2004; Brandth 2002), der nach dem Zweiten Weltkrieg als Leitbild der bundesdeutschen (wie allgemein der westeuropäischen) Landwirtschaft institutionalisiert wurde (Fliege 1998: 208). Der Familienbetrieb wird seitdem beständig als zentrale Einheit einer modernisierten europäischen Landwirtschaft durch agrarpolitische Entscheidungen und Maßnahmen reproduziert, normalisiert und institutionalisiert. Er ist die dominante Organisationsform landwirtschaftlicher Betriebe in Deutschland: Nahezu 87 Prozent aller Betriebe sind von der Rechtsform her Einzelunternehmen, die in den meisten Fällen als Familienbetrieb geführt werden (Statistisches Bundesamt 2021). Der landwirtschaftliche Familienbetrieb zeichnet sich durch eine sehr enge Verzahnung von landwirtschaftlichem Unternehmertum und Familie aus. Der Bauernhof ist als Produktionseinheit und Lebensort der Familie gleichermaßen konfiguriert und bildet eine sozioökonomische Einheit, in der die familiären betrieblichen Arbeitsbeziehungen „nicht arbeitsrechtlich, sondern familienrechtlich geregelt“ (Fliege 1998: 207) werden und die Familienmitglieder einen „Arbeits-, Einkommens- und Interessenszusammenhang“ (Helmut Schelsky, zit. nach Hildenbrand 2005: 121) bilden.

Agrarpolitisch wird damit ein Betriebsmodell gefördert, das auf einem heteronormativen, patriarchalen Familienmodell basiert, in dem die Familienmitglieder unbezahlte Arbeit leisten und das auf der Unterordnung der Bedürfnisse der Familie bzw. der einzelnen Familienmitglieder unter die Anforderungen des landwirtschaftlichen Betriebs basiert. Die landwirtschaftliche Familie und damit auch der landwirtschaftliche Familienbetrieb zeichnen sich somit sehr stark durch patriarchale, von Geschlecht und Generationenzugehörigkeit abhängige Machtverhältnisse aus. Ich werde dies im Folgenden an den Beispielen a) Eigentumsverhältnisse, b) Arbeitsteilung und formale Beschäftigungsverhältnisse und c) Entscheidungsstrukturen illustrieren.

### 2.1 Eigentumsverhältnisse

Die patriarchale Organisation der Machtverhältnisse in landwirtschaftlichen Familienbetrieben zeigt sich zum einen an den Eigentumsverhältnissen. Der Anteil an Betrieben, die von Frauen geführt werden, verharrt in Deutschland seit Jahrzehnten bei unter

zehn Prozent (europäischer Durchschnitt: 28 Prozent)<sup>3</sup>. Die Persistenz dieser Eigentumsverhältnisse wird gefördert durch eine „verinnerlichte patriarchale Vererbungspraxis“ (Pieper 2021), nach welcher Betriebe vornehmlich innerhalb der Familie und insbesondere an Söhne weitergegeben werden. Die Patrilinearität ist damit nach wie vor dominantes Muster der Hofnachfolge: Frauen kommen in die Landwirtschaft zumeist dadurch, dass sie in einen landwirtschaftlichen Betrieb einheiraten, und Männer, indem sie einen Betrieb familiär übernehmen (Neu/Padel 2021). Die patriarchalen Eigentumsverhältnisse in der Landwirtschaft werden durch diese Form der Hofnachfolge beständig reproduziert und setzen sich mitunter sogar gegen parallele Entwicklungen durch, die der Gleichberechtigung der Geschlechter förderlich sind. Oedl-Wieser, Schmitt und Seiser weisen etwa darauf hin, dass mitunter die Bildungsaspirationen von Frauen gegen den Verbleib und eine Perspektive im landwirtschaftlichen Betrieb ausgespielt werden, wenn nämlich die „Bildungsoption der Töchter [...] der Preis für die Erbschaftsverzichtserklärung im Übergabevertrag“ (Oedl-Wieser/Schmitt/Seiser 2021: 34) sei. Für die betroffenen Frauen bedeutet dies: Entweder sie verlassen die Landwirtschaft oder sie kehren nach Ausbildung oder Studium in einer strukturell schwächeren Position – als Angestellte, Existenzgründerin oder einheiratende Ehefrau – in sie zurück.

## 2.2 Arbeitsteilung und formale Beschäftigungsverhältnisse

Die patriarchalen Machtverhältnisse auf landwirtschaftlichen Betrieben zeigen sich zum zweiten in der geschlechtsspezifischen Aufteilung der Betätigungsfelder und in den formalen Beschäftigungsverhältnissen. Im Zuge der Mechanisierung und Spezialisierung der Landwirtschaft wurden klassische Arbeitsbereiche von Frauen – so etwa das Melken von Hand oder Feldarbeit – wegrationalisiert bzw. technisiert und dem Verantwortungsbereich von Männern zugeordnet. Im gleichen Zuge wurden die Betätigungsfelder von Frauen als Zuarbeit abgewertet (vgl. Saugeres 2002) und hausfrauisiert (Prügl 2004). Gleichzeitig brachten und bringen sich Frauen mit einem hohen Zeitaufkommen in den Betrieb ein. Zusätzlich zu den Bereichen Haushalt, Garten und Kinder sind sie vor allem für Stallarbeit und Büro Tätigkeiten verantwortlich (Padel 2020). Ihre Funktion als „vielfältige Springer“ (Kuhlmann 2016: 19), die dort eingesetzt werden, wo Arbeit anfällt, illustriert ihre Rolle als Zuarbeiterinnen, auf deren Arbeitskraft gleichwohl nicht verzichtet werden kann.

Die Bedeutung der Arbeitskraft von Frauen für den Betrieb spiegelt sich gleichwohl nicht in den formalen Beschäftigungsverhältnissen: Ein Großteil der im Betrieb mitarbeitenden Frauen ist nicht offiziell angestellt und erhält keinen regelmäßigen Lohn (Padel/von Davier 2021). Gleichzeitig wirken insbesondere die zeitlichen Anforderungen des landwirtschaftlichen Betriebs als Karrierebremse für die erlernten Berufe von Frauen (vgl. Schanz/Bauer/Biro 2018).

## 2.3 Entscheidungsstrukturen

Die geschlechtsspezifische Ungleichheit in den Eigentums- und Beschäftigungsverhältnissen spiegelt sich zum dritten auch in den Entscheidungsstrukturen in landwirt-

3 Agriculture, forestry and fishery statistics 2017: <https://ec.europa.eu/> [Zugriff: 11.08.2022].

schaftlichen Familienbetrieben wider: Den Ergebnissen eines laufenden Forschungsprojekts zufolge sind immer noch 25 Prozent (bei Schanz/Bauer/Biro 2018: zehn Prozent) der Frauen an „wichtigen strategisch-unternehmerischen Entscheidungen“ (Padel/von Davier 2021: o. S.) rund um den Betrieb nicht beteiligt. Die intergenerationellen Wohn- und Arbeitsverhältnisse in der Landwirtschaft führen häufig zu Konflikten, die um Betriebsübergabe, -führung oder -modernisierung kreisen. Darin haben vor allem eingehiratete Frauen eine strukturell schwächere Position.

Die Motivation von Frauen, Direktvermarktung zu betreiben, muss vor dem Hintergrund ihrer Erlebnisse und Erfahrungen in diesem Kontext gesehen werden. Im Folgenden werde ich daher dem Zusammenhang zwischen den Erfahrungen von Frauen in der Landwirtschaft und der Tatsache, dass die Direktvermarktung ein Bereich von Frauen ist, nachgehen.

### 3 Erfahrungen von Direktvermarkterinnen in der Landwirtschaft – empirische Ergebnisse

Um die forschungsleitende Fragestellung, warum die Direktvermarktung häufig ein Arbeitsbereich von Frauen ist, zu ergründen, habe ich zwölf narrative Interviews mit Direktvermarkterinnen in landwirtschaftlichen Familienbetrieben aus Hessen geführt und narrationsanalytisch ausgewertet (Lucius-Höhne/Deppermann 2019). Narrationsanalytische Verfahren zielen darauf ab, Geschehnisse aus der Perspektive der Erzählenden zu rekonstruieren und sie vor dem Hintergrund ihrer eigenen Deutungen und Orientierungen zu verstehen. Für die Beantwortung meiner Fragestellung ist diese Methode besonders geeignet, weil sie es ermöglicht, das subjektive Erleben der Interviewpartner\*innen nachvollziehbar zu machen.

Im vorliegenden Beitrag werde ich beispielhaft drei Fälle vorstellen. Die Fallauswahl orientiert sich gemäß den Prinzipien des Theoretischen Samplings (Strauss/Corbin 1996 [1967]) an einer möglichst großen Varianz hinsichtlich des formalen Status der Frauen im Betrieb und hinsichtlich ihres jeweiligen Weges in den landwirtschaftlichen Familienbetrieb (siehe Tab. 1). Dadurch wird, so die Annahme, das Spektrum unterschiedlicher Eigentums- und formaler Beschäftigungsverhältnisse ebenso wie von Entscheidungsstrukturen möglichst breit abgebildet.

*Tabelle 1:* Überblick über die Varianz der Fallauswahl

	Frau Niehaus	Frau Nowak	Frau Schmenk
Status im Betrieb	Familienarbeitskraft	Geteilte Betriebsleitung, gemeinsam mit Ehemann	Alleinverantwortliche Betriebsleiterin
Weg in den landwirtschaftlichen Familienbetrieb	Einheirat	Existenzgründung	Familiäre Betriebsübernahme

Quelle: eigene Darstellung.

Ich werde zunächst die Frauen kurz vorstellen, bevor ich in kurzen Vignetten herausarbeite, was die Direktvermarktung für sie vor dem Hintergrund ihrer Erfahrungen in der strukturell und personell männlich dominierten Landwirtschaft bedeutet.

Frau Niehaus<sup>4</sup> ist eine rund 60-jährige mitarbeitende Familienangehörige im landwirtschaftlichen Betrieb ihres Ehemannes. Nach der Geburt ihrer Kinder eröffnete sie einen Hofladen, den sie knapp zwei Jahrzehnte lang betrieb und dann wieder schloss. Danach nahm sie eine geringfügige Beschäftigung im außerlandwirtschaftlichen Einzelhandel auf, beteiligt sich aber weiterhin an den betrieblichen Aufgaben.

Frau Nowak ist eine Mitte 30-jährige Existenzgründerin, die ein agrarwissenschaftliches Studium und danach noch eine landwirtschaftsnahe Ausbildung absolviert hat. Sie lebt gemeinsam mit ihrem Ehemann und den gemeinsamen Kindern in einem Dorf, in dem sie eine Hofstelle gepachtet und Land gekauft bzw. gepachtet haben. Dieses bewirtschaften sie nun gemeinsam, wobei sie und ihr Ehemann je eigene Arbeitsbereiche haben. Frau Nowak vertreibt ihr Produkt in Läden und auf Märkten.

Frau Schmenk ist eine Mitte 20-jährige selbstständige Landwirtin, die den landwirtschaftlichen Betrieb ihres Vaters übernommen hat. Parallel zur Leitung des Betriebs studiert sie Agrarwissenschaften. Die Direktvermarktung – eine Kooperation mit Supermärkten in der Umgebung – war bereits ein Standbein des Betriebs, als sie ihn übernommen hatte. Sie professionalisiert diesen Bereich und plant, ihn auszuweiten.

### 3.1 Frau Niehaus: nicht „einfach die Frau vom Dieter“ sein – Status und Anerkennung

Die Bedeutung, die die Direktvermarktung für sie hat, erlebt Frau Niehaus rückwirkend, nachdem sie den Hofladen, den sie nahezu zwei Jahrzehnte lang betrieben hatte, schloss. Zunächst sei sie froh gewesen, die mit dem Laden verbundene Arbeit nicht mehr tun zu müssen: Der Hofladen sei sehr zeit- und arbeitsaufwändig gewesen und mit vielen Tätigkeiten verbunden, die ihr eigentlich keinen Spaß gemacht hätten. Nach der Schließung jedoch sei es für sie „nur ein Loch“ gewesen: Es begann eine Phase, in der es ihr psychisch schlecht ging. Dies begründet sie mit dem Einbüßen ihres mit dem Hofladen verbundenen Status:

„man macht diesen Laden nicht mehr, man hat aber auch einen Status nicht mehr. [...] Auf dem Land, dann haben Sie, sind Sie nicht mehr die Frau Niehaus vom Hofladen, sondern einfach die Frau vom Dieter.“

Während sie als „die Frau Niehaus vom Hofladen“ in Bezug zu ihren Ideen und ihrer Arbeit gesetzt wurde, erfolgte ihre Identitätszuschreibung nach der Schließung des Ladens über ihren Ehestatus: Sie war nunmehr „einfach die Frau vom Dieter“, der seinerseits eine eigenständig funktionierende Identität zu haben schien; er war schlicht „der Dieter“.

Und in der Tat war der Hofladen von der ersten Idee bis zum letzten Tag an ihr alleiniges Werk. Am Anfang stand ihre Frage: „Was kann ich hier [im Betrieb] tun? [...] Was

---

4 Alle Namen wurden verändert und die Fälle, wo es notwendig erschien, sinngemäß modifiziert, sodass die Anonymität der interviewten Frauen gewahrt wird.

kann/wo kann ich mich, ich als Frau mich hier eigentlich finden?“ Sie wollte für ihre Kinder da sein und sich gleichzeitig auf eine Weise im Betrieb einbringen, die ihr entspricht. Daraus entstand die Idee, einen Hofladen zu eröffnen. Bei der Umsetzung dieser Idee erfuhr sie durch ihren Ehemann und ihre auf dem Hof lebenden Schwiegereltern wenig Unterstützung und Anerkennung, was in einem scharfen Kontrast zur finanziellen Bedeutung des Hofladens für die Familie und den landwirtschaftlichen Betrieb stand: Frau Niehaus sicherte die Ernährung ihrer großen Familie mit Produkten in Bio-Qualität, die sie für ihren Hofladen zugekauft hatte: „Wir haben jedes Stück Butter oder was auch immer es war – und heute weiß ich, wie viel das bedeutet, das da entnommen wurde“. Die Entnahmen jedoch erfolgten in Naturalien. Weil sie über diese Entnahmen für den privaten Bedarf nicht Buch geführt hat, blieb der finanzielle Beitrag des Hofladens zum landwirtschaftlichen Familienbetrieb als sozio-ökonomischer Einheit aus Betrieb und Familie unsichtbar, und Frau Niehaus' Arbeit wurde in den Bereich der Reproduktion verschoben: Der Gegenwert ihrer Arbeit war – nicht nur sinnbildlich – die Butter, die sie aus dem Laden entnahm, um damit ihre Familie zu ernähren.

Den Mangel an Anerkennung, der mit dieser Unsichtbarkeit ihrer Arbeit einherging, erfuhr sie auch rückwirkend. Als ihre Kinder aus dem Haus waren, fragte sich Frau Niehaus: „Was mache ich jetzt eigentlich mit mir?“ Sie schloss den Hofladen, der ihr zwar einen Status gab, aber auch viel Kraft raubte, und nahm eine geringfügige Beschäftigung als Verkäuferin im Einzelhandel auf – eine Arbeit, die sie „sogar bezahlt“ bekomme. Diese späte Erfahrung entlohnter Arbeit empfindet sie als sehr wertvoll.

Der Hofladen stellt sich also im Nachhinein als ambivalente Erfahrung für Frau Niehaus dar. Trotz der Tatsache, dass sie die mit dem Hofladen einhergehende Arbeit und Verantwortung allein tragen musste; trotz der Tatsache, dass ihre Erwartung, dann mehr Zeit für die Kinder zu haben, nicht aufgegangen war; und trotz der fehlenden Anerkennung ihrer Arbeit und ihres finanziellen Beitrags stellt sie fest:

„Aber es war die bessere Tätigkeit, als als Mitläufer immer auf den Acker zu gehen.“

### 3.2 Frau Nowak: „die meiste Unterstützung [...] kommt eigentlich erst ab zwei Dörfer weiter“ – Recht auf Erfolg und Selbstbestimmung

Frau Nowak vermarktet ihr Produkt unter anderem in der Metzgerei des Dorfes, in dem sie lebt. Die Kundschaft dort ist „nicht dieses Bioladen-Freunde-Klientel, was ich kenne“, und weder die Kundschaft der Metzgerei noch der Metzger selbst würden ihr anspruchsvolles Gourmet-Produkt, das sie ansonsten sehr erfolgreich in der nächstgrößeren Stadt vermarktet, verstehen. Und obgleich die Zusammenarbeit für sie deswegen „total anstrengend“ sei, sagt sie: „ich bin total froh, dass die das machen. Ich find's total cool.“

Die Bedeutung, die diese anstrengende Zusammenarbeit mit dem Metzger ihres Dorfes für Frau Nowak hat, erschließt sich aus zahlreichen Anekdoten, die sie im Laufe des Interviews erzählt und die deutlich machen: In dem Dorf, in dem sie lebt (und eigentlich gerne lebt), wird sie als Eindringling verstanden und in ihrem beruflichen Tun regelrecht sabotiert. In diesen Anekdoten tauchen verschiedene – zumeist männliche – Personen auf, die typische Männerberufe ausüben (der Jäger; der Nachbar und sein

Sohn, der Polizist ist). Frau Nowaks Berichten zufolge hindern diese Männer sie entweder aktiv daran, Land zu erwerben oder ihr Land zu bewirtschaften, oder sie nehmen ihr das Land, das sie bewirtschaftet, wieder weg. Eine dieser Anekdoten ist die Folgende:

„Dann kam auch plötzlich hier ein Nachbar und hat gesagt, ja, er hätte das [Grundstück, auf dem sie ihre Tiere hält] jetzt gekauft, (lacht etwas) und wir sind so aus allen Wolken gefallen, er kam halt mit seinem Sohn, der kommt ja nie hier rein, ne, kam mit seinem Sohn, der ist Polizist von Beruf, kamen die hier beide reingedappelt, als mein Mann nicht da war, ich hatte auch das Gefühl, die haben gewartet, bis der wegfährt (lacht). So, weil die irgendwie dachten, mich erwischen sie da in einer schwächeren Position oder so, keine Ahnung, und dann haben die sich hier hingesetzt, haben gesagt, ja, sie hätten das jetzt gekauft, ähm, und wir müssten da jetzt verschwinden.“

Diese Anekdote steht beispielhaft für die Erfahrungen, die Frau Nowak wiederholt in ihrem Dorf macht. Es sind Erfahrungen mit sozialen Mikrostrukturen, die auf alteingesessener Zugehörigkeit basieren, auf männerbündischen Unterstützungsnetzwerken, auf einer spezifischen Form von Männlichkeit, die sich durch autoritäres Gebaren auszeichnet, auf einer tradierten geschlechtsspezifischen Rollenzuschreibung, in der Frauen für den Haushalt und die Kinder zuständig sind. Frau Nowak ist nicht bereit, sich in diese sozialen Mikrostrukturen zu fügen. Deutlich wird dies in einer Konfrontation mit dem Jäger aus dem Nachbardorf, den sie in seiner Jagdhütte „vor versammelter Mannschaft [...] zur Schnecke“ macht für sein rücksichtsloses Verhalten ihr gegenüber. Indem sie sich ihm entgegenstellt, stellt sie sich gleichzeitig gegen die soziale Struktur, von der der Jäger profitiert und für die er steht. Ihr ist bewusst, welche Bedeutung diese sozialen Strukturen haben, etwa, wenn es darum geht, Beziehungen zu nutzen, um an Pachtland zu kommen. Gleichzeitig ist sie nicht bereit, sich unterzuordnen: „Also da verzichte ich lieber. [...] Aber das geht nicht, dass der Jäger so mit mir umspringt.“

Die geringe Akzeptanz und Anerkennung, die ihr im Dorf entgegengebracht werden, bringt Frau Nowak in einen Zusammenhang mit ihrem Erfolg. Während sie und ihr Ehemann anfangs noch unterstützt worden seien, etwa indem ihnen Land zugespielt worden sei, habe diese Unterstützung mit ihrem Erfolg abgenommen.

Frau Nowak ist eine junge, erfolgreiche Landwirtin, der Selbstbestimmung wichtig ist. Damit stellt sie die Spielregeln infrage, nach denen das Dorf funktioniert, in dem sie lebt. Ihre Bemühungen um Integration – sie fegt die Straße häufiger als nötig und brät Pommes beim Dorffest – können die Tatsache nicht wettmachen, dass ihre Existenz die soziale Funktionsweise des Dorfes infrage stellt. Ihre pure Anwesenheit stört die Mikrostrukturen des Dorfes, weshalb sie „die meiste Unterstützung [...] eigentlich erst ab zwei Dörfer weiter“ erhält – in einem entfernteren sozialen Raum also, dessen Mikrostrukturen durch sie nicht tangiert und also nicht gefährdet zu sein scheinen. Die Tatsache, dass der Metzger ihr Produkt verkauft, ist – bei allem Ärger, den sie mit ihm hat – ein Ausdruck der Anerkennung ihrer (landwirtschaftlichen) Existenz im Dorf:

„Also ich beliefere die auch nur, weil – wegen dem Dorf (lacht). Weil ich halt das gut finde, dass ich mit denen was habe. Sonst würde ich die gar nicht beliefern, da wären die mir viel zu stressig.“

### 3.3 Frau Schmenk: „Ich will ja jetzt nicht damit überzeugen, dass ich jung und weiblich bin, sondern dass meine [Erzeugnisse] gut schmecken“ – Anerkennung von Professionalität

Frau Schmenks Erzählungen zeigen, dass sie sich in der Direktvermarktung als Landwirtin wahrgenommen fühlt, mit der andere professionell verhandeln können, die ihre Preise berechnen kann und sich in ihrem Metier auskennt. In ihrer landwirtschaftlichen Tätigkeit jenseits der Direktvermarktung sind ihre Erfahrungen demgegenüber davon geprägt, dass ihr nicht zutraut wird, ihr Handwerk bzw. ihr Tun zu beherrschen: Ob beim Landhandel, beim Säcketragen oder in der Mähdrescherwerkstatt – sie fühlt sich „ein bisschen belächelt“. Das fehlende Zutrauen in ihre Fähigkeiten stellt Frau Schmenk in einen Zusammenhang mit ihrem Alter und ihrem Geschlecht. Sie differenziert wiederholt zwischen den älteren Kollegen und ihr als junger Frau und berichtet in diesem Zusammenhang nicht nur von Geringschätzung, sondern auch von bewusstem Ignorieren:

„Bei uns hier im Umkreis, Landwirtschaft ist halt so typisch fünfzig- bis sechzigjährige Männer und ja, ich irgendwie. (lacht) [...] am Anfang hat das schon ein Jahr gedauert, auch bis die Leute mich so im Feld begrüßt haben, wenn ich so mit dem Traktor kam, ich dann immer schön gewunken. Und die anderen haben immer so ein bisschen grimmig geguckt.“

Frau Schmenk musste sich erst beweisen und bewähren, bevor sie von ihren (älteren) Kollegen Anerkennung für ihr professionelles Tun erhielt: „Mittlerweile haben sie das, glaube ich, akzeptiert, dass ich das jetzt mache. Und ich glaube, jetzt finden sie es auch ganz gut.“ Trotzdem verweist ihr Umfeld sie immer wieder darauf, dass sie jung und weiblich ist, so zum Beispiel, wenn sie den Mähdrescher in die Werkstatt fährt oder wenn sie ihr Gesicht für die Werbebroschüren ihres Berufsverbands zur Verfügung stellen soll. Sie weist das immer wieder zurück: „Ich will ja jetzt nicht damit überzeugen, dass ich jung und weiblich bin, sondern dass meine [Erzeugnisse] gut schmecken.“ Sie hat ein sehr klares Bild von sich selbst, in dem weder ihr Alter noch ihr Geschlecht, sondern ihre landwirtschaftlichen Fähigkeiten im Zentrum stehen. Dies spezifiziert sie dahingehend, dass sie sich selbst „nicht als Bauer“ bezeichnet, sondern als Agrarwissenschaftlerin – gemäß ihrer formalen Qualifikation und im Einklang mit ihrem ursprünglichen Berufswunsch, der sie in die Forschung zog. Dieses Selbstbild ermöglicht es für sie, ihr „abgesehen davon, dass ich den Bauernhof mache, relativ unbauernmäßiges Leben“ abgebildet und gleichzeitig „nicht so meine Privatperson so auf diesen Bauernhofweg“ reduziert zu sehen. Um dieses Selbstbild aufrechtzuerhalten und sich das Leben zu erleichtern, geht sie bestimmten Situationen, in denen sie als junge Frau in der Landwirtschaft auffällt, sehr pragmatisch aus dem Weg. So lässt sie etwa männliche Verwandte beim Kundenservice anrufen, wenn der Mähdrescher kaputt ist.

Die Strategie des Aus-dem-Weg-Gehens steht Frau Schmenk jedoch nicht zur Verfügung, wenn es um die Konfrontation mit strukturellen Diskriminierungen und Normierungen geht. Sie wird hier einerseits mit der Erwartung konfrontiert, dass Frauen in der Landwirtschaft in möglichst jungen Jahren Mütter werden sollen. Andererseits erlebt sie die Realität in der Landwirtschaft so, dass es für sie als selbstständige Betriebsleiterin nahezu unmöglich ist, überhaupt ein Kind zu bekommen: „Also ich weiß

ehrlich gesagt nicht, was ich machen soll, wenn ich mal ein Kind kriege oder so.“ Junge Betriebsleiterinnen seien in der Konstruktion sozialer Absicherung in der Landwirtschaft nicht vorgesehen. Auch lasse die Organisation der Arbeit in der Landwirtschaft die Vereinbarkeit weiblicher Selbstständigkeit mit einem Kinderwunsch nicht zu – bzw. nur unter Rückgriff auf die Unterstützung der generationenübergreifenden Familie.

Frau Schmenk hat taugliche Strategien gefunden, in der von älteren Männern dominierten Landwirtschaft ihren Weg zu gehen. In der Direktvermarktung kann sie ihr Selbstbild als erfolgreich praktizierende Agrarwissenschaftlerin bewahren, ohne sich in Teilen verleugnen zu müssen. An unüberwindbar scheinende Grenzen gerät diese Strategie jedoch spätestens dann, wenn es um ihren Kinderwunsch und die Vereinbarkeit weiblicher Selbstständigkeit in der Landwirtschaft mit einer Familiengründung geht. Ihre Frustration wird deutlich, wenn sie sagt:

„Ich glaube, ich würde auch tatsächlich den wenigsten Frauen irgendwie empfehlen, einen Hof zu übernehmen tatsächlich. Weil es schon irgendwie scheiße ist. Also man muss sich da schon in so einer Männerdomäne irgendwie behaupten.“

## 4 Fallvergleich

Die Bedeutung, die die Direktvermarktung für die interviewten Frauen besitzt, kann erst vor dem Hintergrund ihrer Konfrontation mit der strukturell und personell männlichen Dominanz in der Landwirtschaft verstanden werden. Diese Konfrontationen bestehen einerseits in von einzelnen Männern ausgetragenen, mitunter durchaus aggressiven Abwehr- und Besitzstandwahrungskämpfen, in denen sie ihre Dominanzposition in der Landwirtschaft und die damit verbundenen Privilegien verteidigen. Die Frauen erleben andererseits aber auch, wie sich die männliche Dominanz (in) der Landwirtschaft strukturell verfestigt hat und unabhängig vom Handeln von Männern (oder Frauen) funktioniert. Für die Frauen sind diese Konfrontationen in unterschiedlichem Maße geprägt von Frustration, Unverständnis und Kränkung.

Vor dem Hintergrund dieser Erfahrungen, das ist der zentrale Befund meiner Untersuchung, scheint die Direktvermarktung für die interviewten Frauen eine Nische zu bilden, in der sie Erfahrungen machen können, die ihnen in der Landwirtschaft sonst verwehrt werden: die Erfahrung, Status und Anerkennung für das eigene landwirtschaftliche Wirken zu erfahren, anstatt diese nur abgeleitet über den Ehestatus zugesprochen zu bekommen; die Erfahrung, ein Recht auf Erfolg und Selbstbestimmung zu haben, anstatt sich in geschlechtsstereotype Erwartungen fügen zu müssen; die Erfahrung, über die eigene Professionalität statt immer wieder über Alter und Geschlecht definiert zu werden. In der Direktvermarktung, das zeigen meine Ergebnisse, können die interviewten Frauen auf eine Art Subjekt sein, die ihnen in der Landwirtschaft sonst tendenziell verwehrt wird: (eher) selbstbestimmt, (eher) gleichberechtigt, (eher) anerkannt. Gleichwohl zeigt sich in allen drei Fällen, dass auch der Bereich der Direktvermarktung eine sehr prekäre Nische ist, wenn es um gleichberechtigte Geschlechterverhältnisse in der Landwirtschaft geht.

Frau Niehaus verlagerte ihren Anspruch auf Selbstverwirklichung schrittweise heraus aus der Landwirtschaft. Nachdem sie im Betrieb ihres Ehemannes keine Möglich-

keit sah, sich im Einklang mit den eigenen Ansprüchen einbringen zu können, schuf sie sich mit dem Hofladen zunächst einen eigenen Gestaltungsbereich in der Landwirtschaft. Da ihre Arbeit dort jedoch als Verlängerung der reproduktiven Arbeit unsichtbar gemacht und der Anerkennung entzogen wurde, entfernte sie sich noch weiter vom Betrieb ihres Ehemannes und der Landwirtschaft. Die Aufnahme einer außerlandwirtschaftlichen Erwerbsarbeit schien für sie letztlich die einzige Möglichkeit, zu der Anerkennung zu kommen, die ihr sonst verwehrt wurde.

Frau Nowak ist nicht bereit, sich selbst zurückzunehmen. Ihre Konfrontationen mit der männlichen Dominanz in der Landwirtschaft nehmen mit ihrem Erfolg zu. Sie wehrt sich und ist nicht bereit, in weibliche Rollenmuster zu verfallen und zu den Spielregeln der anderen zu spielen. Die Direktvermarktung ist für sie ein Bereich, in dem sie nicht kämpfen muss und nicht sabotiert wird, sondern Anerkennung als Landwirtin und Zugehörigkeit als Dorfbewohnerin erfährt – wenngleich auf vergleichsweise niedrigem Niveau. Dass sie für ihr Produkt Gourmetpreise erhält, bleibt in der Metzgerei ungesehen und unverstanden.

Frau Schmenk wiederum reduziert mögliche Konfrontationsmomente, indem sie bestimmte Orte meidet. Sie erspart sich Kräfte raubende, von sexistischem Gebaren geprägte Zusammentreffen, in denen beständig ihr Selbstbild angegriffen wird. Dieses Verhalten scheint ihre Strategie zum Schutz vor einer direkten Konfrontation mit dem System zu sein, das hinter den sexistischen und patriarchalen interpersonalen Beziehungen steht. Augenscheinlich führt diese Umgangsstrategie dazu, dass sie zunehmend anerkannt wird. Die personell und strukturell männliche Dominanz in der Landwirtschaft scheint durch sie nicht bedroht zu werden; die Männer können ihren Frieden mit ihr machen. Sie selbst ahnt jedoch schon, dass diese Umgangsweise nicht auf Dauer angelegt ist und spätestens dann nicht mehr funktionieren wird, wenn sie einmal Kinder haben sollte.

## 5 Diskussion

Was bedeuten die Ergebnisse für die eingangs gestellte Frage nach dem Potenzial der Direktvermarktung als einer politischen Strategie im Rahmen des agrarpolitischen Multifunktionalitätsparadigmas für die Veränderung der Geschlechterverhältnisse in der Landwirtschaft? Die Befunde legen nahe, dass sich in der Direktvermarktung eine Nische herausbildet, in der Frauen individuell andere Anerkennungserfahrungen machen können. Dies könnte jedoch einer strukturellen Veränderung der Geschlechterverhältnisse in der Landwirtschaft paradoxerweise eher im Wege stehen, als dass diese befördert würde. So bedeutet etwa die Strategie von Frau Schmenk, bestimmte Situationen zu meiden, in denen sie die männliche Dominanz in der Landwirtschaft sehr unmittelbar erleben müsste, dass diese in den von ihr gemiedenen Räumen personell und symbolisch unangefochten bleibt, sich damit reproduzieren und selbst bestätigen kann. Auch die Strategie von Frau Nowak scheint die Geschlechterverhältnisse in der Landwirtschaft zu verfestigen, indem nämlich alle verfügbaren Kräfte aufgefahren werden, um die Irritation, die Frau Nowak hervorruft, zu nivellieren. Im Fall von Frau Niehaus verlängert sich die Unsichtbarkeit, die sowohl die produktive landwirtschaft-

liche Arbeit von Frauen als auch ihre reproduktive familiäre Sorgearbeit kennzeichnet, auf den Bereich der Direktvermarktung. Damit wird ein zentrales Charakteristikum der Machtlosigkeit von Frauen ausgeweitet, anstatt dass es überwunden würde, und damit strukturell gestärkt.

Mit diesen Ergebnissen ergänze ich also nicht nur die in der Literatur vorfindlichen positiven Einschätzungen der Bedeutung der Direktvermarktung für Frauen (etwa Mayr 2011; Weinberger-Miller 2013), sondern auch die vorsichtig optimistischen Einschätzungen zum Potenzial des Multifunktionalitätsparadigmas zur Veränderung der Geschlechterverhältnisse in der Landwirtschaft, wie sie in älteren Untersuchungen zu finden sind (etwa Inhetveen/Schmitt 2004; Prügl 2004). Zwar eröffnet die Orientierung am Paradigma von Multifunktionalität und ländlicher Entwicklung einzelnen Frauen Möglichkeiten, eigene Wege zu gehen und dafür Anerkennung zu erhalten. Gleichzeitig jedoch scheinen die Geschlechterverhältnisse in der Landwirtschaft und damit die strukturell und personell männliche Dominanz dadurch weitgehend unangetastet zu bleiben. Dies wird erst deutlich, wenn die Erfahrungen und Erlebnisse von Frauen in der Nische Direktvermarktung in Bezug gesetzt werden zum Kontext der vergeschlechtlichten Landwirtschaft, in dem sie entstehen. Für eine geschlechterpolitische Bewertung des Multifunktionalitätsparadigmas muss also nicht nur betrachtet werden, welche Effekte Diversifizierungsstrategien auf die Menschen und Betriebe haben, sondern auch, ob dadurch systemische Veränderungen oder Beharrungskräfte ausgelöst werden (vgl. ähnlich Gottschlich/Mölders 2013; Wember/Reusch 2021).

Mit der Erschaffung von Nischen wie der Direktvermarktung darf also nicht der Anspruch aufgegeben werden, die Geschlechterverhältnisse in der Landwirtschaft zu transformieren. Zwar ermöglicht das Multifunktionalitätsparadigma individualisierte Strategien, um in der Landwirtschaft zu existieren, diese sind jedoch kostenaufwendig und drohen letztlich zu scheitern. Vielversprechender erscheinen kollektive Strategien wie etwa alternative landwirtschaftliche Organisations- und Finanzierungspraktiken. Mit diesen können strukturelle Verschiebungen in Gang gesetzt werden, die Ansatzpunkte für plurale geschlechtliche Lebensführungen in der Landwirtschaft bieten (vgl. Wember/Reusch 2021). Dies ist möglich, weil kollektive – im Gegensatz zu individualisierten – Strategien an denjenigen Aspekten ansetzen, die die Landwirtschaft als geschlechtsspezifisches Ungleichheitsverhältnis besonders nachhaltig absichern: an den Eigentumsverhältnissen, der Arbeitsteilung, den formalen Beschäftigungsverhältnissen sowie an den Entscheidungsstrukturen. Solche Strategien setzen starke, wenngleich nicht ungebrochene (vgl. Wember/Reusch 2021) Impulse zur Veränderung landwirtschaftlicher Geschlechterverhältnisse und bedürfen daher der politischen Unterstützung.

## Literaturverzeichnis

- Böhm, Michael & Krämer, Christine (2020). *Neue und innovative Formen der Direktvermarktung landwirtschaftlicher Produkte. Analyse und Erarbeitung von Handlungsempfehlungen*. ECOZEPT GbR: Freising. Zugriff am 21. November 2021 unter <https://orgprints.org/id/eprint/37311/1/37311-15NA192-ecozept-boehm-2020-innodirekt.pdf>.
- Brandth, Berit (2002). Gender Identity in European Family Farming. A Literature Review. *Sociologia Ruralis*, 42(3), 181–200. <https://doi.org/10.1111/1467-9523.00210>

- European Institute for Gender Equality (2016). *Gender in agriculture and rural development*. Vilnius. Zugriff am 21. November 2021 unter <https://eige.europa.eu/publications/gender-agriculture-and-rural-development>.
- European Union (2020). *Farm to Fork Strategy. For a fair, healthy and environmentally-friendly food system*. Zugriff am 21. November 2021 unter [https://ec.europa.eu/food/system/files/2020-05/f2f\\_action-plan\\_2020\\_strategy-info\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/food/system/files/2020-05/f2f_action-plan_2020_strategy-info_en.pdf).
- Fliege, Thomas (1998). *Bauernfamilien zwischen Tradition und Moderne. Eine Ethnographie bäuerlicher Lebensstile*. Frankfurt/Main, New York: Campus.
- Gorman, Monica (2006). Gender Relations and Livelihood Strategies. In Bettina Bock & Sally Shortall (Hrsg.), *Rural Gender Relations. Issues and Case Studies* (S. 27–46). Wallingford: CABI Publishing. <https://doi.org/10.1079/9780851990309.0027>
- Gottschlich, Daniela & Mölders, Tanja (2013). Nachhaltige Entwicklung ländlicher Räume durch Feminisierung der Landwirtschaft? *Ländlicher Raum*, 64(3), 46–50.
- Hildenbrand, Bruno (2005). Landfamilien und Bauernfamilien. In Stephan Beetz, Kai Brauer & Claudia Neu (Hrsg.), *Handwörterbuch zur ländlichen Gesellschaft in Deutschland* (S. 121–128). Wiesbaden: VS Verlag. [https://doi.org/10.1007/978-3-322-80909-4\\_15](https://doi.org/10.1007/978-3-322-80909-4_15)
- Inhetveen, Heide & Blasche, Margret (1983). *Frauen in der kleinbäuerlichen Landwirtschaft. „Wenn’s Weiber gibt, kann’s weitergehen“*. Opladen: Westdeutscher Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-322-96993-4>
- Inhetveen, Heide & Schmitt, Mathilde (2004). Feminization Trends in Agriculture: Theoretical Remarks and Empirical Findings from Germany. In Henry Buller & Keith Hoggart (Hrsg.), *Women in the European Countryside* (S. 83–102). London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351142885-5>
- Inhetveen, Heide & Schmitt, Mathilde (2006). Führt die Multifunktionalität zu einer Feminisierung der Landwirtschaft? Begriffsgeschichtliche und empirische Befunde. In Karl-Siebert Rehberg (Hrsg.), *Soziale Ungleichheit, kulturelle Unterschiede: Verhandlungen des 32. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in München* (S. 1852–1863). Frankfurt/Main: Campus.
- Kuhlmann, Hildegard (2016). *Frauen in der Landwirtschaft in Nordrhein-Westfalen*. Münster: Landwirtschaftskammer Nordrhein-Westfalen.
- Kuhnert, Heike (1998). *Direktvermarktung in konventionell und ökologisch wirtschaftenden Betrieben: Eine Untersuchung zur Direktvermarktung als eine Form der einzelbetrieblichen Diversifikation in der Landwirtschaft*. Kiel: Wissenschaftsverlag Vauk.
- Lucius-Höhne, Gabriele & Deppermann, Arnulf (2019). *Rekonstruktion narrativer Identität. Ein Arbeitsbuch zur Analyse narrativer Interviews*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Mayr, Magdalena Maria (2011). *Warum steigen Bäuerinnen in die Direktvermarktung ein? Fallstudie zu bäuerlichen Entscheidungen anhand ausgewählter oberösterreichischer Direktvermarkterinnen*. Masterarbeit. Wien: Department für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Universität für Bodenkultur Wien. Zugriff am 21. November 2021 unter [https://boku.ac.at/fileadmin/data/H03000/H73000/H73300/pub/DA\\_Diss/2011\\_DA\\_Mayr.pdf](https://boku.ac.at/fileadmin/data/H03000/H73000/H73300/pub/DA_Diss/2011_DA_Mayr.pdf).
- Neu, Claudia & Padel, Susanne (2021). (Not) a man’s world?! Frauen in der Landwirtschaft. *Sonderheft der Katholischen Landjugend Zeitschrift*, (3), 16–17.
- Nieberg, Hiltrud & Forstner, Bernhard (2013). Perspektiven der Agrarstrukturentwicklung in Deutschland. *Landentwicklung aktuell*, 19, 5–13.
- Oedl-Wieser, Theresia; Schmitt, Mathilde & Seiser, Gertraud (2021). Feminist\_innen am Land – Fehlanzeige? Geschlechterkonstruktionen, Intersektionalitäten und Perspektiven der Ermächtigung. *GENDER*, 13(1), 30–45. <https://doi.org/10.3224/gender.v12i1.03>
- Padel, Susanne (2020). Arbeiten in der Landwirtschaft – (K)eine Frauensache? *Ökologie und Landbau*, (2), 12–14.

- Padel, Susanne & Davier, Zazie von (2021). *Vortrag im Rahmen des Expert\*innen-Austauschs zum BMEL-Projekt „Die Lebenssituation von Frauen auf landwirtschaftlichen Betrieben in ländlichen Regionen Deutschlands – eine sozio-ökonomische Analyse“*, 28.09.2021.
- Pieper, Janna Luisa (2021). *Erste Ergebnisse der laufenden bundesweiten qualitativen Forschung zu landwirtschaftlichen Betriebsleiterinnen in Deutschland*. Protokoll der 90. Sitzung der Arbeitsgemeinschaft ländliche Sozialforschung der Österreichischen Gesellschaft für Soziologie – Sektion ländliche Sozialforschung vom 24. März 2021.
- Prügl, Elisabeth (2004). Gender Orders in German Agriculture: From the Patriarchal Welfare State to Liberal Environmentalism. *Sociologia Ruralis*, 44(4), 349–372. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9523.2004.00281.x>
- Recke, Guido; Zenner, Silvia & Wirthgen, Bernd (2004). *Situation und Perspektiven der Direktvermarktung in der Bundesrepublik Deutschland*. Forschungsbericht an das Bundesministerium für Verbraucherschutz, Ernährung und Landwirtschaft. Münster-Hiltrup: Landwirtschaftsverlag.
- Saugeres, Lise (2002). Of tractors and men. Masculinity, technology and power in a French farming community. *Sociologia Ruralis*, 42(2), 143–154. <https://doi.org/10.1111/1467-9523.00207>
- Schanz, Heiner; Bauer, Katja & Biro, Beatrice (2018). *Frauen in der Landwirtschaft. Ergebnisse einer explorativen Online-Befragung zur aktuellen Situation von Frauen in der Landwirtschaft in Baden-Württemberg*. Forschungsbericht 11-2018 im Auftrag des Ministeriums für Ländlichen Raum und Verbraucherschutz Baden-Württemberg. Freiburg im Breisgau: Institut für Umweltwissenschaften und Geographie, Universität Freiburg.
- Statistisches Bundesamt (2021). *Landwirtschaftszählung 2020. Rechtsformen und Erwerbscharakter* (Fachserie 3, Reihe 2.1.5.). Wiesbaden.
- Strauss, Anselm L. & Corbin, Juliet M. (1996 [1967]). *Grounded Theory. Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. Weinheim: Beltz.
- van der Ploeg, Jan Douwe & Roep, Dirk (2003). Multifunctionality and rural development: the actual situation in Europe. In Guido van Huylenbroeck (Hrsg.), *Multifunctional Agriculture. A new paradigm for European Agriculture and Rural Development* (S. 37–53). Aldershot: Ashgate.
- van Huylenbroeck, Guido; Vandermeulen, Valerie; Mettepenningen, Evy & Verspecht, Ann (2007). Multifunctionality of Agriculture: A Review of Definitions, Evidence and Instruments. *Living Reviews in Landscape Research*, (1), 1–31. <https://doi.org/10.12942/lrlr-2007-3>
- Weinberger-Miller, Paula (2013). Es gibt ihn noch, den Familienbetrieb. Situationen und Perspektiven bäuerlicher Familienbetriebe in Bayern. In Elisabeth Bäschlin, Sandra Contzen & Rita Helfenberger (Hrsg.), *Frauen in der Landwirtschaft. Debatten aus Wissenschaft und Praxis* (S. 29–38). Bern: eFeF-Verlag.
- Weinberger-Miller, Paula; Lingl, Christoph; Wucher, Rebekka; Schlüterbusch, Lea & Ley, Jonas Moritz (2013). *Einkommenssicherung und -entwicklung durch Diversifizierung in der Landwirtschaft. Teilbereich V: Kooperationen bei der Direktvermarktung*. Freising-Weihenstephan: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft.
- Wember, Carla & Reuser, Marie (2021). Geschlecht als Marker für Potenziale emanzipatorischer Ländlichkeiten. Eine Untersuchung alternativer Praktiken im Ernährungssystem. *PROKLA*, 51(3), 455–475. <https://doi.org/10.32387/prokla.v51i204.1960>
- Zukunftskommission Landwirtschaft (2021): *Zukunft Landwirtschaft. Eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe. Empfehlungen der Zukunftskommission Landwirtschaft*. Rangsdorf. Zugriff am 21. November 2021 unter [https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/DE/Broschueren/abschlussbericht-zukunftskommission-landwirtschaft.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=10](https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/DE/Broschueren/abschlussbericht-zukunftskommission-landwirtschaft.pdf?__blob=publicationFile&v=10).

## Zur Person

*Marie Reusch*, Dr., wissenschaftliche Mitarbeiterin (Postdoc) am Institut für Politikwissenschaft, Justus-Liebig-Universität Gießen. Arbeitsschwerpunkte: sozial-ökologische Transformation des Agrar- und Ernährungssystems, feministische Rechtsextremismusforschung, gesellschaftliche Geschlechterverhältnisse, Diskurse über und Regulierung von Mutterschaft.

Kontakt: Justus-Liebig-Universität Gießen, Institut für Politikwissenschaft, Karl-Glöckner-Straße 21E, 35394 Gießen

E-Mail: [marie.reusch@sowi.uni-giessen.de](mailto:marie.reusch@sowi.uni-giessen.de)

## Von der Fleisch- zur Proteinabteilung: Männlichkeitskonstruktionen, Fleisch und vegane Fleischalternativen

### Zusammenfassung

Dieser Beitrag untersucht den Zusammenhang von Fleischalternativen und Männlichkeitskonstruktionen. Der Untersuchung wird eine theoretische Perspektive auf Geschlecht und Lebensmittel zugrunde gelegt, die es erlaubt, die Ko-Materialisierung von Fleischalternativen, Körpern und Männlichkeiten zu analysieren. Empirisch baut der Beitrag auf einem breit angelegten qualitativen Forschungsdesign auf. Im Zentrum stehen Ethnografien bei Ernährungsmessen und Expert\*inneninterviews. Die Analyse zeigt, dass Fleischalternativen vom Lebensstil und der Ideologie des Veganismus getrennt positioniert und mit der Kategorie der „Flexitarier\*innen“ verbunden werden. Dabei steht ‚nutritionales‘ Wissen im Vordergrund, wodurch Fleisch und Fleischalternativen als Proteinquellen inszeniert werden. Protein wiederum wird unmittelbar männlich vergeschlechtlicht, da es für den muskulösen Körper notwendig ist. Die analysierten diskursiven Praxen nehmen veganen Lebensmitteln eine unmännliche Symbolik und reproduzieren ein Männlichkeitsideal, das sich durch seine körperliche Kraft auszeichnet und sich so von Weiblichkeit abhebt.

### *Schlüsselwörter*

Fleisch, Veganismus, Männlichkeit, Ernährung, Ethnografie

### Summary

How the meat department is evolving into the protein section: Constructions of masculinity, meat and vegan meat alternatives

This article examines the relationship between meat alternatives and constructions of masculinity. The study is based on a theoretical perspective on gender and food that permits an analysis of the co-materialization of meat alternatives, bodies and masculinities. Empirically, it builds on a broad qualitative research design, composed of ethnographies at food fairs and interviews with experts. The analysis shows that meat alternatives are positioned separately from lifestyle and the ideology of veganism and are associated with the category of “flexitarians”. Nutritional knowledge is foregrounded, whereby meat and meat alternatives are enacted as sources of protein. Protein, in turn, is directly gendered as masculine, as it is necessary for a muscular physique. The discursive practices analyzed detach vegan foods from unmanly symbolism and reproduce an ideal of masculinity that is characterized by physical strength, thereby setting it apart from femininity.

### *Keywords*

meat, veganism, masculinity, nutrition, ethnography

## 1 Einleitung: Fleisch und „echte Kerle“<sup>1</sup>

Das Verhältnis von Fleisch und Männlichkeit ist im Wandel. Die vermeintliche Selbstverständlichkeit – ‚der Mann braucht Fleisch auf dem Teller‘ – wird zunehmend zum Gegenstand gesellschaftlicher Auseinandersetzungen. Dies lässt sich mit einem Beispiel aus der TV-Werbung illustrieren: In einem Spot für die vegetarische Produktpalette des Fleischproduzenten *Rügenwalder Mühle* von 2017 gesteht der Schauspieler Wotan Wilke Möhring: „Ich bin übrigens auch einer von denen.“<sup>2</sup> Er steht dabei in einer modern eingerichteten Küche, bereitet sich fleischfreie Frikadellen in einer Pfanne zu und beißt genussvoll hinein. Die Gruppe derer, zu denen er sich bekennt, sind die, die weniger oder kein Fleisch essen (wollen): sogenannte Flexitarier\*innen, Vegetarier\*innen und Veganer\*innen. Den Werbestrateg\*innen von *Rügenwalder Mühle* war es mit ihrem Kurzfilm offensichtlich ein Anliegen, eine Identifikationsfigur für jene anzubieten, die überlegen, ob sie ein vegetarisches Fleischprodukt probieren sollten. In einem Artikel des Marketing-Fachmediums *W&V* wird ein Vertreter von *Rügenwalder Mühle* zu den Gründen, Wotan Wilke Möhring zu engagieren, vor Veröffentlichung des Spots wie folgt zitiert:

„Wotan Wilke Möhring ist ein toller Botschafter für unsere Veggie-Linie. Super sympathisch, bodenständig und ein ‚echter Kerl‘ – vor allem auch vor der Kamera in seinen vielseitigen, tollen Rollen. Dass auch er mal Fleisch reduziert und stattdessen gerne auf unsere Veggie-Produkte zurückgreift, widerlegt das vorherrschende Rollenbild.“ (Godo Röben, zit. nach Janotta 2016)

Die für ihre Fleisch- und Wurstprodukte bekannte Firma *Rügenwalder Mühle* bietet einen „echten Kerl“ als Vorbild an, der die „vorherrschenden Rollenbilder“ durch die Reduktion seines Fleischkonsums entkräften soll. Es geht dabei um nichts weniger, als die gesellschaftliche Norm, Männer bräuchten (viel) Fleisch, aufzubrechen. Und dies wird von einem der größten Fleischproduzenten Deutschlands im Ernährungsdiskurs platziert.

## 2 Fleisch und Männlichkeit

Die Geschlechterforschung hat sich breit mit dem Verhältnis von Ernährung und insbesondere von Fleischkonsum und Geschlecht auseinandergesetzt (Rückert-John/John 2009; Paulitz/Winter 2019, vgl. für die folgenden Ausführungen auch Winter 2022).

- 
- 1 Der vorliegende Aufsatz stellt Ergebnisse aus zwei Projekten dar: 1) „Ernährungskulturen und Geschlecht. Eine empirische Untersuchung von Männlichkeitskonstruktionen am Beispiel Fleischkonsum und ‚Veggie-Boom‘“, welches aus Mitteln des Forschungsschwerpunktes „Dimensionen der Kategorie Geschlecht – Frauen und Geschlechterforschung in Hessen“ durch das HMWK gefördert wurde, 2) „Proteinversorgung zwischen Biopolitik und Biotechnologie. Ein soziologisches Forschungsprojekt für die Entwicklung einer nachhaltigen und gesundheitsfördernden Ernährungskultur“, welches aus Mitteln des Forschungsschwerpunktes „Bioökonomie als gesellschaftlicher Wandel“ durch das BMBF gefördert wird.
  - 2 Der Spot „Wotan weiß warum“ ist abrufbar unter: [www.youtube.com/watch?v=HfmN9hljOzY](http://www.youtube.com/watch?v=HfmN9hljOzY) [Zugriff: 18.11.2021]. Die Geschlechterforschung hat gezeigt, dass Werbung ein wichtiger Ort ist, an dem der Zusammenhang von Ernährung und Geschlecht gesellschaftlich verhandelt wird (Flick/Rose 2012; Wilk 2013).

Ausgehend davon, dass sich der Anstieg der gesellschaftlichen Fleischproduktion auf die Zeit der Industrialisierung datieren lässt (Teuteberg 1986: 73), hat der Historiker Ole Fischer (2015) eine Untersuchung des ernährungswissenschaftlichen Fachdiskurses zum Thema Fleisch vorgenommen und im Hinblick auf Geschlecht analysiert. Mit der Verschiebung der Ernährungswissenschaft hin zum biochemischen Wissen von Nährwerten und Kalorien gegen Ende des 19. Jahrhunderts kommt es zu einer prägenden Verknüpfung: Es „setzte sich zunehmend die Vorstellung durch, dass es einen direkten Weg vom Fleischkonsum, über den Muskelaufbau zur männlich interpretierten Energie und Leistungsfähigkeit gibt“ (Fischer 2015: 52f.). Die Ernährungswissenschaft war eng an damals herrschende politische Interessen geknüpft und sollte dazu beitragen, die Soziale Frage zu bearbeiten und wissenschaftlich gesicherte „Kostmaße“ (Barlösius 2011: 60f.) für Arbeiter\*innen zu erstellen. Am Beispiel der Berechnungen von Carl Voit argumentiert Lisa Mense, dass die Kostmaße „keineswegs geschlechtsneutral [waren], denn im Grundsatz sollte dabei das Fleisch den Männern vorbehalten sein“ (Mense 2007: 25).

In der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts scheint sich der Zusammenhang von Fleisch und Männlichkeit kulturell stabilisiert zu haben. Pierre Bourdieu argumentiert in seiner umfassenden Lebensstiluntersuchung: „Fleisch, die nahrhafte Kost schlechthin, kräftig und Kraft, Stärke, Gesundheit, *Blut* schenkend, ist das Gericht der Männer, die zweimal zugreifen, während die Frauen sich mit einem Stückchen begnügen“ (Bourdieu 1987: 309). Das „männliche Privileg“, ungehemmt Fleisch zu essen, hat Carol J. Adams als die „Geschlechterpolitik des Fleisches“ (Adams 2002: S. 23) bezeichnet und weist dabei auf enge symbolische Verwebungen zwischen Patriarchat und dem männlichen Fleischkonsum hin, die sich unter anderem auch in sexistischen Darstellungen in der Fleischwerbung äußern (Wilk 2013). Flick und Rose verbinden den Zusammenhang mit einer Klassenanalyse und kommen zu dem Ergebnis, dass Fleisch eher „in einem männlichen Milieu verortet wird, das nicht hegemonial ist“ (Flick/Rose 2012: 52); die Autorinnen stellen damit die Frage auf, ob dies dafür spreche, dass der Fleischkonsum in privilegierten Schichten seine Normalität verliere und vielmehr *Fleischverzicht* zu einem Distinktionsmerkmal werde.

Allerdings lassen sich auch gegenläufige Bewegungen ausmachen, die eine Aufwertung des Fleischkonsums anstreben und die mit einer sehr ausgeprägten Männlichkeitskonnotation einhergehen. Dieses „New Carnivore“ movement“ (Parry 2010: 381) zeigt sich beispielsweise an der Zeitschrift *Beef*, die eine „letzte Zuflucht des Maskulinen“ (Bodenburg 2014) darstellt und vor allem hochwertiges Fleisch zelebriert (Rabensteiner 2017). Dieser offensiv vorgetragene karnivore Ernährungsstil stellt zugleich eine Gegenbewegung zum Trend des Veganismus dar. Diese Bewegungen in der gesellschaftlichen Beziehung zu Fleisch lassen sich als eine Reaktion auf das „Fleischparadox“ begreifen, also ethische, gesundheitliche sowie umwelt- und klimabezogene „Dissonanzen“ rund um den Verzehr von Tierfleisch (vgl. Nungesser 2020; Nungesser/Winter 2021).

Der Anteil derer, die sich fleischfrei ernähren, ist dabei in den letzten Jahrzehnten deutlich angestiegen: Der Anteil der Vegetarier\*innen ist von unter einem Prozent zu Beginn der 1980er-Jahre bis 2010 auf knapp zehn Prozent in der Bevölkerung gestiegen (Leitzmann/Keller 2010: 17). Laut aktuellen Daten aus der Marktforschung ist dieser

Anteil stabil: Es bezeichnen sich 9,2 Prozent als Vegetarier\*innen und 1,6 Prozent als Veganer\*innen (IfD Allensbach 2020: 81), davon sind mehr als zwei Drittel weiblich (IfD Allensbach 2021). Der Fleischverzicht galt und gilt als weiblich kodiert: „Vegetarisch lebende Männer gelten vielfach als verweichlichte Schwächlinge“ (Setzwein 2004: 133). In den letzten Jahren erfuhr der Veganismus, also der deutlich strengere Ernährungsstil, auch männliche Konnotationen (Winter 2019): Insbesondere mit Leistungsvorteilen beim Sport – und damit wiederum über körperliche Stärke – wird dies begründet (Brady/Ventresca 2014; Greenebaum/Dexter 2018). Die „weibliche“ Konnotation des Fleischverzichts zeigt sich damit aber immer noch darin, dass Veganer besondere Strategien entwickeln, ihre Männlichkeit diskursiv zu unterstreichen und so einer Feminisierung entgegenzuwirken (Nath 2011; historisch: Fischer 2015).

Der Zusammenhang von Fleisch und Männlichkeit ist also eng an das Ideal des starken Körpers gebunden, das auch mit Zuweisungen von schwerer Arbeit verkoppelt ist. Darüber hinaus deutet sich an, dass die Klassenposition ebenfalls ein wichtiger Faktor bei der Frage von Fleischkonsum oder -verzicht ist. Während sich der Großteil der Forschung auf den Lebens- und Ernährungsstil des Veganismus konzentriert, liegen bisher keine Untersuchungen vor, die vegane Lebensmittel und insbesondere Fleischalternativen in den Fokus rücken. An diesem Desiderat setzt der vorliegende Aufsatz an. Denn, so hat es Nick Fiddes bereits 1993 formuliert, „[d]ie verschiedenen Fleischanalogen [...] sind Ausdruck der zentralen Bedeutung des Fleischbegriffs, nicht seiner Überflüssigkeit“ (Fiddes 1993: 31, Hervorh. im Original). Ich verfolge in diesem Beitrag darauf aufbauend folgende Fragestellung: Wie hängen Fleischalternativen mit Geschlechter- und insbesondere Männlichkeitskonstruktionen zusammen? Auf welche Weise werden Fleischalternativen mit Geschlecht verbunden oder von Geschlechterkonstruktionen entbunden und welche Rolle spielen dabei Klassenpositionen? Damit geht es in diesem Aufsatz auch darum, durch die Untersuchung der Abweichung vom Fleischkonsum dessen Normalität und wie diese hergestellt wird, an die Oberfläche zu bringen.

### 3 Theoretischer Rahmen: Körper, Lebensmittel und Geschlecht

Die Auseinandersetzung mit der Forschungslage zum Themenkomplex Fleisch und Geschlecht zeigt, dass eine tiefergehende Beschäftigung in diesem Themengebiet folgende drei Phänomenebenen einfangen können sollte: erstens das Ernährungswissen, zweitens das physisch-materielle Zusammenspiel von Lebensmitteln und Körpern und drittens Geschlecht, sowohl auf der Mikroebene der Esspraxis als auch auf der Ebene der gesellschaftlichen Strukturen (vgl. auch für die folgenden Ausführungen Winter 2022). Im Anschluss an Michel Foucaults Diskurstheorie geht es mit einer Analyse von Wissen – auch und gerade von naturwissenschaftlichem Wissen – darum, wie dieses Wissen mit Macht durchzogen ist und Gültigkeit beanspruchen kann. Macht werde „in jeder Beziehung [...] erzeugt“ (Foucault 1983: 94) und besteht so in den Relationen *zwischen* gesellschaftlichen Akteur\*innen. Das Wissen über Wissensobjekte hat eine „normalisierende Funktion“ (Lemke 2014: 96), entlang derer soziale Praxen in „normal“ und „nicht normal“ unterschieden werden. Es geht damit hier um diskursive Praxis in Bezug auf Ernährung

und wie darin Lebensmittel, Körper und Geschlecht als Wissensobjekte hervorgebracht werden und machtvoll differenziert und sozial positioniert werden. Unterschiedliche Diskurse und Wissenspraktiken lassen sich Jürgen Link (2013) folgend in Spezial- und Interdiskurse unterscheiden. Spezialdiskurse sind beispielsweise die Ernährungswissenschaft mit ihrem spezialisierten Vokabular und ihren eigenen epistemischen Regeln. Durch Interdiskurse, so Link, würden einzelne Gehalte von Spezialdiskursen auch in den Elementardiskurs und das allgemeine Alltagswissen übernommen, auf bestimmte Weise gebrochen, diffundieren und so hegemonial werden (Link 2005: 90ff.).

Auf einer praktischen Ebene werden in den diskursiven Praktiken die Lebensmittel und Körper nicht nur als Wissen, sondern auch in ihrer materiellen Realität hervorgebracht. Im Anschluss an Annemarie Mol begreife ich die Materialitäten von Dingen als „multipel“; die in unterschiedlichen Praktiken enaktierten Realitäten von Objekten sind „simply not the same thing“ (Mol 2013: 380). Damit ist gemeint, dass Objekte in unterschiedlichen Praktiken auf unterschiedliche Weise hervorgebracht werden und dadurch einerseits unterschiedliche Eigenschaften und andererseits verschiedene Handlungsmöglichkeiten und -aufforderungen haben. In einer ethnografischen Untersuchung in der Ausbildung von Köch\*innen zeigen Emily Yates-Doerr und Mol, wie ‚Fleisch‘ auf unterschiedliche Art und Weise hervorgebracht wird: einmal als aus Nährstoffen bestehender Stoff, einmal als zentrales, geschmacklich-ästhetisches Element eines Gerichtes (Yates-Doerr/Mol 2012: 56). Die Multiplizität der Realitäten von Objekten bedeutet, dass die materiellen Realitäten der Dinge und nicht nur das Wissen darüber unmittelbar politisch sind. Mol beschreibt dies als „ontologische Politik“, als eine Politik der (materiellen) Realität:

„[R]eality does not precede the mundane practices in which we interact with it, but is rather shaped within these practices. So the term politics works to underline this active mode, this process of shaping, and the fact that its character is both open and contested.“ (Mol 1999: 75)

Für die vorliegende Untersuchung bedeutet dies, dass Körper und Lebensmittel als spezifische materielle Entitäten in ernährungskulturellen Wissenspraktiken mit ihren jeweiligen Eigenschaften hervorgebracht werden. Dabei begreife ich „ontologische Politik“ in stärkerer Anlehnung an Michel Foucaults (1983) „Biopolitik“ als gesellschaftliche Praxen und Diskurse, die sozial strukturiert (also auch qua Geschlecht differenziert) die jeweiligen Materialitäten hervorbringen und über Wissen in Diskursen miteinander verbunden sind.

Mit einem Bezug auf das Konzept der „hegemonialen Männlichkeit“ (Connell 2015) lässt sich der Kampf um das gültige Wissen und die Inszenierung der Realitäten von Lebensmitteln und Körpern geschlechtertheoretisch zuspitzen. Denn mit diesem Konzept wird gegen eine Einförmigkeit von Geschlechterkategorien argumentiert. Vielmehr geht es „um die Verhältnisse zwischen den verschiedenen Arten von Männlichkeit: Bündnisse, Dominanz und Unterordnung“ (Connell 2015: 85). Das Konzept „hegemonialer Männlichkeit“ zeichnet sich darüber hinaus durch eine „Doppelstruktur“ aus: Formen von Männlichkeit werden in ihrer Relation sowohl zu anderen Männlichkeiten als auch zu Weiblichkeiten in den Blick genommen (Paulitz 2012: 68). Tanja Paulitz hat eine pointierte diskurstheoretische Ausrichtung des Konzepts vorgelegt. Sie schlägt vor, diskursive Praktiken auf ihre Bezüge auf Männlichkeiten hin zu prüfen, denn: „Die

symbolische Referenz auf ein je kontextabhängiges Modell hegemonialer Männlichkeiten verspricht [...] Distinktionsgewinne im Spiel um Dominanz“ (Paulitz 2012: 68).

Damit werde ich hier eine Perspektive einnehmen, die ernährungskulturelle Praxen auf ihre Hervorbringung von Körpern, Lebensmitteln und ihre Referenz auf Männlichkeitskonstruktionen untersucht. Diese verstehe ich als Machtkämpfe, in denen Vergeschlechtlichungen relational-hierarchisch im sozialen Raum zueinander positioniert werden. Wesentlich für die Verbindung von Essen und Geschlecht ist, dass die Lebensmittel ganz sprichwörtlich einverleibt werden und sich mit ihnen auch die symbolischen Bedeutungen in den Körpern materialisieren. Denn geschlechtlich codierte Lebensmittel werden in geschlechtlich differenzierten Essenspraktiken einverleibt und produzieren geschlechtlich differenzierte Körper, die wiederum eine (für natürlich gehaltene) Grundlage für am Körper ansetzende Praxen sind (Paulitz/Winter 2018): Im Sinne einer „Ko-Materialisierung“ (Winker 2005) sind weder Essen noch Körper noch Geschlecht dem einen oder anderen vorgängig, sondern werden, miteinander verwoben, auf ‚multiple‘ Weise hervorgebracht.

## 4 Entideologisierung, Nutritionismus und Männlichkeiten

Die vorliegende Studie umfasst einen breiten Materialkorpus zur Untersuchung von Fleisch, Fleischalternativen und Männlichkeiten, der auf einem qualitativen Vorgehen in der Erhebung und Auswertung der Daten basiert (Winter 2022). Der Forschungsprozess, insbesondere die Auswertung, orientiert sich an den offenen Analysestrategien der Grounded Theory (Strauss/Corbin 1996) und zielt darauf, die diskursive Logik der Ko-Produktion von Fleisch, Fleischalternativen und Männlichkeiten herauszuarbeiten. Es wurden dazu erstens „fokussierte Ethnographie[n]“ (Knoblauch 2001) mit teilnehmenden Beobachtungen bei insgesamt 13 Ernährungsmessen in den Jahren von 2016 bis 2018 im deutschsprachigen Raum durchgeführt. Besucht wurden Publikums- und Fachmessen in den Bereichen vegane/vegetarische Ernährung, Lebensmittel und Lebensmitteltechnologie sowie Fleischproduktion. Hier wurde neben Beobachtungsprotokollen und ethnografischen Interviews mit Besucher\*innen und Aussteller\*innen auch eine hohe Anzahl an Felddokumenten (Werbe- und Informationsmaterial)<sup>3</sup> eingesammelt, die diskursanalytisch ausgewertet wurden. Zweitens wurden neun theoriegenerierende Expert\*inneninterviews (Bogner/Littig/Menz 2014) in den Bereichen Ernährungswissenschaft, NGOs<sup>4</sup> und Lebensmittelproduktion, ebenfalls im gesamten deutschsprachigen Raum, durchgeführt. In den Blick kommen damit diskursive Praxen, die vor allem an den ernährungskulturellen Mainstream gerichtet sind und nicht etwa jene Diskurse politischer und subkulturell positionierter Akteur\*innen.

3 Die in diesem Beitrag zitierten Felddokumente finden sich im Quellenverzeichnis. Insgesamt wurden über 170 Dokumente analysiert.

4 Die interviewten Personen sind Mitarbeiter\*innen von Nichtregierungsorganisationen (NGO), die sich im Bereich vegane und vegetarische Ernährung sowie Tierrechte engagieren. Alle sind mindestens auf nationaler Ebene aktiv.

## 4.1 ‚Entideologisierung‘ von Fleischalternativen

In den Interviews mit Vertreter\*innen von (großen) vegetarisch/veganen NGOs fällt durchgängig auf, dass diese sich als „pragmatisch“ verstehen. Das bedeutet, dass es nicht (nur) um die Werbung für den Veganismus und Vegetarismus – also den vollständigen Verzicht auf Fleisch und andere tierische Produkte – geht. Vielmehr soll zu einer Reduktion des Fleischkonsums jeder Größenordnung ermuntert werden. Die damit verbundene Kernzielgruppe sind die sogenannten „Flexitari\*innen“: Bei der Vorstellung eines „V-Labels“ (ein Vegan-Siegel) vor möglichen Produzent\*innen auf der Ernährungsmesse *ANUGA* 2017 in Köln stellt ein\*e Vertreter\*in einer NGO die Gruppe der „Flexitari\*innen“ als das größte Konsument\*innensegment dar: Firmen, die den Markt der veganen und vegetarischen Lebensmittel bedienen wollen, wird versprochen, dass mehr als die Hälfte der deutschen Bevölkerung (50 bis 56 Prozent) der Gruppe „Meat Reducers/Flexitarian“ zuzurechnen sei. Mit den Siegeln, die von den NGOs vergeben werden, werden verschiedene fleischfreie Produkte ausgezeichnet – auch jene, die von Hersteller\*innen aus der Fleischindustrie produziert werden. Dieser „pragmatische“ Ansatz der NGOs führt damit zu der prinzipiell unwahrscheinlichen Kooperation zwischen Fleischindustrie und vegetarisch/veganen NGOs; die (potenziellen) Konsument\*innen dieser Produkte sind eine gemeinsame Zielgruppe.

Ein\*e interviewte\*r Vertreter\*in einer NGO schildert auf Nachfrage etwas genauer, wie diese Kooperation mit verschiedenen Produzent\*innen aussieht:

- I: Wer sind die wichtigsten Kooperationspartner? Sie haben jetzt einmal die Wirtschaft genannt.  
B: Ja, also mit der Wirtschaft wollen wir sehr gerne kooperieren und tun das auch. Also zum Beispiel im Bereich des Gütesiegels kennzeichnen wir Firmen und im Bestfall fragen die uns dann halt auch zum Beispiel nach neuen Produktideen oder nach anderen Sachen. (Expert\*inneninterviews/Veg-NGO\_01: 6–7)

NGOs und Fleischindustrie arbeiten zusammen im Produktdesign, im Marketing und bei der Zertifizierung als „vegan“ und „vegetarisch“. Aber was zeichnet „Flexitari\*innen“ aus? Ein\*e Repräsentant\*in einer NGO schildert die Einschätzung dieser Gruppe, auf der diese Strategie beruht:

- B: Weil die wenigsten wollen sich halt in eine Schublade einordnen. Und, wenn man jetzt entscheiden müsste, man ist jetzt vegan für immer und ewig. Und wird dann als veganer Mensch wahrgenommen, und wird assoziiert mit allen den Trotteln, die es auch gibt, die vegan sind. Das ist nicht so sexy. [...] Also eh, sozusagen, die Möglichkeit Fleisch zu reduzieren. Und vielleicht fast immer vegan zu essen. Aber auch einmal eine Ausnahme zu machen. Ist für viele so in diesem Selbstverständnis und als Selbstidentifikation durchaus positiv. (Expert\*inneninterviews/Veg-NGO\_01: 77–77)

Im ersten Teil des Zitats ist von veganen „Trotteln“ die Rede, die es im Veganismus gebe und von denen sich die Mehrheit distanzieren möchte. Der Effekt davon ist, dass vegane Lebensmittel symbolisch vom Ernährungsstil des Veganismus abgekoppelt werden. Es liegt dabei nahe, dass dies vor allem eine Ablehnung des strikten Veganismus ist, der mit ethischen und politischen Motiven und Bewegungen assoziiert wird. Eine dieser Expert\*inneneinschätzung entsprechende Ablehnung von „veganen Trotteln“

findet sich auch im erfolgreichen Kochbuch von Attila Hildmann<sup>5</sup> und wird hier inhaltlich weiter spezifiziert: Der Autor distanziert sich von Tierrechtsaktivist\*innen und bezeichnet diese als „Nahrungs-Extremisten“ (Hildmann 2011: 20). Die von Hildmann vertretene Distanzierung bezieht sich auf einen Veganismus, der ausgehend von einer ethisch-politischen Motivation eine *strikte* Grenze zieht zwischen dem, was ‚erlaubt‘ ist und was nicht und was er auch von anderen Veganer\*innen einfordern würde. Diese Abgrenzung positioniert die ‚strenge‘ Auslegung des Veganismus als eine Ernährungspraxis, die nicht im Bereich des Normalen und der Mitte verortet wird, sondern an den *extremen* sozialen Rändern.

In die gleiche Richtung argumentiert auch ein Vortrag zu „Alternativen Proteinquellen“ auf der *Süffa 2017* (eine große Fleischereifachmesse). Allein die Präsenz eines Vortrags über vegane und vegetarische Lebensmittel auf einer Fleischereimesse ist bemerkenswert. Dafür, dass das möglich ist, sind zwei Aspekte grundlegend: Erstens werden diese Lebensmittel mit der Zielgruppe der „Flexitarier\*innen“ verbunden, die ja auch Fleisch in verschiedenen Mengen konsumieren. Zweitens wird in dem Beitrag klargestellt, dass die vorgestellten Fleischalternativen „nicht ‚ideologisch‘ motiviert“ seien. Fleischalternativen werden damit symbolisch von ethischen und politischen Motiven des Konsums abgetrennt – man muss kein\*e überzeugte\*r Veganer\*in sein, um diese Produkte zu essen. Damit fällt auch der Titel noch mal schwerer ins Gewicht: Tofu, Seitan und andere Fleischalternativen sind also keine Symbole im Kampf gegen die Fleischindustrie, sie werden als „alternative Proteinquellen“ verstanden. „Flexitarier\*innen“ wählen eine Fleischalternative nicht aus ethisch-politischen Gründen, sondern sie suchen sich eine ‚normale‘ oder ‚alternative‘ *Proteinquelle* aus und achten damit auf ihre Nährstoffzufuhr. Die Abkoppelung veganer Lebensmittel vom Lebensstil des Veganismus und die stärkere Fokussierung auf sogenannte „Flexitarier\*innen“ bedeutet damit zugleich auch die *Entideologisierung* dieser Lebensmittel.

## 4.2 Fleischalternativen *sind* Proteinquellen

Die Präsentation von Fleischalternativen als Proteinquellen auf der Fleischereifachmesse ist kein Einzelfall, Protein scheint vielmehr eine der zentralen Kategorien zu sein. Die *Deutsche Gesellschaft für Ernährung* (DGE) benennt Protein auch als einen „potentiell kritischen Nährstoff“ bei veganer Ernährung und empfiehlt zur Proteinversorgung sich vegan ernährender Menschen, dass diese „Hülsenfrüchte, Nüsse, Getreide (Vollkorn), Ölsamen, Kartoffeln über den Tag verteilt und gezielt kombiniert (z. B. Getreide + Hülsenfrüchte, Sojaprodukte und/oder Ölsamen) verzehren“ (Richter et al. 2016: 94) sollten. Auf den Messen sind aber vor allem Fleischalternativen (neben Soja auch aus Seitan bzw. Weizengluten, Erbsen oder Lupinen) als proteinhaltige Produkte präsent. Es wird also nur ein bestimmter Ausschnitt aus dem ernährungswissenschaftlich empfohlenen Lebensmittelsegment auf den Messen beworben: Es werden nahezu ausschließlich Fleischalternativen als *alternative Proteinquellen* vorgestellt und beworben.

5 Dieses Kochbuch wird hier herangezogen, da es für den veganen Diskurs sehr wichtig ist. Die rechtsextremen Positionen und Aktivitäten Hildmanns sind erst später bekannt geworden. Von diesen distanzieren mich auf das Schärfste und es ist derzeit nicht davon auszugehen, dass ein Zusammenhang zwischen der Kochbuchreihe und den politischen Aktivitäten Hildmanns besteht.

Sowohl Fleisch als auch Fleischalternativen werden als (besonders) proteinhaltige Lebensmittel inszeniert, indem in Prospekten und an den Messeständen der Proteingehalt dieser Produkte deutlich hervorgehoben wird. Diese Angabe ist oft als einzige prominent platzierte Nährwertinformation auf den Produkten oder in Werbematerialien (neben der verpflichtenden Tabellenaufstellung, die auf allen Lebensmitteln abgedruckt ist) sichtbar. In einer Informationsbroschüre des Fleischalternativenherstellers *Wheaty*, in der eine breite Produktpalette an Fleischalternativen aus Seitan angeboten wird, stehen oberhalb einer tabellarischen umfassenden Nährwertinformation jeweils drei oder vier weitere Informationen, die in roten Kreisen besonders herausgehoben sind. Dies sind variierende Eigenschaften, ausnahmslos wird aber bei jedem Fleischalternativprodukt der Eiweißgehalt hervorgehoben (*Wheaty/Topas* o. J.). Ähnlich wird dies auch bei einer nicht veganen Wurstvariante vermerkt. Am Stand des Herstellers *Grillido* auf der *ANUGA* wird beispielsweise der Proteingehalt der dort angebotenen Wurstkreationen deutlich sichtbar präsentiert (ANUGA\Foto: Grillido-Stand).

Der Wurstproduzent *Landhof*, der auf der *ANUGA* einen großen Stand und einen kleinen Bereich für eine vegetarische Linie eingerichtet hat, bewirbt seine fleischfreien Produkte wie folgt:

„Immer mehr Menschen achten auf ihre Ernährung und wollen verstärkt oder vollständig auf Wurstprodukte verzichten. Der Gusto auf Wurst und der Wunsch sich proteinreich zu ernähren aber bleibt. Genau für diese Flexitarier und Vegetarier haben wir DIE OHNE entwickelt.“ (die Ohne/Landhof o. J.: S. 2)

Dieser Werbetext ist in vielfacher Hinsicht aufschlussreich. Zunächst lässt sich ein Körper/Geist-Dualismus zwischen einem „Gusto“ als körperlicher Dimension und dem „Achten“ auf die eigene Ernährung als kognitive Dimension ausmachen. Der kognitive Grund, auf Wurst in verschiedenem Ausmaß verzichten zu wollen, wird nicht näher spezifiziert. Das Verlangen nach Wurst wird dann im Körper lokalisiert und mit dem Wunsch, sich „proteinreich“ zu ernähren, verbunden. Als körperliche Dimension wird der Wurstgusto als Proteinbedarf damit einerseits naturalisiert. Andererseits geht diese diskursive Strategie aber darüber hinaus: Denn über den Proteingehalt werden Fleisch aus Tieren und Fleisch aus Ei oder Pflanzen innerhalb einer Kategorie zu vergleichbaren und damit austauschbaren Lebensmitteln.

Diese Zusammenfassung von Fleisch aus verschiedenen Quellen als Proteinquellen zeigt sich auch darin, wie sich die Lebensmittelbranche orientiert. In einer Broschüre eines Trendforschungsunternehmens, die bei der *ANUGA* ausgeteilt wurde, heißt es dazu: „[T]rends are inspiring a rethink of retail positioning as a whole, where the rise of flexitarian diets has led the meat department to effectively evolve into the protein department“ (Innova Market Insights 2017: 11).

Fleisch, ob tierisch oder pflanzlich, verschmilzt dieser Trendforschung zufolge bruchlos zum „Protein Department“. Aus dem Makromolekül Protein wird eine eigene Abteilung, nach der der Lebensmittelmarkt sortiert wird. Diese Zusammenlegung von Fleisch und Fleischalternativen zu „Proteinquellen“ wird zudem explizit mit der Konsument\*innenkategorie der Flexitarier\*innen zusammengebracht.

Dies ist bemerkenswert und verdient eine kurze Zwischenbilanz: Ein Begriff, der aus dem Spezialdiskurs der Ernährungsforschung stammt, hat es damit breit in den Ernährungsdiskurs geschafft. Mit dieser interdiskursiven Verbreitung diffundiert auch eine

distinktive Wissenspraxis, mit der die Lebensmittel auf eine bestimmte Weise materiell hervorgebracht werden. Die Wissenskultur der naturwissenschaftlichen Ernährungsforschung lässt sich im Allgemeinen erstens durch eine Molekularisierung charakterisieren. Das bedeutet, dass die Lebensmittel in einzelne Bestandteile wie Kalorien, Nährstoffe oder Vitamine zerlegt werden. Zweitens ist diese Wissenspraxis durch eine Quantifizierung gekennzeichnet. Das bedeutet, dass die einzelnen Wissensobjekte einen bestimmten Wert haben und damit universell kalkulierbar werden. Aus diesem Wissen entstehen körperlich „normale“ Bedarfe mit oberen und unteren Grenzwerten und bestimmte Mengen, die in Lebensmitteln enthalten sind. Mit dieser Wissenspraxis, die ich hier als *nutritionale Wissenspraxis* bezeichne, lässt sich – so die dahinterstehende Logik – aufgrund der konsumierten Lebensmittel gesunde von ungesunder Ernährung unterscheiden. Die oben skizzierte diskursive Strategie zielt darauf, dass in der Ernährungspraxis Fleisch und Fleischalternativen in dieser Art der Materialisierung als Proteinquellen konsumiert werden; gegessen wird dann nicht mehr Fleisch oder eine Fleischalternative, sondern eben Protein. Damit werden die Grenzen zwischen den Lebensmitteln ausgehend von den Nährstoffen gezogen und nicht (wie der Begriff Fleisch) in Rekurs auf die Herkunft von einem Tier oder von Pflanzen.

Ausgehend davon lässt sich auch die oben ausgeführte Analyse zur „Entideologisierung“ weiterdenken. Denn diese baut auch auf einer Verschiebung der Dominanz verschiedener Wissenspraxen auf. Ethische und politische Ansätze verfolgen ein Wissen, das einerseits auf die Herkunft der Lebensmittel und andererseits auf die globalen und lokalen Umweltfolgen abzielt. Lebensmittel werden nicht molekularisiert, sondern sie haben eine bestimmte Herkunft mit bestimmten Konsequenzen wie Tierleid oder die Verschärfung der Klimakatastrophe. Dieses Wissen nenne ich ökologisches Wissen. Es handelt sich damit um zwei voneinander unterschiedene Materialisierungen der Lebensmittel<sup>6</sup> durch eine Ausweitung der Dominanz naturwissenschaftlicher Wissenspraxis in der Ernährungskultur: Es erfolgt hier eine Verschiebung der Grenzziehungspraxis von einer ökologischen Materialisierungspraxis, die auf die jeweilige Herkunft des Lebensmittels in seiner Stofflichkeit verweist, hin zu einer nutritionalen Materialisierung, die die Grenzen zwischen Lebensmitteln aufgrund des vergleichbaren quantifizierbaren Gehaltes an Nährstoffen vornimmt. Die „ontologische Politik“ zeigt sich daran, dass Fleisch und Fleischalternativen als Proteinquellen ein Teil gesunder Ernährung *sind* und damit etwas anderes als das Resultat von Tierausbeutung und Gewalt.

### 4.3 Protein und hegemoniale Männlichkeit

Der Zusammenhang von Fleisch und Männlichkeit baut unter anderem darauf auf, dass es aufgrund des Proteingehaltes mit Muskelwachstum in Verbindung gebracht wird. Deutlich wird dies mit einem Blick darauf, was bei veganer Ernährung problematisiert wird. Ein Besucher der *XOND* (eine vegane Publikumsmesse in Stuttgart), der Krafttraining macht, ist skeptisch, ob er sich vegan ernähren könnte:

6 In der weiteren Analyse des Materials konnte noch eine dritte Wissenspraxis identifiziert werden, die an dieser Stelle keine weitere Rolle spielt: das kulinarische Wissen, in dem es um Geschmack, Geruch und Textur der Lebensmittel geht (Winter 2022).

- I: Und könntest du dir vorstellen, auch ganz vegan zu leben, oder nicht?
- B: Ich könnte es mir vorstellen, doch. Aber dann müsste ich dann wirklich mich nochmal richtig schlau machen. Und was überhaupt, und was nicht. Die Vorstellung ist auf jeden Fall da.
- I: Okay. Aber was heißt schlau machen? Was würdest du da jetzt machen?
- B: Also auch wegen meinem Sport, was ich jetzt genau beachten müsste. Wegen den ganzen Proteinen, zum Beispiel. (FeldinterviewsXOND\_06: 35–38)

Diesem Statement liegt die Annahme zugrunde, dass man für eine sportliche Betätigung den Körper mit einer bestimmten Menge an Proteinen versorgen müsse. Der Interviewpartner möchte sich „richtig schlau“ machen. Im Zentrum stehen dabei für ihn die Proteine, keine Vitamine oder ähnliches. Aus einer sozialwissenschaftlichen Perspektive ist aufschlussreich, dass es vor allem der Nährstoff Protein ist, der hier für die Problematisierung von veganer Ernährung herangezogen wird. Denn Protein gilt als Nährstoff, der notwendig ist, um Muskeln für einen starken Körper aufzubauen. Darauf basiert die historische Verbindung von Fleisch und Männlichkeit. Die Betonung von Proteinen und die explizite Verbindung mit Muskeln findet sich auch in einer Informationsbroschüre für die vegetarischen Fleischalternativen des Fleischproduzenten *Landhof*:

„Die Rezeptur macht den Unterschied: Hergestellt aus Milchprotein, Hühnereiprotein und Erbsenprotein. Ganz ohne Soja und ohne Gluten. Diese wichtigen Proteinquellen unterstützen den Aufbau und die Erhaltung des Muskelgewebes.“ (die Ohne/Landhof o. J.: 4)

In dieser Beschreibung wird nicht nur der Proteingehalt explizit hervorgehoben, sondern die Rolle der Proteine für den Körper benannt. Der Bezug auf diesen ernährungswissenschaftlichen Begriff zeigt, dass nicht die Nährstoffe insgesamt thematisiert werden, sondern bei Fleischalternativen nahezu ausschließlich Proteine. Die Fleischalternativen werden also auf der Ebene des nutritionalen Wissens zu passenden Substituten für Fleisch.

Es ist diese nutritionale Kompatibilität, auf der die Verbindung von Männlichkeit und Fleischalternativen gelingen soll. Dies zeigt sich eindrücklich bei einem Vortrag bei der größten veganen Messe in Deutschland, der *VeganFach*. Eine Tierrechts-NGO präsentiert einen Talk mit dem Titel „Vegan für harte Kerle“. Es wird damit zunächst für notwendig erachtet, zu demonstrieren, dass eine vegane Ernährung auch mit „echter“ Männlichkeit vereinbar ist. Diese „echte Männlichkeit“ zeichnet sich auch dadurch aus, dass der Gast als Straßenbaumeister vorgestellt wird, der einen körperlich anstrengenden Job hat. Diese Präsentation soll also belegen, dass veganes Essen und körperlich harte Arbeit sich nicht ausschließen: Männer, die auf Fleisch verzichten, sind keine ‚verweichelten Schwächlinge‘, sondern ‚harte Kerle‘. Die Moderatorin deutet zu Beginn auf die Oberarmmuskeln des Gastes und fragt: „Ja. Ich schaue mir gerade deine Statur an. Ja, es ist ein bisschen was vorhanden, ne?“ Und der Gast antwortet: „Ja, kleines bisschen ist vorhanden. Das machen die super Proteine, die ich täglich zu mir nehme, aus den gesunden Pflanzen.“ In dieser Darstellung kommt seine Muskelkraft direkt aus den Proteinen, die er isst. Zusammen mit einer männlichen Tätigkeit – Straßenbau –, die auch durch entsprechendes Training etwa im Fitnessstudio substituiert werden kann, produziert proteinhaltiges Essen männliche Körper mit den richtigen Muskeln an den richtigen Stellen. Es ist also nicht notwendig, Fleisch zu essen, um ein ‚kräftiger‘ Mann zu sein. Stattdessen, so die daraus zu schließende These, wird die Vergeschlechtlichung zum Makromolekül Protein verschoben.

Diese Verbindung von Protein und Männlichkeit lässt sich allerdings nicht unmittelbar aus dem ernährungswissenschaftlichen Spezialdiskurs ableiten. Dort findet sich zwar mit einer grundsätzlich biologisierenden Geschlechterdifferenzierung eine Grundlage für das Wissen, männliche Körper brauchen eine andere Nährstoffversorgung als weibliche Körper. Die Nährstoffempfehlungen sehen auch bei manchen Nährstoffen eine vergeschlechtlichte Differenzierung vor, aber Protein gehört nicht dazu:

B: Also Protein wird ja [als] Referenzwert in Gramm pro Kilo Körpergewicht an[gegeben]. Er ist für Männer und Frauen gleich. Für die Männer und Frauen unter 65 Jahre ist das 0,8 Gramm pro Kilogramm Körpergewicht. (Expert\*inneninterviews\Wiss\_03: 51)

Die Empfehlung für die tägliche Proteinversorgung leitet sich in den Ernährungswissenschaften folglich vom Körpergewicht und nicht vom Geschlecht ab. Die Verbindung von Protein und Geschlecht, insbesondere mit Männlichkeit, lässt sich demnach nicht im ernährungswissenschaftlichen Fachdiskurs verorten. Vielmehr, so lässt sich hier schließen, wird diese Verbindung in der interdiskursiven Übernahme vor allem im Marketing vorgenommen, um Fleischalternativprodukte „an den Mann“ zu bringen.

Mit dem diskursiven Bezug auf das nutritionale Wissen im Allgemeinen und die Zentrierung auf die Proteinversorgung von Männern im Besonderen wird Ernährung darüber hinaus als eine Praxis verstanden, mit der Körper gezielt und instrumentell geformt werden. Die Wahl der richtigen „Proteinquelle“ wird damit ein Aspekt unter anderen, um sich und den Körper *fit* zu gestalten. Damit wird auch deutlich, dass die als neoliberal bezeichneten hegemonialen Gesundheitsdiskurse (Brunnett 2009) auf einem nutritionalen Wissen aufbauen und damit hier unmittelbar anschlussfähig sind. Die Inszenierung von Fleischalternativen als Proteinquellen fällt damit auf einen Boden, in dem es darum geht, das eigene Selbst als fit und leistungsfähig zu optimieren, um nicht den Anschluss zu verlieren (Villa 2013). Die Form von Männlichkeit, die hier produziert wird, reproduziert traditionelle, hegemoniale Männlichkeitskonstruktionen. Die Unterscheidung zu Weiblichkeit und marginalisierten Männlichkeiten – die eben keine „echten“ Kerle, sondern „verweichlichte Schwächlinge“ sind –, wird über eine besondere körperliche Stärke hergestellt: Auch der fleischfreie Mann will das ‚starke Geschlecht‘ sein. Dass der Mann in der Präsentation mit dem Beruf als Straßenbaumeister keinen Beruf zugeschrieben bekommt, der mit einer höheren Klassenposition verbunden ist, ist kein Zufall. Mit dieser „starken“ Männlichkeit richtet sich dieser Ansatz gezielt an eine breitere Masse, in der eine allgemeine Prekarisierung und Auflösung von Strukturen nach einer Absicherung der eigenen Position durch die ‚optimale‘ Verkörperung von Männlichkeit verlangt. Im deutlichen Kontrast dazu steht etwa der Fleischkonsum höherer Klassen, der sich durch aufwendige Prozeduren und eine Beherrschung der Natur etwa durch die Jagd auszeichnet, oder die Distinktion höherer Schichten durch ethisch-moralisch begründeten Fleischverzicht.

## 5 Fazit: von der Fleisch- zur Proteinabteilung

Es lässt sich zusammengefasst eine Verschiebung und Umkodierung von Fleisch und Fleischalternativen ausmachen, die auf weitere ernährungskulturelle Wandlungspro-

zesse hindeutet. Zunächst lässt sich der Befund festhalten, dass sich die Verbindung von Fleischalternativen und Männlichkeiten auf gängige Männlichkeitskonstruktionen stützt und diese maximal partiell umdeutet. Die Dominanz des nutritionalen Wissens und die Inszenierung von Fleisch und Fleischalternativen als Proteinquellen zeigen, dass das ideale Bild von Männlichkeit an einen starken und muskulösen Körper gebunden ist. Die Sorge um den kräftigen Körper ist es, die den Nachweis über die „echte“ Männlichkeit erbringt. Über eine solche Verkörperung von Männlichkeit wird so die Differenz zu und Dominanz über Weiblichkeit als „starkes Geschlecht“ sichergestellt. Es wird damit aber weniger die Verbindung von Fleisch und Männlichkeit als vielmehr die weibliche Konnotation pflanzlicher Lebensmittel aufgebrochen, die durch die Inszenierung als „Proteinquellen“ eine männliche Konnotation bekommen. Mit Bezug auf die Männlichkeitsforschung lässt sich so argumentieren, dass durch diese Referenz auf das Modell der starken Männlichkeit Fleischalternativen ernährungskulturell an Legitimität gewinnen und symbolisch aufgewertet werden.

Ein wichtiger Faktor für die Verschiebung und Umkodierung ist, dass das nutritionale Wissen von einem Spezialwissen sich veralltäglicht und hierbei eine bestimmte Wendung erfährt. Das nutritionale Wissen wird gegenüber kulinarischen und ökologischen Wissensbeständen dominanter und ist im Alltag präsent, indem Konsumierende die Nährwerte als relevantes Wissen betrachten, das ihre Ernährungsentscheidungen beeinflusst. Das Entscheidende bei diesem Wissen ist, dass einerseits Lebensmittel molekularisiert, also in einzelne Bestandteile zerlegt werden. Andererseits werden diese Bestandteile quantifiziert und damit vergleichbar. Dies legt eine instrumentelle Ernährungspraxis nahe, in der durch die gezielte Auswahl der Lebensmittel aufgrund der Nährwerte eine Formung und Gestaltung der Körper entlang gesellschaftlicher Idealbilder möglich erscheint und entsprechend neoliberalen Gesundheitsdiskursen auch von Individuen erwartet wird. Dabei kommt es bei Fleischalternativen zu einer Betonung des Proteingehalts, der mit muskulösen Männerkörpern zusammengebracht wird. ‚Alternative Proteinquellen‘, der kräftige Körper und eine starke Konstruktion von Männlichkeit lassen sich als miteinander verwobene Ko-Materialisierung begreifen. Die Vergeschlechtlichung findet damit in der alltäglichen Ernährungspraxis auch auf der Ebene der Makromoleküle ihren Niederschlag: Es wird nicht (nur) das Gericht Fleisch vergeschlechtlicht, sondern dies verschiebt sich unmittelbar auf das Protein.

Es lässt sich feststellen, dass die Wahl der Proteinquelle zu einer Kampfarena um die richtige Verkörperung von Männlichkeit geworden ist. Gegen einen zu hohen Fleischkonsum, der auch mit Gesundheitsrisiken verbunden ist, wird eine Männlichkeit ins Feld geführt, die bewusste Entscheidungen über die eigene Ernährung trifft und Fleisch reduziert, die an der Fleischplatte nicht (mehr) selbstverständlich zweimal zugreift, wie es Bourdieu beschrieben hat, sondern auch mal den Tofu probiert. Die „ontologische Politik“, die mit der nutritionalen Wissenspraxis einhergeht, ist, dass Lebensmittel primär als Technologien des Körpers inszeniert werden. Ökologische Wissenspraxen, in denen Lebensmittel Konsequenzen für Tiere und Umwelt haben, rücken eher in den Hintergrund – weil sie erstens unter ‚Ideologieverdacht‘ stehen und zweitens keine Kompatibilität mit hegemonialen Männlichkeitskonstruktionen aufweisen können. Auf diese Weise wird im ernährungskulturellen Diskurs nicht nur der Konsum von Fleischalternativen gefördert, sondern auch der „normale“ Konsum von Fleisch stabilisiert.

## Literaturverzeichnis

- Adams, Carol J. (2002). *Zum Verzehr bestimmt. Eine feministisch-vegetarische Theorie* (2. Aufl.). Wien: Guthmann-Peterson.
- Barlösius, Eva (2011). *Soziologie des Essens. Eine sozial- und kulturwissenschaftliche Einführung in die Ernährungsforschung* (2. Aufl.). Weinheim: Juventa.
- Bodenburg, Julia (2014). Fleisch – letzte Zuflucht des Maskulinen. *Figurationen*, 15(1), 56–66. <https://doi.org/10.7788/figurationen-2014-0107>
- Bogner, Alexander; Littig, Beate & Menz, Wolfgang (2014). *Interviews mit Experten. Eine praxisorientierte Einführung*. Wiesbaden: Springer VS.
- Bourdieu, Pierre (1987). *Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Brady, Jennifer & Ventresca, Matthew (2014). “Officially A Vegan Now”: On Meat and Renaissance Masculinity in Pro Football. *Food and Foodways*, 22(4), 300–321. <https://doi.org/10.1080/07409710.2014.964605>
- Brunnett, Regina (2009). *Die Hegemonie symbolischer Gesundheit. Eine Studie zum Mehrwert von Gesundheit im Postfordismus*. Bielefeld: transcript.
- Connell, Raewyn (2015). *Der gemachte Mann. Konstruktion und Krise von Männlichkeiten* (4. Aufl.). Wiesbaden: Springer.
- Fiddes, Nick (1993). *Fleisch. Symbol der Macht* (3. Aufl.). Frankfurt/Main: Zweitausendeins.
- Fischer, Ole (2015). Männlichkeit und Fleischkonsum. Historische Annäherungen an eine gegenwärtige Gesundheitsthematik. *Medizinhistorisches Journal*, 50(1), 42–65.
- Flick, Sabine & Rose, Lotte (2012). Bilder zur Vergeschlechtlichung des Essens. Ergebnisse einer Untersuchung zur Nahrungsmittelwerbung im Fernsehen. *GENDER*, 4(2), 48–65.
- Foucault, Michel (1983). *Der Wille zum Wissen. Sexualität und Wahrheit 1*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Greenebaum, Jessica & Dexter, Brandon (2018). Vegan men and hybrid masculinity. *Journal of Gender Studies*, 27(6), 637–648. <https://doi.org/10.1080/09589236.2017.1287064>
- Hildmann, Attila (2011). *Vegan for fun: junge vegetarische Küche*. Hilden: Becker Joest Volk.
- IfD Allensbach (2020). *AWA 2020. Allensbacher Marktanalyse Werbeträgeranalyse. Essen und Trinken*. Zugriff am 25. September 2020 unter [www.ifd-allensbach.de/fileadmin/AWA/AWA2020/Codebuchausschnitte/AWA2020\\_Codebuch\\_Essen\\_und\\_Trinken.pdf](http://www.ifd-allensbach.de/fileadmin/AWA/AWA2020/Codebuchausschnitte/AWA2020_Codebuch_Essen_und_Trinken.pdf).
- IfD Allensbach (2021). *Allensbacher Markt- und Werbeträger-Analyse – AWA. Vegetarier in Deutschland nach Geschlecht im Vergleich mit der Bevölkerung im Jahr 2021*. Zugriff am 20. November 2021 unter [de.statista.com/statistik/daten/studie/745028/umfrage/vegetarier-in-deutschland-nach-geschlecht/](http://de.statista.com/statistik/daten/studie/745028/umfrage/vegetarier-in-deutschland-nach-geschlecht/).
- Janotta, Anja (2016). Brawand Rieken füttert Wotan Wilke Möhring mit Veggie-Bulette: *W&V – Werben und Verkaufen*, 29.12.2016. Zugriff am 16. November 2018 unter [www.wuv.de/agenturen/brawand\\_rieken\\_fuettert\\_wotan\\_wilke\\_moehring\\_mit\\_veggie\\_bulette](http://www.wuv.de/agenturen/brawand_rieken_fuettert_wotan_wilke_moehring_mit_veggie_bulette).
- Knoblauch, Hubert (2001). Fokussierte Ethnographie. *Sozialer Sinn*, 2(1), 123–141.
- Leitzmann, Claus & Keller, Markus (2010). *Vegetarische Ernährung*. Stuttgart: Ulmer.
- Lemke, Thomas (2014). *Eine Kritik der politischen Vernunft. Foucaults Analyse der modernen Gouvernementalität* (2. Aufl.). Hamburg: Argument.
- Link, Jürgen (2005). Warum Diskurse nicht von personalen Subjekten ‚ausgehandelt‘ werden. Von der Diskurs- zur Interdiskurstheorie. In Reiner Keller, Andreas Hirsland, Werner Scheider & Willy Viehöver (Hrsg.), *Die diskursive Konstruktion von Wirklichkeit. Zum Verhältnis von Wissenssoziologie und Diskursforschung* (S. 77–99). Konstanz: UVK.
- Link, Jürgen (2013). Diskurs, Interdiskurs, Kollektivsymbolik. Am Beispiel der aktuellen Krise der Normalität. *Zeitschrift für Diskursforschung*, 1(1), 7–23.

- Mense, Lisa (2007). Gesunde Ernährung im Kontext von Lebensstilen und Geschlecht. *Zeitschrift für Frauenforschung und Geschlechterstudien*, 25(1), 23–35.
- Mol, Annemarie (1999). Ontological politics. A word and some questions. In John Law & John Hassard (Hrsg.), *Actor network theory and after* (S. 74–89). Oxford: Blackwell.
- Mol, Annemarie (2013). Mind your plate! The ontonyms of Dutch dieting. *Social Studies of Science*, 43(3), 379–396. <https://doi.org/10.1177%2F0306312712456948>
- Nath, Jemál (2011). Gendered fare? A qualitative investigation of alternative food and masculinities. *Journal of Sociology*, 47(3), 261–278. <https://doi.org/10.1177%2F1440783310386828>
- Nungesser, Frithjof (2020). Das Fleischparadox. Zur soziokulturellen Genese eines moralischen Problems. *WestEnd*, 17(2), 43–70.
- Nungesser, Frithjof & Winter, Martin (2021). Meat and social change. Sociological perspectives on the consumption and production of animals. *Österreichische Zeitschrift für Soziologie*, 46(2), 109–124. <https://doi.org/10.1007/s11614-021-00453-0>
- Parry, Jovian (2010). Gender and slaughter in popular gastronomy. *Feminism & Psychology*, 20(3), 381–396. <https://doi.org/10.1177%2F0959353510368129>
- Paulitz, Tanja (2012). *Mann und Maschine. Eine genealogische Wissenssoziologie des Ingenieurs und der modernen Technikwissenschaften, 1850–1930*. Bielefeld: transcript.
- Paulitz, Tanja & Winter, Martin (2018). Ernährung und vergeschlechtlichte Körper. Eine theoretische Skizze zur Koproduktion von Geschlecht, Embodying und biofaktischen Nahrungsmitteln. *Open Gender Journal*, 2, 1–20. <https://doi.org/10.25595/440>
- Paulitz, Tanja & Winter, Martin (2019). Ernährung in kultursoziologischer Perspektive. In Stephan Moebius, Frithjof Nungesser & Katharina Scherke (Hrsg.), *Handbuch Kulturosoziologie. Band 2: Theorien – Methoden – Felder* (S. 319–336). Berlin, Heidelberg: Springer.
- Rabensteiner, Alexandra (2017). *Fleisch. Zur medialen Neuaushandlung eines Lebensmittels* (Band 43). Wien: Verlag des Instituts für Europäische Ethnologie.
- Richter, Margit; Boeing, Heiner; Grünewald-Funk, Dorle; Hesecker, Helmut; Kroke, Anja; Leschik-Bonnet, Eva; Oberritter, Helmut; Strohm Daniela & Watzl, Bernhard (2016). Vegane Ernährung: Position der Deutschen Gesellschaft für Ernährung e. V. (DGE). *Ernährungs Umschau international*, 63(4), 92–102.
- Rückert-John, Jana & John, René (2009). Essen macht Geschlecht. Zur Reproduktion der Geschlechterdifferenz durch kulinarische Praxen. *Ernährung im Fokus*, (5), 174–179.
- Setzwein, Monika (2004). *Ernährung – Körper – Geschlecht. Zur sozialen Konstruktion von Geschlecht im kulinarischen Kontext*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Strauss, Anselm L. & Corbin, Juliet (1996). *Grounded Theory. Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. Weinheim: Beltz.
- Teuteberg, Hans Jürgen (1986). Der Fleischverzehr in Deutschland und seine strukturellen Veränderungen. In Hans Jürgen Teuteberg & Günter Wiegelmann (Hrsg.), *Unsere tägliche Kost. Geschichte und regionale Prägung* (2. Aufl., S. 63–73). Münster: Coppenrath.
- Villa, Paula-Irene (2013). Prekäre Körper in prekären Zeiten – Ambivalenzen gegenwärtiger somatischer Technologien des Selbst. In Ralf Mayer, Christiane Thompson & Michael Wimmer (Hrsg.), *Inszenierung und Optimierung des Selbst* (S. 57–73). Wiesbaden: Springer VS.
- Wilk, Nicole M. (2013). Vom ‚Curryking‘ zum ‚LadyKracher‘. Kultursemiotischer Wandel in der Werbung von Geflügelfleisch. *GENDER*, 5(1), 120–128.
- Winker, Gabriele (2005). Ko-Materialisierung von vergeschlechtlichten Körpern und technisierten Artefakten. Der Fall Internet. In Maria Funder, Steffen Dörhöfer & Christian Rauch (Hrsg.), *Jenseits der Geschlechterdifferenz? Geschlechterverhältnisse in der Informations- und Wissensgesellschaft* (S. 157–178). München: Hampp.
- Winter, Martin (2019). Vegan – Fit – Männlich. Veganismus zwischen Selbstoptimierung und hegemonialer Männlichkeit. In Jana Rückert-John & Melanie Kröger (Hrsg.), *Fleisch. Vom Wohlstandssymbol zur Gefahr für die Zukunft* (S. 447–466). Baden-Baden: Nomos.

- Winter, Martin (2022). *Ernährungskulturen und Geschlecht. Fleisch, Veganismus und die Konstruktion von Männlichkeiten*. Bielefeld: transcript.
- Yates-Doerr, Emily & Mol, Annemarie (2012). Cuts of Meat. Disentangling Western Natures-Cultures. *The Cambridge Journal of Anthropology*, 30(2), 48–64. <https://doi.org/10.3167/ca.2012.300204>

## Quellenverzeichnis

- Innova Market Insights (2017). *Top 10 Trends 2017*. Arnhem.
- die Ohne/Landhof (o. J.). *Unglaublich, aber Wurst*. Linz.
- Wheaty/Topas (o. J.). *Die ultimativen Alternativen*. Mössingen.

## Zur Person

*Martin Winter*, M. A., wissenschaftlicher Mitarbeiter, Institut für Soziologie, Technische Universität Darmstadt. Arbeitsschwerpunkte: Ernährungssoziologie, Geschlechterforschung, Wissenschafts- und Technikforschung, Musiksoziologie, qualitative Sozialforschung.  
Kontakt: Technische Universität Darmstadt, Institut für Soziologie, Residenzschloss, Marktplatz 15, 64283 Darmstadt  
E-Mail: [winter@ifs.tu-darmstadt.de](mailto:winter@ifs.tu-darmstadt.de)

# Strukturen familienhäuslichen Essalltags: Genese und Dynamik

## Zusammenfassung

Anhand von Paarinterviews zur Struktur und Genese ihrer Haushalte werden die Ernährung und deren Herstellungsbedingungen im familienhäuslichen Alltag untersucht. Dabei werden die Bedeutung der Familienmahlzeiten, die Wertschätzung der dafür notwendigen Herstellungsleistungen und die dabei sichtbar werdende Verteilung der haushalterischen Aufgaben aufgezeigt. Dies wird als Widerspruch zwischen der romantischen Liebe als Gründungsmoment der Intimbeziehung und deren dauerhafter Bewährung im zweckhaft rollenspezifischen Familienhaushalt diskutiert. Anhand der Genese des Haushalts wird deutlich, wie sich diese Strukturen des Familienalltags als praktische Arrangements eher einstellten als von den Partner\*innen ausgehandelt wurden.

### *Schlüsselwörter*

Familie, Ernährung, Alltag, Arbeitsteilung, Praxis, Liebe

## Summary

Structures of everyday family meals: Genesis and dynamics

This article examines nutrition and its production conditions in everyday family life based on interviews with couples on the structure and genesis of their households. It shows up the importance of family meals, an appreciation of the necessary household work and the distribution of household tasks that is thus revealed. This is discussed as a contradiction between romantic love as the founding moment of an intimate relationship and its durability in a purposeful role-specific family household. Based on a household's genesis it becomes clear how these structures of everyday family life emerge as practical arrangements rather than being negotiated by the partners.

### *Keywords*

family, nutrition, everyday life, distribution of household tasks, praxis, love

## 1 Einleitung

Ein wesentlicher Aspekt alltäglicher familienhäuslicher Sorgearbeit ist Ernährung. Schon der Zeitaufwand macht das deutlich, und zwar nicht nur für unmittelbare Tätigkeiten des Kochens und Essens, sondern auch die damit zusammenhängenden Aufgaben Planung, Einkauf, Auf- und Abräumen, Geschirrspülen und Geldmanagement. Die geschlechtliche Zuweisung und Übernahme dieser Haushaltsarbeit neben Putzen, Wäschewaschen und Kinderbetreuung kennzeichnet die Paarhaushalte. Dabei werden die in diesem sozialen Binnenraum gültigen Geschlechterrollenerwartungen bei der Erledigung der Ernährungsaufgaben praktisch reproduziert. Das heißt, sie sind in den Haushalten problemlos und so lange kein Thema, wie sie sich im jeweiligen Paararrangement bewähren.

Fraglich ist, wie sich diese Arrangements einrichten und stabil bleiben. Welche Rollen bestimmen die Ideale partnerschaftlicher Rollenverteilung oder grundsätzlicher Gleichberechtigung? Welche Bedeutung haben Erwerbsarbeit und Kinderbetreuungs-

möglichkeiten als interne und externe Bezugspunkte für das praktische Arrangement der Paarhaushalte? Antworten auf diese Fragen sollen anhand der Beobachtungen alltäglicher Besorgung der zentralen Ernährungsaufgaben von Paarhaushalten gegeben werden.<sup>1</sup> Der empirische Fokus richtete sich dabei auf Schilderungen des Alltags ausgewählter Paarhaushalte und die dabei auftretenden Friktionen.

## 2 Ernährung in Familienhaushalten

Ernährung als eine Funktion privater Haushalte hat eine symbolische und eine praktische Dimension. Diese sind nicht ohne Weiteres miteinander verknüpft, sondern stehen in einem Spannungsverhältnis, das für jeden Haushalt eine eigene Form zwischen Kohärenz und Divergenz annimmt: Die Anerkennung der symbolischen Bedeutung der Ernährung für die Familienhaushalte kann, muss aber nicht in Wertschätzung der dafür erbrachten Herstellungsleistungen münden. Diese Diskrepanz korrespondiert häufig mit der geschlechtlichen Aufgabenverteilung in Privathaushalten, etwa bei der Herstellung von Ernährung.

Die symbolische Bedeutung des Essens wurde durch Simmel (1910) als sozialisierende Integration unhintergebar egoistischer Esser am gemeinsamen Tisch betont. Aber nicht nur während des Essens sind Regeln zu beachten (Barlösius 2012), weil sich daraus eine moralische Verpflichtung ergibt (Mauss 1990). Das gemeinsame Essen inkludiert die Beteiligten in Gemeinschaften und reproduziert deren Grenzen (Breadsworth/Keil 1997: 75). Als Distinktionsmoment tritt dann die Art und Weise des Essens hervor (Bourdieu 1984), das als Sinnform aufzufassen ist (Rückert-John/Reis 2020). So ermöglicht Ernährung die stufenweise Abgrenzung und Selbstvergewisserung von Gemeinschaften, was Douglas (1975) an ihrem eigenen Familienhaushalt demonstrierte. Ist ihre Studie auch auf die westliche Mittelklassefamilie Mitte des 20. Jahrhunderts beschränkt, lässt sich über den Entstehungskontext hinaus die gemeinschaftsstiftende Funktion der Tischgemeinschaft aufzeigen (siehe Wulf/Suzuki 2011). Innerhalb des Privathaushalts weist der Tisch als Zentrum und ordnendes Moment der Essgemeinschaft auf deren Intimität, die durch die Anwendung von Regeln beim Essen kommunikativ prozessiert wird. Neben den symbolischen Akten der Regelanwendung wie der Verwendung von Besteck oder körperliche Selbstbeherrschung sind mögliche Themen für das Gespräch von der Gemeinschaft eingeschränkt. Beim Gespräch der Tischgemeinschaft (Keppeler 1994) kann jedes Mitglied in umfassender Weise in „enthemmter Kommunikation“ (Luhmann 2005: 195) auf Zugehörigkeit befragt werden, es kann Vertrauen füreinander aufgebracht und gegenseitige Anerkennung gegeben werden.

Gegenüber der Zentralität des Tisches sind die Regeln der Tischgemeinschaft schnellerem Wandel unterworfen. So fokussieren familiäre Bemühungen heute auf das Kindeswohl (Nave-Herz 1999), woraus nicht zuletzt die Sorge um das richtige Essen erwächst (Heindl/Methfessel/Schlegel-Matthies 2010). Unmittelbar bedeutsam für die

1 Das Projekt „Aushandlungsdynamiken der Arbeitsteilung und Zukunft geschlechtlicher Sozialisation in Familienhaushalten“ wurde vom Hessischen Ministerium für Wissenschaft und Kunst von April 2015 bis Januar 2017 gefördert und an der Professur für Wirtschaftslehre des Privathaushalts und Familienwissenschaft der Justus-Liebig-Universität Gießen durchgeführt.

familienhäusliche Ernährung ist die abnehmende Regelmäßigkeit und Häufigkeit gemeinsamer Mahlzeiten im Familienhaushalt aufgrund erhöhter weiblicher Erwerbstätigkeit und beruflicher Mobilitätsanforderungen (Ellrott 2012), ohne dass Männer in adäquater Weise Haushaltsaufgaben übernehmen. Alle Familienmitglieder unterliegen außerhäuslichen Zeitregimes wie der Erwerbstätigkeit, Schule und Kindereinrichtungen oder von Freizeitaktivitäten. Diese Umstände erfordern eine nur schwer zu leistende haushaltsbezogene Synchronisation (Brannen/O'Connell/Mooney 2013), die sich auf die intime Interaktion in Familien negativ auswirkt (Jurczyk/Szygmendowski 2012). Frühstück und Mittagessen werden darum seltener als gemeinsame Mahlzeiten in der Familie praktiziert. Viele Mahlzeiten haben nur funktionalen Charakter und werden selbst von Kindern nach individuellen Präferenzen gestaltet. Das Gewicht der Hauptmahlzeit verschiebt sich zum Abend und auf das Wochenende (Leonhäuser et al. 2009). Sind die meisten Familienmitglieder zu Hause, werden Mahlzeiten zu Familienzeiten (Schlegel-Matthies 2004: 160), wodurch sie eine höhere Verbindlichkeit für die Haushaltsmitglieder haben.

Ein Haushalt ist heute nicht kongruent mit einer Familie vorzustellen: Sie existiert als Netzwerk verwandtschaftlicher Beziehungen zwischen Kernfamilien, die als langfristig orientierte Partnerschaften das im Alltag anfallende hohe Emotionspotenzial nutzen (Hill/Kopp 2013: 185). Neben die bürgerliche Kleinfamilie sind weitere Familienmodelle getreten. Trotz dieser Vielfalt bleibt das Verhältnis zum Privathaushalt gleich: Er ist für jede Familienform das Mittel, ihre Reproduktion unter anderem beim Essen zu ermöglichen. Praktisch aber wird dieses Verhältnis umgekehrt, wenn mindestens ein Teil der Familienmitglieder für die Aufrechterhaltung des Privathaushalts sorgen muss.

Die Aufgaben lassen sich nach dem Schema innen/außen unterscheiden, deren jeweiliges Prestige mit heteronormativen Geschlechterrollenerwartungen verknüpft ist: Die nach außen gerichteten, mit höherem Prestige versehenen Haushaltsaufgaben werden überwiegend männlichen Geschlechterrollen zugerechnet. Die innerhäuslichen mit geringerem Prestige, wie die Ernährungsaufgaben, sind hingegen weiblich konnotiert. Dieser durch Zeitbudget-Erhebungen (Klunder/Meier-Gräwe 2017) immer wieder bestätigte Befund tritt selbst dort auf, wo die ungleiche geschlechtliche Verteilung der Hausarbeit abgelehnt wird (Evertsson 2006; Quatlin/Doan 2018). Die Paare unterschätzen die Ungleichheit zeitlicher Aufwendungen für die Hausarbeiten, die zwar nicht mehr allein, aber immer noch überwiegend von weiblichen Familienmitgliedern erwartet werden (Häußler/Meier-Gräwe 2012).<sup>2</sup> Bei der Ernährung kommt diese Diskrepanz auch bei exceptionellen Kochereignissen wie der Inszenierung des Grillens und ausgestellter Kochexpertise von Männern (Baum 2012) gegenüber der weiblichen Domäne alltäglicher Familienversorgung zum Ausdruck. Dabei tritt die symbolische Bedeutung der Ernährung bei den Koch- oder Essereignissen hervor: Bezieht sich das alltägliche Kochen auf Essen als interne Selbstvergewisserung der Familiengemeinschaft, bezieht sich das exceptionelle Kochen auf Essen mit einem über die Kernfamilien hinausgehenden Publikum. Hier sind entlang der Innen-/Außenorientierung unterschiedliche Prestigegewinne zu erzielen, die mit den superioren und inferioren Geschlechterrollen im Haushalt korrespondieren. Damit wird die Diskrepanz zwischen der überwiegend

2 Doch ist die ungleich verteilte Hausarbeit nicht auf heterosexuelle Paarbeziehungen beschränkt (van der Vleuten/Jaspers/van der Lippe 2021).

bejahten Vorstellung einer gleichberechtigten Beteiligung an der Hausarbeit und deren tatsächlich ungleicher Erbringung noch in den symbolischen Bereich der Anerkennung verlängert. So findet die Ungleichheit auch bei einer Beteiligung an der Hausarbeit, insbesondere im Fall der Ernährung, eine subtile Fortsetzung.

### 3 Aufhebung der Liebe im Geschlechterverhältnis der Hausarbeit

Die ungleich verteilte Hausarbeit zwischen den Partner\*innen ist erstaunlich, wird als Grund des Paarhaushalts Liebe vorausgesetzt. Kontrafaktisch zur adligen Praxis, Liebe nur außerhalb der Ehe – als vormals einziges Gründungsmoment für einen Haushalt – für möglich zu halten, begründete die Liebesemantik als Codierung von Intimität (Luhmann 1994) zunächst die bürgerliche Ehe und dann weitere Paarbeziehungen, die in einen neuen Haushalt münden. Die romantische Liebe reagiert auf die Erwartung von Individualität. Im Medium der Liebe ist die intime Kommunikation mit einem anderen möglich, wenn die Begegnung zugleich eine uneingeschränkte Selbstbegegnung ist. Die Reziprozität ist kein Gebot, sondern ein Bedürfnis, mit dem sich der unbedingte Resonanzraum individueller Selbstprojektionen aufspannt. Die Beiträge des anderen sind höchst relevant, weil der andere die eigenen Beiträge mit gleicher Relevanz behandelt. Aber weder löst sich die Individualität in der intimen Beziehung auf, noch sind tatsächlich alle Themen möglich. Denn Liebe heißt auch, auf den anderen Rücksicht zu nehmen, wodurch Geheimnisse für die Beziehung konstitutiv werden. Letztlich gilt, eine auf Liebe gründende Beziehung ist auf Gleichheit der beteiligten Individuen angewiesen, denn nur so kann die gegenseitige Relevanz als Spannungsverhältnis aufrechterhalten und dessen Kollaps verhindert werden (Benjamin 1988). In einer solchen Beziehung kann es keine anderen Gründe und Motive geben (Luhmann 1994: 223). Liebe ist insofern zwecklos und muss sich auf das Vertrauen in die aufrichtige gegenseitige Höchstrelevanz verlassen.

Solcherart gegründete Paarhaushalte sind jenseits der romantischen Phase trotz Aklamation zum Gleichheitsideal von Ungleichheiten gekennzeichnet. Der Privathaushalt als Reproduktionsbedingung von Familien und der darin aufgehobenen Paarbeziehungen beinhaltet eine Reihe alltäglicher Aufgaben. Nicht nur, dass diese nicht von allen gleichermaßen und gleichzeitig erledigt werden können, bedingt Ungleichheit. Das eigentliche Problem der Diskrepanz zwischen Liebesbeziehung und Haushalt ist die mit Letzterem eingeführte aufgabenbezogene Zwecksetzung, der sich die zwecklose Liebesbeziehung gegenüber verhalten muss. Das sich aus der Liebesbeziehung herleitende Egalitätsideal als Selbstanspruch lässt sich darum mittels des Haushalts nur unvollständig einlösen.

Als Lösung dieser Diskrepanz hat sich das Ideal der Partnerschaft etabliert (Leupold 1983), die auf Fairness bei Beiträgen zur Intimbeziehung und haushälterischen Leistungen zielt. Geschlechtlich ausgezeichnete Hierarchie, wie sie die Realität des Familienhaushalts bis heute kennzeichnet, soll so vermieden werden. In der Partnerschaft werden mit Haushaltsrollen verknüpfte Aufgaben wie Einkaufen oder Kochen verhandlungsfähig. Aufgrund weiblicher Erwerbsarbeit werden dabei nicht nur männliche Rollenbilder

infrage gestellt, sondern die Problematik der Doppelkarrieren macht die Möglichkeit des Haushalts als Reproduktionsrahmen dauerhafter Intimbeziehungen zum Thema. Die Diskrepanz zwischen Haushalt und Liebesbeziehung wird damit aber perpetuiert. Die Liebesbeziehung kann darum nicht durch die Partnerschaft abgelöst werden. Die daran koppelnde gleichheitsorientierte Verhandlungssemantik verbirgt nur die unlösbare Diskrepanz zwischen zweckhaftem Haushalt und zweckloser Intimbeziehung. Sie erscheint als eine Rationalisierungsstrategie neben Kompetenzzuschreibungen (Blain 1994) und Geldarrangements (Wimbauer 2003). In den zu beobachtenden Arrangements finden sich die schon akzeptierten ungleichen Voraussetzungen bei Gehalt, Karrierestufen und Bildung wieder (Peukert 2015: 284f.; Boll 2017: 23ff.) und zeigen sich als geschlechtlich konnotierte Prestigidifferenzen super- und inferiorer Rollen der Arrangements (Gates 2002). Trotzdem scheinen die sich daraus ergebenden Konflikte im familienhäuslichen Alltag auf ein ungefährliches Maß für dessen Stabilität abgedämpft. Wie ist das möglich?

## 4 Essalltag in Familienhaushalten

Die Frage nach den Bedingungen der Herstellung familienhäuslicher Ernährung berührt nicht nur das Essen, sondern über die damit zusammenhängenden Tätigkeiten weitere Bereiche der Care-Arbeit, mit der Familie im Haushalt reproduziert wird (Jurczyk 2014). Die hier dargestellten Ergebnisse beruhen auf der oben angegebenen Studie zur geschlechtlichen Arbeitsteilung in Familienhaushalten.<sup>3</sup> Wegen der Praxisförmigkeit familienhäuslicher Arbeitsteilung wurde ein indirekter empirischer Zugang über Alltagsschilderungen gewählt. Von Interesse war auch, ob solche Bezugnahmen den Blick für egalitäre Arrangements eröffnen.

### 4.1 Methode und Sample

Zehn Paarinterviews wurden während eines Jahres durchgeführt, von denen sieben im Folgenden vorgestellt werden. Der indirekte Zugang zur geschlechtlich geteilten Hausarbeit erfolgte aus praxeologischer Perspektive über die Schilderungen des familienhäuslichen Alltags, da Aushandlungen nicht direkt zu beobachten (Häußler/Maier-Gräwe 2012), sondern nur als Ex-post-Rechtfertigungen zu erfassen sind. Dafür wurde das Paarinterview als Erhebungsmethode gewählt (Wimbauer/Motakef 2017). Dabei werden die Redebeiträge der einen Person von der anderen auch auf die mitgeschilderte Intimbeziehung bezogen und in Reaktion die Personengemeinschaft durch das Paar vor dem Interviewenden als anwesendem Dritten reproduziert (Lauer 2011). Der inhärente Rechtfertigungszwang des Paares öffnet dabei die ansonsten unproblematischen Alltagspraktiken (John 2012) für die Reflexion. Der Interviewleitfaden beginnt mit der Aufforderung zur Schilderung des Familienalltags und Wochenendes. Anschließend wurden Themen der Hausarbeit (Einkaufen, Kochen, Putzen, Reparieren und die Geldverwaltung) erfragt. Der zweite kontextualisierende Interviewteil richtete sich auf Erfahrungen mit Hausarbeit im Elternhaushalt, im ersten eigenen bis zum aktuellen Haushalt. Die nach der GAT-

---

3 Siehe Fußnote 1.

Basisversion transkribierten Interviews wurden narrativ-sequenzanalytisch ausgewertet und mittels Vergleichsgesichtspunkten zu alltagspraktischen Problemschilderungen und -lösungen aufeinander bezogen.

Die Paare wurden mit einem Informationsbrief, über Multiplikatoren und Schneeballsystem gewonnen. Die Streuung wurde über soziodemografische Merkmale wie Alter, Bildung, Einkommen, Beruf und Erwerbsstatus, Anzahl und Alter der Kinder sowie Wohnregion kontrolliert. Gleichwohl weist das Sample hinsichtlich des sozialen Milieus die häufig anzutreffende Mittellage auf. Alle Interviewten lebten mit ihren Kindern in einem gemeinsamen Familienhaushalt in verschiedenen urbanen Räumen eines westdeutschen Bundeslandes, welches hauptsächlich von mittelständischer Industrie sowie Dienstleistungen für Geschäftsprozesse und im Finanzsektor geprägt ist. Mehrheitlich waren die Proband\*innen des Samples zum Interviewzeitpunkt im Alter zwischen Anfang und Mitte 30. Zwei Paare waren älter. Die jüngeren Paare hatten ein Kind, die älteren zwei bis drei Kinder. Überwiegend waren die Kinder im Grundschulalter oder jünger. Bis auf ein Paar waren alle verheiratet. Außer einer Interviewten in Ausbildung verfügten alle über einen Hochschulabschluss und waren erwerbstätig – die Frauen überwiegend in Teilzeit, die Männer in Vollzeit als Angestellte, seltener als Beamte. Überwiegend lag das monatliche Haushaltsnettoeinkommen im Bereich von zwei- bis dreitausend Euro, selten darüber, in einem Fall deutlich darunter.

## 4.2 Essen im Familienalltag

Aufgefordert, ihren Alltag zu schildern, diskutierten die Partner\*innen zunächst, ob dieser überhaupt normal und alltäglich sei. Überwiegend begannen die Frauen zu berichten. Die Alltagsdarstellungen erfolgten entlang chronologisch geordneter Aufgaben. In vielen Fällen wurden solche genannt, die als erwartbare Fixpunkte des familienhäuslichen Alltags mit Kindern im Schulalter gelten können: Neben der umfänglichen und genauen Beschreibung des Morgens schilderten die Paare, wie sie durch ihre Haushaltstaktung Zeitanforderungen der Erwerbstätigkeit sowie den schulischen und außerschulischen Aktivitäten ihrer Kinder nachkommen. Im Folgenden werden diese Alltagschilderungen unterschieden nach dem dargestellten Zeitregime vorgestellt.

### 4.2.1 Forcierte Zeitregimes

Jens, Nina und ihre Tochter stehen morgens um halb sieben auf. Nach 30 Minuten essen sie gemeinsam 15 Minuten Frühstück. Jens ist dann schon fort. Nach dem Zähneputzen bringt Nina die Tochter zum Schulbus. Anschließend fährt sie zur Arbeit. Am Morgen „ist alles so nach Minuten so irgendwie getaktet, ne“ [20X-W: 11–12], bemerkt Nina. Nina arbeitet in Teilzeit und freiberuflich. Gegen 12 Uhr, wenn ihre Tochter nach Hause kommt, essen sie gemeinsam Mittag. Muss Nina arbeiten, bleibt die Tochter im Hort. Nachmittags begleitet Nina ihre Tochter zu deren Aktivitäten und unterstützt sie bei den Hausaufgaben. Abends essen sie mit Jens. Wenn die Tochter schläft, arbeiten Jens und Nina noch etwas und schauen später zusammen fern, bevor sie zu Bett gehen.

Karin berichtet ebenfalls zeitlich genau von ihrem Morgen: Um halb sechs steht sie auf. Eine halbe Stunde später weckt sie ihre Tochter, macht ihr Frühstück und trinkt

selbst einen Kaffee. Dabei besprechen sie den Tagesplan. Nachdem die Tochter um sieben zur Schule geht, führt Karin den Hund aus. Zurückgekehrt, isst sie selbst. Währenddessen steht ihr Mann Dieter auf; er geht gegen acht zur Arbeit. Tagsüber erledigt Karin Hausarbeiten, „diese alltäglichen Geschichten“ [22X-W: 13]. Wenn ihre Tochter gegen halb zwei nach Hause kommt, machen sie gemeinsam einen Imbiss. Karin arbeitet täglich unbezahlt im benachbarten Pferdestall und kümmert sich um ihre Hunde. An drei Tagen hilft sie in Teilzeit im örtlichen Bioladen aus. Abends gegen halb acht kocht sie für ihren Mann und ihre Tochter, je nachdem, was sie im Kühlschrank findet. Dabei unterhalten sie sich über ihre Erlebnisse und lassen den Tag ausklingen.

Obwohl Dirk erklärt, seine Frau Anja sei für den Tagesablauf zuständig, weil „die will, die plant“ [31III-W: 5], berichtet er doch selbst, dass er als Erster aufsteht und für alle Frühstück macht. Er, Anja und die Kinder essen jedoch „sehr unterschiedlich“ [31III-W: 44] und nicht zusammen. Gemeinsames Essen gelingt ihnen nur an freien Tagen. Wenn alle außer Haus sind, führt er noch den Hund aus, bevor er um acht zur Arbeit aufbricht. Anja bedauert, dass sie nicht zueinander passende Zeitregimes haben. Deshalb schaffen sie es kaum, gemeinsam zu essen. Was sie sich aber wünscht. Häufig schließt sich ein Familienmitglied einem anderen beim Essen bloß zufällig an. Allerdings haben sie auch verschiedene Essvorlieben: „Also so 'ne gemeinsame Esskultur haben wir eigentlich nur in den Ferien“ [31III-W: 53–54]. Da Dirk erst zwischen sechs und sieben abends nach Hause kommt, macht Anja ihrer Meinung nach die meiste Hausarbeit, teilt diese aber auch den Kindern zu.

Ähnlich durchgetaktet ist der Morgen auch bei Lukas und Nadine, die meistens den Familienalltag in Gang bringt, da Lukas oft um sieben das Haus verlässt. Nadine steht um halb sieben auf und bereitet das Frühstück für die Kinder vor, die eine Viertelstunde später aufstehen. Anschließend wird zügig gegessen und die Kinder vorbereitet, weil sie um acht in der Schule sein müssen. Nadine begleitet sie mit dem Rad. Kurz danach kommt sie zurück, isst in Eile etwas und bereitet sich auf die Arbeit vor. Morgens geht es „hektisch [...] hektischer“ [26VI-W: 66] zu, denn sie ist immer knapp dran. Drei Tage die Woche arbeitet sie. Wenn Lukas früh Schluss hat, bringt er die Kinder mit nach Hause oder unternimmt etwas mit ihnen, sonst holt Nadine sie gegen vier ab. Dann wird etwas gegessen. Aber manches Mal haben die Kinder noch weitere Termine. Abends essen sie gemeinsam, schauen fern oder lesen etwas vorm Schlafengehen. Nadine bereitet sich anschließend auf den nächsten Tag vor und „schwuppdwupp“ [26VI-W: 81] ist es halb zehn, wenn sie erschöpft ins Bett geht. Lukas hingegen bleibt manchmal noch bis um zwei Uhr nachts auf.

Erwartbar berichten alle den Alltag chronologisch. Aber nicht nur deshalb spielt das Frühstück als Mahlzeit eine wichtige Rolle. Das Frühstück fungiert als Scharnier vom Inneren des Haushalts der Familie nach außen zu den individuellen Verpflichtungen der Haushaltsmitglieder. Das Mittagessen findet erwartungsgemäß kaum noch zu Hause, aber zumindest nicht mehr als ein Familienereignis statt, da mitten am Tag die Zeitregimes der familienhäuslichen Mitglieder zu verschieden sind. Deren Rückkehr in den Haushalt über den Tag hinweg wird erst wieder durch das Essen am Abend mit einer gemeinsamen Verständigung in sachlicher Hinsicht besiegelt, in zeitlicher synchronisiert und in sozialer bei der Familie rückversichert. Auffällig ist, dass die Frauen trotz Erwerbsarbeit in Teilzeit den Haushalt und die unterschiedlichen Verpflichtungen der

Kinder koordinieren. Es zeigt sich einmal mehr: Weibliche Teilzeit bedeutet nicht mehr freie Zeit, sondern Zeit für die Koordinationsarbeit im Familienhaushalt.<sup>4</sup>

Das Wochenende steht demgegenüber typischerweise im Zeichen familienhäuslicher Entspannung. Für Jens ist das ein „Kontrapunkt“, ein „Ruhepunkt“ [20X-W: 100] gegenüber der Arbeitswoche, an dem er und Nina neben den Haushaltsaufgaben gemeinsam mit der Tochter das Einkaufsprogramm erledigen, anschließend ausgiebig essen und Freizeit genießen. In anderen Familien wird häufig das ausgedehnte Frühstück, das sie „miteinander“ [22X-W: 101] verbringen, als wesentliches Merkmal genannt. Dieses Frühstück kennzeichnet für Lukas und Nadine das Wochenende, an dem sie gemeinsam „schlumpfern“ [26VI-W: 180] können. Das Frühstück und das warme Essen am frühen Abend sind aus Dirks und Anjas Sicht für alle Familienmitglieder eine „Verpflichtung“ [31III-W: 110].

#### 4.2.2 Entspannt geteilte Zeit

Entspannter gestaltet sich der häusliche Alltag bei Christina und Holger mit ihrem Säugling. Beide sind teilzeitbeschäftigt, können ihre Arbeitszeiten flexibel gestalten und auch zu Hause arbeiten. Meistens stehen sie gegen acht Uhr auf und trinken zusammen Kaffee. Statt gemeinsamer Familienmahlzeiten essen sie in der Regel Frühstück auf der Arbeit. Für sich allein will Christina nicht kochen und isst zu Hause „irgendwas“ [30IX-W: 93] vorm PC im Homeoffice. Jedoch wird sich das ändern, wenn das Kind älter wird, vermuten sie. Wer zu Hause bleibt, kümmert sich um das Kind und die Haushaltsaufgaben. Muss Holger zur Arbeit, kommt er zwischen sechs und sieben Uhr abends nach Hause. Ansonsten treffen sie sich nachmittags nach Arbeitsschluss, kaufen ein oder treiben gemeinsam Sport. Die Abende sind „eigentlich immer zur freien Verfügung“ [30IX-W: 53].

Hannes und Siri [10II-W] arbeiten beide in Teilzeit und teilen sich die Aufgaben in der Woche. Er steht morgens gewöhnlich als Erster auf, wenn er zur Arbeit geht. Siri steht auf, wenn die kleine Tochter wach wird. Dann essen beide gemeinsam Frühstück und verbringen den Tag zu Hause, da die Familie nur ein Auto besitzt und der Weg in die Stadt weit und umständlich ist. Braucht sie das Auto, muss sie Hannes zur Arbeit bringen. Wenn Hannes frei hat, geht sie zur Arbeit und er kümmert sich um die Tochter. Auf dem Rückweg von der Arbeit kaufen sie Lebensmittel ein. Gemeinsam – darauf legen sie Wert – essen sie abends eine warme Mahlzeit, verbringen den Abend zusammen und gehen nicht zu spät ins Bett, da sie von der Arbeit erledigt sind.

Gewöhnlich bereitet Stefan das Frühstück vor, der wegen seiner Arbeit früher als Maria und ihre Tochter um halb sechs aufsteht. Beide arbeiten in Vollzeit, doch kann Maria an einzelnen Tagen der Woche im Homeoffice arbeiten. Dann macht sie das Frühstück. Nachmittags treffen sie sich nach der Arbeit zu Hause und berichten sich beim Kaffee vom Tag. Anschließend beschäftigen sie sich abwechselnd mit ihrem Kind, erledigen Hausarbeiten und kochen später für das Abendessen. Ihr Tag ist durch eine Aufga-

4 Unter den Bedingungen von Schichtarbeit einer Partnerin/eines Partners wird der zeitliche Druck auf die Haushaltsstrukturen höher, wie die hier nicht präsentierten Fälle im Modus permanenter Flexibilität verdeutlichen. Die Koordination gelingt nur noch mithilfe weiterer Personen wie (Groß-) Eltern oder flexiblen Tagesmüttern. Die Bedeutung des Essens als familienhäuslicher Anker nimmt hier ab. Ist auch das Wochenende von Schichtarbeit geprägt, werden Familienereignisse wichtig, doch spielt das gemeinsame Essen als Familienzeit keine eigene Rolle.

benteilung geprägt, die Maria als „relativ durchgeplant“ [04I-W: 84] schildert. Das war nicht so beabsichtigt, aber „hat sich bewährt einfach“ [04I-W: 90].

Die Haushalte mit jüngeren Kindern zeichnet aus, dass der Umgang mit den Erfordernissen der Erwerbsarbeit, die das familienhäusliche Zeitregime prägen, flexibel erfolgt. Auch wird das familienhäusliche Zeitbudget nicht durch Aktivitäten der Kinder belastet, die im Haushalt synchronisiert werden müssen. In einem Fall hat noch die gemeinsame Freizeitgestaltung statt Essen die Bedeutung reproduktiver Familienzeit. In den anderen Fällen bildet das Essen jedoch wie in den zuvor geschilderten Familienhaushalten Ankerpunkte, die den Alltag zeitlich rahmen. Auch hier ist das Wochenende durch das zeitlich ausgedehnte „Frühstück in Ruhe“ [04I-W: 110] geprägt und wird ergänzt durch das gemeinsame Kochen am Abend.

#### 4.2.3 Essen als Rahmung familienhäuslicher Zeitregime

Für alle Familienhaushalte gilt, dass ihr Alltag durch die Erfordernisse der Erwerbstätigkeit, vor allem der Männer, und im Fall älterer Kinder durch deren schulischen und außerschulischen Zeitplan geprägt ist. Das schulische Zeitregime wirkt sich dabei normalisierend auf die familienhäuslichen Rhythmen aus. Die Schilderungen des restlichen Tages unterscheiden sich in den Berichten der Frauen in Familien mit Schulkindern nach der Art und dem Umfang ihrer Erwerbstätigkeit und kindlicher Fürsorgebedarfe. Die Frauen gestalten ihren Alltag überwiegend entlang dieser Regimes, die morgens eng getaktet sind. Nachmittags verlangen sie eine hohe Flexibilität, sodass die Frauen trotz Teilzeitarbeit zeitlich nicht selbstbestimmt sind, sondern immer rechtzeitig reagieren müssen. Nicht nur die Hausarbeit, sondern die Synchronisation der verschiedenen Zeitregimes (Lenz 2014) ist in Familienhaushalten mit Schulkindern geschlechtlich ungleich verteilt, denn sie obliegt überwiegend den Frauen, die sich für den immerwährenden Notfall verfügbar halten müssen.

Die Männer ergänzen die Schilderungen der Frauen häufig nur. Stellen sie ihre Alltagsversionen dar, korrespondieren diese mit den Schilderungen der Frauen vor allem in einem Punkt: Sie sind im Haushalt kaum anwesend. Entweder sind sie schon auf der Arbeit oder verlassen gerade das Haus, wenn der weibliche Alltag beginnt. Die Rückkehr erfolgt erst wieder zum Abendessen. Außerdem schildern viele Männer trotz unterschiedlicher Erwerbsarbeitskonstellation, dass sie anders als die meisten Frauen den Ausklang des Tages nach dem Abendessen aktiv gestalten. Sie legen mehr Wert auf die Gestaltung ihrer Freizeit: treffen Freunde, treiben Sport oder gehen ihrem Hobby nach. Die Zeit nach dem Abendessen, wenn die Kinder im Bett sind, markiert für sie – anders als für viele Frauen – eine Zeit frei von fremdbestimmten Aufgaben.

Das Essen kennt auch in den geschilderten Familienhaushalten zwei wesentliche Zeitpunkte, das Frühstück und das Abendessen. Ist Erstes eine Notwendigkeit, der nicht immer nachgekommen wird, ist das gemeinsame Abendessen für die meisten unverzichtbar. Als Familienzeit werden die Mitglieder im Gespräch wieder in die Familie sozialisiert. Das Wochenende ist darum besonders wichtig. Es enthebt die Familienmitglieder von den meisten außerhäuslichen Ansprüchen und lässt sich darum gemeinsam nutzen, bevorzugt beim ausgedehnten Frühstück nach dem Ausschlafen. Das abendliche Kochen scheint demgegenüber weniger wichtig als familienhäuslicher Anker.

### 4.3 Verantwortung für die Ernährung und die Genese der Haushaltsstruktur

Die Schilderungen des häuslichen Alltags deuten gerade bei der Kinderbetreuung auf unterschiedliche Beteiligung der Partner\*innen, was deren Arbeitszeiten geschuldet ist. Jedoch wurde nur selten die ungleiche Verteilung der Hausarbeit thematisiert, die mit der häuslichen Ernährung einhergeht.

Die Planung erfolgt in fast allen Haushalten über gemeinsam geführte Einkaufslisten. Die häufig damit korrespondierende Verwaltung des Haushaltseinkommens über ein gemeinsames Haushaltskonto führte in keinem Fall zu einer kontroversen Debatte. In der Regel sind Einkaufslisten Zettel oder Tafeln an einem zentralen Ort der Wohnung, auf denen Fehlendes oder Geplantes vermerkt wird. Nur Jens und Nina [20X-W] nutzen thematisch geordnete elektronische Listen, mit denen sie den Einkauf organisieren. Zettelwirtschaften neigen zu Koordinationsproblemen, sodass auch doppelt eingekauft wird oder Fehlendes weiterhin fehlt, wie Nadine [26VI-W] ausführt. In den meisten Fällen wird der Einkauf durch die Frauen geregelt. Sie überwachen die Listen, die zum Teil durch den Wochenendeinkauf und Einkäufe unter der Woche abgearbeitet werden. Andere vermeiden bewusst Wochenendeinkäufe und besorgen Fehlendes auf den Arbeitswegen, wobei wiederum vor allem die Frauen einkaufen. Nur im Haushalt von Karin und Dieter [22X-W] gibt es keine Einkaufslisten. Karin erledigt den Einkauf allein, weil sie hauptsächlich kocht. Dieter kocht zwar ab und an fleischlastige Hausmannskost, aber da sie und ihre Tochter vegetarisch essen, bedienen sie sich nur bei den Beilagen. Dieses Beispiel verweist auf zweierlei, nämlich, dass Frauen vor allem für die Ernährung verantwortlich sind und dass die männliche Beteiligung sich meistens auf das extraordinäre Essen richtet. So schildert Jens scherzhaft, dass er die offene Wohnküche kaum betreten würde, weil er sich wegen seiner Inkompetenz dort verletzen könnte. Seine Frau unterstreicht, dass ihre Verantwortung für das alltägliche Essen so erwartbar erscheint. Im vermeintlichen Gegensatz dazu, schildert Nina, würden sie im Sommer allerdings die Rollen tauschen: „Da mach ich dann nur den Salat und er bedient den Grill. Da ist es eher so, so rum, genau“ [20X-W: 230–231]. Die Kompetenz- und Verantwortungszuschreibung beim Kochen zeigt sich bei Lukas und Nadine vermittels ihrer Präferenzen: Beide kochen, wobei er gern öfter Fleisch „brutzeln“ [26VI-W: 384] würde. Eigentlich aber kocht sie häufiger als er, da sie mehr Wert auf warme Mahlzeiten legt: „Und dann ist es eigentlich nur für uns dann noch dran, was zu essen. Was Warmes zu essen – und ich hätte das ja schon gerne – aber dir ist das ja egal“ [26VI-W: 411–413], beschwert sich Nadine. Die Verantwortung für das Essen und davon abgeleitet für den Einkauf liegt ganz überwiegend bei den interviewten Frauen. Das heißt nicht, dass sie den Einkauf allein erledigen, aber sie müssen mehrheitlich dafür sorgen, dass die Listen abgearbeitet werden, und es im Zweifel selbst machen.

In den Haushalten mit Kleinkindern hat das Essen nicht in jedem Fall eine herausgehobene Bedeutung. Doch Stefan und Maria [04I-W] essen gern gemeinsam. Überwiegend kocht Stefan und Maria unterstützt ihn nur. Schon als Jugendlicher im elterlichen Haushalt hat Stefan das Kochen für sich entdeckt, wobei er von seiner Mutter unterstützt wurde. Auch später in der studentischen Wohngemeinschaft waren seine Kochkünste steter Quell von Anerkennung.

Hier deutet sich an, dass die Erfahrungen im elterlichen Haushalt die Führung des eigenen Haushalts prägen. Jedoch sind diese positiven Bezüge eher selten und wenig konkret. Jens und Nina eifern ihren Eltern hinsichtlich leistungsbezogener „Werte“ [20X-W: 851] nach, womit nicht zuletzt die geschlechtlich eindeutige Zuordnung inner- und außerhäuslicher Verantwortung zum materiellen sowie emotionalen Wohl des familiären Haushalts begründet wird. Andere distanzieren sich von ihren Elternhäusern, in denen sie nicht oder notgedrungen mitarbeiteten. Bei der familiären Ernährung spielt der Bezug zum elterlichen Haushalt in den meisten Fällen kaum eine Rolle. Vielmehr hat sich im Laufe des gemeinsamen Haushalts eine Kochkultur eingestellt. Diese besteht in Haushalten mit älteren Kindern häufig in Lieblingessen, die vor allem von diesen bevorzugt werden, wie Anja anmerkt [31III-W: 250]. Lediglich der Aufwand und die Gestaltung der Esssituation markieren ein Festessen. Dabei scheinen Paare mit jüngeren Kindern, wie Jens und Nina, häufiger neue Gerichte zu probieren, die sich eventuell als feste Größen des familiären Speiseplans etablieren [20X-W: 221].

Die sich aus der zugewiesenen Kochkompetenz ableitende Verantwortung für den Einkauf schlägt sich auch auf die Bereiche des Putzens nieder, wobei hier häufiger die ungleiche Verteilung der Aufgaben angemerkt wird. Karin ist allein zuständig für den Haushaltsputz und darüber sehr unglücklich, weil das von ihrer Familie als selbstverständlich hingenommen wird. Darum ist ihr die Teilzeitarbeit sehr wichtig, denn „Anerkennung finde ich weniger in meinem Haushalt als im Berufsleben“ [22X-W: 703]. Ähnlich hat Anja [31III-W] die Verantwortung für die Haushaltsorganisation, doch teilt sie Arbeiten allen zu, obwohl sie sich selbst keine besonderen Putzkompetenzen zuschreibt.

Die meisten interviewten Paare haben die häuslichen Aufgaben nach Kompetenz und Vorliebe verteilt (so schon Blain 1994). So berichten die interviewten Paare oft, dass die Spülmaschine eine männliche Domäne ist. Lukas bedient diese, weil er hier Ordnung halten will [26VI-W: 640]. Möbel putzt er nach Nadines Meinung dafür nur oberflächlich [26VI-W: 641]. Christina bemerkt, Holger räumt gern die Spülmaschine morgens aus, doch das „soll mir recht sein“ [30IX-W: 270]. Für Holger aber passt das gut zu seiner Morgenroutine. Dafür hat er „nicht so den grünen Daumen“ [30IX-W: 272] wie Christina. Sie sind zwar überzeugt, Hausarbeiten gemeinsam zu erledigen, doch für bestimmte Bereiche sind sie einzeln zuständig. Dabei können sie nicht sagen, wie es dazu kam, dass er für Spülmaschine und Schneeschippen, sie hingegen für das Kochen verantwortlich ist. Ob die häusliche Arbeitsteilung als Unglück oder die Erledigung der Aufgaben unbefriedigend erscheint, sie bleibt gerade für diejenigen ein Geheimnis, die es betrifft.

Der familienhäusliche Alltag stellt sich für viele von selbst ein. Nur Stefan und Maria [04I-W] reflektieren über dessen Genese: Beide zogen nach dem Studium zusammen und wurden bald darauf Eltern. Maria trat nach dem Abschluss ihres Studiums eine Vollzeitstelle an. Stefan jedoch fand lange keine Anstellung und nahm ein Zusatzstudium auf. Maria finanzierte mit ihrem Gehalt den Familienhaushalt, wofür Stefan die Haushaltsaufgaben erledigte und sich um ihre Tochter kümmerte. In seinen Augen gelang ihm das recht gut, doch war Maria damit nicht zufrieden. Sie stritten sich und probierten verschiedene Lösungen aus, etwa eine Putzhilfe anzustellen. Gelöst haben sich ihre Probleme erst, als Stefan nach dem Zusatzstudium eine Vollzeitstelle antrat.

Rückblickend sieht Maria ein, dass sie als anfängliche Alleinverdienerin immer auch die Verantwortung für den Haushalt übernahm. Zudem war sie frustriert, weil sie wegen ihrer Arbeit nur wenig vom Aufwachsen ihrer Tochter mitbekam. So ging es bei ihren Streitigkeiten nicht um das Putzen, sondern um ungleiche Arbeitsbelastungen und Haushaltsverantwortung sowie die daraus resultierende ungleiche Teilhabe am Kind [04I-W: 303]. Mit dem aktuellen Arrangement sind beide zufrieden, weil die inner- und außerhüslichen Lasten gleichverteilt sind: Bei ihnen kocht der Mann im Doppelkarrierehaushalt aus Passion im Normalbetrieb und sie hilft dabei. Das ist keineswegs selbstverständlich, verdeutlicht ein Blick auf das Arrangement von Jens und Nina aus einer ähnlichen Situation heraus. Für das materielle Wohl der Familie intensivierte Jens seine Erwerbsarbeit, während Nina sich allein um die neugeborene Tochter kümmerte. Beide sind überzeugt, das ist notwendig, denn „das ist jetzt so das Richtige“ [20X-W: 542]. Und so kann Jens keine Alternative dazu erblicken, obwohl er meint, „da kriecht man schon auf ’m Zahnfleisch“ [20X-W: 546].

Im Unterschied zu den familienhüslichen Alltagsschilderungen im forcierten Haushalt fällt in Haushalten mit entspanntem Zeitregime die differenzierte Aufgabenverteilung entweder nicht auf oder sie ist konstitutiv für das Paararrangement. Mit Blick auf die ersteren Haushalte wird das Arrangement prekär, weil die soziale Umwelt in Form von beruflichen, schulischen und Freizeitverpflichtungen erhöhten Ressourcen- und Druck auslöst. Ist dieser nicht extern abzufedern, werden retraditionalisierte Arbeitsteilungsmuster als Option virulent. Vor dem Hintergrund des Ideals gleich aufgeteilter Hausarbeit fallen diese Arrangements auf und werden rechtfertigungsbedürftig, was jedoch häufig nur Oberflächenphänomene bei der Alltagsgestaltung berührt.

## 5 Bewährung und Wandel des familienhüslichen Essalltags

Essen ist eine jener Funktionen des Haushalts, mit denen sich Familien in sachlicher und sozialer Hinsicht reproduzieren. Gegenüber den außerhüslichen Anforderungen aber tritt die Bedeutung des Essens einerseits stark zurück, andererseits ist die Bedeutung des gemeinsamen hüslichen Essens für die Familie unhintergebar. Die Diskrepanz zwischen der reproduktiven Bedeutung des Essens und der Anerkennung der Leistungen zu seiner Herstellung tritt gerade wegen der Einbettung in den hüslichen Alltag mit seinen weiteren Aufgaben kaum hervor. Insbesondere Frühstück und Abendessen erscheinen als Fixpunkte des ansonsten von außerhüslichen Ansprüchen fragmentierten und volatilen Familienalltags, wobei sich die reproduktive Bedeutung des Abendessens wochentags mit der des Frühstücks am Wochenende ergänzt. Das Kochen selbst reduziert sich häufig auf familiäre Kompromisse bei den Gerichten, wobei die Fixierung auf das Kindeswohl diese in Richtung Anspruchslosigkeit drängen. Männer scheinen damit häufig zufrieden zu sein, Frauen eher leise zu protestieren, wenn sie für sich extra kochen. Demgegenüber erweist sich selbst das männliche Kochen im Alltag neben dem Exzeptionellen häufig als subtile Transformation geschlechtlicher Arbeitsteilung, wenn hier leistungsorientierte männliche auf anstrengungsfixierte weibliche Attributionen der Geschlechterrollen (Weinbach 2004) treffen.

Bei der Ernährung wie bei der weiteren Hausarbeit kommt es nicht darauf an, dass Frauen mehr Arbeit zugewiesen bekommen, sondern dass sie diese wegen der Verantwortungszuweisung übernehmen, was deutlicher im Kontext weiterer Haushaltsstrukturen auffällt. Als Versorgung, Pflege, Unterkunft und anderes ermöglicht der Haushalt die Reproduktion der ihn gründenden, auf Liebe beruhenden Intimgemeinschaft. Haushälterische Handlungen werden dabei als Mittel für Zwecke unter Zurechnung von Verantwortung beobachtet. Die Verantwortung und die Erfüllung der sich damit im Laufe des familienhäuslichen Alltags einstellenden Kompetenzerwartungen werden den Haushaltsangehörigen als aufgabenspezifische Rollen zugewiesen. Insbesondere mit der Geburt von Kindern koppeln die Haushaltsrollen an Geschlechterrollenerwartungen, was als Retraditionalisierung beobachtet wird. Geschlechtlich konnotierte zweckgebundene Haushaltsrollen legen die beteiligten Personen fest im Gegensatz zu den undurchdringbar vielfältigen, sich in ihren Intimbeziehungen im Modus der Liebe offenbarenden Individuen. Dieser Widerspruch gefährdet den Bestand der Intimbeziehung und so auch die Grundlage des Haushalts. Insofern lässt sich die konstatierte Spannung zwischen dem zweckhaften Haushalt und der zwecklosen romantischen Liebe als dessen Gründungsmoment nicht allein am häuslichen Essen studieren, sondern erschließt sich erst im Kontext der Haushaltsstruktur und deren Genese. Deutlich wird dabei, dass die Haushaltsstrukturen nicht durch explizite Aushandlungsprozesse vertragsähnlicher Aufgabenzuweisung zustande kommen. Vielmehr ergeben sich Arbeitsteilungen als praktische Arrangements, mit denen sich der Haushalt bewährt. Selbst bei expliziten Übereinkünften oder offen ausgetragenen, lösungsorientierten Streitfällen sind keine vertragsähnlichen Festlegungen zwischen den Partner\*innen auszumachen. Vielmehr befördert die strukturelle Kopplung zwischen romantischer Liebesbeziehung, familiärer Intimität und dem Haushalt als Möglichkeit einer auf Dauer gestellten Lebensform eine eigentümliche Symbiose: Dabei befördert das Zwecklose, die Liebe, die praktische Einrichtung des Zweckhaften. Indem die Partner\*innen Widersprüche zwischen ungleichen Haushaltsanforderungen und intimen Gleichheitsanforderungen im Modus romantischer Liebe nachsehen und suspendieren, gewöhnen sie sich daran, weil die Arrangements im Alltag funktionieren. Allenthalben werden dieselben Fehden um Kompetenzzuweisungen und Kompetenzzweifel inszeniert, wenn sich Paare als aufgabendiverse Teams präsentieren, die partnerschaftlich und spezialisiert am gemeinsamen Wohlstand für sich und die Familie arbeiten. Diese Ungleichheit wird häufig durch die äußeren Umstände geschlechtlich konnotierter Berufs- und anderer Rollen in den Haushalt eingetragen. Ungleiche Erwartungen werden als gesellschaftliche Normalität und unter der Hinsicht gegenseitigen Vertrauens pragmatisch akzeptiert. Doch belasten sie dauerhaft die Intimbeziehung, die sich unter der Hand in eine Zweckbeziehung gegenseitiger Versorgung wandelt. Allein das Beispiel von Maria und Stefan deutet an, dass erst der nach außen in die Gesellschaft durchgesetzte Anspruch auf Gleichheit die zweckhafte Ungleichheit im Haushalt minimieren und Liebe als spannungsreiche Intimbeziehung bewahren kann. Jedoch erfordert das einen langen Atem des Paares gegenüber den gesellschaftlichen Strukturen, auf die der Haushalt angewiesen ist.

## Literaturverzeichnis

- Barlösius, Eva (2012). *Soziologie des Essens. Eine sozial- kulturwissenschaftliche Einführung in die Ernährungsforschung*. München, Weinheim: Beltz Juventa.
- Baum, Stephanie (2012). HausMANNskost: eine Analyse des Kochens aus der Perspektive sich wandelnder Männlichkeit. *GENDER*, 4(2), 66–82.
- Benjamin, Jessica (1988). *The Bonds of Love. Psychoanalysis, Feminism, and the Problem of Domincation*. New York: Pantheon.
- Blain, Jenny (1994). Discourses of Agency and Domestic Labor: Family Discourse and Gendered Practices in Dual-Earner Families. *Journal of Family Issues*, 15(4), 515–549.
- Boll, Christina (2017). *Die Arbeitsteilung im Paar – Theorien, Wirkungszusammenhänge, Einflussfaktoren und exemplarische empirische Evidenz. Expertise im Rahmen des Zweiten Gleichstellungsberichts der Bundesregierung*. Zugriff am 03. März 2022 unter <https://www.gleichstellungsbericht.de/kontext/controllers/document.php/26.a/a/9fe83d.pdf>.
- Bourdieu, Pierre (1984). *Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Brannen, Julia; O’Connell, Rebecca & Mooney, Ann (2013). Families, meals and synchronicity: eating together in British dual earner families. *Community, Work & Family*, 16(4), 417–434.
- Breadsworth, Alan & Keil, Teresa (1997). *Sociology on the Menu: An Invitation to the Study of Food and Society*. New York: Routledge.
- Douglas, Mary (1975). Deciphering the Meal. In Mary Douglas, *Implicit Meanings. Selected Essays in Anthropology* (S. 249–275). London: Routledge.
- Ellrott, Thomas (2012). Aktuelle Trends im Essverhalten. *Ernährung & Medizin*, 27(3), 115–119.
- Evertsson, Marie (2006). The reproduction of gender: housework and attitudes towards gender equality in the home among Swedish boys and girls. *The British Journal of Sociology*, 57(3), 415–426.
- Gates, Leslie C. (2002). The Strategic Uses of Gender in Household Negotiations: Women Workers on Mexico’s Northern Border. *Bulletin of Latin American Research*, 21(4), 507–526.
- Häußler, Angela & Meier-Gräwe, Uta (2012). Arbeitsteilungsmuster bei der Ernährungsversorgung von Familien – Persistenz oder Wandel. *GENDER*, 4(2), 9–27.
- Heindl, Ines; Methfessel, Barbara & Schlegel-Matthies, Kirsten (2010). Ernährungssozialisation und -bildung und die Entstehung einer „kulinarischen Vernunft“. In Angela Ploeger, Gunther Hirschfelder & Gesa Schönberger (Hrsg.), *Die Zukunft auf dem Tisch* (S. 187–202). Wiesbaden: VS.
- Hill, Paul B. & Kopp, Johannes (2013). *Familiensoziologie. Grundlagen und theoretische Perspektiven*. Wiesbaden: Springer VS.
- John, René (2012). Alltägliche Nachhaltigkeit. Zur Innovativität von Praktiken. In Jana Rückert-John (Hrsg.), *Soziale Innovation und Nachhaltigkeit* (S. 103–132). Wiesbaden: Springer VS.
- Jurczyk, Karin (2014). Familie als Herstellungsleistung. In Karin Jurczyk, Andreas Lange & Barbara Thiessen (Hrsg.), *Doing Family* (S. 50–70). Weinheim, Basel: Beltz Juventa.
- Jurczyk, Karin & Szymenderski, Peggy (2012). Belastungen durch Entgrenzung – Warum Care in Familien zur knappen Ressource wird. In Ronald Lutz (Hrsg.), *Erschöpfte Familien* (S. 89–105). Wiesbaden: Springer VS.
- Kepler, Angela (1994). *Tischgespräche. Über Formen kommunikativer Vergemeinschaftung am Beispiel der Konversation in Familien*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Klünder, Nina & Meier-Gräwe, Uta (2017). Essalltag und Arbeitsteilung von Eltern in Paarbeziehungen. *Zeitschrift für Familienforschung*, 29(2), 179–201.
- Lauer, Nadine (2011). Das Paarinterview als Erhebungsinstrument in der sozialpädagogischen (Familien)Forschung. In Gertrud Oelerich & Hans-Uwe Otto (Hrsg.), *Empirische Forschung und soziale Arbeit* (S. 293–300). Wiesbaden: VS.

- Lenz, Karl (2014). Zeiten in der alltäglichen Lebensführung von Paaren. In Karin Jurczyk, Andreas Lange & Barbara Thiessen (Hrsg.), *Doing Family* (S. 113–127). Weinheim, Basel: Beltz Juventa.
- Leonhäuser, Ingrid-Ute; Meier-Gräwe, Uta; Möser, Anke; Zander, Uta & Köhler, Jaqueline (2009). *Essalltag in Familien: Ernährungsversorgung zwischen privatem und öffentlichem Raum*. Wiesbaden: VS.
- Leupold, Andrea (1983). Liebe und Partnerschaft: Formen der Codierung von Ehen. *Zeitschrift für Soziologie*, 12(4), 297–327.
- Luhmann, Niklas (1994). *Liebe als Passion*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Luhmann, Niklas (2005). Sozialesystem Familie. In Niklas Luhmann, *Soziologische Aufklärung 5* (S. 189–209). Wiesbaden: VS.
- Mauss, Marcel (1990). *Die Gabe*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Nave-Herz, Rosemarie (2009). *Familie heute. Wandel der Familienstrukturen und Folgen für die Erziehung*. Darmstadt: WBG.
- Peukert, Almut (2015). *Aushandlungen von Paaren zur Elternzeit*. Wiesbaden: Springer VS.
- Quatlin, Natasha & Doan, Long (2018). Sex-Typed Chores and the City. Gender, Urbanicity and Housework. *Gender & Society*, 32(6), 789–813. <https://doi.org/10.1177/0891243218787758>
- Rückert-John, Jana & Reis, Sophia (2020). Zur Reproduktion der sozialen Sinnform „Mahlzeit“ in Zeiten des globalisierten Lebensmittelmarkts. In Nina Baur, Julia Fülling, Linda Hering & Elmar Kulke (Hrsg.), *Waren – Wissen – Raum* (S. 401–419). Wiesbaden: Springer VS.
- Schlegel-Matthies, Kirsten (2004). „Liebe geht durch den Magen“. Mahlzeit und Familienglück im Strom der Zeit. Geht die alte häusliche Tischgemeinschaft zu Ende? In Hans Jürgen Teuteberg (Hrsg.), *Die Revolution am Esstisch* (S. 148–161). Stuttgart: Franz Steiner Verlag.
- Simmel, Georg (1910). Soziologie der Mahlzeit. *Der Zeitgeist*, Beiblatt zum Berliner Tageblatt Nr. 41 am 10. Oktober 1910, 1–2. Zugriff am 24. Juni 2017 unter <http://socio.ch/sim/verschiedenes/1910/mahlzeit.htm>.
- van der Vleuten, Maaïke; Jaspers, Eva & van der Lippe, Tanja (2021). Same-Sex Couples' Division of Labor from a Cross-National Perspective. *Journal of GLBT Family Studies*, 17(2), 150–167.
- Weinbach, Christine (2004). *Systemtheorie und Gender*. Wiesbaden: VS.
- Wimbauer, Christine (2003). *Geld und Liebe: Zur symbolischen Bedeutung von Geld in Paarbeziehungen*. Frankfurt/Main: Campus.
- Wimbauer, Christine & Motakef, Mona (2017). Das Paarinterview in der soziologischen Paarforschung. Method(olog)ische und forschungspraktische Überlegungen. *Forum Qualitative Sozialforschung*, 18(2), Art. 4. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-17977-9>
- Wulf, Christoph & Suzuki, Shoko (Hrsg.). (2011). *Das Glück der Familie – Ethnographische Studien in Deutschland und Japan*. Wiesbaden: VS.

## Zur Person

René John, Dr., Institut für Sozialinnovation Berlin. Arbeitsschwerpunkte: sozialer Wandel, Innovation, Ernährung, Geschlecht, Engagement, kollektive Identität, Regionalentwicklung, Governance.

Kontakt: ISInova, Köpenicker Straße 325, 12555 Berlin

E-Mail: [rene.john@isiconsult.net](mailto:rene.john@isiconsult.net)

# Eine kulinarische Geschlechterordnung? Die Polarisierung von Geschlecht im Kontext medialer Inszenierung und alltagsweltlicher Darstellungen des Kulinarischen

## Zusammenfassung

Dieser Beitrag widmet sich der Analyse kulinarischer (Geschlechter-)Mythen des Alltags. In Bezug auf die Verwobenheit von Diskursen, die sich rund um die Themenbereiche von Essen und Geschlecht bilden, bietet die Populär- und Alltagskultur einen Fundus an Materialien, die im Hinblick auf die Un/Beweglichkeit von Geschlechterarrangements im Feld des Kulinarischen untersucht werden. Mittels eines diskursanalytischen Zugangs, der sich an der Kritischen Diskursanalyse nach Siegfried Jäger orientiert, wird aufgezeigt, wie Geschlechterglaubensvorstellungen trotz Verschiebungen in Bereichen des Kulinarischen nach wie vor persistent sind. Dabei changiert dieser Beitrag zwischen historischen und gegenwärtigen Bezügen. Mit der Formel „Staging Gender while Doing Culinary“ wird ein Analysetool angeboten, mit dem Verschiebungstendenzen der symbolisch-kulinarischen Geschlechterordnung untersucht werden können.

### Schlüsselwörter

Kulinarische Geschlechterglaubensvorstellungen, Symbolische Geschlechterordnung, Polarisierung der Geschlechtscharaktere

## Summary

A culinary gender order? The polarization of gender in the context of the media and everyday representations of the culinary

This article focuses on an analysis of culinary (gender) myths of everyday life. With regard to the interwovenness of discourses around the topics “food” and “gender”, popular and everyday culture offers a pool of materials that are examined in respect of the im/mobility of gender arrangements in the culinary field. By means of a discourse analytical approach oriented to critical discourse analysis according to Siegfried Jäger, the article shows how gender beliefs persist despite shifts in various areas of the culinary. In doing so, it alternates between historical and contemporary references. Based on the recipe “staging gender while doing culinary”, an analytical approach is presented that may help to examine shifting tendencies regarding the symbolic gender order in the culinary sphere.

### Keywords

culinary beliefs about gender, symbolic gender order, polarizing gender stereotypes

## 1 Einleitung

Ein Blick auf die gegenwärtige Populär- und Alltagskultur zeigt nicht nur, wie sehr die Diskurse über Geschlecht, Kochkunst, Esskultur und Ernährung miteinander verwoben sind, sondern auch, dass kulinarische Geschlechterglaubensvorstellungen (Setzwein 2004) trotz erkennbar zunehmender Tendenz hin zu einem *Queering Food (Studies)*

und *Queering the Kitchen*<sup>1</sup> eine gewisse Persistenz und Allgemeingültigkeit besitzen. Folgendes Zitat aus der bekannten ZDF-Kochshow *Die Küchenschlacht* ist dafür ein passendes Beispiel:

„Erbseintopf mit Senfcreme klingt jetzt erstmal nicht so wahnsinnig lecker, kann aber sehr lecker sein. Ich gehe jetzt mal davon aus, weil ich's mit fünf Männern zu tun habe, dass dieses Klischee, dass Männer Fleisch so gerne mögen, heute auch erfüllt wird. Also bin ich mir ganz sicher, da ist Fleisch mit dabei.“ (ZDF 2019: Min. 09:26)

Die in der Geschlechterforschung häufig unter den Stichworten von Wandel und Persistenz bereits konstatierten Paradoxien in zeitgenössischen Geschlechterverhältnissen (vgl. Speck 2020) bilden sich auch auf der Ebene des Kulinarischen ab. Die Symbolisierung von Geschlechterverhältnissen in kulinarischen Kontexten stellt einen spezifischen Fall soziokultureller Codierung und Mythologisierung von Geschlecht(lichkeit) dar, doch es ist ein Phänomen, das uns un/bewusst ubiquitär im Alltag begegnet. In Anlehnung an den Soziologen Marcel Mauss versteht das Feld der Kulinaristik Essen als ein „soziales Totalphänomen“ (Wierlacher 2008: 4). Hierbei wird die Annahme vertreten, dass das Kulturphänomen des Essens „als individueller und kollektiver, privater und öffentlicher Verhaltens-, Kommunikations-, Wert-, Symbol- und Handlungsbereich den ganzen Menschen betrifft“ (Wierlacher 2008: 4). Die Erforschung der soziokulturellen Rahmung und Bedeutung von Praxen der Ernährung und des Essens deutet dabei auf ein komplexes Zusammenspiel von Natur-Kultur-Zusammenhängen hin (vgl. Barlösius 1999). Die Komplexität dieses Forschungsfeldes ergibt sich einerseits aus der existenziellen Notwendigkeit des Sich-Ernähren-Müssens und andererseits aus dem Umstand, dass Praxen rund um das Thema Essen stets in soziokulturelle Prozesse, Situationen und Kontexte mit eingebunden sind. Häufig jedoch „wird der größere politische, gesellschaftliche und kulturelle Kontext, in dem Essen und Ernährung stehen, [...] ausgeblendet“ (Lotter 2018: 3).

Blicken wir noch einmal auf die anfänglich zitierte Sequenz aus der Kochshow *Die Küchenschlacht* (ZDF 2019)<sup>2</sup>: Der zur Verkostung geladene Juror formuliert vorsichtig eine im Alltagsverständnis nahezu als selbstverständlich geltende *Glaubensvorstellung* (Goffman 2001) über Geschlecht und Essen. Wohlwissend, dass es sich zwar um ein Klischee handelt, liegt der Juror mit seiner Annahme, „dass Männer so gerne Fleisch mögen“ (ZDF 2019), aber auch nicht falsch. Einerseits bieten ihm die Kandidaten allesamt Fleischspeisen an. Andererseits verrät ein Blick auf die Ernährungsgewohnheiten in Deutschland, dass geschlechterbezogene Unterschiede in dieser Hinsicht bestehen, gleichwohl das gesamtgesellschaftliche Interesse für pflanzlich basierte Ernährungsweisen gestiegen ist (vgl. Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft 2021). Laut dem Ernährungsreport 2021 verzehren die männlichen Befragten insgesamt betrachtet täglich mehr fleischhaltige Speisen (33%) als die weiblichen Befragten (18%) (vgl. Bun-

1 Im Mai 2022 hat bspw. der *2nd Vienna Workshop on STEM Collections, Gender and Sexuality* unter dem Titel *Feminist and Queer Perspectives on Food* im Technischen Museum Wien stattgefunden. Siehe bspw. folgende Publikationen: Erhardt, Julia C. (2006). *Towards Queering Food Studies: Foodways, Heteronormativity, and Hungry Women in Chicana Lesbian Writing*. *Food & Foodways*, 14(2), 91–109; Isengart, Daniel (2018). *Queering the Kitchen. A Manifesto*. San Francisco: Outpost19. Siehe auch: *feministfoodclub.com*.

2 Es handelt sich hierbei um eine spezielle Folge der *Küchenschlacht*: Zum Anlass des Vatertags wurden nur männliche Kandidaten zum Kochen eingeladen.

desministerium für Ernährung und Landwirtschaft 2021: 10). Zudem seien Frauen in ihrer Ernährung tendenziell kalorienbewusster (vgl. Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft 2019: 4). Erklärungsansätze für derartige Befunde liefern die Ernährungsreporte jedoch nicht. Studien wie beispielsweise von Jeff Mannes (2017) haben jedoch gezeigt, dass Ernährungspraxen „weniger mit der körperlich-physiologischen Verfassung des Menschen an sich zu tun [haben], als vielmehr mit der spezifisch soziokulturellen historischen Entwicklung der jeweiligen Gesellschaft“ (Mannes 2017: 21).

Dieser Beitrag möchte seine Leser\*innen auf einen kleinen kulinarischen Streifzug durch die Populär- und Alltagskultur einladen. Klein, da das Datensample als nicht repräsentativ zu sehen ist. Gleichwohl wird auf beispielweise kulinarische Professionsdiskurse Bezug genommen, auf bekannte Süßwarenmarken sowie auf Fernsehformate, denen eine gewisse Popularität zugewiesen werden kann. Die Auswahl des Analysematerials beruht dabei auf Zufälligkeit. Das, was im Rahmen dieses Beitrags besprochen wird, wurde nach Belieben gesammelt und eher wahllos ausgewählt. Zur Diskussion gestellt wird somit, was mir sprichwörtlich in die Hände gefallen ist und für Irritation sorgte. Für das methodische Vorgehen habe ich einen diskursanalytischen Zugang gewählt, der zwar an der Kritischen Diskursanalyse von Siegfried Jäger orientiert ist und somit Diskurse als „soziale Wissensvorräte durch die Zeit“ (Jäger 2004 [1993]: 132) versteht, aber weitaus offener angelegt ist. Konkret gehe ich einem „Gewimmel“ (Jäger 1999: 136) von Aussagen rund um die Themenbereiche von Essen und Geschlecht nach. Die Populär- und Alltagskultur bietet für mein Vorhaben einen Fundus an Materialien, die im Hinblick auf die Un/Beweglichkeit von Geschlechterarrangements im Kontext von Praktiken des Essens untersucht werden können, denn „pop culture, entertainment or not, is absolutely crucial to how people understand and live in the world“ (Zeisler 2008: 3), so die Annahme. Es geht darum, den Blick auf den verschleierte „Vorgang der diskursiven Produktion“ (Butler 2019: 24) von Geschlecht auf dem Gebiet des Kulinarischen zu richten. Einen „Diskursstrang oder auch mehrere miteinander verschränkte Diskursstränge historisch und gegenwartsbezogen zu analysieren“ (Jäger 1999: 136) bedeutet auch, kulinarische Alltagsmythen, die sich um das Problemfeld von Essen und Geschlecht spinnen, genauer in den Blick zu nehmen, denn auch Alltagsmythen sind als Diskursfragmente zu deuten. Als „mentalitätsspezifische Leitbilder, die kollektives Handeln und Erleben prägen“ (Barner/Detken/Wesche 2012: 13), sind sie zu einer Erzählung gewachsen, die auf einen naturhaften Ursprung zu verweisen sucht. Dabei verklären Mythen situationsbedingte Ursprungsmomente zu einem „natürlichen“, vordiskursiven Zustand, was dazu führt, dass der Einfluss soziokultureller Faktoren vielfach ausgeblendet wird oder diese nicht bekannt sind. Im Folgenden gehe ich auf die Suche nach kulinarischen Mythen des Alltags. Dabei changiert dieser Beitrag zwischen historischen Bezügen und gegenwärtigen Verhandlungen. Die theoretische Folie bildet einerseits das von Monika Setzwein (2004) dargelegte Konzept der Kulinarischen Geschlechterglaubensvorstellungen, andererseits wird auf die von Karin Hausen (2013) herausgearbeitete Polarisierung der Geschlechtscharaktere Bezug genommen sowie auf den bürgerlichen Geschlechterdiskurs nach Jean-Jacques Rousseau. Des Weiteren agiere ich mit dem Mythos-Begriff nach Roland Barthes (2010 [1957]) sowie mit dem Konzept des Staging Gender nach Gabriele Brandstetter (2003). Der Fokus dieses Beitrags liegt zwar auf der Genese alltäglicher Geschlechtermythen im Bereich von Ernährungspraxen sowie auf

dem Moment der Beharrung symbolischer Geschlechterverhältnisse, eröffnet jedoch im letzten Teilkapitel Perspektiven auf mögliche Verschiebungen dieser Ordnung.

## 2 Mythen des Alltags

In *Mythen des Alltags* schreibt Roland Barthes: „Der Mythos ist ein System der Kommunikation, eine Botschaft. [...] er ist eine Weise des Bedeutens, eine Form“ (Barthes 2010 [1957]: 251). Als zeichenhafte Verdichtung und Verklammerung kollektiver Vorstellungen und Leitideen verwandelt der Mythos „Geschichte in Natur“ (Barthes 2010 [1957]: 278). Damit verselbstständigt sich die Weise des Bedeutens, sie materialisiert sich, nimmt Form und Gestalt an. Als weder wahre noch falsche Aussage „verdichtet [der Mythos] seine Erzählung zu dauerhaften Gestalten“ (Rendtorff 1996: 33). Ferner besteht das eigentliche Prinzip des Mythos darin, „prototypische Konstellationen, Urbilder, eine Ur-Wirklichkeit“ (Rendtorff 1996: 33) zu suggerieren. Der Mythos belebt die symbolische (Geschlechter-)Ordnung immer wieder neu und prägt dauerhaft „das ikonographische Gedächtnis der Gesellschaft“ (Rendtorff 2019: 107). Ob beispielsweise Frauen nun wirklich „häufiger Süßes und Knabbereien“ (Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft 2021: 4)<sup>3</sup> verzehren, kann in diesem Beitrag nicht aufgelöst werden. Wohl aber kann herausgestellt werden, dass alltägliche Mythen nicht nur zu einer fortwährenden Polarisierung von Geschlechtscharakteren (Hausen 2013) führen, sondern auch zu einer Verselbstständigung dieser. So ist auf der Bühne kulinarischer Praxis ein Staging Gender (Brandstetter 2003) while Doing Culinary zu beobachten. Dabei findet im Prozess der Inszenierung eine wiederkehrende Rückbindung an einen dualistischen Geschlechterdiskurs statt. Doch wo beginnt ein Mythos? Woher kommen geschlechterbezogene Vorstellungen und kollektive „Urbilder“ von beispielsweise geschlechterdifferenten Praktiken des Essens? Im Folgenden beginne ich mit einem zeitgenössischen Beispiel und gehe im Weiteren auf die Anfänge des bürgerlichen Geschlechterdiskurses ein. Hierbei beziehe ich mich auf Jean-Jacques Rousseau, den „Erfinder“ der bürgerlichen Geschlechtertheorie (vgl. Kuster 2002; Heinz 2011).

### 2.1 Über Süß- & Fleischspeisen: „Sophie ist eine Feinschmeckerin“

Die Titelseite des mit dem Gourmand World Cookbook Award ausgezeichneten Kochbuchs *Cook in Boots* (2009) (dt. *Love to cook* 2010) präsentiert eine sehnsüchtig dreinblickende, topgestylte Ravinder Bhogal, deren verträumter Blick einer auf einer hohen Tortenplatte wild aufgetürmten Pavlova gilt, die nur so vor luftiger Sahne und leuchtend roten Himbeeren strotzt. Neben der Pavlova zieren zudem ein Paar High Heels der Luxusmarke Louboutin das Titelbild. Das Rot der Schuhsohlen, welches sinnbildlich das Image der Femme fatale unterstreichen soll, harmoniert mit der dunkelroten Tischdecke sowie mit Bhogals rotem Lippenstift und den pink-roten Himbeeren. Letztere greifen als Symbole der süßen Verführung ineinander. Auch die bereits erwähnte Pavlova ist nicht irgendein Dessert. Zu Ehren der Ballerina Anna Pavlova kreiert – so besagt es der

<sup>3</sup> Im BMEL-Ernährungsreport 2020 heißt es dagegen, dass es nicht stimmt, dass „vor allem Frauen [gerne] naschen und knabbern“ (BMEL 2020: 4).

kulinarische Mythos –, steht diese Baiser-Torte nicht nur für die Eleganz und Leichtfüßigkeit der Meistertänzerin, sondern auch, und insbesondere in diesem Kontext, für das sinnlich anmutende Weibliche. Die makellose Inszenierung Bhogals auf der Titelseite spielt zwar mit dem Mythos von der weiblichen Vorliebe für Süß- und Nachspeisen, doch dem Inhaltsverzeichnis ist zu entnehmen, dass Bhogal fleischhaltigen Gerichten ebenso viel Aufmerksamkeit schenkt. Wäre es etwa grotesk, wenn eine Frau sehnsüchtig auf einen Sonntagsbraten blicken würde? Vor der Folie des rousseauschen Geschlechterdiskurses, welcher auf Komplementarität und Gegensätzlichkeit beruht, wäre dies durchaus absonderlich, und zwar insbesondere dann, wenn von der gesellschaftsprägenden Dynamik dieses differenztheoretischen Konzepts ausgegangen wird (vgl. Doyé/Heinz/Kuster 2002: 25ff.). So schreibt Rousseau in seinem sozialphilosophischen (Um-) Erziehungsroman *Émile ou De l'éducation* (1762) über die Figur der Sophie:

„Sophie ist eine Feinschmeckerin. Sie war es von Natur aus, aber sie ist genügsam geworden durch Gewöhnung, und jetzt ist sie es aus tugendhafter Haltung. In dieser Hinsicht verhält es sich mit den Mädchen nicht wie mit den Knaben, daß man sie nämlich durch Feinschmeckerei bis zu einem gewissen Punkt leiten kann. Diese Neigung bleibt für das weibliche Geschlecht nicht ohne Folgen, und es ist recht gefährlich, Mädchen dieser Neigung frönen zu lassen. Wenn die kleine Sophie in ihrer Kindheit allein in das Zimmer ihrer Mutter kam, kehrte sie daraus nie mit leeren Händen zurück und war, was Dragees und Bonbons anbetrifft, nicht unbedingt ehrlich. Die Mutter überraschte sie, schalt sie aus, bestrafte sie und ließ sie fasten. Sie kam endlich zum Ziel, indem sie sie davon überzeugte, daß die Süßigkeiten die Zähne verdürben und zu vieles Essen den Leib auftrieb. Als sie größer wurde, traten andere Neigungen hervor, die sie von der niederen Sinnlichkeit abbrachten. Sobald das Herz sich zu regen beginnt, ist die Feinschmeckerei weder bei Männern noch bei Frauen ein beherrschendes Laster. Sophie hat den ihrem Geschlecht eigenen Geschmack bewahrt. Sie liebt Milchspeisen und Süßigkeiten, Gebackenes und Zwischenspeisen, aber sehr viel weniger Fleisch; Wein und starke Getränke hat sie noch niemals genossen. Da ihr Geschlecht weniger arbeitet als das unsrige, braucht es auch weniger Ersatz an Kräften.“ (Rousseau 1963 [1762]: 462f.)

Der *Émile* zählt neben dem *Contrat Social* (1762) und dem Briefroman *Julie ou La Nouvelle Héloïse* (1761) zu Rousseaus bedeutendsten „Programmschriften zur sozialen und politischen Erneuerung“ (Kuster 2002: 158). Als ein vielfach rezipiertes Werk übte *Émile* enormen Einfluss auf das im weitesten Sinne politische Denken des späten 18. und des 19. Jahrhunderts aus sowie auf das alltägliche Bewusstsein der Zeitgenoss\*innen. Alle „nachfolgenden Theoretiker [arbeiteten sich] implizit oder explizit, zustimmend oder ablehnend“ (Heinz 2011: 185) an dem von Rousseau initiierten und „präzis konstruierten Erziehungsplan“ (Kuster 2002: 158f.) ab, der im Kern eine hoch durchstilisierte Geschlechter-(Neu-)Ordnung birgt. Das rousseausche Geschlechterparadigma „liefert die entscheidenden Parameter für das Gerüst der bürgerlichen Gesellschaft“ (Heinz 2011: 185). Insbesondere die im *Émile* und im Briefroman *Julie* literarisch verschriftlichten sowie moralisch aufgeladenen Leitbilder bürgerlicher Lebensordnung prägten auch Vorstellungen geschlechterdifferenter Ernährungsweisen, wie dies Albert Wirz (1997, 1993) und Christine Ott (2017) herausgearbeitet haben. Rousseau spricht im *Émile* über „eine natürliche Erziehung des Menschen“ (Ott 2017: 145) und erfindet in diesem Zusammenhang kulinarische Geschlechter/Mythen auf neue Weise.<sup>4</sup> Wie Ott

4 Rousseaus geschlechterbezogene Zuordnung von Speisen und Geschmackspräferenzen wurzelt in der antiken Säftelehre, die auf Gegensatzpaaren beruht und in medizinischen Diskursen bis ins 19. Jahrhundert präsent war (vgl. Wirz 1997: 441).

in *Identität geht durch den Magen* (2017) skizziert, beginnt für den Staatsphilosophen die „natürliche Erziehung [...] mit der Ernährung“ (Ott 2017: 146). Das, was sich als vorgeblich natürliche Erziehung im Sinne Rousseaus präsentiert, beruht allerdings keineswegs auf dem Einholen „natürlicher“ Gegebenheiten. Die symbolische Gleichsetzung und Zuordnung des Süßen zur weiblichen Sphäre „ist Ausdruck und Folge einer kulturell geprägten Geschlechterrolle in einer patriarchalischen Welt und das Resultat einer historischen Entwicklung“ (Wirz 1993: 24). Trotz alledem ist der Einfluss Rousseaus im Hinblick auf die Konstruktion, Verbreitung und Verselbstständigung kulinarischer Geschlechterglaubensvorstellungen (Setzwein 2004) schwierig zu belegen und lässt sich lediglich über die Popularität und Rezeption seiner Schriften herleiten. Das Aussagensystem gegensätzlicher Geschlechtscharaktere, so wie es Karin Hausen (2013) herausgearbeitet hat, ist jedoch Ausdruck dafür, dass sich das Paradigma einer geschlechtsspezifischen Wesenhaftigkeit durchgesetzt hat. Der Begriff des Geschlechtscharakters, der sich im 18. Jahrhundert herausbildet, basiert dabei auf einem binären, komplementären sowie essentialistischen Verständnis von Geschlechterarrangements (vgl. Hausen 2013). Dabei erfolgt die Kontrastierung, oder Polarisierung, von Mann/Frau entlang der Grundachse von Aktivität/Passivität sowie Rationalität/Emotionalität. Diesen zentral gesetzten Kategorisierungen werden weitere prototypische Merkmale und Eigenschaften zugeordnet, die einem männlichen/weiblichen Wesen vorgeblich zugrunde liegen sollen (vgl. Hausen 2013: 23f.). Diese Vorstellungen werden laut Hausen „so erfolgreich popularisiert, dass immer größere Kreise der Bevölkerung sie weit ins 20. Jahrhundert hinein als Maßstab für das jeweils Männlich-Angemessene und für das jeweils Weiblich-Angemessene akzeptieren“ (Hausen 2013: 5), und zwar auch im Kontext von Ernährungsdiskursen. „Das bürgerliche 19. Jahrhundert hat diese kulinarische Geschlechterordnung verfestigt und popularisiert“ (Wirz 1997: 442). Was die aus dem *Émile* zitierte Passage über die Romanfigur der Sophie nun so interessant macht, ist der Umstand, dass diese kulinarische Geschlechterglaubensvorstellungen enthält, die heute noch geläufig sind. So schreibt Rousseau über Sophie, dass sie „den ihrem Geschlecht eigenen Geschmack bewahrt [hat]. Sie liebt Milchspeisen und Süßigkeiten, Gebackenes und Zwischenspeisen“. Gemäß Rousseau ist sie aber eine „Feinschmeckerin“. Dass diese Beschreibung nicht positiv konnotiert ist, lässt sich daraus schließen, dass Rousseau seine Leser\*innenschaft vor dieser „Feinschmeckerei“ warnt: „es ist recht gefährlich, Mädchen dieser Neigung frönen zu lassen“, denn Sophie scheint über ein für sie erlaubtes Maß „Dragees und Bonbons“ sowie „Süßigkeiten“ essen zu wollen. „Die Mutter [...] bestrafte sie und ließ sie fasten“, denn die Tugend der Mäßigung (beim Essen) will gelernt sein. Betrachten wir die Passage noch einmal im Gesamten, so lässt sich nicht nur der Glaube an eine vorgeblich natürliche Vorliebe für Süßes, Knabbereien und Naschereien herauslesen, sondern auch, dass Sophies Essverhalten durch eine gewisse Zügellosigkeit und Maßlosigkeit bestimmt sei („nie mit leeren Händen“), die dem weiblichen Wesen „von Natur aus“ zugrunde liege. Diese „niedere Sinnlichkeit“ der Feinschmeckerei, die „die Zähne verdürbe und den Leib auftreibe“, müsse Sophie abgewöhnt werden. Sophie muss zu „tugendhafter Haltung“ erzogen werden, und zwar nicht, indem sie andere Speisen zu sich nimmt – denn diese entsprechen ja „den ihrem Geschlecht eigenen Geschmack“ –, sondern indem sie diese auf andere Art und Weise verzehrt. Die „Feinschmeckerei“ bezieht sich also nicht auf die Speisen, denn

Milch und Zucker verstehen sich bei Rousseau als durchaus „tugendhafte, unschuldige Produkte“ (Ott 2017: 147), sondern auf ein „unsittliches“ Essverhalten, das mittels Erziehung unter Kontrolle zu bringen sei.<sup>5</sup> Im Grunde formuliert Rousseau nicht nur eine geschlechterbezogene Diät-Ethik (vgl. Ott 2017: 145ff.), sondern setzt an dieser Stelle auch die Parameter für geschlechterspezifische Ernährungsnormen, die sich in ihrer restriktiven Form ausschließlich an Sophie richten. Als Pendant und Ergänzung zu ihrem männlichen Gefährten Émile isst sie außerdem „sehr viel weniger Fleisch; Wein und starke Getränke hat sie noch niemals genossen. Da ihr Geschlecht weniger arbeitet als das unsrige, braucht es auch weniger Ersatz an Kräften“. Aus dem essentialistischen Denken Rousseaus heraus werden ernährungsbezogene Einschränkungen für Sophie nicht nur im Hinblick auf Portionsgrößen, Verzehrmenen und einen generellen Verzehrbedarf formuliert, sondern auch im Hinblick auf den Konsum von Nahrungs- und Genussmitteln. Sophie muss somit immer darauf bedacht sein, dass sie die ihrem „Geschlechtscharakter“ zugeschriebenen Tugenden der Mäßigung, Kontrolle und Schicklichkeit bewahrt. Aus diesem Grund kann und hat sie auch nicht dieselbe Menge wie Émile zu verspeisen. Am Beispiel der Romanfiguren Émile und Sophie erfolgt eine Polarisierung von Geschlechtscharakteren (Hausen 2013) einerseits anhand vorgeblich naturgegebener geschlechterdifferenter Geschmackspräferenzen (Vorliebe für Schwaches/Starkes, Süßes/Nicht-Süßes) und andererseits anhand unterschiedlicher Ernährungspraxen, die sich, gemäß Rousseau, nicht nur auf eine vorgeblich natürliche Art und Weise unterscheiden, sondern auch unterscheiden müssen. Wenn Sophie also „Süßigkeiten“ mag, aber keine „starke[n] Getränke“, so muss Émile, gemäß dem auf Komplementarität und Gegensätzlichkeit beruhenden Geschlechtermodell Rousseaus, konsequenterweise all das mögen, was Sophie nicht schmeckt. Folgen wir nun dieser kulinarischen Geschlechterlogik, so scheint es vordergründig durchaus plausibel, wenn beispielsweise eine Schokoladentafel in der Geschmacksrichtung „Whiskey“ zur „Männersache“ deklariert wird, Restaurants Portionsgrößen „für Mädels“ und „für echte Kerle“ in ihre Speisekarten aufnehmen oder gar von „männlicher und weiblicher Küche“ die Rede ist. Auf einige dieser Beispiele gehe ich im Folgenden näher ein.

## 2.2 Über Mädels- & Männersachen: „Ladies' Cut“ & „Herrensokolade“

Geschlechterstereotype Vorstellungen in Bezug auf Lebens- und Genussmittel werden heute unter anderem durch Verkaufs- und Konsumpraxen bedient, die auf mythologisierten Glaubensvorstellungen geschlechterdifferenter Geschmackspräferenzen und Konsumbedürfnisse basieren. Derartige „Gendermarketing-Strategien“, die auf einer dualistisch verfassten Geschlechterlogik fußen, lassen sich unter anderem im Einzelhandel beobachten. So führte beispielsweise der Süßwarenhersteller Niederegger im Jahr 2016 eine neue Produktlinie unter dem Namen „Männersache“ (Niederegger 2022) ein. Durch die Zugabe von beispielsweise Bourbon Whiskey wird das (heute) tendenziell weiblich konnotierte Produkt einer hellen Schokoladentafel zu einem „männlichen Produkt“ umcodiert, denn wie der bereits angeführten Passage aus dem *Émile* zu ent-

5 Hierzu schreibt Ott: „Rousseau argumentiert also folgendermaßen: Die Frauen lieben *natürlich* Milch und Zucker, denn diese sind ja so süß und unschuldig wie Frauen auch. Milch und Zucker sind also *authentische* Symbole für weibliche Sanftmut“ (Ott 2017: 150).

nehmen ist, mag Sophie zwar „Süßigkeiten“, aber keine „starke[n] Getränke“. Monika Setzwein unterstreicht, dass das Naschen, „ungeachtet seines paradoxen Verhältnisses zur ‚Gesundheits-‘ bzw. Schlankkeitsorientierung“ (Setzwein 2004: 183) gemeinhin als eine „weibliche“ Weise des Essens gilt.

„Gerade die Schokolade ist eine in hohem Maße feminin codierte Leckerei [...]. Werden Männer dagegen überhaupt mit Schokolade bedacht, so noch am ehesten in ihrer durch Herbheit oder den Zusatz von Alkohol ‚vermännlichten‘ Variante.“ (Setzwein 2004: 183f.)

In seinem „vermännlichten“ Süßwarensortiment führt das Haus Niederegger unter anderem auch Trüffelpralinen mit einer Whiskey-Cola-Füllung, eine Nougat-Vollmilchschokolade, die mit Espresso und krokantierten Kaffeebohnen verfeinert ist, und einen mit Zartbitterschokolade umhüllten Marzipanriegel, der in einer Zigarrenhülse verpackt ist (vgl. Niederegger 2022). Nicht nur die zugegebenen Geschmacksnoten sollen also geschlechtlich konnotierte Oppositionen unterstreichen, sondern auch das Design. Neben den Spirituosen und der Zigarre, ein sinnbildhafter Touch von Prestige und Einfluss, galten ursprünglich auch der Genuss von Kaffee und von dunkler, durch einen hohen Kakaogehalt im Geschmack herberer Schokolade als zunächst „männliche Produkte“, die einer „weiblichen Tugenddiät“ à la Rousseau nicht entsprechen (vgl. Ott 2017: 294f.). Ein bekanntes Beispiel für eine im Geschmack herbere, von der Bissfestigkeit knackige Schokoladentafel ist die „Schwarze Herren Schokolade“ (eine „Edelbitterschokolade“). Die Aufmachung der Webseite der „Schwarzen Herren Schokolade“ ist stark an das Genre des Film Noir angelehnt, das aus einer filmkritischen Perspektive häufig als „männliches“ Genre gelesen wird. Das Pendant zur „Schwarzen Herren Schokolade“, die „Helle Damen Schokolade“, die als „leicht“ und „bekömmlich“ angepriesen wurde, konnte sich im Verkauf allerdings nicht durchsetzen (vgl. Stollwerck 2022). Kulinarische Geschlechterglaubensvorstellungen werden allerdings nicht nur über Strategien des Gendermarketings aufrechterhalten. In den 1990er-Jahren führte beispielsweise der britische Teewarenhändler Twinings eine „Light“-Variante der Teesorte Earl Grey ein, um den Markt auch auf diejenigen Teetrinker\*innen ausweiten zu können, denen der Earl Grey schlichtweg „zu stark“ schmeckt (vgl. Wallop 2011). Der „Lady Grey“, eine fruchtigere Variante des Earl Grey (und deswegen auch als „sanftere“ Variante empfunden), ging 1994 in Norwegen in den Verkauf (vgl. Wallop 2011). Obwohl Twinings' Vermarktungsstrategie ebenfalls auf einer Kontrastierung basiert, die entlang der auf „Geschlechtscharakteren“ aufbauenden Achse von „stark“ und „schwach“ verläuft, wird am Beispiel der Teesorte „Lady Grey“ deutlich, dass sich geschlechtscharakterliche Vorstellungen auf einer symbolischen Bedeutungsebene verselbstständigt haben. Andere Alltagsobjekte spielen offenkundiger mit stereotypen Vorstellungen geschlechterdifferenter Ernährungspraxen, wie ein Blick in folgende Speisekarten<sup>6</sup> verrät: Im Restaurant 1643 konnte zum Beispiel bis vor Kurzem der Fleischpatty eines Burgers in zwei Portionsgrößen bestellt werden, „Ladies' Cut“ oder „Men's Cut“. Da Sophie „schr

6 In der Zeit zwischen meinen Beobachtungen und dem Verfassen und Einreichen des Artikels haben beide Restaurants ihre Speisekarten geändert. Der „Ladies' Cut“ und „Men's Cut“ werden nun als „Single“ und „Double Cut“ geführt (nur auf der PDF-Variante der Speisekarte des 1643 sind noch der „Ladies' und Men's Cut“ aufgeführt). Die Pizzaportionen für „Mädels“, „Jungs“ und „echte Kerle“ werden heute nicht mehr angeboten.

viel weniger Fleisch“ (Rousseau 1963: 463) mag, entspricht der Men's Cut der doppelten Menge des Ladies' Cut. Mittlerweile ist zwischen einem „Single Cut“ oder einem „Double Cut“ zu wählen (vgl. 1643 Rietberg). Im Restaurant Kö13 konnte dagegen bis vor Kurzem Pizza in verschiedenen Verzehrmenen bestellt werden:

„500g Pizzateig nach Neapler Rezeptur, in Handarbeit geformt und mit Liebe belegt. Stolze 38cm Durchmesser lassen sogar echte Kerle satt werden! Und...nehmen Sie die Herausforderung an?“

Auf dieser ehemaligen Speisekarte sind drei verschiedene Portionsgrößen angegeben, zwischen denen die Besucher\*innen des Restaurants wählen konnten: ein Viertel Stück Pizza, eine halbe oder eine ganze. Wie im obigen Zitat bereits angedeutet, galt Letztere als eine Portion „für echte Kerle“. Die halbe Pizza war „für Jungs“ gut zu verspeisen und das Viertel der „stolzen 38 Zentimeter Durchmesser“-Pizza schien „für Mädels“ genau richtig.<sup>7</sup> Entsprechend alltagsweltlicher Denk- und Deutungsmuster ist die Wahrscheinlichkeit gemeinhin betrachtet vermutlich größer, dass eine Frau ein Viertel Stück Pizza bestellt, als dass ein Mann dies tun würde. Ernähren sich Männer und Frauen also doch auf unterschiedliche Art und Weise? Zumindest werden die Vorgaben für eine „richtige Ernährungspraxis“ für Männer und Frauen auf unterschiedliche Weise bemessen: „Men should be powerful; women diminished in size“ (Fuller/Briggs/Dillon-Summer 2013: 269). So lautet ein Ergebnis der Studie *Men eat for muscle, Women for weight loss* (2013). Die Analyse von Ernährungsdiskursen, wie sie in US-amerikanischen Ausgaben der auf „Fitness und Gesundheit“ ausgerichteten Lifestyle-Magazine *Men's Health* (MH) und *Women's Health* (WH) geführt werden, hat zwar ergeben, dass sowohl für Frauen als auch für Männer ein „Fitness-Regime“ auszumachen ist. Jedoch sind die Leser\*innen der WH eher mit der Botschaft konfrontiert, gegen einen Kontrollverlust beim Essen ankämpfen zu müssen (vgl. Fuller/Briggs/Dillon-Summer 2013: 265ff.). Die weit verbreitete Vorstellung, Frauen seien emotionaler und deswegen „wankelmütiger“ als Männer, trage dazu bei, die Annahme zu formulieren, Frauen hätten eher mit Heißhungerattacken und somit eher mit Kontrollverlusten über ihren Körper zu kämpfen (vgl. Fuller/Briggs/Dillon-Summer 2013: 272).<sup>8</sup> Erneut ist eine Polarisierung entlang der Achse von männlich konnotierter „Aktivität“ (beispielsweise essen für den Muskelaufbau) und weiblich konnotierter „Passivität“ (beispielsweise essen, um abzunehmen) zu erkennen. Wohingegen die oben genannte Pizza-Portion „für echte Kerle“ als Zeichen für Willenskraft, Energie und Kühnheit gelesen werden kann, schreibt die Pizza-Portion „für Mädels“ die „geschlechtscharakterlichen“ Vorstellungen von Schicklichkeit, Mäßigung und Bescheidenheit fort. Überdies verschleiern kulinarische Geschlechterglaubensvorstellungen die Tatsache umgekehrter Verhältnisse oder Überschneidungen in Bezug auf Ernährungspraxen und -bedarfe (vgl. Setzwein 2004: 173). Mythologisierte Implikationen von und über Geschlecht in Bereichen des

7 Mittlerweile ist die Pizza von der Speisekarte verschwunden (siehe Kö13-Paderborn-Speisekarte unter <https://www.koe13.de/speisekarte> [Zugriff: 10.08.2022]).

8 Ein Blick auf die Internetportale der deutschen WH und MH gibt die Ergebnisse der Studie *Men eat for muscle, women for weight loss* (2013) wieder. In Bezug auf das Thema „Muskelaufbau“ zeigt sich allerdings eine interessante Diskursverschiebung. In der MH spielt das Abnehmen dann eine Rolle, wenn es dem Muskelaufbau dient. In der WH spielt ein (moderater) Muskelaufbau dann eine Rolle, wenn es um das Abnehmen geht.

Kulinarischen werden auch in Diskussionen verhandelt, die im Feuilleton oder in Formaten des Unterhaltungsfernsehens stattfinden. Geknüpft an Vorstellungen geschlechterdifferenter Ernährungspraktiken, und neben Diskursen über asymmetrische Geschlechterverhältnisse in der Spitzengastronomie, ist vor allem die Frage beliebt, ob Unterschiede in den Küchenstilen weiblicher und männlicher Küchenchefs auszumachen sind.

### 2.3 Über Frauen- & Männerküche: „Skrei gilt als femininer Fisch“

In einem Online-Artikel des Lifestyle-Magazins *Iconist* ist zu lesen, dass „Skrei als femininer Fisch [gilt], weil er wenig Fett hat und sehr zart schmeckt“ (Cole 2017: o. S.). In einem Gespräch mit den prominenten Spitzenköchinnen Cornelia Poletto, Tanja Grandits und Sarah Henke wird anschließend die Frage aufgeworfen, ob es für die Küchenchef\*innen eigentlich „weibliche Produkte“ gäbe. „Also Kabeljau für die Dame, Schweinebauch für den Herrn?“ (Cole 2017: o. S.) Grandits antwortet darauf, dass sie „auch mal mit Schweinebauch“ kocht, „aber dann vielleicht als kleine Komponente“ (Cole 2017: o. S.). Weiterhin führt sie aus:

„Ich würde den Schweinebauch ganz speziell machen, mit Ingwer oder Kamille, also eher weiblich umgesetzt. Ich arbeite auch viel mit Rosen und Hibiskus, da scheuen sich männliche Kollegen eher. Auf einem Kochevent in Salzburg ging es mal genau darum, um männliche und weibliche Küche. An einer langen Tafel saßen auf der einen Seite des Tisches Männer und auf der anderen Seite Frauen. Es gab ein Menü speziell für Männer und eines für Frauen. [...] das Essen wurde von einem Mann gekocht. Die Männer bekamen Blutwurst, die Frauen Geflügel. Das war natürlich überspitzt, aber es führte zu interessanten Gesprächen.“ (Cole 2017: o. S.)

Auf die Frage „Und, gibt es eine weibliche Küche?“ kommt Grandits schließlich zu dem Schluss: „Bewusst natürlich nicht. Aber viele sagen mir: ‚Deine Küche ist sehr weiblich.‘ Es gibt schon männliche und weibliche Produkte“ (Cole 2017: o. S.). Gleichzeitig wird betont, dass sie „eigentlich gar nicht in diesen Kategorien denken“ möchte, „jeder sollte entsprechend seiner eigenen Persönlichkeit kochen“, worauf Poletto antwortet, dass „die italienische oder die mediterrane Küche“ doch „beide Seiten, Männer wie Frauen“ (Cole 2017: o. S.) anspreche. Darauf entgegnet Henke, dass die asiatische Küche „ohnehin als sehr gesund und ausgewogen, leicht“ gelte, „sie liegt im Trend, ist bekömmlich, man schmeckt viele Aromen, das mögen Frauen schon sehr“ (Cole 2017: o. S.). Dieser an kulinarischen Geschlechterglaubensvorstellungen und Mythen doch sehr dichte Ausschnitt verdeutlicht, dass auch in gastronomischen Professionsdiskursen eine Polarisierung entlang der Pole männlich/weiblich teils bewusst, teils subtil mitschwingt. Die Schwierigkeit, sich von diesem kategorialen Denken zu lösen, wird anhand dieses Gesprächs vorgeführt. Eine Zuordnung von Produkten, Vorlieben und Zubereitungsweisen entlang geschlechtstypisierender Vorstellungen scheint allerdings nicht (mehr) so eindeutig zu sein. Der Skrei, mit dem das Gespräch begonnen hat, gilt also als „femininer Fisch“, weil er zu einer vorgeblich weiblichen Art und Weise der Ernährung und des Essens passt. Die Grenzen zwischen Kochkünsten und Ernährungspraktiken, zwischen Küchen und Geschmackspräferenzen, zwischen Normensetzungen und Umsetzungen scheinen in dieser Passage zu verschwimmen. Der Versuch, die eigenen Kochkünste zu verorten sowie Geschmack und Produktauswahl zu sortieren, wird verbunden mit der Suche nach einer kulinarischen Identität, die jedoch immer so-

ziokulturell vorgeprägt ist. Die Verstrickung in Vergeschlechtlichungen von Küchen, Produkten und Ernährungsweisen verweist darauf, dass immer wieder an einen bereits „geltenden ‚Geschlechtersinn‘“ (Setzwein 2004: 197) un/bewusst angeknüpft wird. Dieser Rückgriff auf bereits mythologisierte Implikationen von und über Geschlecht in Handlungs- und Symbolbereichen rund um das Kulturphänomen des Essens eröffnet an dieser Stelle eine Bühne der (Selbst-)Reflexion und der gleichzeitigen Inszenierung von Geschlecht in Bereichen des Kulinarischen; ein Phänomen, das mit dem Konzept des Staging Gender nach Gabriele Brandstetter (2003) gerahmt werden kann. Denn die ausgeführten Erzählungen aus dem soeben dargelegten Interview präsentieren ein im Prozess begriffenes Setting kulinarischer Praktiken, „eine Bühne des augenblicklich sich abzeichnenden Geschlechterdiskurses“ (Brandstetter 2003: 28), auf der implizierte Formen der Begegnung und Darstellung von Geschlecht und Geschlechterarrangements verhandelt werden (vgl. Brandstetter 2003: 28ff.). Ein solches Staging Gender while Doing Culinary (in der Spitzengastronomie) lässt sich auch anhand einer Sequenz aus der Kochshow *Ready to beef* (VOX) beobachten. Auf eine ähnliche, wenngleich überspitzte Art und Weise, diskutierten auch die prominenten Profiköche Tim Mälzer und Tim Raue über vorgeblich geschlechtsspezifische Unterschiede bei Küchenstilen:

„Mälzer: Findeste es gibt ’nen Unterschied zwischen Frauenküche und Männerküche?

Raue: Ich finde tatsächlich, dass es so ist, aber [...] für mich ist es ein ganz positives Attribut, weil ich selber über mich sage, dass ich feminin koche und das bedeutet für mich, dass ich sehr leichte, sehr feine Aromenwelten webe, die schnell wieder weg sind am Gaumen, und nichts Schweres, Erdrückendes, Fetttes, wo du danach noch saufen musst, dass das gut verdaut wird.

Mälzer: [...] ich hab’ mir einmal Frauenküche eingeladen ... ich liebe wie die Frauen kochen, ich werde die Fähigkeiten niemals haben, [...] dieses Subtile, Filigrane, wirklich auf den Punkt, und nicht überwürzte, überbreite, übersetzte Dinge. Ich kenn’ Rezepturen aus weiblicher Hand geschrieben ... spätestens, wenn ich zum Salzeimer greife, ist alles kaputt und ich zerstöre Gerichte. Und man spürt es manchmal den Tellern an, ob sie aus Damenhand kreiert worden sind oder von mir. [...]

Mälzer: Und auf der andern Seite hat genau dieselben Attribute auch die italienische Küche für mich. Das ist eben eine produktbezogene, nicht überwürzte Küche, und wenn ich sage, ich bin der beste italienische Koch außerhalb Italiens – ich räum’ mal mit dem Gerücht auf – stimmt nicht. [...] Warum ich es nicht bin: Weil ich diese Klarheit, diesen Purismus, diese Einfachheit nicht hinbekomme. Da bin ich schon wieder zu viel Koch als solches.“ (VOX 2019: Min. 00:26)

Auch Rousseau hat in seinem Briefroman *Julie* (1761) einen ähnlichen Vergleich zwischen „Frauenküche“ und italienischer Küche vorgenommen (vgl. Wirz 1997: 440f.). Neben einer „kulinarischen Geschlechterordnung“ (Wirz 1997: 440), so Albert Wirz, hat Rousseau auch eine Art „kulinarische Völkerpsychologie“ (Wirz 1997: 441) skizziert, indem er länderspezifische Speise- und Geschmackspräferenzen als weiblich oder männlich klassifizierte. Der kulinarischen Ordnung Rousseaus zufolge, sei die Küche Italiens, da sie im Gegensatz zu den Küchen anderer Nationen viel Gemüse enthalte, in die Kategorien „weibisch und weichlich“ einzuordnen (vgl. Wirz 1997: 440f.). Die zitierte Passage aus der Kochshow *Ready to beef* (VOX) verdeutlicht noch einmal, dass sich geschlechtstypisierende Vorstellungen auf einer symbolischen Bedeutungsebene verselbstständigt haben, da die stereotype Polarisierung unabhängig von einer geschlechtszuordnenden Praxis auftritt und stattdessen, ungeachtet des Geschlechts

des\*der Gastronom\*in, für die Beschreibung von Küchen- und Zubereitungspraxen verwendet wird. Aussagen, die sich auf „geschlechtscharakterliche“ Glaubensvorstellungen zurückführen lassen, treten mitunter als vom ursprünglichen Geschlechterdiskurs losgelöste Konzepte auf. So beschreibt Raue die von ihm kreierten Geschmackskompositionen mit dem Attribut „feminin“ und verbindet dieses mit Beschreibungen wie „sehr leicht“ und „sehr fein“ im Gegensatz zu „fett“, „schwer“ und „erdrückend“. Zudem scheint im kulinarischen Jargon ein „femininer Kochstil“ für eine „puristische, klare, präzise Küche“ zu stehen, die im Geschmack nicht überladen wirkt. Auch Mälzer schwärmt von den Eigenschaften einer „femininen Küche“, die er nicht nur generell Frauen, sondern auch der italienischen Küche zuweist. Ein besonderes Augenmerk gilt der expliziten Betonung beider Köche, dass es sich bei der Beschreibung „feminin“ um ein gar „positives Attribut“ handelt, was als ein subversives Moment im Kontext des Staging Gender while Doing Culinary gedeutet werden kann und somit als ein Indiz für Verschiebungen in der symbolisch-kulinarischen Geschlechterordnung zu lesen ist. Wurden Köchinnen während der frühen Professionalisierungsphase des Kochens als Handwerk und Kunstform bewusst von prestigeträchtigen Positionen in der Gastronomie ausgeschlossen (vgl. Barlösius 1999: 141ff.), werden sie heute zunehmend in Szene gesetzt. „Frauenküche“ gilt heute nicht mehr als „dilettantisch“. Dies ist zwar eine andere Geschichte, doch auch sie basiert auf wirkmächtigen Geschlechterglaubensvorstellungen. In der Kochshow jedenfalls findet eine un/bewusste Vermischung zwischen „Frauenküche“, „von Frauen gekocht“ und „feminin kochen“ statt, was auf Verschiebungstendenzen in kulinarischen Zusammenhängen hindeuten kann. Doch obgleich subversive Wendungen im Hinblick auf geschlechtstypisierende Vorstellungen in Bezug auf Essen geäußert werden, bleibt offen, inwiefern und inwieweit tatsächlich von einem Queering gesprochen werden kann, wenn eigentlich immer wieder auf einen bereits vergeschlechtlichten Wissensvorrat zurückgegriffen wird, was vor allem aus den Ausführungen Mälzers hervorgeht. Mälzer zufolge zeichnet sich „Frauenküche“ durch ein scheinbar intuitives Handeln aus, das bei der Zubereitung von Speisen kein aktives Zusammenführen, Überdenken und Kreieren von Geschmacksnoten erfordert. Mälzer sagt über sich selbst, er sei nicht in der Lage, den „Purismus“ und die „Klarheit“ einer „Frauenküche“ auf den Teller zu bringen. Er sei schlichtweg „zu viel Koch“. Aus seiner Gestik – Mälzer deutet mit einem Kochlöffel auf seinen Kopf hin – lässt sich schließen, dass er sich als einen zu rational denkenden, als einen auf das kulinarische Handeln zu bedachten Koch beschreibt, dem es an Intuition und Feinfühligkeit fehle. Somit ist erneut eine Polarisierung entlang bereits mythologisierte „geschlechtscharakterlicher“ Vorstellungen von „männlicher Rationalität/Aktivität“ und „weiblicher Emotionalität/Passivität“ zu erkennen. Wenngleich sich Momente des Aufbrechens abzeichnen, bleibt schließlich festzuhalten, dass die in diesem Beitrag angeführten Beispiele eher auf das Fortbestehen einer symbolischen Geschlechterordnung hindeuten. Auf der Bühne symbolischer Geschlechterordnungen repräsentiert der Prozess des Staging Gender in kulinarischen Settings nur ein Beispiel für teils paradoxe Praxen der Inszenierung und Interpretation von Geschlecht.

### 3 Schlussbemerkung

In diesem Beitrag konnte anhand von Beispielen aus der Populär- und Alltagskultur gezeigt werden, dass sich polarisierende Geschlechtscharaktere (Hausen 2013) nach wie vor teils subtil, teils explizit, aber doch hartnäckig in Bereichen des Kulinarischen halten. Zirkuläre Verweisungszusammenhänge führen dazu, dass eine symbolische Geschlechterlogik in kulinarischen Kontexten wiederholt bestätigt wird (vgl. Setzwein 2004: 197). So prägen (kulinarische) Geschlechterglaubensvorstellungen auch weiterhin das Bewusstsein und die Wahrnehmung von Menschen, sie sind Teil gesellschaftlicher Alltagsmythen und wirken somit nicht minder wirklichkeitskonstruierend, doch sie können auch verschoben werden. Obwohl sich dieser Beitrag auf den Moment der Beharrung einer kulinarischen Geschlechterordnung fokussiert, sollte die Dynamik subversiver Verwerfungen weiterhin im Blick behalten werden. Die direkte Körperbezogenheit im Rahmen von Praxen der Ernährung und des Essens suggeriert zwar eine vorgeblich „natürliche Qualität“ geschlechterdifferenter Ernährungshandelns, was Mechanismen der Konstruktion und Naturalisierung von Geschlecht(lichkeit) weitaus undurchsichtiger macht (vgl. Setzwein 2004: 168f.), doch Strategien von Queer Reading können dabei helfen, diese Prozesse der Vergeschlechtlichung aufzudecken. Um Erzählungen von Alltagsmythen, die sich auf einer symbolischen Ebene rund um die Themenbereiche von Essen und Geschlecht entfalten, nachgehen zu können, kann die Formel *Staging Gender while Doing Culinary as Analyserahmen* aufgespannt werden. In diesem Beitrag wurde mit dem Verweis auf den rousseauschen Geschlechterdiskurs der Versuch unternommen, auf die diskursive Produktion von Geschlecht in Bereichen des Kulinarischen zu verweisen. Ferner sollte gezeigt werden, dass die Inszenierung von Geschlecht in kulinarischen Zusammenhängen eine Geschichte hat. Aufgrund der Kontingenz soziokultureller und historischer Phänomene ist die Geschichte eines Gegenstandes jedoch stets komplexer, als dass es möglich wäre, diesen mit all seinen Facetten abbilden zu können. Hervorzuheben bleibt, dass Geschlecht in kulinarischen Kontexten vielfach „als der Kultur vorgelagert oder als politisch neutrale Oberfläche [gilt], auf der sich die Kultur einschreibt, hergestellt und etabliert wird“ (Butler 2018: 24).

### Literaturverzeichnis

- Barlösius, Eva (1999). *Soziologie des Essens. Eine sozial- und kulturwissenschaftliche Einführung in die Ernährungsforschung*. Weinheim, München: Juventa.
- Barner, Wilfried; Detken, Anke & Wesche, Jörg (2012). Einleitung. In Wilfried Barner, Anke Detken & Jörg Wesche (Hrsg.), *Texte zur modernen Mythentheorie* (S. 8–19). Stuttgart: Reclam.
- Barthes, Roland (2010 [1957]). *Mythen des Alltags*. Berlin: Suhrkamp.
- Brandstetter, Gabriele (2003). *Staging Gender. Körperkonzepte in Kunst und Wissenschaft*. In Franziska Gerlach, Annette Kreis-Schinck, Claudia Opitz & Béatrice Ziegler (Hrsg.), *Körperkonzepte/Concepts du corps* (S. 25–45). Münster u. a.: Waxmann.
- Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) (2019). *Deutschland, wie es isst. Der BMEL-Ernährungsreport 2019*. Zugriff am 19. Juni 2022 unter <https://www.bmel.de/DE/themen/ernaehrung/ernaehrungsreport2019.html>.

- Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) (2021). *Deutschland, wie es isst. Der BMEL-Ernährungsreport 2021*. Zugriff am 19. Juni 2022 unter <https://www.bmel.de/DE/themen/ernaehrung/ernaehrungsreport2021.html>.
- Butler, Judith (2018 [1990]). *Das Unbehagen der Geschlechter*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Doyé, Sabine; Heinz, Marion & Kuster, Friederike (2002). Einleitung. In Sabine Doyé, Marion Heinz & Friederike Kuster (Hrsg.), *Philosophische Geschlechtertheorien. Ausgewählte Texte von der Antike bis zur Gegenwart* (S. 7–66). Stuttgart: Reclam.
- Fuller, Janet M.; Briggs, Janelle & Dillon-Summer, Laurel (2013). Men eat for muscle, women eat for weight loss. Discourses about food and gender in *Men's Health* and *Women's Health* magazines. In Cornelia Gerhardt, Maximiliane Frobenius & Susanne Hucklenbroich-Ley (Hrsg.), *Culinary linguistics. The chef's special* (S. 261–279). Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing.
- Goffman, Erving (2001 [1977]). *Interaktion und Geschlecht*. Frankfurt/Main, New York: Campus.
- Hausen, Karin (2013 [1976]). Die Polarisierung der „Geschlechtscharaktere“. Eine Spiegelung der Dissoziation von Erwerbs- und Familienleben. In Karin Hausen (Hrsg.), *Geschlechtergeschichte als Gesellschaftsgeschichte* (S. 19–49). Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Heinz, Marion (2011). Anfang und Ende des bürgerlichen Geschlechterdiskurses: Philosophisch-feministische Forschungen zur Autonomie der Frau. In Barbara Rendtorff, Claudia Mahs & Verena Wecker (Hrsg.), *Geschlechterforschung. Theorien, Thesen, Themen zur Einführung* (S. 185–200). Stuttgart: Kohlhammer.
- Jäger, Siegfried (1999). Einen Königsweg gibt es nicht. Bemerkungen zur Durchführung von Diskursanalysen. In Hannelore Bublitz, Andrea D. Bührmann, Christine Hanke & Andrea Seier (Hrsg.), *Das Wuchern der Diskurse. Perspektiven der Diskursanalyse Foucaults* (S. 136–147). Frankfurt/Main, New York: Campus.
- Jäger, Siegfried (2004 [1993]). *Kritische Diskursanalyse: Eine Einführung* (4., unveränd. Aufl.). Münster: Unrast.
- Kuster, Friederike (2002). Die Erfindung des bürgerlichen Geschlechterverhältnisses: Jean-Jacques Rousseau. In Sabine Doyé, Marion Heinz & Friederike Kuster (Hrsg.), *Philosophische Geschlechtertheorien. Ausgewählte Texte von der Antike bis zur Gegenwart* (S. 158–164). Stuttgart: Reclam.
- Lotter, Christina (2018). Editorial [Essen]. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 68(1–3), 3.
- Mannes, Jeff (2017). Die gesellschaftliche Konstruktion des Fleischkonsums und die Formierung des Karnismus-Habitus [Soziologie des Essens]. *Soziologiemagazin*, 10(15), 13–32.
- Ott, Christine (2017). *Identität geht durch den Magen. Mythen der Esskultur*. Frankfurt/Main: S. Fischer.
- Rendtorff, Barbara (1996). *Geschlecht und symbolische Kastration. Über Körper, Matrix, Tod und Wissen*. Königstein/Taunus: Ulrike Helmer Verlag.
- Rendtorff, Barbara (2019). Geschlechtervertrag und symbolische (Geschlechter)Ordnung. In Barbara Rendtorff, Birgit Riegraf & Claudia Mahs (Hrsg.), *Struktur und Dynamik – Un/Gleichzeitigkeiten im Geschlechterverhältnis* (S. 105–117). Wiesbaden: Springer VS.
- Setzwein, Monika (2004). *Ernährung – Körper – Geschlecht. Zur sozialen Konstruktion von Geschlecht im kulinarischen Kontext*. Wiesbaden: VS.
- Speck, Sarah (2020). Paradoxien der Modernisierung. In Barbara Rendtorff, Claudia Mahs & Anne-Dorothee Warmuth (Hrsg.), *Geschlechterverwirrungen. Was wir wissen, was wir glauben und was nicht stimmt* (S. 109–115). Frankfurt/Main, New York: Campus.
- Wierlacher, Alois (2008). Kulinaristik – Vision und Programm. In Alois Wierlacher & Regina Bendis (Hrsg.), *Kulinaristik. Forschung – Lehre – Praxis* (S. 2–15). Berlin: LIT.
- Wirz, Albert (1993). *Die Moral auf dem Teller*. Zürich: Chronos.
- Wirz, Albert (1997). „Schwaches zwingt Starkes“: Ernährungsreform und Geschlechterordnung. In Alois Wierlacher, Eva Barlösius, Gerhard Neumann & Hans Jürgen Teuteberg (Hrsg.),

- Essen und kulturelle Identität. Europäische Perspektiven* (S. 438–455). Berlin: Akademie Verlag.
- Zeisler, Andi (2008). *Feminism and Pop Culture*. Berkeley: Seal Press.

## Quellenverzeichnis

- Bhogal, Ravinder (2010). *Love to cook. Kochen mit Ravinder Bhogal*. München: Christian.
- Cole, Sabine (2017). Darum sind weibliche Sterneköche noch immer selten. *Iconist*, 16.03.2017. Zugriff am 10. November 2021 unter <https://www.welt.de/icon/essen-und-trinken/article162863125/Darum-sind-weibliche-Sternekoche-noch-immer-selten.html>.
- Niederegger (2022). *Männersache*. Zugriff am 19. Juni 2022 unter <https://shop.niederegger.de/maennersache/>.
- Rousseau, Jean-Jacques (1963 [1762]). *Emil oder Über die Erziehung* (Schöninghs Sammlung Pädagogischer Schriften. Quellen zur Geschichte der Pädagogik). In neuer deutscher Fassung besorgt von Josef Esterhus. Paderborn: Verlag Ferdinand Schöningh.
- Stollwerck (2022). *Historie*. Zugriff am 19. Juni 2022 unter <https://www.schwarze-herren-schokolade.de/#historie>.
- VOX (2019). *Ready to beef: Frauen- und Männerküche. Tim Raue: „Ich koche feminin“*. Moderation: Tim Mälzer & Tim Raue. Ausgestrahlt am 13.12.2019. Zugriff am 19. Juni 2022 unter <https://www.vox.de/cms/sendungen/ready-to-beef/videos.html>.
- Wallop, Harry (2011). Lady Grey tea: fact file. *The Telegraph*, 28.03.2011. Zugriff am 19. Juni 2022 unter <https://www.telegraph.co.uk/finance/newsbysector/retailandconsumer/8411595/Lady-Grey-tea-factfile.html>.
- ZDF (2019). *Die Küchenschlacht*. Moderation: Alfons Schuhbeck. Ausgestrahlt am 27.05.2019. Zugriff am 19. Juni 2022 unter <https://www.youtube.com/watch?v=dU4EnDqQvII>.
- 1643 Rietberg (2021). *Speisekarte*. Zugriff am 10. November 2021 unter <https://www.1643-rietberg.de/speisengetraenke/unsere-speisen>.

## Zur Person

Oxana Eremin, M. A., wissenschaftliche Mitarbeiterin, Universität Paderborn, Zentrum für Geschlechterstudien/Gender Studies & AG Schulpädagogik mit dem Schwerpunkt Geschlechterforschung. Arbeitsschwerpunkte: kulturwissenschaftliche Geschlechterstudien, Geschlechtergeschichte, visuelle Kultur.  
E-Mail: [eremino@campus.upb.de](mailto:eremino@campus.upb.de)

# Geschlechterkonstruktion in der virtuellen Ernährung auf Instagram

## Zusammenfassung

Ernährung als omnipräsentes Thema ist mit der Konstruktion von Geschlecht verbunden. Ziel des Artikels ist es, Doing und Undoing Gender über Bewertungsprozesse der Ernährungspraktiken auf Instagram zu lokalisieren. Die virtuelle Ethnografie wurde als methodisches Vorgehen genutzt, um das Arrangement der Beiträge auf Instagram zu analysieren. Geschlecht und Ernährungspraktiken werden auf Instagram nicht nur dargestellt, sondern von anderen User:innen hergestellt, bewertet und manifestiert, womit eine bestimmte Normativität, Ablehnung und/oder Neutralisierung einhergeht. Darin zeigt sich, wie Ernährung und Geschlecht durch Klassifizierungs-, (Ent-)Differenzierungs- und Hierarchisierungsmodi geprägt sind.

### *Schlüsselwörter*

Un-/Doing Gender, Ernährungspraktiken, Bewertung, Wert, Instagram

## Summary

Gender construction in virtual nutrition on Instagram

Nutrition, an omnipresent theme, is linked to the construction of gender. This article aims to uncover the doing and undoing of gender through evaluation processes in relation to food practices on Instagram. Virtual ethnography was used as the methodology for analysing the arrangement of Instagram posts. Gender and dietary practices are not only represented on Instagram, they are also produced, evaluated and manifested there by other users, thereby creating a certain degree of normativity, rejection and/or neutralisation. The analysis shows that nutrition and gender are shaped by modes of classification, (de)differentiation and hierarchisation.

### *Keywords*

(un)doing gender, food practices, valuation, value, Instagram

## 1 Einleitung

Die Ernährung des Menschen als omnipräsentes Thema der Gesellschaft ist auch allgegenwärtig in den sozialen Medien, die an der sozialen Konstruktion von Geschlecht mitwirken. Denn Praktiken des Postens und Teilens auf Instagram zum Thema Ernährung sind mit Prozessen des Unterscheidens und Differenzierens verbunden. Die Bedeutung der Differenz als Konstituierungsmoment von Geschlecht wird durch die User:innen als Träger:innen von Aktivitäten (Kommentieren, Liken und Teilen) erkennbar. Instagram als visuelle Plattform wird durch das Zusammenspiel von Bildern, Körpern sowie virtueller und technischer Materie zu einem Raum, der wandelbar auf Geschlecht und Geschlechterverhältnisse eingeht und im gleichen Moment Geschlecht reproduziert. So werden im Alltag konstruierte Genderidentitäten auf Instagram über und durch Ernährung und Darstellung geschlechtsspezifischer Ernährungspraktiken überpointiert eingesetzt. Geschlechterstereotypen drücken sich über Bewertungen aus. Mit der Bewertung wird der Prozess der direkten Intervention von Akteur:innen erfasst, wenn nicht nur geschlechtsspezifische Beurteilungen vollzogen werden, sondern gleichzeitig die

Konstruktion der Ordnungskategorie Geschlecht hergestellt wird (Kjellberg/Mallard 2013: 18).

Der Artikel möchte mit einer konstruktivistischen Perspektive auf die Herstellungspraktiken von Geschlecht auf Instagram blicken und geschlechtsspezifische Kategorisierungs- und Differenzierungsoptionen der User:innen aufdecken. Dies bedeutet neben technologischen Möglichkeiten des Kategorisierens und Differenzierens auch die Darstellung, Hervorbringung und Unterlassung von Geschlecht, die als Prozesse von Gendering und De-Gendering beobachtet werden können (vgl. Hirschauer 2016: 114). Mit den Konzepten Un-/Doing Gender wird das Untersuchungsfeld mit der virtuellen Ethnografie betrachtet. Ernährungspraktiken und Geschlecht werden auf Instagram nicht nur dargestellt, sondern von anderen User:innen bewertet, wodurch eine bestimmte Normativität, Ablehnung und/oder Dethematisierung vorgenommen wird. Die Arbeit verfolgt das Ziel, soziale Konstruktionen von Geschlecht in der Darstellung von visualisierter und virtueller Ernährung aufzudecken und darüber hinaus zu verstehen, wie Geschlechtsdifferenzen auf Instagram über Bewertungspraktiken von User:innen hergestellt oder unterlassen werden.

Dabei geht es um die Fragen: Wie gestalten sich geschlechtsspezifische Differenzierungsprozesse auf Instagram, wenn es um Praktiken der Ernährung geht? Wie werden mit Be-, Ab- und Aufwertung geschlechtliche Differenzen sichtbar, wenn es darum geht, Gerichte, Ernährungsstile oder Bilder von Essen zu teilen? Wann wird die Geschlechtszugehörigkeit als Differenzkategorie (un)relevant? Mit diesen Fragen möchte der Artikel untersuchen, wann und wie Interaktionen genderisiert und/oder degenderisiert sind, unter welchen Bedingungen die Geschlechterdifferenz sozial irrelevant ist/wird und wann sie an Relevanz gewinnt (Deutsch 2007: 114; Gildemeister/Hericks 2012: 21f.; vgl. Hirschauer 2016). Es wird nicht von fest existierenden Identitäten, homogenen Gruppierungen und nach außen abgrenzten Entitäten ausgegangen. Es geht um (Ent-)Differenzierungsprozesse von Geschlecht. Geschlecht wird demnach nicht nur in seiner Konstruiertheit in einer Interaktion betrachtet, worauf das Doing hinweist. Mit dem Undoing besteht die analytische Aufgabe darin, Geschlechter in ihrer Fragilität, Relativität und Temporalität zu betrachten (Hirschauer 2016: 123). Differenzierungspraktiken sind mit Bewertungsprozessen verbunden, die das Un-/Doing von Gender sichtbar machen.

## 2 Un-/Doing Gender: Konstruktion von Geschlecht – Bewertung und Wert

Das Konzept Doing Gender ist im interaktionistischen Konstruktivismus verortet und beschreibt, wie Geschlecht in alltäglichen Situationen hergestellt wird. Hierbei geht es um die konkreten Prozesse in der Praxis, wie Geschlecht und die vergeschlechtlichten Strukturen und das gesellschaftliche Verständnis der Zweigeschlechtlichkeit konstruiert werden. Die Erweiterung des theoretischen Konzepts um die Bewertungs- und Wertebene ermöglicht es, den Moment des Doing oder Undoing zu lokalisieren und eine Struktur im medialen Raum sichtbar zu machen, indem es um die potenzielle Differenz oder um Nicht-Sichtbarkeit (bzw. Nicht-Differenz) von Geschlechtlichkeit geht.

User:innen werden mit ihrer Performanz auf Instagram zu Objekten von Wert(ung) und Bewertung. Medien und deren Technologien selektieren, bewerten und stützen die normative gesellschaftliche Vorstellung. Medien produzieren einerseits eine Sichtweise auf Geschlecht, die kontrollierend und disziplinierend fungiert und weniger Widerstand und Subversion propagiert (Dorer 2002: 55). Zudem führen Bewertungen von Personen, Handlungen und Dingen auf Instagram zur Generalisierung der Eigenschaften von Männern und Frauen in wechselseitiger Zuschreibung und Interpretation von Geschlechterdifferenz. Die Konstruktion von Geschlecht auf Instagram ist ein aktiver Prozess von Unterscheiden und Bewerten. Somit werden Geschlechter zu Bewertungsobjekten konstruiert. Handlungstheoretische Unterscheidung und Wertzuschreibung sowie Wertabwägung sind ebenfalls Prozesse in der Kategorisierung des Geschlechts. Diese Prozesse sind mit einer gesetzten Norm oder mit dem kulturellen und gesellschaftlichen Verständnis von Geschlecht verbunden. Hier wird häufig grob in gut oder schlecht unterschieden (Krüger/Reinhart 2016: 487). Der sinnstiftende Prozess der Grenzziehung zwischen Gruppen, also den „anderen“ und dem „Wir“, wirft einen erweiterten Blick auf die Identifikationskonstruktion im individuellen sowie kollektiven Verständnis der Bewertung und Zugehörigkeit von Geschlecht (Lamont 2019: 113f.).

In konstruktivistischer Perspektive ist Zweigeschlechtlichkeit eine soziale Konstruktion, eine kulturelle Performanz oder eine interaktive Leistung von Akteur:innen. Von Interesse ist die Frage nach dem ‚Wie‘: Wie stellen Akteur:innen in ihrem Tun Geschlecht her? (Degele 2008: 81; vgl. Hirschauer 2004: 75). Auf der Ebene empirisch beobachtbarer Interaktionen wird die Herstellungsweise von Geschlecht in ihrer Prozesshaftigkeit analysiert. Damit ist Geschlecht kein individuelles Merkmal, sondern wird prozessualisiert und als interaktive und situationspezifische Konstruktionspraxis beschrieben. In alltäglichen Interaktionen lernen Menschen, dass andere Menschen ihr Handeln nach Geschlechtsklassifikation deuten. In ihrem eigenen Handeln wenden die Akteur:innen die Klassifikation auf sich selbst und auf andere an (Westheuser 2018). West und Zimmerman (1987) beschreiben mit dem Begriff *Doing Gender* die interaktive Leistung beteiligter Akteur:innen, um das Geschlecht eindeutig kenntlich zu machen. *Doing Gender* ist routiniertes Tun, das sowohl Protagonist:innen (Garfinkel 1967: 181) wie auch Rezipient:innen täglich in situativen Interaktionen erbringen müssen (Degele 2008: 80). Die verlangte Kategorisierbarkeit von Geschlecht stellt nach West und Zimmerman eine Omnirelevanz in sozialen Interaktionen dar (West/Zimmerman 1987: 135). Dies bedeutet, dass jegliches Verhalten entlang der zweigeschlechtlichen Norm in einem zirkulären Prozess zwischen Darsteller:in und Betrachter:in erfolgt.

Eigentlich bedeutungslose körperliche Phänomene und Verhaltensweisen werden im Sinne geschlechtlicher Zuschreibung bedeutungsvoll, dies wird als „Sexuierung“ (Hirschauer 1989: 103; Villa 2011: 99) bezeichnet. Diskursive und körperliche Praktiken wie auch materielle Artefakte, wie z. B. Kleidung, Accessoires oder Werkzeuge, gestalten die Situation strukturierend (vgl. Goffman 1994 [1977]). Goffman beschreibt dies als *Gender Display*. Die Akteur:innen unterscheiden mit Zugriff auf kontextspezifische Begriffe und Kategorien zwischen Geschlechtern. Nach Goffman kann in der Interaktion beobachtet werden, wann Geschlecht in den Vordergrund tritt und wann nicht (2001). Die Interaktion drückt sich im medialen Raum Instagram durch die technischen sowie visualisierten Alltagspraktiken der Bewertung und Zuschreibung von Wert aus.

Die medienwissenschaftliche Ausrichtung der Arbeit fokussiert hierbei nicht nur die Vergeschlechtlichung durch Medien, sondern auch die „Medialität des Geschlechts“ (Seier 2007: 21ff.; Seier/Warth 2005). Inwiefern wird Geschlecht medial hervorgebracht und gelebt oder auch nicht? In der medialen Performance geschlechtlicher Zugehörigkeit vollzieht sich eine sinnhafte Unterscheidung, die auch unterbrochen oder eingestellt werden kann. Die digitale Welt erleichtert durch ihre Hypervisualität den Vergleich mit anderen Subjekten oder Gruppen und das (Be-)Urteilen anderer. User:innen werden dann zu Bewertenden und selbst zu bewertenden Objekten des Digitalen. Digitale Bewertung hat mit Sichtbarkeit und Beobachtbarkeit, mit Urteilen und Emotionalität, mit Ein- und Ausschluss sowie mit Deutung und Legitimation zu tun, mit Zugriff auf vorstrukturierende, gesellschaftliche Denk- und Vorstellungsordnungen. So können auf Instagram Essen und Ernährung sowohl vergeschlechtlichte als auch vergeschlechtlichende soziale Prozesse darstellen.

Das Konzept Undoing Gender beschreibt Konstruktionsprozesse, in denen geschlechtsbezogenen Unterscheidungen keine übergeordnete Relevanz in der situativen Interaktion zukommt, sondern diese unterlassen, hinterfragt, unterlaufen oder schlicht vergessen werden. Geschlechtszugehörigkeit kann in diesem Sinne situations- und feldspezifisch deaktiviert werden (Hirschauer 2020: 319). „So kann die soziale Praxis ‚Geschlechter‘ situativ wiederholt unterscheiden, sie kann sie aber auch ununterschieden lassen und sich anderen Unterscheidungen zuwenden“ (Hirschauer 2020: 319). Somit tritt neben dem Doing Gender die Möglichkeit des Undoing Gender als Konzept auf (Aumais 2017; Butler 2009; Deutsch 2007; Hirschauer 1994, 2001). Dadurch bestimmen die Akteur:innen, ob die Unterscheidung eine Relevanz bei Doing Gender bzw. Nicht-Relevanz bei Undoing Gender für die situativen Interaktionen darstellt (Gildemeister/Hericks 2012: 21). Mit Un-/Doing Gender wird zum einen die fortwährende Wiederholung der Differenzierungspraktiken untersucht, zum anderen richtet sich die Analyse auf digitale Praktiken der Unterscheidung und Bewertung, bei denen Geschlecht im Hintergrund verbleibt, vergessen oder negiert wird (Faulstich-Wieland/Weber/Willems 2004; Goffman 1994 [1977]; Hirschauer 1994, 2001; Nentwich/Vogt 2021; Deutsch 2007). Geschlechtsspezifische Differenzierung ist eine sich in der medialen Interaktion wiederholende wie auch aussetzende Praxis. Dabei treten Prozesse des „Gendering“ und „De-Gendering“ auf. Die Kategorie Geschlecht stellt sich im Mediensystem als Ordnungs- und Strukturprinzip dar, das relativ unabhängig von individuellen Sichtweisen der Akteur:innen funktioniert (Drücke/Klaus 2014: 328). Diese Prozesse sind wiederum mit dem Bewerten und dem Wert von Geschlecht verschränkt. Hegemoniale, naturalisierende und hierarchisierende Bewertungen von Geschlecht sind häufig mit anderen Differenzkategorien im medialen Raum verbunden (Drücke/Klaus 2014: 330). So kommt es zur Produktion und Reorganisation von Geschlechterdifferenzen in sozialen Medien (Wischermann 2003; Royal 2008; Ahrens 2009). Küchenpraktiken, wie z. B. die Vor- und Nachbereitung von Kochvorgängen in Bezug auf Fähigkeiten der Geschlechter, können vergleichend bewertet werden, oder Geschlecht wird im Hintergrund belassen, wenn es um kollektive Identität und Alterität geht. Nach Hirschauer sollte neben einer Omnirelevanz von Geschlechterdifferenz auch ein Indifferenzverhältnis in Betracht gezogen werden, welches Praktiken und Strukturen entkoppelt, sodass Geschlecht nicht stattfindet. Das Vergessen des Geschlechts wird bei Hirschauer mit dem Begriff der „Nicht-Aktualisierung von Ge-

schlecht“ (Hirschauer 2016: 117) beschrieben, welcher den Code Geschlecht zunächst intakt lässt, aber ihn nicht als omnirelevant für den situativen Kontext erfasst. Es geht also weniger um die Destabilisierung und Irritierung, vielmehr geht es bei Undoing Gender um negatorische Aktivitäten von Akteur:innen (Nicht-Realisierung von Geschlecht), die im Feld der Geschlechterdifferenz verbleiben. Hirschauer bezeichnet dies als Differenznegation: „Differenznegationen schieben Mögliches in diesen Raum des Nicht-Realisierten, indem sie es zu verschiedenen Graden verunmöglichen: Manches wird als wahrscheinlich erwartet, aber latent gehalten, unterlassen oder vermieden“ (Hirschauer 2020: 324). Unterschieden wird hier zwischen „reaktiven“<sup>1</sup> und „proaktiven“<sup>2</sup> Undoings. Das Unterlassen von Geschlecht muss jedoch als „solches erkennbar, nämlich gegen situative Erwartungen als Referenzpunkt profiliert sein, sonst geht das konturierte Phänomen Undoing X in ein unbestimmtes not Doing X über“ (Hirschauer 2020: 325). Mit der Konzeptionalisierung des Undoings wird das theoretische Konzept Doing Gender von West und Zimmerman problematisiert und um das Konzept Undoing erweitert. Das Konzept des Undoing fasst zwei Aspekte auf, einen empirisch-referenziellen und einen heuristisch-performativen Aspekt, wobei die empirische Erforschung für (Ent-)Differenzierungspraktiken und Mehrfachzugehörigkeit im Vollzug von mehreren Differenzierungslinien möglich wird. Dabei sind Differenzierungslinien mit Werturteilen verbunden. Werturteile sind in der Soziologie des Wertens und Bewertens mit dem Vollzug von Vergleichen verbunden (Dewey 2004; Heintz 2010; Krüger/Reinhart 2016). Vergleiche können entstehen, wenn das zu Vergleichende (z. B. Ernährung) zuvor ausgewählt wurde und die Vergleichskategorien (z. B. männliche vs. weibliche Essgewohnheiten) vorab festgelegt wurden. Das bewertende Objekt, eine Situation oder ein Inhalt erhält dadurch einen zugeschriebenen Wert (Krüger/Reinhart 2016: 494) und setzt die Kategorie Geschlecht ein oder realisiert sie nicht.

### 3 Methodische Grundlage

Die Social-Media-Plattform Instagram stellt das Forschungsfeld für die Untersuchung von Doing und Undoing Gender der Ernährungspraktiken in Verbindung mit Bewertungsstrukturen dar. Um den Verbindungen von Ernährung und Geschlecht zu folgen, wurden die Hashtags #food, #foodie, #cookingwoman, #cookingman, #transfoodie, #frauenessen, #männeressen in der Analyse der Beiträge berücksichtigt. Sie wurden nicht nur als Suchkriterium verwendet, sondern auch als Kategorisierungsinstanz der User:innen selbst gesehen. Hashtags haben auf Instagram verschiedene Bedeutungen und kontextualisieren sich in bestimmten Nutzungsmustern. Über sie können relevante Inhalte gesucht werden (Highfield/Leaver 2015) und sie stehen für den Kontext des Bildes und/oder die Verbindung zu einer Gemeinschaft durch den spezifischen visuellen Inhalt (Laestadius 2017: 581).

1 Beispiele hierfür sind die Zurückweisung von Anspielungen, das Konterkarieren einer (stereotypen) Unterstellung oder die Verweigerung einer Rollenzuschreibung (Hirschauer 2020: 324).

2 Hierbei geht es um gezieltes inszenatorisches Herunterspielen von Zugehörigkeiten in der Selbstdarstellung (Hirschauer 2020: 324).

Zu einem Beitrag zählt das gesamte Arrangement: Hierzu gehört das Bild, die Bilder, die User:innen, die Hashtags und die Kommentare, die meist eine symbolische Ebene durch die Verwendung von Emojis beinhalten, sowie Verlinkungen. Über die Auswahl der einzelnen Beiträge wurden im zweiten Schritt die Profile der User:innen analysiert. Die zwei Beiträge bilden durch den kontrastierenden Fallvergleich ein möglichst differenziertes Spektrum ab. Die Forschungsfragen und das bereits gewählte Forschungsfeld Instagram stellen die zentrale Grundlage für die Fallauswahl dar. Die Beziehung von Theorie und Fallauswahl ist besonders wichtig (Breidenstein et al. 2020: 52). Der Zugschnitt des Feldes wurde durch die User:innen selbst konstruiert, indem die Auswahl über die Hashtags stattfand. Hierbei ist es wichtig, zentrale Begriffe zu berücksichtigen (Breidenstein et al. 2020: 53).

Die digitale, virtuelle Ethnografie dient als grundlegendes Forschungsdesign dieser Arbeit. Die Weiterentwicklung der virtuellen Ethnografie wird in der methodischen Auseinandersetzung häufig diskutiert. Hieraus entstanden die Netnografie, Webnografie, digitale Ethnografie und Cyberethnografie (Domínguez et al. 2007), die sich unter dem Dach der virtuellen Ethnografie verorten. Hand (2017) hat zwei Richtungen der digitalen, ethnografischen Forschung von Bildmaterial dargestellt: Die erste Richtung beschäftigt sich mit Studien über das Leben, das online geführt wird (Hine 2000; Kozinets et al. 2010). Die zweite Richtung zentriert die Praktiken des täglichen Lebens, die sich durch die vernetzten Medien äußern und darstellen (Hand 2017: 223). Der vorliegende Beitrag lässt sich in den zweiten Strang der digitalen, ethnografischen Forschung eingliedern. Die teilnehmende Beobachtung als Erhebungsmethode wird häufig in der virtuellen Ethnografie verwendet (Hand 2017: 218f.). Um die Komplexität von Beiträgen im Internet zu erfassen, nutzt die Ethnografie Hypertext und Hypermedia (Dicks/Mason 1998), dadurch richtet sich die Analyse auf den Vollzug und die Darstellung von Praktiken und das in der Praktik enthaltene implizite Wissen (Budde 2015; Polanyi 1966). Die Beobachtung bezieht sich auf Praktiken der Individuen und wie sie sich visuell darstellen, den Bezug zu anderen Personen und die Online-Aktivität. Das soziale und dinghafte Arrangement gilt es ebenso zu betrachten. Digitale Technologien sind in kulturelle Praktiken integriert und werden dadurch selbst zu Orten kultureller Praktiken. Die Ethnografie wurde für den virtuellen Raum angepasst und für die Erforschung von Online-Praktiken übernommen (Stewart 2017: 251). Die Online-Interaktion findet in virtuellen Räumen statt, die Handlungsmöglichkeiten für (nicht)geschlechtsstereotypische Identitätskonstruktionen und Gruppenzugehörigkeiten der User:innen in der Darstellung und Virtualisierung von Ernährungspraktiken ermöglichen. Die ausgewählten Instagram-Beiträge gliedern sich wie folgt:

Tabelle 1: Übersicht der Beiträge

Beitrag 1: Überschrift des Bildes	Beitrag 2: Keine Überschrift
<p><i>While Markus is on Christmas Parties, Marc is making cake. Who wants to lick batter from the spatula?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Das Bild zeigt eine Person mit einer Schürze, ohne weitere Bekleidung in der Küche, die einen Teigspatel ableckt.</li> <li>• 30 Hashtags</li> <li>• 1710 Personen gefällt der Beitrag</li> <li>• 25 Kommentare (eine Antwort)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fotocollage mit 3 Bildern: Das Bild oben zeigt geschälte Kartoffeln mit einem Stück Fleisch und brauner Soße. Das Bild links darunter zeigt eine Schüssel mit ungeschälten Kartoffeln und eine Schüssel Quark und Schnittlauch sowie den Ansatz eines Tellers. Das Bild unten rechts zeigt den Teller mit ungeschälten Kartoffeln und Quark verzehrfertig.</li> <li>• 5 Hashtags</li> <li>• 74 Personen gefällt der Beitrag</li> <li>• 19 Kommentare (23 Antworten)</li> </ul>

Quelle: eigene Darstellung.

Ein weiterer wichtiger Baustein für die Betrachtung der Beiträge auf Instagram ist die Hypermedialität, die sich als eine Art von Hypertext durch den Einsatz von weiteren Medien verstehen lässt. Die Hypertextualität kann zu einer hypermedialen Strategie erweitert werden, bei der multimediale Komponenten mit Hypertextverknüpfungen kombiniert werden können, wodurch die Möglichkeit entsteht, Texte, Stand- und Bewegtbilder sowie Audiobeiträge zu integrieren (Dicks et al. 2005: 18). Durch die Einbettung von Hypermedialität in der Ethnografie können mehrere Modi (Bilder, Text, Symbole, gesprochene Worte, Videos) von virtueller Repräsentation im Forschungsprozess verbunden und integriert werden.

Internetbasierte Kommunikation ist durch Multimedialität oder Multimodalität gekennzeichnet, dies bedeutet die Verbindung und Verwendung von Texten, Symbolen, Bildern, Filmen, Links und Tönen. Die Aufzeichnungsfunktion von Inhalten aus dem Internet ist im methodischen Vorgehen ein wichtiger und inkludierter Schritt der Datenerhebung. Die Erzeugung von Daten ist bereits Teil der zu analysierenden Praxis (Schirmer/Sander/Wenninger 2015: 7). Zur Dokumentation der Beiträge wurden Screenshots und Feldnotizen aus der teilnehmenden Beobachtung verwendet. Die zu analysierenden Instagram-Beiträge vermitteln auf der einen Seite die technische und auf der anderen Seite die dokumentierte oder virtuell simulierte Praktik. Die technologische Praktik beinhaltet einen erweiterten Bedeutungshorizont in der Kommunikationsform. Verbreitungsmedien wie Instagram ermöglichen nicht nur die Face-to-Face-Kommunikation, sondern auch die One-to-Many-Kommunikation (von einer Person ausgehend zu vielen Personen) (Schirmer/Sander/Wenninger 2015: 14f.). Visuelle Medien können als Mittel der Zirkulation von visuellen Objekten jeglicher Art gesehen werden. Dadurch werden Kultur und soziales Leben visualisiert. Instagram fungiert dabei als Ort für neue virtuelle Praktiken, die einen Interpretationsspielraum ermöglichen und visuelle Modi der Partizipation und Teilhabe bereitstellen (Hand 2017: 217). Dieser Interpretationsspielraum drückt sich in den Bewertungs- und Zuschreibungspraktiken von Urteilen und Vergleichen geschlechtsstereotypischer Ernährungspraxen aus.

## 4 Analyse von Geschlechter-(De-)Konstruktionen und Ernährung

Dieser Abschnitt befasst sich mit den Ergebnissen der virtuellen Ethnografie in Bezug auf die mediale und technische Logik sowie die (De-)Konstruktion von Geschlecht auf Instagram.

### 4.1 Technische und mediale Logik auf Instagram

Hashtags ermöglichen es den User:innen, bereits eine eigene Kategorisierung vorzunehmen und eine Form von Bewertung sowie die Vermittlung des Wertes zu veröffentlichen. Wenn z. B. bei Beitrag eins die Hashtags „beardedhusbands“ und „couplegaygoals“ sowie „wurdebekochtmusstenurschnittlauchschneiden“ (zweiter Beitrag) verwendet werden, so positioniert sich die Person, die den Beitrag veröffentlicht hat, zu einem Bezugsrahmen. Die technischen Mittel, die durch Instagram vorgegeben sind, ermöglichen einen Rahmen in der Kommunikation und in der visuellen Darstellung. Ein Beitrag kann durch Klicken auf das Herz positiv mit „gefällt mir“ bewertet werden, eine negative oder andere Position kann nicht durch einen Klick vermittelt werden. Bei den ausgewählten Beiträgen lassen sich fast nur positive Nachrichtenkommentare in Form von Emojis finden. Die positive Bestätigung und Anerkennung der Empfänger:innen steht hier im Fokus (Buttkewitz 2020: 84). So zeigten sich in den analysierten Beiträgen 74 (Beitrag zwei) und 1710 (Beitrag eins) Likes. Dadurch scheint die Kommunikation auf Instagram in erster Linie eine Wertsteigerung zu produzieren, die im gleichen Moment in der Masse der Beiträge verloren geht. Der Gegensatz von „interpersoneller Kommunikation“ und „Massenkommunikation“ vermischt sich dadurch. Inhalte können dem privaten Leben und/oder der Öffentlichkeit zugeschrieben werden. Unterhaltung und Information können sich gegenüberstehen und die Rollen der Produzent:in und Konsument:in vermischen sich in den Beiträgen (Drücke/Klaus 2014: 334). Die Möglichkeiten von Instagram schaffen einen scheinbar tiefen Einblick in das Private und eine Unmittelbarkeit, wenn sich User:innen zum Beispiel in ihrer Küche präsentieren. Betrachter:innen können sich dadurch mit Ernährungspraktiken von anderen Personen identifizieren. Die Möglichkeit, einzelnen Profilen zu folgen und deren Beiträge immer wieder im Erinnerungsmodus angezeigt zu bekommen, vermittelt den Betrachter:innen eine gewisse Form von Vertrautheit und Nähe. Die technologischen Gegebenheiten von Instagram bauen einen Aktualisierungs- wie auch Aktivitätsdruck auf, der die User:innen dazu veranlassen kann, immer häufiger und in kürzeren Abständen zu posten. Der User im ersten Beitrag produziert in täglichen oder wöchentlichen Abständen neue Inhalte. Die Userin im zweiten Beitrag versucht, ihr Profil ebenfalls aktuell zu halten, postet jedoch seltener Beiträge und verzichtet häufig auf die direkte Darstellung von Personen. Plattformen machen Praktiken zugänglich, um sie potenziell zu reflektieren, sie regen zu ständigen Statusaktualisierungen an und verdeutlichen die Prozesshaftigkeit von Identität und Sozialität als eine dynamische Praxis und nicht als starres Gebilde (Schreiber 2017). Allein die visuelle Darstellung ohne jegliche Erklärung, Kommentare und Hashtags lässt die Betrachter:innen häufig etwas ratlos zurück und eröffnet Fragen des kommunikativen Austausches (Buttkewitz

2020: 64). Bilder für sich allein können nur das Hinterfragen oder die Frage nach der Darstellung auslösen.

## 4.2 Doing und Undoing Gender – Wert und Bewertung

Beide Beiträge kommen aus dem europäischen Raum (Norwegen, Deutschland). Die Beiträge lassen sich dem globalen Norden zuordnen und signalisieren einen sozialen Status, der nicht auf der ganzen Welt zu finden ist und wiederum auf das Verständnis von Geschlecht einwirken kann. Die beiden Profile signalisieren eine Form von Reichtum, der sich in den Kommentaren, Nahrungsmitteln und Kochutensilien widerspiegelt. Aus diesem Grund kann nicht von universellen Phänomenen gesprochen werden.

Abbildung 1: Christmas cake



Quelle: <https://www.instagram.com.3>

Körperlichkeit spielt im ersten empirischen Beitrag eine wichtige Rolle, die mit dem kulturellen System der Küche in Verbindung steht. Mit dem Hashtag #husbandandhusband wird die Zubereitung eines Kuchens für den Ehemann in der Küche inszeniert. So kann mit dem Hashtag und den Kommentaren des geposteten Beitrags der Kontext erschlossen und seine Bedeutung in der Konstruktion von Geschlecht erfasst werden. Dieser Instagram-Beitrag bezieht sich auf den Wert des Mannes, der einen Kuchen zubereitet. Die Zubereitung von Nahrung ist mit den Kategorien Fürsorge und Geschlechtlichkeit verbunden. Die Profilsseite wird vom Ehepaar gemeinsam genutzt. Das Paar tritt männlich codiert auf und versteht sich als zwei Ehemänner in einer homosexuellen Lebensgemeinschaft. Die Konstruktion von Geschlecht erfolgt mit männlichen Attributen, sowohl schriftlich als auch visualisiert wird dies am Profilnamen und der Überschrift zum Post „While Markus is on Christmas parties, Marc is making cake. Who wants

3 Die verwendeten Abbildungen sind in Rücksprache mit den Beitragseinsteller:innen anonymisiert und werden daher ohne genaue Quellenangabe gezeigt.

to lick batter from the spatula?“ erkennbar. Durch die sprachliche Referenzialisierung (,husbandandhusband‘, ,Markus‘, ,Marc‘) einerseits und die technische Bezugnahme mit automatischen Verlinkungen von Hashtags (#gayboyfriendcouple, #gaylove, #gay-husbands, #cookingman) und Emojis (Regenbogenfahne) andererseits erfolgt die Konstruktion von Geschlecht entlang der Paarbeziehung. Auffällig in dem Profil des Ehepaares ist, dass sie ihre Nationalität in jedem Post durch Abbilden der norwegischen Flagge zusammen mit der Regenbogenfahne oder über eine direkte Verlinkung über Hashtags #gayoslo, #gaynorway deutlich machen. Schwulsein ist mit ihrer Herkunftsnation eng verbunden, die sich aus der Gleichberechtigung und gesellschaftlichen Anerkennung gleichgeschlechtlicher Ehen in Norwegen mit dem Gesetz zur Öffnung der Ehe für homosexuelle Paare ableitet. Dies stellt eine „Deinstitutionalisierung der Geschlechterdifferenz“ dar, indem heterogene Eheschließungen einen Relevanzverlust durch das Gesetz und durch gesellschaftliche Transformationsprozesse erfahren (Hirschauer 2020: 319).

Das Thema Nacktheit als Lebensstil zeichnet sich im Beitrag mit Wohlbefinden und Häuslichkeit einer homosexuellen Liebe ab. Auf vielen Bildern erscheint das Paar in der Küche und im Wohnbereich in Unterwäsche. Auch auf dem geposteten Beitrag ist der User im Prozess der Zubereitung des Kuchens nur mit einer Schürze bekleidet. Die Verwendung von Flammen und dem Pfirsich als Symbol für den Po deutet auf einen sexualisierten Kontext hin. Die gesamte Darstellung wirkt erotisierend. Die Kommentare verweisen ebenfalls auf die Doppeldeutigkeit, indem die Betrachter:innen den „sexy Koch“ oder generell den Kommentar „sexy“ äußern und auf die Nacktheit Bezug nehmen. Die Bewertung des Körpers wird mit der Praktik des Kuchenbackens verbunden. Auf dem Bild ist kein Kuchen zu erkennen, der Körper des Mannes steht zentral und lässt die Bewertung auch in Bezug auf die Nacktheit zu. Damit geht eine Relevanzsetzung von „Geschlechtsorganen“ und der Sexualität einher (Gildemeister/Hericks 2012: 295). So zeigt sich die Bewertungsebene in der Bezugnahme auf eine sexualisierte Form von Männlichkeit. Küche, Nacktheit und Homosexualität stehen in einem konstituierenden Verhältnis zueinander, wobei sie erst von dem User bzw. dem Ehepaar in einem aktiven Prozess hergestellt und praktisch online vollzogen werden. Es wird ein männliches homosexuelles Leben dargestellt, das in Differenz zu heterosexuellen Daseinsformen über die virtuelle Sichtbarkeit bewertet werden kann. Es fungiert ein ‚Undoing Heterosexuality‘ und gleichsam ein ‚Doing Sexuality‘. Undoing Heterosexuality macht auch ein Doing Gender unmöglich, da Doing Heterosexuality als Teil des ‚richtigen‘ Doing Gender betrachtet wird und über die bloße Darstellung von Geschlechtszugehörigkeit hinaus noch eine Darstellung von Zweigeschlechtlichkeit umfasst (Gildemeister/Hericks 2012: 295).

Nacktheit stellt eine Diskrepanz dar, die mit konventionellen und normativen Vorstellungen von Körper(-Bekleidung) in einer Küche bricht. Undoing Gender in Verbindung mit Doing Sexuality kommt auf der symbolischen (Re-)Produktionsebene zum Ausdruck, indem der Körper den Ort bildet, an dem kulturell verarbeiteten normativen Vorstellungen und geschlechtsstiftenden Bedeutungen widersprochen und diese hinterfragt werden: Von Sexualität im öffentlich-virtuellen Raum geht in diesem Sinne keine Gefahr aus. Diese wirkt auf die materielle Realität der Körper ein und konstruiert die soziale Wirklichkeit wie auch die individuelle Ebene des Erlebten (vgl. Schritt 2011: 113). Die Zugehörigkeit zur selben Geschlechtskategorie und gemeinsamen Identität spielt

eine Rolle in der Konstruktion gleichgeschlechtlicher Paarbeziehungen und somit kann eine Geschlechtszugehörigkeit für homosexuelle Beziehungen eine Relevanz innehaben wie in heterosexuelle Beziehungen (Burkart 2018: 145).

Abbildung 2: Gericht mit Kartoffeln und Fleisch



Quelle: <https://www.instagram.com>.

Im zweiten Beitrag mit den Hashtags #frauenessen #männeressen sehen wir eine Collage mit drei Bildern. Die Kommentare weisen darauf hin, dass die Zubereitung des Gerichts durch den Ehemann der Userin erfolgt ist. Die Küche wird schon länger nicht mehr nur als räumliches Gebiet der Frau zugeordnet, immer mehr Männer kochen und verbringen Zeit in der Küche (vgl. Aarseth/Olsen 2008: 277). Einer der Kommentare drückt den Wunsch danach aus, ebenfalls bekocht zu werden. Die hergestellten Differenzen und Bewertungen der Ernährung von Mann und Frau werden erkennbar. Frauen scheinen in diesem Beitrag genügsamer und sparsamer zu essen, während Männern Fleischkonsum zugesprochen wird. Im kommerziell orientierten Lebensstil der heutigen Zeit sind westliche Männer zunehmend hin- und hergerissen zwischen feministischen und konsumorientierten Diskursen, die ein Übermaß an statussteigernden Anreizen für männliche Identitäten bieten (Aarseth 2009; Hewer/Brownlie 2007). Es werden rein weibliche und männliche Kategorien in der Bewertung vorgestellt und in den Kommentaren beurteilt.

Die unterschiedlichen Modi auf Instagram sind als Hypermedialität zu fassen, da neben einer Bild-Text-Hybridisierung mehrteilige Bildformen, Montagen und schriftliche wie auch visuelle Illustrationen verwendet werden. Vergleiche zu eigenen Alltagskontexten werden hergestellt und das Doing Gender erfolgt durch die Bewertung der erlebten Geschlechterdifferenz der Essgewohnheit. Die benutzten Hashtags: #männeressen, #frauenessen, #meinegütewardasgut, #ichkönntmichreinlegen, #wurdebekochtmusstenurschnittlauchschneiden spezifizieren den Kontext der Entstehung der Bilder. Damit wissen die Follower:innen, dass die Userin bekocht wurde und nur noch den

Schnittlauch schneiden musste. Letztlich geht es um das Vermitteln von Erlebnissen. Die Hashtags machen aus einem unbewegten Bild ein bewegtes Bild, wenn die Userin das Hashtag „ichkönntmichreinlegen“ anführt und dadurch die Aufmerksamkeit ihrer Follower:innen auslöst. Als allgemeine Hashtags können #männeressen und #frauenessen aufgefasst werden, da mit diesen eine weibliche wie auch eine männliche Zielgruppe anvisiert werden. Ohne die Kontextualisierung der Bildercollage durch Hashtag und Kommentare könnte ein Undoing Gender angenommen werden, da für die:den Betrachter:in die Bilderabfolge als allgemeine Reihenfolge in der Zubereitung eines Gerichtes gedeutet werden kann. Es entsteht ein irritierendes Moment, da ohne die direkte Adressierung und Kategorisierung die Erwartung enttäuscht wird.

Durch Anwendung kontextspezifischer Begriffe und Kategorien der User:innen kann zwischen den Geschlechtern unterschieden werden (z.B. „und mein Mann kam auch mal wieder auf seine Kosten“ und „Genieß es, liebe Uschi“). Über die kommunikative Interaktion sowie die beschriebenen Ernährungspraktiken erfolgt die Konstruktion von Geschlecht. Ernährungspraktiken treten als generalisierende Kombinationen von bestimmten geschlechtsspezifischen Ernährungsorientierungen und -handlungen auf. Dies wird auch von einer Followerin bemerkt und in Bezug zur eigenen Realität gesetzt: „Wieso weiß man eigentlich sofort, welcher Teller für den Mann ist? Bei uns ist es ganz genauso.“ Zudem kommt es auch zu einer Kompromissbildung oder zu Abstrichen von leitenden Ernährungsansprüchen: „Freitag gibt es dann bei uns junge Kartoffelchen mit Quark und Spargel. Und für den Mann besorge ich Schinken.“ Damit ist Fleisch geschlechtlich konnotiert. Fleisch gilt als wichtiger Bestandteil einer Mahlzeit für Männer und wird von der Ehefrau in der Ernährung mit eingeordnet, wobei auch hier wie im ersten Beitrag die Fürsorge mit Geschlecht und Ernährung auftritt. Auf der geschlechtlich konnotierten Symbolebene stellen sich die User:innen als Mann und Frau dar, wobei dies über die Ernährung als symbolisches Regelwerk geschieht. In den Kommentaren wird typisch männliches und weibliches Essverhalten bewertet. Bewertung von Geschlecht geschieht über das Stück Fleisch auf dem Teller für den Ehemann. Die Differenz von oben nach unten auf dem Bild vermittelt auch eine gewisse Form von Hierarchie (Setzwein 2004: 64). Fleisch kann gesellschaftlich als ein starkes und statuserhöhendes, Quark und Kartoffeln als ein schwaches und statuserniedrigendes Nahrungsmittel verstanden werden. Fleischkonsum bei Männern wird als notwendig und zentral eingeordnet, wobei Fleischkonsum bei Frauen nicht thematisiert bzw. negativ bewertet wird. Die Verknüpfung von Fleisch und Männlichkeit wird aufrechterhalten und reproduziert (Schritt 2011: 112). Der Akt des Essens enthält kommunikative wie auch symbolische Aspekte, die durch Regeln und Normen gesellschaftlich konstruiert werden (Schritt 2011: 97). Die Essgewohnheiten und die Praktiken in der Küche (geschlechtsspezifische Arbeitsteilung im Haushalt) spiegeln sich in den vergeschlechtlichten Esspraktiken wider. Männer und Frauen orientieren sich an geschlechtsspezifischer Kulinarik und tradieren diese (Barlösius 2016: 132). Die Esssituation und die Speisewahl sind mit Symbolen der Zweigeschlechtlichkeit behaftet. Dass der Mann für die Frau kocht, erhält im zweiten Beitrag einen symbolischen Wert als besondere männliche Aufmerksamkeit für die (erwerbstätige) Frau, es werden Gefühle wie Zuneigung, familiäre Zugehörigkeit ausgedrückt.

## 5 Fazit

Der Raum Instagram steht in seiner Bedeutung für die ernährungsbezogene virtuelle Alltagskommunikation und Inszenierung von Geschlechterdifferenz im Fokus. Es erfolgt eine sprachliche wie auch nichtsprachliche mediatisierte Kommunikation, indem eine eindeutige Zuordnung des Geschlechts im Rahmen ernährungsbezogener, digitaler Darstellungen manifestiert und Geschlecht überpointiert hervorgebracht wird. Die Konstruktion von Geschlecht lässt sich in den empirischen Fallbeispielen feststellen, indem Geschlecht modelliert, hergestellt und visualisiert wird. User:innen stehen vielfältige Möglichkeiten der geschlechtlichen Abgrenzung offen, die technologischen Möglichkeiten des Kategorisierens, Bewertens und Differenzierens in ihre virtuellen Praktiken einzubringen. Die geschlechtsbezogene Hashtagsuche ermöglicht den Blick auf die Kategorisierungen nach Geschlechtern. Hashtags wie auch Profilnamen bieten eine Kategorisierungsmöglichkeit zu der Ein- und Abgrenzung als weiblich, männlich oder divers an, um so auf die anvisierte Zielgruppe aufmerksam zu machen und Identitätskonstruktion zu ermöglichen. Gerade die verschiedenen Kombinationen von Geschlechtskategorien und Geschlechtsidentitäten mit dem allgemeinen Hashtag #Food treten sehr häufig auf und werden dadurch zur Sichtbarmachung der sexuellen Orientierung und geschlechtsbezogener Lebens- und Ernährungsstile benutzt. Geschlecht und Ernährung auf Instagram sind mit symbolischen und materiellen Aspekten behaftet. Körper, Nahrung und Geschlecht sind in einer räumlichen Dimension geordnet, wenn den Akteur:innen in der Küche geschlechtsbezogene Praktiken sowie die Aufteilung von Arbeit in ‚männliche‘ und ‚weibliche‘ Tätigkeiten zugeschrieben werden. Doing Gender liegt vor, wenn ein ‚weiblich‘ inkorporiertes Haushalts- und Ernährungswissen im Kontext männlicher und weiblicher Ernährungspraktiken in der Küche thematisiert und in ein Verhältnis (Mann kocht/isst Fleisch und Frau kocht/isst Gemüse) gesetzt wird. In den untersuchten empirischen Instagram-Beiträgen lässt sich Doing Gender neben anderen wie Doing Couple und Doing Sexuality erkennen. Eine Nicht-Benennung bzw. eine Weglassung und Neutralisierung von Gender konnte bei einigen Bildern mit Gerichten (mit oder ohne Kommentar- und Hashtagbezüge) festgestellt werden. Eine geschlechtliche Differenznegation wurde erfasst, wenn einer anderen Differenz höhere Relevanz in der Selbstdarstellung beigemessen wurde. Ein „inszenatorische[s] Herunterspielen von Zugehörigkeiten“ (Hirschauer 2020: 324) und eine negatorische Aktivität mit Undoing Heterosexuality konnte erfasst werden. Jedoch ist es in digitalen Medien schwierig, die Nicht-Praktizierung von eindeutigen Bezeichnungen des Geschlechts als bewusste Herstellung der User:innen zu interpretieren. So ist Undoing empirisch im digitalen Feld von Instagram schwer zu fassen.

Die visualisierten sowie technischen Alltagspraktiken wie das Liken, Kommentieren und Verlinken ermöglichen die Bewertung und Zuschreibung von Wert. Die Medialität von Geschlecht wird dadurch zu einem noch leichter bewertbaren Gegenstand als in der Realität (Seier 2007: 25). Die Bewertung und der Wert von Geschlecht konnten durch die ethnographische Analyse aufgedeckt werden, sie zeigten sich durch die Hierarchisierung, Klassifizierung und Differenzierung von Geschlechterbildern und Rollenvorstellungen. Das gesellschaftliche Ordnungs- und Strukturprinzip wird dabei auf Instagram verlagert. Dadurch können geschlechtsstereotypische Differenzen re-

organisiert werden (Dorer/Klaus 2008). Durch die Technologien des Wertens, Bewertens und Selektierens wird die normative Vorstellung von Geschlechtlichkeit verstärkt. Die Einschätzung von Ernährungspraktiken im Verständnis der Geschlechter macht auf Instagram sehr deutlich, dass soziale Medien die Fokussierung von Wertzuschreibung hervorheben. In den analysierten Beiträgen treten typisch männliche und weibliche Verhaltensweisen auf, die eine bestimmte Legitimation und Rechtfertigung durch das Geschlecht hervorheben. Interaktionen im medialen Raum beruhen demnach auf bestimmten Konventionen und Bewertungsordnungen, um Handlung überhaupt zu ermöglichen und zu legitimieren (Boltanski/Thévenot 2007). Die Spannungen zwischen der „routinierten Identifizierung von Wertigkeit“ als etwas Wertvollem oder Wertlosem und die Infragestellung von Praxis und Relevanz, aber auch die „Implikation von Evaluationsverfahren“ als die dauerhafte Notwendigkeit von Bewertung zeigen sich als interessantes Forschungsfeld (Nicolae et al. 2019: 5). Insbesondere die Verbindung von Wert und Bewertung bei Doing und Undoing Gender zeigt sich in Bezug auf Ernährung als relevanter Gegenstand, der weitere Forschungsarbeiten erfordert.

## Literaturverzeichnis

- Aarseth, Helene (2009). From Modernized Masculinity to Degendered Lifestyle Projects. *Men and Masculinities*, 11(4), 424–440. <https://doi.org/10.1177/1097184X06298779>
- Aarseth, Helene & Olsen, Bente Marianne (2008). Food and masculinity in dual-career couples. *Journal of Gender Studies*, 17(4), 277–287. <https://doi.org/10.1080/09589230802419922>
- Ahrens, Julia (2009). *Going Online, Doing Gender. Alltagspraktiken rund um das Internet in Deutschland und Australien*. Bielefeld: transcript.
- Aumais, Nancy (2017). Studying the Doing and Undoing of Gender in the Organization: Promises and Challenges. *International Journal of Work Innovation*, 2(2/3), 216–230.
- Barlösius, Eva (2016). *Soziologie des Essens. Eine sozial- und kulturwissenschaftliche Einführung in die Ernährungsforschung* (3., durchges. Aufl.). Weinheim, Basel: Beltz Juventa.
- Boltanski, Luc & Thévenot, Laurent (2007). *Über die Rechtfertigung: Eine Soziologie der kritischen Urteilskraft*. Hamburger Edition.
- Breidenstein, Georg; Hirschauer, Stefan; Kalthoff, Herbert & Nieswand, Boris (2020). *Ethnografie. Die Praxis der Feldforschung* (3., überarb. Aufl.). München: UVK.
- Budde, Jürgen (2015). Reflexionen zur Bedeutung von Handlung und Praktik in der Ethnographie. *ZQF*, 16(1), 7–24. <https://doi.org/10.3224/zqf.v16i1.22851>
- Burkart, Günter (2018). *Soziologie der Paarbeziehung. Eine Einführung*. Wiesbaden: Springer VS.
- Butler, Judith (2009). *Die Macht der Geschlechternormen und die Grenzen des Menschlichen*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Buttkewitz, Uta (2020). *Smiley. Herzchen. Hashtag. Zwischenmenschliche Kommunikation im Zeitalter von Facebook, WhatsApp, Instagram @ Co*. Wiesbaden, Heidelberg: Springer.
- Degele, Nina (2008). *Gender/Queer Studies. Eine Einführung*. Paderborn: Wilhelm Fink Verlag.
- Deutsch, Francine M. (2007). Undoing Gender. *Gender & Society*, 21(1), 106–127.
- Dewey, John (2004). *Essays in experimental logic*. Mineola: Dover.
- Dicks, Bella & Mason, Bruce (1998). ‘Hypermedia and Ethnography: Reflections on the Construction of a Research Approach’. *Sociological Research Online*, 3(3). Zugriff am 08. Juli 2022 unter <http://www.socresonline.org.uk/3/3/3.html>.
- Dicks, Bella; Mason, Bruce; Coffey, Amanda, Jane & Atkinson, Paul (2005). *Hypermedia Ethnography*. London: Sage.

- Dominguez, Daniel; Beaulieu, Anne; Estalella, Adolfo; Gómez, Edgar; Schnettler, Bernt & Read, Rosie (2007). Virtuelle Ethnografie. *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research*, 8(3). Zugriff am 08. Juli 2022 unter <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0703E19>.
- Dorer, Johanna (2002). Diskurs, Medien und Identität. Neue Perspektiven in der feministischen Kommunikations- und Medienwissenschaft. In Johanna Dorer & Brigitte Geiger (Hrsg.), *Feministische Kommunikations- und Medienwissenschaft* (S. 53–78). Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Dorer, Johanne & Klaus, Elisabeth (2008). Feministische Theorie in der Kommunikationswissenschaft. In Carsten Winter, Andreas Hepp & Friedrich Krotz (Hrsg.), *Theorien der Kommunikations- und Medienwissenschaft* (S. 91–112). Wiesbaden: VS Verlag.
- Drücke, Ricarda & Klaus, Elisabeth (2014). Medien und Geschlecht. In Matthias Karmasin, Matthias Rath & Barbara Thomaß (Hrsg.), *Kommunikationswissenschaft als Integrationsdisziplin* (S. 319–341). Wiesbaden: Springer VS.
- Faulstich-Wieland, Hannelore; Weber, Martina & Willems, Katharina (2004). *Doing gender im heutigen Schulalltag. Empirische Studien zur sozialen Konstruktion von Geschlecht in schulischen Interaktionen*. Weinheim: Juventa.
- Garfinkel, Harold (1967). *Studies in Ethnomethodology*. Cambridge/UK: Polity Press.
- Goffman, Erving (1994 [1977]). Das Arrangement der Geschlechter. In Hubert A. Knoblauch (Hrsg.), *Interaktion und Geschlecht* (S. 105–158). Frankfurt/Main: Campus.
- Goffman, Erving (2001). *Interaktion und Geschlecht* (2. Aufl.). Frankfurt/Main: Campus.
- Gildemeister, Regine & Hericks, Katja (2012). *Geschlechtersoziologie. Theoretische Zugänge zu einer vertrackten Kategorie des Sozialen*. München: Oldenbourg Wissenschaftsverlag.
- Hand, Martin (2017). Visuality in Social Media: Researching Images, Circulations and Practices. In Luke Sloan & Anabel Quan-Haase (Hrsg.), *The SAGE handbook of social media research methods* (S. 215–232). Los Angeles u. a.: SAGE.
- Heintz, Bettina (2010). Numerische Differenz. Überlegungen zu einer Soziologie des (quantitativen) Vergleichs. *Zeitschrift für Soziologie*, 39(3), 162–181.
- Hewer, Paul & Brownlie, Douglas (2007). Cultures of consumption of car aficionados. *International Journal of Sociology & Social Policy*, 27(3/4), 106–119. <https://doi.org/10.1108/01443330710741057>
- Highfield, Tim & Leaver, Tama (2015). A methodology for mapping Instagram hashtags. *First Monday*, 20(1). Zugriff am 08. Juli 2022 unter <https://journals.uic.edu/ojs/index.php/fm/article/view/5563/4195>.
- Hine, Christine (2000). *Virtual ethnography*. London: SAGE.
- Hirschauer, Stefan (1989). Die interaktive Konstruktion von Geschlechtszugehörigkeit. *Zeitschrift für Soziologie*, 18(2), 100–118. <https://doi.org/10.25595/150>
- Hirschauer, Stefan (1994). Die soziale Fortpflanzung der Zweigeschlechtlichkeit. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 46(4), 668–692.
- Hirschauer, Stefan (2001). Das Vergessen des Geschlechts. Zur Praxeologie einer Kategorie sozialer Ordnung. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* (Sonderheft 41), 208–235.
- Hirschauer, Stefan (2004). Praktiken und ihre Körper. Über materielle Partizipanten des Tuns. In Karl-Heinz Höring & Julia Reuter (Hrsg.), *Doing culture. Neue Positionen zum Verhältnis von Kultur und sozialer Praxis* (S. 75–91). Bielefeld: transcript.
- Hirschauer, Stefan (2016). Judith, Niklas und das Dritte der Geschlechterdifferenz: undoing gender und die Post Gender Studies. *GENDER*, 8(3), 114–129.
- Hirschauer, Stefan (2020). Undoing Differences Revisited. Unterscheidungsnegation und Indifferenz in der Humandifferenzierung Difference Negation and Indifference in Human Differentiation. *Zeitschrift für Soziologie*, 49(5–6), 318–334. <https://doi.org/10.1515/zfsoz-2020-0027>

- Kjellberg, Hans & Mallard, Alexandre (2013). Valuation Studies? Our Collective Two Cents. *Valuation Studies*, 1(1), 11–30. <https://doi.org/10.3384/vs.2001-5992.131111>
- Kozinets, Robert V.; Valck, Kristine de; Wojnicki, Andrea C. & Wilner, Sarah J. S. (2010). Networked Narratives: Understanding Word-of-Mouth Marketing in Online Communities. *Journal of Marketing*, 74(2), 71–89. <https://doi.org/10.1509/jm.74.2.71>
- Krüger, Anne K. & Reinhart, Martin (2016). Wert, Werte und (Be)Wertungen. Eine erste begriffs- und prozesstheoretische Sondierung der aktuellen Soziologie der Bewertung. *Berliner Journal für Soziologie*, 26(3–4), 485–500. <https://doi.org/10.1007/s11609-017-0330-x>
- Laestadius, Linnea (2017). Instagram. In Luke Sloan & Anabel Quan-Haase (Hrsg.), *The SAGE handbook of social media research methods* (S. 573–592). Los Angeles u. a.: SAGE.
- Lamont, Michèle (2019). Evaluierungskriterien und kulturelle Strukturen. In Stefan Nicolae, Martin Endreß, Oliver Berli & Daniel Bischur (Hrsg.), *(Be)werten. Beiträge zur sozialen Konstruktion von Wertigkeit* (S. 113–125). Wiesbaden: Springer VS.
- Nentwich, Julia C. & Vogt, Franziska (Hrsg.). (2021). *(Un)doing Gender empirisch. Qualitative Forschung in der Kita*. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Nicolae, Stefan; Endreß, Martin; Berli, Oliver & Bischur, Daniel (Hrsg.). (2019). Soziologie des Wertens und Bewertens. Zur Einführung in die Reihe „Sociology of Valuation and Evaluation“. In Stefan Nicolae, Martin Endreß, Oliver Berli & Daniel Bischur (Hrsg.), *(Be)werten. Beiträge zur sozialen Konstruktion von Wertigkeit*. (S. 3–23) Wiesbaden: Springer VS.
- Polanyi, Michael (1966). *The tacit dimension*. Gloucester/Massachusetts: Peter Smith.
- Royal, Cindy (2008). Framing the Internet: A Comparison of Gendered Spaces Social. *Science Computer Review*, 26(2), 152–169.
- Schirmer, Dominique; Sander, Nadine & Wenninger, Andreas (2015). Eine Einführung. In Dominique Schirmer, Nadine Sander & Andreas Wenninger (Hrsg.), *Die qualitative Analyse internetbasierter Daten. Methodische Herausforderungen und Potenziale von Online-Medien* (S. 7–33). Wiesbaden: Springer VS.
- Schreiber, Maria (2017). *Digitale Bildpraktiken*. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Schritt, Katarina (2011). *Ernährung im Kontext von Geschlechterverhältnissen. Analyse zur Diskursivität gesunder Ernährung*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Seier, Andrea (2007). *Remedialisierung. Die performative Konstitution von Gender und Medien*. Münster: Lit.
- Seier, Andrea & Warth, Eva (2005). Perspektivverschiebungen: zur Geschlechterdifferenz in Film- und Medienwissenschaft. In Hadumod Bussmann & Renate Hof (Hrsg.), *Genus. Geschlechterforschung/Gender Studies in den Kultur- und Sozialwissenschaften. Ein Handbuch* (S. 80–112). Stuttgart: Alfred Kröner Verlag.
- Setzwein, Monika (2004). *Ernährung – Körper – Geschlecht*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Stewart, Bonnie (2017). Twitter as method: Using Twitter as a tool to conduct research. In Luke Sloan & Anabel Quan-Haase (Hrsg.), *The SAGE handbook of social media research methods* (S. 251–266). Los Angeles u. a.: SAGE.
- Villa, Paula-Irene (2011). *Sexy Bodies: Eine soziologische Reise durch den Geschlechtskörper*. Wiesbaden: VS Verlag.
- West, Candace & Zimmerman, Don H. (1987). Doing Gender. *Gender and Society*, 1(2), 125–151.
- Westheuser, Linus (2018). Doing Gender. *Gender Glossar/Gender Glossary*. Zugriff am 08. Juli 2022 unter <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:15-qucosa2-170183>.
- Wischermann, Ulla (2003). *Frauenbewegungen und Öffentlichkeiten um 1900. Netzwerke – Gegenöffentlichkeiten – Protestinszenierungen*. Königstein: Ulrike Helmer Verlag.

## Zu den Personen

*Beşgül Coskun*, M. A., Soziologie, Justus-Liebig-Universität Gießen. Arbeitsschwerpunkte: Demokratie, Migration, Gender.  
E-Mail: [besguel.coskun@sowi.uni-giessen.de](mailto:besguel.coskun@sowi.uni-giessen.de)

*Madita Zöller-Cannito*, M. A., Soziologie, wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Professur für Ernährungssoziologie, Justus-Liebig-Universität Gießen. Arbeitsschwerpunkte: Ernährung in sozialen Medien, sozialwissenschaftliche Trinkwasserforschung, Emotionssoziologie.  
Kontakt: Justus-Liebig-Universität Gießen, Institut für Verbraucherforschung, Kommunikation und Ernährungssoziologie, Senckenbergstraße 3, 35390 Gießen  
E-Mail: [madita.zoeller-cannito@sowi.uni-giessen.de](mailto:madita.zoeller-cannito@sowi.uni-giessen.de)

Jördis Grabow

## Feministisches Geschlechterwissen: neue Perspektiven zur Verhältnisbestimmung zwischen Geschlechterforschung und Feminist\*innen

### Zusammenfassung

Der Beitrag nimmt eine Verhältnisbestimmung zwischen einem wissenschaftlichen und einem feministischen Geschlechterwissen vor und basiert auf empirischen Daten aus problemzentrierten, leitfadengestützten Interviews mit Feminist\*innen zu deren widerständigen Praktiken sowie einer Diskursanalyse des Spezialdiskurses der Frauen- und Geschlechterforschung. Feministische Widerstandspraktiken werden als diskursive und nicht-diskursive Praktiken verstanden, die sich gegen die Hervorbringungen des Geschlechterdispositivs wenden. Ihnen liegt ein spezifisches Geschlechterwissen zugrunde, welches sich als Reflexionswissen darstellt, in einem Zusammenspiel aus (eigenen und fremden) Erfahrungen, dem Austausch sowie der eigenen Antwortensuche – z. B. in der Frauen- und Geschlechterforschung – entsteht und zu feministischen Praktiken führt, die u. a. durch Ambivalenzen geprägt sind.

#### Schlüsselwörter

Geschlechterwissen, Widerstandspraktiken, Feminismus, Geschlechterdispositiv, Subjektivierung, Macht

### Summary

Feminist gender knowledge: New perspectives on the relationship between gender studies and feminist movements

The article describes the relationship between scientific knowledge and knowledge that is oriented to feminism. It is based on empirical data from problem-centred interviews on feminists' practices of resistance and a discourse analysis of the relevant knowledge representations of women's and gender studies literature. Feminist practices of resistance are understood as either discursive or non-discursive practices that oppose the products of the gender dispositif. These practices are based on a specific knowledge of gender that presents itself as reflective and arises in the interplay between (internal and external) experiences, an exchange with others and one's own search for answers (e.g. in women's and gender studies), resulting in ambivalent feminist practices.

#### Keywords

gender knowledge, practices of resistance, feminism, gender dispositif, subjectification, power

## 1 Hinführung – zur Erweiterung des Begriffs ‚Geschlechterwissen‘

Was Geschlecht ist und wer von dieser Kategorie unmittelbar betroffen ist bzw. betroffen gemacht wird, sind weiterhin intensiv debattierte Fragen, sowohl in feministischen Bewegungen als auch innerhalb der Frauen- und Geschlechterforschung sowie in gesellschaftlichen Öffentlichkeiten. Unter dem Begriff *Geschlechterwissen* wird bisher vor allem das Verhältnis zwischen „drei [...] Spielarten von Geschlechterwissen“ (Wetterer 2009: 48) der Akteur\*innengruppen Wissenschaft, Genderexpert\*innen und ‚normale‘ Gesellschaftsmitglieder verstanden. Insbesondere komme es zu einer Koll-

sion und Überführungsproblematik durch ein ausdifferenziertes, schwer untereinander vermittelbares Geschlechterwissen, welches in „unterschiedlichen gesellschaftlichen Sphären“ (Riegraf/Vollmer 2014: 35) zu finden sei und durch Expert\*innenwissen in geschlechter- und diversitätspolitischen Professionalisierungsdebatten herausgebildet wurde (vgl. Vollmer/Mosel 2014). Daran schließt eine Zustandsbeschreibung an, die sich durch eine „erhebliche und wachsende Distanz zwischen Geschlechterforschung, Frauenbewegung und institutionalisierter Geschlechterpolitik“ (Riegraf/Vollmer 2014: 35) auszeichnet. Dieser beobachteten Distanz wie auch der Kritik, dass das sozialkonstruktivistische Begriffsverständnis von *Geschlechterwissen* die strukturelle Relation und Dimensionierung vernachlässige (vgl. Becker-Schmidt 2013), soll im Folgenden nachgegangen werden. In der Beobachtung von feministischen Bewegungen und deren breiten Themenspektren (z. B. körperliche und sexuelle Selbstbestimmung, sexualisierte Gewalt, Arbeitsverteilung und -anerkennung, nicht-binäres Geschlechtsverständnis) sehe ich Anzeichen für eine Möglichkeit zur Ausdifferenzierung des Begriffs und seiner Perspektivierung. So können wir davon ausgehen, dass feministische Akteur\*innen eine zusätzlich einzubeziehende *Spielart* von Geschlechterwissen in und über ihre widerständigen feministischen Praktiken herausbilden, welche ich als *feministisches Geschlechterwissen* bezeichne und im Folgenden erläutern werde. Eine detaillierte und theoretisch-fundierte Betrachtung des feministischen Geschlechterwissens, welches als machtvoller Motor feministischer Bewegungen und zugleich als Hervorbringung feministischer Widerstandspraktiken sowie feministischer Subjekte angenommen wird, stellt bisher ein Forschungsdesiderat dar. Diese Lücke soll anhand meiner empirisch-explorativen Untersuchungen zu feministischen Widerständigkeiten geschlossen werden. Ausgehend von der bisherigen Annahme einer Ausdifferenzierung des Geschlechterwissens und nur schwerlich theoretisch in Einklang zu bringenden, anwendungsbezogenen und theoretisch-reflexiven Wissensinhalten, möchte ich einen Ansatz vorschlagen, der es ermöglicht, jene zuweilen auftretende Widersprüchlichkeit ernst zu nehmen und ihre aussagekräftigen Potenziale für eine gesellschaftsanalytische Frauen- und Geschlechterforschung zu nutzen. Feministisches Geschlechterwissen als empirischen Gegenstand zu betrachten, stellt einen Versuch der Verbindung dar, die vielfach unterstellte Differenz zwischen (De-)Konstruktionsprozessen und Analysen sozialer Ungleichheiten zu durchbrechen.

In diesem Artikel werde ich die folgende Frage explorativ in den Fokus stellen: In welchem Verhältnis stehen wissenschaftliches Geschlechterwissen und das Geschlechterwissen von Feminist\*innen<sup>1</sup>? Zunächst werde ich die begriffliche Definition von Geschlechterwissen nachzeichnen, um anschließend meine theoretische Perspektive auf Geschlecht und Widerstand als Hervorbringungen des Geschlechterdispositivs zu verdeutlichen. Anhand meines empirischen Datenmaterials wird die begriffliche Erweiterung hin zum Begriff des feministischen Geschlechterwissens erläutert, die feministischen Deutungsweisen der Kategorie Geschlecht und ihrer Bezugspunkte vorgestellt und abschließend eine theoretische Perspektivierung feministischer Kritikweisen vorgenommen.

---

1 Der Begriff Feminist\*in wird genutzt, um einschränkende Bezeichnungen wie Aktivismus/Aktivist\*in zu vermeiden, da diese nicht das Potenzial bieten, alltagsweltliche feministische Praktiken in eine theoretische Perspektive einzubeziehen.

## 2 Begriffsbestimmung Geschlechterwissen

In der begrifflichen Bestimmung von Geschlechterwissen verweist zunächst Irene Dölling (2005) auf das definitorische Potenzial, welches in der Möglichkeit gesehen wird, sowohl Veränderungen als auch Starrheit vergeschlechtlichter Subjektpositionierungen herauszuarbeiten. Geschlechterwissen wird als plurales, primär nicht-hierarchisiertes, kulturell hergestelltes sowie – und damit teilweise auch – unhinterfragt vorhandenes Element moderner Gesellschaften beschrieben. Dölling unterscheidet weiter zwischen einem „objektivierte[n], gesellschaftlichen bzw. kollektiven“ (Dölling 2005: 50) und einem „subjektive[n] Geschlechterwissen“ (Dölling 2005: 50) und verweist auf allgemein-differenzierte Wissensformationen (Alltags- und Erfahrungswissen, institutionell hervorgebrachtes Wissen und medial vermitteltes Wissen). Auch Angelika Wetterer (2009) verweist auf ausdifferenzierte Wissensbestände und unterscheidet drei Arten des Geschlechterwissens: professionalisiertes, anwendbares sowie theoretisch-wissenschaftliches Geschlechterwissen (vgl. Wetterer 2009: 46). Diese Wissensarten werden mit der Frage nach dem qualitativ bedeutungsvollen wie auch damit richtigen – und vor allem relevanten – Geschlechterwissen verbunden (vgl. dazu Riegraf/Vollmer 2014; Vollmer/Mosel 2014). Barbara Paul, Corinna Bath und Silke Wenk (2020), die Wissen als Effekt von Praktiken verstehen, verweisen weiterführend auf die Vergeschlechtlichung von Wissenschaftskulturen und deren innewohnendes alltagsweltliches Geschlechterwissen (vgl. Paul/Bath/Wenk 2020: 12). Einem weiteren Fokus geht Regina Becker-Schmidt kritisch nach und fragt nach einer möglichen Bezugnahme zwischen den Wissenskonstrukten des sozialkonstruktivistischen Geschlechterwissens und denjenigen, die die geschlechtlich-strukturellen Ungleichheitslagen fokussieren (vgl. Becker-Schmidt 2012: 20). Frauen- und Geschlechterforschung<sup>2</sup>, gleichstellungswie auch diversitätspolitische Orientierungen und feministische Bewegungspraktiken stehen in einer eng verwobenen, historisch-kontingenten Beziehung zueinander (vgl. u. a. Bührmann 2004; Hark 2005). Eine aktualisierte Verhältnisbestimmung von Lenz (2018) führt den Begriff der Feminismen als Kritik- und Denkweise ein (vgl. Lenz 2018: 2), die sich im Zwischenraum entwickelt. Geschlechterwissensformationen sind Teil von diversen Diskursen auf unterschiedlichen Formationsebenen. Es kann zunächst davon ausgegangen werden, dass sich im Zusammenspiel von feministischen Bewegungen und dem Spezialdiskurs der Frauen- und Geschlechterforschung sowie mit anderen gesellschaftlich vorherrschenden Wissensformationen ein spezifisches, feministisches Geschlechterwissen entwickelt, welches jedoch nicht mehr eindeutig zuweis- oder abgrenzbar ist. Eine Differenzierung zwischen den Wissensformationen muss jedoch immer als idealtypisches Werkzeug verstanden werden, das uns daran erinnert, dass wir es mit einem relationalen, historischen und kontextgebundenen Verhältnis zu tun haben.

---

2 Die Bezeichnung Frauen- und Geschlechterforschung wird als umfassender Oberbegriff verwendet.

### 3 Feministische Widerständigkeit im Geschlechterdispositiv

Feministische Widerstandspraktiken sind durch spezifische geschlechtliche Wissenskonstellationen geprägt, die sie durchaus selbst hervorbringen bzw. reproduzieren. Um diese produktiven Wissensformationen zu betrachten, bietet sich eine dispositivanalytische Perspektive an. Diese ermöglicht, sowohl diskursive und nicht-diskursive Hervorbringungen als auch strukturelle und materielle Bedingungen in einer gesellschaftstheoretischen Perspektive zu verbinden.<sup>3</sup> Die dispositivanalytische Perspektive schließt eine Handlungsmächtigkeit der Individuen über den Begriff der widerständigen Praktiken ein. Dispositive selbst werden als sich durchspannende Netze zwischen ihren Elementen (diskursive wie nicht-diskursive Praktiken, Objektivierungen, Materialisierungen etc.) definiert (vgl. Foucault 1978: 119f.). Die Kategorie Geschlecht wird in ihrer Gesamtheit, also sowohl in der Genese als auch in der Aus-/Wirkung, als Effekt des modernen Geschlechterdispositivs verstanden (vgl. Bührmann/Schneider 2008). Subjektivierungen als „materiell existierende Produkt[e] diskursiver und nicht-diskursiver Praktiken“ (vgl. Bührmann 2004: 28), die das Resultat historischer Konstitutionsbedingungen sind, werden durch ein umfassendes Netz von Machtverhältnissen konstituiert. In diesem Rahmen wird Macht als primär produktiv verstanden: Denn erst über die produktiven Machtwirkungen formieren sich historisch konkrete Subjektivierungen.

In diesem Kontext wird das Geschlechterwissen als eine komplex gestaltete Wissensformation konkret, die die Fremd- und Selbstwahrnehmung und Weltsicht der Subjekte sowie daran anschließende Handlungsweisen einbezieht und in der Rekonstruktion auf die Konstitution des Geschlechterdispositivs verweist. Innerhalb des (Geschlechter-)Dispositivs werden drei Diskurstypen unterschieden: alltäglicher Elementardiskurs (Alltagswissen über Geschlechtlichkeit), wissenschaftlicher Spezialdiskurs (wissenschaftliches Wissen über Geschlecht) und Interdiskurs (nicht-spezialisiertes Wissen über Geschlecht, z. B. in Populärwissenschaften oder Journalismus) (vgl. dazu Link 2013: 11ff.).

In der dispositivanalytischen Perspektive werden vergeschlechtlichte Herrschaftsverhältnisse als stillgestellte Verdichtung und Stabilisierung spezifischer Macht-Wissen-Konstellationen verstanden. Jedoch sind auch Widerstände gegen diese Herrschaftsprozesse und ihre konkreten Auswirkungen im hegemonialen Geschlechterdispositiv sowie eine Transformation derer möglich, indem sich einzelne, zunächst unabhängige Widerstandsformen ineinanderfügen, sodass widerständige, revolutionäre Situationen entstehen (vgl. Maihofer 1995: 129). Widerstände gegen das hegemoniale Geschlechterdispositiv und seine Hervorbringungen entstehen an den brüchig gewordenen Stellen ‚alter‘ Wissensformationen und äußern sich in einzelnen Widerstandspunkten im Machtnetz. Dort lassen sie neue, veränderte (Wissens-)Praktiken und Subjektivierungen zu. Widerstandspraktiken präsentieren sich innerhalb verschiedener Dispositivbestandteile und ermöglichen über die Elemente der Kritik und der Intervention eine Transformation des Dispositivs. Ihr Ziel ist die emanzipatorische Transformation des Geschlechterdispositivs bzw. seiner Effekte. Die Etablierung bzw. Veränderung eines Dispositivs wird

3 Über diese Perspektive soll die Kritik an Machtanalysen, die sich an Foucault orientieren, und deren fehlende Perspektive auf makrosoziologische Bedingungen (vgl. Knapp 2012 in Bezug auf Fraser 1989) aufgelöst werden.

immer als Reaktion auf einen spezifischen Notstand des Dispositivs verstanden (vgl. Foucault 1978: 120). Ein spezifischer Blick auf widerständige, feministische Praktiken ermöglicht eine Perspektive auf den darüber sichtbar gemachten gesellschaftlichen Notstand, auf die Geschlechterordnung und ihre Vermittlungsprozesse.

## 4 Empirische Analyse des feministischen, widerständigen Geschlechterwissens

Zur Beantwortung der Frage nach dem Verhältnis zwischen einem wissenschaftlichen und einem feministischen Geschlechterwissen wurde der Spezialdiskurs der deutschsprachigen Frauen- und Geschlechterforschung anhand einer Kritischen Diskursanalyse nach Jäger (2015) hinsichtlich seiner geschlechtlichen Wissensformationen analysiert. Das Selbstverständnis einer Disziplin, das kanonisierte Wissen und damit jenes, welches im jeweiligen historischen Kontext als sag- und denkbar gilt, kann in den „gemeinverständlichen Darstellungen“ (Kuhn 1976: 147) – also in den Lehrwerken (z. B. Lexika, Einführungen und Handbüchern) – gefunden werden. Selbstverständlich wird auch an den ‚Rändern‘ relevantes Wissen produziert. In einer linearen Erzählung über ‚normale‘ Wissenschaften verbleibt dieses jedoch so lange am Rande, bis es wiederum normal und damit hegemonial wird. Das wissenschaftliche Geschlechterwissen der Frauen- und Geschlechterforschung wurde daher anhand von vier regelgeleitet ausgewählten, in mehrfachen Auflagen erschienenen Werken (publiziert zwischen 2000 und 2014) von mir zwischen 2018 und 2019 analysiert.<sup>4</sup>

Zudem wurden feministische Widerstandspraktiken und ihre Hervorbringungen spezifischer Geschlechterwissensformationen anhand einer Interviewstudie mit selbst-bezeichneten Feminist\*innen rekonstruiert. Als feministische Widerstandspraktiken werden diskursive und nicht-diskursive Praktiken verstanden, die sich gegen die Hervorbringungen des hegemonialen Geschlechterdispositivs wenden und sich sowohl in öffentlich sichtbaren Protest- und Aktionsformen als auch an Orten regen, die als privat markiert werden. Es wird ein Öffentlichkeitsverständnis verfolgt, welches auch den ‚privaten‘ Raum sowie Räume der Gegenöffentlichkeit inkludiert und als Orte der Widerständigkeit versteht (vgl. dazu u. a. Fraser 1990; Klaus/Wischermann 2008). Dafür wurden im Zeitraum von April 2016 bis Februar 2017 insgesamt 15 problemzentrierte leitfadengestützte Interviews nach Witzel (2000) in ganz Deutschland geführt. Die Auswahl der Interviewpartner\*innen erfolgte anhand eines mehrstufigen, regelgeleiteten Auswahlsystems, um den Facettenreichtum feministischer Praktiken einzubeziehen.<sup>5</sup>

4 Mittels einer regelgeleiteten Strukturanalyse wurde der zunächst breit aufgestellte Materialkorpus mit 43 Werken in einen bearbeitbaren Textkorpus überführt und auf die folgenden vier Werke und auf einzelne Werkinhalte reduziert: *Handbuch Frauen- und Geschlechterforschung. Theorie, Methoden, Empirie* (Becker & Kortendiek 2010), *Gender@Wissen. Ein Handbuch der Gender-Theorien* (von Braun & Stephan 2013), *Arbeit – Sozialisation – Sexualität. Zentrale Felder der Frauen- und Geschlechterforschung* (Bühmann/Diezinger/Metz-Göckel 2014) und *Gender-Studien. Eine Einführung* (von Braun 2006).

5 Hier wurde insbesondere die Typologie der Öffentlichkeiten (vgl. dazu Klaus/Wischermann 2008) in der Sampleerstellung verwendet und angepasst. Es wurden zwei Samplegruppen herausgebildet (feministische lokale Widerstandspraktiken; Widerstandspraktiken in Partei- und Verbandsak-

Die Auswertung des Datenmaterials erfolgte anhand eines dispositivanalytischen Kodierparadigmas nach Schneider (2014) und mit der Software Atlas.ti.

## 5 Rekonstruktion des feministischen Geschlechterwissens in widerständigen Praktiken

In der Ergebnisdarstellung werde ich mich vorrangig auf die Ergebnisse der Interviewstudie und auf das Verhältnis zwischen wissenschaftlichem Spezialdiskurs und Bewegungsdiskurs konzentrieren und verweise hier nur cursorisch auf die zentralen Punkte der Diskursanalyse: Das Geschlechterwissen des Spezialdiskurses der Frauen- und Geschlechterforschung grenzt sich durch ein elaboriertes wissenschaftliches Wissen selbst von einem angenommenen alltagsweltlichen Geschlechterwissen ab, in dem Geschlecht als unumstößlich naturgegebene materiell-binäre Eigenschaft verstanden wird. Im Gegensatz dazu wird Geschlecht in diesem Spezialdiskurs mit den Attributen der Vielfältigkeit, des Hergestellten und der Variabilität über sechs Gegenstandskonstruktionen auf der Grundlage verschiedener Fragestellungen und Perspektiven (re)konstruiert: Geschlecht wird darin als Differenzierungs-, Struktur-, Praxis-, Wissens- und heteronormatives Identitätsprinzip sowie als nicht-isoliertes Prinzip definiert. Es ist als ein historisches, kontextuales Wissen zu verstehen, welches seinen Ursprung in den Alten und Neuen Frauenbewegungen hat und entlang diskursiver Ereignisse eine strategische Fokusverschiebung erfährt, die mit einer Veränderung der Gegenstandskonstruktionen einhergeht (siehe dazu Grabow 2021). In der Gesamtschau des Materials zeichnen sich drei zentrale Fragestellungen ab, die sich in ihren Perspektiven auf den Gegenstand Geschlecht unterscheiden lassen: Wie erklären sich soziale Ungleichheit und Positionierung qua Geschlecht? Wie kommt es zur Vergeschlechtlichung von Individuen? Wie ist Geschlecht mit anderen Kategorien sozialer Ungleichheit und Differenz verwoben?

Der Spezialdiskurs der Frauen- und Geschlechterforschung kann selbst als eine widerständige Praktik innerhalb des hegemonialen Wissenschaftssystems agieren, die den Raum des Sag- und Denkbaren durch ihre kritischen Interventionen in diesem System zu erweitern versucht und Perspektiven auf Herstellungsprozesse, Ungleichheits- und Herrschaftsverhältnisse sowie deren Effekte auf individueller wie auch gesellschaftlicher Ebene ermöglichen kann.

Ich werde nun auf die Ergebnisse der Interviewstudie eingehen und anschließend die Verhältnisbestimmung zwischen dem Spezialdiskurs und den widerständigen feministischen Praktiken vornehmen sowie das darin möglicherweise erkennbare Potenzial für eine gesellschaftstheoretische Betrachtung umreißen. Zunächst kann festgehalten werden, dass das in den Interviews präsentierte Geschlechterwissen nicht direkt im Be-

---

titütäten). Die Interviewten bezeichnen sich alle als Frauen, nur zwei Personen erwähnen, dass auch eine geschlechtsneutrale Pronomenverwendung für sie denkbar ist. Die 15 Befragten sind zum Zeitpunkt der Erhebung zwischen 25 und 64 Jahre alt. Acht Interviewte sind zwischen 25 und 35 Jahre, vier Interviewte sind zwischen 36 und 40 Jahre und drei Interviewte sind zwischen 58 und 64 Jahre alt. Alle studieren oder haben einen Hochschulabschluss. Nur drei Elternteile haben eine Migrationserfahrung. Es befindet sich eine nicht-weiße Person im Sample.

zug zum Spezialdiskurs dargestellt oder begründet wird, obwohl fast alle Interviewten (14) im Kontext ihres Studiums mit Inhalten der Frauen- und Geschlechterforschung in Berührung gekommen sind. In den Erzählungen greifen sie vielmehr auf eigene (oder fremde) Erfahrungen zurück, um die damit verbundenen Weltansichten und (widerständigen) Praktiken zu erklären. Zudem zeigte die Rekonstruktion der Widerstandspraktiken, dass insbesondere in den mittleren Öffentlichkeiten spezifische Geschlechterwissenschaftskonstrukte durch feministische Medienprodukte (Radiosendung, Blogs etc.) und Bildungsformate (re)produziert werden (vgl. Grabow 2021: 111f.). In den Narrationen über die widerständigen Praktiken können jedoch auch deutliche Verbindungen zu den Gegenstandskonstruktionen des Spezialdiskurses gezogen werden.

In den 15 Interviews wurde über eine Vielzahl verschiedener Widerstandspraktiken gesprochen, die zwischen Alltags-, Raum-, Protest-, Solidaritäts-, Mobilisierungs- und Bildungspraktiken an verschiedenen sozialen Orten angesiedelt sind. In den einzelnen Erzählungen über diese verschiedenen widerständigen Praktiken konnte das jeweilige Geschlechterwissen extrahiert werden, wie ich folgend an einzelnen Beispielen exemplarisch erläutern werde. Dabei zeigte sich, dass – wie auch im Spezialdiskurs – drei Bezugspunkte zentral sind.

## 5.1 Feministische Perspektiven auf ungleiche Positionierungen

In den Interviews wird u. a. danach gefragt, wie soziale Ungleichheit und Positionierung qua Geschlecht gesellschaftlich hergestellt werden. Die Interviewten beziehen sich größtenteils in ihren Erzählungen auf einen als *weiblich* verstandenen, potenziell zur Reproduktion fähigen Körper und die Einhegung weiblich vergeschlechtlichter Körper über Gewalt- und Dominanzbeziehungen, die von einer als *männlich* benannten Gruppe ausgehe. Zentrale Bezugspunkte in den Widerstandspraktiken sind der rechtsstaatliche Zugriff auf den potenziell reproduktionsfähigen Körper sowie (sexualisierte) Gewalt- und Dominanzbeziehungen. In den Interviews tritt der Bezugspunkt sexueller und körperlicher Selbstbestimmung in Erzählungen u. a. über reaktiv-demonstrative Aktionsformen gegen die selbstbezeichnete *Lebensschutz*-Bewegung (vgl. dazu Achtelik 2018) auf. So berichtet Sina von der Organisation der Demonstration gegen den sogenannten ‚Marsch für das Leben‘:

„Das sind so Ultra-Christen, die dafür auf die Straße rennen, dass jeder Milli-Zellklumpen-Embryo lebenswertes Leben ist und man Mörderin ist, egal in welchem Stadium. Und die Frau wird so völlig entmündigt.“ (Sina, 00:24:16-2)

Gemeinsam mit anderen Personen überlegte sich eine andere Interviewpartnerin (Luca) eine Performance, die sie auf der Gegendemonstration präsentierten. Verkleidet als Hexen, verfluchte die Gruppe die demonstrierenden selbsternannten Lebensschützer\*innen. Mit feministischen Parolen, die sie als Flüche präsentierten, setzte die Gruppe sich für sexuelle und körperliche Selbstbestimmung ein. Neben den Gegendemonstrationen organisieren verschiedene Bündnisse weitere Aktionen und bieten unterschiedliche Informations- und Diskussionsformate an. In diesem Kontext hat eine Interviewpartnerin (Sina) eine Social-Media-Kampagne durchgeführt, in der sie Passant\*innen auf der Straße Fragen zum § 218 StGB (Schwangerschaftsabbruch) sowie die Rezeptfreiheit

für das allgemein als ‚Pille danach‘ bezeichnete Medikament stellte. Der potenziell reproduktionsfähige Körper vergeschlechtlicht-weiblicher Subjekte stellte hier den Austragungsort des Widerstands dar, der zugleich auf eine Vermittlungstechnik zwischen Privatheit und Öffentlichkeit verweist. Der Körper ebenso wie Verhütungspraktiken gelten allgemein als Privatsache, die eine geschlechtliche Vergesellschaftung anhand von Institutionalisierungspraktiken erfährt, u. a. über juristische Elemente und den damit einhergehenden staatlichen Zugriff (vgl. Lembke 2017). Die Widerstandspraktiken und ihr zugrunde liegendes feministisches Geschlechterwissen verweisen hier auf vergeschlechtlichte Ungleichheiten über die Regulierungstechniken vergeschlechtlichter Körper.

Auch die Verteilung von erwerbsförmiger und nicht-erwerbsförmiger Arbeit, Anerkennungspraktiken und die Aufrechterhaltung einer heteronormativen, ungleichen Arbeitsteilung über Regierungspraktiken, wie beispielsweise steuerliche Begünstigungen (sogenanntes Ehegattensplitting<sup>6</sup>), werden in den Interviews kritisiert. Lea, eine weitere Interviewpartnerin, wird bei der Wohnungssuche mit Vorurteilen gegenüber Feminismus und Gender Studies konfrontiert:

„Dann fing die Maklerin an, ja und mein Vater und meine Mutter die sind doch super gut gefahren mit dieser Geschlechteraufteilung, also warum ist denn jetzt auf einmal die Hausfrau schlecht?“ (Lea, 00:59:13-8)

Mit einer Gegenerzählung versucht Lea, der Maklerin und einer anderen Interessentin das eigene feministische Geschlechterwissen zu vermitteln. Diese Erzählung über ihre Interventionspraktik gewährt uns einen Einblick in Leas feministisches Geschlechterwissen.

„Also den Leuten total klar bewusst machen, dass das eine jetzt nicht schlecht ist. Sondern die Möglichkeit, andere Dinge zu tun, dass die da sein muss. Dass die aber nicht da ist. Also viel zu oft, weil unser System darauf ausgelegt ist, dass du als Frau, wenn du ein Kind kriegst und dann verheiratet bist, zu Hause bleibst, weil es lohnt sich einfach mehr, also finanziell.“ (Lea, 00:59:13-8)

Hier verweist Lea auf die Figur des *männlichen*, heterosexuellen Familienernährers sowie auf individuelle, als privat markierte Aushandlungspraktiken zur Arbeitsverteilung und verbindet diese mit einer Kritik an ungleichen monetären Bedingungen, die u. a. durch die deutsche Steuergesetzgebung, das Ehegattensplitting, aufrechterhalten werden. Leas Aussage durchbricht die vermeintliche Trennung zwischen Privatheit (Familie) und Öffentlichkeit (Staat) und verdeutlicht die Vermittlungspraktik zwischen den Sphären.

In allen 15 Interviews werden verschiedene Mechanismen vergeschlechtlichter Dominanzbeziehungen wie Sexismus, sexualisierte/vergeschlechtlichte Diskriminierung und/oder sexualisierte Belästigung sowie Gewalterfahrung anhand verschiedener widerständiger Praktiken angesprochen, z. B. Organisation von Selbstverteidigungsworkshops, Unterstützungsgruppen für Betroffene sexualisierter Gewalt oder die direkte Ansprache

6 Ich werde den Begriff Ehegattensplitting in einer nicht-geschlechtergerechten Sprache verwenden, darin drückt sich bereits der Ungleichheitsmechanismus aus, der dieser Steuerpraxis zugrunde liegt. Zur Funktionsweise dieser Steuerpraxis siehe u. a. Wersig/Künzel (2008: 210).

von sexistischen Arbeitskollegen. Elisa berichtet, dass sie im Alltag bemerkt, dass sie als Frau anders behandelt wird und dass sie immer wieder sexistische Diskriminierungs- und Gewalterfahrungen machen muss (vgl. Elisa, 00:00:45-8, 00:33:51-1). In Universitätsseminaren beschäftigt sie sich mit Männlichkeit und entwickelt ein theoretisches Geschlechterwissen, welches ihr in der Bewertung eigener Erfahrungen hilft und das „Männlichkeit als soziales und kulturelles Konstrukt“ (Elisa, 00:47:29-5) erklärt. Elisa verdeutlicht auch, dass sie vergeschlechtlichte Rollenvorstellungen hinterfragt und Geschlecht als flexibel versteht.

„Ich finde, so starre Geschlechterrollen funktionieren auch einfach nicht. Also sowas wie, du bist ein Junge, du bist männlich, deshalb ziehst du dich nur blau an, spielst nur mit Autos, bastelst nur Autos oder sowas. [...] Also das funktioniert nicht. Und ich glaube, das ist auch viel flexibler. Und ja, finde ich schon total wichtig da auszubrechen. Und sich daran auch nicht so orientieren.“ (Elisa, 01:00:25-6)

Zugleich ist sie an geschlechtlich-differenzierenden Praktiken beteiligt. In dem Hausprojekt, in dem Elisa wohnt, hat sich eine erfahrungsbasierte Praktik etabliert, die über einen Einzug von *Männern* entscheidet, da es bereits mehrfach zu übergreifigen Situationen gekommen ist. Fortan wurde ein Einzugsprozedere etabliert, zu dem das Einberufen des *Frauenplenums* gehört. Dieses wird „als ein sichererer Raum als das ganze Haus-Plenum“ (Elisa, 00:25:35-8) benannt:

„Um auch in einem geschützteren Rahmen sagen zu können, wenn man keinen Bock auf einen Typen hat. Diese Situation gab es auch schon öfter, dass halt Männer angefragt haben und dann wegen Proligkeit oder Mackerverhalten nicht einziehen konnten.“ (Elisa, 00:26:14-9)

Das feministische Geschlechterwissen und die widerständige Praktik entstehen durch die Verbindung der eigenen Erfahrungen, dem kollektiven Erfahrungsaustausch sowie einem theoretischen Geschlechterwissen.

## 5.2 Feministische Perspektiven auf Herstellungspraktiken von Geschlecht

Die Interviewten beschreiben Geschlecht durchgehend als eine sozial-wirksame wie auch hergestellte Kategorie. Dieses Geschlechterwissen basiert auf unterschiedlichen Grundannahmen, die von der Annahme einer biologischen Komponente der Geschlechtlichkeit (z. B. Elisa) bis hin zur Annahme einer vollkommenen Konstruiertheit von Geschlecht (z. B. Erin) reichen. So sehen sich die einzelnen Interviewten mit einer binär organisierten Umwelt konfrontiert, in der der Dualismus Frau/Mann permanent aufrechterhalten wird. Entsprechend setzen sich die Interviewten hier mit der Frage nach der Vergeschlechtlichung von Individuen auseinander. Die Erfahrung und Aufrechterhaltung der Vergeschlechtlichung im Alltag wird u. a. durch Narrationen über vergeschlechtlichte, alltägliche Körperpraktiken (z. B. Rasur, Diäten, Sport) und vergeschlechtlicht-symbolische Objektivation (z. B. *Mädchen*-Spielcomputer, Fahrräder, Geschenkpapier) benannt. So berichtet Erin u. a. von einem Erlebnis beim Fahrradkauf:

„Wir [eine Freund\*in sucht ebenfalls ein neues Rad, Anm. J. G.] wollen ein gutes Rad, und wir wollen'n Rad mit einer Stange [Interviewpartnerin lacht, Anm. J. G.]. Ein Herrenrad, ein sogenanntes. Und wir haben beide unabhängig voneinander in verschiedensten, also vielen verschiedenen Fahrradläden die

Erfahrung gemacht, wie das so irgendwie nicht in die Köpfe geht. [...] Da kommt 'ne Frau rein (klatscht die Hände zusammen), kriegt natürlich ein Damenrad! Und ich musste mich so viel wirklich rechtfertigen, warum ich denn jetzt gern ein Herrenrad möchte und musste wirklich dafür kämpfen, dass ich quasi bedient werde, als Kundin im Kapitalismus.“ (Erin, 00:52:31-4)

In den verschiedenen Erzählungen greifen die Interviewten auf ein Geschlechterwissen zurück, welches Geschlecht als ein Handlungs- und Praxiskonzept entwirft. In diesem Beispiel verdeutlicht Erin die symbolische Vergeschlechtlichung von materiellen Objekten und ihre sozialen Aus-/Wirkungen. In Erzählungen über Praktiken des Begehrens und die Sichtbarkeit queerer Geschlechts- und Sexualitätskonzepte wird sich insbesondere auf ein dekonstruktives Geschlechterwissen bezogen, welches heterosexuelle Normalisierungen und Normierungen kritisiert und diese durch intervenierende sowie transformierende Widerstandspraktiken zu durchbrechen versucht. Hier spielen insbesondere Praktiken der Raumaneignung (z. B. Cafés, Kneipen) und der Bildung (z. B. Workshops; Sexualaufklärung, die queere Sexualitäten einbezieht) entscheidende Rollen. Kaya berichtet von einer Diskussion über die Zutrittsregelung und Namensgebung für ein selbstorganisiertes Café:

„Da ging es irgendwie darum, ok Frauencafé ist irgendwie so ein bisschen vereinfacht vielleicht. Oder auch ein bisschen veraltet, [...] also weil das so ein Verständnis von Geschlecht irgendwie voraussetzt. Ja, was irgendwie sehr umstritten ist. Also irgendwie kam da diese Debatte rein, was ist eigentlich Geschlecht? Was sind eigentlich Frauen und Männer? Und [...] eigentlich wollen wir da gar nicht so eine biologische Sicht drauf haben und auch nicht so eine binäre Sicht.“ (Kaya, 00:12:52-9)

In der Diskussion entschließen sich die Betreibenden für eine Umbenennung und ersetzen den Begriff *Frau* durch den Begriff *feministisch*. Dadurch versprechen sie sich eine Sichtbarmachung ihres Geschlechterwissens, nämlich dass „wir Frauen nicht als biologisches Kriterium, also Gruppe sehen, sondern dass alle eingeladen sind, die sich in einen feministischen Freiraum hingehörig fühlen und wohlfühlen“ (Kaya, 00:12:52-9), und ihrer politischen Haltung und Positionierung als Feminist\*innen. In diesem Beispiel wird eine diskursive Verschiebung deutlich, die im wissenschaftlichen Spezialdiskurs als „konstruktivistische Wende“ (Wetterer 2009: 55) bezeichnet wird. Der Terminus *feministisch* wird anstelle von vergeschlechtlichten, politischen Begriffen (Frau) verwendet und verweist darauf, dass feministische Perspektiven nicht ausschließlich auf die Kategorie Frau fokussiert sind. Mit dieser begrifflichen Verschiebung wird eine Öffnung erhofft, die verschiedene Mechanismen von Differenzierung und Marginalisierung inkludiert, was jedoch nicht zwangsläufig zu einer Harmonisierung zwischen den Diskurspositionen führt. Als Ziele widerständiger Praktiken werden die Transformation des binär organisierten Geschlechterwissens und eine damit verbundene Entkräftung der Annahme vermeintlich natürlicher binärer Geschlechtlichkeiten benannt.

### 5.3 Feministische, intersektionale Perspektiven auf Ungleichheit und Differenz

In den verschiedenen Widerstandspraktiken lassen sich auch Formen des Geschlechterwissens finden, die auf intersektionale Perspektiven und Erklärungsversuche hinweisen. So verweisen einzelne Interviewte explizit darauf, dass sie nicht ausschließlich

geschlechterpolitisch, sondern auch in antifaschistischen und antirassistischen Zusammenhängen aktiv sind und diese Praktiken mit feministischen Kritikweisen verbinden. Auch in Bezug auf die angesprochenen Themen wie Sexismus, sexualisierte Gewalt, Körper oder Arbeit werden immer wieder intersektionale Perspektiven fast beiläufig – und damit als selbstverständliches Wissen markiert – erwähnt. So wird gefragt, wie Geschlecht und andere Dimensionen von Ungleichheit und Differenz wirksam werden und wie diese miteinander verwoben sind. Alexa, eine der Interviewten, die das eigene feministische Interesse erklären will, verdeutlicht ihre intersektionale Perspektive anhand der sich verändernden „gesamtgemeinschaftlichen Lage und der Verstärkung von Rassismen und co“ (Alexa, 00:04:03-5). Feminismus beschreibt sie als wichtigen Bezugspunkt, verweist zugleich darauf, auch andere Diskriminierungsformen mitzudenken:

„Also ich bin der Meinung, dass ein guter Feminismus auch anti-rassistisch, anti-klassistisch und so weiter ist [...], aber andersrum nicht ohne eine Analyse der Kategorie Geschlecht auskommt.“ (Alexa, 00:30:53-0)

Das so formierte Geschlechterwissen wird nun nicht mehr ausschließlich auf geschlechtsbezogene Ungleichheits- und Differenzierungsmechanismen bezogen, sondern geht auch in widerständige Praktiken ein. Es verbindet sich zu einem Wissen, das Geschlecht nicht mehr als isolierte Kategorie betrachtet und intersektionale Verwobenheiten mitdenkt.

In der Betrachtung des Interviewmaterials zeigte sich, dass das feministische Geschlechterwissen nicht ausschließlich auf eine der drei Fragestellungen ausgerichtet ist. Vielmehr verbinden sich in den feministischen Widerstandspraktiken die einzelnen Erklärungsansätze. Dieses Zusammenspiel verweist m.E. auf die Elemente des Geschlechterdispositivs und deren machtvolle Anordnung zueinander.

#### 5.4 Widersprüche als Basis der Reflexion

Wie bereits in dem Beispiel von Elisa angedeutet, zeigt sich durchaus ein Changieren und Verbinden ihres wissenschaftlich (spezial-diskursiv) erworbenen und ihres erfahrungsbasierten (elementar-diskursiven) und bewegungsinformierten (inter-diskursiven) Geschlechterwissens. Zwar geht sie davon aus, dass eine binäre Geschlechtseinteilung durchbrochen werden muss, trotzdem muss sie eine binär orientierte, erfahrungsbasierte feministische Praktik im Alltag anwenden, die einen Verweis auf die bestehende Wirkmächtigkeit des hegemonialen Geschlechterdispositivs gibt. In dieser Verbindung der Wissens Elemente entfaltet sich m. E. das Potenzial eines kritischen, feministischen Geschlechterwissens über den feministischen Bewegungsdiskurs, der als widerständiger Interdiskurs verstanden werden kann. Geschlechterwissen entsteht nicht nur als anti-hegemoniale oder eben hegemoniale Wissenskonstruktion der Spezialdiskurse, sondern auch in Alltagsdiskursen und Interdiskursen. Jürgen Link sieht in den Interdiskursen eine „entdifferenzierende, partiell reintegrierende Tendenz der Wissensproduktion“ (Link 2013: 11), die zu einer „paradoxen Konstitution eigener Diskurse“ (Link 2013: 11) führt. Ich möchte vorschlagen, das feministische Geschlechterwissen dort zu verorten und als Wissen zu verstehen, welches die vorherrschenden wirkmächtigen Geschlechterwissenskonstrukte hinterfragt und das Potenzial für eine Transformation

entfaltet. Ich werde nun noch einmal auf Lea zurückkommen. Im Interviewverlauf weist Lea auf ein Abwägen zwischen ihrem theoretischen Geschlechterwissen und ihrer alltäglichen Handlungspraxis:

„Also man darf das ja auch nicht so weit treiben. Aber ich frage mich dann schon, lange mit meinem Freund zusammengelebt und irgendwie ist der auch auf jeden Fall Feminist und so weiter. Aber trotzdem habe ich dann mehr Haushaltsscheiß gemacht. [Interviewpartnerin lacht, Anm. J. G.] Und das ist dann dieses leidige Thema. Wie oft wir da so Diskussionen hatten und dann habe ich bei mir natürlich auch gemerkt, wie ich so resigniere. [...] Und dann gab es aber auch richtig Streit. Und das ist dann so die Sache, wo zieht man da die Grenze? Was ist jetzt ok? Wie weit bin ich jetzt in einem bestimmten Rahmen, im bestimmten Geschlecht, in einer bestimmten Geschlechtervorstellung sozialisiert und wie weit komme ich da, dadurch dass ich da bewusst drüber reflektiere da raus? [...] Aber halt auch nicht aufhört, so Grabenkämpfe zu führen. Wer macht jetzt mehr Haushalt?“ (Lea, 00:56:40-4)

Lea nutzt die eigene Erfahrung und die Reflexion des ‚Übersetzungsproblems‘, um einen Blick auf eine sich weiterhin abzeichnende ungleiche Arbeitsverteilung<sup>7</sup> zu werfen, die mit ihrem theoretischen Geschlechterwissen zwar erklärbar ist, aber in der sozialen Beziehung zu Konflikten führt. Ihr theoretisches Geschlechterwissen und ihre widerständig-erfahrungsbasierte Praxis treten in ein kritisches Ambivalenzverhältnis. Dieses bringt wiederum eine ambivalente Handlungskompetenz hervor, die mit einem situativen Bewertungs- und Aushandlungsprozess verbunden ist und damit flexible widerständige Praktiken ermöglicht. Die Erfahrung der Widersprüchlichkeit führt zu einer Reflexion des Übersetzungsproblems und zur Darstellung von Leas feministischer Haltung<sup>8</sup>, die Teil ihres Alltagshandelns ist. Die feministische Intervention (Streit, Konflikt) und Transformation (Neuaushandlung der Arbeitsverteilung) wird hier über die alltäglichen Diskussionen sichtbar. Eine Handlung entlang ihres kritischen Geschlechterwissens würde zum Bruch führen. Lea muss also mit der widersprüchlichen Praxis umgehen. Mit ihren Interventions- und Transformationspraktiken versucht sie, auch die eigene alltägliche Praxis zu verändern, auch wenn sie eine Ambivalenz, welche sie als ein „auf dem Boden bleiben“ (Lea, 00:53:20-8) beschreibt, von ihr einfordert.

## 6 Fazit: feministisches Geschlechterwissen als analytische Perspektive

Vielen feministischen Widerstandspraktiken liegt ein Geschlechterwissen zugrunde, das als feministische Denk- und Kritikweise auftritt, welche zu einer Neubewertung und einem Hinterfragen der erfahrenen sozialen Welt samt ihren Ungleichheiten, Differenzierungen und Marginalisierungen führt. Die unterschiedlichen, teilweise divergenten Wissenskonstrukte von Geschlecht innerhalb einzelner Erzählungen verweisen auf einen

7 Zwar sind heute mehr Frauen\* erwerbstätig als noch in den 1990er-Jahren, jedoch leisten sie weiterhin vermehrt einen größeren Anteil unbezahlter Arbeit. Claire Samtleben verweist auf die unterschiedliche Zeitverwendung anhand einer Datengrundlage des sozio-ökonomischen Panels (siehe Samtleben 2019).

8 Für eine ausführliche Darstellung der feministischen Haltung als Teil feministischer Subjektivierungsweisen siehe Grabow (2021).

Transformationsprozess des Geschlechterwissens innerhalb widerständiger Praktiken. Über verschiedene erfahrungsbezogene Narrationen wurde in den Interviews das eigene feministische Geschlechterwissen verdeutlicht, welches sich als feministische Kritikweise und als feministische Haltung präsentiert. Im Rückgriff auf Foucaults Kritikverständnis wird die kritische Haltung als Möglichkeit des Subjekts verstanden, Wahrheitsdiskurse zu hinterfragen und so das Ziel einer *Entunterwerfung* zu realisieren (Foucault 1992: 15). Die feministische Kritikweise, die über ein verändertes Geschlechterwissen erst möglich wird, ist elementar für die eigene Selbstwahrnehmung als Feminist\*in und eng an diesen Differenzierungsprozess gebunden.

Ich habe gezeigt, dass sich die verschiedenen Gegenstandskonstruktionen des Spezialdiskurses in den Aussagen der Interviewten wiederfinden lassen. In den Interviews werden ebenfalls die drei zentralen Fragestellungen aufgegriffen. Jedoch beziehen die Interviewten eher kontextabhängig diese Fragen und die jeweiligen Wissensformationen in ihre Narrationen über widerständige Praktiken ein. Die eingangs gestellte Frage nach dem Verhältnis der unterschiedlichen Geschlechterwissensformationen kann aufgrund der hier vorgestellten Befunde folgendermaßen beantwortet werden: Das feministische Geschlechterwissen bildet sich als komplexe Bricolage verschiedener Wissensquellen heraus. So entsteht zwischen dem Spezialdiskurs und dem Elementardiskurs ein Inter-Bewegungsdiskurs. Ein feministisches Geschlechterwissen ist damit nicht ausschließlich Produkt wissenschaftlicher Praxen. Davon ausgehend, dass eine bestimmte historisch-konkrete Wissensformation in der Regel nur bestehen kann, wenn Sagbarkeitsfelder existieren, die an den jeweiligen gesellschaftlichen Kontext geknüpft sind (vgl. Jäger 2015: 38), eröffnet die widerständige Wissenschaftspraxis der Frauen- und Geschlechterforschung Möglichkeiten und Gelegenheitsstrukturen, ein nicht-hegemoniales Geschlechterwissen sowie eine Perspektive auf Ungleichheit, Marginalisierung und Diskriminierung zu entwickeln oder zumindest die Gewissheiten darüber zu irritieren. Zudem konzentriert es nicht ausschließlich auf die Kategorie Geschlecht. Das feministische Geschlechterwissen, welches sich durchaus auch als intersektionales Wissen versteht und sich im Bewegungsdiskurs herausbildet, hat auch den Anspruch, diese Wissensformationen kritisch zu hinterfragen und mit dem eigenen Erfahrungswissen zu verbinden sowie an die feministische Praxis anzupassen. Das feministische Geschlechterwissen der Feminist\*innen bringt widerständige und kollektive (Wissens-) Praktiken hervor, die die Effekte des hegemonialen Geschlechterdispositivs von unten, z. B. durch alltägliche Widerstandspraktiken, angreifen.

Der Blick auf die Bedeutung von eigenen, kollektiv geteilten sowie solidarischen Erfahrungen im Kontext des Verhältnisses von Privatheit/Öffentlichkeit und sozialen Bewegungen sollte weiterverfolgt werden (vgl. dazu u. a. Wischermann 2003). Die Reflexion der Widersprüche sowie das ‚sich innerhalb und zwischen den Ambivalenzen Bewegen‘ führen zur feministischen Kritik- und Handlungsmächtigkeit und ermöglichen ein Aufbrechen der stillgestellten Herrschaftsverhältnisse, indem neue Machtwirkungen produktiv werden. Die sichtbar werdenden Widersprüche, die auf die brüchigen Stellen der hegemonialen Wissensformationen verweisen, und die Reflexion dieser bilden eine Möglichkeit, die Dichotomie von Privatheit/Öffentlichkeit, Struktur und Handlung/Konstruktion zu hinterfragen und ein verändertes kritisches Geschlechterwissen zu entwickeln. Eine Analyse des *feministischen Geschlechterwissens* kann uns damit

auch Auskünfte über die zusammenspielenden, machtvollen Elemente des Geschlechterdispositivs geben. So ermöglicht sie uns eine genauere Betrachtung der Vermittlungsmechanismen zwischen Individuum und Gesellschaft und lässt dabei weder die Mikroebene noch strukturelle Verhältnisse außer Acht. Hier stellt sich anschließend die Frage, welche Positionierung die Frauen- und Geschlechterforschung in Zeiten der Etablierung neoliberaler Managementstrategien im gegenwärtigen Wissenschaftsbetrieb einnimmt (siehe dazu u. a. Dölling 2013). Wie können kritisch-emanzipative Widerstände ‚within‘ möglich werden und in welchem Verhältnis stehen diese dann zum Bewegungsdiskurs?

## Anmerkung

Ich möchte mich für das ausgesprochen konstruktive Feedback der\*des Gutachtenden und bei der GENDER-Redaktion für ihre Unterstützung bedanken.

## Literaturverzeichnis

- Achtelik, Kirsten (2018). Für Föten und Werte. Die „Lebensschutz“-Bewegung in Deutschland. In Juliane Lang & Ulrich Peters (Hrsg.), *Antifeminismus in Bewegung: aktuelle Debatten um Geschlecht und sexuelle Vielfalt* (S. 117–139). Hamburg: Marta Press.
- Becker, Ruth & Kortendiek, Beate (Hrsg.). (2010). *Handbuch Frauen- und Geschlechterforschung: Theorie, Methoden, Empirie* (3. erweiterte und aktualisierte Aufl.). Wiesbaden: VS-Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-92041-2>
- Becker-Schmidt, Regina (2013). Konstruktion und Struktur. Zentrale Kategorien in der Analyse des Zusammenhangs von Geschlecht, Kultur und Gesellschaft. In Julia Graf, Kristin Ideler & Sabine Klinger (Hrsg.), *Geschlecht zwischen Struktur und Subjekt. Theorie, Praxis, Perspektiven* (S. 19–42). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Braun, Christina von & Stephan, Inge (2006). *Gender-Studien: Eine Einführung*. Stuttgart, Weimar: J. B. Metzler.
- Braun, Christina von & Stephan, Inge (Hrsg.). (2013). *Gender@Wissen: Ein Handbuch der Gender-Theorien* (3. Aufl.). Köln, Weimar, Wien: Böhlau.
- Bürrmann, Andrea (2004). *Der Kampf um „weibliche Individualität“: Zur Transformation moderner Subjektivierungsweisen in Deutschland um 1900*. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Bürrmann, Andrea D. & Schneider, Werner (2008). *Vom Diskurs zum Dispositiv: Eine Einführung in die Dispositivanalyse*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839408186>
- Bürrmann, Andrea D.; Diezinger, Angelika & Metz-Göckel, Sigrid (2014). *Arbeit – Sozialisation – Sexualität: Zentrale Felder der Frauen- und Geschlechterforschung* (3. Aufl.). Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-19504-9>
- Dölling, Irene (2005). ‚Geschlechter-Wissen‘ – ein nützlicher Begriff für die ‚verstehende‘ Analyse von Vergeschlechtlichungsprozessen? *Zeitschrift für Frauenforschung & Geschlechterstudien*, 23(1/2), 44–62.
- Dölling, Irene (2013). 30 Jahre *feministische studien*: Wie mit dem feministischen Erbe umgehen? *Feministische Studien*, 31(1), 29–34. <https://doi.org/10.1515/fs-2013-0107>
- Foucault, Michel (1978). *Dispositive der Macht: Über Sexualität, Wissen und Wahrheit*. Berlin: Merve.
- Foucault, Michel (1992). *Was ist Kritik?* Berlin: Merve.
- Fraser, Nancy (1990). Rethinking the Public Sphere: A Contribution to the Critique of Actually Existing Democracy. *Social Text*, (25/26), 56–80. <https://doi.org/10.2307/466240>

- Grabow, Jördis (2021). *Kritik – Intervention – Transformation. Feministische Widerständigkeit im hegemonialen Geschlechterdispositiv*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-34206-7>
- Hark, Sabine (2005). *Dissidente Partizipation: Eine Diskursgeschichte des Feminismus*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Jäger, Siegfried (2015). *Kritische Diskursanalyse: eine Einführung* (7., vollständig überarb. Aufl.). Münster: Unrast.
- Klaus, Elisabeth & Wischermann, Ulla (2008). Öffentlichkeit als Mehr-Ebenen-Prozess. Theoretische Überlegungen und empirische Befunde am Beispiel der Frauenbewegungen um 1900. *Zeitschrift für Frauenforschung & Geschlechterstudien*, 26(3/4), 103–116.
- Knapp, Gudrun-Axeli (2012). *Im Widerstreit: feministische Theorie in Bewegung*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-94139-4>
- Kuhn, Thomas S. (1976). *Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen* (2., revid. Aufl.). Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Lembke, Ulrike (Hrsg.). (2017). *Regulierungen des Intimen: Sexualität und Recht im modernen Staat*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-11749-8>
- Lenz, Ilse (2018). Feminismus: Denkweisen, Differenzen, Debatten. In Beate Kortendiek, Birgit Riegraf & Katja Sabisch (Hrsg.), *Handbuch Interdisziplinäre Geschlechterforschung* (S. 1–11). Wiesbaden: Springer Fachmedien. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-12500-4\\_18-1](https://doi.org/10.1007/978-3-658-12500-4_18-1)
- Link, Jürgen (2013). Diskurs, Interdiskurs, Kollektivsymbolik. Am Beispiel der aktuellen Krise der Normalität. *Zeitschrift für Diskursforschung*, (1), 7–23.
- Maihofer, Andrea (1995). *Geschlecht als Existenzweise*. Frankfurt/Main: Ulrike Helmer Verlag.
- Paul, Barbara; Bath, Corinna & Wenk, Silke (2020). *Geschlechterwissen in und zwischen den Disziplinen. Perspektiven der Kritik an akademischer Wissensproduktion*. Bielefeld: transcript. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-19654-1\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-531-19654-1_3)
- Riegraf, Birgit & Vollmer, Lina (2014). Professionalisierungsprozesse und Geschlechter-Wissen. In Cornelia Behnke, Diana Lengersdorf & Sylka Scholz (Hrsg.), *Wissen – Methode – Geschlecht: erfassen des fraglos Gegebenen* (S. 33–48). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-19654-1\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-531-19654-1_3)
- Samtleben, Claire (2019). *Auch an erwerbsfreien Tagen erledigen Frauen einen Großteil der Hausarbeit und Kinderbetreuung*. DIW Wochenbericht, (10). DIW Berlin – Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung e. V.
- Schneider, Werner (2014). Sterbewelten: Ethnographische (und dispositivanalytische) Forschung zum Lebensende. In Martin W. Schnell, Werner Schneider & Harald Kolbe (Hrsg.), *Sterbewelten: Eine Ethnographie* (S. 51–139). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-03434-4\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-658-03434-4_3)
- Vollmer, Lina & Mosel, Juliane (2014). Geschlechtertheorie und Gleichstellungspraxis: eine theoretische und eine empirische Perspektive. *GENDER*, 6(2), 102–117. <https://doi.org/10.3224/gender.v6i2.18128>
- Wersig, Maria & Künzel, Annegret (2008). Ehegattenunterhalt als Bremse des Wandels der Geschlechterverhältnisse – Das Beispiel Deutschland. In Kathrin Arioli, Michelle Cottier, Patricia Farahmand & Zita Küng (Hrsg.), *Wandel der Geschlechterverhältnisse durch Recht?* (S. 207–220). Zürich: Dike.
- Wetterer, Angelika (2009). Gleichstellungspolitik im Spannungsfeld unterschiedlicher Spielarten von Geschlechterwissen. Eine wissenssoziologische Rekonstruktion. *GENDER*, 1(2), 45–60.
- Wischermann, Ulla (2003). Feministische Theorien zur Trennung von privat und öffentlich – Ein Blick zurück nach vorn. *Feministische Studien*, 21(1), 23–34. <https://doi.org/10.1515/fs-2003-0104>
- Witzel, Andreas (2000). The Problem-centered Interview. *Forum Qualitative Sozialforschung/ Forum: Qualitative Social Research*, 1(1). <https://doi.org/10.17169/fqs-1.1.1132>

## Zur Person

*Jördis Grabow*, Dr., wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Diversitätsforschung der Georg-August-Universität Göttingen. Arbeitsschwerpunkte: sozialwissenschaftliche Geschlechter- und Diversitätsforschung, Methodologien und Methoden empirischer Sozialforschung. Kontakt: Georg-August-Universität Göttingen, Sozialwissenschaftliche Fakultät, Institut für Diversitätsforschung, Platz der Göttinger Sieben 3, 37073 Göttingen  
E-Mail: [joerdis.grabow@uni-goettingen.de](mailto:joerdis.grabow@uni-goettingen.de)

# Mehr als nur Blut. Stand und Potenziale der (kritischen) Menstruationsforschung

## Zusammenfassung

Die Menstruation ist zunehmend auch Gegenstand der Sozialwissenschaften. Doch während sich die Forschung international verstetigt und ausdifferenziert, scheint sie in Deutschland bisher eher marginal. Der Beitrag gibt einen Überblick über den Forschungsstand und beleuchtet Schwerpunkte und Leerstellen bisheriger Forschung. Das dient als Basis für die Skizzierung von Kriterien für eine macht- und herrschaftskritische, intersektional arbeitende kritische Menstruationsforschung, die für feministische Theorie und Praxis fruchtbar gemacht werden kann.

### *Schlüsselwörter*

Menstruation, Gender, Feminismus, Frauen- und Geschlechterforschung, Kritische Menstruationsforschung

## Summary

More than just blood. Status and potentials of (critical) menstruation studies

Menstruation is increasingly becoming a subject of the social sciences. However, while menstruation research is a growing and differentiating field at the international level, research in this area in Germany seems to be rather marginal so far. The article provides an overview of the state of the art and highlights research focuses and gaps in previous research. This serves as the basis for outlining criteria for intersectional menstruation research that is critical of power and domination and that can be used in feminist theory and practice.

### *Keywords*

menstruation, gender, feminism, women's and gender studies, critical menstruation studies

## 1 Einleitung

„Most articles on menstruation start by pointing out that menstruation is a normal biological process. This, of course, is true. But at the same time, menstruation is so much more for many people; in fact, it is fundamental. Menstruation unites the personal and the political, the intimate and the public, and the physiological and the socio-cultural.“ (Winkler 2020: 9)

Die Menstruation ist mehr als nur Blut. Sie ist ein gleichermaßen kulturelles wie körperliches Phänomen, das mit einer Vielzahl von Praktiken, Emotionen, Wissens- und Diskursformationen belegt ist. Dabei lassen sich Deutungskämpfe beobachten, die die starke Ambivalenz der gesellschaftlichen Verhandlungen der Menstruation verdeutlichen: Während sich die Musikerin Kiran Gandhi dazu entschied, beim Lauf des London Marathons 2015 keinen Tampon zu nutzen, wird in einem Großteil der Werbung für Periodenprodukte das Blut nach wie vor mit einer blauen Flüssigkeit simuliert. Während die Zeitschrift *Cosmopolitan* 2015 als „the year the period went public“ (Maltby 2015: o. S.) kürte, löschte Instagram ein Bild der Künstlerin Rupri Kaur, das eine Person mit Menstruationsblutfleck auf der Hose zeigt. Und während öffentliche Einrichtungen

in Schottland seit Januar 2021 Periodenprodukte gratis zur Verfügung stellen müssen, benötigte es in Deutschland zwei Petitionen, um die Besteuerung von Tampons & Co. als Luxusartikel anzufechten und den Steuersatz von 19 Prozent auf 7 Prozent zu senken.

Doch wie steht es um die sozialwissenschaftliche Forschung zur Menstruation? In den vergangenen 50 Jahren hat sich die Menstruationsforschung international entwickelt und ausdifferenziert, in Deutschland scheinen die gesellschaftlichen Dimensionen der Blutung jedoch nach wie vor eher marginal beforscht. Mit diesem Beitrag biete ich daher einerseits eine Einführung in die Entwicklung der sozialwissenschaftlichen Menstruationsforschung und möchte andererseits dazu beitragen, diese als Begriff und Forschungsfeld im deutschsprachigen Raum zu etablieren. Dazu gebe ich einen Überblick über die Forschungsgeschichte und formuliere drei Themenblöcke, die exemplarisch die Konturen des Forschungsstands abbilden: *Menstruation als alltägliche Herausforderung*, *Menstruation als Problem* und *Menstruation als weibliche Erfahrung*.

Darüber hinaus plädiere ich mit Verweis auf die Entstehungsgeschichte der Forschung für die Entwicklung und Stärkung einer kritischen Menstruationsforschung. Die Entstehung dieses Forschungsfelds ist eng verbunden mit der sogenannten Zweiten Frauenbewegung<sup>1</sup> der 1970er- und 1980er-Jahre und kann unter anderem als Gegenbewegung zu einer androzentrischen, medizinischen Wissensproduktion begriffen werden. An diese Tradition möchte ich erinnern, um die Notwendigkeit einer kritischen Menstruationsforschung im Sinne kritischer Sozialwissenschaften und feministischer Wissenschaftskritik zu unterstreichen. Deswegen skizziere ich abschließend Kriterien und Potenziale einer kritischen Menstruationsforschung mit dem Ziel, die Menstruationsforschung als festen Bestandteil der Sozialwissenschaften und der Gender Studies auch im deutschsprachigen Raum zu etablieren. Die Notwendigkeit dieses Vorhabens wird nicht zuletzt dadurch deutlich, dass die gesellschaftlichen Dimensionen des Umgangs mit der Menstruationsblutung in den letzten Jahren auch in Deutschland zunehmende aktivistische und mediale Aufmerksamkeit erfahren haben. Hier können die Sozialwissenschaften ansetzen, um mit Chris Bobel Menstruation als Analysekategorie von Macht- und Herrschaftsstrukturen sowie hegemonialer Wissensproduktion einzusetzen (vgl. Bobel 2020: 3f.) und für feministische Theorie und Praxis fruchtbar zu machen.

## 2 Die Entstehung der sozialwissenschaftlichen Menstruationsforschung

Die sozialwissenschaftliche Menstruationsforschung ist unweigerlich mit dem Aufkommen der sogenannten Zweiten Frauenbewegung ab den 1970er-Jahren verbunden. Bis dahin hat die Medizin eine hegemoniale Stellung in der Wissensproduktion zur Blutung, die durch einen defizitären Blick auf den verweiblichten Körper geprägt ist. Schon in der Antike beschäftigen sich bedeutende Ärzte wie Hippokrates oder Galen mit Ursache und Auswirkungen von Menstruation und deuten diese als Ausdruck der Schwäche der Frau, deren poröses Fleisch überflüssige Nährstoffe nicht halten könne und sie

---

1 Ich verwende die Bezeichnung Frau ausschließlich als soziale bzw. politische Kategorie.

deswegen ausscheiden müsse (Newton 2016: 22f.). Auch über Paradigmenwechsel der Medizin hinweg bleibt die Menstruation in der Forschung Ausdruck von Schwäche und Unberechenbarkeit der Frau. Mit der Biologisierung von vergeschlechtlichten Körpern im Zuge der Entwicklung der modernen Medizin (vgl. Laqueur 1992; Duden 1987; Honegger 1991) wird die Blutung zum Marker einer biologisierten Weiblichkeit.

Die Zweite Frauenbewegung verankert die Auseinandersetzung mit dem reproduktiven Körper als zentrales Element in feministischer Theorie und Praxis und öffnet somit den Raum für eine aktivistische und sozialwissenschaftliche Auseinandersetzung mit der Menstruationsblutung. Auch hier wird die Menstruation größtenteils als Marker einer biologisierten Weiblichkeit begriffen. Im Gegensatz zu den erwähnten medizinischen Forschungen wird die Blutung jedoch nicht als Zeichen einer körperlichen und geistigen Schwäche der Frau gerahmt, sondern als „Verbindungsglied zwischen Frauen, Natur und Kosmos“ (Zinn-Thomas 1997: 25) zum Ausdruck ihrer Stärke und Macht. Solche durch den damaligen ökofeministischen Zeitgeist geprägten Positionen sind aus heutiger Sicht unter anderem für ihre Tendenz der Essentialisierung durchaus kritikwürdig, müssen aber auch als Gegengewicht zur medizinischen, androzentrischen Menstruationsforschung sowie zu gesellschaftlichen Stigmatisierungen der Blutung betrachtet werden.

Die sozialwissenschaftliche Menstruationsforschung findet in den 1980er- und 1990er-Jahren vor allem in der Sozial- und Kulturanthropologie (z. B. Schlehe 1987; Buckley/Gottlieb 1988; Püschel 1988; Lock 1993; Knight 1995; Ausserer 2003) Anklang. Dabei steht die Analyse der Blutung im Kontext von Tabu, Brauch, Ritual und Mythos im Fokus der häufig kulturvergleichend arbeitenden Forschung. Als eine der ersten Autor\*innen, die sich von Exotisierungstendenzen der ethnografisch geprägten Literatur abwendet, gilt Sophie Laws mit ihrem Aufsatz *Male Power and Menstrual Etiquette* (1985) sowie ihrem Buch *Issues of blood: The politics of menstruation* (1990). Laws kritisiert unter anderem feministische Arbeiten, die von einem universal geltenden Menstruationstabu ausgingen, um sich dann auf *andere* Kulturen als extreme Version der *eigenen* Kultur zu konzentrieren. In ihrer Studie erforscht sie Einstellungen und Verhaltensweisen von jungen Männern rund um die Menstruationsblutung in Großbritannien und entwickelt das Konzept der Menstruationsetiquette, auf das sich bis heute bezogen wird (siehe Kapitel 3.1).

Auch Sabine Hering und Gudrun Maierhof betreiben in *Die unpässliche Frau: Sozialgeschichte der Menstruation und Hygiene 1860–1985* Forschung ‚vor der eigenen Haustür‘. Sie rekonstruieren und illustrieren in ihrem Buch vor allem deutsche Menstruationsdiskurse und -praktiken von der Mitte des 19. Jahrhunderts bis zum späten 20. Jahrhundert. Dabei zeigen die Autor\*innen die enge Verwobenheit medizinischer und psychologischer Forschung mit dem gesellschaftlichen Umgang mit dem weiblich-reproduktiven Körper im Allgemeinen und der Menstruationsblutung im Speziellen.

In den letzten 20 Jahren hat sich die Menstruationsforschung als wachsendes und sich ausdifferenzierendes Forschungsfeld der Sozialwissenschaften und insbesondere der Gender Studies entwickelt. Als Monografien aus dem überwiegend repräsentierten angloamerikanischen Raum sind hier *Girls in Power: Gender, Body, and Menstruation in Adolescence* von Laura Fingerson (2006), *New Blood: Third-Wave Feminism and the Politics of Menstruation* von Chris Bobel (2010), *Capitalizing on the Curse. The Busi-*

ness of Menstruation von Elizabeth Arveda Kissling (2014), *First Blood. A Cultural Study of Menarche* von Sally Dammary (2016), *Everyday Discourses of Menstruation. Cultural and Social Perspectives* von Victoria Louise Newton (2016) sowie *The Managed Body* von Chris Bobel (2019) erschienen.

Im Jahr 2020 wird mit dem *Palgrave Handbook for Critical Menstruation Studies* der erste Sammelband der Menstruationsforschung publiziert, ein Meilenstein in der Konsolidierung des Forschungsfelds. Die Herausgeber\*innen<sup>2</sup> hegen den Anspruch, die Bezeichnung *Critical Menstruation Studies* zu etablieren und dabei Menstruation als Analysekatgorie zu begreifen, mit der geltende Macht- und Wissenssysteme analysiert und hinterfragt werden können (Bobel 2020: 3f.) *Critical Menstruation Studies* verstehen sie dabei als „coherent and multidimensional transdisciplinary subject of inquiry and advocacy, one that enables an exciting epistemological clarity that holds significant potential for knowledge production and social transformation“ (Bobel 2020: 4). Um einer feministischen Kritik dessen, was als Wissen gilt, gerecht zu werden, vereint der Sammelband sowohl interdisziplinäre als auch genreübergreifende Beiträge aus dem Feld der Menstruationsforschung. So finden sich im Handbuch neben der klassischen Artikelform beispielsweise auch ein Comic, der die Herausforderungen menstruierender trans Menschen illustriert, der Kommentar einer ehemaligen Inhaftierten, die die mangelnde Versorgung Inhaftierter mit Menstruationsartikeln in US-Gefängnissen als Menschenrechtsverletzung beschreibt, oder persönliche Erzählungen wie die der zum Zeitpunkt des Erscheinens des Handbuchs ebenfalls inhaftierten ugandischen Menstruationsaktivistin und Wissenschaftlerin Stella Nyanzi.

In Deutschland lässt sich in den letzten Jahren ein Ungleichgewicht zwischen feministisch-aktivistischer sowie medialer Thematisierung auf der einen und sozialwissenschaftlicher Wissensproduktion zur Periode auf der anderen Seite feststellen. Dabei zeigt sich einerseits ein steigendes multimediales Interesse an der Menstruation, das sich unter anderem durch die Entstehung von Podcastformaten wie *Regelmäßig. Der Periodenpodcast* oder *Der Menstruationspodcast* und Bücher wie *Periode ist politisch. Ein Manifest gegen das Menstruationstabu* von Franka Frei oder *Rot ist doch schön* von Lucia Zamolo sowie eine zunehmende Thematisierung in Tageszeitungen manifestiert. Dies spiegelt sich jedoch bisher nicht in einem entsprechenden Zuwachs sozialwissenschaftlicher Studien wider.

### 3 Menstruation als alltägliche Herausforderung

Die Frage nach der Un/Sichtbarkeit von Menstruationsblut ist im alltäglichen Umgang mit der Periode zentral und mit einer Vielzahl an *Dos* und *Don'ts* belegt. In der Literatur werden dafür häufig die Begriffe Menstruationsetiquette (Laws 1985, 1990) und Menstruationsmanagement verwendet. Diese haben in der Regel das Ziel, sowohl das konkrete Blut als auch den grundsätzlichen Status einer Person als menstruierend versteckt und

---

2 Die Herausgeber\*innenschaft vereint mit Chris Bobel, Inga T. Winkler, Breanne Fahs, Katie Ann Hasson, Elizabeth Arveda Kissling und Tomi-Ann Roberts interdisziplinäre und unterschiedlich etablierte Expertisen im Bereich der Menstruationsforschung.

geheim zu halten. Sie konstituieren die Periode damit als alltägliche Herausforderung, mit der Menstruierende einen konformen Umgang entwickeln müssen.

### 3.1 Menstruationsetiquette

In aktuellen Forschungen sind sich die Autor\*innen einig, dass das oberste Prinzip einer Menstruationsetiquette in der Verschleierung der Menstruation liegt (z. B. O'Flynn 2006; Santer/Wyke/Warner 2008; Bobel 2010; Newton 2016; Christoforou 2018). Diese Verschleierung bezieht sich dabei sowohl auf das konkrete Blut menstruierender Personen als auch auf Menstruation im Allgemeinen. Gängige Verhaltensweisen sind das regelmäßige Wechseln von Binden oder Tampons und eine ständige Kontrolle der Kleidung. Darüber hinaus machen die Studien deutlich, dass Menstruierende während der Blutung häufig auf Aktivitäten wie Schwimmen oder Sex verzichten, um eine Sichtbarkeit, zum Beispiel durch ein ungeplantes Auslaufen, zu verhindern.

Auch das Sprechen über Menstruation unterliegt Einschränkungen, die unter anderem geschlechtlich strukturiert sind. Im heterosexuellen Kontext findet das Sprechen über Menstruation zwischen Männern und Frauen meist nur in sexuellen Beziehungen statt (Newton 2016: 121; O'Flynn 2006: 952). Darüber hinaus werden häufig abstrakte Begriffe gewählt, um über die Blutung zu sprechen. Dies gelte vor allem für den öffentlichen Raum, während für private oder geschlechtsspezifische Räume wie öffentliche Toiletten oder Umkleiden ein offenerer Umgang herrschen könne (Newton 2016: 183). O'Flynn weist jedoch darauf hin, dass dies meist aus einer Notsituation heraus geschehe, beispielsweise, um Tampons oder Binden zu erfragen (O'Flynn 2006: 952). Auch im Kontext der Lohnarbeit wird die Menstruation verschleiert. Wenn körperliche Beschwerden wie Krämpfe die Arbeit unmöglich machen, würde häufig auf allgemeinere Beschreibungen wie Bauchschmerzen ausgewichen (O'Flynn 2006: 952).

Ähnlich wie das Konzept der Menstruationsetiquette verwendet Bobel die Bezeichnung *menstrual mandate* als „set of expectations that direct how one interacts with the menstruating body, [and] is shaped by gendered constructions of femininity complicated by other axes of identity“ (Bobel 2019: 216). Scham sei dabei ein zentrales Element für Schweigen und Unsichtbarkeit (Bobel 2019: 220). Als wichtige Ergänzung zu Laws' Konzept der Menstruationsetiquette weist Bobel darauf hin, dass es sich beim *menstrual mandate* um Erwartungen an das menstruierende Subjekt handelt, die durch intersektionale Ungleichheiten strukturiert sind (Bobel 2019: 226).

### 3.2 Menstruationsmanagement

Der Begriff Menstruationsmanagement wird hingegen in der Regel ohne eine weitere Definition verwendet, fokussiert meines Erachtens aber vor allem auf die Praktiken, die Menstruierende anwenden, um einem sozial erwünschten Umgang mit ihrer Blutung zu entsprechen. Das Wort *Management* weist darüber hinaus auf einen neoliberalen Diskurs hin, der das menstruierende Subjekt konstruiert. Die Menstruation wird dabei zu einem individualisierten Problem, das es zu regulieren und zu steuern gilt.

Für Menstruierende besteht die Arbeit des Menstruationsmanagements unter anderem darin, Tampons und Binden in Taschen und Etuis unsichtbar zu halten, sie häufig

genug zu wechseln und zu schauen, dass durch die Kleidung weder Blutspuren noch Bindenabdrücke oder Tamponschnüre sichtbar sind. Dies erfordert ständige Aufmerksamkeit und Kontrolle. Ebenso können Planung und Vorsorge als Teil des Menstruationsmanagements verstanden werden. Dazu gehören beispielsweise das Eintragen und Nachrechnen der Blutung sowie die vorausschauende Versorgung mit Menstruationsprodukten (O'Flynn 2006: 954). Sarah E. Frank weist außerdem darauf hin, dass insbesondere für Menstruierende, die sich außerhalb des binären Geschlechtersystems verorten, das Menstruationsmanagement mit zusätzlichen Herausforderungen und Stress verbunden ist, zum Beispiel beim Wechseln von Binden oder Tampons auf öffentlichen (Männer-)Toiletten (Frank 2020; siehe auch Frank/Dellaria 2020).

## 4 Menstruation als Problem

Menstruationsprodukte oder zyklusregulierende Medikamente wie die Pille werden häufig als Lösungsstrategien für Herausforderungen des eben beschriebenen Menstruationsmanagements dargestellt. Feministische Analysen machen deutlich, inwiefern solche Prozesse der Hygienisierung, Kommerzialisierung und Medikalisierung die Gefahr einer Reduktion struktureller Bedingungen und diskursiver Zuschreibungen auf individuelle Verantwortlichkeit bergen und damit ein Verständnis der Blutung als Problem implizieren.

### 4.1 Hygienisierung und Kommerzialisierung

Ein Beispiel für Analysen der Hygienisierung und Kommerzialisierung der Menstruationsblutung ist das sogenannte *Menstrual Hygiene Management* (MHM). MHM-Initiativen verfolgen das Ziel, Menstruierenden Zugang zu sicheren Menstruationsprodukten und sauberen Sanitäreinrichtungen zu ermöglichen sowie die Entstigmatisierung der Blutung zu fördern. Die Initiativen fokussieren auf Länder des Globalen Südens und sind im Kontext menschenrechtsbasierter Arbeit angesiedelt. So soll beispielsweise Mädchen durch den Zugriff auf Binden ein kontinuierlicher Schulbesuch ermöglicht werden. MHM-Initiativen erfahren viel positive Aufmerksamkeit, einzelne Autor\*innen der Menstruationsforschung formulieren aber auch Kritik an den Maßnahmen und deren diskursiver Rahmung. Kuntala Lahiri-Dutt und Annie McCarthy weisen darauf hin, wie der Fokus von MHM-Initiativen auf Hygiene und kommerziell verfügbare Menstruationsprodukte wie Binden alternative Umgangsstrategien mit der Blutung als defizitär konstruiert (Lahiri-Dutt 2014; McCarthy/Lahiri-Dutt 2020). Sie erkennen darin eine eurozentristische Universalisierung westlichen Wissens sowie der Menstruation als weiblicher, biologischer Erfahrung. Chris Bobels Kritik adressiert vor allem die Individualisierung eines Problems, das sie als strukturell begreift. MHM fungiere dabei als simplifizierender „technology fix“ (Bobel 2019: 23):

„The frame they [MHM-Initiativen] choose to conceptualize the problem of menstruation reduces a complex set of issues to a material problem and solution: girls need menstrual products, so hurry up and give (or sell) them products!“ (Bobel 2019: 10)

Statt Aufklärung und Bildung ins Zentrum der Maßnahmen zu stellen, würde mit solchen Initiativen die Lösungsstrategie für bestehende Ungleichheiten auf den Verkauf von Produkten reduziert.

## 4.2 Medikalisierung und Kommerzialisierung

Dynamiken der Kommerzialisierung und Medikalisierung der Menstruationsblutung lassen sich auch im Kontext der Antibabypille beobachten. Hintergrund der meisten Studien ist die Entwicklung sogenannter Langzeitkontrazeptiva, die mit dem herkömmlichen Einnahmerhythmus von Antibabypillen brechen. Solche Präparate sind so konzipiert, dass die einnehmende Person nur noch drei bis vier Mal im Jahr eine Blutung hat. Sie werden häufig in erster Linie als Mittel zur gezielten Steuerung der Menstruation beworben und nicht mehr als Kontrazeptivum. Diese Präparate und ihr Marketing haben in den letzten Jahren sowohl medial als auch wissenschaftlich großes Interesse hervorgerufen. Der Einsatz und die Bewerbung von Pillen wie *Seasonale* oder *Seasonique* wurden unter anderem als Beispiel der (Bio-)Medikalisierung (Mamo/Fosket 2009) oder als neoliberale Konstruktion eines postfeministischen, menstruierenden Subjekts (Kissling 2013) analysiert. Carly S. Woods (2013) und Elizabeth A. Kissling (2013) zeigen in ihren Analysen der Bewerbung von oralen Kontrazeptiva mit Langzeitzyklus, wie der Einsatz der Medikamente an die Rhetorik feministischer Diskurse anknüpft, die Freiheit und Wahl im Sinne einer Ermächtigung über den eigenen Körper als zentrales Element beinhalten.

„Here, the magic of modern biomedical technology presents a simple and yet potentially liberating option: Consume a pill and take control of your life.“ (Woods 2013: 268)

Der individualisierte Umgang mit der Blutung wird hier in einem Spannungsfeld zwischen Selbstermächtigung und Selbstkontrolle verortet.

## 5 Menstruation als weibliche Erfahrung

Ob Menstruationsprodukte oder Pille, die Darstellung und Bewerbung legt meist nahe: Menstruierende sind Frauen. Diese Verknüpfung von Menstruation und Weiblichkeit zeigt sich in Interviewstudien insbesondere in den Bereichen Sexualität und Fortpflanzung. Vonseiten der Forschenden wurde die Verknüpfung von Menstruation mit geschlechtlicher Identität lange Zeit vor allem implizit behandelt. Mit der zunehmenden Hinterfragung einer essentialisierenden Verknüpfung von Menstruation und Weiblichkeit durch Menstruationsaktivist\*innen und Arbeiten zu trans und queeren Menstruierenden spielt die Frage nach dem menstruierenden Subjekt aber eine immer größere Rolle.

### 5.1 Das menstruierende Subjekt

Die Menstruationsblutung ist als dem weiblichen bzw. verweiblichten Körper zugeschriebenes Phänomen unweigerlich mit diskursiven Zuschreibungen an Weiblichkeit

und Frausein verknüpft. Dass diese aber die Realität nicht gänzlich abbilden, machen bereits ein paar Beispiele deutlich. So menstruieren Mädchen vor der Menarche und Frauen nach der Menopause nicht. Darüber hinaus können Leistungssport, Krankheiten oder körperliche Beschaffenheiten wie zum Beispiel hormonelle Variationen dazu führen, dass Frauen keine oder eine unregelmäßige Menstruation haben. Auch trans Frauen menstruieren meist nicht, wohingegen trans Männer durchaus menstruieren können. Hier wird klar, dass die Verknüpfung von Menstruation mit der Kategorie Frau bei Weitem nicht allgemeingültig sein kann.

Nichtsdestotrotz haben lange Zeit Studien der Menstruationsforschung die Frau in der Regel als menstruierendes Subjekt vorausgesetzt, was sich im Forschungsdesign und der Auswertung der jeweiligen Studien zeigt. In einem Großteil der gesichteten Literatur werden die Interviewpartner\*innen als Frauen beschrieben. Es wird aber nicht ersichtlich, ob es sich dabei um eine Selbst- oder Fremdbeschreibung handelt und ob die Frage nach der geschlechtlichen Identität in der jeweiligen Studie gestellt wurde. Mit der zunehmenden Thematisierung der Frage nach Menstruation und Geschlecht durch Aktivist\*innen und Wissenschaftler\*innen in den letzten Jahren ist hier langsam eine Veränderung beobachtbar, sodass beispielsweise auch trans Menstruierende in der Forschung sichtbar werden.

Bereits 2010 thematisiert Chris Bobel in ihrer Untersuchung zu verschiedenen Formen des Menstruationsaktivismus die Verknüpfung der Menstruationsblutung mit der Kategorie Frau. Sie beschreibt bei den von ihr befragten Akteur\*innen der Bewegung ein Spannungsfeld zwischen spirituell beeinflusstem Differenzfeminismus und kapitalismuskritischem Queerfeminismus. Während erstere die Frau als menstruierendes Subjekt und Zentrum ihrer Kämpfe postulierten, plädierten zweitere für den Gebrauch des Wortes Menstruierende, um auch queere, nichtbinäre und trans Menschen einzubeziehen und als Menstruierende sichtbar zu machen. Menstruierende haben eine Blutung, aber kein zugeschriebenes Geschlecht. Darüber hinaus vermeidet der Begriff die Verallgemeinerung, dass alle als Frauen gelesenen Menschen tatsächlich auch eine Menstruationsblutung hätten, und setzt damit ein Gegengewicht zu der geläufigen Assoziation von Menstruation und reproduktiver Weiblichkeit. Genau das kann jedoch auch als Schwachstelle dieses Alternativkonzeptes betrachtet werden, da es Gefahr läuft, hegemoniale geltende Diskurse und die daraus entstehenden Ungleichheiten zu verschleiern. Newton weist treffend darauf hin, dass viele Assoziationen und Einstellungen, die Teil der Menstruationsetiquette sind, auch nichtmenstruierende Frauen betreffen: „Menstruation is a shared experience, which touches every woman, whether she bleeds or not, and, bound up in it, are broader social attitudes to, and about, women“ (Newton 2016: 182).

## 5.2 Weiblichkeit und Fortpflanzung

Noch 1975 beschreibt der Gynäkologe Norman Jeffcoate die Blutung als „weeping of a disappointed uterus“ (Norman Jeffcoate zit. nach Laws 1990: 93). Schwangerschaft wird hier zum wünschenswerten Normalzustand der Frau, jede Menstruationsblutung zum Beweis ihres Misserfolgs, kein Kind zu bekommen. Auch in aktuelleren Studien tritt die diskursive Verknüpfung von Menstruation und Weiblichkeit im Bereich

der Fortpflanzung deutlich zutage. Dabei kann die Blutung einerseits als Zeichen von Fruchtbarkeit und Gesundheit, andererseits aber auch als misslungene Schwangerschaft interpretiert werden.

In Andri Christoforous Interviewstudie wird die Blutung von den Interviewten affirmativ mit Vorstellungen von Weiblichkeit und Fortpflanzung verknüpft. Die Interviewpartner\*innen würden die Menstruationsblutung als grundlegendes Merkmal des Frau-seins und des sich als Frau fühlen betrachten (Christoforou 2018: 49). Menstruierende Frau zu sein, hat für ihre Interviewpartner\*innen außerdem die als wichtig erachtete und teilweise synonym gedachte Bedeutung, sich fortpflanzen und Mutter sein zu können (Christoforou 2018: 50).

Letztlich zeigt sich am Beispiel des menstruierenden Subjekts eine alte Problematik von feministischem Aktivismus und feministischer Wissensproduktion: Wie können geltende Kategorien angefochten oder aufgehoben werden, ohne soziale Ungleichheiten zu verschleiern? Diese Frage ist zentral für mein Verständnis einer kritischen Menstruationsforschung, das ich zum Abschluss skizzieren möchte.

## 6 Das feministische Potenzial einer kritischen Menstruationsforschung

Die von mir illustrierten Studien und Analysen eint die Erkenntnis, dass die Menstruation sich keinesfalls auf einen biologischen Prozess reduzieren lässt. Ihre Verhandlung bewegt sich, wie Inga T. Winkler im Eingangszitat dieses Beitrags bereits deutlich macht, in einem Spannungsfeld von Persönlichem und Politik, Intimität und Öffentlichkeit, Körperlichkeit und Soziokultur. Diese dürfen dabei aber keineswegs als dichotome, abgeschlossene Kategorien verstanden werden, sondern als wechselseitige, ineinander verwobene Sphären.

Menstruation als Analyse-kategorie birgt dabei das Potenzial für eine Vielzahl an Themenfeldern. In ihr verdichten sich die Verknüpfung von Weiblichkeit und Fortpflanzung sowie Dynamiken der Biologisierung und Naturalisierung, Prozesse der Medikalisierung und Kommerzialisierung, Wirkungsfelder sozialer Ungleichheit und *Othering* und nicht zuletzt die Verstetigung von Zweigeschlechtlichkeit und Heteronormativitäten.

Für eine feministische, kritische Menstruationsforschung ergeben sich daraus spannende Fragen: Wie kann das Verhältnis von körperlich-materiellen und diskursiv-strukturellen Prozessen gefasst werden? Welche Rolle spielt Menstruation für eine vergeschlechtlichte Identität? Wie spiegeln sich intersektionale Ungleichheitserfahrungen und koloniale Kontinuitäten in individuellen und institutionalisierten Menstruationspraktiken wider? Wie lässt sich der geschlechtlichen Vielfalt menstruierender Körper gerecht werden, ohne die Ungleichheiten aus den Augen zu verlieren, die aus der diskursiven Verknüpfung von Menstruation mit der sozialen Kategorie Frau entstehen? Das Projekt einer feministischen, kritischen Menstruationsforschung stellt solche Fragen, um in bestehende Debatten zu intervenieren und diese weiterzuentwickeln.

Doch was genau macht eine *kritische* Menstruationsforschung aus? Die Herausgeber\*innen des *Palgrave Handbook of Critical Menstruation Studies* führen den Begriff in die Debatte ein, verzichten aber mit Verweis auf den prozesshaften Charakter der

Forschung auf eine nähere Definition. Mit Verweis auf die Entstehungsgeschichte sowie vor dem Hintergrund aktueller Themen und Potenziale der Forschung formuliere ich abschließend Vorschläge für Kriterien einer kritischen Menstruationsforschung.

Als Forschungszweig, der seine Wurzeln in der Zweiten Frauenbewegung hat, steht die Menstruationsforschung in der Tradition feministischer Wissenschaftskritik (für einen Überblick siehe z. B. Ernst 1994; Mendel 2015). Die frühen Autor\*innen sind auf der Suche nach neuen epistemologischen Bezügen auf den verweiblichten Körper als Gegengewicht zu einer naturwissenschaftlich geprägten, androzentrischen Wissensproduktion. Eine kritische Menstruationsforschung greift diese Grundsätze feministischer Wissenschaft auf. Sie zeichnet sich qua Definition durch eine macht- und herrschaftskritische Reflexion gesellschaftlicher Verhältnisse aus, übernimmt epistemologische Verantwortung und beinhaltet den Anspruch der Transformation. Dabei ist meines Erachtens nicht nur ein Verständnis der Situiertheit von Wissen (Haraway 1996), sondern auch von biologisch-materiellen Körpern (Niewöhner/Lock 2018) im Sinne einer Onto-Epistemologie essenziell. Eine kritische Menstruationsforschung berücksichtigt die verschiedenen Formen der Vergesellschaftung und analysiert die Einbettung von Menstruationspraktiken und -diskursen in Wissens- und Dominanzsysteme.

Der intersektionale Ansatz (Crenshaw 1989) berücksichtigt dabei die unterschiedlichen Zuschreibungen und Einschränkungen, denen Menstruierende in ihren Zugehörigkeiten zu Ungleichheitskategorien wie *race*, Class, Gender oder Ableness ausgesetzt sind. Konsequenterweise sollten empirische Forschungen zum Beispiel die kontextabhängigen, strukturellen Bedingungen berücksichtigen, die je nach Forschungsfeld durch Geschichte, Infrastruktur, Kultur, Ökonomie, Religion und ähnliche Faktoren gegeben sind. Das ermöglicht ein Verständnis von Menstruation als gesellschaftlichem Phänomen, das sich weder auf eine universalisierte Erfahrung noch auf individualisierte Umgangsstrategien reduzieren lässt.

Darüber hinaus sehe ich es als zentrale Aufgabe einer kritischen Menstruationsforschung, Dynamiken der Biologisierung und Essentialisierung der Kategorie Frau zu reflektieren und zu hinterfragen sowie die essentialisierende Verknüpfung von Menstruation mit der Kategorie Frau zu dekonstruieren, um der Vielzahl geschlechtlicher Identitäten von Menstruierenden gerecht zu werden. Hier sind eine Reflexion der Rolle von Geschlecht als Wissenskategorie sowie das Hinterfragen von binären und dichotomen Klassifizierungen unabdingbar. Nicht alle Frauen menstruieren, und nicht alle menstruierenden Menschen sind Frauen. Um reale Diskursformationen und ihre Wirkmächtigkeit nicht zu verschleiern, halte ich es dennoch für sinnvoll, die Verwendung der kategorisierenden Bezeichnungen Menstruierende und Frau abzuwägen und die jeweilige Verwendung kontextabhängig zu begründen.

Eine kritische Menstruationsforschung birgt dabei feministisches Potenzial für Theorie und Praxis, akademische und nichtakademische Räume gleichermaßen. Wie deutlich wurde, bieten die Menstruationsstudien zahlreiche Anknüpfungspunkte für eine Weiterentwicklung feministischer Theorien und Onto-Epistemologien. Auch für politische Arbeit und Aktivismus sind sowohl empirische als auch theoretische Erkenntnisse der Menstruationsforschung eine elementare Grundlage. Insbesondere empirische Erkenntnisse qualitativer und quantitativer Forschungen können darüber hinaus wertvolles Wissen jenseits medizinischer Diskurse generieren, das zum Beispiel in der So-

zialen Arbeit, Pädagogik oder der gesundheitlichen und sexuellen Bildung Anwendung findet. Somit kann eine kritische Menstruationsforschung nicht zuletzt zur Bildung von Ressourcen für einen selbstbestimmten, informierten Umgang mit der Menstruation beitragen.

## Literaturverzeichnis

- Ausserer, Caroline (2003). *Menstruation und weibliche Initiationsriten*. Bern: Peter Lang.
- Bobel, Chris (2010). *New Blood. Third-wave Feminism and the Politics of Menstruation*. New Brunswick/New Jersey, London: Rutgers University Press.
- Bobel, Chris (2019). *The Managed Body*. Cham: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-89414-0>
- Bobel, Chris (2020). Introduction: Menstruation as Lens-Menstruation as Opportunity. In Chris Bobel, Inga T. Winkler, Breanne Fahs, Katie Ann Hasson, Elizabeth Arveda Kissling & Tomi-Ann Roberts (Hrsg.), *The Palgrave Handbook of Critical Menstruation Studies* (S. 1–8). Singapore: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1093/shm/hkaa104>
- Bobel, Chris; Winkler, Inga T.; Fahs, Breanne; Hasson, Katie Ann; Kissling, Elizabeth Arveda & Roberts, Tomi-Ann (Hrsg.). (2020). *The Palgrave Handbook of Critical Menstruation Studies*. Singapore: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1093/shm/hkaa104>
- Buckle, Thomas & Alma Gottlieb (Hrsg.). (1988). *Blood magic. The anthropology of menstruation*. Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press.
- Christoforou, Andri (2018). Womanhood, reproduction, and pollution: Greek Cypriot women's accounts of menstruation. *Women's Studies International Forum*, 68, 47–54. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2018.02.006>
- Crenshaw, Kimberlé (1989). Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. *University of Chicago Legal Forum*, (1), 139–167.
- Dammery, Sally (2016). *First Blood. A Cultural Study of Menarche*. Clayton, Victoria: Monash University Publishing. [https://doi.org/10.26530/open\\_628132](https://doi.org/10.26530/open_628132)
- Delaney, Janice; Lupton, Mary J. & Toth, Emily (1988). *The curse. A cultural history of menstruation* (überarbeitete Aufl.). Urbana: University of Illinois Press. [https://doi.org/10.1016/0091-2182\(90\)90069-h](https://doi.org/10.1016/0091-2182(90)90069-h)
- Dionisius, Sarah (2014). Reproduktionstechnologien und Geschlechterverhältnisse. *Feministische Studien*, 32(1), 128–139. <https://doi.org/10.1515/fs-2014-0114>
- Duden, Barbara (1987). *Geschichte unter der Haut. Ein Eisenacher Arzt und seine Patientinnen um 1730*. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Ernst, Waltraud (1994). Von feministischer Wissenschaftskritik zu feministischen Wissenschaftskonstruktionen. *Die Philosophin: Forum für feministische Theorie und Philosophie*, 5(9), 9–25. <https://doi.org/10.25595/895>
- Fingerson, Laura (2006). *Girls in Power: Gender, Body, and Menstruation in Adolescence*. Albany: State University of New York Press. <https://doi.org/10.1177/0891243207313080>
- Frank, Sarah E. (2020). Queering Menstruation: Trans and Non-Binary Identity and Body Politics. *Sociological Inquiry*, 90(2), 371–404. <https://doi.org/1111/soin.12355>
- Frank, Sarah E. & Dellaria, Jac (2020). Navigating the Binary: A Visual Narrative of Trans and Genderqueer Menstruation. In Chris Bobel, Inga T. Winkler, Breanne Fahs, Katie Ann Hasson, Elizabeth Arveda Kissling & Tomi-Ann Roberts (Hrsg.), *The Palgrave Handbook of Critical Menstruation Studies* (S. 69–76). Singapore: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1093/shm/hkaa104>

- Ginsburg, Rebecca (1996). ‚Don’t Tell, Dear‘. The Material Culture of Tampons and Napkins. *Journal of Material Culture*, 1(3), 365–375. <https://doi.org/10.1177/135918359600100305>
- Gunson, Jessica Shipman (2010). ‚More natural but less normal‘: reconsidering medicalisation and agency through women’s accounts of menstrual suppression. *Social science & medicine*, 71(7), 1324–1331. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2010.06.041>
- Haraway, Donna (1996). Situiertes Wissen. Die Wissenschaftsfrage im Feminismus und das Privileg einer partialen Perspektive. In Elvira Scheich (Hrsg.), *Vermittelte Weiblichkeit: feministische Wissenschafts- und Gesellschaftstheorie* (S. 217–248). Hamburg: Hamburger Edition.
- Hasson, Katie Ann (2012). *No Need to Bleed: Technologies and Practices of Menstrual Suppression*. Dissertation. University of California, Berkeley. Zugriff am 22. Mai 2021 unter <https://escholarship-org.proxy.ub.uni-frankfurt.de/uc/item/52b2w0zv>.
- Hasson, Katie Ann (2016). NOT A „REAL“ PERIOD? Social and Material Constructions of Menstruation. *Gender and Society*, 30(6), 958–983. <https://doi.org/10.1177/0891243216672662>
- Hering, Sabine & Maierhof, Gudrun (1991). *Die unpässliche Frau. Sozialgeschichte der Menstruation und Hygiene 1860–1985*. Pfaffenweiler: Centaurus-Verlagsgesellschaft.
- Honegger, Claudia (1991). *Die Ordnung der Geschlechter. Die Wissenschaften vom Menschen und das Weib, 1750–1850*. Frankfurt/Main: Suhrkamp. <https://doi.org/10.5840/philosophin1991245>
- Kissling, Elizabeth Arveda (2013). Pills, Periods, and Postfeminism. *Feminist Media Studies*, 13(3), 490–504. <https://doi.org/10.1080/14680777.2012.712373>
- Kissling, Elizabeth Arveda (2014). *Capitalizing on the Curse. The Business of Menstruation*. Boulder: Lynne Rienner Publishers.
- Knight, Chris (1995). *Blood relations. Menstruation and the origins of culture*. New Haven: Yale University Press.
- Labouvie, Eva (2007). Lebensfluss – Schwangerschaft, Geburt und Blut (16.–19. Jahrhundert). In Christina von Braun & Christoph Wulf (Hrsg.), *Mythen des Blutes* (S. 204–226). Frankfurt/Main, New York: Campus.
- Lahiri-Dutt, Kuntala (2014). Medicalising menstruation: a feminist critique of the political economy of menstrual hygiene management in South Asia. *Gender, Place & Culture*, 22(8), 1158–1176. <https://doi.org/10.1080/0966369X.2014.939156>
- Laqueur, Thomas (1992). *Auf den Leib geschrieben: die Inszenierung der Geschlechter von der Antike bis Freud*. Frankfurt/Main, New York: Campus. <https://doi.org/10.5840/philosophin19934714>
- Laws, Sophie (1985). Male Power and Menstrual Etiquette. In Hilary Homans (Hrsg.), *The sexual politics of reproduction* (S. 13–29). Aldershot: Gower.
- Laws, Sophie (1990). *Issues of blood. The politics of menstruation*. Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Macmillan.
- Lock, Margaret M. (1993). *Encounters with Aging. Mythologies of Menopause in Japan and North America*. Berkeley: University of California Press.
- Maltby, Anna (2015). The 8 Greatest Menstrual Moments of 2015. *Cosmopolitan*, 13.10.2015. Zugriff am 21. Mai 2021 unter <https://www.cosmopolitan.com/health-fitness/news/a47609/2015-the-year-the-period-went-public/>.
- Mamo, Laura & Fosket, Jennifer Ruth (2009). Scripting the Body: Pharmaceuticals and the (Re) Making of Menstruation. *Signs*, 34(4), 925–949. <https://doi.org/10.1086/597191>
- McCarthy, Annie & Lahiri-Dutt, Kuntala (2020). Producing knowledge of difference, producing different knowledge: Exploring the epistemic terrains of menstruation in India. *Gender, Place & Culture*, 28(2), 192–207. <https://doi.org/10.1080/0966369X.2020.1748873>
- Mendel, Iris (2015). *WiderStandPunkte: umkämpftes Wissen, feministische Wissenschaftskritik und kritische Sozialwissenschaften*. Münster: Westfälisches Dampfboot.

- Newton, Victoria Louise (2016). *Everyday Discourses of Menstruation. Cultural and Social Perspectives*. London: Palgrave Macmillan.
- Niewöhner, Jörg & Lock, Margaret (2018). Situating local biologies: Anthropological perspectives on environment/human entanglements. *BioSocieties*, 13(4), 681–697. <https://doi.org/10.1057/s41292-017-0089-5>
- O'Flynn, Norma (2006). Menstrual symptoms: the importance of social factors in women's experiences. *British Journal of General Practice*, 56, 950–957.
- Püschel, Erich (1988). *Die Menstruation und ihre Tabus. Ethnologie und kulturelle Bedeutung: eine ethnomedizinisch-geschichtliche Übersicht*. Stuttgart: Schattauer.
- Santer, Miriam; Wyke, Sally & Warner, Pam (2008). Women's management of menstrual symptoms: findings from a postal survey and qualitative interviews. *Social science & medicine*, 66(2), 276–288. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2007.08.018>
- Schlehe, Judith (1987). *Das Blut der fremden Frauen. Menstruation in der anderen und in der eigenen Kultur*. Frankfurt/Main, New York: Campus.
- Schleicher, Barbara (2005). *Geschichtliche Körper – mächtige Wahrheiten: Über das Projekt „Körper-Geschichte“ und den Versuch seiner Konkretion am Beispiel der Menstruation*. Göttingen: Cuvillier.
- Shuttle, Penelope & Redgrove, Peter (1978). *The wise wound. Eve's curse and everywoman*. New York: Marek.
- Winkler, Inga T. (2020). Introduction: Menstruation as Fundamental. In Chris Bobel, Inga T. Winkler, Breanne Fahs, Katie Ann Hasson, Elizabeth Arveda Kissling & Tomi-Ann Roberts (Hrsg.), *The Palgrave Handbook of Critical Menstruation Studies* (S. 9–14). Singapore: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1093/shm/hkaa104>
- Woods, Carly S. (2013). Repunctuated Feminism: Marketing Menstrual Suppression Through the Rhetoric of Choice. *Women's Studies in Communication*, 36(3), 267–287. <https://doi.org/10.1080/07491409.2013.829791>
- Zinn-Thomas, Sabine (1997). *Menstruation und Monatshygiene. Zum Umgang mit einem körperlichen Vorgang*. Münster: Waxmann.

## Zur Person

Sophie Bauer, M. A., Doktorandin an der Goethe-Universität Frankfurt am Main. Arbeitsschwerpunkte: Menstruationsforschung, feministische Theorien, Queer Theory, Reproduktionstechnologien, Biopolitik.

E-Mail: [s.bauer@em.uni-frankfurt.de](mailto:s.bauer@em.uni-frankfurt.de)

# Die Liberalisierung des Abtreibungsrechts in den 1970er-Jahren – Frankreich und Westdeutschland im Vergleich

## Zusammenfassung

In Frankreich und Deutschland war Abtreibung über Jahrhunderte hinweg als Straftat kodifiziert. Zwar setzten die Auseinandersetzungen um die selbstbestimmte Mutterschaft schon im 19. Jahrhundert ein, doch bis zur Liberalisierung sollte es noch lange dauern. Dieser Beitrag nimmt die entscheidenden Entwicklungen des Abtreibungsrechts in den 1970er-Jahren in den Blick und zeigt, unter welchen gesellschaftlichen und politischen Gegebenheiten es in Frankreich und der BRD zu rechtlichen Veränderungen kam. Dabei werden die Akteure, ihre Zielsetzungen und Aktionsformen analysiert und es kommen (rechts)historische und rechtsvergleichende Methoden zur Anwendung. Das Jahr 1971 ist als ‚Schaltjahr‘ zu sehen.

### *Schlüsselwörter*

Abtreibungsrecht, Geschichte, Liberalisierung, Westdeutschland, Frankreich, 1970er-Jahre

## Summary

The liberalization of abortion law in the 1970s – France and West Germany in comparison

Abortion was codified as a criminal offence for centuries in France and West Germany. The controversy over self-determined motherhood began as early as the 19th century, but legislation was not liberalized until decades later. This article looks at key developments in abortion law at the beginning of the 1970s and shows the social and political circumstances under which legal changes occurred in France and West Germany. Using comparative legal history and social history methods, the article explores the actors, their objectives and forms of actions. In this respect, the year 1971 can be regarded as a crucial moment in history.

### *Keywords*

abortion law, history, liberalization, West Germany, France, 1970s

## 1 Einleitung

Die Französische Revolution von 1789 hatte als epochales Ereignis eine enorme Ausstrahlungswirkung und änderte die politischen und gesellschaftlichen Gegebenheiten in nahezu allen Ländern des europäischen Kontinents. Eine wichtige Errungenschaft war die Erklärung der Menschen- und Bürgerrechte. Doch gleiche Rechte blieben Frauen lange verwehrt. Bis weit ins 20. Jahrhundert hinein hatten Frauen nicht das Recht, über Sexualität und Mutterschaft zu bestimmen.

In diesem Beitrag steht das Recht auf Abtreibung in Frankreich und in der BRD im Mittelpunkt. Ziel ist es, die Entwicklungen in den 1970er-Jahren nachzuzeichnen und die Bemühungen um Liberalisierung und Entkriminalisierung sichtbar zu machen. Die französischen bzw. deutschen Gesetze werden im Hinblick auf Inhalt und Entstehungsprozess genauer analysiert und miteinander verglichen.

## 2 Die Ausgangslage

Eine ungewollte Schwangerschaft zu beenden, war in beiden Ländern über Jahrhunderte hinweg eine strafbare Handlung.<sup>1</sup> Eine landesweite Regelung kam jeweils im 19. Jahrhundert zustande. Der französische Code pénal, 1810 von Napoleon I. erlassen, stellte die Abtreibung gemäß Art. 317 unter Strafe. Wer eine Abtreibung bei einer Schwangeren – mit oder ohne ihre Zustimmung – ausführte, konnte mit fünf Jahren Zuchthaus (*réclusion*) bestraft werden. Eine Selbstabtreibung konnte gleichermaßen bestraft werden.

Im deutschen Kaiserreich erfolgte unter Bismarck mit Erlass des Strafgesetzbuchs für das Deutsche Reich vom 15. Mai 1871 eine reichseinheitliche Regelung. Laut § 218 konnte eine Selbstabtreibung mit bis zu fünf Jahren Zuchthaus geahndet werden. In gleicher Weise wurde bestraft, wer die Abtreibung vornahm.

Nichtsdestotrotz war Abtreibung in beiden Ländern eine soziale Tatsache. Tausende Frauen beendeten eine Schwangerschaft illegal,<sup>2</sup> oftmals unter unhygienischen Bedingungen. Viele Frauen riskierten Leib und Leben. Diese Rechtswirklichkeit ließ das Abtreibungsverbot zu einem Thema wissenschaftlicher und politischer Auseinandersetzung werden.

In Frankreich wurde Geburtenkontrolle viel eher thematisiert als in anderen europäischen Ländern, was u. a. mit einem Bewusstseinswandel zu erklären ist, den die Französische Revolution ausgelöst hatte. Ab Mitte des 19. Jahrhunderts sprachen sich sogenannte NeomalthusianerInnen und ein kleiner Teil der Frauenbewegung<sup>3</sup> für Geburtenkontrolle aus, um die Lebensbedingungen vor allem im ArbeiterInnenmilieu zu verbessern. Demgegenüber kritisierten die sogenannten NatalistInnen Kinderlosigkeit und jede Form der Geburtenkontrolle, weil dies Nation und Rasse gefährde; sie konnten sich nach dem verlustreichen Ersten Weltkrieg politisch durchsetzen, sodass es in den 1920er-Jahren zu strengen Gesetzen kam (vgl. König 2011: 137f.; Gesetz vom 31.07.1920 und Gesetz vom 21.03.1923).

In Deutschland setzte eine intensive Debatte über den § 218 etwa um die Jahrhundertwende ein. Juristen legten Änderungsentwürfe vor, um die Strafen abzumildern. Innerhalb der deutschen Frauenbewegung forderten nur einzelne Feministinnen (vor allem Helene Stöcker) ein Recht auf Verhütung und Abtreibung; einflussreich waren vor allem bürgerlich geprägte Frauenvereine, die die Abschaffung des § 218 ablehnten.<sup>4</sup> In der Zeit der Weimarer Republik wurden die Rufe nach einer Liberalisierung immer lauter. Eine breite gesellschaftliche Basis forderte eine Rechtsänderung. Die zahlreichen Änderungsentwürfe, die u. a. auf eine Fristenregelung abzielten, fanden jedoch keine Mehrheit. 1926 änderte ein Gesetz<sup>5</sup> lediglich das Strafmaß; auf Abtreibung stand nur

1 Das Recht auf Schwangerschaftsabbruch war Frauen in Frankreich 1791 im Zuge der Revolution zuerkannt worden. Jedoch hatte dieses Recht nur knapp zwei Jahrzehnte Bestand.

2 Genaue Zahlenangaben für das 19. Jahrhundert sind mangels Quellen nicht möglich. Für Frankreich gehen die Schätzungen für Anfang des 20. Jahrhunderts von 450 000 bis 500 000 illegalen Abtreibungen aus (vgl. König 2011: 130).

3 Zum Beispiel die Feministinnen Madeleine Pelletier und Nelly Roussel (vgl. Cova 1992: 663f.).

4 Gertrud Bäumer, Führungsfigur der konservativen Kräfte, konnte sich damit durchsetzen, dass es bei den bestehenden Abtreibungsregelungen blieb (vgl. Wittrock 1983: 14ff., 55ff.).

5 Gesetz zur Abänderung des Strafgesetzbuchs vom 18.05.1926, Deutsches Reichsgesetzblatt (1926: 239).

noch eine Gefängnisstrafe. 1927 erkannte das Reichsgericht die medizinische Indikation an; ein Schwangerschaftsabbruch konnte zum Schutz von Leben oder Gesundheit der Schwangeren gerechtfertigt sein (RG 61, 256).

In beiden Ländern folgten autoritäre Regime. In Frankreich beendete das Vichy-Regime unter Führung von Philippe Pétain die Dritte Republik und leitete eine „nationale Revolution“ ein. In Deutschland endete die Weimarer Republik mit der Machtergreifung von Adolf Hitler. Interessanterweise hatten diese Systemwechsel für Frauen sehr ähnliche Folgen.

Pétain propagierte konservativ-katholische Werte nach dem Motto „Travail, Famille, Patrie“ (Arbeit, Familie, Vaterland), was eine Rückkehr zum traditionellen Rollenverständnis bedeutete: Frauen hatten die Rollen als Ehefrauen und Mütter zu erfüllen (vgl. Passmore 2013: 359), und Fortpflanzung war eine nationale Pflicht. So konnte Abtreibung ab 1942 als Verbrechen gegen den Staat verfolgt werden. Bei WiederholungstäterInnen war sogar die Todesstrafe möglich. Die Strafverfolgungsbehörden intensivierten ihre Arbeit; jährlich ergingen 3 000 Urteile wegen Abtreibung (Cahen 2011: 102ff.).

Unter Hitler änderte sich das propagierte Frauenbild entsprechend der nationalsozialistischen Ideologie. Wie in Frankreich erfuhren Frauen besondere Wertschätzung als Gebärende und Mütter; sie hatten den Fortbestand der Volksgemeinschaft zu sichern. Das Rollenbild ist jedoch im Lichte eines völkisch-rassistischen Konzepts zu sehen. Frauen, die reinrassisch-arische und erbgesunde Kinder gebären konnten, sollten nicht abtreiben dürfen. § 218 wurde verschärft; Abtreibung konnte ebenfalls mit dem Tode bestraft werden. Frauen, bei denen ein nichtarischer, erbkranker oder sozialschädlicher Nachwuchs drohte, sollten an der Fortpflanzung gehindert werden. Zwar galt § 218 grundsätzlich auch für sie, aber die Strafverfolgung wurde vernachlässigt. Das Gesetz zur Verhütung erbkranken Nachwuchses ermöglichte sogar Zwangssterilisationen und Zwangsabtreibungen (Bock 2010: 105ff., 338ff.; Pantelmann 2019: 187ff.). In den Nachkriegsjahren übernahmen viele Frauen etliche männertypische Aufgaben. Diese neue Frauenrolle implizierte jedoch nicht das Recht, frei über den eigenen Körper und sexuelle Bedürfnisse zu bestimmen. In Frankreich galt Art. 317 CP unverändert; lediglich die im Vichy-Regime eingeführte Todesstrafe wurde aufgehoben. 1955 wurde per Dekret die medizinische Indikation anerkannt und in Artikel 161-1 des Gesundheitsgesetzbuchs verankert (Décret n° 55-512 du 11 mai 1955: 4713).

In Deutschland führte die doppelte Staatsgründung zu einer unterschiedlichen Entwicklung des Abtreibungsrechts in Ost und West. In der DDR trat 1950 mit dem „Gesetz über den Mutter- und Kinderschutz und die Rechte der Frau“ eine Indikationsregelung in Kraft. War das Leben oder die Gesundheit der Frau ernstlich gefährdet oder war ein Elternteil mit einer schweren Erbkrankheit belastet, konnte die Frau abtreiben. 1965 wurde eine sozialmedizinische Indikation eingeführt (Krolzik-Matthei 2016: 33ff.). In der BRD blieb das Abtreibungsrecht restriktiv. Nach 1945 galt § 218 StGB in der Fassung bzw. im Verständnis von 1926/1927 (s. o.). Wie in Frankreich war eine Abtreibung nur im Falle einer medizinischen Indikation zulässig, und zwar bei Lebensgefahr für die Frau. Die Todesstrafe wurde 1953 per Gesetz gestrichen (Schwartz 2009: 28).

In den 1960er-Jahren setzte in Frankreich und in der BRD ein Wandel ein. Unter dem Einfluss von Wohlstands- und Bildungszuwachs sowie einem größeren Konsum- und Freizeitangebot geriet die Gesellschaft in Bewegung (Pollack 2016: 33f., 53ff.). Die

jüngere Generation begann, Werte und Rollenbilder zu hinterfragen, und verlangte mehr Mit- und Selbstbestimmung. Frauen engagierten sich in Gruppen gegen patriarchale Herrschaftsmuster und überkommene Sexualnormen. AktivistInnen forderten verstärkt ein Recht auf Verhütung und Abtreibung (vgl. Notz 2012: 35f.).

In Deutschland wird der Beginn der zweiten Frauenbewegung auf den sogenannten Tomatenwurf im Jahre 1968 datiert; in Frankreich beginnt die Frauenbewegung mit dem Jahr 1970, als Aktivistinnen am Triumphbogen einen Kranz zu Ehren der Frau des unbekanntes Soldaten niederlegten.<sup>6</sup>

### 3 Wegmarken der Liberalisierung des Abtreibungsrechts

Die Forderungen der Frauenbewegungen in Frankreich und in der BRD waren durchaus radikal, denn sie tangierten den Kern der konservativen Sexualmoral, die in beiden Ländern bis dato in nahezu alle Lebensbereiche hineinwirkte.

Ein erster Etappenerfolg war der Zugang zu Verhütungsmitteln. In Westdeutschland kam die Antibabypille 1961 auf den Markt, war zunächst aber nur für verheiratete Frauen zu haben. In Frankreich hatten Frauen ab 1967 das Recht auf empfängnisverhütende Mittel (Gesetz Neuwirth). Abtreibung war jedoch in beiden Ländern nach wie vor strafbar. In Frankreich scheiterte im Juni 1970 ein Gesetzesentwurf, der auf eine Indikationsregelung abzielte.

#### 3.1 Zwei Kampagnen, ein Manifest

Das Jahr 1971 kann als ‚Schaltjahr‘ gesehen werden, denn damals fanden zwei Kampagnen statt, die öffentlichkeitswirksam auf die Abtreibungsproblematik hingewiesen haben. Es begann in Frankreich, wo die Wochenzeitschrift *Nouvel Observateur*<sup>7</sup> am 5. April 1971 das „Manifest der 343“ (Le Manifeste des 343) veröffentlichte. Auf der Titelseite war zu lesen:

„Eine Million Frauen treiben jedes Jahr in Frankreich ab. Sie begeben sich dabei in Gefahr, da sie im Verborgenen abtreiben müssen. Mit ärztlicher Hilfe wäre eine Abtreibung nur ein einfacher Eingriff. Man schweigt über diese Millionen von Frauen. Ich bekenne, eine von ihnen zu sein. Ich gestehe: Ich habe abgetrieben!“ (Le Manifeste des 343).

Darunter folgten die Namen von 343 Frauen; sie bezichtigten sich einer Straftat. Im letzten Satz des Manifests finden sich die zentralen Forderungen: der freie Zugang zu Verhütungsmitteln und die Legalisierung der Abtreibung. Berühmte Frauen hatten das Manifest unterzeichnet, z. B. die Schriftstellerinnen Simone de Beauvoir und Françoise

6 Die Wurzeln der zweiten Frauenbewegung reichen weiter zurück. Simone de Beauvoir hatte ihr Grundlagenwerk „Das andere Geschlecht“ schon 1949 veröffentlicht. 1955 gründete sich der Verein „Maternité heureuse“, aus dem später die Bewegung für Familienplanung hervorgehen sollte. Der Verein setzte sich für Geburtenkontrolle und für ein liberales Abtreibungsrecht ein (vgl. Marguet 2014: 3, Rn. 3).

7 Der *Nouvel Observateur* ist politisch im linken Spektrum zu verorten und hatte damals eine Auflagenstärke von etwa 400 000 Exemplaren.

Sagan, die Anwältin Gisèle Halimi, die Schauspielerinnen Catherine Deneuve und Jeanne Moreau sowie weitere Frauen aus dem Theater- und Filmgeschäft. Die meisten Unterzeichnerinnen waren indes unbekannte Frauen und Aktivistinnen.

Die Kampagne wurde vom „Mouvement de Libération des Femmes“ (MLF) organisiert – eine Frauenvereinigung, die sich im August 1970 gegründet hatte und sich für das Recht auf sexuelle Selbstbestimmung einsetzte. Interessant ist, dass ein Mann die Idee für diese Kampagne hatte: Jean Moreau, ein Redakteur des *Nouvel Observateur*. Den Text für das Manifest verfassten u. a. Gisèle Halimi und Simone de Beauvoir.<sup>8</sup>

Die MLF hatte ein klares Ziel vor Augen. Das öffentliche Selbstbekenntnis sollte die Abtreibungsthematik in die Öffentlichkeit bringen und die gesellschaftliche Debatte anregen. Das Manifest war Tabubruch und Provokation gleichermaßen, denn es zeigte, dass Abtreibungen alltäglich sind und dass das strenge Verbot Frauen in die Illegalität zwingt.

Eine Selbstbezeichnung war heikel, weil Strafverfolgungsmaßnahmen möglich waren. Die OrganisatorInnen hatten daher sehr bewusst Prominente angesprochen, in der Hoffnung, der hohe Bekanntheitsgrad würde alle Unterzeichnerinnen vor Strafverfolgung schützen. Die erfahrene Anwältin Halimi<sup>9</sup> war sich der Strafgefahr für unbekannte Frauen durchaus bewusst. Sie gründete im August 1971 den Verein „Choisir“, der Sexualerziehung, ein Informationsrecht zur Empfängnisverhütung sowie die Abschaffung des Abtreibungsverbotes forderte<sup>10</sup> und jene Frauen anwaltlich unterstützte, die sich wegen illegaler Abtreibung vor Gericht verantworten mussten.

Das „Manifest der 343“ sorgte für enormes Aufsehen – in Frankreich, in Europa, in der ganzen Welt. Im katholisch-konservativen Lager stieß die Kampagne auf große Ablehnung. Zu einem Gegenspieler entwickelte sich die Organisation „Laissez-les vivre“,<sup>11</sup> die die katholische Kirche im Kampf gegen Verhütung und Abtreibung unterstützte. Das Manifest hatte keine rechtlichen Folgen für die Unterzeichnerinnen. Allerdings kam es nach der Kampagne zu Strafverfahren gegen (unbekannte) Frauen. Dies zeigt der Prozess von Bobigny (s. u.).

Wenige Wochen später fand eine inhaltsgleiche Kampagne in der BRD statt. Die Wochenzeitschrift *Stern* veröffentlichte am 6. Juni 1971 auf der Titelseite 28 Fotos von Frauen; in dicken Lettern war zu lesen: „Wir haben abgetrieben!“ Das Manifest (eigentlich „Appell“) war im Innenteil der Zeitschrift abgedruckt; darunter fanden sich die Namen von 374 Frauen sowie Informationen zu Ausmaß und Folgen der illegalen Abtreibungen. Die deutschen Unterzeichnerinnen forderten das Recht auf kostenlosen Schwangerschaftsabbruch, „Zugang zu Verhütungsmitteln“ und „umfassende sexuelle Aufklärung für alle“.

8 Simone de Beauvoir war bis zu ihrem Tod die intellektuelle Führungsfigur der französischen Frauenbewegung.

9 Halimi hatte Anfang der 1960er-Jahre die algerische FLN-Kämpferin Djamilia Boupacha medienwirksam verteidigt. Boupacha hatte sich wegen eines Bombenattentats in Algier im Februar 1959 vor Gericht verantworten müssen und war auf der Grundlage eines erzwungenen Geständnisses zum Tode verurteilt worden. Als Verteidigerin prangerte Halimi die massive sexualisierte Gewalt im Rahmen der Aufstandsbekämpfung an (vgl. Codaccioni 2010: 32f.).

10 Weitere Gründungsmitglieder waren Simone de Beauvoir und die Biologen Jean Rostand und Jacques Monod.

11 Es ist die erste Lebensschutzorganisation in Frankreich (siehe: <http://laissezlesvivre.free.fr/index.htm>).

Den Appell hatten namentlich u. a. die Schauspielerinnen Romy Schneider und Senta Berger sowie die Journalistin Alice Schwarzer unterstützt. Ansonsten hatten Hausfrauen, Lehrerinnen, Studentinnen, Arbeiterinnen und sogar eine Nonne unterzeichnet.

Dass es zu einer solchen Kampagne in der BRD kam, ist entscheidend mit dem Engagement von Alice Schwarzer zu erklären. Sie war in jener Zeit als freie Journalistin in Paris und hatte dort Kontakt zur Pariser Frauenbewegung. Schließlich wollte sie eine ähnliche Aktion für die BRD organisieren und konnte dafür den *Stern* als Druckmedium gewinnen. Sie war gut vernetzt und konnte viele Frauen als Unterzeichnerinnen finden (vgl. Lenz 2010: 121f.; FrauenMediaTurm 2018).

Die Wirkung des Appells war in der BRD ähnlich wie in Frankreich. Das Thema bestimmte das gesellschaftliche und politische Leben über Wochen und Monate. Der Verleger des *Stern* (Henri Nannen) musste sich sogar auf einer Pressekonferenz erklären, und verschiedene Medien kommentierten die Kampagne.

Die Medienaktion wird gemeinhin als Initialzündung der neuen Frauenbewegung gesehen. Landesweit unterzeichneten noch Tausende Frauen den Appell und schlossen sich zu Gruppen zusammen, die fortan von der „Aktion 218“ koordiniert wurden (vgl. FrauenMediaTurm 2018). Das Thema mobilisierte nicht nur die jüngere Generation der sogenannten 68er, sondern ließ eine Massenbewegung entstehen. So hatte die „Aktion 218“ bis zum Sommer 1971 bereits 86 000 Unterschriften gesammelt, die sie Justizminister Gerhard Jahn (SPD) überreichte. Doch seine Partei war gespalten. Während der Minister eine Indikationsregelung befürwortete, verlangten die meisten SPD-Frauen eine Fristenlösung (vgl. Protestbrief 1971). Auch die FDP sprach sich für die Fristenlösung aus. Im Herbst 1971 fanden in mehreren Städten Demonstrationen statt, bei denen SPD-Frauen, FDP und „Aktion § 218“ ihre Forderung nach Abschaffung des § 218 verstärkten (vgl. FTM 2018).

Die Kirchen reagierten ablehnend. Die katholische Kirche sprach sich im Sommer 1971 mehrfach gegen jede Reform des § 218 aus (vgl. Mantei 2004: 135f.). Die Deutsche Bischofskonferenz (DBK) erklärte dazu: „Frauen, die nicht aus harten Gewissensgründen, sondern um der Bequemlichkeit des Wohlstandslebens willen am werden Leben schuldig geworden sind, rühmen sich öffentlich ihrer Verbrechen“ (WDR, 06.06.2006). Der Erzbischof von Paderborn, Lorenz Kardinal Jäger, sah es sogar als „neues Euthanasieprogramm“ (Jäger zit. in Mantei 2004: 136).

Die evangelische Kirche reagierte nicht unmittelbar auf den Appell und die feministischen Forderungen. In den Landeskirchen gab es sehr unterschiedliche Positionen; mehrheitlich sprachen sich die Gliedkirchen für eine Reform von § 218 aus. Die eigentlichen Vorschläge oszillierten zwischen einer engen Indikationslösung und einer Fristenregelung.<sup>12</sup>

### 3.2 Der Prozess von Bobigny

Die zwei Kampagnen hatten das Thema in die Öffentlichkeit gebracht. In Frankreich kam es im darauffolgenden Jahr zu einem weiteren Schlüsselereignis. Im Pariser Vorort Bobigny fand im Oktober 1972 ein Gerichtsprozess statt, der ebenfalls ein enor-

<sup>12</sup> Tendenziell liberaler zeigten sich Studentengemeinden und Studentenpfarrer (vgl. Mantei 2004: 132f.).

mes mediales Echo hatte. Im Mittelpunkt stand die 16-jährige Schülerin Marie-Claire Chevalier, die nach der Vergewaltigung durch einen Mitschüler schwanger geworden war. Sie vertraute sich ihrer Mutter an, die eine illegale Abtreibung bei einer ‚Engelmacherin‘ organisierte. Dabei kam es zu Komplikationen, sodass ein Krankenhausbesuch unvermeidbar wurde. Kurze Zeit später liefen Ermittlungen wegen illegaler Abtreibung. In einem polizeilichen Verhör gestand die Mutter die Strafhandlung; von einem Zeugnisverweigerungsrecht hatte sie nie gehört.

Die Rechtslage war eindeutig. Laut Gesetz von 1920 war die Abtreibung strafbar – sowohl für die betroffene Frau als auch für jene Personen, die den Schwangerschaftsabbruch vorgenommen haben. Fünf Frauen wurden angeklagt: Marie-Claire, ihre Mutter (Michèle Chevalier), die ‚Engelmacherin‘ (Micheline Bambuck) und zwei Arbeitskolleginnen der Mutter (Lucette Dubouchet und Renée Sausset), die den Kontakt zur ‚Engelmacherin‘ hergestellt hatten. Doch Marie-Claires Mutter blieb nicht untätig. Sie kontaktierte die Anwältin Gisèle Halimi, die das Mandat übernahm und sich für eine besondere Verteidigungsstrategie entschied. Normalerweise versucht ein Verteidiger, Entschuldigungsgründe vorzubringen, um einen Freispruch zu erlangen, wenn der Angeklagte die Tat begangen und auch gestanden hat. Doch Halimi wollte nicht, dass die Richter nur über die individuelle strafrechtliche Verantwortlichkeit befanden. Sie wollte, mit Einverständnis der angeklagten Frauen, einen politischen Prozess anstrengen und der Öffentlichkeit zeigen, wie wirkungslos und ungerecht das Gesetz von 1920 war.

Um die öffentliche Meinung zu mobilisieren, brauchte es eine entsprechende mediale Berichterstattung. Den Auftakt machte *L’Humanité* am 11. Oktober 1972 mit einer Titelseite (vgl. *L’Humanité* 2014); es war der Tag, an dem der Prozess gegen Marie-Claire Chevalier begann. Frauengruppen wurden ebenfalls aktiv. MLF und „Choisir“ organisierten eine Großkundgebung vor dem Gerichtsgebäude. Im Laufe des Verfahrens fanden mehrere solche Aktionen statt, bei denen Frauen (und Männer) das Recht auf freie und kostenlose Abtreibung forderten.

Das Verfahren gegen das Mädchen fand vor dem Kindergericht (*Tribunal pour enfants*) von Bobigny unter Ausschluss der Öffentlichkeit statt. Der Staatsanwalt erklärte dem Gericht, dass es Zweifel an einer Vergewaltigung gebe, weil Marie-Claire nach dem Übergriff keine Anzeige bei der Polizei erstattet hatte. Außerdem versuchte er, das Mädchen zu der Aussage zu bewegen, dass sie von ihrer Mutter zur Abtreibung gezwungen worden sei. Marie-Claire äußerte sich dazu wie folgt: „Ich war eine Schülerin, und in meinem Alter hielt ich es gar nicht für möglich und ich hatte auch keine Lust, ein Kind zu haben.“<sup>13</sup> Das Gericht sprach Marie-Claire frei. Der Richter erklärte, dass sie unter „moralischen, sozialen, familiären Zwängen“ gelitten hätte, „denen sie nicht widerstehen konnte.“<sup>14</sup> Gegen eine Verurteilung hätte insbesondere gesprochen, dass die Schülerin erst 16 Jahre alt und für eine Schwangerschaft noch nicht bereit gewesen sei. Sie hätte überdies nichts von den Risiken einer Abtreibung geahnt und hätte daher auch nicht frei und bewusst über diesen Eingriff entscheiden können. Das Gericht rekurrierte vor allem auf soziale und individuelle Gegebenheiten (vgl. Cornille et al. 2017: 8).

13 Die deutschen Übersetzungen der verwendeten französischen Texte stammen von der Verfasserin. Französisch: „J’étais une écolière, et à mon âge, je ne me sentais pas du tout la possibilité ou l’envie d’avoir un enfant.“

14 Französisch: „contraintes d’ordre moral, social, familial, auxquelles elle n’avait pu résister“.

Das Verfahren gegen die vier (volljährigen) Frauen fand vor dem Tribunal de Grande Instance (TGI)<sup>15</sup> von Bobigny statt, wo die öffentliche Verhandlung am 8. November 1972 begann. Hier war nun zu klären, ob sie sich wegen Abtreibung bzw. Beihilfe zur Abtreibung strafbar gemacht hatten (vgl. Ministère de la Justice 2020). Die Anwältin Halimi ließ zahlreiche Persönlichkeiten als Sachverständige vor Gericht auftreten, z. B. die Schriftstellerin Simone de Beauvoir, die Wissenschaftler Jean Rostand und Jacques Monod sowie die Politiker Michel Rocard und Paul Milliez. Sie trugen zur Entlastung der Angeklagten vor und sprachen von einem ungerechten Gesetz.

Am 22. November 1972 hielt die Anwältin ihr Schlussplädoyer. Sie kritisierte, dass sich die Strafverfolgung fast ausschließlich gegen jene Frauen richte, die in schwierigen sozialen Verhältnissen und in wirtschaftlicher Not lebten. Immer nur diese Frauen würden verurteilt (vgl. Schlussplädoyer Halimi 1972). Sie kam auf die mangelnde Sexualaufklärung zu sprechen, die häufig zu Teenagerschwangerschaften führe. Solange Frauen und Mädchen eine Schwangerschaft nicht verhindern könnten, müsse ihnen zumindest ein Recht auf Schwangerschaftsabbruch zustehen, schlussfolgerte Halimi. Sie erinnerte an jene Frauen, die ungewollt Kinder bekommen hätten und als unverheiratete Mütter gesellschaftlich geächtet seien.

Halimi machte deutlich, dass die Benachteiligung von Frauen historisch gewachsen sei, denn Frauen seien noch nie als vollwertige Menschen anerkannt gewesen. Ihre einzige Aufgabe sei die Mutterschaft, und diese Aufgabe sei von Männern rechtlich festgeschrieben worden. Selbst im Gericht zeige sich dieses Machtverhältnis: Frauen seien angeklagt – und Männer würden über sie richten (vgl. Schlussplädoyer Halimi 1972).

Am 8. Dezember verkündete das Gericht seine Entscheidung. Die Mutter erhielt wegen Beihilfe zur Abtreibung eine Geldstrafe von 500 Francs, ausgesetzt zur Bewährung. Die Richter hatten die soziale und familiäre Lebenssituation sowie moralische Aspekte berücksichtigt. Die ‚Engelmacherin‘ wurde zu einem Jahr Freiheitsstrafe auf Bewährung verurteilt. Die zwei weiteren Frauen wurden freigesprochen. Die Gerichtsentscheidungen im Fall „Bobigny“ sind wegweisend: Erstmals wurde eine Frau, die abgetrieben hatte, nicht verurteilt. Dies hatte einen symbolischen Wert.

Das Strafverfahren war damit nicht beendet. Die Mutter legte Berufung ein. Da eine Berufungsverhandlung nie anberaumt wurde, galt die Mutter als niemals verurteilte Person. Somit waren letztlich vier der fünf angeklagten Frauen freigesprochen. Ein wesentlicher Grund hierfür dürfte gewesen sein, dass Gericht und Staatsanwaltschaft im Fokus der medialen Aufmerksamkeit standen und sich das repressive Abtreibungsrecht nicht mehr durchsetzen ließ. In den Tagen nach dem Richterspruch gingen mehrere Petitionen und Telegramme beim Gericht ein, mit denen Menschen einen Freispruch forderten.

## 4 Die Änderung des Abtreibungsrechts

Die Kampagnen des Jahres 1971 und der Gerichtsprozess von 1972 hatten die Rechtslage nicht ändern können, aber sie haben das Thema Abtreibungsrecht auf die politische Agenda gebracht. Die Kritik an § 317 CP bzw. § 218 StGB sollte nicht mehr nachlassen.

15 Ein TGI entspricht einem deutschen Landgericht.

## 4.1 Frankreichs Weg zur Fristenlösung

Staatspräsident Georges Pompidou erklärte am 9. Januar 1973, dass die Befreiung der Frau im Hinblick auf die Geburtenkontrolle ein großes Problem sei und diesbezüglich veraltete Normen gelten würden. Um dies zu ändern, brauche es eine breite Basis, denn dies könnte die Regierung nicht allein entscheiden, und auch eine parlamentarische oder mediale Debatte wäre nicht ausreichend. Unter Einbeziehung verschiedener AkteurInnen (Legislative, Judikative, Exekutive, Ärztinnen, Kirchenvertreter und Frauengruppen) könnten die „schwierigen Regeln“ zu Geburtenkontrolle und Abtreibung hinterfragt und geändert werden (Pressekonferenz mit Georges Pompidou, 09.01.1973).

Tatsächlich meldeten sich gesellschaftliche AkteurInnen zu Wort. Im Februar 1973 veröffentlichte der *Nouvel Observateur* ein „Manifest“ von 331 ÄrztInnen, die erklärten, zahlreiche illegale Abtreibungen vorgenommen zu haben; sie forderten die Liberalisierung. Im April 1973 bildete sich das „Mouvement pour la liberté de l'avortement et la contraception“ (MLAC) und im Mai 1973 wurde die Grenobler Intensivmedizinerin Annie Ferrey Martin wegen illegaler Abtreibung bei einem 17-jährigen Mädchen angeklagt. Es stellte sich heraus, dass in Grenoble über Monate hinweg Abtreibungen erfolgt waren, und Ferrey-Martin ließ wissen, dass sie bereits über 500 Schwangerschaftsabbrüche durchgeführt oder zumindest Hilfe geleistet hatte. Die Ärztin wurde u. a. von Halimi verteidigt, die das Verfahren abermals als öffentliches Podium nutzte und die Medien involvierte. Zu einer öffentlichen Verhandlung kam es jedoch nie: 1976 wurde das Verfahren eingestellt.

### 4.1.1 Der Gesetzesentwurf von Pierre Messmer (1973)

Auch in der Politik war das Thema präsent. Seit Anfang des Jahres 1973 hatte es Anstrengungen gegeben, das Abtreibungsrecht zu reformieren. Die verschiedenen Parteien hatten Gesetzesentwürfe vorgelegt, die inhaltlich sehr stark voneinander abwichen. Uneinigkeit bestand vor allem darin, in welchen Fällen und bis zu welcher Schwangerschaftswoche die Abtreibung erlaubt sein sollte.

Nach einer Kabinettsumbildung im April 1973 waren der Justizminister Jean Taittinger und der Minister für öffentliche Gesundheit und soziale Sicherheit Michel Poniatowski damit betraut, einen Gesetzesentwurf auszuarbeiten. Diesen stellte die Regierung Messmer im Juni vor. Eine freiwillige Schwangerschaftsunterbrechung (*interruption volontaire de grossesse*, IVG) – erstmals findet dieser Begriff Verwendung – sollte in drei Fällen (Indikationen) möglich sein: 1. bei Gefahr für die physische oder psychische Gesundheit der Frau, 2. wenn die Empfängnis durch eine Gewalttat zustande gekommen war oder 3. wenn der Fötus missgebildet war. Die Entscheidung lag bei der Frau, die sich aber vorher ärztlich beraten lassen und eine Bedenkzeit von sieben Tagen einhalten müsse. Bei bedürftigen Frauen würde der Eingriff kostenlos erfolgen. ÄrztInnen hätten überdies ein Recht, den Eingriff aus Gewissensgründen zu verweigern.

Dieser Gesetzesvorschlag konnte die BefürworterInnen und GegnerInnen einer Liberalisierung nicht versöhnen. Im Gegenteil. Sie verstärkten ihre Bemühungen und schärften ihre Positionen. Im Lager der AbtreibungsgegnerInnen gründeten sich berufs-

ständige Vereine (JuristInnen, ÄrztInnen, ProfessorInnen), die sich für den Schutz des ungeborenen Lebens stark machten. Über 3 000 JuristInnen unterzeichneten ein Manifest für den Schutz des Lebens (vgl. Devreux/Ferrand-Picard 1982: 506) und über 10 000 ÄrztInnen unterzeichneten einen ähnlichen Aufruf (Ferrand 1988: 374).

Der Bischofsrat der katholischen Kirche Frankreichs erklärte im Juni 1973, dass eine Ärztin/ein Arzt nur im Falle einer extremen Notsituation zu der Überzeugung gelangen könne, dass eine Abtreibung unvermeidlich ist. Sie bzw. er müsse sich bewusst sein, dass damit eine Tötungshandlung begangen werde. Allerdings gab es innerhalb der katholischen Kirche etliche Stimmen, die sich für eine Reform des Abtreibungsrechts aussprachen. Drei große katholische Zeitschriften hatten sich mit entsprechenden Artikeln positioniert (vgl. Sevegrand 2015: 41, 44).

AktivistInnen und Organisationen, die eine Liberalisierung der Abtreibung forderten, zeigten sich vom Gesetzesentwurf allerdings auch enttäuscht. Die Vorsitzende von MLAC bezeichnete den Vorschlag als „ungerecht, repressiv, unanwendbar und schon veraltet“. Die Vereinigung „Choisir“ beklagte, dass Frauen weiterhin das unantastbare Recht abgesprochen werde, freiwillig über eine Mutterschaft zu entscheiden. Nur einzelne Vereinigungen zeigten sich zufrieden, z. B. die „Association de femmes gaullistes“ und „Femmes Avenir“ sowie die „Association nationale pour l'étude de l'avortement“. Letztere beklagte jedoch das Fehlen einer sozialen Indikation.

Der Entwurf wurde dem (parlamentarischen) Ausschuss für Kultur, Familie und Soziales zugeleitet, der insgesamt über 150 Personen befragte, vor allem MedizinerInnen, JuristInnen und Kirchenvertreter, aber auch VertreterInnen von Frauenorganisationen, MitarbeiterInnen von Beratungsstellen (z. B. von Planning familial) oder JournalistInnen von Frauenmagazinen. Das so gewonnene Meinungsbild ließ erkennen, dass sich GegnerInnen und BefürworterInnen der Abtreibung nahezu unversöhnlich gegenüberstanden (vgl. Devreux/Ferrand-Picard 1982: 510ff.).

Am 14. Dezember 1973 fand in der Nationalversammlung die Debatte über das Gesetz statt. Die ParlamentarierInnen stimmten mehrheitlich dafür, das Gesetzesvorhaben an den Ausschuss zur Weiterbearbeitung zurückzuleiten. Das Thema blieb zumindest auf der parlamentarischen Agenda. Dass sich die Nationalversammlung vorwiegend aus Männern zusammensetzte, verdient in diesem Zusammenhang Erwähnung: Nur zwölf der 490 Abgeordneten waren Frauen!

#### 4.1.2 Das Gesetz von Simone Veil

Zum entscheidenden Reformschub kam es erst unter Präsident Valéry Giscard d'Estaing, der im Mai 1974 die Wahlen gewann. Im Wahlkampf hatte er sich nur sehr vage zur Reform des Abtreibungsrechts geäußert. Eine wirkliche Liberalisierung hatte er nicht versprochen. Er hatte nur erklärt, schwangere Frauen besser unterstützen zu wollen. Gleichwohl wurde das Abtreibungsrecht zu einer prioritären Sache.

Der designierte Premierminister Jacques Chirac ernannte im Mai 1974 Simone Veil zur Gesundheitsministerin und beauftragte sie (und nicht den Justizminister!) mit der Ausarbeitung eines neuen Abtreibungsrechts. Diesem Entwurf zufolge sollte ein Schwangerschaftsabbruch innerhalb der ersten zehn Schwangerschaftswochen legal möglich sein (Veil im TV-Interview, November 1974). Am 26. November 1974 be-

gann die parlamentarische Debatte in der Nationalversammlung, die sehr heftig geführt wurde. 64 Abgeordnete äußerten sich zum Thema; nicht wenige von ihnen griffen die Ministerin persönlich an. Die Ministerin schlug den Versammelten „mit einem tiefen Gefühl der Demut angesichts der Schwierigkeit des Problems“ eine tiefgreifende Änderung des Abtreibungsrechts vor (Journal Officiel 1974, Nr. 92: 6998).<sup>16</sup> Die Abgeordnete Hélène Missoffe, Mitglied der Regierungspartei, gehörte zu den wenigen weiblichen Abgeordneten und warnte davor, das Problem weiter zu ignorieren. Wichtig sei es, die Abtreibung aus der Illegalität zu holen (Journal Officiel 1974, Nr. 92: 7002).

Die Linken zeigten sich mit der Fristenregelung grundsätzlich einverstanden, kritisierten aber einzelne Punkte, z. B. dass der Eingriff nicht generell kostenlos für Frauen sei. Finanziell besser gestellte Frauen könnten sich eine Abtreibung leisten. Zwar sei bei Härtefällen eine entsprechende Unterstützung vorgesehen, doch dann müssten sich Frauen der unteren sozialen Schichten öffentlich zeigen, so der Abgeordnete Jacques Chambaz (Parti communiste) (Journal Officiel 1974, Nr. 92: 7008). Der Abgeordnete der Parti socialiste, Jacques-Antoine Gau, kritisierte das Werbeverbot betreffend Abtreibung. Weil das Gesetz die bloße Information zur Abtreibung verbiete, müssten Familienplanungsstellen womöglich ihre Beratungsarbeit einstellen (Journal Officiel 1974, Nr. 92: 7006, 7008).

Die Abgeordneten der bürgerlich-konservativen Parteien, die die Regierung bildeten, waren mehrheitlich gegen die Gesetzesvorlage. Veil musste es also gelingen, genügend Abgeordnete zur Zustimmung zu bringen. Dass dies keine leichte Aufgabe war, zeigen die Redebeiträge. Der gaullistische Abgeordnete Jean Foyer erklärte z. B., dass das Recht auf Leben jeder Person gesetzlich geschützt sei und Art. 2 der Europäischen Menschenrechtskonvention (EMRK) auch ungeborene Kinder schütze. Das menschliche Leben existiere ab der Befruchtung, sodass eine Abtreibung innerhalb einer Frist nicht denkbar sei. Das neue menschliche Wesen lebe zwar im Körper der Mutter, sei aber eigenständig (Journal Officiel 1974, Nr. 92: 7010). Im Übrigen laufe das geplante Gesetz „der natürlichsten und unersetzlichsten Aufgabe von Frauen zuwider“, die darin bestehe „Leben zu schenken und nicht zu töten“. Er sprach von „Abtreibungsschlachthöfen“ (Journal Officiel 1974, Nr. 92: 7010f.). Der Abgeordnete Alexandre Bolo sprach von einem Gesetz, das der legalen Euthanasie den Weg ebne.

Mehrere Abgeordnete riefen den Verfassungsrat (*Conseil Constitutionnel*) an, um die Verfassungsmäßigkeit des geplanten Gesetzes prüfen zu lassen. Der Verfassungsrat stellte am 15. Januar 1975 fest, dass das Gesetz verfassungskonform ist (Décision n° 74-54, 1975). Es folgte die parlamentarische Schlussdebatte. Am 17. Januar 1975 stimmte eine Mehrheit der Abgeordneten für das „Gesetz Veil“ (vgl. Gesetz vom 17.01.1975), das zunächst eine Gültigkeit von fünf Jahren hatte;<sup>17</sup> seit Dezember 1979 ist es unbefristet gültig (vgl. Gesetz vom 31.12.1979: 3).

Die Fristenregelung ist seither ausführlich im Gesundheitsgesetzbuch (*Code de santé*) geregelt. Die Zustimmung des Zeugers oder von ÄrztInnen ist nicht nötig. Der Eingriff hat ärztlich in einem Krankenhaus zu erfolgen.

16 Die Rede von Simone Veil ist abrufbar unter [www.ina.fr/video/I07169806](http://www.ina.fr/video/I07169806) [Zugriff: 20.04.2021].

17 Dies lässt die Sorge des Gesetzgebers um den demografischen Fortbestand erkennen. Frauen sollten nicht abtreiben dürfen und sich auf diese Weise ihrer „nationalen Fortpflanzungspflichten“ (vgl. Marguet 2014: 8, Rn. 16) entziehen.

Außerdem ist eine sogenannte Generalklausel zur allgemeinen Notlagesituation (*situation de détresse*) normiert. Die betroffene Frau kann selbst (!) einschätzen, ob eine Notlage gegeben ist; sie ist nicht verpflichtet, diese Notlage zu beweisen. Keine Behörde und kein Gericht darf die behauptete Notlage infrage stellen oder gar überprüfen; letztlich steht diese Klausel nur auf dem Papier. Ab der 11. Schwangerschaftswoche ist das werdende Leben geschützt und der Fötus ist als Rechtssubjekt anerkannt. Entsprechend gilt dann eine sogenannte Indikationslösung.

## 4.2 Westdeutschlands Weg zur Indikationenregelung

In der BRD hatte die *Stern*-Kampagne für beachtlichen Wirbel gesorgt. Frauengruppen hatten erfolgreich Lobbyarbeit betrieben, sodass das Thema letztlich in den Bundestag gelangte, wo GegnerInnen und BefürworterInnen, wie in Frankreich, um das richtige Modell stritten: Fristenregelung oder Indikationsregelung. In zwei Schritten kam es schließlich hierzulande zu einer Rechtsänderung.

### 4.2.1 Das Gesetz von 1974

Der Bundestag, in dem die Regierungskoalition von SPD und FDP 1974 die Mehrheit hatte, war mit vier Gesetzesentwürfen<sup>18</sup> zur Reform des § 218 befasst, die ab 25. April 1974 debattiert wurden. 27 RednerInnen kamen zu Wort. Die SPD-Abgeordnete Schlei konstatierte Folgendes: „Ein Strafrecht, das bis heute versagt hat, werdendes Leben umfassend zu schützen, wird morgen kaum wirksamer werden, wenn es noch verschärft wird.“ Ungewollte Schwangerschaften müssten durch eine „verantwortliche Familienplanung“ und Sexualerziehung verhindert werden (Deutscher Bundestag 1974: 6331).

Der FDP-Abgeordnete von Schoeler stellte das „absolute Versagen des § 218“ fest. Die Strafvorschrift habe über hundert Jahre hinweg weder das ungeborene Leben schützen noch illegale Schwangerschaften verringern können, sondern hätte Frauen in die Illegalität oder ins Ausland getrieben. Den Vorschlag der Opposition, eine Notlage als Indikation zu normieren, wies er zurück, weil das Gesetz offen ließe, wann eine solche Situation gegeben sei.

Die Abgeordneten der christlich-konservativen Parteien rekurrten in ihren Redebeiträgen auf die Schutzpflicht des Staates gegenüber dem ungeborenen Leben.

Der legale Schwangerschaftsabbruch, so der Abgeordnete Dr. Eyrich, dürfe kein „Mittel der Geburtenkontrolle und der Familienplanung“ werden. Die Indikationenregelung werde den Konfliktsituationen betroffener Frauen hinreichend gerecht (Deutscher Bundestag 1974: 6347).

Dr. Bardens, Abgeordneter der SPD, kam auf die Tatsache zu sprechen, dass deutsche Frauen bisher im Ausland hätten abtreiben lassen – sofern sie das Geld dafür aufbringen konnten. Demgemäß würden sich die Einschränkungen des Abtreibungsrechts nachteilig auf die sozial Schwächeren auswirken und damit dem Gleichheitsgebot der Verfassung „in gefährlicher Weise“ zuwiderlaufen (Deutscher Bundestag 1974: 6334).

18 Es gab einen Entwurf von SPD und FDP, einen Entwurf der Opposition (CDU/CSU) und zwei jeweils von Abgeordneten eingebrachte Minderheitenanträge.

Der FDP-Abgeordnete Dr. Dr. Maihofer kam auf den Wertewandel zu sprechen. In vielen europäischen Ländern würden Abtreibungen immer seltener verfolgt und abgeurteilt. Er beklagte, dass das Lebensrecht des ungeborenen Kindes absolut gesetzt sei und das Selbstbestimmungsrecht der Frau und ihre Würde nicht in gleichem Maße berücksichtigt würden (Deutscher Bundestag 1974: 6353ff.).

Die CDU-Abgeordnete Dr. Hanna Neumeister nahm darauf Bezug und betonte, dass die Entscheidungsfreiheit der Frau zu einer „eindeutigen Überforderung der Frau“ führe. Es sei „ein Trugschluß, zu glauben, Freiheit und Rechte der Frau würden durch die Legalisierung der Abtreibung vermehrt“ (Deutscher Bundestag 1974: 6357ff.). Die SPD-Abgeordnete Elfriede Eilers erwiderte, dass die Fristenregelung ein „entscheidender Schritt hin zur Eigenverantwortung und sozialen Gleichstellung der Frauen“ sei.

Die ausgewählten Redebeiträge lassen erkennen, dass der Bundestag in dieser Frage tief gespalten war. Mit einer knappen Mehrheit beschloss er im Juni 1974 eine Fristenregelung (Gesetz vom 18.06.1974). § 218a gab Frauen das Recht, innerhalb der ersten zwölf Schwangerschaftswochen straffrei abzutreiben, vorausgesetzt, sie hatten sich ärztlich beraten lassen und eine Beratungsstelle aufgesucht (§ 218a Abs. 1). CDU und CSU lehnten dieses Gesetz ab und leiteten ein abstraktes Normenkontrollverfahren beim BVerfG ein.<sup>19</sup> Die höchsten Richter stellten am 25. Februar 1975 die Verfassungswidrigkeit des Gesetzes fest, weil es das ungeborene Leben unzureichend schütze (vgl. BVerfGE 39, 1ff.).

#### 4.2.2 Das Gesetz von 1976

Im Jahr darauf stimmten die ParlamentarierInnen für eine (verfassungskonforme) Indikationsregelung (Gesetz vom 18.05.1976). Eine Frau konnte die Schwangerschaft straffrei beenden: wenn die Schwangerschaft ihr Leben oder ihre Gesundheit gefährdete bzw. schwerwiegend beeinträchtigte (medizinische Indikation, § 218a Abs. 1 Nr. 2), wenn das Kind unheilbar krank auf die Welt kommen würde (eugenische Indikation, § 218a Abs. 2 Nr. 1), wenn die Schwangerschaft auf einer Sexualstraftat beruht (kriminologische Indikation, § 218a Abs. 2 Nr. 2) oder wenn die Schwangere durch eine Notlage gefährdet ist (soziale Indikation, § 218a Abs. 2 Nr. 3). Vor dem Eingriff musste sich die betroffene Frau beraten lassen. Das Gesetz beließ die Abtreibung in allen Stadien der Schwangerschaft grundsätzlich strafbar; lediglich bei Vorliegen von einer der vier Indikationen blieb eine Abtreibung straffrei.

## 5 Zusammenfassung

In den 1970er-Jahren haben sich in Frankreich und in der BRD wichtige Veränderungen vollzogen. Die rigiden Bestimmungen zur Abtreibung wurden geändert. Diese Rechtsentwicklung wäre ohne das Engagement von FrauenaktivistInnen und Frauengruppen kaum möglich gewesen. Sie haben ihre Forderungen nach selbstbestimmter Sexualität und Mutterschaft lange vorher artikuliert. Eine Initialzündung für die Liberalisierung ist

<sup>19</sup> Es klagten 193 CDU/CSU-Bundestagsabgeordnete und fünf Landesregierungen.

in den Selbstbeziehungskampagnen von 1971 zu sehen, die die Öffentlichkeit mobilisierten und das Abtreibungsrecht zum Thema der parlamentarischen Auseinandersetzung machten.

In Bundestag und Nationalversammlung standen sich GegnerInnen und BefürworterInnen der Liberalisierung geradezu unversöhnlich gegenüber. In Frankreich gelang es schließlich, eine Fristenregelung zu verankern; in Westdeutschland scheiterte ein solches Gesetz am Widerstand der christlich-bürgerlichen Parteien, sodass lediglich eine Indikationsregelung mit Beratungspflicht zustande kam. Damit ist das deutsche Abtreibungsrecht ab Mitte der 1970er-Jahre vergleichsweise restriktiver als im Nachbarland. Der französischen Frauenbewegung war es damit gelungen, ihre Forderungen durchzusetzen. Ein wesentliches Moment dürfte insoweit der Prozess von Bobigny gewesen sein, der eine enorme mediale Wirkung hatte und der Liberalisierung Vorschub leistete.

Ein weiterer Unterschied war, dass die katholische Kirche in der BRD deutlich mehr politischen Einfluss gegen die Reform des § 218 geltend machen konnte als in Frankreich.

## Literaturverzeichnis

- Bock, Gisela (2010). *Zwangssterilisation im Nationalsozialismus*. Münster: Monsenstein und Vannerdat.
- Cahen, Fabrice (2011). De l'«efficacité» des politiques publiques: la lutte contre l'avortement «criminel» en France, 1890–1950. *Revue d'histoire moderne & contemporaine*, 58(3), 90–117.
- Codaccioni, Vanessa (2010). (Dé)Politisation du genre et des questions sexuelles dans un procès politique en contexte colonial: le viol, le procès et l'affaire Djamilia Boupacha (1960–1962). *Nouvelles Questions Féministes*, 29(1), 32–45.
- Cornille, Alice; Madern, Estelle; Playe, Ophélie & Shali, Sonia (2017). *Le Procès de Bobigny*. Zugriff am 20. Mai 2021 unter <https://www.fld-lille.fr/wp-content/uploads/2017/11/Droit-en-action-le-procès-bobigny.pdf>.
- Cova, Anne (1992). Féminisme et Natalité: Nelly Roussel (1878–1922). *History of European Ideas*, 15(4/6), 663–672.
- Devreux, Anne-Marie & Ferrand-Picard, Michèle (1982). La loi sur l'avortement. *Revue Française de Sociologie*, 23(3), 503–518.
- Ferrand, Michèle (1988). Les médecins face à l'avortement. *Sociologie du Travail*, 30(2), 367–380.
- FrauenMediaTurm (2018). *Die Abtreibungsdebatte in der Neuen Frauenbewegung*, 13.09.2018. Zugriff am 21. Mai 2021 unter [www.digitales-deutsches-frauenarchiv.de/themen/die-abtreibungsdebatte-der-neuen-frauenbewegung](http://www.digitales-deutsches-frauenarchiv.de/themen/die-abtreibungsdebatte-der-neuen-frauenbewegung).
- König, Malte (2011). Geburtenkontrolle. *Francia*, 38, 127–148.
- Krolzik-Matthei, Katja (2019). Abtreibung in der DDR – Annäherung an einen Diskurs. *Diskurs*, 57(2.18), 33–37.
- Le Monde (1971). *Cent personnalités signent un manifeste contre la proposition de loi Peyret*, 29.03.1971. Zugriff am 12. Mai 2021 unter [www.lemonde.fr/archives/article/1971/03/29/cent-personnalites-signent-un-manifeste-contre-la-proposition-de-loi-peyret\\_2469312\\_1819218.html](http://www.lemonde.fr/archives/article/1971/03/29/cent-personnalites-signent-un-manifeste-contre-la-proposition-de-loi-peyret_2469312_1819218.html).
- Lenz, Ilse (2010). *Die Neue Frauenbewegung in Deutschland. Abschied vom kleinen Unterschied*. Wiesbaden: Springer.

- L'Humanité (2014). *Procès de Bobigny: un décryptage à la lumière de la seule question sociale*, 24.07.2014. Zugriff am 21. Mai 2021 unter <https://humanite.fr/proces-de-bobigny-un-decryptage-la-lumiere-de-la-seule-question-sociale-548114>.
- Mantei, Simone (2004). *Nein und Ja zur Abtreibung: die evangelische Kirche in der Reformdebatte um § 218 StGB (1970–1976)*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Marguet, Laurie (2014). Les lois sur l'avortement (1975–2013) – une autonomie procréative en trompe-l'œil? *La Revue des droits de l'homme*, 5(6), 154–203.
- Ministère de la Justice (2020). *Le procès de Bobigny*, 28.07.2020. Zugriff am 20. Mai 2021 unter [www.justice.gouv.fr/histoire-et-patrimoine-10050/proces-historiques-10411/le-proces-de-bobigny-24792.html](http://www.justice.gouv.fr/histoire-et-patrimoine-10050/proces-historiques-10411/le-proces-de-bobigny-24792.html).
- Notz, Gisela (2012). Die Geschichte der Frauenbewegungen in Ost- und Westdeutschland. *Zeitschrift für sozialistische Politik und Wirtschaft*, (188), 35–39.
- Pantelmann, Heike (2019). *Die Fabrikation der deutschen Frau als Humanressource im Nationalsozialismus*. Berlin. Zugriff am 01. Februar 2022 unter [https://refubium.fu-berlin.de/bitstream/handle/fub188/25314/Dissertation\\_Pantelmann.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://refubium.fu-berlin.de/bitstream/handle/fub188/25314/Dissertation_Pantelmann.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Passmore, Kevin (2013). *The Right in France from the Third Republic to Vichy*. Oxford: Oxford University Press.
- Pollack, Detlef (2016). Religiöser und gesellschaftlicher Wandel in den 1960er Jahren. In Claudia Lepp, Harry Oelke & Detlef Pollack (Hrsg.), *Religion und Lebensführung im Umbruch der langen 1960er Jahre* (S. 31–63). Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Schwartz, Michael (2009). Frauenpolitik im doppelten Deutschland. Die Bundesrepublik und die DDR in den 1970er Jahren. In Christine Hikel, Nicole Kramer & Elisabeth Zellmer (Hrsg.), *Lieschen Müller wird politisch. Geschlecht, Staat und Partizipation im 20. Jahrhundert* (S. 27–40). München: R. Oldenbourg.
- Sevegrand, Martine (2015). Avortement, retour sur le débat catholique (1970–1979). *Revue d'éthique et de théologie morale*, (285), 35–47.
- Wittrock, Christine (1983). *Weiblichkeitsmythen: das Frauenbild im Faschismus und seine Vorläufer in der Frauenbewegung der 20er Jahre*. Frankfurt/Main: Sandler.

## Quellenverzeichnis

- Décision n° 74-54 DC du 15 janvier 1975. Zugriff am 20. Mai 2021 unter [www.conseil-constitutionnel.fr/decision/1975/7454DC.htm](http://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/1975/7454DC.htm).
- Décret n° 55-512 du 11 mai 1955 portant révision du code de la santé publique annexé au décret n° 53-1001 du 5 octobre 1953. *Journal officiel de la République française*, 12.05.1955.
- Deutscher Bundestag (1974). 95. Sitzung, 25.04.1974. Zugriff am 22. Mai 2021 unter <https://dip21.bundestag.de/dip21/btp/07/07095.pdf>.
- Entscheidung des Reichsgerichts in Strafsachen vom 11.03.1927, RGSt 61, 242-258.
- Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts vom 25.02.1975, BVerfGE 39, 1 (Schwangerschaftsabbruch I). Zugriff am 20. Mai 2021 unter [www.servat.unibe.ch/dfr/bv039001.html](http://www.servat.unibe.ch/dfr/bv039001.html).
- Georges Pompidou bei der Pressekonferenz am 9. Januar 1973, Video ab Minute 2:15. Zugriff am 20. Mai 2021 unter [www.ina.fr/video/I00017123](http://www.ina.fr/video/I00017123).
- Gesetz vom 31.07.1920, Loi réprimant la provocation à l'avortement et à la propagande anticonceptionnelle. *Journal officiel de la République française*, 01.08.1920 (Nr. 208), S. 10934. Zugriff am 20. Mai 2021 unter <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k6370265w/f6.item>.
- Gesetz vom 21.03.1923, Loi modifiant les dispositions de l'article 317 du code pénal sur l'avortement. *Journal officiel de la République française*, 29.03.1923 (Nr. 87), S. 3122. Zugriff am 20. Mai 2021 unter <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k6543049p/f2.item>.

- Gesetz vom 17.01.1975, Loi n° 75-17 relative à l'interruption volontaire de grossesse. *Journal officiel de la République française*, 18.01.1975, S. 739–741. Zugriff am 20. Mai 2021 unter <https://www.legifrance.gouv.fr/download/securePrint?token=aWSrFaDW3spSFzgcOyvq>.
- Gesetz vom 31.12.1979. *Journal officiel de la République française*, 01.01.1980.
- Gesetz vom 18.06.1974 (= 5. Gesetz zur Änderung des Strafrechts = 5. StrRG), BGBl. Teil I (Nr. 63), S. 1297. Zugriff am 20. Mai 2021 unter [https://media.offenegesetze.de/bgbl1/1974/bgbl1\\_1974\\_63.pdf#page=1](https://media.offenegesetze.de/bgbl1/1974/bgbl1_1974_63.pdf#page=1).
- Gesetz vom 18.05.1976 (= 15. Strafrechtsänderungsgesetz), BGBl. Teil I (Nr. 56), S. 1213–1215. Zugriff am 20. Mai 2021 unter [https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?start=%2F%2F\\*%5B@attr\\_id%3D%27bgbl176s1213.pdf%27%5D#\\_\\_bgbl\\_\\_%2F%2F\\*%5B%40attr\\_id%3D%27bgbl176s1213.pdf%27%5D\\_\\_1643709375828](https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?start=%2F%2F*%5B@attr_id%3D%27bgbl176s1213.pdf%27%5D#__bgbl__%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27bgbl176s1213.pdf%27%5D__1643709375828).
- Journal Officiel de la République française*, 27.11.1974, Nr. 92 (Plenarprotokoll). Zugriff am 20. Mai 2021 unter <http://archives.assemblee-nationale.fr/5/cri/1974-1975-ordinaire1/070.pdf>.
- Le Manifeste des 343, Originalfassung. Zugriff am 21. Mai 2021 unter [www.nouvelobs.com/societe/20071127.OBS7018/le-manifeste-des-343-salopes-paru-dans-le-nouvel-obs-en-1971.html](http://www.nouvelobs.com/societe/20071127.OBS7018/le-manifeste-des-343-salopes-paru-dans-le-nouvel-obs-en-1971.html).
- Protestbrief der Aktion 218 an Justizminister Jahn am 10.07.1971. Zugriff am 21. Mai 2021 unter <https://frauenmediatum.de/wp-content/uploads/2018/02/Protestbrief-Jahn.pdf>.
- Schlussplädoyer der Anwältin G. Halimi (1972). Zugriff am 20. Mai 2021 unter [https://www.lagbd.org/index.php/Le\\_proces\\_de\\_Bobigny\\_La\\_cause\\_des\\_femmes\\_La\\_plaidoirie\\_de\\_Me\\_Gisele\\_Halimi\\_\(fr\)?title=Le%20procès%20de%20Bobigny%20:%20La%20cause%20des%20femmes.%20La%20plaidoirie%20de%20Me%20Gisele%20Halimi%20\(fr\)&printable=yes](https://www.lagbd.org/index.php/Le_proces_de_Bobigny_La_cause_des_femmes_La_plaidoirie_de_Me_Gisele_Halimi_(fr)?title=Le%20procès%20de%20Bobigny%20:%20La%20cause%20des%20femmes.%20La%20plaidoirie%20de%20Me%20Gisele%20Halimi%20(fr)&printable=yes).
- Stichtag 06. Juni 1971 – Vor 35 Jahren: 374 Frauen bekennen „Wir haben abgetrieben!“. *WDR*, 06.06.2006. Zugriff am 01. Februar 2022 unter <https://www1.wdr.de/stichtag/stichtag2226.html>.
- Veil, Simone im TV-Interview am 13.11.1974, Video ab Minute 1:51. Zugriff am 20. Mai 2021 unter <http://fresques.ina.fr/securite-sociale/fiche-media/Secuso00017/projet-de-loi-veil-sur-l-interruption-volontaire-de-grossesse.html>.

## Zur Person

*Anja Titze*, Dr., Universität Heidelberg. Arbeitsschwerpunkte: (Gendered) Transitional Justice, Menschenrechte (insbesondere Frauenrechte und Rechte indigener Völker), reproduktive Rechte, Rechtspluralismus, Rechtsgeschichte, Rechtsvergleichung.  
E-Mail: [anja.titze@yahoo.de](mailto:anja.titze@yahoo.de)

## Florence Kelley's Struggle against Child Labour: Revisiting the Obstacles

### Zusammenfassung

Florence Kelleys Kampf gegen Kinderarbeit: ein Rückblick auf die Hürden

Florence Kelley (1859–1932) war eine führende US-amerikanische Aktivistin gegen Kinderarbeit. Die meisten biografischen und wissenschaftlichen Darstellungen konzentrieren sich auf ihre Erfolge. Dieser biografiegeschichtliche Beitrag analysiert und kategorisiert jedoch die bislang kaum diskutierten Hindernisse, die Kelley im Laufe ihres aktivistischen Lebens überwinden musste. Auf Grundlage ihrer privaten Schriften aus der New York Public Library, ihrer Autobiografie und edierter Briefe rückt dieser Aufsatz ihre persönlichen Erfahrungen ins Zentrum und rekonstruiert die Schattenseiten ihres Lebens als Aktivistin. Die historische Darstellung von Kelleys Misserfolgen ermöglicht den Leser\*innen einen Eindruck von ihrem Durchhaltevermögen, ihrer Intelligenz und strategischen Anpassungsfähigkeit. Oftmals gaben vermeintliche berufliche und private Hindernisse ihrer aktivistischen Laufbahn neue Impulse. Insgesamt rekonstruiert dieser Beitrag auch weniger bekannte Alltagshürden (z. B. ihre Scheidung) und setzt sich kritisch mit der literarischen Darstellung von Kelleys Aktivismus auseinander.

#### *Schlüsselwörter*

Florence Kelley, Bewegung gegen Kinderarbeit, USA, Frauenrechte, gesellschaftlicher Aktivismus, Biografie

### Summary

Florence Kelley (1859–1932) was a leading American reformer and activist against child labour. As an admired national icon, most of the biographical and scholarly accounts focus on her achievements. This article, by contrast, analyses and categorises the numerous obstacles Kelley had to face in her activist life, hereto barely discussed in the Kelley literature. Drawing mainly on her private papers from the New York Public Library, her autobiography, and edited letters, it focuses on her personal experiences and helps to reconstruct the shadowy sides of her activism. Offering an unpolished historical account rather than a simple and incomplete success story, it aims to give readers a grasp of her perseverance, intelligence, and capacity to change her strategy in pursuit of her goals. Often what seemed to be an obstacle turned out to be an important crossroads on the way towards the next important step in her activist life. Overall, the article reconstructs and categorises episodes involving the lesser-known everyday obstacles she faced, but also critically revisits the way Kelley's activism has been portrayed in the literature.

#### *Keywords*

Florence Kelley, movement against child labour, USA, women's rights, social activism, biography

## 1 Introduction

Florence Kelley (1859–1932) was an American reformer and leading activist against child labour. She dedicated her life to the quest for welfare and social rights initiatives, especially women's and children's employment rights but also other causes like women's suffrage. Born into a prosperous advocacy family, she lived in and actively shaped a pe-

riod of deep societal transformation; the self-proclaimed Progressive Era (1880–1930).<sup>1</sup> This period in U.S. history was marked by mass migration; these migrants constituted the industrial labour force for what rapidly became the world’s largest economy. Kelley’s mentee, colleague, and friend, Frances Perkins, who served as the U.S. Secretary of Labor (1933–1945), observed in her recollections on Kelley that her lifespan encompassed a “critical period of change in the US” (Perkins 1954: 12), starting with the abolition of slavery which influenced Kelley as a child, followed by the end of civil war, and industrial development.<sup>2</sup> Kelley thus belonged to a widespread web of actors advocating for societal change: middle-class reformers, intellectuals, organised labour, workers, women suffragists, politicians, enlightened entrepreneurs, and academics. Collectively, they moulded as “the emergence of modern America” (Sklar/Palmer 2009: xxi). Sklar, Schüler, and Strasser have also used the term “social justice feminists” (Sklar/Schüler/Strasser 1998: 4ff.) to describe female protagonists who advocated for both women’s rights and social justice goals, of which Kelley serves as an exemplar.<sup>3</sup>

Focusing on Kelley’s struggle against child labour, this article asks: What kind of obstacles did she face, how did she react to them, and what was the outcome? Rather than focusing on a single conflict, it aims to systematise a variety of conflict lines and antagonists Kelley faced as a social reformer.

## 2 Kelley in the literature

Kelley has been the subject of substantial, and generally favourable, coverage in the historiographical literature. Most biographical and scholarly accounts emphasise her achievements and outstanding contribution to American history. The first two full-length biographies were largely based on Kelley’s autobiography, published in 1926 and 1927 as a series of articles in the progressive journal *The Survey*.<sup>4</sup> The first was published in 1953 by Josephine Goldmark, a former colleague of Kelley’s, who helped her compile a set of reports and statistics (the Brandeis brief) documenting the adverse health effects on over-worked women, produced to support the defence of the ten-hour law for women workers before the United States Supreme Court (known as *Muller vs. Oregon*). This brief is the focus of Goldmark’s biography, which otherwise adopts a rather sober tone, avoiding overt admiration. The second biography focuses on the first four decades rather than the more crisis-driven latter years of Kelley’s life and was published in 1966 by Dorothy R. Blumberg, who drew on sources including documents from the Kelley family papers, letters, and Kelley’s early writings.

One of the most comprehensive biographies was published in 1997: Kathryn K. Sklar’s *Florence Kelly and the Nation’s Work*. It covers Kelley’s life until about 1900,

1 Critics regard the term “Progressive Era” as a euphemism, because many reformers aimed for moderate rather than radical change. For a recent study, see Recchiuti (2007).

2 Perkins was the first woman appointed to the U.S. cabinet.

3 The term “social justice feminism” was first used by William O’Neill and scholars disagree about its usefulness, see Cott (1989).

4 These articles were edited and annotated by Kathryn Sklar, who explained the context of the writing. Essentially, Kelley intended to defend herself against right-wing attacks during the 1920s, addressed in the remainder of this article, see Sklar [Kelley] (1986).

when she became leader of the National Consumer League and was transformed from a community and state level activist into a national reformer. Rich in source material, the book details Kelley's strength and talents and places her in the broader context of American women's political culture. Sklar's study also responds to a body of critical feminist literature that has questioned the women's progressive reformers strategy known as maternalism. This refers to the policy of advocating primarily women's rights (rather than equal rights for men and women) on the basis of motherhood (and debatable, traditional gender roles), and the idea of transforming the State into a 'nurturing mother'<sup>5</sup>.

Sklar implicitly defends Kelley from such critique by arguing that she was not primarily a maternalist. Rather than simply privileging the category of women, Sklar maintains, Kelley's prime concern was with class, and she used gender-based legislation merely as a strategy to fight for equal labour rights for women and men (Sklar/Palmer 2009: xxv). As it was difficult to further the cause of better working conditions for both sexes on the basis of class, she deliberately fought for women's and children's rights initially, with the aim of striving for adult working men's rights once the former had been achieved. Based on Kelley's explicit statements, the authors conclude that she used "maternalism [...] as a strategy to obtain social rights for all workers" (Sklar/Palmer 2009: xxv).<sup>6</sup> In sum, Sklar offers evidence that Kelley used gender-specific legislation as a tool to overcome class frictions in a two-step process. She highlights this gender-based strategy as the distinctive characteristic of the U.S. women's movement, in contrast to its British counterpart, which used class rather than gender as the focus for state intervention (Sklar/Palmer 2009: 167f.).

While Sklar's biography and later work address the 'maternalist critique' it only briefly acknowledges another frequent accusation; that middle-class Anglo-American female reformers tried to force their concept of womanhood onto other classes and races (often dubbed 'educating the working classes' particularly immigrants), effectively preventing an alternative welfare system like those implemented in Europe.<sup>7</sup> In his book review, Louis W. Banner even claims that while many historians may "welcome Sklar's positive stance" (Banner 1997: 902), the passionate tone leads readers "to suspect she has become too involved with her subject" (Banner 1997: 902). He also argues that the difficulties Kelley had to face "are slighted" (Banner 1997: 902). Together with Palmer, Sklar coedited a valuable selection of 275 out of a total of 3 100 of Kelley's letters. It privileges letters elucidating her public role and relationship with her three children (Sklar/Palmer 2009: xlvii–xlviii).

While it is beyond the scope of this article to discuss in detail how the achievements of female reformers more generally have been evaluated, what matters here is that the literature on social justice feminists like Kelley is largely, if not exclusively, favourable. As is the case with the Progressive Era, recent literature offers a more mixed assessment. In hindsight, while the achievements of the progressive movement are acknowledged, praise has given way to a more cautious judgement on the movement's success. The long-term

5 Such maternalist laws were accused of reifying breadwinner ideals, see Skocpol (1992: 34).

6 They highlight an 1897 article in which Kelley acknowledged this tactic. See Kelley, Florence (1897). "Die weibliche Fabrikinspektion in der Vereinigten Staaten" [sic] reprinted as "Women as Factory Inspectors in the United States" in: Sklar/Schüler/Strasser (1998: 103).

7 See, for example, Banner (1997). For a recent example of a study questioning the real intentions of child welfare reformers, see Tiffin (1982).

legacy of progressive reformers' efforts against child labour has also been critically revisited.<sup>8</sup> Even though Kelley's contribution to provisions against child labour is evident in both state and federal laws, most importantly The Fair Labor Standards Act (FLSA) of 1938, which she did not live to see, many historians have questioned the overall success of the so-called reform-movement and criticised its moderate approach for failing to produce the more extensive child labour legislation witnessed in other countries.<sup>9</sup>

In sum, most of the literature on Florence Kelley's life and work spotlights her successes. This article, however, aims to illuminate and systematize the multitude of obstacles Kelley faced and her responses to them. Rather than presenting the findings chronologically, I distinguish between the following categories: obstacles she faced as a woman, as a professional factory inspector and hands-on activist against child labour, as an activist for women's rights, socialism, and pacifism (obstacles from *outside*), obstacles she faced from *within* different social movements, and her personal misfortunes.

In general, Kelley faced significant resistance because she promoted values that clashed with the *Zeitgeist* and, more importantly, because she called for direct action to transform the status quo. As Sklar and Palmer have observed, instead of individualism, she championed social rights and communal responsibility; instead of a growing gap between rich and poor, she promoted strategies to redistribute wealth; instead of accepting an increasing separation between the producer and consumer, she convinced them of their shared interests, and managed to persuade businessmen in a society which glorified unregulated capital, that humane working conditions were important (Sklar/Palmer 2009: xxiv).

### 3 Impediments as a woman

The gender-related obstacles Kelley faced may for heuristic purposes be divided into structural and personal ones. Structurally, women's roles at the time were limited; married women were not allowed to hold professional roles, and were barred from university education.<sup>10</sup> In her autobiography, Kelley recalls how she was barred from studying ancient Greek at the University of Pennsylvania (UPEN). At the time, this was justified on the grounds that young men and women should not mix in the classroom. However, years later her family discovered that UPEN did not even offer advanced Greek at that time (Sklar [Kelley] 1986: 46, 54). Kelley describes the struggles for women to enter higher education, a fate shared with people of colour, and criticises the lack of women in high-ranking university and judicial posts, especially the Supreme Court (Sklar [Kelley] 1986: 55ff.).

Barred by UPEN, Kelley decided to study in Zurich where she became acquainted with Socialism and Marx. This first-hand experience of gender discrimination also seems to have nourished her zeal for educating women. In 1882, she opened an evening school for working girls at the New Century Club, which was free of charge and met with high demand (Sklar [Kelley] 1986: 64).

8 See, for example, Felt (1970).

9 For a concise discussion of the U.S. child labour laws' shortcomings, see Hindman (2006).

10 On women's role in the nineteenth century, see Brady (1991: 103ff.).

When her husband, Lazare Wischnetzky, a Russian Jew and trained physician, struggled professionally and financially in early 1891, he started to physically attack her (Sklar [Kelley] 1986: 32). Unsurprisingly, she remains mute on the abuse she suffered in her autobiographical writings, as well as in her letters. The divorce file in her private papers mentions that her husband attacked her physically and verbally (NYPL, *Florence Kelley Files*, Box 12, Folder 4). As a consequence, she sought refuge at Hull House in Chicago in late December 1891 and reverted to using her maiden name for both herself and her children (Sklar/Palmer 2009: 56).

In addition to the physical abuse, Kelley's letters reveal that her divorce – especially the trial regarding the children's custody – constituted not just a financial but a psychological burden. In early 1892, the situation became so tense that she had to temporarily hide her children and could not see them (Sklar/Palmer 2009: 57). In a letter to her mother, Caroline Bonsall Kelley, of June 1892, immediately after her divorce, she writes that she is well despite “all the strain of the trial [divorce], which was terrific” (Sklar/Palmer 2009: 60). The financial strain and her struggle to pay the bills is a recurrent theme in her letters.

At Hull House in Chicago, she began to develop her life-long career as an activist for social legislation. Kelley's approach was methodical and comprised several stages: researching a problem, studying a solution, drafting a law based on expert advice, lobbying for the law through various means (speeches, publications, personal encounters), publicly celebrating the law's ratification, and defending the ratified law (as in the U.S. laws could still be rescinded); and lastly, monitoring the enforcement of laws and denouncing their violation. If one goal was achieved, she would move on to the next problem to be solved (Sklar/Palmer 2009: xxviii).

#### **4 Obstacles faced as a child labour expert and Chief Factory Inspector**

If, as a divorced woman and resident of the well-connected Hull House, Kelley had the platform from which to launch her professional career at a local and state level, she nonetheless faced numerous obstacles as a child labour expert and Chief Factory Inspector for the state of Illinois during the 1890s. While it is remarkable that Kelley was appointed to this prestigious position, she only got the job because a man declined (Sklar [Kelley] 1986: 83).<sup>11</sup> In her autobiography, she analyses the reasons for the passage of the law which first introduced provisions for the inspection system – the 1893 Illinois child labour law. Kelley herself had authored the law and describes it as “a milestone in the national history of our industry and our jurisprudence” (Sklar [Kelley] 1986: 83). She had twelve people working for her; was given \$12 000 a year for salaries, office and travel costs, and earned \$ 1 500 a year (Sklar [Kelley] 1986: 85f.).

She faced difficulties from the outset. The local press denounced her work and described her as “an extreme socialist agitator who hardly differs from an anarchist”

---

11 Illinois Governor Altgeld was a friend of Hull House and initially offered the chief inspector post to Mr. Lloyd, who declined.

(*Chicago Tribune*, 31 July 1893, p. 4 cited in Sklar/Palmer 2009: 68). Her work as Chief Factory Inspector was sabotaged by public officials. In one instance, in 1894, she tried to bring an employer to court for his part in causing an eleven-year-old boy's arm to become paralysed after working with poison. When she tried to get the district attorney of Cook Country to apply a penalty based on "complete" evidence, he refused to take her case (Sklar [Kelley] 1986: 86). The employer "practically laugh[ed] into her face" (Dreier 2012: 74). Undermining her authority as Chief Factory Inspector, the public official apparently sided with the employer. While undoubtedly a blow to her activism, this incident, too, reshaped her activist strategy. Furious, she registered at Northwestern University in 1894 and started attending evening lectures to gain a law degree (Sklar [Kelley] 1986: 86). This would turn out to be instrumental in her legal struggles both at state level and with the Supreme Court.

Her work as an investigator and then Chief Factory Inspector took a physical and mental toll on her. As sweatshops, factories and the Chicago slums lacked adequate sanitary equipment (and health insurance for their workers), Kelley was continually exposed to contagious diseases like smallpox and tuberculosis. In her autobiography, she tells an amusing anecdote from 1893. On this occasion, an official inquiry commission had been set up by the state of Illinois to examine children and women's labour. A year later, the Illinois child labour law would introduce the inspection system because of that commission's work. Kelley and her colleague, Mary Kenney "volunteered as guides" (Sklar [Kelley] 1986: 71). As Hull House residents, they knew the neighbourhood very well and offered legislators valuable direct witness accounts and contacts. One of the commissioners, however, refused to enter the sweatshops because he wanted to spare his own children from catching "some infection" (Sklar [Kelley] 1986: 71). Dreier reports that once someone, possibly a factory owner, even fired a warning shot at her (Dreier 2012: 73).

The mental strain on her, as evidenced in her letters, has so far been neglected in the historical literature. In a letter to her mother she describes how slum life drained her energy: the "horrors of the slums settle down upon my spirits but only for a few moments in time. Then I am all right again" (Sklar/Palmer 2009: 60).<sup>12</sup> Two years later, in a letter to Henry D. Lloyd, her friend and foster father to her three children, she writes that she "had moments of longing to get away from my slum and my drudgery" (Sklar/Palmer 2009: 76).<sup>13</sup> Even for a resilient activist<sup>14</sup> like Florence Kelley, the close daily contact with slum life was not always easy to bear.

The most demoralising defeat – both personal and political – Kelley suffered was her sacking from the post of Chief Factory Inspector in August 1897 (Sklar 1995: 286).<sup>15</sup> In 1895, the Illinois Manufacturers' Association challenged the new 1893 working legislation, including the provisions against child labour, in court, and the Illinois Supreme Court ruled that the eight-hour provision of the law drafted by Kelley was unconstitutional. Two years later, Altgeld had lost the election, and the new Governor, John Tanner,

12 Letter to her mother of 2 June 1892 [ca.].

13 Kelley's children lived for most of the time with the Lloyds, making it possible for Kelley to focus on her professional duties. Letter to Henry D. Lloyd of 18 July 1894 in Sklar/Palmer (2009).

14 As Josephine Goldmark called her, see Goldmark (1953).

15 Kelley was "shock[ed]" (Sklar 1995: 286).

who had close relations with the business community, fired Kelley (Dreier 2012: 74).<sup>16</sup> Financially, the dismissal was problematic, too, and she started to support her family by working in a library, teaching, public-speaking, and writing occasional articles for German newspapers.<sup>17</sup> By 1899, she had already co-established and become director of the National Consumer League (NCL), headquartered in New York City, the centre for most reformers.

Prior to her appointment to the NCL, she faced another professional setback. Despite the recommendations of powerful reformers, Kelley failed to secure her desired post as Chief Factory Inspector of New York City. As Kelley's letter to Lili Wald of 24 January 1899 shows, she had actively sent a message to Theodore Roosevelt asking to be appointed to that job. The famous reformer Jacob A. Riis had tried to arrange a personal appointment with his friend Roosevelt, but for unknown reasons, it did not happen. The same letter shows that Kelley only accepted the post as NCL general secretary after learning that she had not been chosen as NYC Factory Inspector (Sklar/Palmer 2009: 96f.).<sup>18</sup> While she regarded the NCL post as her second choice, in hindsight it turned out to be instrumental to her subsequent children's and women's rights activism. With Kelley's help, a solid network of local NCL branches was created throughout the U.S., and the NCL became a powerful player in national politics (Sklar/Palmer 2008: xxiv).

Another major professional setback was the ultimate defeat of the Promotion of the Welfare and Hygiene of Maternity and Infancy Act or Sheppard-Towner Act. The 1921 Sheppard-Towner Act on Maternity and Infancy Protection foresaw federal pre- and post-natal programs and health care measures designed to curb the infant mortality rate, as investigations by the Children's Bureau had documented that it was one of the highest among the industrialised nations (Skopcol 1992: 10). It was the first piece of federal U.S. health legislation (Sklar/Palmer 2009: 224). The legislative disputes about the Sheppard-Towner Act have been discussed in detail elsewhere (Wilson 2007). What matters here is to outline why it turned out to be such a reversal for Kelley. This was the biggest professional defeat of her lifetime, at least in her own view.

The Sheppard-Towner Act passed Congress following lengthy debates and lobbying, but it could still be rescinded if the states withheld their approval and the Supreme Court annulled it. Thus, the period between 1922 and 1924 was troublesome for Kelley. She had to defend the Sheppard-Towner Act at both state and federal level. Simultaneously, she was campaigning for the ratification of an amendment to the Constitution barring child labour, but despite its ratification by Congress in 1924, it was subsequently rejected by various states, frequently as a result of popular referenda. While right-wing attacks against Kelley and her allies like the Women's Joint Congressional Committee (WJCC) provided one explanation for this defeat, as highlighted by Wilson, the referenda offer an alternative explanation: families wanted their children to contribute to the family economy (Wilson 2007: 148). Thus, resistance to Kelley's reform legislation did not come solely from manufacturers and their allies, but also from 'below'. In her

16 See also the press clippings in NYPL, *Florence Kelley Files*, Box 11, File 3, "Betrayed by Tanner", *Chicago Times Herald*, 6 September 1897, p. 4.

17 For details see Sklar (1995: 286ff.).

18 See also Blumberg (1966: 172ff.).

autobiography, Kelley writes: “Of all the activities [...] none is, I am convinced, of such fundamental importance as the Sheppard-Towner Act”, because it “establishes the principle that the Republic shares with each state responsibility for the life and health of the children” (Sklar [Kelley] 1986: 31f.). She refused to accept that the child labour law had failed; in a letter to Virginia Roderick dated 24 July 1926 she claims that it has “not failed; it is merely delayed” (Sklar/Palmer 2009: 383).

Frances Perkins has also stressed the significant opposition Kelley encountered, in general, and the various defeats she suffered in her struggle for a federal child labour law, in particular. To prohibit child labour in a nationwide law nonetheless remained one of her main aims. In Perkin’s view, her efforts to achieve state legislation on women’s working hours were similarly “remarkable” (Perkins 1954: 18). Even if state laws were successfully ratified, they were often challenged in court afterwards.<sup>19</sup>

## 5 Attacks on women’s rights, socialism, and pacifism

Directly connected to the defence of the Sheppard-Towner Act are the hostile red-scare defamations levelled against Kelley during the 1920s. They can be traced through the numerous press clippings held in her private paper collection at the New York Public Library (NYPL, *Florence Kelley Files*, Box 11, Files 3 and 5; Box 12, File 10). These attacks originated from *outside* of her reform network – the subject of this section. While they targeted numerous accomplished women reformers (e.g. Grace Abbot, Jane Addams, and Julia Lathrop), Kelley was the prime victim. Sklar and Palmer argue that, as a socialist, Kelley was “a perfect target” (Sklar/Palmer 2009: 360).<sup>20</sup>

In her private papers and her autobiography, she directly condemns her main antagonist in Congress, Senator Thomas F. Bayard Jr. (1868–1942; Democrat, Delaware), whose attacks on her are recorded in the Congressional Records (NYPL, *Florence Kelley Files*, Box 10 Folder 15, Sheppard Towner Act, no date). Kelley complained to Paul Kellogg, the editor in chief of *The Survey*, that Bayard had read into the Congressional Record “thirty-five pages of the *Woman Patriot’s* abusive misrepresentations, with me as the chief Villain Acting for Moscow!” (Sklar/Palmer 2009: 360).<sup>21</sup> Bayard denounced Kelley as a Bolshevik supporter trying to “subvert and corrupt the minds of children” (Sklar/Palmer 2009: 385). He further told the congressmen:

“For 40 years modern revolutionary communism, under the original, direct instructions of Friederich Engels and Karl Marx, its founders, has had in the United States a thoroughly trained, educated, and experienced leader, who is perhaps the ablest legislative general communism has produced – Mrs. Florence Kelley” (Sklar/Palmer 2009: 385).<sup>22</sup>

19 For the power struggle in the U.S. between the states and Congress, and the Supreme Court and Congress, see Sklar/Palmer (2009: xxxiii).

20 According to Kelley, Jane Addams was “[m]ost virulently” attacked personally, see her letter of 27 May 1924 to Herbert B. Swope, executive editor of the *New York World* (Sklar/Palmer 2009: 339f.).

21 Letter from Kelley to Paul Kellogg of 17 August 1926, in Sklar/Palmer (2009).

22 69<sup>th</sup> Congress. 1<sup>st</sup> sess., Cong. Rec., 3 July 1926, 12931 and 12941 quoted in Sklar/Palmer (2009).

In her autobiography, Kelley dismisses his allegations as “queer and dull” and as constituting a weak strategy to conceal a lack of proper arguments: “when counsel for the defense has no case, he abuses the plaintiff’s attorney” (Sklar [Kelley] 1986: 33).

The malicious assaults on her patriotism climaxed in 1924 and 1926. In 1924, the U.S. Department of War produced a flyer aggressively entitled: “The Socialist-Pacifist Movement in America is an Absolutely Fundamental and Integral Part of International Socialism”. It contained a chart that sought to denounce several women’s organisations and their connections (Sklar/Palmer 2009: 287).<sup>23</sup> Both the article and graph were reprinted by manufacturers (Sklar/Palmer 2009: 288, 339f.). In response to the chart, national women’s suffrage leader, Carrie Chapmann Catt, asked what manufacturers were afraid of: “Is it the abolition of child labor, education or peace?” (Sklar/Palmer 2009: 288), and issued a rallying cry: “Women of America, don’t get frightened; think. Don’t be intimidated; act” (Sklar/Palmer 2009: 288). In 1924, the journal *Woman Patriot* denounced Kelley as “the most subversive woman reformer”, and in 1926, it systematically published articles opposing Kelley’s campaigns in support of the Sheppard-Towner Act (Sklar/Palmer 2009: 288). In return, Kelley asked Jane Addams and Frances Perkins to mobilise their network of people capable of influencing public opinion, including Walter Lippmann (Sklar/Palmer 2009: 289).<sup>24</sup> Florence Kelley considered bringing a libel suit twice but opted against it. In her letter of 20 August 1926, addressed to John A. Ryan (1869–1945), Professor at the Catholic University of America, she explained that to “lose such a suit would be an incalculably great disaster” (Sklar [Kelley] 1986: 385).

## 6 Impediments from *within* movements

Like other social justice feminists, Kelley strategically formed “cross-class alliances” (Sklar/Palmer 2009: xxii, 100). This was perhaps one of her key talents: to build alliances across class, gender, religion and race. However, even within the various social movements that she belonged to – and she participated in most of them – she faced different kinds of conflicts. While the antagonism within the post-suffrage women’s movement was particularly severe, Kelley also confronted leaders of the National Association for the Advancement of Coloured People (NAACP), National Child Labour Committee (NCLC), and American Federation of Labor (AFL). The problem revolved around various reform strategies which were tied to different power interests.

While Senator Bayard attacked Kelley in 1926, she had already faced exclusion and hostility from her fellow socialists in New York three decades earlier. Upon her return to America in the late 1880s, Florence Wischnetzky and her husband wanted to join the socialist party in New York, which was largely composed of ethnic German men. She was denied access for many reasons: as a woman; an American citizen; and as an independent and free thinker (Sklar/Palmer 2009: xxix, xxx). In a letter to Henry D. Lloyd she complains:

23 It was published as “Are Women’s Clubs used by Bolshevists?” in *Dearborn Independent*, 24, 15 March 1924, p. 2.

24 For further information on women’s defiance, see Sklar/Baker (1998).

"[T]he present Socialist organization in this country, is a most undesirable one. The Practise of expelling everyone who can speak English from the Socialist Labour Party [...] is so nearly universal, that the party is very largely a bunch of greenhorns" (Sklar/Palmer 2009: 83).<sup>25</sup>

During the 1920s, Kelley encountered major difficulties within the women's movement, when the movement split into two main camps which resulted in competing women's organisations with antagonistic gender-rights strategies. Social feminists advocated for what came to be known as a gender-based strategy, while equal rights feminists embraced individualism and equal rights for men and women.<sup>26</sup> As mentioned previously, Kelley pursued a gendered labour law tactic. The National Woman's Party (NWP), under its leader Alice Paul, followed a different strategy (Sklar/Palmer 2009: xxxiv). Representing mainly professional women who would not benefit from Kelley's women worker's laws, which targeted the neediest women, the NWP fiercely opposed Kelley and defended gender-neutral equality before the law. Hence, between 1925 and 1927, Kelley not only experienced a phase of demoralising and personal right-wing attacks but was also confronted by the dissenting camp within the women's movement led by Alice Paul, who joined the opponents of the Sheppard-Towner Act (Sklar/Palmer 2009: 284). While the duel was personified by the two opposing leader figures it stood in *pars pro toto* for two competing visions within the women's movement regarding the role of the state and the function of law. As Nancy Woloch explains, while social feminists "hoped to enhance the role of the state" (Woloch 2015: 132), the NWP members, champions of an Equal Rights Amendment (ERA), "embraced individualism" (Woloch 2015: 132).

Kelley faced comparable disputes with the National Association for the Advancement of Coloured People's (NAACP) leaders, although they were on a smaller scale, shorter, and, most importantly, peacefully resolved. Again, ethnic, class, and gender loyalties lay at the heart of the conflict. In 1911, Florence Kelley became one of the founding members of the NAACP and she served as an active board member for two decades. Critics claim that her activism for coloured Americans has been downplayed in the historical literature; from dictionary entries to full-length biographies (Athey 1971: 249; Aptheker 1966: 98).<sup>27</sup> Yet, her activities in support of political and social rights for coloured persons offer valuable insights into the everyday frictions she had to deal with as an activist.

Louis L. Athey, one of the few scholars to study Kelley's anti-racist activities in greater detail, points to the limited success of her activism for the coloured population and shows the cynical comments it attracted from both her friends and foes. Kelley lacked full support for her anti-racist activism within women's rights circles. In 1922, much to her shock, the National League of Women Voters denied Kelley their support for the Dyer Anti-lynching Act (Athey 1971: 257). However, when she proposed that everyone should receive equal funding for education, regardless of gender, race, and ethnicity, she was attacked by the President of Millsaps College, Jackson, Mississippi,

25 Letter to Henry D. Lloyd of 18 June 1896.

26 For an insightful, recent study about the post-suffrage division of the women's movement, see Woloch (2015).

27 Athey denounces the historical literature for containing "almost nothing about her activities" in support of the coloured population. It will be interesting to see how Sklar will address the question in the second part of her biography which will cover the period from 1900 onwards.

D. M. Key, who remarked that her claim would have been “more effective if originated by the colored folks of Mississippi” (Athey 1971: 251, 254). It seemed that a white woman could not advocate for a coloured person. Similar attacks were launched against her activism on behalf of the working class due to her elite background. She had to win approval to be recognised in workers’ and socialist circles and prove that her advocacy for the working population was genuine.

Kelley was also a naturally combative person, though her personal animosities are less well-documented in the literature. A good example involves the NAACP leader W.E.B. Du Bois. On 16 March 1932, in a speech during the memorial services held following Kelley’s death, Du Bois mentions that he had several constructive conflicts with her (Athey 1971: 254). Several other close friends and colleagues shared that experience. In her recollections on Kelley, Frances Perkins writes: “Explosive, hot-tempered, determined, she was no gentle saint. She spoke accusingly and passionately” (Perkins 1954: 18). As an intellectual with strong emotions, “she was indeed a terrifying opponent to those who did not have either humane passion or the gift of moving speech” (Perkins 1954: 18) in public hearings. Intellectually quick and always armed with facts and figures, her talent as a discussant impressed her contemporaries. Another friend of Kelley’s, Newton Baker, commented at her funeral: “Everyone was brave from the moment she came into the room” (Dreier 2012: 76).

Yet, this belligerent nature was also regarded as a strength. Du Bois praises Kelley’s courage, and the fact that she never tried to avoid conflict: “daring, unflinchingly and with open mind and willing intelligence, [she was always ready] to face a situation no matter how difficult of understanding or how startling its implications and command” (Aptheker 1966: 100).<sup>28</sup> In Du Bois’ view, she violated conventions in many ways – as a socialist, pacifist, a champion of gender equality and religious freedom, as an advocate of children’s rights and a lively democracy – yet, he contends, she lost most “fair weather friends” (Aptheker 1966: 100) because she defended the rights of coloured Americans.

Kelley also faced frictions with the leaders of the NCLC, the nationwide organisation against child labour that she and Lili Wald had co-founded in 1904, which led to her eventual resignation from it. As early as 1908, she criticised the NCLC leaders for failing to forcefully support the Beveridge Bill against child labour of 1906. The Beveridge Bill that eventually failed was the first federal legal initiative aimed at curbing child labour and it proposed a minimum working age of fourteen in mining and manufacturing and an age-related limit on working hours (Hindman 2009: 484). In a letter to her son Nicolas Kelley (called Ko) dated 6 April 1908, she called the NCLC leaders “moral cowards” (Sklar/Palmer 2009: 172f., 168). Similarly, Kelley protested against what she perceived as a lack of NCLC support for her threatened child labour law in the 1920s. As well as the right-wing attacks, Kelley also had to contend with the NCLC occasionally questioning her child labour law, as she complained in a letter to Lili Wald of 4 April 1927. Moreover, she accused the NCLC of failing to support her petition for the child labour law, which she had organised as a last resort, imitating a successful women’s suffrage petition from 1917 (however, Kelley only gathered a negligible few thousand signatures in support of the child labour law) (Sklar/Palmer 2009: 358).

28 The speech has been reprinted by Herbert Aptheker (1966: 100).

In the aforementioned letter she even tried to convince Lili Wald to either resign, or influence the NCLC leaders: “How long are you going to continue to give the weight of your honoured name to the National Child Labor Committee which is incessantly occupied in spreading the idea [...] that the time is not ripe for our petition?” (Sklar/Palmer 2009: 358, 399f.). Kelley asked her to at least use her influence on the board: “to get them to abandon this policy of obstruction” (Sklar/Palmer 2009: 399), or she would have no option but to attack the NCLC directly: “I don’t want to get into an open fight with them, but if they keep on doing this I shall [...] be driven to denounce them as obstructionists, and question the validity of their claim that they represent the interest of working children in this country” (Sklar/Palmer 2009: 399). Kelley’s relationship with the NCLC remained strained until her death (Sklar/Palmer 2009: 168). At the root of their dispute lay opposing strategies towards tackling child labour. The NCLC directors were generally more compromising on the details and welcomed state child labour provisions; they also maintained that softer laws would be more willingly accepted in the South. Kelley, by contrast, favoured “constancy over compromise” (Sklar/Palmer 2009: 223). In her view, only federal legislation would prevent companies from moving southwards, and stop the whitewashing of child labour laws on a state-by-state basis.

Similar conflicts characterised her relations with AFL leader Samuel Gompers, whom she regarded as too moderate and compromising (Sklar/Palmer 2009: 223, 357). Although in a letter to Friedrich Engels of December 1887, she referred to Gompers appreciatively, associating him with “the more wide-awake, progressive and influential men among the English-speaking organizations” (Sklar 1995: 136), her disapproval of his actions grew as time went on. Rather than defending worker’s rights on a national and comprehensive level (for example, by forming a national labour party or advocating federal labour policies), he favoured direct consultations with employers. After the AFL’s withdrawal from politics, Kelley no longer regarded it as a potential coalition partner (Sklar 1995: 137f.). In her view, Gompers had moreover failed to support rights claims by women, immigrants, and people of colour, become too closely aligned with the Democratic Party, and in the process had compromised too much on workers’ rights goals (Sklar/Palmer 2009: 399f.).

The list of Kelley’s skirmishes with reformers and reform organisations could be extended. In 1915, she came into conflict with the American Association for Labor Legislation (AALL), when they failed to support her minimum wage campaign. Kelley’s campaigns focused on single women, who comprised 75 percent of wage-earning women at the time. Kelley attacked the AALL because they planned to offer child benefit to married women (Sklar/Palmer 2009: 168). In conclusion, even within the reform camp, Kelley faced numerous conflicts, ranging from hostile opposition to the WMP to minor, temporary disagreements with her colleague and friend Du Bois.

## 7 Personal calamities

Kelley also experienced personal tragedies. From her marriage to Lazare Wischnewetzky, Kelley had three children: Nicholas, born in 1885, Margaret born in 1886, and John, born in 1888. On 28 September 1905, her only daughter Margaret unexpectedly died

from a heart attack. Kelley was shattered, Perkins writes in her recollections. However, there is scant reference to Kelley's grief in her letters, let alone her autobiographical work, and this omission seems telling (Perkins 1954: 19).

Florence Kelley died of colon cancer, on 17 February 1932 (Sklar/Palmer 2009: 425). In a letter of 30 October 1931, when she was already hospitalised, she wrote to Emily Sims Marconnier: "I have been in hell since a week ago" (Sklar/Palmer 2009: 483) (describing her radiotherapy treatment). With three months still to go, she seemed to know she was dying: "It is the worst to date and, as to my impending escape [death], it is also the best" (Sklar/Palmer 2009: 483).

Her letters provide valuable insights into what she regarded as her lifetime's failures. In a letter to Lili Wald of 21 January 1927, she considers a series of questions including: her biggest social achievements over the last forty years, her failures, and her visions for the future. As her main social achievements, Kelley lists the following: 1) "Votes for women", 2) "progress of the Negro race", 3) "creation of the nursing profession", 4) "[s]ettlements", 5) the "Children's Bureau", and 6) "rural good roads" (Sklar/Palmer 2009: 393ff.).

As her life-time failures, Kelley lists: 1) the "U.S. Supreme Court's vetoes of the federal child labour laws, and the minimum wage law", 2) "the legislatures' delay of the federal child labour amendment; and the timorous attitude of the National and State Child Labor Committees in response hereto", 3) the "absence of women from the [U.S.] Senate", 4) the "pitiful small number of women who are full professors" at first rank universities, 5) the end of the "tuberculosis crusade", and 6) "the community chest movement", which she rejects as a vehicle to repress "social thought and action" (Sklar/Palmer 2009: 393ff.). Mushrooming in the USA in the 1920s and 1930s, the community chest movement involved coordinated fund-raising groups that collected money from local businesses and recruited workers for community projects (Todd 1932: 476ff.). What remains are Kelley's abundant letters, her prolific writings, and extensive traces stored in archival repositories like the NCL collection. The detailed scholarship on Kelley, Sklar's in particular, furthermore brings the woman and her work alive. Between 1899 and 1931 alone she produced more than 300 articles.<sup>29</sup>

## 8 Concluding remarks

As Kelley was positioned in-between different worlds, which she had to try to reconcile, it seems almost inevitable that she would be attacked from all sides. She was also between classes: Born into a well-established activist family, she was a well-educated woman of the better-off classes. However, her father had been an orphan and child labourer, as she recounts in her autobiography, and a defender of working-class rights (Sklar [Kelley] 1986: 27ff., 36f., 39, 61). At least since moving to Hull House in late 1891, she had earned her own living, if from a better position than the ordinary American woman. Nonetheless, she had to borrow money at times, lacked a secure income as

29 On the NCL collection and Kelley's writings, see Sklar/Palmer (2009: xxviii). Their annotated edition and Sklar's *Nation's Work* offer the best summaries of primary sources about Kelley.

her writing was paid in piece-work, and had debts until her children had finished college. She was, secondly, in-between worlds because she was an American who travelled to Europe, married a Russian Jew, lived and worked with immigrants from various backgrounds, and participated in transnational congresses such as the women's peace congresses in post World War I. While this was a strength – intellectually and for her international advocacy networks (many reformers were immigrants) – this transnationalism was used to attack her and question her patriotism during the 1920s red-scare attacks. Lastly, as a strong, determined leader and an uncompromising and critical person, she was feared by her own friends and colleagues. Yet without her fierce determination, as revealed by Du Bois, she may have never achieved what she did.

## Acknowledgements

Special thanks go to Ann-Kristin Kuhnert and the Käte Hamburger Kolleg/Centre for Global Cooperation Research (KHK/GCR21) at the University of Duisburg-Essen; and the German Research Foundation (DFG) for generously funding this piece of research (SCHN 1438/5-1).

## References

- Aptheker, Herbert (1966). Du Bois on Florence Kelley. *Social Work*, 11(4), 98–100. <https://doi.org/10.1093/sw/11.4.98>
- Athey, Louis L. (1971). Florence Kelley and the Quest for Negro Equality. *The Journal of Negro History*, 56(4), 249–261. <https://doi.org/10.2307/2716966>
- Banner, Lois W. (1997). Kathryn Kish Sklar. Florence Kelley and the Nation's Work: The Rise of Women's Political Culture, 1830–1900. *American Historical Review*, 102(3), 901–902. <https://doi.org/10.2307/2171667>
- Blumberg, Dorothy R. (1966). *Florence Kelley: The Making of a Social Pioneer*. New York: Augustus M. Kelley.
- Brady, Marilyn D. (1991). The New Model Middle-Class Family (1815–1930). In Joseph M. Hawes & Elizabeth I. Nybakken (eds.), *American Families: A Research Guide and Historical Handbook* (pp. 83–124). New York: Greenwood.
- Cott, Nancy F. (1989). What's in a name? The Limits of "Social Feminism": or Expanding the vocabulary of Women's History. *Journal of American History*, 76(3), 809–829. <https://doi.org/10.2307/2936422>
- Dreier, Peter (2012). Florence Kelley: Pioneer of Labor Reform. *New Labor Forum*, 21(1), 70–76. <https://doi.org/10.4179/NLF.211.0000011>
- Felt, Jeremy P. (1970). The Child Labor Provisions of the Fair Labor Standards Act. *Labor History*, 11(4), 474–475. <https://doi.org/10.1080/00236567008584139>
- Goldmark, Josephine (1953). *Impatient Crusader: Florence Kelley's Life Story*. Urbana: University of Illinois Press.
- Hindman, Hugh D. (2009). Evolution of U.S. Child Labor Policy. In Hugh D. Hindman (ed.), *The World of Child Labour: An Historical and Regional Survey* (pp. 482–486). Armonk: M. E. Sharpe.
- Hindman, Hugh (2006). Unfinished Business: The Persistence of Child Labor in the U.S. *Employee Responsibilities and Rights Journal*, 18(2), 125–131. <https://doi.org/10.1007/s10672-006-9010-2>

- Muncy, Robyn (1996). Kathryn Kish Sklar. Florence Kelley and the Nation's Work: The Rise of Women's Political Culture, 1830–1900. *The Journal of American History*, 82(4), 1533–1535. <https://doi.org/10.2307/2945311>
- Perkins, Frances (1954). My Recollections of Florence Kelley. *Social Service Review*, 28(1), 12–19. <https://doi.org/10.1086/639501>
- Recchiuti, John Louis (2007). *Civic Engagement: Social Science and Progressive-Era Reform in New York City*. Philadelphia: University of Philadelphia.
- Sklar, Kathryn K. (ed.). [Kelley, Florence] (1986). *The Autobiography of Florence Kelley: Notes of Sixty Years: My Philadelphia*. Chicago: Charles H. Kerr.
- Sklar, Kathryn K. (1995). *Florence Kelley and the Nation's Work: the Rise of Women's Political Culture, 1830–1900*. New Haven: Yale University Press.
- Sklar, Kathryn K. & Palmer, Beverly W. (2009). Introduction. In Kathryn K. Sklar & Beverly W. Palmer (eds.), *The Selected Letters of Florence Kelley, 1869–1931* (pp. xxi–xlv). Urbana, Chicago: University of Illinois Press.
- Sklar, Kathryn K.; Schüler, Anja & Strasser, Susan (1998). *Social Justice Feminists in the United States and Germany: A Dialogue in Documents, 1885–1933*. Ithaca: Cornell University Press. <https://doi.org/10.7591/9781501718120>
- Skocpol, Theda (1992). *Protecting Soldiers and Mothers: The Political Origins of Social Policy in the United States*. Cambridge/MA, London: Belknap/Harvard University.
- Tiffin, Susan (1982). *In Whose Best Interest? Child Welfare Reform in the Progressive Era*. Westport: Greenwood.
- Todd, Arthur J. (1932). Some Sociological Principles Underlying the Community Chest Movement. *Social Forces*, 10(4), 476–484. <https://doi.org/10.2307/2569895>
- Wilson, Jan D. (2007). *The Women's Joint Congressional Committee and the Politics of Maternalism, 1920–30*. Urbana, Chicago: University of Illinois Press.
- Woloch, Nancy (2015). *A Class by Herself: Protective Laws for Women Workers, 1890–1990s*. Princeton: Princeton University Press. <https://doi.org/10.1515/9781400866366>

## Author's details

*Nina Schneider*, PD Dr., Senior Research Fellow at the Käte Hamburger Kolleg/Centre for Global Cooperation Research at the University of Duisburg-Essen. Research focus: movement against child labour in global perspective, dictatorship and violence in transnational perspective, post-authoritarian reckoning processes and public history, and Latin American history 16<sup>th</sup> to 21<sup>st</sup> century (Brazil, in particular).

Contact: University of Duisburg-Essen, Käte Hamburger Kolleg/Centre for Global Cooperation Research, Schifferstraße 44, 47059 Duisburg  
Email: [nina.schneider@uni-due.de](mailto:nina.schneider@uni-due.de)

# Rezensionen

Karin Flaake

Sarah Charlotte Dionisius, 2021: *Queere Praktiken der Reproduktion. Wie lesbische und queere Paare Familie, Verwandtschaft und Geschlecht gestalten*. Bielefeld: transcript. 335 Seiten. 38,00 Euro

---

Im Zentrum der Studie von Sarah Dionisius steht ein bisher sowohl in familiensoziologischen als auch queerfeministischen Analysen wenig bearbeitetes Thema: das Elternwerden lesbischer und sich als queer verstehender Frauen\* und Frauen\*paare über Reproduktionstechnologien. Damit geht es wesentlich um Möglichkeiten der Verflüssigung und Erweiterung traditioneller – insbesondere an Normen von Heterosexualität und biologischer Abstammung orientierter – Vorstellungen von Familie, Verwandtschaft und Geschlecht. Das differenzierte und reflektierte Aufzeigen solcher Möglichkeiten macht die Bedeutung dieser Studie für die Reformulierung sozialwissenschaftlich orientierter Familienkonzepte durch den Einbezug queerfeministischer Perspektiven aus.

Eingebettet ist die Studie in einen theoretischen Rahmen, der ausführlich und gut nachvollziehbar in den ersten Kapiteln des Bandes dargestellt wird: Queere Sichtweisen auf Sexualität, Geschlecht und Identität werden auf überzeugende Weise verbunden mit Neukonzeptionen von Verwandtschaft, Technik und Reproduktion in den Feminist Science and Technology Studies. Vor dem Hintergrund der Queer Studies geht es im Weiteren um eine überaus differenziert und reflektiert entfaltete Perspektive, die zeigt, wie Heterosexualität in westlich geprägten Gegenwartsgesellschaften als Beziehungsform sowie als Familien- und Verwandtschaftsstruktur grundlegend institutionalisiert und mit spezifischen Ein- und Ausschlüssen verbunden ist. Durch den Einbezug der Feminist Science and Technology Studies – verbunden mit Ansätzen der New Kinship Studies aus der Kulturanthropologie – entfaltet die Autorin eine Sichtweise auf Verwandtschaft, Familie und Reproduktion, die dualistische Vorstellungen von natürlichen und technischen Praktiken der Fortpflanzung auflöst und damit Neukonzeptionen von Verwandtschaft und Familie ermöglicht. Technologien und damit auch Reproduktionstechnologien werden dabei verstanden als eingebettet in gesellschaftliche Verhältnisse. Sie sind durchdrungen von Normen, die neben neuen Möglichkeiten auch Begrenzungen mit sich bringen und nicht nur in Strukturen verankert, sondern auch geprägt sind vom Modus der Nutzung dieser Technologien. Diese theoretischen Ansätze werden gut nachvollziehbar dargestellt und auf produktive Weise für die Fragestellung der Studie konkretisiert.

Wesentliche Basis der Arbeit sind 21 qualitative durch einen Leitfaden strukturierte Interviews mit lesbischen und sich als queer verstehenden Frauen\*, die sich für eine Samenspende zur Familiengründung mit ihrer Partner\*in entschieden haben und auf diese Weise Eltern geworden sind. Befragt wurden meist beide Partner\*innen, sodass auch Paardynamiken deutlich werden konnten. Die befragten Frauen\*paare repräsentieren ein weißes, nicht durch Behinderungen eingeschränktes und der Mittelschicht angehörendes soziales Milieu – eine Begrenzung, die die Autorin in einem abschließenden Kapitel kritisch reflektiert.

Die meisten der untersuchten Paare haben sich für eine bestimmte Variante möglicher Reproduktionstechnologien entschieden: für eine privat organisierte oder über eine Samenbank bezogene Samenspende, die entweder im privaten Rahmen oder aber in einem gynäkologischen Setting, z. B. einer ärztlichen Praxis, verabreicht wurde. Ein solches Verfahren kann – im Vergleich zu hochtechnisierten Verfahren der Reproduktionsmedizin wie etwa der In-vitro-Fertilisation – als vergleichsweise wenig technisiert beschrieben werden und eignet sich daher in besonderem Maße für Strategien einer aktiven und selbstbestimmten Aneignung von Prozessen hin zum Schwangerwerden. Der hohe Anteil an Frauen\*, die privat organisierte Samenspenden genutzt und Inseminationen selbst durchgeführt haben, macht die Studie so spannend und außergewöhnlich, denn entsprechende Schilderungen finden sich in nur wenigen weiteren Studien aus anderen Länderkontexten.

Auf der Basis einer sehr sorgfältigen Auswertung der Interviews werden Elemente einer aktiven und selbstbestimmten Aneignung von Prozessen hin zum Schwangerwerden jenseits heterosexueller Beziehungsmuster eindrücklich beschrieben. Dabei argumentiert die Autorin überaus differenziert: Orientierungen der Frauen\*, die sich am traditionellen Modell der heterosexuell bezogenen Kernfamilie orientieren, werden ebenso beschrieben wie Erweiterungen und Neugestaltungen der Vorstellungen von Familie, Verwandtschaft und Geschlecht. Letzteres liest sich besonders anregend, denn es zeigt, dass solche Vorstellungen immer eingebettet sind in konkrete historische und gesellschaftliche Kontexte und keine über Zeit und Raum hinweg festgefügt universellen Kategorien sind.

So zeigt sich am Beispiel von Frauen\*paaren, die das Einführen des Spendersamens in den Gebärmutterhals in einem privaten Rahmen zu zweit gestalten, die Wirkungskraft von Deutungsmustern, die sich jenseits einer biologisch fundierten Vorstellung von Zeugen und Empfangen eines Kindes bewegen. Deutlich wird eine Offenheit und Unbestimmtheit von Körpern und Substanzen, denen erst durch bestimmte Praktiken Bedeutung verliehen wird. So wenn in der Beziehung eines Frauen\*paars das Spermium des Spenders von diesem entkoppelt und in eine neue Beziehung zu der Person in der Paarbeziehung gesetzt wird, die die Samenspende auf eine Spritze aufzieht und in den Gebärmutterhals der Partner\*in einführt. Diese Praxis wird von der Autorin als „lesbisch-queerer Zeugungsakt“ (S. 144) gedeutet, der abgelöst ist von heterosexuellen Bezogenheiten und ein neues Verständnis von Familie und Verwandtschaft jenseits biologischer und genetischer Bezüge schaffen kann. In den Schilderungen der Frauen\*paare wird die große Kreativität deutlich, mit der Vorstellungen von Zeugen und Empfangen aus heterosexuellen Mustern und genetisch fundierten Verwandtschaftsvorstellungen gelöst und in einen neuen Kontext von sozialer Elternschaft gestellt werden. So zeigen die Schilderungen, dass die für alle Beteiligten zunächst befremdliche Situation des Umgangs mit einer Samenspende humorvoll, spielerisch und erotisch-lustvoll so gestaltet werden kann, dass ein gemeinsames Erleben dieser Aktivitäten entsteht, das dann auch als Basis für ein geteiltes Verständnis von Elternschaft fungiert.

Im weiteren Verlauf des Elternwerdens ging es für die Paare zunächst darum, die unterschiedlichen Zugänge der Elternteile zu Schwangerschaft und Geburt zu bear-

beiten, eine Anforderung, vor der auch heterosexuelle Paare stehen, denn auch Väter sind von bestimmten körperlichen Prozessen wie Schwangerschaft, Geburt und Stillen ausgeschlossen. Die meisten der untersuchten Paare finden kreative Lösungen für die unterschiedlichen Erfahrungsmöglichkeiten, es ergeben sich unterschiedliche Formen von Ko-Schwangerschaft, zum Beispiel über das gemeinsame Erleben von Ultraschalluntersuchungen und den Besuch von Geburtsvorbereitungskursen. Insbesondere die Erfahrungen der Geburt und der ersten Zeit nach der Geburt reduzieren die Differenz zwischen leiblicher und nichtleiblicher Elternschaft. Im weiteren Verlauf der Elternschaft ist die Übernahme von Sorgetätigkeiten entscheidend für die Entwicklung einer Bindung zum Kind, nicht die Tatsache, wer das Kind geboren hat – auch das ist eine Parallele zu heterosexuellen Elternpaaren, in denen die Väter eine ebenso wichtige Rolle in der Beziehung zu ihrem Kind spielen wollen wie ihre Partnerin. Die Unterscheidung von leiblicher und nichtleiblicher Elternschaft verliert bei den untersuchten Paaren ebenso an Bedeutung wie der Bezug auf Abstammung und Genetik als Verwandtschaftsbeziehungen stiftende Prinzipien, in den Vordergrund tritt das Konzept einer sozialen Elternschaft.

Die Arbeit von Sarah Dionisius ermöglicht beeindruckende Perspektiven auf mögliche familiäre Lebensformen jenseits traditioneller Kategorien und Dichotomien. Elternwerden über Reproduktionstechnologien – mittlerweile auch unter heterosexuellen Paaren verbreitet – wird herausgelöst aus heterosexuellen Bezogenheiten und zu Mitteln einer nichtheterosexuellen Aneignung und Transformation von Generativität und Reproduktion. Die Wahl nur gering technisierter Verfahren des Zeugens, wie das im privaten Kontext oder einem medizinischen Setting vorgenommene Einbringen einer privat organisierten Samenspende, kann verstanden werden als Akt reproduktiver Selbstermächtigung. Die Autorin zeigt auf überzeugende Weise, dass die

„Praxis der Donogenen Insemination [...] eingelassen [ist] in den reproduktionsmedizinischen Apparat und [...] zugleich über ihn hinaus[weist]. [...] Sie ist sowohl Medizin- als auch Do-it-yourself-Technologie – ein Hybrid, das tradierte Grenzziehungen praktisch aufweicht“ (S. 113).

## Zur Person

*Karin Flaake*, Prof. (i. R.) Dr., pensionierte Hochschullehrerin für Soziologie mit dem Schwerpunkt Frauen- und Geschlechterforschung an der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg. Arbeitsschwerpunkte: psychoanalytisch-sozialpsychologische Geschlechterforschung, insbesondere Geschlecht und Sozialisation, Sozialpsychologie der Geschlechterverhältnisse, psychoanalytisch-hermeneutische Methoden der Textinterpretation.

E-Mail: [karin.flaake@t-online.de](mailto:karin.flaake@t-online.de)

## Linda Leskau

Barbara N. Nagel, 2019: *Ambiguous Aggression in German Realism and Beyond. Flirtation, Passive Aggression, Domestic Violence*. New York: Bloomsbury. 176 Seiten. \$103.50

---

Theodor Fontane bestimmt 1853 in seinem Essay *Unsere lyrische und epische Poesie seit 1848* das Motto des Realismus mit einem Zitat aus Goethes *Faust*: „Greif nur hinein ins volle Menschenleben, / Wo du es packst, da ist's interessant“ (Goethe zitiert nach Fontane 1963 [1853]: 12)<sup>1</sup>. Dieser künstlerische Griff ins Alltägliche durch den literarischen Realismus ist unbestritten, seine bedeutende Rolle für die Entwicklung und Kultivierung von Aggressionen ist hingegen überraschend, gilt doch der Realismus als eine Epoche, die, wie Fontane betont, die literarische Darstellung des „Elends und seiner Schattenseiten“ (Fontane 1963 [1853]: 12) ausspart. Doch genau hier setzt Barbara N. Nagel mit ihrer Studie *Ambiguous Aggression* an. Mit ihr agiert die Autorin am Schnittpunkt zeitgenössischer feministischer Diskurse, den literaturwissenschaftlichen Gender Studies sowie den Affect Studies und zeigt auf, dass derzeit viel diskutierte Formen sozialer Gewalt wie Flirt, passive Aggression und häusliche Gewalt erstmals im 19. Jahrhundert literarische Gestalt angenommen haben. Der reiche Fundus realistischer und moderner Texte von Annette von Droste-Hülshoff, Adalbert Stifter, Theodor Storm, Theodor Fontane, Gerhart Hauptmann, Robert Walser, Franz Kafka u. a. bietet nicht nur ein Spektrum alltäglicher Begegnungen, sondern eine erhellende Fülle von mündlichen wie schriftlichen Kommunikationssituationen, die sich sowohl für eine historische Analyse sozialer Aggression als auch für aktuelle Debatten zu geschlechtsspezifischer Gewalt als zentral erwiesen haben.

Hauptinteresse der Autorin ist das gesellschaftliche Phänomen der Aggression und deren Dynamiken sowie sozialpolitische Implikationen im Kontext des Geschlechterverhältnisses. Diesbezüglich stellt Nagel eine provokante und selbstreflexive Frage: Wofür brauchen wir Literatur? Die Antwort ist einfach und zugleich komplex. Literatur kommt das einzigartige Potenzial zu, als innovativer Möglichkeitsraum der Erprobung solche abstrakten Prozesse der Aggression, die zwischen Fremden, Liebenden oder Familienmitgliedern stattfinden, vorstellbar zu machen. Anhand feingliedriger Analysen, die sowohl literatur-historisch als auch narratologisch und rhetorisch verfahren, verdeutlicht die Autorin, dass die realistischen und modernen Texte die Aggressionen aufgrund eines zeitgenössischen „skepticism about the readability of affect“ (S. 5) hinter subtilen und detaillierten Beschreibungen verbergen, deren Lesbarkeit es zu erarbeiten gilt. Ergebnis ist keine Eindeutigkeit von Gefühlen, Gewalt und Aggression, sondern vielmehr eine interpretationsbedürftige Ambiguität.

---

1 Fontane, Theodor (1963 [1853]). *Unsere lyrische und epische Poesie seit 1848*. In Theodor Fontane, *Literarische Essays und Studien. Erster Teil*. Hrsg. v. Kurt Schreinert (S. 7–33). München: Nymphenburger Verlagshandlung.

Vor dem Hintergrund von #MeToo beginnt das erste von vier Kapiteln mit der Frage, ob wir noch flirten können, dürfen oder sollen. Nagel betont die hohe Relevanz dieser Frage und argumentiert, dass das eigentliche Risiko des Flirtens nicht in dessen Verkehrung in die sexuelle Belästigung liege, sondern in der grundlegenden Störung der hegemonialen Geschlechterdichotomie: „When we flirt we trouble hierarchies“ (S. 21). Diskutiert wird diese These anhand von drei verschiedenen Paarungen zwischen Texten zur Theorie des Flirts von Georg Simmel, Walter Benjamin und Ernst Bloch sowie literarischen Texten von Storm, Keller und Fontane. In allen Texten dieser Autoren, so Nagel, erscheint Flirten als „ambiguous form of female aggression, if not an experience of terror“ (S. 22). Einerseits wird versucht, die Geschlechterdichotomie zu reproduzieren, andererseits werden diese Versuche subversiv unterlaufen, indem der weibliche Flirt mehrdeutig bleibt: „powerful *and* powerless [...], flirtatious and not flirtatious, inciting sex and being oblivious to it“ (S. 26). Das subversive Potenzial des Flirts verortet Nagel in den literarischen Texten – u. a. im Gespräch zwischen Corinna und Marcell in Fontanes *Frau Jenny Treibel*, in welchem Nagel mit einer minutiösen Analyse der semantischen Reichweite des Ausdrucks ‚Stich‘ (sticheln, im Stich lassen, Nadelstich beim Nähen etc.) die ambige Aggression in Corinnas Kommunikation herausarbeitet: „Corinna seems to weaponize and ironize the seductiveness of the embroiderer: stitching, like flirtation, is all about mediation – for it simultaneously seals and invites desire“ (S. 39). Aus dem Kapitel wird mehr als deutlich, dass Ursache der Verunsicherung der Geschlechterdichotomie in den literarischen Texten ein queerer Rollentausch ist, der es ermöglicht, alternative Formen von Weiblichkeit und Männlichkeit zu erproben.

Die Subversion der Geschlechterdichotomie durch weibliche Kommunikationsstrategien ist auch Thema des zweiten Kapitels, in welchem Nagel den Briefwechsel zwischen Theodor und Emilie Fontane sowie Briefe von Franz Kafka an Felice Bauer und Melina Jesenská untersucht. Dabei zeigt Nagel auf, dass das Briefeschreiben einem ‚Kampf der Geschlechter‘ gleicht, in welchem beide Parteien verschiedene Strategien der ambigen Aggression anwenden. In diesem Sinne versteht Nagel die untersuchten Briefe als „perfect recipe for frustration“ (S. 52). Als Ursache der Frustration lassen sich an verschiedenen Stellen in den Briefen sogenannte Kippfiguren ausmachen, die zu einem Wahrnehmungswechsel führen. Das Kippen in eine alternative, meist negative Wahrnehmung des zuvor als positiv aufgefassten Inhalts des Briefes führt zur Verunsicherung und Infragestellung der Wahrnehmung und schließlich zur Forderung der Autoren nach Eindeutigkeit des weiblichen Schreibens: „[E]ducated people express themselves in a way that their words cannot be misunderstood“ (S. 58; Hervorh. im Original). Letztendlich, so das Ergebnis des Kapitels, dreht sich der Kampf zwischen den Autoren und ihren Ehefrauen oder Geliebten „around the question of whether the literary belongs to clear signification or to ambiguity“ (S. 70).

Das dritte Kapitel fokussiert auf häusliche Gewalt als ambige Aggression, eine, wie Nagel hervorhebt, durchaus kontroverse und provokante These. Auch wenn es auf den ersten Blick problematisch erscheint, die Mehrdeutigkeit von häuslicher Gewalt zu betonen, expliziert Nagel in verschiedenen Szenen aus Texten von Droste-Hülshoff,

Stifter, Keller, Storm, Hauptmann und Walser eine „poetics of unaccountability“ (S. 16), die dazu dient, „subjective agency in favor of netlike structures and impersonal flows“ (S. 16) zu verdrängen. Das Kapitel zeichnet sich dabei insbesondere durch eine genaue formalistische Lektüre aus, welche die narratologischen, rhetorischen und grammatischen Gemeinsamkeiten häuslicher Gewalt in realistischer und moderner Literatur aufdeckt – u. a. die gehäufte Verwendung von Hyperbata in Stifters Texten. Die dadurch erzeugte „dialectical tension between interruption and resumption“ (S. 86) veranlasst Nagel, die rhetorische Figur als „master trope of domestic violence“ (S. 86) zu bezeichnen, denn „domestic violence, too, binds through dissolution“ (S. 86).

Das vierte und letzte Kapitel nimmt in zweifacher Hinsicht eine Sonderstellung ein. Zum einen weicht Nagel von der bisherigen Struktur der Kapitel ab, indem sie den Flirt, passive Aggression und häusliche Gewalt nicht mehr isoliert voneinander, sondern in deren Verschränkungen betrachtet, und zum anderen ist sie mit dem Fokus auf das moderne Œuvre Robert Walsers endgültig im *beyond* des Realismus angekommen. Nagel plädiert für eine Lesart, die sich gegen das geläufige Verständnis von Walser als einen Autor richtet, der für „politeness, pacifism, and innocence“ (S. 16) bekannt ist. Denn in Walsers Texten beginnen die drei Formen der ambigen Aggression unauflöslich miteinander zu verschmelzen, wie Nagel anhand der Analysen von Aspekten wie „cursing [...], teasing, sublimation, dissimulation, resentment“ (S. 107) aufzeigt. Die mehrdeutige Aggression ist bei Walser nicht mehr nur ein Element einzelner Texte, sondern konstitutives und allgegenwärtiges Strukturelement seines Werkes und damit grundlegend für dessen Verständnis.

*Ambiguous Aggression in German Realism and Beyond. Flirtation, Passive Aggression, Domestic Violence* ist eine herausragende Studie, die zu Recht ihren Platz in der Reihe „New Directions in German Studies“ gefunden hat. Die Studie demonstriert, wie produktiv die Verschränkung komplexer theoretischer Konzepte mit prägnanten und originellen Textanalysen sein kann. Dies liegt nicht zuletzt an der außergewöhnlichen Beobachtungsgabe Nagels für literarische Phänomene. Die Analyse mehrdeutiger Aggression in realistischer und moderner Literatur ist dabei nicht nur für die literaturwissenschaftliche Geschlechterforschung relevant, sondern auch an weitere Wissenschaftsdisziplinen sowie aktuelle gesellschaftliche Diskurse über Gewalt und Geschlecht anschlussfähig. Damit veranschaulicht Nagel mit ihrer Studie eindrucksvoll, welche Beiträge literarische Texte und eine kompetente wie sensible Praxis der Textinterpretation für gesellschaftspolitische Anliegen leisten können.

## Zur Person

Linda Leskau, Dr., TU Dortmund, Fakultät für Kulturwissenschaften, Institut für Diversitätsstudien. Arbeitsschwerpunkte: deutschsprachige Literatur des 18. Jahrhunderts bis zur Gegenwart, Gender, Queer und Disability Studies, Literatur und Wissen.  
E-Mail: linda.leskau@tu-dortmund.de

Sophia Reiterer

Eva Hausbacher/Liesa Herbst/Julia Ostwald/Martina Thiele (Hrsg.), 2020: *geschlecht\_transkulturell. Aktuelle Forschungsperspektiven*. Wiesbaden: Springer VS. 321 Seiten. 42,79 Euro

---

Der Band *geschlecht\_transkulturell. Aktuelle Forschungsperspektiven* versammelt aktuelle Forschungsperspektiven zum Thema transkulturelle Geschlechterforschung. Die Herausgeber\_innen betonen, wie wichtig es aktuell sei, Geschlechterforschung transdisziplinär zu denken. Sie erheben den Anspruch, dass nicht nur wissenschaftsintern zwischen unterschiedlichen Disziplinen zusammengearbeitet wird, sondern Wissenschaft zusätzlich mit nichtuniversitären Institutionen wie NGOs oder staatlichen Organisationen kooperieren sollte, damit Transdisziplinarität wirklich gegeben ist. Diese Zusammenarbeit ist laut Herausgeber\_innen zentral, um für komplexe gesellschaftliche Herausforderungen Lösungen zu finden. So werde einerseits neues Wissen generiert und andererseits würden alte Wissensbestände neu bewertet und kritisiert, was gesellschaftliches Lernen ermögliche.

Bereits die Zusammensetzung der Herausgeber\_innen weist auf eine starke transdisziplinäre Auseinandersetzung mit Geschlecht hin. So sind Kunst-, Musik- und Tanzwissenschaft, die Slawistik sowie die Medien- bzw. Kommunikationswissenschaft vertreten. Die Autor\_innen decken ein breites Spektrum an Disziplinen wie Kunst-, Musik- und Tanzwissenschaft, Germanistik und Amerikanistik, Theologie oder Pädagogik ab. Auch die Transkulturalität zeigt sich beim Betrachten des Inhaltsverzeichnis sofort. So sind u. a. die Analyse arabischer TV-Nachrichten, der Diskurs um chinesische Single-Frauen oder transkulturelle Perspektiven auf das Thema Fußball vertreten. Die Beiträge des Sammelbands sind in drei Bereiche eingeteilt: „Geschlechter- und Transkulturalitätsforschung: Positionen, Bewegungen, Akteur\_innen“, „Mediale und künstlerische Repräsentationen“ und „Körper und Gewalt“. Die Texte sind in englischer oder deutscher Sprache verfasst. Im Folgenden werden zwei Beiträge ausführlich beschrieben, die sowohl den transdisziplinären und transkulturellen Anspruch des Bandes als auch das Ziel hinsichtlich gesellschaftlichen Lernens vereinen.

*Liesa Herbst* thematisiert die mediale Darstellung von Single-Frauen, den sogenannten „Sheng-Nu“ in China. Die Autorin analysiert in ihrem Beitrag das Werbevideo *Meet me Halfway* (2019) der chinesischen Luxuskosmetikmarke SK-II. Das Video porträtiert drei chinesische Single-Frauen, die einen Brief schreiben, in dem sie ihren Eltern ihre Emotionen und auch Ängste oder Schuldgefühle bezüglich der (noch) nicht erfolgten Familiengründung offenlegen. Das Werbevideo endet in der rührenden Wiedervereinigung der Familien. SK-II wollte laut eigener Aussage mutige, selbstbewusste und unabhängige Frauen porträtieren. In vielen sozialen Netzwerken wurde das Video auch genauso rezipiert und gelobt. Herbst gesteht dem Werbevideo in ihrer Interpretation aber nur auf den ersten Blick emanzipatorisches Potenzial zu. Vielmehr würden Geschlechterstereotype reproduziert, indem der Inhalt des Videos andeute, dass die Frauen

nur aktuell keine Familie und Kinder hätten, dies aber durchaus nicht ausschließen. Die Methode der qualitativen Inhaltsanalyse ist hier ideal gewählt, um den Inhalt des auf den ersten Blick emanzipatorisch anmutenden Videos zu demaskieren. Zudem gibt Liesa Herbst in der Einleitung ihres Artikels Aufschluss über den aktuellen Diskurs um Single-Frauen in China. Auch wird das Thema „Sheng Nu“ aus einer historischen und gendertheoretischen Perspektive kontextualisiert.

*Rand El Zein* analysiert in ihrem Artikel „Rethinking the Relationship Between Child Marriage and Failed Infrastructure During the Syrian Conflict: A Discourse Analysis of Arab Television News“, wie syrische Geflüchtete im Libanon von arabischen TV-Nachrichten dargestellt werden. Zusätzlich zur Analyse zweier Mediendiskurse um Kinderbräute und Natur-„Tragödien“ baut die Autorin tagespolitische und juristische Fakten in ihren Artikel ein, was zu einem breiteren Verständnis der Gesamtsituation beiträgt. El Zeins Diskursanalyse zeigt, dass die Darstellung von besonders vulnerablen Individuen, oftmals Frauen, in arabischen TV-Nachrichten häufiger durch ‚Expert\_innen‘ erfolgt und die Individuen selbst kaum bis wenig zu Wort kommen. Der Fokus in den Mediendiskursen liegt El Zein zufolge deutlich auf der Viktimisierung der vulnerablen Individuen. Soziale, ökonomische oder politische Fakten werden in den Beiträgen oft unterschlagen. Es werden lediglich Einzelschicksale herausgegriffen und als Tragödien dargestellt.

Diese Artikel stehen beispielhaft für den thematisch sehr breit aufgestellten Sammelband, in dem noch viele weitere transkulturelle und gendertheoretische Fragestellungen abgehandelt werden. So ist der Beitrag von *Angelika Walser* ein „Plädoyer für die verstärkte Auseinandersetzung mit der Kategorie ‚Gender‘ in der Theologie“ (S. 57), in dem die Autorin auf ‚genderkritische‘ Stimmen aus der Theologie eingeht, diese argumentativ entkräftet, dafür einsteht, dass die Kategorie in der Theologie ernst genommen wird und darin Eingang findet. Auch der Beitrag von *Elisabeth Klaus* ist hier zu nennen. Anhand von vier Beispielen – darunter Alice „Schwarzers Beißreflex“ (S. 18) – erläutert die Autorin Verwirrungen und Paradoxien in der aktuellen Debatte rund um das Thema „queer\_feministische Öffentlichkeiten“ (S. 15) und entwirrt und kontextualisiert diese anschließend. Weitere Themen, die im Sammelband vorkommen, sind zum Beispiel der Einfluss Hollywoods auf österreichische Heimatfilme im Beitrag von *Ralph J. Poole* oder das Motiv der ‚Male Pregnancy‘ (MPreg) in Star-Trek- und Supernatural-Fan-Fiction im Artikel von *Julia Elena Goldmann*. Die Autor\_innen schaffen es fast durchgehend, ihre Forschungsgegenstände so zu beschreiben, dass auch fachfremde Menschen Interesse daran finden und die Inhalte verstehen können. Die breit gefächerten Themen und unterschiedlichen Herangehensweisen in den einzelnen Artikeln bieten ein abwechslungsreiches und kurzweiliges Lesevergnügen. Der Sammelband *geschlecht transkulturell* schafft eine ausgezeichnete Brücke von der Forschung zu einem interessierten Publikum, sodass das Buch einerseits zum Vergnügen und zur persönlichen Weiterbildung gelesen werden kann, aber andererseits auch relevante Erkenntnisse für die (transkulturelle) Geschlechterforschung liefert. Allein die Vielfalt der abgehandelten Themen zeichnet den Sammelband aus. Bezüglich der Struktur der Ar-

tikel ist zu erwähnen, dass die Autor\_innen in manchen Beiträgen auf eine Einleitung bzw. Hinführung zum Thema verzichten. Eine kurze Hinführung zum Thema und ein Ausblick auf den kommenden Text hätte einige Artikel noch schneller greifbar gemacht.

Die in der Einleitung des Sammelbandes adressierte Transdisziplinarität ist teilweise erreicht. Werden die einzelnen Beiträge gesondert betrachtet, fällt auf, dass die Autor\_innen eher Einblicke in Fragestellungen liefern, die in ihrer eigenen Disziplin angesiedelt sind. Alle Autor\_innen und deren Beiträge sind den Kultur- und Gesellschaftswissenschaften zuzuordnen. Brücken zwischen den einzelnen Disziplinen und zu gesellschaftlichen Fragestellungen werden hier aber durchaus gebaut. Auf jeden Fall sind transkulturelle Perspektiven vorhanden und hervorragend ausgearbeitet. Die aktuellen Forschungsperspektiven, auf die der Untertitel verweist, sind im Sammelband durchgehend vertreten.

Ein Kritikpunkt am ansonsten wirklich gelungenen Sammelband betrifft in einem Fall diskriminierungsfreie Sprache. Dass in einem Beitrag von *transsexueller* Identität (S. 20, 21, 28) geschrieben wird, ist nicht passend, weil Transgeschlechtlichkeit nicht unbedingt mit Sexualität in Verbindung stehen muss und der Begriff „transsexuell“ eher zur Pathologisierung von trans\*identen Menschen beiträgt (Rauchfleisch 2018)<sup>1</sup>. Dies ist allerdings im Kontext des sehr gelungenen und ansonsten diskriminierungsfreien Bandes ein marginaler Fauxpas.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass der Sammelband *geschlecht\_transkulturell* einen relevanten und spannenden Einblick in unterschiedliche Forschungsbereiche gibt. Die Beiträge bieten Stoff zum Weiterdenken und Weiterforschen.

## Zur Person

*Sophia Reiterer*, B. A., M. A., \*1996, Paris Lodron Universität Salzburg, Österreich. Arbeitsschwerpunkte: Kommunikationswissenschaft, Ungleichheitsforschung, Cultural Studies, Gender Studies. E-Mail: sophia.reiterer@plus.ac.at

---

1 Rauchfleisch, Udo (2018). *Medizinische Einordnung von Trans\*identität*. Bundeszentrale für politische Bildung. Zugriff am 08. März 2022 unter <https://www.bpb.de/themen/gender-diversitaet/geschlechtliche-vielfalt-trans/245353/medizinische-einordnung-von-trans-identitaet/>.

## Janka Visky

Ulrike Lingen-Ali/Paul Mecheril (Hrsg.), 2020: Geschlechterdiskurse in der Migrationsgesellschaft. Zu „Rückständigkeit“ und „Gefährlichkeit“ der Anderen. Bielefeld: transcript. 217 Seiten. 30,00 Euro

---

Wieso wird Homosexualität als Fluchtmotiv noch immer nicht ernstgenommen? Wieso scheint der Begriff „deutsche Muslimin“ nach wie vor fremd? Wieso werden Mütter mit Kindern in der Migrationspolitik gegenüber einzelnen männlichen Geflüchteten bevorzugt? Dies sind einige der Fragen, die im Sammelband *Geschlechterdiskurse in der Migrationsgesellschaft* behandelt werden. Fragen, die darauf zielen, den vorherrschenden Diskurs der kulturellen Dominanz über die „rückständigen“ und „gefährlichen“ Anderen im Kontext der Migration zu dekonstruieren. Dazu werden im Buch vier Aspekte thematisiert, wie die Herausgeber\*innen Ulrike Lingen-Ali und Paul Mecheril in der Einleitung herausstellen: (1) die Legitimierung der Verweigerung menschenrechtlicher Ansprüche der Anderen, indem diesen Rückständigkeit zugeschrieben wird, (2) die Verstärkung dieser Zuschreibung durch Krisen der gesellschaftlichen Ordnung, (3) die notwendige Historisierung der Zuschreibungsmuster, um diese zu verstehen, und (4) die Sexualisierung des Körpers der Anderen mit dem Ziel, deren vermeintliche Gefährlichkeit zu zeigen (S. 8f.).

Der Sammelband umfasst nach der Einleitung der Herausgeber\*innen acht Einzelbeiträge verschiedener Autor\*innen aus den Disziplinen Psychologie, Politikwissenschaft, Kulturanthropologie, Soziologie, Erziehungswissenschaften, Gender Studies, Kommunikationswissenschaften und Sozialarbeit. Nach einem sowohl theoretisch umfassenden als auch das Problem verortenden Beitrag von *María do Mar Castro Varela* und *Nadine Sarfert* fokussieren sich die folgenden Autor\*innen auf die Themenfelder Grenzpolitiken, institutionalisierter Rassismus und antimuslimischer Feminismus.

Die interdisziplinären Beiträge eint dabei das Ziel, die handlungsfähige Subjektivität der Anderen hervorzuheben und dadurch den Topoi der unterdrückten migrantischen Frau und des gewalttätigen migrantischen Mannes entgegenzutreten. Das in den Medien verbreitete Gefühl der gesellschaftlichen Bedrohung nach der Silvesternacht in Köln 2015 stellt hierbei ein zentrales Ereignis für die Überlegungen der Autor\*innen dar. So zeige sich die Intersektionalität von Migration und Gender hier besonders deutlich, da der Körper des migrantischen Mannes in exemplarischer Weise als Bedrohung konstruiert wurde.

Das Narrativ der ‚problematischen muslimischen Männlichkeit‘ wird im Sammelband unter anderem von *María do Mar Castro Varela* und *Nadine Sarfert* diskutiert. Als Antonym zum *weißen Mann* als „Retter“ (S. 25) werde der muslimische Mann mit seinem vermeintlich patriarchalen, heterosexuellen und als triebgesteuert charakterisierten Wesen als Bedrohung gesehen (S. 28). Die Veränderung des Diskurses über Männer mit Migrationshintergrund ist das Thema des Beitrags von *Sabine Hess*: Während der junge und starke Migrant früher der ‚Star‘ der Grenzpolitik gewesen sei, stünde er heute am

unteren Ende der Hierarchie (S. 74). Gleichzeitig verberge der *weiße* Mann im Narrativ der Rettung sowohl der Schwarzen als auch der *weißen* Frau, dass er selbst eine Bedrohung für Frauen darstellen könne.

Gegenüber diesem Narrativ scheint die Figur der ‚deutschen muslimischen Frau‘ aus westlicher Sicht schwieriger zu fassen zu sein. Wie Sabine Hess, *Meltem Kulaçatan* und *Sylvia Pritsch* in ihren Beiträgen darlegen, würden Frauen als Bewahrerinnen ihrer Kultur und als Akteurinnen gesehen, die durch ihre Mutterschaft Einfluss auf die mögliche ‚Integration‘ ihrer Familie in die Mehrheitskultur hätten. Dies führe zu der widersprüchlichen Situation, dass die kopftuchtragende muslimische Frau gleichzeitig als Objekt und Subjekt gesehen werde: als Opfer von Unterdrückung, aber auch als potenzielle Akteurin (S. 188). Sie werde so zum akzeptierten Bestandteil einer vermeintlich toleranten Nation, trotzdem aber nicht als Deutsche angesehen. Sie werde immer die Andere, die *Muslimin* sein, auch wenn sie eine „gute Muslimin“ (S. 176) sei.

Die Kritik richtet sich aber nicht nur gegen das vereinfachte Bild der Anderen, sondern auch gegen das damit eng verbundene Selbstbild der deutschen Gesellschaft. Die Externalisierung von Homophobie durch Einbürgerungstests (*Marc Thielen*, S. 43), von Gewalt durch Grenzpolitik (Hess, S. 65), von Rassismus durch Antirassialismus<sup>1</sup> (*Vassilis S. Tsianos*, S. 106), von Frauenfeindlichkeit durch das Berufsverbot für Kopftuchträgerinnen im öffentlichen Dienst (Pritsch, S. 174) und von Sexismus durch die Positionierung des *weißen* Mannes als Retter (Castro Varela/Sarfert, S. 29) stärken den Autor\*innen zufolge die Hegemonie der westlichen Gesellschaften (Tsianos, S. 94), die als liberal und tolerant vermarktet würden. Tatsächlich seien aber die in der Werbung gezeigten Bilder von modischen muslimischen Frauen als „Anpassung an neoliberale wie nationale Anforderungen“ (Pritsch, S. 183) zu sehen: Die in der Gesellschaft integrierte Muslima kann so die nationale Gesellschaft als offen und tolerant vermarkten.

In diesem Zusammenhang werfen mehrere Autorinnen der westlichen, dominanten Frauenbewegung antimuslimischen Rassismus vor. María do Mar Castro Varela und Nadine Sarfert stellen fest, dass die Ablehnung des Kopftuchs (S. 20), die Verschärfung des Sexualstrafrechts nach der Kölner Silvesternacht – während die deutschen Straftäter ausgeblendet worden seien (S. 23) – und der Diskurs der schutzbedürftigen muslimischen Frau, die lieber zum Westen gehören solle (S. 25), den antimuslimischen Rassismus stärkten, statt den Frauen zu helfen. Darüber hinaus behauptet Meltem Kulaçatan, dass der westliche Feminismus nicht nur unbewusst, sondern auch direkt rassistisch sei, indem er es verhindern wolle, dass für Rechte von Minderheiten (wie kopftuchtragenden muslimischen Frauen) Frauenrechte (der westlichen Frauen) verletzt würden (S. 146). Diesen spezifischen Rassismus nennt sie „Femonationalismus“ (S. 156), bei dem durch ein verpflichtendes Geschlechterverhältnis der Nationalismus und somit auch die rechten Parteien gestärkt würden (S. 156).

1 Antirassialismus wird nicht (nur) als Opposition gegen die aufgezwungene Bedingung des Rassismus verstanden, sondern als Stellungnahme gegen die Kategorie „Rasse“ selbst (S. 106f.).

Aus theoretischer Sicht baut das Buch auf der Tradition der Gender-Nation-Intersektionalität<sup>2</sup> auf, die aus postkolonialer Sicht thematisiert wird, und die Autor\*innen berufen sich auf klassische Theorien von Gayatri C. Spivak, Edward Said, bell hooks und Stuart Hall, aber auch auf Werke von Gabriele Dietze und Helma Lutz. Die empirischen Ergebnisse stammen größtenteils aus Forschungen in Deutschland und teilweise auch aus dem europäischen Raum. Es wird argumentiert, dass durch die Tradition des europäischen, modernen Nationalstaats der Andere als rückständig und hilfsbedürftig, aber im Gegensatz zu der aufgeklärten westlichen Gesellschaft auch als gefährlich gesehen werde. Das klare Ziel des Buchs ist es deshalb, gegen den hegemonialen Diskurs zu protestieren, der von der Gegenüberstellung von „uns“ und den „Anderen“ geprägt ist – „wir“ als die liberalen Toleranten und „die Anderen“ als die Unterentwickelten, Gefährlichen, aber Rettbaren. Es stellt sich allerdings die Frage, ob der gesellschaftliche Diskurs über Migration hierbei nicht zu einseitig dargestellt wird und anderen Standpunkten – wie etwa der feministischen Kritik an der Verschleierung muslimischer Frauen – nicht auch Raum gegeben werden sollte, anstatt auf diese nur kritisch Bezug zu nehmen.

Jedoch bietet der vorliegende Sammelband einen fachübergreifenden Überblick über die Widersprüchlichkeiten und die Doppelmoral des deutschen bzw. europäischen Liberalismus sowie der Immigrations- und Integrationspolitik. Die Beiträge sind an alle gerichtet, die – mit oder ohne Vorkenntnisse – bereit sind, einen anderen Blickwinkel auf die Migrationsgesellschaft zu erkunden und den herrschenden Diskurs, der in Schulen, Flüchtlingslagern oder auf der Straße präsent ist, kritisch zu hinterfragen.

## Zur Person

*Janka Visky*, M. A., Sozial- und Kulturanthropologie, Goethe-Universität Frankfurt. Arbeitsschwerpunkte: Intersektionalität, Gender, Migration, die Konstruktion der Anderen.

E-Mail: [janka.visky@stud.uni-frankfurt.de](mailto:janka.visky@stud.uni-frankfurt.de)

---

2 Siehe z. B. Yuval-Davis, Nira (1997). *Gender & Nation*. London: Sage Publications Ltd. Yuval-Davis erläutert hier die verschiedenen Wege, wie Gender und Nation miteinander verknüpft sind und sich gegenseitig konstruieren.



Kirsten Schlegel-Matthies  
Silke Bartsch | Werner Brandl  
Barbara Methfessel

## **Konsum – Ernährung – Gesundheit**

Didaktische Grundlagen der  
Ernährungs- und Verbraucherbildung

*utb L • 2022 • 406 Seiten • Kart. • 29,90 € (D) • 30,80 € (A)*

*ISBN 978-3-8252-5767-5 • eISBN 978-3-8385-5767-0*

Die Autor\*innen legen ein Konzept für eine wissenschaftlich fundierte, zeitgemäße Ernährungs- und Verbraucherbildung vor. Das Buch orientiert sich dabei an aktuellen und künftigen Herausforderungen für Individuen und Gesellschaft. Zehn Bildungsziele bieten didaktische Hinweise für Lehre und Unterricht an, die zu einer selbstbestimmten Gestaltung der privaten Lebensführung anregen. Die Bildungsziele umfassen u.a. die Bedeutung von Ressourcen, die Bedeutung von Konsumententscheidungen und ein Verständnis der Zusammenhänge von Gesundheit und Ernährung sowie von Körper, Essverhalten und Identität.

[www.utb.de](http://www.utb.de)



Andrea Günter

## Philosophie und Geschlechterdifferenz

Auf dem Weg eines genealogischen  
Geschlechterdiskurses

2022 • 274 Seiten • Kart. • 29,90 € (D) • 30,80 € (A)  
ISBN 978-3-8474-2589-2 • eISBN 978-3-8474-1750-7

Seit mehr als 2500 Jahren sind Geschlechterkonzepte heiß umkämpft. Zur Orientierung in diesen Auseinandersetzungen ist es wichtig, ihre Traditionen ebenso wie eroberte Alternativen zu kennen. Simone de Beauvoirs Konzepte der „Existenz“ und „sexuellen Differenzierung“ und Hannah Arendts Begriff der „Pluralität“ stellen entscheidende Prüfsteine dafür dar, die philosophische Kategorielehre und deren Verstrickungen mit Geschlechtertheoremen zu rekonstruieren.

Die Autorin untersucht Geschlechterdiskurse in der Philosophiegeschichte von der Antike bis in die Moderne, macht die zugrunde liegenden Konzepte sichtbar und zeigt darin Kontinuitäten und Brüche auf.

[www.shop.budrich.de](http://www.shop.budrich.de)



Doll | Kavemann | Nagel | Etzel  
(Hrsg.)

## Beiträge zur Forschung zu Geschlechterbe- ziehungen, Gewalt und privaten Lebensformen

Disziplinäres, Interdisziplinäres  
und Essays

2022 • 314 Seiten • Kart. • 39,90 € (D) • 41,10 € (A)

ISBN 978-3-8474-2590-8 • eISBN 978-3-8474-1777-4

Der Band präsentiert aktuelle interdisziplinäre Auseinandersetzungen mit Themen, die in den vergangenen 25 Jahren auch Gegenstand des Sozialwissenschaftlichen Forschungsinstituts zu Geschlechterfragen Freiburg (SoFFI F.) waren. Neben den Themenschwerpunkten Familie, Geschlecht, Alter sowie Gewalt im Geschlechterverhältnis, vereint der Band Beiträge zu Agency, Forschungsethik, Interviewführung, Partizipation in Forschungsprozessen und zum Verhältnis von quantitativer und qualitativer Forschung. Dies wird flankiert durch Beiträge aus juristischer und gesellschaftspolitischer Perspektive.

[www.shop.budrich.de](http://www.shop.budrich.de)

# GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft  
Schwerpunkte der letzten Ausgaben

- 2|22 Männlichkeit und Sorge
- 1|22 Prostitution und Sexarbeit
- 3|21 Soziale Mobilität und Geschlecht
- 2|21 Das gute Leben in der Krise – Geschlechterverhältnisse auf dem Prüfstand
- 1|21 Genderperspektiven für die European Studies
- 3|20 Inklusion und Intersektionalität in Bildungskontexten
- 2|20 Geschlecht, Arbeit, Organisation
- 1|20 Raumstrukturen und Geschlechterordnungen
- 3|19 Gender, Technik und Politik 4.0
- 2|19 Verwandtschaftsverhältnisse – Geschlechterverhältnisse im 21. Jahrhundert
- 1|19 Hochschule und Geschlecht
- 3|18 Mode und Gender
- 2|18 Flucht – Asyl – Gender
- 1|18 Praxeologien des Körpers: Geschlecht neu denken
- 3|17 Gender und Design – zum vergeschlechtlichten Umgang mit dem gestalteten Alltag
- 2|17 Schwangerschaft, Geburt und Säuglingszeit
- 1|17 Geschlechterverhältnisse verhandeln – arabische Frauen und die Transformation arabischer Gesellschaften
- 3|16 Gemachte Verhältnisse: Forschungsperspektiven auf Kindheit, Jugend und Geschlecht
- 2|16 Normalität dekonstruieren: queere Perspektiven
- 1|16 Liebe – Annäherungen aus Geschlechterperspektive

Sonderheft 2021

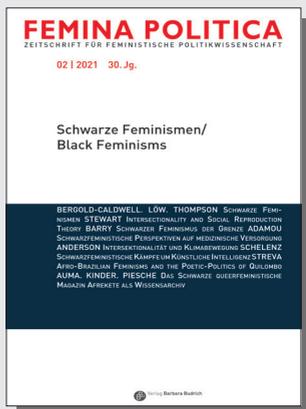
**Mobilisierungen gegen Feminismus und ‚Gender‘ –  
Erscheinungsformen, Erklärungsversuche und Gegenstrategien**

Sonderheft 2020

**Elternschaft und Familie jenseits von Heteronormativität  
und Zweigeschlechtlichkeit**

Bestellungen von Abonnements und Einzelheften über [www.budrich-journals.de](http://www.budrich-journals.de)  
und unter [www.gender-zeitschrift.de](http://www.gender-zeitschrift.de). Bezugsbedingungen siehe Impressum.

# Gender Studies im Verlag Barbara Budrich



Verlag Barbara Budrich   
Stauffenbergstr. 7  
D-51379 Leverkusen  
Tel.: (+49) (0)2171 79491 50  
info@budrich.de  
www.budrich.de  
www.budrich-journals.de  
www.shop.budrich.de

Alle unsere Zeitschriften aus dem  
Fachbereich Gender Studies finden  
Sie auf Budrich Journals unter:  
[www.budrich-journals.de](http://www.budrich-journals.de)

Sie können sich auch zu unseren  
Zeitschriften-Alerts anmelden:  
[budrich.de/zeitschriften-alerts](http://budrich.de/zeitschriften-alerts)