

Inhalt

Donja Amirpur, Ulrike Hormel, Claudia Machold, Patricia Stošić
Editorial: Zum Verhältnis von Theorie, Methodologie und Empirie in der
erziehungswissenschaftlichen Rassismusforschung. Bestandsaufnahmen, Justierungen
und Ausblicke 3

Internationaler Gastbeitrag

Sally Tomlinson
Agnotology and a Monstrous Ignorance: Race and Curriculum Policy in England..... 9

Themenschwerpunkt

Aladin El-Mafaalani
Rassismus(kritik) in der superdiversen Klassengesellschaft. Dynamiken,
Widersprüche, Perspektiven..... 23

Marie Frühauf, Kathrin Schulze
Identitäten, Affekte und Begehren. Psychoanalytische Potenziale für die
erziehungswissenschaftliche Rassismustheorie und -forschung..... 40

Oxana Ivanova-Chessex, Anja Steinbach
Institutionalisierter Rassismus? Perspektiven für eine rassismus- und
institutionentheoretische Schulforschung..... 56

Isidora Randjelović
Wissen aus sicherer Quelle. Rassismus in der deutschsprachigen (vor-)
wissenschaftlichen Wissensproduktion über Rom:nja und Sinti:zze zwischen dem 15.
-18. Jahrhundert 75

Themenungebundener Beitrag

Yasemin Karakaşoğlu, Nicolle Pfaff und Dita Vogel
Die staatliche Schule als Referenzpunkt im Ringen um Anerkennung als
Bildungsinstanz – empirische Explorationen zu non-formalen Bildungsangeboten von
Migrant:innenselbstorganisationen..... 91

Rezensionen*Yalız Akbaba*

Heidrich, Lydia/Karakaşoğlu, Yasemin/Mecheril, Paul/Shure, Saphira (Hrsg.) (2021):
Regimes of Belonging – Schools – Migrations. Teaching in (Trans)National
Constellations. Wiesbaden: Springer VS..... 106

Henrike Terhart

Struchholz, Caroline (2021): Geflüchtete im deutschen Hochschulsystem. Eine
Grounded-Theory-Studie zum Bildungserleben Studierender mit Fluchthintergrund.
Bielefeld: transcript Verlag..... 111

Agnotology and a Monstrous Ignorance: Race and Curriculum Policy in England

Sally Tomlinson

Abstract: This article discusses, through the theory of agnotology, the persistent ignorance as to how Britain became multiracial, multicultural and multifaith in a post-imperial age, the origins of a racist imperial curriculum and the hostility to changes in the school curriculum which would provide a clearer understanding of the imperial past, and the efforts of teachers, schools, and many others to move towards the creation of a socially and racially just society.

Keywords: Race, Multiculturalism, Imperialism, Curriculum, Agnotology

Titel: Agnotologie und monströse Ignoranz: *Race* und Lehrplanpolitik in England

Zusammenfassung: Ausgehend von der Theorie der Agnotologie diskutiert der Beitrag die anhaltende Ignoranz demgegenüber, wie Großbritannien in einem postimperialen Zeitalter *multiracial*, *multicultural* und *multifaith* wurde. Es geht um die Ursprünge eines rassistischen imperialen Lehrplans und die Feindseligkeit gegenüber Änderungen dieses Lehrplans, die ein klareres Verständnis der imperialen Vergangenheit ermöglichen würden sowie um die Bemühungen von Lehrer:innen, Schulen, und vieler anderer eine sozial und *racially* gerechte Gesellschaft zu gestalten.

Schlüsselwörter: *Race*, Multikulturalismus, Imperialismus, Lehrplan, Agnotologie

1. Introduction

World-wide, many societies are now becoming the ‘risk societies’ suggested by Ulrich Beck in 1986. These are societies experiencing dramatic change and uncertainty and losing faith in government or social institutions to find solutions to problems in individual and collective lives (cf. Beck 1986/1992). This applies particularly to societies which describe themselves as social democracies or simply democratic as opposed to totalitarian and believed their institutions were underpinned by some notions of social justice. It seems that the economic, social and political institutions are losing the power to make attempts to regulate so that all members of the society feel they are fairly treated. Governments still struggle to address the claims of minorities from former colonial countries who are citizens or intended citizens of nation-states and want equitable treatment. Societies that benefited from imperial conquests, looting the land, labour and resources of other countries over hundreds of years, still find it hard to acknowledge their histories and the consequences.

In England by the end of 2022 the governing Conservative Party had chosen five Prime Ministers in twelve years, three over three months in the summer of 2022. Years of austerity (cutting social benefits and protections), leaving the European Union, and three years of a pandemic had reduced faith in government to the point where it was suggested that ‘The Tories have broken Britain’ (cf. Rawnsley 2022). One strategy of the government to deflect

attention from the serious economic and social problems facing the country was to attack the developing attempts to question Britain's imperial past and the current hostile treatment of Black and other minorities. In higher education some universities, notably the centres of the old British empire higher education, Oxford and Cambridge, had made some attempts to 'decolonise' the university curriculum and university students were at the forefront of calls for a reappraisal of university teaching and the removal of physical symbols of empire (see Chantiluke et al. 2018). But schools and the school curriculum had not really seen serious attempts to change the curriculum. The multicultural and anti-racist work in the 1970s and 1980s by some schools, teachers, teacher educators, community groups and local authorities gradually disappeared in the 1990s, and the new national curriculum from 1988 was subject to government scrutiny, omissions and ignorance (see Tomlinson 2019, Chapter 4). But by the second decade of the 2000s it was becoming impossible for schools to ignore what was happening both in the UK and globally. The 'Black Lives Matter' movement had expanded globally after the murder of black American George Floyd in 2020, and millions of people world-wide increased their protests against injustices suffered by minorities. In England however, despite public action to pull down statues of slave owners (cf. Modhin/Storer 2021), and famous footballer John Barnes writing on *The Uncomfortable Truth about Racism* (cf. Barnes 2022) there continues to be a monstrous ignorance, reflected in the school curriculum, about why and how the country became multiracial, multiethnic, multifaith and multicultural.

Older white people in England found it hard to understand that they were taught that an empire made Britain 'Great' but with the tacit understanding that those in colonies would stay there, and then found their neighbours were from former colonial countries. They may have remembered that in 1955 Prime Minister Winston Churchill had suggested that an election campaign should use the slogan 'keep Britain White'. They remembered that Member of Parliament Enoch Powell had in 1968 claimed, without evidence, that a white working class could not obtain houses or hospitals beds due to immigration and forecast 'rivers of blood' if immigration continued (cf. Powell 1968). At that time there were only some 800,000 colonial migrants working in the country among 58 million in the whole population. The Brexit campaign in 2016 used attacks and false claims about migrants, refugees and 'foreigners' to persuade people to vote to leave the European Union and there was an increase in race hate and racial attacks after the vote, including many on settled Black citizens (cf. Dorling/Tomlinson 2020). The rise in movements for 'white supremacy' and open antisemitism in Europe increased in the 21st century and lies and misinformation extend downwards from the top of governments. A survey of Donald Trump's Presidency in the USA from 2016–2019 concluded that "a defining feature of Trump is the bombardment of lies, 2,700 in one year alone" (Dale 2019). When Boris Johnson had been Prime Minister for eighteen months John Crace wrote that "previous Ministers have at least been on nodding terms with the truth, but Boris Johnson is completely without shame. A sociopath for whom no lie is off limits" (Crace 2021). Yet both Trump and Johnson in 2023 were contemplating returning to the top positions of power in their societies. Why governments that claim to be democratic actually tolerate or encourage the lies and misinformation that results in such hostile divisions in societies is a matter for both sociological explanation and political action.

This chapter uses agnotology – a theory of ignorance developed by Proctor and Schiebinger (2008; also cf. Tomlinson 2022) – to explain the origins of a racist, ethnocentric curriculum, and the persistence in the English school curriculum of myths and lies about the

Rassismus(kritik) in der superdiversen Klassengesellschaft

Dynamiken, Widersprüche, Perspektiven

Aladin El-Mafaalani

Zusammenfassung: Der folgende Beitrag unternimmt den Versuch, Bedingungen und Formen der Artikulation von Rassismus und Rassismuskritik vor dem Hintergrund aktueller gesellschaftlicher Dynamiken in einen theoretischen Rahmen der Soziologie sozialer Ungleichheit zu setzen. Hierfür werden zunächst anhand einer Heuristik die sich wandelnden Konstellationen in einer zunehmend superdiversen Klassengesellschaft abgebildet und analysiert, um vor diesem Hintergrund exemplarisch für die Mikro-, Meso- und Makroebene Wechselwirkungen und Widersprüche zu rekonstruieren. Abschließend wird eine rassistuskritische Analyseperspektive in Anschluss an Vertovec und Bourdieu vorgeschlagen.

Schlüsselwörter: Gesellschaftstheorie, soziale Ungleichheit, Pierre Bourdieu, Steven Vertovec, Rassismusforschung

Title: (Criticizing) Racism in the Super-Diverse Class Society

Summary: The following article attempts to establish conditions and forms of the articulation of racism and racism critique within the theoretical framework of sociology of social inequality against the backdrop of current societal dynamics. For this purpose, changing constellations in an increasingly super-diverse class society are first depicted and analyzed using a heuristic to reconstruct interactions and contradictions on the micro, meso, and macro levels. Finally, a racism-critical analytical perspective is proposed in connection with Vertovec and Bourdieu.

Keywords: Social Theory, Social Inequality, Pierre Bourdieu, Steven Vertovec, Racism Research.

1. Einleitung

Die Rassismusforschung in Deutschland ist ein vielfältiges, wachsendes, aber noch nicht (institutionell) etabliertes Forschungsfeld. Gleichzeitig ist Rassismus als Thema in relativ kurzer Zeit in den Fokus der öffentlichen Aufmerksamkeit gerückt und regelmäßig Gegenstand kontroverser Diskussionen. Dieser Relevanzzuwachs lässt sich auf eine Vielzahl von Ereignissen und Debatten, aber insbesondere auf sich verändernde gesellschaftliche Verhältnisse zurückführen. Die Rassismusforschung steht entsprechend vor der besonderen Herausforderung, sich in Zeiten gesellschaftlicher Transformationen zu etablieren und diese Transformationen zugleich zu berücksichtigen, während für Deutschland kaum auf wissen-

schaftliche Bestandsaufnahmen, etablierte Traditionen oder eine breite Basis empirischer Befunde zurückgegriffen werden kann.¹

Widersprüchliche Dynamiken bilden die zentralen Charakteristika der Gegenwart: Auf der einen Seite stehen enorme Öffnungsprozesse, eine zunehmende Sensibilisierung für Rassismus weiter Teile der Bevölkerung, eine größere Sichtbarkeit von Diversität und von rassismuskritischem Aktivismus, auf der anderen Seite stehen die Persistenz rassistischer Diskriminierung, die Verstärkung populistischer und rassistischer Widerstände sowie erregte öffentliche Diskussionen. Der folgende Beitrag versucht, diese dynamischen und widersprüchlichen Entwicklungen zu systematisieren, indem sie gesellschaftstheoretisch reflektiert werden, hier am Beispiel der Gesellschaftstheorie Pierre Bourdieus.² In einer solchen Analyse muss darüber hinaus Berücksichtigung finden, dass Rassismus in Deutschland eine besonders starke Verankerung im Kontext von Migration bzw. Migrantisierung hat (vgl. Nwabuzo/Schaeder 2017; El-Mafaalani 2021).

Zunächst wird eine Heuristik zur allgemeinen Einordnung gesellschaftlicher Verhältnisse und Diskurse skizziert, an der sich die vielschichtigen Wandlungs- und Transformationsprozesse darstellen lassen (2). Vor diesem Hintergrund erfolgt dann die Analyse neuerer Phänomene und Entwicklungen exemplarisch für die Mikro-, Meso- und Makroebene (3). Anschließend werden die besonderen Stärken der Bourdieuschen Gesellschaftstheorie für rassismuskritische Gegenwartsanalysen und gesellschaftliche Einordnungen herausgearbeitet (4). Aus diesen theoretischen Reflexionen lassen sich abschließend Herausforderungen für die erziehungswissenschaftliche Forschung und Praxis skizzieren.

2. Gesellschaftliche Öffnungs- und Schließungsdynamiken

Die gesellschaftlichen Dynamiken der vergangenen Jahrzehnte haben neue Konflikt- und Diskursfelder hervorgebracht, die für die erziehungswissenschaftliche und rassismuskritische Forschung von besonderer Relevanz sind. Dabei handelt es sich um vielschichtige Entwicklungen, die ohne Berücksichtigung von Gesellschaftstheorie und interdisziplinärer empirischer Forschung kaum adäquat, also in ihren Zusammenhängen und ihrer Widersprüchlichkeit, erfasst werden können. Eine in den Sozialwissenschaften mögliche Form der Darstellung hochkomplexer dynamischer Konstellationen sind Metaphern, die als Heuristik zum Verständnis der veränderten Konstellationen dienen.³ Hier folgt eine solche heuristische Metapher zur Beschreibung fortgeschrittener gesellschaftlicher Öffnungsprozesse (vgl. El-Mafaalani 2020b):

1 Parallelen zur Fluchtforschung in Deutschland sind hier deutlich zu erkennen (vgl. Kleist u.a. 2019; El-Mafaalani/Massumi 2019).

2 Zur Abkoppelung bzw. Parallelität zwischen sozialer Ungleichheitsforschung auf der einen und Diskriminierungsforschung auf der anderen Seite, vgl. Scherr 2014. Zudem hat Scherr (2017) weitere Skizzen der Kontextualisierung soziologischer Theoriebildung mit (rassismuskritischer) Diskriminierungsforschung entwickelt.

3 Solche Metaphern sind etwa der „Fahrstuhleffekt“ (Beck 1986) oder die vielen Analogien zum Theater bei Goffman (1959, zu der Funktion der Metapher bei Goffman, vgl. Knoblauch 1994). In ähnlicher Form auch Bourdieu, wenn es um Felder, Spiel und Chips (Kapital) geht. Metaphern ermöglichen also mindestens eine Heuristik zur Beschreibung und Analyse von Akteurskonstellationen und Dynamiken, können aber darüber hinaus auch Grundlage für Theoriebildung sein.

Identitäten, Affekte und Begehren

Psychoanalytische Potenziale für die erziehungswissenschaftliche Rassismustheorie und -forschung

Marie Frühauf, Kathrin Schulze

Zusammenfassung: Der Beitrag geht von der Annahme aus, dass Rassismustheorien aus den britischen und französischen Theoriekontexten innerhalb der deutschsprachigen erziehungswissenschaftlichen Migrationsforschung v. a. hinsichtlich ihrer diskurs- und ideologiekritischen Stränge aufgegriffen werden, während ihre psychoanalytischen Bezugspunkte weitgehend unterbelichtet bleiben. Im Beitrag wird die These vertreten, dass es eine verstärkte Berücksichtigung der psychischen Dimension von Rassismen bedarf, um zu verstehen, inwiefern Begehren und Affekte in rassistischen Ordnungen gebunden werden und welche Attraktivität und Funktionalität Rassismus für die Einzelnen sowie für Gruppen erhält. Dieser psychischen Dimension des Rassismus wird entlang von Homi K. Bhabhas psychoanalytischer Lektüre des Stereotyps als strukturell ambivalent nachgegangen. In Form der theoretischen Kontextualisierung einer ethnographisch rekonstruierten Beobachtungssequenz wird dargestellt, welche Theoretisierungspotenziale in dieser psychoanalytischen Perspektivierung des rassistischen Stereotyps liegen und wie diese theoretischen Erkenntnisse für eine erziehungswissenschaftliche Migrationsforschung fruchtbar gemacht werden können.

Schlüsselwörter: Rassismustheorie, Psychoanalyse, Identität, Affekte, Begehren, Bhabha

Title: Identities, Affects and Desire – Psychoanalytical Potentials for Educational Racism Theory and Research

Summary: The article is based on the assumption that racism theories from the British and French theoretical contexts are taken up within German-speaking Migration Pedagogy, especially with regard to their discourse and ideology-critical strands, while their psychoanalytic reference points remain largely underexposed. The article advances the thesis that a greater consideration of the psychological dimensions of racisms is necessary to understand how desire and affects are linked with racial regimes and how to map the attractiveness and function of racisms. Following this intention, the article focuses on Homi K. Bhabhas psychoanalytical perspective on racial stereotypes as structurally ambivalent and asks for the potential of these theoretical insights for further research of Migration Pedagogy. This potential will be shown on the basis of a theoretical contextualization of an ethnographically reconstructed sequence.

Keywords: Theory of Racism, Psychoanalysis, Identity, Affects, Desire, Bhabha

Einleitung

Rassismustheoretische Perspektiven konnten sich, insbesondere nach der Kritik am interkulturellen Paradigma, innerhalb der Migrationspädagogik relativ gut etablieren (vgl. u. a. Leiprecht 2016; Broden/Mecheril 2010; Mecheril et al. 2010; Kalpaka/Räthzel 1990). Als zentrale theoretische Bezugspunkte können dabei die reichhaltigen britischen und französischen Analyse- und Theoriekontexte zu Rassismus ausgemacht werden. Diese bieten verschiedene gesellschafts- und kulturtheoretische Zugänge, um die Mechanismen und Funktionsweisen gegenwärtiger Rassismen zu verstehen. Wegweisend sind sie für ihre Analysen des Rassismus im Zusammenhang mit Migration, vornehmlich in Bezug auf die postkoloniale Einwanderung in die Staaten der ehemaligen europäischen Kolonialmächte. In diesen Kontexten, so eine ihrer zentralen Thesen, operiert der gegenwärtige Rassismus nicht länger primär über die biologische Einteilung der Menschen in vermeintliche ‚Rassen‘. Als „kultureller Rassismus“ (Hall 2000: 11) oder auch „Neorassismus“ (Balibar 1992a) wird vielmehr jener Rassismus beschrieben, der sich vor allem auf die Behauptung kultureller Unterschiede stützt, die als unüberwindbare und unveränderliche Differenzen naturalisiert werden und insofern rassistische Ausgrenzungspraktiken und -politiken legitimieren.

Diese Annahme veränderter Artikulationsformen hat auch die hiesige migrationspädagogische Debatte um Rassismus stark geprägt. Sie erlaubt nicht nur systematische Analysen rassistischer Ordnungen in gegenwärtigen rechtspopulistischen und neokonservativen Argumentationen, in denen der „Signifikant [...] der Rasse durch den der Kultur ersetzt“ (Balibar 1992b: 73) wurde. Darüber hinaus wurde der Begriff des Kulturrassismus aufgegriffen, um ihn auch auf die eigenen, oftmals impliziten und nicht intendierten, rassistischen Subtexte innerhalb pädagogischer Kulturverständnisse anzuwenden. Die erziehungswissenschaftliche Migrationsforschung hat im Anschluss daran alltägliche pädagogische Kulturalisierungen kritisch in den Blick genommen.

Wichtige Referenzautor:innen der Debatte stehen jedoch nicht nur in einer diskurstheoretischen, sondern auch in einer psychoanalytischen Tradition, die bis zu Frantz Fanon zurückgeht. Die Bedeutung der Psychoanalyse für die Analyse verschiedener Rassismen liegt etwa für Stuart Hall in ihrer Aufklärung über die identitätsstiftende Funktion, die rassistische Ideologien für Einzelne und Gruppen annehmen können (vgl. Hall 2000: 14). Identität bilde sich laut Hall genau dort, wo sich das Psychische und das (rassistisch gesellschaftlich) Diskursive oder die rassistische Ideologie „vernähen“ (Hall 2004: 173). Auch für Étienne Balibar, dessen Arbeiten zum Neorassismus eine starke Rezeption erfahren haben, ist Rassismus als institutionelle Struktur nicht ohne die psychische Anbindung, nicht ohne das Begehren zu verstehen, durch das staatliche rassistische Politiken mit den Phantasmen der Einzelnen vermittelt werden (Balibar 1992a, 2006).

Im deutschsprachigen Kontext scheint die erziehungswissenschaftliche Migrationsforschung jedoch auf den ersten Blick wenig mit dieser psychischen Dimension des Rassismus anfangen zu können. Dies mag nicht zuletzt daran liegen, dass Perspektiven auf die Psyche häufig als tendenziell psychologisierende und individualisierende Perspektiven von gesellschaftstheoretischen Perspektiven abgegrenzt werden (vgl. kritisch dazu Tißberger 2017; Gomolla 2010; Osterkamp 1996). U.E. liegt in dieser psychoanalytischen Spur der rassismustheoretischen Bezugspunkte jedoch gerade ein Potenzial, das bislang noch unterbelichtet scheint: Eine Betrachtung der „Tiefendimension“ (Bhabha 2000: 71) von Stereotypen oder

Institutionalisierter Rassismus?

Perspektiven für eine rassismus- und institutionentheoretische Schulforschung

Oxana Ivanova-Chessex, Anja Steinbach

Zusammenfassung: Im Beitrag werden Aufmerksamkeitsrichtungen für die Schulforschung aus rassismus- und institutionentheoretischer Perspektive konturiert. Gefragt wird, wie die Institutionalisierung von Rassismus und Prozesse seiner Institutionalisierung im Schulkontext analysiert werden (können) und welche Phänomene hierdurch in das Blickfeld der Forschung geraten. Diese Suchbewegung bezieht sich auf das Zusammenwirken von gesellschaftlichen Machtverhältnissen, der Schule als Institution und den darin handelnden Akteuren und nimmt ihren Ausgang in einem Rückblick auf bisherige Forschungen zu Rassismus im Kontext von Schule. Inspiriert von Zugängen aus der Rassismustheorie und neoinstitutionalistischen Forschungsperspektiven werden in einem weiteren Schritt Blickwinkel einer rassismus- und institutionentheoretischen, erziehungswissenschaftlichen Schulforschung markiert. In dieser Perspektivierung erscheint Schule als gesellschaftlich verankert, umkämpft und veränderbar, als ein Terrain des Ringens um Hegemonie, in dem Reproduktionslogiken von Rassismus und der Widerstand dagegen gleichzeitig enthalten sind.

Schlüsselwörter: Rassismus, Schule, Neo-Institutionalismus, Rassismuskritik, qualitativ-empirische Schulforschung

Title: Institutionalised Racism? Perspectives for Research on School informed by New Institutionalism and Critical Race Theory

Summary: This article explores the possibilities of research on school informed by critical race theory and new institutionalism. The contribution focusses on the question of how the institutional life of racism and processes of its institutionalisation in the school context can be made analytically tangible and which phenomena thereby can be explored. This exploration takes place in the nexus of social power relations, the school as societal institution and the subjects acting in it and takes its starting point in a review of previous research on the interrelation of school and racism. Inspired by critical race theory and new institutionalism the directions of attention of school research on racism and institutional theory were marked. In this perspective, school appears as socially anchored, contested and changeable, as a terrain of the struggle for hegemony, in which the logics of reproduction of racism and resistance against it are simultaneously contained.

Keywords: Racism, school, new institutionalism, critical race studies, qualitative research on school

1. Einleitung

Den im Einführungsband „Schulpädagogik und Schultheorie“ (Bohl et al. 2014) vorgestellten theoretischen Zugängen ist gemeinsam, dass sie Schule – wenn auch mit je unterschiedlichen Akzentuierungen – als mit gesellschaftlichen Verhältnissen verwoben verstehen. Diese Verwobenheit kommt in den letzten Jahren immer wieder in den Blick der empirischen Schulforschung und ist in Schultheorien vielfach aufgegriffen worden. So halten Idel und Stelmazyk (2021) mit Blick auf einen übergeordneten Anspruch schultheoretischer Zugänge fest: „Schultheorie soll die Ordnung der Schule klären, indem sie systematisch die Rolle von Schule in der Gesellschaft und die Rolle der Gesellschaft in der Schule in das Zentrum ihres Fragehorizonts rückt“ (ebd.: 51). An die Markierung dieser doppelseitigen Verbindung von Schule und Gesellschaft, durch welche die Schule als gesellschaftlich hergestellte und zugleich Gesellschaft herstellende Institution ins Blickfeld gerückt wird (Shure/Mecheril 2018; Steinbach/Shure/Mecheril 2020), schließt sich unmittelbar die Frage an, aus welcher Blickrichtung auf Gesellschaft und Schule Bezug genommen wird. Philosophische und soziologische Theorieperspektiven, die sich mit der gesellschaftlichen Verfasstheit der Schule aus einer machtkritischen und dekonstruktiven Perspektive beschäftigen und die Bedeutung gesellschaftlicher Machtverhältnisse für Individuen, aber auch für die Funktionsweisen von Institutionen analysieren, werden in der Schulpädagogik zwar rezipiert (Bohl et al. 2014), gehören jedoch bislang nicht oder nur partiell zu ihrem grundlegenden analytischen Repertoire.

Dem Nexus von gesellschaftlichen Machtverhältnissen mit einem Fokus auf Rassismus und der Institution Schule mit ihren Logiken, Materialitäten und epistemischen Ordnungen sowie den darin handelnden Subjekten, mit ihren je spezifischen Positionierungen und relationierten Handlungsspielräumen wollen wir uns im vorliegenden Beitrag widmen. Wir diskutieren, wie diese Verwobenheiten in der Perspektivierung einer rassismuskritischen Schultheorie und -forschung analysiert werden können. Dafür möchten wir Forschungszugänge aufgreifen, die *Institutionalisierungsprozesse* am Ort Schule und das *Institutionalisierte* der Schule in den analytischen Fokus rücken und nach den Spezifika institutionalisierter Formen von Rassismus in der und durch die Schule, ihrer Relationierung zu gesellschaftlich Ordnungen sowie den Verwicklungen der (pädagogischen) Akteur:innen fragen. Wir steigen in diese Suchbewegung ein, indem wir Studien heranziehen, die ihre Aufmerksamkeit auf Rassismus im schulischen Kontext richten (1). Hieran anknüpfend skizzieren wir rassismustheoretische und institutionentheoretische – vor allem neoinstitutionalistische – Forschungszugänge für die Auseinandersetzung mit der Schule (2). Anschließend formulieren wir Aufmerksamkeitsrichtungen für weitere schulbezogene Analysen von institutionalisierten Rassismen (3), bevor wir mit einem kurzen Ausblick schließen (4).

2. Rassismus im Schulkontext – empirische Annäherungen

Der Wechselwirkung von Schule und Rassismus als einem gesellschaftlichen Verhältnis nähern wir uns zunächst anhand empirischer Studien, die in der rassismuskritischen Schulforschung (oder schulbezogenen Rassismusforschung) verortet werden können. Ohne An-

Wissen aus sicherer Quelle

Rassismus in der deutschsprachigen (vor-)wissenschaftlichen Wissensproduktion über Rom:nja und Sinti:zze zwischen dem 15.-18. Jahrhundert

Isidora Randjelović

Zusammenfassung: Der Beitrag fokussiert die (vor-)wissenschaftliche Wissensakkumulation über Rom:nja und Sinti:zze zwischen dem 15. und 18. Jahrhundert. In dieser Zeit wurden die erkenntnistheoretischen Grundlagen für den gegen Sinti:zze und Rom:nja gerichteten Rassismus gelegt. Anhand repräsentativer Publikationen bzw. Chroniken zum Thema und deren Einordnung ins zeithistorische Geschehen wird die Verflechtung zwischen (vor-)wissenschaftlichen Epistemologien und (ordnungs-)politischen Praxen der Unterdrückung und Verfolgung von Rom:nja und Sinti:zze herausgestellt. Die Wechselwirkung zwischen Wissensproduktion und Verfolgung bedingt zugleich eine soziale und eine epistemische Ungerechtigkeit, die aus wissenschaftsethischer Perspektive kritisch reflektiert wird mit der Schlussfolgerung, dass auch in der Gegenwart die Herstellung epistemischer Gerechtigkeit nicht ohne die Herstellung sozialer Gerechtigkeit gedacht werden kann. Eine plurale wissenschaftliche und zivilgesellschaftliche Wissensproduktion, die auf kritischen, kollektiven sozialen und politischen Praxen von Rom:nja und Sinti:zze beruht, ist für die Arbeit an „nachholender Gerechtigkeit“ (UKA 2021) und für die fortlaufende Hinterfragung und Revision hegemonialer Wissensarchive unerlässlich.

Schlüsselwörter: Rassismus, Rom:nja, Sinti:zze, Epistemische Gerechtigkeit, Wissenschaftsethik.

Title: Knowledge based on reliable Resources? Racism in German (pre-)scientific Knowledge-Production about Rom:nja and Sinti:zze between 15th and 18th Century.

Summary: The article centers the (pre-)scientific accumulation of knowledge about Rom:nja and Sinti:zze between the 15th and 18th centuries. In this period, the epistemological foundations of the racism against Sinti:zze and Rom:nja were laid. On the basis of representative publications or chronicles on this topic and their placement in related historical events the interconnections between (pre-)scientific epistemologies and (regulatory) political practices of oppression and persecution of Rom:nja and Sinti:zze will be highlighted. The interplay of official knowledge production and persecution simultaneously enables social and epistemic injustice. From a perspective of the ethics of science will be critically reflected and concluded that even in the present, the epistemic justice cannot be achieved without social justice. Plural scientific as well as civil society knowledge production that is grounded in critical, collective social and political practices of Rom:nja and Sinti:zze is indispensable in work toward restorative justice and in the ongoing scrutinization and revision of hegemonic knowledge archives.

Keywords: Racism, Roma, Sinti, Epistemic Justice, Ethics of Science.

„Ich plädiere für nicht mehr oder weniger als für eine generelle Kehrtwende: Wir brauchen neue Paradigmen in Theorie und Forschung, einen neuen Zugang zu den Beforschten, neue Formen der Präsentation, Diskussion und Rückmeldung an die Betroffenen, eben die Etablierung von Standards, die uns allen neue Perspektiven auf geradezu stillgestellte Bilder ermöglichen“ (Weiß 2018: 7).

1. Einleitung

Die (vor-)wissenschaftliche Wissensproduktion zu Rom:nja und Sinti:zze in Deutschland – insbesondere zu angenommener Herkunft, Migrationsbewegungen, Lebensweisen und Lebenssituationen, Sprachen sowie zur Verfolgungsgeschichte – ist seit dem 15. Jahrhundert nahezu vollständig durch dominanzgesellschaftliche Autor:innen und deren Terminologie sowie Methodologien der Wissensgenerierung erfolgt (vgl. auch Weiß 2022). Zugang, Theoretisierungen, Analysen und Publikationen dieser Wissenschaftler:innen sind in ihre zeitgenössischen Kontexte eingebettet und unterliegen einerseits und prägen andererseits Konjunkturen und Modi rassistischer Wissensproduktion über die „Anderen“. Interdisziplinäre Arbeiten, die mit der Erforschung von Rom:nja und Sinti:zze befasst waren, wurden „Zigeunerkunde“¹, später „Zigeunerforschung“ bzw. „Tsiganologie“ genannt, konnten sich auf Dauer aber nicht als eigene Disziplinen institutionalisieren (vgl. Opfermann 2015; Ruch 1986). Andere Arbeiten, die sich zwar nicht einer dieser Forschungsrichtungen zuordnen lassen, aber den Fokus auf Rom:nja und Sinti:zze richten, ergänzen durch Ethnisierung das „~~tsigan~~ologische Wissensreservoir“ (Spitta 2000: 61). Diese interdisziplinären Wissensbestände wirken bis heute in pädagogische, ordnungs- und sozialpolitische Maßnahmen hinein – und letztlich auch auf die betreffenden Menschen zurück (vgl. auch UKA 2021; Randjelović 2019; Stender 2016). Die enge Verflechtung von wissenschaftlicher Erkenntnisgewinnung, politischer Verfolgung und sozialer Ausgrenzung blickt auf eine lange Tradition zurück. Darauf verweist auch der bislang bundesweit umfangreichste Bericht zum Rassismus gegen Rom:nja und Sinti:zze mit der Schlussfolgerung, dass ein „*Perspektiv- und Paradigmenwechsel*“ (UKA 2021: 352) notwendig sei, um „*nachholende Gerechtigkeit*“ (ebd.: 1) zu erreichen.

Trotz bereits vorhandener historischer Auseinandersetzungen mit einzelnen Epochen bzw. Wissensbeständen steht nach wie vor eine ausführliche und umfassende rassistuskritische Rekonstruktion der Wirkungsgeschichte (vor-)wissenschaftlicher Wissensproduktion und Forschung zu und an Rom:nja und Sinti:zze in Deutschland aus. Dieser Beitrag visiert anhand exemplarisch gewählter Standardwerke die Wurzeln (vor-)wissenschaftlicher Wissensbestände aus dem 15.–18. Jahrhundert an. Dabei liegt der theoretische Fokus auf deren Schnittpunkten zu (vor-)rassistischen Unterdrückungsverhältnissen. Jahrhundertalte Zitier- und Deutungsgemeinschaften aus Wissensquellen, die heute zum Teil versiegt sind, sich transformiert haben bzw. aus denen bis heute mächtige Linien des Othering kraftvoll herausströmen, bilden ein kulturelles Gefüge, aus dem heraus akademische Epistemologien, Fragestellungen, thematische Zugänge und hermeneutische Sinngebungen wachsen. Sie stehen somit als Wissensformationen vor und während ihrer jeweiligen Ausbildung den Wissenschaften zu Verfügung. Die Erziehungswissenschaft hat sich erst im 20. Jahrhundert

1 Hajdi Barz schlägt die Ausschreibung und Durchstreichung des diskriminierenden Begriffes vor, um rassistische Reproduktionen zu vermeiden (siehe Barz 2016: 99). Lediglich im Literaturverzeichnis wird darauf verzichtet.

Die staatliche Schule als Referenzpunkt im Ringen um Anerkennung als Bildungsinstanz – empirische Explorationen zu non-formalen Bildungsangeboten von Migrant:innenselbstorganisationen

Yasemin Karakaşoğlu, Nicolle Pfaff und Dita Vogel

Zusammenfassung: Non-formale Bildungsangebote von Migrant:innenselbstorganisationen werden im vorliegenden Beitrag in ihrem Verhältnis zur Institution Schule zum Gegenstand explorativer Analysen. Ausgehend von Einblicken in den disparaten Forschungsstand zum Thema non-formale Bildung im Kontext der Migrationsgesellschaft und der Beobachtung einer Leerstelle in der deutschsprachigen Forschung zeigt der Beitrag, dass non-formale Bildungsangebote in ihrer gesellschaftlichen Positionierung und Organisation eng an der Institution Schule orientiert sind.

Schlüsselwörter: Migrant:innenorganisationen, non-formale Bildungsangebote, Schule, Positionierung

Title: The State School as a Point of Reference in the Struggle for Recognition as an Educational Institution – Empirical Explorations of Non-formal Education Organized by Migrant Self-organizations

Summary: Non-formal education offered by migrant self-organizations are focused based on explorative analyses. Existing research on non-formal education in the context of the German migration society remains fragmentary and widely fades out their relation to formal education. The paper presents selected findings on how non-formal education in migrant organizations relates to the school institution. It shows that non-formal education offers are closely oriented to the institution school in their social positioning and organization.

Keywords: Migrant Organizations, Non-formal Education, School, Positioning

Einleitung

Non-formale, von Migrant:innenselbstorganisationen realisierte Bildungsangebote greifen solche Bildungsinhalte auf, die im Bildungskanon der staatlichen Schule nicht oder nur eingeschränkt abgebildet sind. Dazu gehören etwa Sprachen, historisches Wissen über regionale Bezugskontexte von Communities, handwerkliche und künstlerische Fertigkeiten, religionsbezogene Bildung oder auch Sportarten, die in der staatlichen Schule in der Migrationsgesellschaft nicht zum Thema werden, obwohl sie für junge Menschen biographisch oder als Element weltgesellschaftlicher Orientierung bedeutsam sein können. Regelmäßig strukturierte non-formale Bildungsangebote migrantischer Selbstorganisationen am Nachmittag oder am Wochenende ergänzen deshalb für viele junge Menschen den Besuch formalisierter Bildungsangebote.

Analog zu formalen Bildungsangeboten, wie sie etwa im Kontext der öffentlichen Schule bestehen, sind auch non-formale Angebote in organisationale Strukturen eingebunden und laufen gesteuert ab, d.h. sie sind zeiträumlich strukturiert, folgen festen Zielen und unterliegen Prinzipien der Arbeitsteilung (Maschke/Stecher 2018: 152). Als Träger non-formaler Angebote für junge Menschen gelten häufig Kultur- und Sportvereine, Musikschulen oder Aktivitäten im Feld der offenen und verbandsbezogenen Kinder- und Jugendhilfe (vgl. Mack 2013). Non-formale Angebote werden auch als zielgerichtet, aber weniger stark inhaltlich standardisiert und in geringerem Maße professionalisiert verstanden (vgl. Mack 2013), vor allem aber sind sie weniger stark rechtlich institutionalisiert und in Zertifizierungsprozesse eingebunden. Damit unterliegen sie auch einer geringeren sozialen Anerkennung (Maschke/Stecher 2018), obgleich non-formale Angebote im Gegensatz zum starken Verpflichtungscharakter formaler Bildung eher eigeninitiativ und freiwillig aufgesucht werden.

Die anhaltend starke Orientierung der öffentlichen Schule an nationalkulturellen Wissensordnungen, die geringe Pluralisierung von Bildungsinhalten und die fehlende Auseinandersetzung mit migrationsgesellschaftlichen Zugehörigkeitsordnungen werden in migrationspädagogischen Diskursen seit längerem kritisiert (vgl. Schelle 2005; Huxel/Fürstenau 2017; Geier/Mecheril 2020). Neuere Studien fragen auch nach Perspektiven der Transnationalisierung der formalen Bildung (vgl. Hummrich 2019; Karakaşoğlu/Vogel 2019; Pfaff 2019). Kooperationen mit nicht-staatlichen, sich als migrantisch verstehenden Organisationen und Initiativen werden dabei im Hinblick auf ihr Potential für die migrationsgesellschaftliche Öffnung von Schule diskutiert (z.B. Fischer 2009; SVR 2014), obgleich große Beharrungskräfte gegen die Öffnung auf Seiten der Institution Schule bekannt sind (z.B. Schiffauer 2015; Huxel/Fürstenau 2017). Der vorliegende Beitrag kehrt den Blickwinkel um und fragt nach der Perspektive non-formaler Bildungsinitiativen, die von migrantischen Communities und transnationalen Netzwerken getragen werden, auf die Institution Schule. Inspiriert durch Einsichten in Interviewmaterial aus einem explorativen Lehrforschungsprojekt werden ausgewählte non-formale Bildungsangebote in ihrem Verhältnis zur Institution Schule untersucht. Damit ist auch das Interesse verbunden, einen in der bundesdeutschen erziehungswissenschaftlichen Forschung bislang wenig beachteten Gegenstand zu konturieren und eine Auseinandersetzung über Potentiale und Herausforderungen der Erforschung non-formaler Bildungsangebote, die transnationale kulturelle Bezüge aufgreifen, anzuregen.

Der Beitrag geht von Einblicken in den disparaten Forschungsstand zum Thema non-formale Bildung im Kontext der Migrationsgesellschaft aus (1). Auf der Grundlage exemplarischer Rekonstruktionen von Interviews mit Akteur:innen aus Migrant:innenselbstorganisationen, die im Ruhrgebiet non-formale Bildungsangebote bereitstellen (2), zeichnen wir kontrastierende Bezugnahmen auf die Institution Schule nach (3 und 4). Abschließend werden Potentiale und Herausforderungen einer erziehungswissenschaftlichen Forschung zu diesem Gegenstandsbereich diskutiert (5).