

Ortwin Renn

Gefühlte Wahrheiten

Orientierung in Zeiten postfaktischer Verunsicherung

Quellenverzeichnis zur Hörbuchversion

Alle Rechte vorbehalten

© 2025 Verlag Barbara Budrich GmbH, Opladen, Berlin &
Toronto

www.budrich.de

ISBN 978-3-8474-3094-0

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen

Quellenverzeichnis

- Abbott, P. H. (2002): The Cambridge Introduction to Narrative. Cambridge: Cambridge University Press.
- Acatech & Körber Stiftung (2018): Technikradar: Was die Deutschen über Technik denken. Akademie der Technikwissenschaften und Körber Stiftung: München und Hamburg.
- Achleitner, R. A. (2022): Ist die Europäische Union eine Verantwortungsgemeinschaft? Zum europarechtlichen Konzept der Verantwortung im Lichte des Solidaritäts- und Loyalitätsprinzips. In: Nomos E-Library: Verantwortung und Recht. Nomos: Baden-Baden (<https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/9783748928768-159/ist-die-europaeische-union-eine-verantwortungsgemeinschaft-zum-europarechtlichen-konzept-der-verantwortung-im-lichte-des-solidaritaets-und-loyalitaetsprinzips?page=1>).
- Adams, W. C. (1986): Whose Lives Count? TV Coverage of Natural Disasters. Communication, 36 (2).
- Adams, C. (2017): President Trump's inauguration crowd was smaller than Obama's. In: <https://www.washingtonpost.com/news/powerpost/wp/2017/03/06/here-are-the-photos-that-show-obamas-inauguration-crowd-was-bigger-than-trumps/>.
- Ahluwalia, R (2000): Psychological Processes Underlying Resistance to Persuasion. Journal of Consumer Research, 27.
- Albrecht, A.; Danneberg, L.; Krämer, O. & Spoerhase, C. (Hrsg.): Theorien, Methoden und Praktiken des Interpretierens. De Gruyter: Berlin.
- Andrews, J. C. (1988): Motivation, Ability, and Opportunity to Process Information: Conceptual and Experimental Manipulation Issues. Advances in Consumer Research, 15.
- Angehrn, E. (2017): Angst als Grundproblem der Philosophie. In: S. Micali & T. Fuchs (Hrsg.): Angst: Philosophische, psychopathologische und psychoanalytische Zugänge. 2. Auflage. Karl Alber: Freiburg.
- Anter, L. (2021): Mein Text, meine Meinung, meine Wissenschaftlerin? Eine qualitative Untersuchung zur Nutzung von Wissenschaftler* innen als opportune Zeugen. M&K Medien & Kommunikationswissenschaft, 69 (3).

- Arceneaux K., Johnson M. & Cryderman J. (2013): Communication, Persuasion, and the Conditioning Value of Selective Exposure: Like minds may unite and divide but they mostly tune out. *Political Communication* 30 (2).
- Arnold, A. (2018): *Climate Change and Story Telling: Narratives and Meaning in Environmental Communication*. Palgrave: London.
- Aronson, E.; Turner, J.; Carlsmith, J.M. & Merrill, C. J. (1963): Communicator Credibility and Communication Discrepancies as Determinants of Opinion Change. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 67.
- Arvai, J. (2003): Using Risk Communication to Disclose the Outcome of a Participatory Decision-Making Process: Effects on the Perceived Acceptability of Risk-Policy Decisions. *Risk Analysis*, 23 (2).
- Asch, S.E. (1951): Effects of Group Pressure on the Modification and Distortion of Judgments. In: H. Guetzkow (Hrsg.): *Groups, Leadership and Men*. Carnegie Press: Pittsburgh, USA.
- Assheuer, T. (2012): Worauf ist noch Verlass? ZEIT Online, 3. Mai 2012. (<http://www.zeit.de/2012/19/PS-Erfahrung-Philosophie>).
- Assmann, A. (2018): *Menschenrechte und Menschenpflichten. Schlüsselbegriffe für eine humane Gesellschaft*. Picus: Wien.
- Bach, M. (2018): Demokratie und Legitimation. In: M. Bach & B. Höning (Hrsg.): *Europasozilogie. Handbuch für Wissenschaft und Studium*. Nomos: Baden-Baden.
- Badelow, B. (2013): *Das Angstbuch. Woher Ängste kommen und wie man sie bekämpft*. 10. Auflage. Rowohlt: Reinbek bei Hamburg.
- Bader, V. M. (2013): *Kollektives Handeln: Protheorie sozialer Ungleichheit und kollektiven Handelns*. Springer: Berlin und Heidelberg.
- Bago, B., Rand, D. G. & Pennycook, G. (2020): Fake news, fast and slow: Deliberation reduces belief in false (but not true) news headlines. *Journal of Experimental Psychology: General*, 149 (8). (<https://doi.org/10.1037/xge0000729>).
- Bandtel, M. (2021). Politik und Medien. In: Derselbe (Hrsg.): *Politische Pathographien*. Springer VS; Wiesbaden, S. 13 – 41. (https://doi.org/10.1007/978-3-658-32930-3_2).
- Barda, N.; Dagan, N.; Ben-Shlomo, Y. ...Balicer, R.D. (2021): Safety of the BNT162b2 mRNA Covid-19 Vaccine in a Nationwide Setting. *New England Journal of Medicine*, 385. (DOI: 10.1056/NEJMoa2110475).
- BASF (Hrsg.) (1994): *Katalyse – Heterogene Katalysatoren*. Ludwigshafen.
- Bast, F. (2020). In defense of curiosity driven basic scientific research. *Science*, 57 (2).

- Bauer, M. W. (2013): The Knowledge Society Favours Science Communication, but Puts Science Journalism into the Clinch. In: P. Baranger & B. Schiele (Hrsg.): Science Communication Today. International Perspectives, Issues and Strategies. CNRS Edition: Paris.
- Bächtiger, A. & Parkinson, J. (2016): Mapping and Measuring Deliberation. Oxford: Oxford University Press.
- Bächtiger, A., Setälä, M. & Grönlund, K. (2014): Towards a new era of deliberative mini-publics. In: K. Grönlund; A. Bächtiger & M. Setälä (Hrsg.): Deliberative mini-publics: Involving citizens in the democratic process. ECRP Press: Colchester.
- Beckmann, J. (1984): Kognitive Dissonanz – eine handlungstheoretische Perspektive. Springer: Berlin.
- Bein, S. (2018). Von der Demokratie zur Postdemokratie? Ein Vorschlag zur Neuformulierung eines umstrittenen Konzepts. Zeitschrift für Politische Theorie, 9 (1).
- Bekkers, V. & Edwards, A. (2007): Legitimacy and Democracy: A Conceptual Framework for Assessing Governance Practices. In: V. Bekkers, D. Geske, A. Edwards & M. Fenger (Hrsg.): Governance and the Democratic Deficit. Assessing the Democratic Legitimacy of Governance Practices. Ashgate: Burlington.
- Benighaus, C. & Renn, O. (2016): Teil A Grundlagen. In: C. Benighaus, G. Wachinger & O. Renn, O. (Hrsg.): Bürgerbeteiligung. Konzepte und Lösungswege für die Praxis. Metzner: Frankfurt am Main.
- Bentele, G. (1998): Vertrauen/Glaubwürdigkeit. In: O. Jarren; U. Sarcinelli & U. Saxer (Hrsg.): Politische Kommunikation in der demokratischen Gesellschaft. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Berger, P. L. & Luckmann, T. (2012): Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit. 24. Auflage. Fischer: Frankfurt am Main.
- Bergmeister, K. (2007): Kausalität im Konstruktiven Ingenieurbau. In: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (Hrsg.): Kausalität in der Technik. Akademische Debatten. BBAW: Berlin.
- Bernstein, J. H. (2015): Transdisciplinarity: A review of its origins, development, and current issues. Journal of Research Practice, 11(1), Article R1. <http://jrp.icaap.org/index.php/jrp/article/view/510/412>.
- Betsch, C. (2021): Angst vor Infektionen-Angst vor dem Impfen. In: A.W. Lohse (Hrsg.): Infektionen und Gesellschaft. Springer: Heidelberg und Berlin.
- Biocca, F.; Kim, T. & Levy, M. (1995): The Vision of Virtual Reality. In: F. Biocca & M. Levy (Hrsg.): Communication in the Age of Virtual Reality. Lawrence Erlbaum Associates: Hillsdale, USA.

- Blackman, T. (2013): Complexity Theory and the New Public Management. Social Issues. 1 (2).
- Blatter, J. (2007): Demokratie und Legitimation. In: A. Bent; S. Lütz; U. Schimank & G. Simonis: Handbuch Governance. Springer VS: Wiesbaden.
- Bogg, J. & Geyer, R. (2007): Complexity, Science, and Society. Radcliffe: Oxford und New York.
- Boghossian, P. (2016): Angst vor der Wahrheit. Ein Plädoyer gegen Relativismus und Konstruktivismus (Übersetzung von J. Rometsch). Suhrkamp: Berlin.
- Bogner, A. & Menz, W. (2021): Wissen und Werte im Widerstreit. Zum Verhältnis von Expertise und Politik in der Corona-Krise. Leviathan, 49 (1).
- Bohman, J., (1996): Public Deliberation: Pluralism, Complexity and Democracy. MIT Press: Cambridge.
- Bonfadelli, H., Jarren, O. & Siegert, G. (Hrsg.) (2010): Einführung in die Publizistikwissenschaft. 3. Auflage. Haupt: Bern.
- Bosser, W. & Stehling, F. (1990): Theorie kollektiver Entscheidungen. Eine Einführung. Springer: Berlin und Heidelberg.
- Botzen, W. W., Duijndam, S. J., Robinson, P. J. & van Beukering, P. (2022). Behavioral biases and heuristics in perceptions of COVID-19 risks and prevention decisions. Risk Analysis. (doi.org/10.1111/risa.13882).
- Böhnert, M. & Reszke, P. (2015): Linguistisch-philosophische Untersuchungen zu Plausibilität: Über kommunikative Grundmuster bei der Entstehung von wissenschaftlichen Tatsachen. In: J. Engelschalt & A. Maibaum (Hrsg.): Auf der Suche nach den Tatsachen: Proceedings der 1. Tagung des Nachwuchsnetzwerks „INSIST“. SSOAR 2015, (PID): <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0168-ssoar-455901>.
- Bracha, S. (2004): Freeze, Flight, Fight, Fright, Faint: Adaptionist Perspectives on the Acute Stress Response Spectrum. CNS Spectrum, 9 (9).
- Brafman, O. & Brafman, R. (2008): Sway. The Irresistible Pull of Irrational Behavior. Crown: New York.
- Brand, U. (2016): „Transformation“ as a New Critical Orthodoxy. The Strategic Use of the Term „Transformation“ Does not Prevent Multiple Crises. GAIA, 25 (1).
- Breakwell, G. M. (2014): The Psychology of Risk. 2. Auflage. Cambridge University Press: Cambridge. UK.
- Breckon, J.; Hopkins, A. & Rickey, B. (2019): Evidence vs Democracy: How ‘mini-publics’ can traverse the gap between citizens, experts, and

- evidence. The Alliance for Useful Evidence. (<https://www.alliance4usefulevidence.org/publication/evidence-vs-democracy/>)
- Brettschneider, F. (2013): Großprojekte zwischen Protest und Akzeptanz. In: F. Brettschneider & W. Schuster (Hrsg.): Stuttgart 21. Ein Großprojekt zwischen Protest und Akzeptanz. Springer VS: Wiesbaden.
- Brettschneider, F. et al. (2019): Partizipation – Beteiligung und Kommunikation. Analyse der Wissenschaftsakademien Acatech, Leopoldina und BBAW: München.
- Brock, D. (2006): Anfragen an die Anthropologie und die Menschheitsgeschichte: Was unterscheidet den Menschen in biologischer Hinsicht von seinen nächsten tierischen Nachbarn? Wann hat er sich von ihnen wodurch unterschieden? In: Derselbe: Leben in Gesellschaften. VS Verlag für Sozialwissenschaften: Wiesbaden.
- Bromme, R. (2020): Informiertes Vertrauen: Eine psychologische Perspektive auf Vertrauen in Wissenschaft. In M. Jungert, A. Frewer, & E. Mayr (Hrsg.): Wissenschaftsreflexion. Interdisziplinäre Perspektiven zwischen Philosophie und Praxis. Mentis: Paderborn.
- Bromme, R. (2020): Verstehen, Vertrauen und die Verständlichkeit der Wissenschaft: Zu einigen Randbedingungen für den (erfolgsversprechenden) Umgang mit Pseudowissenschaft und Wissenschaftsleugnung. In: R. Neck & C. Spiel (Hrsg.): Wissenschaft und Aberglaube. Böhlau: Wien.
- Brunner, M.; Daniel, A.; Knasmüller, F. ... Stern, V. (2021): Corona-Protest-Report. Narrative – Motive – Einstellungen. SocArXiv Papers, online (<https://osf.io/preprints/socarxiv/25qb3/>).
- Bukow W.-D. (2011): Zur alltäglichen Vielfalt von Vielfalt – postmoderne Arrangements und Inszenierungen. In: C. Allemann-Ghionda & W.-D. Bukow (Hrsg.): Orte der Diversität. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. (DOI 10.1007/978-3-531-92087-0_3).
- Bundesinstitut für Risikobewertung BfR (2016): Populäre Missverständnisse, Meinungen und Fragen im Zusammenhang mit der Risikobewertung des BfR zu Glyphosat. Mitteilung Nr. 013/2016 des BfR vom 19. Mai 2016.
- Bundeskriminalamt (Hrsg.) Polizeiliche Kriminalstatistik. 3. Spalte: PKS Jahrbuch 2013, 4. Spalte: PKS Jahrbuch 2014, 5. Spalte: PKS Jahrbuch 2015 V.4.0, 6. Spalte: PKS Bericht 2016 V.1.0, 7. Spalte: PKS Bericht 2017 V2, 8. Spalte: PKS Bericht 2018 V3.0, 9. Spalte: PKS IMK-Bericht 2019 V2.0.

- Bundeskriminalamt (Hrsg.) Polizeiliche Kriminalstatistik. PKS Bericht 2016, PKS Bericht V2 2018, PKS IMK-Bericht 2019 V3.0.
- Bundesregierung (2021): Mehr Fortschritt wagen: Bündnis für Freiheit, Gerechtigkeit und Nachhaltigkeit. Koalitionsvertrag 2021 – 2025 zwischen der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (SPD), BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN und den Freien Demokraten (FDP)
<https://www.bundesregierung.de/resource/blob/974430/1990812/04/221173eef9a6720059cc353d759a2b/2021-12-10-koav2021-data.pdf?download=1>.
- Bunge, T (2010): Beteiligungsverfahren im umweltbezogenen Verwaltungs- und vergleichbaren Verfahren. In: S. Schlacke, C. Schrader, T. Bunge, & J. Wates (Hrsg.): Informationsrechte, Öffentlichkeitsbeteiligung und Rechtsschutz im Umweltbereich. Erich Schmidt: Berlin.
- Burgess, J.; Stirling, A.; Clark, J.; Davies, G.; Eames, M.; Staley, K. & Williams; S. (2007): Deliberative Mapping: a Novel Analytic-Deliberative Methodology to Support Contested Science-Policy Decisions. Public Understanding of Science.
- Butter, M. (2022): Eine gute Ausgangsposition. Verschwörungstheorien als Herausforderung für die Demokratie. In: F.-W. Steinmeier (Hrsg.): Die Zukunft der Demokratie. 36 Perspektiven. Siedler: München.
- Butzlaff, F., Hoefl, C. & Kopp, J. (2013): ‚Wir lassen nicht mehr alles mit uns machen!‘ Bürgerproteste an und um den öffentlichen Raum. Infrastrukturplanung und Stadtentwicklung. In: S. Marg; L. Geiges; F. Butzlaff & F. Walter (Hrsg.): Die neue Macht der Bürger. Was motiviert die Protestbewegungen. Rowohlt: Reinbek bei Hamburg.
- Bühl, A. (1997): Die virtuelle Gesellschaft: Ökonomie, Politik und Kultur im Zeichen des Cyberspace. In: Gräf, L. & Krajewski, M. (Hrsg.): Soziologie des Internet. Handeln im elektronischen Web-Werk. Campus: Frankfurt am Main.
- Byford, J. (2011). Conspiracy Theories: A Critical Introduction. Palgrave: Basingstoke, UK.
- Carius, R.; Hilpert, J.; Ulmer, F. & Wist, S.-K. (2016): Bürger- und Öffentlichkeitsbeteiligung zum Integrierten Energie- und Klimaschutzkonzept Baden-Württemberg (BEKO). In: C. Benighaus, G. Wachinger & O. Renn (Hrsg.): Bürgerbeteiligung Konzepte und Lösungswege für die Praxis. Wolfgang Metzner: Frankfurt am Main.
- Carmichael, J. T., Brulle, R. J. & Huxster, J. K. (2017): The Great Divide: Understanding the Role of Media and Other Drivers of the Partisan

- Divide in Public Concern over Climate Change in the USA, 2001 – 2014. *Climatic Change*, 141(4).
- Carson, L. (2008): Creating democratic surplus through citizens' assemblies. *Journal of Public Deliberation*, 4 (1), Article 5. Sowie: Dryzek, J., A. Bächtiger, S. Chambers, ... M.E. Warren (2019): The crisis of democracy and the science of deliberation. *Science*, 363. (DOI:10.1126/science.aaw2694).
- Chaiken, S. (1980): Heuristic versus Systematic Information Processing and the Use of Source versus Attribute Cues in Persuasion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39.
- Chalmers, A. (1999): *Grenzen der Wissenschaft*. Springer: Berlin.
- Chomsky, N. (1970): *Sprache und Geist*. Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Christakis, N.A. (2021): *Apollow's Arrow – The profound and enduring impact of Coronavirus on the way we live*. Little, Brown Spark: New York.
- Christopher Butler, C. (2002): *Postmodernism. A Very Short Introduction*. Oxford University Press. New York.
- Cinelli, M., De Francisci Morales, G., Galeazzi, A., Quattrocioni, W. & Starnini, M. (2021): The echo chamber effect on social media. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 118 (9), e2023301118.
- Cinus, F., Minici, M., Monti, C., & Bonchi, F. (2022): The effect of people recommenders on echo chambers and polarization. In: *Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media*. Band 16.
- Citrin, J. (1974): Comment: The Political Relevance of Trust in Government. *The American Political Science Review*, 68 (3).
- Clark, W.C. (1978): *Witches, Floods and Wonder Drugs: Historical Perspectives on Risk Management*. In: R. C. Schwing & W. A. Albers (Hrsg.): *Societal Risk Assessment: How Safe Is Safe Enough?* Plenum: New York.
- Clarke, H. (2007): Conserving Biodiversity in the Face of Climate Change. *Agenda*, 14 (2).
- Climate Change 2022. *Impacts, Adaptation and Vulnerability. Summary for Policymakers*. IPCC-WGII Sixth Assessment Report. (https://report.ipcc.ch/ar6wg2/pdf/IPCC_AR6_WGII_SummaryForPolicymakers.pdf).
- Cobb, R. W. & Primo, M. (2003): *The Plane Truth: Airline Crashes, the Media, and Transportation Policy*. The Brookings Institution: Washington, D. C.

- Collins, A.; Florin, M.-F. & Renn, O. (2020): COVID-19 risk governance: drivers, responses and lessons to be learned. *Journal of Risk Research*, 2. (DOI:10.1080/13669877.2020.1760332).
- Connell, L. & Keane, M. T. (2006): A Model of Plausibility. *Cognitive Science*, 30.
- Conzen, P. (2017): Die bedrängte Seele: Identitätsprobleme in Zeiten der Verunsicherung. Kohlhammer: Stuttgart.
- Corner, J. (2017): Fake news, Post-Truth and Media–Political Change. *Media, Culture & Society*, 39 (7).
- COSMO, Studie 2020. (https://projekte.uni-erfurt.de/cosmo2020/files/COSMO_W55.pdf)
- Craig, E. (1993): Was wir wissen können. Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Crocker, J. & Park, L. E. (2003): Seeking Self-Esteem: Construction, Maintenance and Protection of Self-Worth. In: M. R. Leary & J. P. Tangney (Hrsg.): *Handbook of Self and Identity*. Guilford Press: New York.
- Crouch, C. (2008): Postdemokratie. Suhrkamp, Frankfurt am Main.
- Curato, N., Dryzek, J. S., Ercan, S. A., Hendriks, C. M. & Niemeyer, S. (2017): Twelve key findings in deliberative democracy research. *Daedalus*, 146 (3).
- Daxner, M. (2011): Vertrauen. Ein Kommentar. In: Denkwerkstatt „Politik und Vertrauen“: Die Rolle von Vertrauen in Politik, Wirtschaft und sozialen Netzwerken. Berlin: Friedrich Ebert Stiftung.
- Dean, R.; Hoffmann, F.; Geissel, B.; Jung, S. & Wipfler, B. (2022): Citizen Deliberation in Germany: Lessons from the ‘Bürgerrat Demokratie’, *German Politics*. (DOI: 10.1080/09644008.2022.2088732).
- Decker, F. (2017): Populismus und Extremismus in Deutschland- eine Gefahr für die Demokratie? In: W. Brömmel, H. König & M. Sicking (Hrsg.): *Populismus und Extremismus in Europa. Gesellschaftswissenschaftliche und sozialpsychologische Perspektive*. Transcript: Bielefeld.
- Decker, F. (2020). Populismus als Symptom und Folge einer Vertrauenskrise der heutigen Demokratien. In: I.C. Panreck (Hrsg.): *Populismus – Staat – Demokratie. Staat – Souveränität – Nation*. Springer VS: Wiesbaden. Siehe auch: Tichy, G. (2020). Europa in der Vertrauenskrise? *Wirtschaftsdienst*, 100 (8).
- Dehne, M. (2017): *Soziologie der Angst. Konzeptionelle Grundlagen, soziale Bedingungen und empirische Analysen*. Springer VS: Wiesbaden.
- Della Porta, D. (2022): Innovation gestalten. Das Potenzial sozialer Bewegungen. In: F.-W. Steinmeier (Hrsg.): *Die Zukunft der Demokratie. 36 Perspektiven*. Siedler: München.

- Dernbach B. & Meyer M. (2005): Einleitung: Vertrauen und Glaubwürdigkeit. In: B. Dernbach & M. Meyer (Hrsg.): Vertrauen und Glaubwürdigkeit. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Detjen, J. (2009): Die Werteordnung des Grundgesetzes. VS Verlag für Sozialwissenschaften: Wiesbaden.
- Deutsche Akademie der Technikwissenschaften (acatech) (2011): Akzeptanz von Technik und Infrastrukturen. Anmerkungen zu einem aktuellen Problem. acatech bezieht Position, Band 9. Springer: Heidelberg.
- Deutscher Wissenschaftsrat (2015): Zum wissenschaftspolitischen Diskurs über große gesellschaftliche Herausforderungen. Positionspapier. (https://www.wissenschaftsrat.de/download/archiv/4594-15.pdf?_blob=publicationFile&v=1).
- DeWitt, D., Atkinson, M. & Wegner, D. (2018): How conspiracy theories spread. In J.E. Uscinski (Hrsg.): Conspiracy theories and the people who believe them. Oxford University Press: Oxford, UK.
- „Die Linke“ (2011): Öffentlichkeitsbeteiligung und Umweltmediation bei großen Infrastrukturprojekten – Ansatzpunkte für eine verbesserte Einbeziehung der Bürgerinnen und Bürger in der Bundesrepublik Deutschland (https://www.nachhaltig-links.de/images/stories/Verkehr/Dokumente1/Studie-Oeffentlichkeitsbeteiligung_LINKE.pdf).
- Die ZEIT, 31 (28.7.2022), Rubrik Politik.
- Diekmann, N. (2021): Die Shitstorm-Republik: Wie Hass im Netz entsteht und was wir dagegen tun können. Kiepenheuer & Witsch: Köln.
- Dierken, J. (2021): Kommunikation von Infektionsschutzmaßnahmen in der Corona-Pandemie: Ethische Perspektiven. Zeitschrift für Evangelische Ethik, 65 (4).
- Douglas, K. M., Uscinski, J. E., Sutton, R. M., Cichocka, A., Nefes, T., Ang, C. S. & Deravi, F. (2019): Understanding conspiracy theories. Political Psychology, 40 (S1). (<https://doi.org/10.1111/pops.12568>).
- Downs, A. (1972): Up and Down with Ecology – The ‚Issue-Attention Cycle.‘ The Public Interest, 28.
- Döhler, M. (2022): Die Verwaltung in Konkurrenz um robustes Wissen. In: G.F. Schuppert; R.A. Römhildt & P. Weingart (Hrsg.): Herrschaft und Wissen. Nomos: Baden-Baden.
- Driver, J. (2001): A Selective Review of Selective Attention Research from the Past Century. British Journal of Psychology, 92.
- Dueck, G. (2017): Flachsinn im Attracticon. Informatik-Spektrum, 40 (1).
- Dunwoody, S. & Peters, H. P. (1992): Mass Media Coverage of Technological and Environmental Risks: A Survey of Research in the United States and Germany. Public Understanding of Science, 1 (2).

- Düber, D. & Quante, M. (2016): Prinzipien, Prinzipienkonflikte und Partikularismus – Über Rolle, Reichweite und Grenzen von Prinzipien in der Ethik. In: J. S. Ach et al. (Hrsg.): Grundkurs Ethik. Bd. 1: Grundlagen. Mentis: Münster. (http://www.uni-muenster.de/imperia/md/content/kfg-normenbegrueundung/intern/publikationen/85_d_ber.quante_-_prinzipien.pdf).
- Eagly, A. H. & Chaiken, S. (1984): Cognitive Theories of Persuasion. In: Advances in Experimental Social Psychology.
- Earle, T. C. & Cvetkovich, G. T. (1999): Social Trust and Culture in Risk Management. In: G. T. Cvetkovich & R. Löfstedt (Hrsg.): Social Trust and the Management of Risk. Earthscan: London.
- Earman, J. (1992): Determinism in the Physical Sciences. In: Salmon, M. H.; Earman, J.; Glymour, C. et al. (Hrsg.): Introduction to the Philosophy of Science. Prentice-Hall: Indianapolis and Cambridge.
- Eder, C. & Reintl, A.K. (2022): Auswirkungen europäischer Krisen auf politisches Vertrauen in Ost- und Westdeutschland. In: M. Elff; K. Ackermann & H. Giebler, H. (Hrsg.): Wahlen und politische Einstellungen in Ost- und Westdeutschland. Wahlen und politische Einstellungen. Springer VS: Wiesbaden.
- Eisend, M. & Kuß, A. (2017): Die wissenschaftstheoretische Grundlage: Wissenschaftlicher Realismus. In: M. Eisend & A. Kuß (Hrsg.): Grundlagen empirischer Forschung. Springer Fachmedien: Wiesbaden.
- Ellis, S. R. (1993): Pictorial Communication: Pictures and the Synthetic Universe. In: S. R. Ellis (Hrsg.): Pictorial Communication in Virtual and Real Environments. 2. Auflage. Taylor & Francis.: Washington, D. C.
- Endreß, M. (2001): Vertrauen und Vertrautheit – Phänomenologisch-anthropologische Grundlegung. In: M. Hartmann & C. Offe (Hrsg.): Vertrauen. Die Grundlage des sozialen Zusammenhalts. Campus: Frankfurt am Main.
- Endruweit, G. (2015): Empirische Sozialforschung. Wissenschaftstheoretische Grundlagen. UVK Verlagsgesellschaft: Konstanz und München.
- Engels, F.; Pfothenhauer, S. M. & Wentland, A. (2019). Testing future societies? Developing a framework for test beds and living labs as instruments of innovation governance. Research Policy, 48 (9). (<https://doi.org/10.1016/j.respol.2019.103826>).
- Ernst, C. & Schröter, J. (2020): Zukünftige Medien: Eine Einführung. Springer-Verlag: Heidelberg.

- Esfeld, M. (2017): Wissenschaft, Erkenntnis und ihre Grenzen. In: Spektrum der Wissenschaft, 19.7.2017, Heft 8, (<http://www.spektrum.de/magazin/wissenschaft-erkenntnis-und-ihre-grenzen/1478201>).
- European Food Safety Authority und des Bundesinstituts für Risikobewertung: EFSA (2015): Conclusion on the Peer Review of the Pesticide Risk Assessment of the Active Substance Glyphosate. EFSA Journal 2015;13 (11).
- Eyal, G. (2019): The Crisis of Expertise. Polity Press: Cambridge.
- Faia, E., Fuster, A., Pezone, V. & Zafar, B. (2021). Biases in information selection and processing: Survey evidence from the pandemic. The Review of Economics and Statistics, Online Version. (doi.org/10.1162/rest_a_01187).
- Farrell, D. M.; Suiter, J. & Harris, C. (2019): ‘Systematizing’ constitutional deliberation: The 2016–18 citizens’ assembly in Ireland. Irish Political Studies, 34 (1). (DOI:10.1080/07907184.2018.1534832).
- Faus, R. & Storks, S. (2019): 3 Gesundes Misstrauen oder Vertrauenskrise? Schwindendes Vertrauen in Politik und Parteien, Heft 62, Bertelsmann Stiftung: Gütersloh. (https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/Projekte/Gesellschaftlicher_Zusammenhalt/STLW_Studie_Schwindendes_Vertrauen_in_Politik_und_Parteien_2019.pdf#page=62).
- Festinger, L. (1957): A Theory of Cognitive Dissonance. Stanford University Press: Stanford, USA.
- Fischer, F. (2003): Reframing Public Policy. Discursive Politics and Deliberative Practices. Oxford University Press: Oxford.
- Fischer, F., & Boossabong, P. (2018): Deliberative policy analysis. In: Bächtiger, A.; Dryzek, J.S.; Mansbridge, J. & Warren, M. (Hrsg.): The Oxford Handbook of Deliberative Democracy. Oxford University Press: Oxford, (https://www.researchgate.net/profile/PiyapongBoossabong/publication/328559183_Deliberative_Policy_Analysis/links/60cbf7bc92851ca3acaaa700/Deliberative-Policy-Analysis.pdf).
- Fischhoff, B. (2020): Speaking of Psychology: Coronavirus Anxiety. WEB-Seite der American Psychological Association. (<https://www.apa.org/research/action/speaking-of-psychology/coronavirus-anxiety>).
- Fischhoff, B. & Davies, A. L. (2014): Communicating Scientific Uncertainty. Proceedings of the National Academy of Sciences, PNAS 111 (Supplement 4).

- Fish, W. (2010): *Philosophy of Perception: A Contemporary Introduction*. Routledge: London und New York; an der psychologischen Wahrnehmungsforschung.
- Fisher, M. (2020): Coronavirus ‘Hits All the Hot Buttons’ for How We Misjudge Risk. *The New York Times*, February 13, 2020, sec. World. (<https://www.nytimes.com/2020/02/13/world/asia/coronavirus-risk-interpreter.html>).
- Fishkin J. (1991): *Democracy and Deliberation: New Directions of Democratic Reform*. Yale University Press: New Haven und Dryzek.
- Fishkin, J. S. (2018): *Democracy when the people are thinking: Revitalizing our politics through public deliberation*. Oxford University Press: Oxford, UK.
- Fiske, S. F. (2010): *Social Beings. Core Motives in Social Psychology*. 2. Auflage. John Wiley: New York.
- Flood, R. L. & Carson, E. (2013). *Dealing with Complexity: An Introduction to the Theory and Application of Systems Science*. Springer Science and Business Media: New York.
- Flynn, J.; Burns, W.; Mertz, C. K. & Slovic, P. (1992): Trust as a Determinant of Opposition to a High-Level Radioactive Waste Repository: Analysis of a Structural Model. *Risk Analysis*, 12 (3).
- Franz, M.-L. (1990): *Zahl und Zeit. Psychologische Überlegungen zu einer Annäherung von Tiefenpsychologie und Physik*. Klett-Cotta: Stuttgart.
- Freud, S. (1989): *Die Psychologie des Unbewussten*. Studienausgabe Band 3. Aufsätze: Die Verneinung (1925) und die Ichspaltung im Abwehrvorgang (1940). Fischer: Frankfurt am Main.
- Friebel, G. & Huck, S. (2020): Kakophonie und Monopol -Politikberatung im dritten Jahrtausend, Corona und die gesellschaftlichen Folgen: Schlaglichter aus der WZB-Forschung. Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung, WZB: Berlin.
- Froitzheim, U. J. (2017): Echokammern sind nicht harmlos. In: Kappes C., Krone J. & Novy L. (Hrsg.): *Medienwandel kompakt 2014 – 2016*. Springer VS, Wiesbaden.
- Fuchs, C. (2017): *Social Media: A Critical Introduction*. Sage: New York.
- Fuchs, C. (2021): *Communicating COVID-19. Everyday Life, Digital Capitalism, and Conspiracy Theories in Pandemic Times*. Society Now Series. Bingley: Emerald.
- Fuchs, D. (2002): Politikverdrossenheit. In: M. Greiffenhagen & S. Greiffenhagen (Hrsg.): *Handwörterbuch der politischen Kultur der Bundesrepublik Deutschland*. 2. Auflage. Westdeutscher Verlag: Wiesbaden.

- Gabriel, M. (2020): *Moralischer Fortschritt in dunklen Zeiten: Universale Werte für das 21. Jahrhundert*. Ullstein: Berlin.
- Gardner, D. (2009): *Risk. The Science and Politics of Fear*. Virgin Press: London.
- Garfinkel, H. (1984): *Studies in Ethnomethodology*. Polity Press/Blackwell Publishing: Malden, USA.
- Garner, D. (2009): *Risk. The Science and Politics of Fear*. Virgin Books: London.
- Geißer, R. (2011): *Migranten und Kriminalität. Wissenschaftliche Erkenntnisse zur Darstellung in den Medien*. In: Herbert Quandt-Stiftung (Hrsg.): *Nationale Identität und Integration. Herausforderung an Politik und Medien in Frankreich und Deutschland*. Herder: Freiburg.
- Gerbner, G. (2000): *Die Kultivierungsperspektive: Medienwirkungen im Zeitalter von Monopolisierung und Globalisierung*. In: A. Schorr (Hrsg.): *Publikums- und Wirkungsforschung. Ein Reader*. Wiesbaden.
- Gerbner, G. & Gross, L. (1976): *Living With Television: The Violence Profile*. *Journal of Communication*, 26 (2).
- Gerlach, W. (1938): *Grenzen naturwissenschaftlicher Erkenntnis*. *Angewandte Chemie*, 51 (22).
- Gerleit, J.; Sträter, K. F. & Gellert, P. (2022): *Einstellungen zu COVID-19-Impfungen und deren Begründungsmuster: eine qualitative Inhaltsanalyse am Beispiel von Online-Diskussionsbeiträgen älterer Menschen*. *Zeitschrift für Evidenz, Fortbildung und Qualität im Gesundheitswesen*, Online-Edition. (doi.org/10.1016/j.zefq.2022.04.012).
- Geuter, U. (2005): *Erinnern und Vergessen*. In: R. Oehler; V. Bernius & K.-H. Wellmann (Hrsg.): *Was kann Psychologie? Wer wir sind und was wir sein können*. Beltz: Weinheim und Basel.
- Gigerenzer, G. (2008): *Bauchentscheidungen. Die Intelligenz des Unbewussten und die Macht der Intuition*. Goldmann: München.
- Gigerenzer, G. (2012): *Das Einmaleins der Skepsis. Über den richtigen Umgang mit Zahlen und Risiken*. 9. Auflage. Bloomsbury: Berlin.
- Gigerenzer, G. (2013): *Risiko. Wie man die richtigen Entscheidungen trifft*. Bertelsmann: München.
- Gilliani, N.; Yuan, A.; Saveski, M.; Vosoughu, S. & Roy, D. (2018): *Me, My Echo Chamber, and I: Introspection on Social Media Polarization*. WWW 2018: The 2018 Web Conference, April 23 – 27, 2018, Lyon, France. ACM, New York, NY, USA, Article 4, 9 pages. (<https://doi.org/10.1145/3178876.3186130>).

- Glette-Iversen, I., Aven, T. & Flage, R. (2022): The concept of plausibility in a risk analysis context: review and clarifications of defining ideas and interpretations. *Safety Science*, 147.
- Global Future Survey 1/2017, Konrad-Adenauer-Stiftung in Zusammenarbeit mit Fraunhofer ISI. (http://www.kas.de/wf/doc/kas_49452-544-1-30.pdf?170705094135)
- Goldstein, D. A. & Wiedemann, J. (2022): Who do you trust? The consequences of partisanship and trust for public responsiveness to COVID-19 orders. *Perspectives on Politics*, 20 (2).
- González, A.; Gilmer, A.; Foley, R.; Sweeney, J. & Fry, J. (2008): Technology-aided Participative Methods in Environmental Assessments: An International Perspective. *Computers, Environment and Urban Systems* 32.
- Goreis, A. & Voracek, M. (2019): A systematic review and meta-analysis of psychological research on conspiracy beliefs: Field characteristics, measurement instruments, and associations with personality traits. *Frontiers in Psychology*, 10.
- Göschel, A. (2013): ‚Stuttgart 21‘: Ein postmoderner Kulturkonflikt. In: F. Brettschneider & W. Schuster (Hrsg.): *Stuttgart 21. Ein Großprojekt zwischen Protest und Akzeptanz*. Springer VS: Wiesbaden.
- Grande, E., Hutter, S., Hunger, S. & Kanol, E. (2021). Alles covidioten? Politische Potenziale des Corona-Protests in Deutschland (No. ZZ 2021 – 601). WZB Discussion Paper, Berlin, (<http://hdl.handle.net/10419/234470>).
- Gray, J.A u& McNaughton, N. (2007): *The Neuropsychology of Anxiety*. Oxford University Press. New York.
- Gräf, L. & Krajewski, M. (Hrsg.): *Soziologie des Internet. Handeln im elektronischen Web-Werk*. Campus: Frankfurt am Main.
- Green, M. C. & Brock, T. C. (2002): In the Mind's Eye: Transportation-Imaginary Model of Narrative Persuasion. In: M. C. Green; J. J. Strange & T. C. Brock (Hrsg.): *Narrative Impact: Social and Cognitive Foundations*. Erlbaum: Mahwah.
- Green, R. & Douglas, K. M. (2018): Anxious attachment and belief in conspiracy theories. *Personality and Individual Differences*, 125.
- Grimm, R. (2015): The Rise of the German Eurosceptic Party Alternative für Deutschland: Between Ordoliberal Critique and Popular Anxiety. *International Political Science Review*, 36 (3).
- Groffman, P. M.; Baron, J. S.; Blett, T.; Gold, A. J.; Goodman, I.; Gunderson, L. H.; Levinson, B.; Palmer, M. A.; Paerl, H. W.; Peterson, G. D.; Poff, N. L. & Rejeski, D.W. (2006): *Ecological Thresholds: The Key*

- to Successful Environmental Management or an Important Concept with No Practical Application? *Journal of Ecosystems*, 9 (1).
- Grunwald, A. (2008): Technik und Politikberatung. Philosophische Perspektiven. Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Grünberg, P. (2013): Glaubwürdigkeit, Vertrauen und Akzeptanz. In: G. Bentele, R. Bohse, U. Hitschfeld & F.Krebber (Hrsg.): Akzeptanz in der Medien- und Protestgesellschaft – Zur Debatte um Legitimation, öffentliches Vertrauen, Transparenz und Partizipation. Springer VS: Wiesbaden.
- Guston, D. H. (2000): *Between politics and science: Assuring the integrity and productivity of research*. Cambridge University Press: Cambridge, UK.
- Habermas, J. (1968): Technik und Wissenschaft als „Ideologie“. Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Habermas J. (1997): Anerkennungskämpfe im deutschen Rechtsstaat. In: C. Taylor: Multikulturalismus und die Politik der Anerkennung. Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Habermas, J. (2017): Im Sog der Technokratie. Kleine politischen Schriften XII. Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Habermas, L. (1973): Legitimationsprobleme des Spätkapitalismus. Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Hajer, M. A. (1995): *The Politics of Environmental Discourse*. Claredon Press: Oxford.
- Hartmann, M. (2001): Einleitung. In: M. Hartmann & C. Offe (Hrsg.): Vertrauen. Die Grundlage des sozialen Zusammenhalts. Campus: Frankfurt am Main.
- Hatzelmann, E. (2003): Keine Macht dem Stress. 3. Auflage. Koch und Humboldt: Höfen.
- Havers, P.P.; Pham, H.; Christopher A. Taylor C.A. ... McMorro; M. (2021): COVID-19-associated hospitalizations among vaccinated and unvaccinated adults ≥ 18 years. COVID-NET, 13 states, January 1 – July 24, 2021. MEDRxEV. (doi: <https://doi.org/10.1101/2021.08.27.21262356>).
- Held, H. (2017): Entscheidungen unter Unsicherheit in komplexen Systemen. In: G.P. Brassseur, D. Jacob & S. Schuck-Zöllner (Hrsg.): Klimawandel in Deutschland. Springer: Berlin und Heidelberg.
- Henze, N. (2013): *Stochastik für Einsteiger: Eine Einführung in die faszinierende Welt des Zufalls*. Springer: Heidelberg und Berlin.
- Hirsch Hadorn, G.; Biber-Klemm, S.; Grossenbacher-Mansuy, W.; Hoffmann-Riem, H.; Joye, D.; Pohl, C.; Wiesmann, U. & Zemp, E. (2008): The Emergence of Transdisciplinarity as a Form of Research. In: G.

- Hirsch Hadorn, H. Hoffmann-Riem, S. Biber-Klemm, W. Grossenbacher-Mansuy, D. Joye, C. Pohl, U. Wiesmann & E. Zemp (Hrsg.): Handbook of Transdisciplinary Research. Springer: Berlin und Heidelberg.
- Hirsch Hadorn, G. H.; Bradley, D.; Pohl, C.; Rist, S. & Wiesmann, U. (2006). Implications of transdisciplinarity for sustainability research. *Ecological Economics*, 60.
- Hirschi, C. (2021): Expertise in der Krise. Zur Totalisierung der Expertenrolle in der Euro-, Klima- und Coronakrise. *Leviathan: Berliner Zeitschrift für Sozialwissenschaft*, 49, Sonderband 38.
- Hobbes, T. (1986): *Der Leviathan*. Übersetzt von Jacob Peter Meyer. Reclam: Stuttgart.
- Hofmann, E. (2012): Die Modernisierung des Planungsrechts: Das Energierecht als neues Paradigma der Öffentlichkeitsbeteiligung in einer Planungskaskade? *Juristen Zeitung*, 67 (14).
- Hollstein, A. (2022): Schule der Demokratie. Plädoyer für eine kommunale Debattenkultur. In: F.-W. Steinmeier (Hrsg.): *Die Zukunft der Demokratie. 36 Perspektiven*. Siedler: München Homans, G. C. A. (1974): *Social Behavior*. Revised Edition. Harcourt-Brace: New York.
- Homer-Dixon, T.; Renn, O.; Rockstrom, J.; Donges, J. F. & Janzwood, S. (2021): A Call for An International Research Program on the Risk of a Global Polycrisis (December 16, 2021). (Available at SRN: <https://ssrn.com/abstract=4058592> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4058592>).
- Honerkamp J. (2015): Soll man wirklich von einer kausalen Abgeschlossenheit der Welt reden? In: Derselbe: *Wissenschaft und Weltbilder*. Springer Spektrum: Berlin und Heidelberg.
- Honneth, A. (2003): *Kampf um Anerkennung. Zur moralischen Grammatik sozialer Konflikte*. Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Honneth, A. (2010): *Das Ich im Wir. Studien zur Anerkennungstheorie*. Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Hoppe, R. (1999): Policy Analysis, Science and Politics: From ‘Speaking Truth to Power’ to ‘Making Sense Together’. *Science and Public Policy*, 26 (3).
- Hornscheidt, A. (1997): Der „linguistic turn“ aus der Sicht der Linguistik, in: B. Henningsen & S. M. Schröder (Hrsg.): *Vom Ende der Humboldt-Kosmen. Konturen von Kulturwissenschaft*. Nomos: Baden-Baden.
- Howard, J.; Huang, A.; Li, Z. ... Rimoim, R.W. (2020): An Evidence Review of Face Masks against Covid 19. *PNAS*, online. (doi.org/10.1073/pnas.2014564118).

- Hume, D. (1993): Eine Untersuchung über den menschlichen Verstand. (Übersetzt von Raoul Richter, hrsg. von Jens Kulenkampff). 12. Auflage. Meiner: Hamburg 1993.
- Huntington, H. P. (2000): Using Traditional Ecological Knowledge in Science: Methods and Applications. *Ecological Applications*, 10 (5).
- Hüther, G. (2001): Bedienungsanleitung für ein menschliches Gehirn. Vandenhoeck und Ruprecht: Göttingen.
- Hüther, G. (2005): Biologie der Angst. Wie aus Stress Gefühle werden. Vandenhoeck und Ruprecht: Göttingen.
- Imhoff, R. & Lamberty, P. (2018): How paranoid are conspiracy believers? Toward a more fine-grained understanding of the connect and disconnect between paranoia and belief in conspiracy theories. *European Journal of Social Psychology*, 48 (7).
- Ingold, K. & Gschwend, M. (2014): Science in policy making: Neutral experts or strategic policy makers. *West European Politics*, 37 (5).
- Jacobs, D. & Kaufmann, W. (2021): The right kind of participation? The effect of a deliberative mini-publics on the perceived legitimacy of public decision-making. *Public Management Review*, 23 (1).
- Janich, P. (1993): Erkennen als Handeln. Von der konstruktiven Wissenschaftstheorie zur Erkenntnistheorie. In: W. Hogebe (Hrsg.): *Jenaer Philosophische Vorträge und Studien*. Schriftenreihe der Universität Jena: Erlangen und Jena.
- Janich, P. (2001): Handwerk und Mundwerk. Lebenswelt als Ursprung wissenschaftlicher Rationalität. In: C. F. Gethmann (Hrsg.): *Lebenswelt und Wissenschaft*. Deutsches Jahrbuch Philosophie. Band 2.
- Janich, P. (2005): Was ist Wahrheit? Eine philosophische Einführung. 3. Auflage. Beck: München.
- Janich, P. (2012): Das Bild des Menschen in den Wissenschaften. In: P. Janich & R. Oerten (Hrsg.): *Der Mensch zwischen Natur und Kultur. Philosophie und Psychologie im Dialog*. Vandenhoeck und Ruprecht: Göttingen.
- Jenning, C. G. (2006): Quality and Value: The True Purpose of Peer Review. *Nature*, online-edition. (doi:10.1038/nature05032).
- J. S. (2010): *Foundations and Frontiers of Deliberative Governance*, Oxford: Oxford University Press.
- Jones, M. D. & McBeth, M. K. (2010): A Narrative Policy Framework: Clear Enough to be Wrong? *The Policy Studies Journal*, 38(2).
- Kahnemann (2011): *Thinking Fast and Slow*. McMillan: New York.
- Kahneman, D. (2012): *Schnelles und langsames Denken*. Siedler: München.

- Kahneman, D. & Tversky, A. (1972): Subjective Probability: A Judgment of Representativeness. *Cognitive Psychology*.
- Kaltwasser, C. R. & Taggart, P. (2015): Dealing with Populists in Government: A Framework for Analysis. *Democratization*, 23 (2).
- Karlsen, R., Steen-Johnsen, K., Wollebæk, D. und Enjolras, B. (2017): Echo Chamber and Trench Warfare Dynamics in Online Debates. *European Journal of Communication*, 32 (3).
- Kaufmann-Hayoz R., Defila R., Di Giulio A. & Winkelmann M. (2016): Was man sich erhoffen darf – Zur gesellschaftlichen Wirkung transdisziplinärer Forschung. In: Defila R. & Di Giulio A. (Hrsg.): *Transdisziplinär forschen – zwischen Ideal und gelebter Praxis. Hotspots, Geschichten, Wirkungen*. Campus: Frankfurt am Main.
- Kälble, K. (1997): Die Entwicklung der Kausalität im Kulturvergleich. Untersuchung zur historischen Entwicklungslogik der Kognition. Westdeutscher Verlag: Opladen.
- Kebek, H. G. (1997): *Wahrnehmung. Theorien, Methoden und Forschungsergebnisse*. Juventa: München.
- Kepplinger, H. M. (2011): Der prognostische Gehalt der Nachrichtenwerttheorie. In: H. M. Kepplinger: *Journalismus als Beruf*. VS-Verlag für Sozialwissenschaften: Wiesbaden.
- Kern, A. (2017): Identifikation mit politischen Parteien und Demokratiezufriedenheit: Eine Längsschnittanalyse zum Einfluss von Parteiidentifikation in Deutschland. *PVS Politische Vierteljahresschrift*, 58 (1).
- Kirby, M.; Kidd, W.; Koubel, F.; Barker, J.; Hope, T.; Kirton, A.; Madry, N.; Manning, P. & Triggs, K. (2000): *Sociology in Perspective*. Heinemann: Oxford, UK.
- Kirschner, J. (2013): Grundfreiheiten und nationale Gestaltungsspielräume: eine Analyse der Rechtsprechung des EuGH (Vol. 83). Herbert Utz: München.
- Klingst, M. & Venohr, S. (2017): Wie kriminell sind Flüchtlingen. *Wochenzeitung Die ZEIT online*, 19.4.2017. (<http://www.zeit.de/2017/17/kriminaltaet-fluechtlinge-zunahme-gewalttaten-statistik>).
- Koertge, N. (1998): *A House Built on Sand: Exposing Postmodernist Myths About Science*. Oxford University Press: Oxford.
- Kolb, S. (2005): *Mediale Thematisierung in Zyklen. Theoretischer Entwurf und empirische Anwendung*. Herbert von Halem: Köln.
- Koos, S. (2021): Die „Querdenker“ Wer nimmt an Corona Protesten teil und warum? Ergebnisse einer Befragung während der Corona Proteste am 4.10.2020 in Konstanz. Forschungsbericht. Universität Konstanz

- Kornmesser, S. & Büttemeyer, W. (2020): Wissenschaftstheorie. Eine Einführung. J.B. Metzler: Berlin.
- Korte, K.-R. (2021): Parteienidentifikation, Kandidatenorientierung und politische Streitfragen. Bundeszentrale für Politische Bildung: Bonn. (<https://www.bpb.de/themen/politisches-system/wahlen-in-deutschland/335668/parteiidentifikation-kandidatenorientierung-und-politische-streitfragen/>).
- Köhler, M. (2017): Recht und Gerechtigkeit: Grundzüge einer Rechtsphilosophie der verwirklichten Freiheit. Mohr Siebeck: Tübingen.
- Krämer, S. (1998): Medien, Computer, Realität: Wirklichkeitsvorstellungen und Neue Medien. Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Krick, E. & Leeten, L. (2022): Die umkämpfte Autorität des Wissens im politischen Kontext. Eine Frage des Vertrauens. In: G.F. Schuppert; R.A. Römhildt & P. Weingart (Hrsg.): Herrschaft und Wissen. Nomos: Baden-Baden.
- Krohn, W., Grunwald, A. & Ukowitz, M. (2017). Transdisziplinäre Forschung revisited. Erkenntnisinteresse, Forschungsgegenstände, Wissensform und Methodologie. GAIA, 26 (4).
- Kuhn, T. (1978): Die Entstehung des Neuen: Studien zur Struktur der Wissenschaftsgeschichte. Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Kuhn, T. S. (1981): Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen. Mit einem Postskriptum von 1969. 5. Auflage. Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Kuper, A. (1999): Culture: The Anthropologist's Account. Harvard University Press: Cambridge, USA.
- Kuyper, J.W. & Wolkenstein, F. (2019): Complementing and correcting representative institutions: when and how to use mini-publics. European Journal of Political Research, 58 (2). (doi:10.1111/1475-6765.12306).
- Kübler, H.-D. (2003): Kommunikation und Medien. Eine Einführung. Lit Verlag: Münster.
- Lamnek, S. (2007): Theorien abweichenden Verhaltens. Band 1: Klassische Theorien. 8. Auflage. Fink, UTB Taschenbuch: München.
- Landwehr, C. (2012). Demokratische Legitimation durch rationale Kommunikation – Theorien deliberativer Demokratie. In: O. Lembcke et al (Hrsg.): Zeitgenössische Demokratietheorie – Normative Demokratietheorien. Springer VS: Wiesbaden.
- Landwehr, C. (2013): Woher wissen wir, was wir wollen? Möglichkeiten und Grenzen der Rationalisierung von Präferenzen. In: Shikanu, S.; Behnke, J. & Bräuninger, T. (Hrsg.): Jahrbuch für Handlungs- und

- Entscheidungstheorie. Band 5. VS Verlag für Sozialwissenschaften: Wiesbaden.
- Landwehr, C.; Faas, T. & Philipp Harms P (2017): Bröckelt der Verfahrenskonsens? Einstellungen zu politischen Entscheidungen und demokratischen Entscheidungsverfahren in Zeiten des Populismus. *Leviathan*, 45 (1).
- Lang, D. J.; Wiek, A.; Bergmann, M.; Stauffacher, M.; Martens, P.; Moll, P., ... Thomas, C. J. (2012): Transdisciplinary Research in Sustainability Science: Practice, Principles, and Challenges. *Sustainability Science*, 7 (1).
- Latour, B. (1999): *Pandorra's Hope: Essays on the Reality of Science Studies*. Harvard University Press: Cambridge.
- Latzer, M. & Just, N. (2020): Governance by and of Algorithms on the Internet: Impact and Consequences. *Oxford Research Encyclopedias*. Online-Edition. (doi.org/10.1093/acrefore/9780190228613.013.904).
- Lawrence, M.G.; Williams, S.; Nanz, P. & Renn, O. (2021): Characteristics, potentials, and challenges of transdisciplinary research. *One Earth*, 5 (1). (doi.org/10.1016/j.oneear.2021.12.010).
- Lazarus, R. S. (1983): The Costs and Benefits of Denial. In: S. Breznitz (Hrsg.): *The Denial of Stress*. International Universities Press: Madison, USA.
- Lee, Y.; Lee, J. & Lee, Z. (2006): Social Influence on Technology Acceptance Behavior: Self-Identity Theory Perspective. *Advances in Information Systems*, 37 (2 – 3).
- Lefrancois, G. R. (1994): *Psychologie des Lernens*. Springer: Berlin und Heidelberg.
- Leggewie, C. (2017): Populisten verstehen!? In: W. Brömmel, H. König & M. Sicking (Hrsg.): *Populismus und Extremismus in Europa. Gesellschaftswissenschaftliche und sozialpsychologische Perspektive*. Transcript: Bielefeld.
- Lewis, D.: Kausalität. In: G. Posch (Hrsg.): *Kausalität. Neue Texte*. Reclam: Stuttgart.
- Lombardi, D., Nussbaum, E. M & Sinatra, G. M. (2015): Plausibility Judgments in Conceptual Change and Epistemic Cognition. *Educational Psychologist*, 51(1).
- Long, Q.X.; Tang, XJ.; Shi, QL ... Huang, A.-L. (2020): Clinical and immunological assessment of asymptomatic SARS-CoV-2 infections. *Nature Medicine*, 26: 1200–1204. (<https://doi.org/10.1038/s41591-020-0965-6>).
- Lorenz, E. (1995): *The Essence of Chaos*. University of Washington Press: Seattle, Appendix 1.

- Loss, J., Boklage, E., Jordan, S., Jenny, M. A., Weishaar, H. & El Bcheraoui, C. (2021): Risikokommunikation bei der Eindämmung der COVID-19-Pandemie: Herausforderungen und Erfolg versprechende Ansätze. *Bundesgesundheitsblatt-Gesundheitsforschung-Gesundheitsschutz*, 64 (3).
- Lozán J. L.; Breckle, S.-W.; Grassl, H. & Kasang, D. (2018): Klimawandel und Wetterextreme: Ein Überblick. In: J.L.Lozán, S.-W. Breckle, H. Graßl, D. Kasang & R. Weisse (Hrsg.): *Warnsignal Klima: Extremereignisse*. Verlag Wissenschaftliche Auswertungen in Kooperation mit GEO Magazin-Hamburg: Hamburg. (DOI: 10.25592/warnsignal.klima.extremereignisse.02).
- Löffelholz, M. & Altmeppen, K.-D. (1994). *Kommunikation in der Informationsgesellschaft*. In: K. Merten, S.J. Schmidt & S. Weischenberg (Hrsg.): *Die Wirklichkeit der Medien: Eine Einführung in die Kommunikationswissenschaft*. Westdeutscher Verlag: Opladen.
- Löfstedt, R. (2003): Risk Communication. Pitfalls and Promises. *European Review*, 11 (3).
- Löfstedt, R. (2005): *Risk Management in Post-Trust Societies*. Palgrave: London.
- Löfstedt, R. (2011): Risk versus Hazard. How to Regulate in the 21st Century. *European Journal of Risk Regulation*, 2.
- Luhmann, N. (1976): Evolution und Geschichte. *Geschichte und Gesellschaft*, 2 (3).
- Luhmann, N. (1995): Kausalität im Süden. *Soziale Systeme*, H1.
- Luhmann, N. (1998): *Die Gesellschaft der Gesellschaft*. Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Luhmann, N. (2001): *Legitimation durch Verfahren*. 6. Auflage. Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Luhmann, N. (2017): *Systemtheorie der Gesellschaft*. Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Lüthe, R. (2007): Die Wirklichkeit der Bilder. Überlegungen zur Wahrheit bildlicher Darstellung. In: W.-A. Liebert & T. Metten (Hrsg.): *Mit Bildern lügen*. Herbert von Halem Verlag: Köln.
- Liotard, F. (2012): *Das postmoderne Wissen* (hrsg. von P. Engelmann). 7. Auflage. Passagen Verlag: Wien.
- Maasen, S. & Dickel, S. (2019): Normative answers, epistemic questions. Updating the science-society contract. In: D. Simon; S. Kuhlmann; J. Stamm & W. Canzler (Hrsg.): *Handbook of science and public policy*. Edward Elgar, Cheltenham.

- Mahl, D., Schäfer, M. S. & Zeng, J. (2022); Conspiracy theories in online environments: An interdisciplinary literature review and agenda for future research. *New Media & Society*. Advance online publication. (<https://doi.org/10.1177/14614448221075759>).
- Mainzer, K. (1999): *Komplexe Systeme und Nichtlineare Dynamik in Natur und Gesellschaft*. Springer: Heidelberg und Berlin.
- Maldonato, M. & Dell’Orco, S. (2011): How to make decisions in an uncertain world: Heuristics, biases, and risk perception. *World Futures*, 67(8).
- Marcinkowski, F. & Marr, M. (2010): Medieninhalte und Medieninhaltsforschung. In: Bonfadelli et al. *Einführung in die Publizistikwissenschaft*. 3. Auflage. Haupt: Bern.
- Marks, I. & Nesse, R. (1994): Fear and Fitness: An Evolutionary Analysis of Anxiety Disorders. *Ethology and Sociobiology*, 15.
- Mauser, W., Klepper, G., Rice, M., Schmalzbauer, B.S., Hackmann, H., Leemans, R. & Moore, H. (2013). Transdisciplinary global change research: The co-creation of knowledge for sustainability. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 5 (3–4). (<https://doi.org/10.1016/j.cosust.2013.07.001>).
- Mayer, S.J.; Lietz, A.; Dollmann, J.; Siegel, M. & Köhler, J. (2022): Reaktionen auf den Ukraine-Krieg. Eine Schnellbefragung des DeZIM.panels. *DeZIM.insights*. Working Paper, 1/22. (<https://osf.io/preprints/socarxiv/j9df3/>).
- McClanahan, A. (2009): Future’s Shock: Plausibility, Preemption, and The Fiction of 9/11. *Symploke*, 17(1 – 2).
- McGuire, W. J. & Papaeorois, D. (1961): The Relative Efficacy of Various Types of Prior Belief Defense in Producing Immunity Against Persuasion. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 62: 20–30.
- McIntyre, L. (2018): *Post-Truth*. MIT-Press: Cambridge.
- McIntyre, L. (2017): *Post-Truth*. MIT Press: Boston.
- McIntyre, L. (2018): *Post-Truth*. MIT-Press: Cambridge.
- MEDI-Learn Skript Physik- Abbildung 1, Häufigkeitsverteilung und Gauß’sche Glockenkurve. (www.medi-learn.de/phy-1).
- Menne, K. & Schnabel, U. (2021): Streiten wir über die Falschen? *Die ZEIT*, 16.12.2021.
- Meppelink, C. S., Smit, E. G., Fransen, M. L., & Diviani, N. (2019). “I was right about vaccination”: Confirmation bias and health literacy in online health information seeking. *Journal of Health Communication*.
- Meyer, J. L.; Frumhoff, P. C.; Hamburg, S. P. & de la Rosa, C. (2010): Above the Din but in the Fray: Environmental Scientists as Effective Advocates. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 8 (6).

- Michels, A. (2011): Innovations in Democratic Governance: How Does Citizen Participation Contribute to a Better Democracy? *International Review of Administrative Sciences*, 77 (2).
- Milbardt, B. (2018): Über autoritäre Haltungen in ‚postfaktischen‘ Zeiten. Barbara Budrich: Opladen und Berlin.
- Miller, J. M. (2020): Psychological, Political, and Situational Factors Combine to Boost COVID-19 Conspiracy Theory Beliefs. *Canadian Journal of Political Science*, 53 (2).
- Mittelstraß, J. (2001): Konstruktion und Deutung über Wissenschaft in einer Leonardo- und Leibniz-Welt. Festvortrag anlässlich der Verleihung der Ehrendoktorwürde am 31.1.2001 an der Humboldt-Universität Berlin. (Öffentliche Vorlesungen 110).
- Mons, U.; Gredner, T.; Behrens, G.; Stock, C. & Brenner, H. (2018): Krebs durch Rauchen und hohen Alkoholkonsum. Schätzung der attributalen Krebslast in Deutschland. *Deutsches Ärzteblatt*, (115).
- Müchler, G. (2002): Medien und Gewalt. *Die politische Meinung*, 391: 2.
- Nahari, G., Glicksohn, J. & Nachson, I. (2010): Credibility Judgments of Narratives: Language, Plausibility, and Absorption. *American Journal of Psychology*, 123(3).
- Nanz, P. & Fritsche, M. (2012): *Handbuch Bürgerbeteiligung. Verfahren und Akteure, Chancen und Grenzen*. Bundeszentrale für politische Bildung: Bonn.
- National Research Council (2002): *Using Science as Evidence in Public Policy*. National Academies Press: Washington, D. C. (doi:10.17226/13460).
- Nationale Akademie Leopoldina, Deutsche Akademie der Technikwissenschaften und Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (2014): *Zur Gestaltung der Kommunikation zwischen Wissenschaft, Öffentlichkeit und den Medien. Eine Stellungnahme*. München.
- Neiman, S. (2022): Zu einer universalistischen Zukunft des Westens. Solidarität statt Toleranz. In: F.-W. Steinmeier (Hrsg.): *Die Zukunft der Demokratie. 36 Perspektiven*. Siedler: München.
- Nelson, M. P. & Vucetich, J. A. (2009): On Advocacy by Environmental Scientists: What, Whether, Why, and How. *Conservation Biology*, 23 (5).
- Newig, J. & Fritsch, O. (2009): More Input–Better Output: Does Citizen Involvement Improve Environmental Governance? In: I. Blühdorn (Hrsg.): *In Search of Legitimacy. Policy Making in Europe and the Challenge of Societal Complexity*. Farmington Hills: Opladen.

- Nickerson, R. S. (2008): *Aspects of Rationality. Reflections on What It Means to be Rational and Whether We Are*. Taylor and Francis: New York.
- Nida-Rümelin, J. (1994): Das rational choice-Paradigma. Extensionen und Revisionen. In: Derselbe (Hrsg.): *Praktische Rationalität. Grundlagenprobleme und ethische Anwendungen des Rational Choice-Paradigmas*. De Gruyter: Berlin.
- Nida-Rümelin, J. (2021). Politische Freiheit. *Archiv für Rechts-und Sozialphilosophie*, 107 (1).
- Niedermayer, O. (2021): Sind die Volksparteien am Ende? Eine quantitativ-empirische Analyse. *GWP–Gesellschaft. Wirtschaft. Politik*, 70 (4).
- Niehr, T. (2021): Argumentation und Narration in verschwörungstheoretischen Youtube-Videos. *Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik*, 51(2).
- Nielsen, L. A. (2001): Science and advocacy are different and we need to keep them that way. *Human Dimensions of Wildlife*, 6 (1).
- Nocum, K. & Lamberty, P. (2020): *Fake News: Wie Verschwörungstheorien unser Denken bestimmen*. Quadriga: Köln.
- North, A. (2016): A Millennial Mistake: Three Arguments against Radical Social Constructivism. *Journal of Counseling & Development*.
- Nowotny, H. (2003): Democratising Expertise and Socially Robust Knowledge, *Science and Public Policy*, 30 (3).
- Nowotny, H., Scott, P. & Gibbons, M. (2001): *Re-thinking Science. Knowledge in the Public in an Age of Uncertainty*. Polity Press: Cambridge, UK.
- Novotny, H. (1999): *Es ist so. Es könnte auch anders sein*. Editon Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Nutley, S. M.; Powell, A. & Davies, H. T. O. (2013): *Using Evidence – How Research Can Inform Public Services*. Polity Press: Bristol.
- Nyhan. B. & Reifler, J. (2010): When Corrections Fail: The Persistence of Political Misperceptions. *Political Behavior*, 32 (2).
- OECD (2015): *Scientific Advice for Policy Making: The Role and Responsibility of Expert Bodies and Individual Scientists*. Policy Paper, No. 21. OECD Publishing: Paris.
- OECD (2020): *Innovative Citizen Participation and New Democratic Institutions: Catching the Deliberative Wave*. OECD Publishing, Paris. (<https://doi.org/10.1787/339306da-en>).
- Offe, C. (2001): Wie können wir unseren Mitbürgern vertrauen? In: M. Hartmann & C. Offe (Hrsg.): *Vertrauen. Die Grundlage des sozialen Zusammenhalts*. Campus: Frankfurt am Main.

- Ohme-Reinicke, A. (2012): Das große Unbehagen. Die Protestbewegung gegen „Stuttgart 21“: Aufbruch zu einem neuen bürgerlichen Selbstbewusstsein? Schmetterling: Stuttgart.
- Olson, M. (2004): Die Logik des kollektiven Handelns. Mohr: Tübingen.
- Oppold, D. & Renn, O. (2022): Bürgerräte auf nationaler Ebene – Erkenntnisse und Handlungsempfehlungen. In: T. Hauser & D. Winkler (Hrsg.): Gehört werden. Neue Wege der Bürgerbeteiligung. Kohlhammer: Stuttgart.
- Ostrom, E. (2014): Collective Action and the Evolution of Social Norms. *Journal of Natural Resources Policy Research*, 6 (4).
- Ott, K. (2001): Moralbegründungen. Junius: Hamburg.
- Pansegrau, P. & Weingart, P. (2004): Von Menschenzüchtern, Weltbeherrschern und Abenteurern – Die Wissenschaft im Spiegel Hollywoods. *Forschung an der Universität Bielefeld*.
- Pantenburg, S. Reichardt, S. & B. Sepp, B. (2021:) Corona-Protest und das (Gegen-)Wissen Sozialer Bewegungen. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 70 (3 – 4).
- Papadopoulos Y. & Warin P. (2007): Are Innovative, Participatory and Deliberative Procedures in Policy Making Democratic and Effective? *European Journal of Political Research*, 46 (4).
- Parkhurst, A. G. & Abeyasinghe, S. (2016): What constitutes “good” evidence for public health and social policy making? From Hierarchies to Appropriateness. *Social Epistemology*, 1, (doi:10.1080/02691728.2016.1172365).
- Parkinson, J. & Mansbridge, J. (2012): *Deliberative Systems: Deliberative Democracy at the Large Scale*. Cambridge University Press: Cambridge.
- Pasternack; P. & Beer;, A. (2022): Die externe Kommunikation der Wissenschaft in der bisherigen Corona Krise (2020/2021). Eine kommentierte Rekonstruktion (HoF-Arbeitsbericht 118). Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität: Halle-Wittenberg. Online unter https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_118.pdf.
- Peetz, H. (1983): *Leben ohne Chemie? Streifzüge durch eine faszinierende Wissenschaft*. Meyster: München.
- Perse, E. M. & Lambe, J. (2016): *Media Effects and Society*. Routledge: London.
- Peters, H. P. (1991): Durch Risikokommunikation zur Technikakzeptanz? Die Konstruktion von Risiko ‚Wirklichkeiten‘ durch Experten, Gegenexperten und Öffentlichkeit. In: J. Krüger und St. Ruß-Mohl (Hrsg.): *Risikokommunikation*. Edition Sigma: Berlin.

- Petty, R. E. & Cacioppo, E. (1986): The Elaboration Likelihood Model of Persuasion. *Advances in Experimental Social Psychology*, 19.
- Pfeiffer, C. & Muno, W. (2021): Populismus an der Macht?! Theoretische Konzepte und empirische Diskussionen. In: W. Muno & C. Pfeiffer, C. (Hrsg.): *Populismus an der Macht. Vergleichende Politikwissenschaft*. Springer VS: Wiesbaden.
- Pfister, H.-R.; Jungermann, H. & Fischer, K. (2017): *Die Psychologie der Entscheidung. Eine Einführung*. 4. Auflage. Springer: Heidelberg.
- Pham, M. T. (1996): Cue Representation and Selection Effects of Arousal on Persuasion. *Journal of Consumer Research*, 22.
- Pickel, G. & Öztürk, C. (2022): Die Bedeutung antimuslimischer Ressentiments für die Erfolge des Rechtspopulismus in Europa – Konzeptuelle Überlegungen und empirische Befunde. In: M. Wohlrab-Sahr & L- Teczan (Hrsg.): *Islam in Europa. Sonderheft Soziale Welt. Nomos: Baden-Baden*.
- Pickel, G. & Yendell, A. (2021). Islam- und Muslimfeindlichkeit in Sachsen: Ein Problem für die Integration von muslimischen Zuwanderern und den gesellschaftlichen Zusammenhalt? In: S. Kailitz, G. Pickel & T. Genswein (Hrsg.): *Sachsen zwischen Integration und Desintegration*. Springer VS: Wiesbaden. (https://doi.org/10.1007/978-3-658-32704-0_8).
- Pielke, R. A. (2007): *The Honest Broker: Making Sense of Science in Policy and Politics*. Cambridge University Press: Cambridge.
- Pinker, S. (2018): *Aufklärung jetzt: Für Vernunft, Wissenschaft, Humanismus und Fortschritt*. S. Fisher: Frankfurt am Main.
- PKS IMK-Bericht 2019 V3.0.
- PKS Bericht 2017.
- PKS Jahrbuch 2015.
- PKS Jahrbuch, Band 3 Tatverdächtige 2019.
- Pohl, C. & Hirsch Hadorn, G. (2007): *Principles for designing transdisciplinary research*. Oekom: Munich.
- Pompl, W. (2007): *Luftverkehr. Eine ökonomische und politische Einführung*. Springer: Heidelberg.
- Popper, K. (1959): *The Logic of Scientific Discovery*. Hutchinson: London.
- Popper, K. (1979): *Objective Knowledge: An Evolutionary Approach*. Oxford University Press: Oxford, UK.
- Popper, K. R. (2009): Wahrheit, Rationalität und das Wachstum der wissenschaftlichen Erkenntnis. In: Ders.: *Vermutungen und Widerlegungen*. 2. Auflage. Tübingen: Mohr.
- Portmann, A. (1954): *Das Tier als soziales Wesen*. Rhein-Verlag: Zürich.

- Potter, J. W. (1993): Cultivation Theory and Research. A Conceptual Critique. *Human Communication Research*, 19 (4).
- Pörksen, B. (Hrsg.) (2011): *Schlüsselwerke des Konstruktivismus*. VS Verlag für Sozialwissenschaften: Wiesbaden.
- Proske, D. (2004): *Katalog der Risiken. Risiken und ihre Darstellung*, 3. Auflage. Eigenverlag: Dresden.
- Psillos, S. (1999): *Scientific Realism: How Science Tracks Truth*. Routledge: London/New York.
- Ramírez, R. & Selin, C. (2014): Plausibility and Probability in Scenario Planning. *Foresight*, 16 (1).
- Rauch, S. L., Whalen, P. J., Shin, L. M., et al. (2000): Exaggerated Amygdala Response to Masked Facial Stimuli in Post-Traumatic Stress Disorder: A Functional MRI Study. *Biological Psychiatry*.
- Reddemann, L. (2021): *Die Welt als unsicherer Ort (Leben Lernen, Bd. 328): Psychotherapeutisches Handeln in Krisenzeiten (Corona-Praxisbuch)*. Klett-Cotta: Stuttgart.
- Reese-Schäfer, W. (2018): Jürgen Habermas und die deliberative Demokratie. In: Derselbe (Hrsg.): *Politische Theorie heute: Neuere Tendenzen und Entwicklungen*. Oldenbourg Wissenschaftsverlag: Berlin, Boston. (<https://doi.org/10.1515/9783486790344-002>).
- Reinhardt, D., Friedrich, H. & Mullis, D. (2022): *Fragiles Vertrauen-Zwischen sozialen Bewegungen und Politikverdrossenheit: Jugend und Demokratie in Zeiten der Corona-Krise*. *Social Science Open Access Repository*. (<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-80007-9>).
- Renn, O. & Levine, D. (1991): Credibility and Trust in Risk Communication. In: R. E. Kasperson (Hrsg.): *Communicating Risks to the Public: International Perspectives*. Kluwer: Dordrecht.
- Renn, O. & Oppermann, B. (1998): Politische Kommunikation als Partizipation. In: O. Jarren, U. Sarcinelli & U. Saxer (Hrsg.): *Politische Kommunikation in der demokratischen Gesellschaft*. Ein Handbuch. Westdeutscher Verlag: Opladen.
- Renn, O. (1999): A Model for an Analytic Deliberative Model in Risk Management. *Environmental Science and Technology*, 33 (18).
- Renn, O. (2008): *Risk Governance*. Earthscan: London.
- Renn, O. (2009): Integriertes Risikomanagement als Beitrag zu einer nachhaltigen Entwicklung. In: R. Popp & E. Schüll (Hrsg.): *Zukunftsforschung und Zukunftsgestaltung: Beiträge aus Wissenschaft und Praxis*. Springer. Berlin und Heidelberg.

- Renn, O. (2010): The Contribution of Different Types of Knowledge Towards Understanding, Sharing and Communicating Risk Concepts. *Catalan Journal of Communication and Cultural Studies*, 2 (2).
- Renn, O. (2013): Bürgerbeteiligung bei Öffentlichen Vorhaben. Aktueller Forschungsstand und Folgerungen für die praktische Umsetzung. UVP-Report, 27 (1,2).
- Renn, O. (2014): Das Risikoparadox. Warum wir uns vor dem Falschen fürchten. Fischer Taschenbuch: Frankfurt am Main. Fischer Verlag.
- Renn, O. (2019): Die drei Transformationen: Globalisierung, Digitalisierung, Sustainabilisierung. DDBW aktuell. Das Magazin für Arbeitsmedizin in Deutschland, 9.
- Renn, O. (2019): Die Rolle transdisziplinärer Wissenschaft bei konfliktgeladenen Transformationsprozessen. *GAIA*, 28 (1).
- Renn, O. & Schweizer, P.-J. (2020): Inclusive Governance for Energy Policy Making: Conceptual Foundations, Applications, and Lessons Learned. In: O. Renn; F. Ulmer & A. Deckert (Hrsg.): *The Role of Public Participation in Energy Transitions*. Elsevier Academic Press: London.
- Renn O. (2021): Transdisciplinarity: Synthesis towards a modular approach, *Futures*, 130: 102744. (<https://doi.org/10.1016/j.futures.2021.102744>).
- Renn, O. (2022): Kommunikation wissenschaftlicher Unsicherheit. Eine Einführung. In: Berlin-Brandenburger Akademie der Wissenschaften (Hrsg.): *Kommunikation wissenschaftlicher Unsicherheit*. Wissenschaftliche Sitzung der Akademiemitglieder vom 26.11.2021. BBAW: Berlin.
- Renn, O. (2022): Vertrauen als Grundlage einer erfolgreichen institutionellen Risikokommunikation. *Bundesgesundheitsblatt – Gesundheitsforschung – Gesundheitsschutz*, 1, (doi: 10.1007/s00103-022-03519-w).
- Rescher, N. (1976): *Plausible Reasoning: An Introduction to the Theory and Practice of Plausibilistic Inference*. Van Gorcum: Amsterdam.
- Ritzi, C. & Schaal, G. (2010): Politische Führung in der „Postdemokratie“. Aus *Politik und Zeitgeschichte*.
- Roose, J. (2020): *Verschwörung in der Krise*. Konrad-Adenauer-Stiftung: Berlin.
- Ropeik, D. (2010): *How Risky Is It Really? Why Our Fears Don't Always Match the Facts*. McGraw Hill: New York.
- Ropeik, D. & Gray, G. (2002): *Risk: A Practical Guide for Deciding What's Really Safe and What's Really Dangerous in the World Around You*. Mariner Books: New York.

- Rosling, H. (gemeinsam mit A. Rosling und O. Rosling) (2018): Factfulness. Wie wir lernen die Welt so zu sehen, wie sie wirklich ist. Ullstein: Berlin.
- Römer, D. (2021): Verschwörungstheorien als argumentative Narrative. Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik, 51(2).
- Rössler, P. (1997): Agenda-Setting. Theoretische Annahmen und empirische Evidenzen einer Medienwirkungshypothese. Westdeutscher Verlag: Opladen.
- Röglin, H.-C. (1994): Technikängste und wie man damit umgeht. VDI Verlag: Düsseldorf.
- Rubin, D. M., (1987): How the News Media Reported on Three Mile Island and Chernobyl. Communication, 37 (3).
- Rühl, S. (2012): Posttraumatische Belastungsstörungen. Eine Patienteninformation der Psychotherapeutischen Praxis Sebastian Rühl und Christina Fey. (<https://silo.tips/download/posttraumatische-belastungsstörungen>).
- RWE (2012): Die juristische Perspektive: Braucht Bürgerbeteiligung neue Rechtsgrundlagen? In: Akzeptanz für Großprojekte. Eine Standortbestimmung über Chancen und Grenzen der Bürgerbeteiligung in Deutschland. RWE: Essen.
- Salehi, D. (1999): Kritik des ethischen Relativismus. Tectum: Marburg.
- Sanderson, I. (2006): Complexity, Practical Rationality and Evidence-based Policy Making. Policy and Politics, 34 (1).
- SAPEA (2019): Making Sense of Science for Policy. White Paper for the European Community and the Science Advise Mechanisms. SAPEA: Brüssel 2019. (<https://sapea.info/topic/making-sense-of-science/>).
- Schäfer, M.S., Mahl, D., Füchslin, T., Metag, J. & Zeng, J. (2022): From “Extreme Believers” to “Hype Cynics”. Typologizing the Swiss Populations’ COVID-19-Related Conspiracy Beliefs, their Corresponding Information Behavior, and Social Media Use. International Journal of Communication. In Press.
- Schäfer, P. (2018): Verschwörungstheorien – Ein Fall für die linguistische Vertrauensforschung. Aptum. Zeitschrift für Sprachkritik und Sprachkultur, 14(3).
- Scheele, R. (2019): Applause for Scenarios?! An Exploratory Study of ‘Plausibility’ as Judgment Criterion of Scenario Recipients. Dissertation an der Universität Stuttgart. Stuttgart.
- Schenk, M. (1987): Medienwirkungen. J. C. B. Mohr: Tübingen.
- Schirch, L (2021): The tectonic shift: How Social Media Works. In: Dieselbe (Hrsg.): Social Media Impacts on Conflict and Democracy. Routledge: London.

- Schmelz, K. & Bowles, S. (2021): Overcoming COVID-19 Vaccination Resistance When Alternative Policies Affect the Dynamics of Conformism, Social Norms and Crowding-Out. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* (PNAS) 118. (DOI: 10.1073/pnas.2104912118).
- Schmelzle, C. (2012): Zum Begriff politischer Legitimität. In: A. Geis; F. Nullmeier & C. Daase (Hrsg.): *Der Aufstieg der Legitimitätspolitik. Rechtfertigung und Kritik politisch-ökonomischer Ordnungen.* Leviathan Sonderheft 27. Nomos: Baden-Baden.
- Schmidt, M. G. (2010): *Demokratietheorien. Eine Einführung.* 5. Auflage. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Schmidt, S. J. (1987): *Der Radikale Konstruktivismus. Ein neues Paradigma im interdisziplinären Denken,* in: Ders. (Hrsg.): *Der Diskurs des Radikalen Konstruktivismus.* Suhrkamp: Frankfurt, 1987.
- Schmidt, S. J. (2000): *Medien – die alltäglichen Instrumente der Wirklichkeitskonstruktion.* In: H. R. Fischer & S. J. Schmidt (Hrsg.): *Wirklichkeit und Welterzeugung.* Carl-Auer-Verlag: Heidelberg.
- Schmidt, V. A. (2013): *Democracy and Legitimacy in the European Union Revisited: Input, Output and ‘Throughput’.* *Political Studies*, 61.
- Schmidt-Gleim, M. (2021): *Democracy, Post-democracy and What Came After.* In: C. Wiesner (Hrsg.): *Rethinking Politicisation in Politics, Sociology and International Relations.* Palgrave Studies in European Political Sociology. Palgrave Macmillan: Cham.
- Schneidewind, U. & Singer-Brodowski, M. (2013): *Transformative Wissenschaft. Klimawandel im deutschen Wissenschafts- und Hochschulsystem.* Metropolis: Marburg.
- Schulz, W. (1976): *Die Konstruktion von Realität in den Nachrichtenmedien. Analyse der aktuellen Berichterstattung.* Alber: Freiburg und München.
- Scott, J. P. (1989): *The Evolution of Social Systems.* Gordon and Breach: New York.
- Searle, J. K. (2011): *Die Konstruktion der gesellschaftlichen Wirklichkeit. Zur Ontologie sozialer Tatsachen.* Suhrkamp: Frankfurt am Main.
- Selin, C. & Pereira, A. G. (2013): *Pursuing Plausibility.* *International Journal for Foresight and Innovation Policy*, 9(2/3/4).
- Sen A. (1987): *On Ethics and Economics.* Wiley: Blackwell.
- Seneff, S. & Nigh, G. (2021). *Worse than the disease? Reviewing some possible unintended consequences of the mRNA vaccines against COVID-19.* *International Journal of Vaccine Theory, Practice, and Research*, 2 (1).

- Shatkin, J. A. (2013): Defining Risk Assessment and How It Is Used for Environmental Protection, and Its Potential Risk for Managing Nanotechnology Risk. In: dieselbe (Hrsg.): Nanotechnology. Health and Environmental Risks, CRC Press, Taylor und Francis: Boca Rato.
- Siebert, G.; Meier, W.A. & Trappel, J. (2010): Auswirkungen der Ökonomisierung auf Medien und Inhalte. In: Bonfadelli et al.
- Siebert, G. (2014): Die Logik des Medienmarktes und die Konsequenzen für die Wissenschaftsthematisierung. In: P. Weingart & P. Schulz (Hrsg.): Wissen – Nachricht- Sensation. Zur Kommunikation zwischen Wissenschaft, Öffentlichkeit und Medien. Velbrück: Weilerswist.
- Siecken, S. (2007): Expertenkommissionen im politischen Prozess. VS Verlag für Sozialwissenschaften: Wiesbaden.
- Silver, N. (2012): The Signal and The Noise. Penguin: New York.
- Slovic P. (2016) Die Ethik des Präferenz-Managements: Risiko, Werte und Entscheidungen. In: P. Aerni; K. J. Grün & I. Kummert I. (Hrsg.): Schwierigkeiten mit der Moral. Springer VS: Wiesbaden.
- Slovic, P.; Finucane, M. L.; Peters, E. & MacGregor, D. (2004): Risk as Analysis and Risk as Feelings: Some Thoughts about Affect, Reason, Risk and Rationality. Risk Analysis.
- Slovic, P., Flynn, J., Mertz, C. K., Poumadere, M. & Mays, C. (2000): Nuclear Power and the Public. A Comparative Study of Risk Perception in the United States and France. In: O. Renn & B. Rohrmann (Hrsg.): Cross-Cultural Risk Perception: A Survey of Research Results. Kluwer: Dordrecht und Boston.
- Sokal, A. & Bricmont, J. (1998): Fashionable Nonsense: Postmodern Intellectuals' Abuse of Science. Picador: London.
- Sommer, J. (Hrsg.): Kursbuch Bürgerbeteiligung. Band 3. Verlag Deutsche Umweltstiftung: Berlin.
- Sowell, T. (1980): Knowledge and Decisions. Basic: New York.
- Spiegelhalter, D. J. & Riesch, H. (2011): Don't Know, Can't Know. Embracing Deeper Uncertainties When Analysing Risks. Philosophical Transactions of the Royal Society, A369. London.
- Steele, C. (1988): The Psychology of Self-Affirmation: Sustaining the Integrity of the Self. In: L. Berkowitz (Hrsg.): Advances in Experimental Social Psychology, Band 21. Academic Press: San Diego.
- Stentjes, K., Pidgeon, N., Poortinga, W., Corner, A., Arnold, A., Böhm, G., Mays, C., Poumadère, M., Ruddat, M., Scheer, D., Sonnberger, M. & Tvinnereim, E. (2017): European Perceptions of Climate Change: Topline findings of a survey conducted in four European countries in 2016. Cardiff University: Cardiff.

- Steigleder, K. (2021): Ethische Zielkonflikte in der Corona-Krise. Zeitschrift für Politikwissenschaft, 31 (3).
- Stocking, S. H. (1999): How Journalists Deal with Scientific Uncertainty. In: S. M. Friedman, S. Dunwoody & C. L. Rogers (Hrsg.): Communicating Uncertainty. Media Coverage of New and Controversial Science. Lawrence Erlbaum: Mahwah.
- Stokes, D. E. (1997): Pasteur's Quadrant: Basic Science and Technological Innovation. Brookings Institution Press: Washington, D. C.
- Stollorz, V. (2021). Herausforderungen für den Journalismus über Wissenschaft in der Coronapandemie—erste Beobachtungen zu einem Weltereignis. Bundesgesundheitsblatt-Gesundheitsforschung-Gesundheitsschutz, 64 (1).
- Streminger, G. (1981): Die Kausalanalyse David Humes vor dem Hintergrund seiner Erkenntnistheorie. In: G. Posch (Hrsg.): Kausalität. Neue Texte. Reclam: Stuttgart.
- Stubbe, J. (2020): Wieso Verschwörungstheorien die gesellschaftliche Akzeptanz wissenschaftlichen Wissens gefährden können – und was die Governance von Wissenschaft und Innovation dagegen tun kann. In: V. Wittpahl (Hrsg.): Verschwörungstheorien und Wissenschaftsfeindlichkeit. VDI/VDE Innovation + Technik GmbH: Berlin.
- Sunstein, C. (2002): Risk and Reason. Cambridge University Press: Cambridge, USA.
- Tavris, C. & Aronson, E. (2010): Ich habe recht, auch wenn ich mich irre: Warum wir fragwürdige Überzeugungen, schlechte Entscheidungen und verletzendes Handeln rechtfertigen. Riemann Verlag: München.
- Tenbruck, F. H. (1969): Regulative Funktionen der Wissenschaft in der pluralistischen Gesellschaft. In: H. Scholz (Hrsg.): Die Rolle der Wissenschaft in der modernen Gesellschaft. Duncker & Humblot: Berlin.
- Thaa, W. (2013): „Stuttgart 21“ – Krise oder Repolitisierung der repräsentativen Demokratie? Politische Vierteljahresschrift, 54.
- Thaler, R. H. & Sunstein, C. R. (2012): Nudge. Wie man kluge Entscheidungen anstößt. 2. Auflage. Ullstein: Berlin.
- Thies, B. (2017) Mythos Filterblase. In: Kappes C., Krone J. & Novy L. (Hrsg.): Medienwandel kompakt 2014 – 2016. Springer VS, Wiesbaden.
- Töle, R. & Buchkremer, G. (2013): Zigarettenrauchen: Epidemiologie, Psychologie, Pharmakologie und Therapie. Springer: Berlin und Heidelberg.

- Trautner, H. M. (1978): Lehrbuch der Entwicklungspsychologie. Hogrefe: Göttingen.
- Tsfati, Y. & Cohen, J. (2013): Perceptions of Media and Media Effects. The Third-Person Effect, Trust in Media, and Hostile Media Perceptions. In: A. N. Valdivia & E. Scharrer (Hrsg.): The International Encyclopedia of Media Studies: Media Effects/Media Psychology. 1. Auflage. Blackwell: London.
- Tuma, R. & Singh, A. (2022). Im Auge des Orkans: Analysen, Befunde und Diagnosen zur Gesellschaft in der Coronapandemie. *Soziologische Revue*, 45 (1).
- Turnpenny, J.; Radaelli, C. M.; Jordan, A. & Jacob, K. (2009): The Policy and Politics of Policy Appraisal: Emerging Trends and New Directions. *Journal of European Public Policy*, 16.
- Tversky, A. & Kahneman, D. (1981): The Framing of Decisions and the Psychology of Choice. *Science*, 211 (4481).
- Underdal, A. & Wei, T. (2015): Distributive Fairness: A Mutual Recognition Approach. *Environmental Science and Policy*.
- US-Academies of Sciences (2008): Public Participation in Environmental Assessment and Decision Making. National Research Council: Washington, D.C.
- US-National Research Council (1996): Understanding Risk: Informing Decisions in a Democratic Society. Coordinators: P. C. Stern & V. Fineberg. Committee on Risk Characterization. National Academies Press: Washington, D. C.
- US-National Research Council (2008): Public Participation in Environmental Assessment and Decision Making. The National Academies Press: Washington, D. C.
- US-National Research Councils (2012): Using Science as Evidence in Public Policy. Washington: National Academies Press.
- Uscinski, J. E. (2018): What is a conspiracy theory? In J. E. Uscinski (Hrsg.): Conspiracy theories and the people who believe them. Oxford University Press: New York. (<https://doi.org/10.1093/OSO/9780190844073.001.0001>).
- Uscinski, J. E.; Enders, A. M.; Klofstad, C. ... Murthi, M. (2020): Why do people believe COVID-19 conspiracy theories? *The Harvard Kennedy School Misinformation Review*, 1, Special Issue on COVID-19 and Misinformation. (Online Edition, doi.org/10.37016/mr-2020-015).
- Vaas, R. (2012): Metawertewandel – Moral zwischen Fundamentalismus und Beliebigkeit. *UNIVERSITAS*, 67, (798).

- Van Bruggen, A. H. C.; He, M. M.; Shin, K.; Mai, V.; Jeong, K. C., Finckh, M. R. & Morris, J. G. Jr. (2018): Environmental and Health Effects of the Herbicide Glyphosate. *Science of the Total Environment*.
- van der Leeuw, S.E. (2012): *Global systems dynamics and policy*. *Complexity Economics*, 1 (1). (DOI:10.7564/12-COEC3).
- Van der Sluijs J.P.; Petersen, A.C.; Janssen, P.H.M; Risbey, J.S. & Ravetz, J.R. (2008): Exploring the quality of evidence for complex and contested policy decisions. *Environmental Research Letters*, 3 (2).
- van Gennep, A. (1999): *Übergangsriten (Les rites de passages)*. Übersetzt und bearbeitet von K. Schomburg & S. M. Schomburg-Scherff. Campus: Frankfurt am Main.
- Vance, J. D. (2017): *Hillibilly-Elegie. Die Geschichte meiner Familie und einer Gesellschaft in der Krise*. Übersetzt von G. Hens. Ullstein: Berlin. von Mühlendahl, K. E. & Otto, M. (2016): Glyphosat: gefährlich (?), nützlich; erlaubt oder zu verbieten? *Umweltmedizin, Hygiene, Arbeitsmedizin*, 21 (4).
- Vilsmaier, U. & Lang, D. (2014): *Transdisziplinäre Forschung*. In: H. Heinrichs & G. Michelsen (Hrsg.): *Nachhaltigkeitswissenschaften*. Springer: Berlin.
- Visschers, V. H. (2017): Judgments under Uncertainty: Evaluations of Univocal, Ambiguous and Conflicting Probability Information. *Journal of Risk Research*, 20 (2).
- Vollmer, G. (2008): *Was können wir wissen? Band 1: Die Natur der Erkenntnis*. Hirzel: Stuttgart.
- von Wissel, C. (2015): Die Eigenlogik der Wissenschaft neu verhandeln. Implikationen einer transformativen Wissenschaft, *GAIA*, 24 (3).
- Voßkuhle, A. (2004): Gibt es und wozu nutzt eine Lehre vom Verfassungswandel? *Der Staat*, 43 (3).
- Wagenaar, W.-A. & Sagaria, S.D. (1975): Misperception of Exponential Growth. *Perception & Psychophysics*, 18 (6).
- Wagner, G. G. (2021). Selbstbindungen der (Wirtschafts-) Politik an eindimensionale Indikatoren wie die Schuldenbremse (und Corona-Inzidenz) sind methodisch fragwürdig. *Ifo Schnelldienst*, 74 (4).
- Walter, F. (2013): Bürgerlichkeit und Protest in der Misstrauensgesellschaft. In: S. Marg; L. Geiges; F. Butzlaff & F. Walter (Hrsg.): *Die neue Macht der Bürger. Was motiviert die Protestbewegungen*. Rowohlt: Reinbek bei Hamburg.
- Wang, X., Wong, Y. D., Li, K. X., & Yuen, K. F. (2020): This is not me! Technology-identity concerns in consumers' acceptance of autonomous vehicle technology. *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour*, 74.

- Warren, M. E. (2002): *Deliberative Democracy*. In: A. Carter & G. Stokes, G. (Hrsg.): *Democratic Theory Today: Challenges for the 21st Century*. State University of New York Press: New York.
- Wehnert, T., Best, B. & Andreeva, T. (2017): *Kohleausstieg – Analyse von aktuellen Diskussionsvorschlägen und Studien*. Studie des Wuppertal-Instituts im Auftrag des Naturschutzbundes Deutschland (NABU). Wuppertal. (<https://epub.wupperinst.org/frontdoor/index/index/docId/6686>).
- Weingart, P.] Pansegrau, P. (1997): *Von der Hypothese zur Katastrophe – die Verarbeitung wissenschaftlicher Unsicherheit in den Medien*. ZiF-Mitteilungen, 2.
- Weingart, P. & Schulz, P. (2014): *Das schwierige Verhältnis zwischen Wissenschaft, Öffentlichkeit und Medien*. In: P. Weingart & P. Schulz (Hrsg.): *Wissen – Nachricht- Sensation. Zur Kommunikation zwischen Wissenschaft, Öffentlichkeit und Medien*. Velbrück: Weilerswist.
- Wester, M. (2011): *Fight, flight or freeze: Assumed reactions of the public during a crisis*. *Journal of Contingencies and Crisis Management*, 19 (4).
- Westphahl, K. (2007): *Täuschend echt – Reflexionen über neue Hör- und Bildräume*. In: W.-A. Liebert & T. Metten (Hrsg.): *Mit Bildern lügen*. Herbert von Halem Verlag: Köln.
- Weymouth, R. & Hartz-Karp, J. (2015): *Deliberative collaborative governance as a democratic reform to resolve wicked problems and improve trust*. *Journal of Economic and Social Policy*, 17 (1).
- Wiedemann, P. (2010): *Vorsorgeprinzip und Risikoängste. Zur Risikowahrnehmung des Mobilfunks*. VS Verlag für Sozialwissenschaften. Wiesbaden.
- Wiedemann, P. M. (1993): *Tabu, Sünde, Risiko: Veränderungen der gesellschaftlichen Wahrnehmung von Gefährdungen*. In: Bayerische Rückversicherung (Hrsg.): *Risiko ist ein Konstrukt*. Kneesebeck: Hamburg.
- Wiesenthal H. (2018): *Rationalität und Unsicherheit in der Zweiten Moderne* (2009). In: Derselbe (Hrsg.): *Rationalität und Organisation 1. Wirtschaft + Gesellschaft*. Springer VS: Wiesbaden.
- Wiesenthal, H. (2019): *Rationalität und Organisation 2: Transformationspfade*. Springer VS: Wiesbaden.
- Wilkins, L. & Patterson, P. (1987): *Risk Analysis and the Construction of News*. *Communication*, 37, (3).

- Williams, J. T. (1985): Systemic Influences on Political Trust: The Importance of Perceived Institutional Performance. *Political Methodology*, 11 (1/2).
- Witmayer, J. N. & Schöpke, N. (2014): Action, Research and Participation: Roles of Researchers in Sustainability Transitions. *Sustainability Science*, 9 (4).
- Wolf, I. (2020): Soziales Nachhaltigkeitsbarometer der Energiewende 2019. Broschüre des Instituts für transformative Nachhaltigkeitsforschung IASS: Potsdam. (DOI: 10.2312/iass.2020.01).
- Wolf, I. et al. (2022): Das soziale Nachhaltigkeitsbarometer der Energie- und Verkehrswende. Institute for Advanced Sustainability Studies (IASS): Potsdam.
- WPKS – Wissenschaftsplattform Klimaschutz (2021): Auf dem Weg zur Klimaneutralität. Umsetzung des European Green Deal und Reform der Klimapolitik in Deutschland. Jahresgutachten. Bonn und Berlin. (<https://www.wissenschaftsplattform-klimaschutz.de/de/Jahresgutachten2021.html>)
- YouGov (2020). YouGov Cambridge globalism 2020. (<https://docs.cdn.yougov.com/msvke1lg9d/Globalism2020%20Guaradian%20Conspiracy%20Theories.pdf>)
- ZEIT: Nr. 52 vom 15.12.2016, den Aufsatz von Michael Hampe: Katerstimmung bei den pubertären Theoretikern.
- Ziemer, C.-T.; Farkhari, F. & Rothmund, T. (2021): Was zeichnet Pandemieeugner*innen aus? – Eine Analyse politischer Einstellungen, kognitiver Stile und Mediennutzung. In: Institut für Demokratie und Zivilgesellschaft (Hrsg.): Wissen schafft Demokratie. Schwerpunkt Demokratiegefährdung in der Coronakrise. Band 9. Universität Jena: Jena.
- Ziener, M. (2016): Wohlfühlen im Echoraum. In: Newsletter der IPG (International Politik und Gesellschaft) vom 9.5.2016. (<http://www.ipg-journal.de/kommentar/artikel/wohlfuehlen-im-echoraum-1416/>).
- Zilles, J.D. & Schünemann, W. J. (2022): Profilierung aus Protest. Diskursive Strategien der Protestkommunikation und Akteurskonstitution. In: H. Kämper & M. Wengeler, M. (Hrsg.): Protest-Parteienschele-Politikverdrossenheit: Politikkritik in der Demokratie (Vol. 20). Helmut Buske Verlag: Hamburg.
- Zima, P. V. (2016): Moderne/Postmoderne. 4., korrigierte Auflage. A. Francke Verlag, UTB: Tübingen.
- Zimann, J. (2000): Real science. What it is and what it means. Cambridge: Cambridge University Press.

- Zimmermann, H. J. & Gutsche, L. (2013). Multi-Criteria Analyse: Einführung in die Theorie der Entscheidungen bei Mehrfachzielsetzungen. Springer: Berlin und Heidelberg.
- Zipfel, A. & Kunczik, M. (2004): Gewalt und Massenmedien: Ein Überblick über die Theorien und Befunde der Medienwirkungsforschung. In: M.Walter; H. Kania & H.-J. Albrecht (Hrsg.): Alltagsvorstellungen von Kriminalität. Lit Verlag: Münster.
- Zuckerman, H. (1990): The Psychophysiology of Sensation Seeking. *Journal of Personality*, 58.
- Zwanzger, P. (Hrsg). (2021): Angst und Gesellschaft mit Fokusbeitrag zur Corona-Pandemie. Medizinisch Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft: Berlin.

Internetquellen

Einleitung:

<https://ourworldindata.org/excess-mortality-covid>
<http://gfds.de/wort-des-jahres-2016/>
<https://yougov.co.uk/topics/science/articles-reports/2019/09/15/international-poll-most-expect-feel-impact-climate>

Teil I:

<http://www.nbcnews.com/meet-the-press/meet-press-01-22-17-n710491>
<https://areomagazine.com/2017/03/27/how-french-intellectuals-ruined-the-west-postmodernism-and-its-impact-explained/>
http://www.t-online.de/nachrichten/panorama/menschen-schicksale/id_48550280/albert-einstein.html
<https://de.slideshare.net/HLeichsenring/33-irrtmer-und-fehlprognosen-zu-innovationen>
<http://www.soziale-systeme.ch/leseproben/luhmann.htm>
<http://de.wikipedia.org/wiki/Schmetterlingseffekt>
<http://www.wissenschaft-online.de/abo/lexikon/biok/3958>
<http://www.oekosystem-erde.de/html/klimageschichte.html>
<http://www.oecdbetterlifeindex.org/de/topics/health-de/>
<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1825/umfrage/koerpergroesse-nach-geschlecht/>
<https://www.spiegel.de/fotostrecke/robert-wadlow-der-groesste-mann-der-welt-fotostrecke-110245.html>
<http://durchschnittliche.de/koerper-mittelwerte/10-durchschnittliche-koerpergroesse-bei-maennern>
<https://www.krebsgesellschaft.de/onko-internetportal/basis-informationen-krebs/bewusst-leben/rauchen-und-krebs.html>
www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.1317504111
http://www.moraybeedinosaurs.co.uk/neonicotinoid/Carcinogenic_Hazard_of_Glyphosate.pdf
<https://www.businessinsider.de/wissenschaft/gesundheit/us-studie-ungeimpfte-29-malhaeufiger-mit-covid-19-im-krankenhaus/>
<https://www.zdf.de/nachrichten/panorama/corona-studie-impfdurchbrueche-kliniken-impfungen-100.html>

Teil II:

<https://books.google.de/books?id=6gdfCAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=de#v=onepage&q&f=false>
<http://www.fr.de/wissen/gesundheit/tod-bringende-keime-keine-zeit-fuer-hygiene-in-krankenhausern-a-885878>

Teil III:

<https://www.quarks.de/umwelt/landwirtschaft/wie-gefaehrlich-ist-glyphosat/>
<https://www.bayer.com/de/de/h sdf-ist-glyphosat-krebs erregend>
https://www.bfr.bund.de/de/fragen_und_antworten_zur_bewertung_des_gesundheitlichen_risikos_von_glyphosat-127823.html
<https://www.greenpeace.de/themen/landwirtschaft/pestizide/schadensbegrenzung>
<http://www.neundorf.de/Kritik/Gesellsch/gesellsch.html>
<http://www.zeit.de/gesellschaft/2016-11/asylpolitik-fluechtlinge-fremdenfeindlichkeit-deutschland>
<http://www.fairness-stiftung.de/Stress.htm>
<http://www.sueddeutsche.de/politik/asylbewerberzahlen-fuer-zahl-der-fluechtlinge-in-deutschland-extrem-gesunken-1.3328336>
<http://www.zeit.de/politik/deutschland/2016-11/fake-news-deutschland-geruechte-hoaxmap>
<http://info-direkt.eu/2017/05/21/fakenews-tausendefluechtlinge-gerettet/>
<http://www.strafrecht-wi.de/auslaenderkriminalitaet/>
<https://www.destatis.de/DE/Themen/GesellschaftUmwelt/Bevoelkerung/MigrationIntegration/Tabellen/auslaendische-bevoelkerung-staatsangehoerigkeit-jahre.html>
https://www.bamf.de/DE/Themen/Forschung/Veroeffentlichungen/Migration_sbericht2019/PersonenMigrationshintergrund/personenmigrationshintergrund-node.html
https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2020/02/PD20_041_45412.html
<http://www.n-tv.de/politik/Wie-kriminell-sind-Auslaender-article18133501.html>
<http://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2016-03/fluechtlinge-kriminalitaet-auslaender-polizeiliche-kriminalstatistik>
<https://www.bpb.de/izpb/268207/lagebild-der-kriminalitaet?p=1>
<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/fluechtlinge-kriminalitaet-105.html>
https://www.malteser.de/fileadmin/Files_sites/malteser_de/Relaunch/Angebote_und_Leistungen/Migrationsbericht/Kapitel1_Zuwanderung_nach_Deutschland_aus_Malteser_Migrationsbericht_2017_es.pdf
<https://www.welt.de/politik/deutschland/article163918666/Zahl-der-tatverdaechtigen-Zuwanderer-steigt-um-52-7-Prozent.html>
<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/276002/umfrage/gemeldete-toedliche-arbeitsunfaelle-in-deutschland-seit-1986/>
<https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/birthsdeathsandmarriages/deaths/bulletins/deathsinvolvingcovid19byvaccinationstatusengland/deathsoccurringbetween1january2021and31may2022>
<https://www.imperial.ac.uk/news/227713/coronavirus-infections-three-times-lower-double/>

Teil IV:

<http://www.zeit.de/2015/40/leitmedien-entscheidungen-meinungen-virale-netze/seite-2>

http://www.focus.de/panorama/vermishtes/medienskandale-erst-sensation-dann-skandal-zuwas-journalistische-schlamperei-fuehren-kann_aid_297175.html

<https://www.welt.de/kultur/video185897118/Spiegel-Skandal-Preisgekroener-Journalist-hat-Reportagen-frei-erfunden.html>

https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_modern_conflicts_in_North_Africa

<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/2229/umfrage/mordopfer-in-deutschland-entwicklung-seit-1987/>

<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/2229/umfrage/mordopfer-in-deutschland-entwicklung-seit-1987/>

<http://www.zeit.de/2008/26/U-Risikowellen>

<https://www.rnd.de/wissen/lebenserwartung-in-deutschland-sinkt-als-folge-der-corona-pandemie-K52BA5L5XMBL7EVHNGABEHUE74.html>

<http://theprimalparent.com/2011/08/18/sex-drugs-and-over-exercisingendorphins/>

<http://www.psychosoziale-gesundheit.net/psychiatrie/werther.html>

<https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bevoelkerung/Sterbefaelle-Lebenserwartung/Tabellen/sonderauswertung-sterbefaelle.html;jsessionid=FE9BF43F6136B5FF6E6B590C89B137E4.live722>

https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bevoelkerung/Sterbefaelle-Lebenserwartung/_inhalt.html

http://www.focus.de/panorama/vermishtes/medienskandale-erst-sensation-dann-skandal-zu-was-journalistische-schlamperei-fuehren-kann_aid_297175

Teil V:

<https://querdenken-711.de/>

<https://www.medinside.ch/de/post/die-covidimpfstoffe-werden-unverantwortlich-verharmlost->

<https://www.mdr.de/wissen/corona-covid-impfung-mrna-keine-schaeden-organespike-protein-100.html>

<https://www.science.org/content/blog-post/antibody-dependent-enhancement-and-coronavirus-vaccines>

<https://www.pei.de/DE/newsroom/dossier/coronavirus/arzneimittelsicherheit.html>

<https://impfdashboard.de/>

<https://www.iass-potsdam.de/de/blog/2021/12/covid-19-was-fuer-ungeimpfte-auf-demspiel-steht>

https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Fallzahlen.html

<https://experience.arcgis.com/experience/478220a4c454480e823b17327b2bf1d4>

<https://www.imperial.ac.uk/news/227713/coronavirus-infections-three-times-lower-double/>

<https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/birthsdeathsandmarriages/deaths/bulletins/deathsinvolvingcovid19byvaccinationstatusengland/deathsoccurringbetween2januaryand24september2021>

<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2021.10.14.21264959v1>

https://www.pei.de/SharedDocs/Downloads/DE/newsroom/dossiers/sicherheitsberichte/sicherheitsbericht-27-12-20-bis-30-09-21.pdf?__blob=publicationFile&v=9

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/impfungen-nebenwirkungenbmg-101.html>

<https://www.zusammengegencorona.de/leichtesprache/corona-schutzimpfung-nutzen-oder-risiko/>

<https://bag-coronavirus.ch/impfung/nebenwirkungen-fragen/#myokarditis>

https://www.pei.de/SharedDocs/Downloads/DE/newsroom/dossiers/sicherheitsberichte/sicherheitsbericht-27-12-20-bis-31-03-22.pdf?__blob=publicationFile&v=5

<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1116058/umfrage/todesfaelle-mit-coronavirus-je-einwohner-nachbundeslaendern/>

<https://www.zusammengegencorona.de/impfen/die-corona-schutzimpfung-nutzen-und-risiken-richtig-abwaegen/>

<https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Gesundheit/Todesursachen/Tabellen/sterbefaellenunfaelle.html>

https://www.wohnen-und-bauen.de/treppenstuerze-gefaehrlich/#treppenunfaelle_verkehrsunfaellen_vergleich

https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Daten/Impfquotenmonitoring.html

<https://www.hna.de/kassel/corona-impfung-studie-uni-kassel-impfgegner-vertrauen-newshna-91175421.html>

<https://www.hna.de/kassel/corona-impfung-studie-uni-kassel-impfgegner-vertrauen-news-hna-91175421.html>

<https://projekte.uni-erfurt.de/cosmo2020/web/summary/65/>

<https://www.horizont.net/planung-analyse/nachrichten/psychologie-der-impfskeptiker-hilft-beim-impfen-nur-noch-zwang-19588>

<https://www.wissenschaftimdialog.de/projekte/wissenschaftsbarometer/wissenschaftsbarometer-corona-spezial>

Teil VI:

<https://www.spiegel.de/wissenschaft/verschwoerungstheorien-kulturhistoriker-michael-butter-im-interview-a-4f8900a5-18d3-4d75-8891-c8471da6b28e>
<https://www.spiegel.de/geschichte/corona-und-verschwoerungstheorien-michael-butter-ueber-duesterekomplotte-a-773468c8-fc8a-40dc-9a40-e9ed565cc449>
<https://www.helmholtzklima.de/aktuelles/es-gibt-keinen-zweifel-der-mensch-verursacht-den-klimawandel>

Teil VII:

<https://www.rtl.de/cms/rtl-ntv-trendbarometer-das-sind-die-groessten-sorgen-der-deutschen-4959667.html>
<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/153823/umfrage/allgemeines-vertrauen-in-die-deutsche-regierung/>
<http://www.thueringer-landtag.de/mam/landtag/arbeitsfassung67.pdf>
<http://www.tagesspiegel.de/politik/mehr-in-alternativen-denken-toepfer-raet-politik/4678136.html>
https://www.diw.de/de/diw_01.c.840724.de/nachrichten/die_hysterie_der_uk_raine-debatte_hilft_putin.html
<https://buergerrat-klima.de/>
<http://www.iass-potsdam.de/de>
<https://www.wissenschaft-im-dialog.de/projekte/wissenschaftsbarometer/wissenschaftsbarometer-2016/>
<http://www.chemie.de/lexikon/Katalysator.html>
<https://www.dialogik-expert.de/de/projekte/beko>
<https://www.dialogik-expert.de/de/projekte/klimaschutz-mitwirkung>

Teil VIII:

<https://toolbox.google.com/factcheck/explorer>
<https://faktencheck.afp.com/faktencheck-bei-afp>
<https://www.dw.com/de/faktencheck/t-56578552>
<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/>
<https://www.dpa.com/de/unternehmen/faktencheck#faktencheck-bei-dpa>
<https://www.br.de/nachrichten/faktenfuchs-faktencheck,QzSIz13>
<https://www.sciencemediacenter.de/>
https://www.medienanstaltnrw.de/fileadmin/user_upload/materials_and_ordering_system/download/L212_Handbuch_Desinformation.pdf
<https://www.zivile-helden.de/verschwoerungsmymen/tipps-fuer-den-umgangmit-verschwoerungstheorien/>
<https://lisa.gerda-henkel-stiftung.de/>

<https://www.wissenschaft-im-dialog.de/>
<https://www.wissenschaft-kontrovers.de/>
<https://www.destatis.de/DE/Startseite.html>
<https://www.tatsachen-ueber-deutschland.de/de>
<https://www.sciencemediacenter.de/>
<https://www.boell.de/de/2016/02/24/wie-kann-buergerbeteiligung-inklusiv-sein>

Weiterführende Literatur

- Assmann, Aleida (2018): Menschenrechte und Menschenpflichten. Schlüsselbegriffe für eine humane Gesellschaft. Wien: Picus.
- Backes, Uwe (2022): Autokratien. Baden-Baden: Nomos.
- Badelow, Borwin (2013): Das Angstbuch. Woher Ängste kommen und wie man sie bekämpft. 10. Auflage. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- Balzer, Wolfgang (2016): Die Wissenschaft und ihre Methoden: Grundsätze der Wissenschaftstheorie: Ein Lehrbuch. Freiburg: Herder.
- Benighaus, Christina; Wachinger, Gisela & Renn, Ortwin (2016): Bürgerbeteiligung. Konzepte und Lösungswege für die Praxis. Frankfurt am Main: Wolfgang Metzner Verlag.
- Berger, Peter L. & Luckmann, Thomas (2012): Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit. 24. Auflage. Frankfurt am Main: Fischer.
- Buchmann, Johannes; Hofmann, Jeanette; Simon, Judith et al. (2021): Digitalisierung und Demokratie. Stellungnahme. Schriftenreihe zur wissenschaftsbasierten Politikberatung. Halle: Nationale Akademie der Wissenschaften Leopoldina.
- Butter, Michael (2021): Nichts ist wie es scheint. Über Verschwörungstheorien. Frankfurt am Main: Suhrkamp, Insel.
- Conzen, Peter (2017): Die bedrängte Seele: Identitätsprobleme in Zeiten der Verunsicherung. Stuttgart: Kohlhammer.
- Crouch, Colin (2008): Postdemokratie. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Gigerenzer, Gerd (2013): Risiko. Wie man die richtigen Entscheidungen trifft. München: Bertelsmann.
- Henze, Norbert (2013): Stochastik für Einsteiger: eine Einführung in die faszinierende Welt des Zufalls. Heidelberg und Berlin: Springer.
- Habermas, Jürgen (2017): Im Sog der Technokratie. Kleine politischen Schriften XII. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Hartmann, Martin & Offe, Claus (Hrsg.) (2001): Vertrauen. Die Grundlage des sozialen Zusammenhalts. Frankfurt am Main: Campus.
- Janich, Peter (2000): Was ist Wahrheit? Eine philosophische Einführung. 2. Auflage. München: Beck.
- Kahneman, Daniel (2012): Schnelles und langsames Denken. München: Siedler.
- Kuhn, Thomas S. (1981): Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen. Mit einem Postskriptum von 1969. 5. Auflage. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Lafont, Cristina (2021): Unverkürzte Demokratie. Eine Theorie deliberativer Bürgerbeteiligung. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

- Lamberty, Pia & Nocun, Katharina (2021): Fake Facts. Wie Verschwörungstheorien unser Denken bestimmen. Quadriga: Köln.
- Leggewie, Claus & Nanz, Patrizia (2016): Die Konsultative – Mehr Demokratie durch Bürgerbeteiligung. Frankfurt am Main: Wagenbach.
- Leonhardt, Nico; Kruschel, Robert; Schuppener, Saskia & Hauser, Mandy (2022): Menschenrecht im interdisziplinären Diskurs. Perspektiven auf Diskriminierungsstrukturen und pädagogische Handlungsmöglichkeiten. Weinheim: Beltz Juventa.
- Mainzer, Klaus (1999): Komplexe Systeme und Nichtlineare Dynamik in Natur und Gesellschaft. Heidelberg und Berlin: Springer Verlag.
- Pfister, Hans-Rüdiger; Jungermann, Helmut & Fischer, Katrin (2017): Die Psychologie der Entscheidung. Berlin und Heidelberg: Springer.
- Pinker, Steven (2018): Aufklärung jetzt: Für Vernunft, Wissenschaft, Humanismus und Fortschritt. Frankfurt am Main: S. Fischer.
- Reckwitz, Andreas (2021): Das Ende der Illusionen. Politik, Ökonomie und Kultur in der Spätmoderne. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Renn, Ortwin (2014): Das Risikoparadox. Warum wir uns vor dem Falschen fürchten. Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch.
- Rosling, Hans; Rönnlund, Anna Rosling & Rosling, Ola (2018): Factfulness. Wie wir lernen die Welt so zu sehen, wie sie wirklich ist. Berlin: Ullstein.
- Schaar, Peter (2015): Das digitale Wir: Unser Weg in die transparente Gesellschaft. Hamburg: Edition Körber.
- Schneidewind, Uwe (2018): Die große Transformation. Eine Einführung in die Kunst gesellschaftlichen Wandels. Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch.
- Searle, John R. (2011): Die Konstruktion der gesellschaftlichen Wirklichkeit. Zur Ontologie sozialer Tatsachen. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Steinmeier, Frank-Walter (Hrsg.) (2022): Die Zukunft der Demokratie. 36 Perspektiven. Frankfurt am Main. Siedler.
- Stehr, Nico & Adolf, Marian (2019): Ist Wissen Macht? Wissen als gesellschaftliche Tatsache. 2. Auflage. Weilerswist: Velbrück.
- Wittpahl, V. (Hrsg.) (2020): Verschwörungstheorien und Wissenschaftsfeindlichkeit. Berlin: Institut für Innovation und Technik (<https://vdivde-it.de/sites/default/files/document/verschwörungstheorien-und-wissenschaftsfeindlichkeit.pdf>).