

# INHALT

<b>EDITORIAL</b> .....	<b>7</b>
<b>GENDER UND SOZIALSTAATLICHE TRANSFORMATIONEN: INTERNATIONALE UND INTERSEKTIONALE PERSPEKTIVEN</b> .....	<b>9</b>
AGNES BLOME, JULIA LEPPERHOFF Einleitung: Feministische Perspektiven auf Ambivalenzen des Sozialstaats .....	9
ANNA KARMANN A Gendered Double Movement? Income Security and Family Policy Dynamics Over Three Decades .....	23
KATRIN MENKE Arbeitsmarktteilhabe migrierter Frauen in Deutschland: Plädoyer für eine intersektionale Sozialpolitikforschung.....	44
HÉLÈNE CROGUENNEC-LE SAOUT Financial Reform of Public Policy on Ageing in France and the Persistent Invisibilization of Caregivers.....	59
<b>FORUM</b> .....	<b>76</b>
CAROLIN ZIERINGER Radical Democratic Care: eine sorgetheoretische Perspektive auf Praxen des Widersprechens .....	76
ELIN MARIE KURTZ, ISABELLE JASMIN SCHMITT Ehe, Kinder, ‚Magyarentum‘ – Völkische Restrukturierung der Geschlechterverhältnisse durch die Verfassung im ungarischen Autoritarismus .....	85
<b>TAGESPOLITIK</b> .....	<b>95</b>
MARION LÖFFLER, BIRGIT SAUER Nachruf auf Prof. Dr. Eva Kreisky (1944 – 2024).....	95
UTE BEHNING Wie wollen wir zukünftig leben? Zur Notwendigkeit nationaler, transnationaler und europäischer wohlfahrtspolitischer Debatten .....	99

SABINE BERGHAHN

Die „Bekämpfung“ von „Kinderchen“ mit harter Hand und einer ordentlichen Portion Populismus ..... 104

ANETTE KLASING. HEIDEMARIE WINKEL

Gemeinsam für den Frieden: Eine palästinensische und eine israelische Frauenfriedensbewegung sind für den Friedensnobelpreis 2024 nominiert..... 111

**LEHRE UND FORSCHUNG ..... 117**

MAGDALENA BELJAN

Alles streichen, alles abschaffen – die wissenschafts- und gleichstellungsfeindliche Politik der Alternative für Deutschland (AfD) ..... 117

HEIKE KAHLERT

Braucht es ein Max-Planck-Institut für (interdisziplinäre) Geschlechterforschung? ..... 121

SASCHA ARMUTAT. MALTE WATTENBERG. NINA MAURITZ

Gender Bias bei der Wahrnehmung Künstlicher Intelligenz: Ursachen und Strategien ..... 125

**REZENSIONEN ..... 129**

BIRGIT SAUER

Dorothee Beck, Adriano José Habed, Annette Henninger (Hg.): Blurring Boundaries – ‚Anti-Gender‘ Ideology Meets Feminist and LGBTIQ+ Discourses .... 129

ERIC LLAVERIA CASELLES. ZOE\* RAGNA STEINSBERGER

Jules Gill-Peterson: A Short History of Trans Misogyny ..... 132

FRIEDERIKE BEIER

Monique Wittig: Das straighte Denken ..... 133

AYŞE DURSUN

Gundula Ludwig, Birgit Sauer (Hg.): Das kälteste aller kalten Ungeheuer? Annäherungen an intersektionale Staatstheorie ..... 135

BIRGIT RIEGRAF

Maria Funder, Julia Gruhlich, Nina Hossain (Hg.): Diversitäts- und Organisationsforschung. Handbuch für Wissenschaft und Praxis..... 138

JULE ELENA WESTERHEIDE

Wiebke Wiede, Johanna Wolf, Rainer Fattmann (Hg.): Gender Pay Gap.

Vom Wert und Unwert von Arbeit in Geschichte und Gegenwart..... 141

**CALL FOR PAPERS ..... 144**

**AUTOR\_INNEN DIESES HEFTES ..... 147**

## A Gendered Double Movement? Income Security and Family Policy Dynamics Over Three Decades

ANNA KARMANN

Over the past decades, social policy in OECD countries has experienced two shifts: First, the emerging focus of family policy towards family-work reconciliation (Gornick/Meyers 2003) and, second, the stricter conditions in the field of income security due to labour market activation policies (Kvist 2002). Analysing family policies and income security policies simultaneously allows to investigate: 1) to what extent women are relieved of their familial duties or encouraged in their role as mothers and 2) to what degree are citizens able to “uphold a socially acceptable standard of living independently of market participation” (Esping-Andersen 1990, 37). In comparative welfare state research, these questions have often been answered separately: Concepts like familisation and individualisation<sup>1</sup> are often used to describe gendered welfare regimes (Daly 1994; Lewis 1992; Orloff 1993; Sainsbury 1997), whereas de-commodification and (re)commodification are used to classify welfare state regimes in general (Esping-Andersen 1990; Pierson 1996, 2002). By combining both perspectives, this article follows the theoretical framework that reintroduces Polanyi’s category of a “double movement” (Ferragina 2019; Fraser 2017; Polanyi 1944) into family policy research and thus emphasizes the ambiguity of gender liberation and commodification and liberalisation (ibid.). The gendered double movement is interpreted to be a result of the combination of increased commodification and increased individualisation and hence a transformation of (gendered) welfare state regimes. To trace these dynamics empirically, four dimensions (familisation, individualisation, commodification and (re)commodification) are combined and measured by four indices. Data from multiple sources of 17 OECD countries over 25 years are utilised to answer three questions: 1) Can a shift towards individualisation and commodification in OECD welfare states be identified? 2) Can distinct types of welfare states be identified based on the four dimensions? and 3) Are they consistent over time?

The article is organised as follows: It first discusses the concept of a double movement in the context of the political economy of gender. It continues with a conceptualisation of defamilisation, familisation, and individualisation on the one hand, and de-commodification and (re)commodification on the other hand, and combines both concepts to build a typology. Then, the operationalisation and measurement of the concepts are presented: two new indices of familisation and individualisation are constructed. An overview of K-means Cluster Analysis (KCA) is given as the method used to group of welfare states at several points in time together. The empirical results are then discussed, focusing on three aspects: The general policy shift and the results of the KCA, the types of welfare state that are identified and – due to the use of longitudinal data – the welfare state type dynamics.

The findings reveal a trend towards increased commodification from 1985 to 1995 and a rise in individualising policies from the late 1990s. Six distinct welfare state

types were identified, highlighting both stability and shifts. Most remarkably is the shift towards the optional familialistic/individualistic flexicurity type.

This article contributes to the research on the political economy of gender in two ways. Substantively, the use of four dimensions enables a nuanced perspective that not only dissolves the double movement into the dichotomy of more individualisation and less decommodification but also shows that combinations of individualising and familising policies create more ambiguity in the options of how to divide labour in the family. Potentially it may translate into an increased double burden for mothers, as well as new class differences among women. Methodologically, the article constructs a new index for familisation and individualisation over three decades to utilise a cluster analysis with longitudinal data. This contributes to a rarely taken perspective in (gendered) welfare state research, which allows to trace changes in welfare states over a long period of time (Ciccia/Sainsbury 2018).

### Revisiting the Double Movement

A recent contribution by Ferragina (2019) brings together the perspective of the political economy of gender, as well as the debate about the transformation of the welfare state by referring to Jessop's (1993) theory of the transition from the Keynesian Welfare State (KWS) to the Schumpeterian Workfare State (SWS). Jessop situates increased commodification in the transition from the KWS to SWS, which is linked to the transition of the Fordist to the Post-Fordist political economy and a new form of social intervention by the state. A central aspect in Jessop's theory is a shift in the goal of welfare states in terms of economic and social reproduction from support of full-employment through a demand-sided management of a national economy to "the subordination of social policy to the demands of labour market flexibility and structural competitiveness" (ibid. 9) of a globalised economy. This not only encourages the welfare state to integrate men more strongly into the labour market but can also lead to the targeted integration of women into the national labour market (Jessop 1998). This shift has led to a partial erosion of the division of labour within families, creating new opportunities, and it has also increased the double burden of women as carers and workers, creating risks due to the increased austerity strategies of the welfare state (ibid.).

Ferragina (2019) characterises the new opportunities and risks women face as a double movement. Thereby, he refers, in a similar way as Fraser (2016, 2017), to Polanyi's thesis which he used to describe the protection of the male worker over the course of the 19<sup>th</sup> and the beginning of the 20<sup>th</sup> centuries and transfers this to the dynamics starting at the end of the golden age of the welfare state and capitalism (Esping-Andersen 1996; Polanyi 1944). For Polanyi, a movement towards the commodification of labour is accompanied by a countermovement of decommodification by the welfare state aimed to protect the worker from the harmful effects of market economies (ibid.). Ferragina's narrative applies Polanyi's concept to women's

# Arbeitsmarktteilhabe migrierter Frauen in Deutschland: Plädoyer für eine intersektionale Sozialpolitikforschung

KATRIN MENKE

## Einleitung

Forschung zur Arbeitsmarktteilhabe von Frauen ist originärer Bestandteil feministischer Sozialstaatsforschung. Sie thematisiert soziale Rechte und Leistungsansprüche, institutionalisierte Zugangs- und Verteilungsmechanismen, sozialstaatliche Leitbilder sowie damit verbundene genderbezogene Ein- und Ausschlüsse. Dabei werden nicht nur soziale Ungleichheiten zwischen Männern und Frauen, sondern auch zwischen Frauen in den Blick genommen. So betonen gegenwärtige Analysen aktivierender, sozialinvestiver Politiken und sozialstaatlicher Regulierungen die selektiven Folgen für Frauen nach Bildung, beruflicher Stellung und/oder Einkommen (Auth/Leiber/Leitner 2020; Bothfeld/Rouault 2015).

Früh wurde bereits auf die Schlechterstellung von Frauen mit Migrationserfahrung und/oder ohne deutsche Staatsbürgerschaft am Arbeitsmarkt hingewiesen, etwa durch rechtliche Ausgrenzungen sowie Diskriminierungen und Stigmatisierungen bei der Arbeitssuche und am Arbeitsplatz (Castro Varela/Clayton 2003). Mit Blick auf den deutschen Sozialstaat beleuchteten Studien schon vor 15 Jahren die enge Verwobenheit von sozialer Sicherung und Arbeitsmarktteilhabe, welche mit Chancen, aber auch Risiken für Zuwander\*innen einhergingen (Pioch 2008). Angesichts ökonomischer Umbrüche und sozialpolitischer Restrukturierungen wurde ein zunehmend stratifiziertes System aufenthalts- und arbeitsmarktrechtlicher Bestimmungen problematisiert (Mohr 2005). Zugleich machten Analysen zur Arbeitsmigration von Frauen im Kontext der Anwerbepolitiken von ‚Gastarbeiter\*innen‘ sowie im Rahmen der EU-Osterweiterung auf deren (sozial-)politische Steuerung aufmerksam, arbeiteten Widersprüche zwischen Politiken heraus und forderten, den Rechts- und Sozialstatus von Migrierenden systematisch zu berücksichtigen (Erdem/Mattes 2002; Lepperhoff 2005; Weckwert 2008). Migration gilt in diesen Studien allerdings nicht als konstitutiver Bestandteil von Sozialstaatlichkeit (anders Lenz 2020). Auf die engen Verwobenheiten von Sozialstaatlichkeit mit Migration sowie damit einhergehende komplexe Ungleichheitsprozesse verweist die kontinuierliche Forschung zu Care-Migration (Gottschall 2023; Lutz 2011). Deren Autor\*innen nutzen häufig eine intersektionale Perspektive zur Analyse von Macht- und Herrschaftsverhältnissen (Lutz/Amelina 2021). Zugleich werden diese Studien eher selten auf weitere Migrationsformen und Arbeitsmarktfelder ausgeweitet. Demgegenüber verweisen anglo-amerikanische Analysen schon länger auf eine grundlegende Verwobenheit nationaler Politiken mit Migrationsverhältnissen (Ginsburg 1994; Morris 2020) und betrachten Sozialstaatlichkeit und Migration mit Hilfe intersektionaler Ansätze (Williams 1995, 2021).

Der Beitrag schließt hier an und behauptet einen erkenntnistheoretischen Mehrwert intersektionaler Perspektiven auf Sozialpolitiken. Am Beispiel der Arbeitsmarktteilhabe migrierter Frauen in Deutschland soll gezeigt werden, dass intersektionale Analysen komplexe soziale Ungleichheiten sowohl erfassen als auch deren Verwobenheit mit sozialstaatlichen Politiken sichtbar machen können. Dafür halte ich eine theoretische Erweiterung von Sozialstaatlichkeit um Migrationsverhältnisse ebenso für notwendig wie eine intersektionale Mehrebenenanalyse, die den Blick auf die Verschränkung von prekären Ein- und Ausschlüssen auf unterschiedlichen gesellschaftlichen Ebenen in den Blick nimmt. Im Folgenden beschreibe ich zunächst theoretische Auslassungen gegenwärtiger Sozialstaatstheorie und unterbreite im Anschluss erste theoretische Prämissen für eine (noch weiter zu entwickelnde) intersektionale Sozialstaatsforschung sowie eine methodologische Heuristik, um intersektionale Ungleichheiten erfassen zu können. Nachfolgend liefere ich zwei Illustrationen einer intersektionalen Sozialstaatsanalyse mit Blick auf die Arbeitsmarktteilhabe von Migrantinnen in Deutschland zu unterschiedlichen historischen Zeitpunkten: türkische ‚Gastarbeiterinnen‘ im Kontext sozialstaatlicher Anwerbung sowie geflüchtete muslimisch markierte Frauen im Kontext aktivierender Arbeitsmarktpolitiken. Auf diese Weise rekonstruiere ich systematische Verwobenheiten weiblicher Arbeitsmigration mit dem deutschen Sozialstaat. Der Beitrag endet mit einem Fazit, das für die Berücksichtigung von Migrationsverhältnissen, *race* und Rassismus als konstitutivem Bestandteil von Sozialstaatlichkeit plädiert.

### Auslassungen gegenwärtiger Sozialstaatstheorie

Die Sozialstaatstheorie ist geprägt von einer verkürzten Perspektive auf Migration. Dies – so möchte ich im Folgenden argumentieren – liegt erstens an den herangezogenen Theorien, die häufig nur einzelne Aspekte von Sozialstaatlichkeit beleuchten. Vorschläge, wie vorliegende Ansätze theoretisch zu integrieren sind, fehlen jedoch. Zweitens wird Sozialstaatlichkeit auf theoretischer Ebene nicht hinreichend mit Nationalstaatlichkeit verknüpft, wodurch Migrationsverhältnisse als konstitutiver Bestandteil von Sozialstaaten nicht erfasst werden.

Sozialstaaten werden in der Sozialpolitikforschung als vielschichtige Gebilde verhandelt. In diesem Kontext lassen sich verschiedene Ansätze identifizieren, mit Hilfe derer Migration zwar thematisiert, aber in ihrer Komplexität bislang nicht ausreichend erfasst wird. Lessenich unterscheidet beispielsweise vier Theoreme (Lessenich 2008, 38-57). So betrachten funktionalistische Ansätze Migration etwa als Folge makrostruktureller sozioökonomischer Transformationen wie Globalisierung oder Fachkräftemangel, die den Sozialstaat ‚von außen‘ herausfordern. Migration erscheint derart nicht als ein im Sozialstaat eingelassenes Verhältnis. Konflikttheoretische Ansätze stellen hingegen Akteure in den Mittelpunkt: Im Kontext von Migration wurde zuletzt etwa die (zumeist eingeschränkte) Artikulations- und Durchsetzungsmacht von Migrant\*innen im Sozialstaat thematisiert (Klenk/Leiber/

## Financial Reform of Public Policy on Ageing in France and the Persistent Invisibilization of Caregivers

HÉLÈNE CROGUENNEC-LE SAOUT

A very simple statistical observation can be made in France, as in other European countries: the public policy on ageing mainly concerns women. The community of professionals working with elderly dependent people mostly comprises women (Brendler/Roger 2021), and women make up 73% of residents of nursing homes for dependent elderly people (EHPAD)<sup>1</sup> (Département des Études et des Résultats (DREES) 2021), while almost 52% of declared caregivers are women (Blavet 2023). Despite this highly evident statistic, the question of financing of the policy on ageing is rarely examined from a gender angle, both in terms of the targets as well as regarding impact studies.

This research therefore tackles the following questions: How does the invisibilization of women operate in the financing of public policy on ageing in France? To what extent are accounting and financing systems blind to the social externalities of public institutions such as EHPADs? An understanding of social policies involves considering the gender-related norms and values that these policies put forward (Daly/Rake 2003). At the same time, it involves analysing how these policies impact gender relations through the distribution of resources and social roles. Numerous studies have characterized welfare state regimes at the macro level, notably based on their proximity to the male breadwinner model or the dual-earner model (Lewis 1992). In this article I adopt a micro-sociological angle by comparing the representations put forward by the EHPAD pricing system, following the 2015 reform, with the experiences of the various stakeholders in the nursing home. In particular, I measure the potential impacts of this system on gender relations within the family concerning the production of care, since the place left to families in the welfare mix is a crucial variable for understanding the gendered implications of the welfare state (Orloff 1993; Daly/Lewis 2000).

I draw on a qualitative study carried out in 2023 on the social network of four nursing homes for dependent elderly people. The aim was to compare the subjective experiences of female nursing assistants, nurses, doctors, residents, volunteers and family carers with the definition of the EHPADs' mission as defined by management tools in the sector. I analyze what the actors say and what they practice, and the sociotechnical measures designed to implement the public policy on ageing. I thus propose to examine the welfare state model with a focus on gender inequalities (Lewis 1992; Orloff 1993) by questioning the norms conveyed by the management tools. The EHPAD financing model constitutes a public action instrument as defined by Halpern/Lascoumes/Le Galès (2014, 17, transl. HC):

A public action instrument is a technical and social measure that organizes specific social relationships between the public authority and its recipients according to the representations and meanings that it conveys.



Chiapello and Gilbert (2013, 63, transl. HC) stipulate that, “management tools are likely to legitimize social hierarchies and in particular the exploitation of one group by another behind their apparent technical nature.” I thus set out to break down these tools in order to identify the representations that they convey about women. To do so, I use the definition of social representation proposed by Jodelet (1989, 36, transl. HC): “a form of knowledge, socially elaborated and shared, that has a practical aim and contributes to the construction of a reality common to a social group.”

In the rest of this article, I take a close look at the invisibilization of women’s contribution to caring for the elderly. Like Krinsky and Simonet (2012, 8, transl. HC), I sustain that “while the paid work done by women is not strictly speaking invisible, it is, in many dimensions (legal, economic, social and even symbolic) invisibilized: sometimes denied, frequently euphemized, and never recognized for its full worth.” These two authors point out that to question the invisibilization involves considering that the line between what is work and what is not work is not conclusive, but actually the result of social relations. This invisibilization of female work results from a public policy that extends the scope of free or under-recognised work beyond the domestic sphere, in this case into medical-social institutions. Early studies on care (Gilligan 1982; Tronto 1987; Glenn 1992) have shown that care professions “are perceived as fitting in with the role and values associated with women in the private sphere (mothering, care, caring for others); their qualification is largely unrecognized, and their professionalization limited” (Bereni et al. 2008, 131). Public policy on ageing thus contributes to shifting the non-recognition of women’s work in the domestic sphere to the professional sphere. Through our study, I intend to demonstrate that the invisibilization of women in France, in particular in the area of care for the elderly, stems from the configuration of the underlying financing instruments and norms.

### The Legal Framework of Elderly Care Provision in France

Like numerous European countries, over the last three decades, France has had to simultaneously respond to increasing demand for care due to an ageing population, and the need to keep down the costs of this support in terms of public finances. To deal with this double challenge many countries have pursued a complex strategy. Pavolini/Ranci (2008) argue that the restructuring of the policy on ageing involves a combination of support in kind with financial support for the elderly, the commodification of dependence, the ambition to associate dependent people more closely with the definition of their care plan, and lastly, the intention to support family carers, in particular financially. According to Pavolini/Ranci (2008), in France this restructuring coincided with the launch of the personal autonomy allowance (APA)<sup>2</sup> and led to greater recognition of the contribution made by family caregivers. This latter assertion is our starting point, given that the analysis made by Pavolini/Ranci (2008) is restricted to the financing of caregivers in the

### Radical Democratic Care: eine sorgetheoretische Perspektive auf Praxen des Widersprechens

CAROLIN ZIERINGER

„Giving a damn about despised and disrespected Others is risky business. You will be hurt and betrayed. But the alternative is unthinkable“ (Emejulu 2022, 95).

Radikale Demokratie(-theorie) stellt politische Subjekte vor eine doppelte Herausforderung: Sie müssen in der Lage sein, Widerspruch auszuhalten und Widerspruch zu leisten. In vielen radikaldemokratischen Ansätzen bleibt jedoch die Frage offen, wie Individuen und Gruppen überhaupt zum Leisten und Aushalten befähigt werden. Meine These ist, dass der Grund dafür ein reduktionistisches Verständnis politischen Widersprechens ist. Es klammert die für alle notwendige Sorgearbeit aus und beschränkt politisches Handeln auf ein aktivistisches Register. Diese Abspaltung der Sorge von der Demokratie führt dazu, dass vor allem sexistische, rassistische und ableistische Ausschlussmechanismen ignoriert werden, die der vorherrschenden ungleichen Verteilung von Sorgearbeit geschuldet sind. Verdrängt wird dabei auch, dass die Sorge um andere selbst eine Form des Widersprechens sein kann.

Ich widme mich in diesem Beitrag der verunsichtbarten Relation von Demokratie und Sorge und entwickle ein radikaldemokratisches Verständnis von Sorge – Radical Democratic Care<sup>1</sup>. Dafür gehe ich in vier Schritten vor: Zunächst führe ich den Begriff der Widersprechenspraxen ein. Ich plausibilisiere deren radikaldemokratisches Potenzial und begründe zugleich, warum sich nicht jede Form des Widersprechens als demokratisch qualifiziert. Dabei zeige ich, dass die radikaldemokratische Theorie ein aktivistisches Ideal forciert, das Sorge zwar in der Idee von „care for the agon“ (Honig 2019) umfasst. Doch die Frage nach den ermöglichenden Bedingungen dieser politischen Sorge um den Agon bleibt unbeantwortet. Ich problematisiere diese Leerstelle und argumentiere, dass sie auf eine theoretische Verdrängung von Sorgearbeit zurückzuführen ist. Im zweiten Schritt verdeutliche ich die demokratietheoretische Relevanz von Sorgearbeit und beleuchte dafür die Herrschaftsverhältnisse, in die Sorgearbeit eingelassen ist, sowie die damit verbundenen Ausschlussmechanismen. Insbesondere verkörperte Effekte von Sorgearbeit wie Erschöpfung und Ohnmachtsgefühle spielen hinsichtlich der Un-/Möglichkeit, Widerspruch auszuhalten und leisten zu können, eine Rolle. Daher beziehe ich mich im dritten Schritt auf das Konzept des mis/fit von Rosemarie Garland-Thomson (2011). Weil mis/fitting es im Rahmen der Critical Disability Studies erlaubt, (menschliche) Körper

## Ehe, Kinder, ‚Magyarentum‘ – Völkische Restrukturierung der Geschlechterverhältnisse durch die Verfassung im ungarischen Autoritarismus

ELIN MARIE KURTZ. ISABELLE JASMIN SCHMITT

In der Präambel der ungarischen Verfassung heißt es: „Wir bekennen uns dazu, dass die wichtigsten Rahmenbedingungen unseres Zusammenlebens die Familie und die Nation sind, die Grundwerte unserer Zusammengehörigkeit sind Treue, Glaube und Liebe“<sup>1</sup>. Diese Verfassung trat 2012 in Kraft, nachdem die rechtskonservative Partei Fidesz – Ungarischer Bürgerbund (Fidesz – Magyar Polgári Szövetség) bei den Parlamentswahlen 2010 mit einer Zweidrittelmehrheit gewählt und Victor Orbán zum Ministerpräsidenten ernannt worden war. Durch die Betonung von Religion, Tradition, familialen und nationalen Werten in der Präambel und durch die Benennung als Bekenntnis zur Einheit der Nation erhielt die Verfassung eine völkisch<sup>2</sup>-normative Rahmung (Bozóki 2011, 65).

Der Erlass einer neuen Verfassung ist Teil eines exemplarischen Prozesses autoritären Staatsumbaus, der unter der Regierung der Fidesz vorangetrieben wird (Pichl 2021, 186). Parallelen des ungarischen Autoritarismus zu anderen neurechten Staatsprojekten in Deutschland und Europa finden sich nicht nur in der Bezugnahme auf Verfassungen (Frankenberg 2020), sondern auch in der Pathologisierung von Queerness (Cornejo-Valle/Ramme 2022), der Kriminalisierung von Schwangerschaftsabbrüchen (Machińska 2018) und der Retraditionalisierung von Geschlechterrollen (Sauer 2017). Die enormen Zugewinne rechter Parteien im Kontext der Europawahl im Juni 2024 sind nur ein aktuelles Beispiel für die Beobachtung, dass autoritäre Projekte stark an Einfluss gewinnen – auch innerhalb liberal verfasster Demokratien (Demirović 2018, 31f.). Vor diesem Hintergrund wird die politische wie politikwissenschaftliche Relevanz einer Analyse des autoritären Staatsprojekts in Ungarn als mögliche Blaupause für Entwicklungen in anderen europäischen Staaten deutlich.

Der Aspekt der Geschlechterverhältnisse wurde in bisherigen Analysen zur ungarischen Verfassungspolitik nicht systematisch in den Blick genommen, obgleich er ein zentrales Element in der umfassenden Restrukturierung der Gesellschaft durch das Staatsprojekt der Fidesz darstellt (Fodor 2022). Aus diesem Grund bearbeiten wir in unserem Beitrag die Frage, wie Geschlechterverhältnisse im ungarischen Autoritarismus über das Feld der Verfassungspolitik restrukturiert werden.<sup>3</sup>

Am Beispiel der ungarischen Verfassung verbindet unser Beitrag die Trias aus Verfassungspolitik, Prozessen der Autoritarisierung und der Rekonfiguration des Geschlechterverhältnisses und analysiert ihr Zusammenwirken. Aktuelle Konstitutionalismusforschung stellt in der Bezugnahme auf Verfassung durch autoritäre Akteur\*innen einen neuen, subtileren Modus heraus, welcher weniger der aus dem 20. Jahrhundert bekannten offenen Demontage von Verfassungsstaaten entspricht und den es zu untersuchen gilt (Frankenberg/Heitmeyer 2022, 19). Feministische Politikwissenschaft legt einen analytischen Fokus auf neoliberale Verschiebungen in

# Wie wollen wir zukünftig leben? Zur Notwendigkeit nationaler, transnationaler und europäischer wohlfahrtspolitischer Debatten

UTE BEHNING

## Einleitung

Dass ein gemeinsamer Binnenmarkt die Mitgliedstaaten der Europäischen Union (EU) zu einer wirtschaftlichen Handlungsgemeinschaft verknüpft und den Wohlstand fördert, ist unumstritten. Richtig ist aber auch, dass der EU-Binnenmarkt einer komplementären, europaweiten Sozialpolitik bedarf, wenn mitgliedstaatliche Sozialstandards auf hohem Niveau gehalten oder entsprechend ausgebaut werden sollen. Ob – und wenn wie – die europäische Wirtschaftsgemeinschaft ökonomisch und finanzpolitisch reguliert und sozialpolitisch ausgestaltet werden soll, war bis kurz vor der Wirtschafts- und Finanzkrise in 2008/2009 nicht hinlänglich geklärt; dies galt insbesondere für die Mitgliedstaaten, deren gemeinsame Währung der Euro ist. Waren es häufig (neo-)liberale Wirtschaftsvorstellungen, die nicht nur das Agieren auf supranationaler Ebene prägten (detaillierter Behning 2009; für die dezidiert feministische Debatte: Bennedsen/Larsen/Wie 2023; Elomäki 2023; Elomäki/Kantola 2023), so ist seit dem 13. Dezember 2007 amtlich und seit dem 1. Dezember 2009 rechtskräftig, dass die EU sich mit dem Vertrag von Lissabon zur sozialen Marktwirtschaft bekennt. So heißt es im Vertrag über die Europäische Union (EUV):

„Die Union errichtet einen Binnenmarkt. Sie wirkt auf die nachhaltige Entwicklung Europas auf der Grundlage eines ausgewogenen Wirtschaftswachstums und von Preisstabilität, eine in hohem Maße wettbewerbsfähige soziale Marktwirtschaft, die auf Vollbeschäftigung und sozialen Fortschritt abzielt, sowie ein hohes Maß an Umweltschutz und Verbesserung der Umweltqualität hin“ (Artikel 3 (3) (1) EUV).

Damit hat sich die EU neben der gemeinschaftlichen Regulierung der Wirtschafts-, Geld- und Finanzpolitiken auch zur Ausgestaltung der sozialen Dimension des europäischen Integrationsprojektes verpflichtet. Wie jedoch der Binnenmarkt sozial und marktwirtschaftlich auszugestalten ist, darüber wurde auf europäischer Ebene in den letzten 15 Jahren sukzessive gerungen.<sup>1</sup> Dass es nun in den 27 Mitgliedstaaten der EU ebenfalls um die Etablierung einer Europäischen Sozialen Marktwirtschaft (ESM) gehen soll, darauf verständigte sich der Europäische Rat am 23. März 2023. Folgendes steht in den Schlussfolgerungen:

„Seit seiner Schaffung vor drei Jahrzehnten bildet der Binnenmarkt die Grundlage für den Wohlstand in Europa und verbessert das Leben der Bürgerinnen und Bürger. Seine soziale Dimension steht im Mittelpunkt einer in hohem Maße wettbewerbsfähigen sozialen Marktwirtschaft“ (Europäischer Rat 2023, 5).

## Die „Bekämpfung“ von „Kinderehen“ mit harter Hand und einer ordentlichen Portion Populismus

SABINE BERGHANN

Am 7. Juni 2024 hat der Bundestag den Gesetzentwurf der Ampelkoalition „zum Schutz Minderjähriger bei Auslandsehen“ beschlossen (BT-Drs. 20/11367 vom 14. Mai 2024), das Gesetz trat am 1. Juli 2024 in Kraft. Es handelt sich dabei um eine Nachbesserung des Reformgesetzes zum Heiratsmindestalter, das 2017 mit den Stimmen der Großen Koalition als „Gesetz zur Bekämpfung von Kinderehen“ (BT-Drs. 18/12086 vom 25. April 2017) verabschiedet worden und am 22. Juli 2017 in Kraft getreten war. Seitdem ist die Ehemündigkeit, d.h. das Mindestheiratsalter von 18 Jahren als Muss-Vorschrift für Inlands- und Auslandheiraten festgelegt und lässt auch keine Befreiung mehr zu, wenn eine Person 16-17 Jahre alt und die andere volljährig ist (§ 1303 Abs. 2 BGB a.F.). Das neue Heiratsmindestalter gilt auch für die Anerkennung von Ehen, die von Personen ohne deutsche Staatsbürgerschaft im Ausland geschlossen wurden. Damit hat die Gesetzgebung von 2017 die gerichtliche Einzelfallprüfung gemäß ausländischem Recht im Rahmen des Internationalen Privatrechts (IPR) für die Frage der Ehemündigkeit (vgl. Art. 13 Abs. 3 Einführungsge-  
setz zum Bürgerlichen Gesetzbuch, EGBGB) abgeschafft. Es gilt seitdem deutsches Recht.

In die Kritik gelangte das Gesetz „zur Bekämpfung von Kinderehen“ vor allem durch die Unwirksamkeitsanordnung für Eheschließungen mit einer Person unter 16 Jahren, während für Heiraten von 16-17-jährigen Verlobten die Aufhebbarkeit beibehalten wurde; allerdings sollen auch diese Eheschließungen regelhaft gerichtlich aufgehoben werden. Bei Aufhebbarkeit gilt die Ehe so lange als gültig, bis sie aufgehoben und dabei ähnlich wie bei einer Scheidung mit entsprechenden Rechtsfolgen für die Zukunft aufgelöst wird. Bei Frühheiraten von unter 16-Jährigen im Ausland lassen sich unwirksame Ehen nicht – wie im Inland – „verhindern“, weil sie im Zeitpunkt des Antrags auf inländische Anerkennung schon längst geschlossen wurden. Diese Ehen gelten als unwirksam und nichtig, ohne dass es einer gerichtlichen Feststellung bedarf.

2023 hatte das Bundesverfassungsgericht in einem viel beachteten Fall eines syrischen Flüchtlingspaares Ergänzungs- bzw. Nachbesserungsbedarf festgestellt (BVerfG vom 1. Februar 2023, 1 BvL 7/18). Am 12. Mai 2016, also vor Inkrafttreten des verschärfenden Gesetzes, hatte das Oberlandesgericht (OLG) Bamberg (Az. 2 UF 58/16) in zweiter Instanz zugunsten der Anerkennung einer Eheschließung vor einem syrischen Scharia-Gericht entschieden (Boos-Niazy 2016). Der von der Gegenseite, dem Jugendamt, angerufene Bundesgerichtshof (BGH) setzte am 14. November 2018 (Az. XII ZB 292/16) das Verfahren aus und legte dem Bundesverfassungsgericht (BVerfG) das Gesetz im Hinblick auf den Umgang mit Auslandsehen von unter 16-Jährigen zur Prüfung (Art. 100 Abs. 1 Grundgesetz, GG) vor. In seiner Entscheidung vom 1. Februar 2023 stufte das BVerfG die rigide Unwirksam-

## Gemeinsam für den Frieden: Eine palästinensische und eine israelische Frauenfriedensbewegung sind für den Friedensnobelpreis 2024 nominiert

ANETTE KLASING. HEIDEMARIE WINKEL

Seit 2014 kooperieren jüdische und palästinensische Frauen mit israelischer Staatsbürgerschaft in der israelischen Friedensbewegung *Women Wage Peace*. Sie haben bewundernswerte Aktionen initiiert, wie etwa 2016 den sechzehn Tage währenden „Marsch der Hoffnung“, an dem etwa 20.000 Frauen teilnahmen und von Nord-Israel nach Jerusalem marschierten.

2022 wurde auf palästinensischer Seite die Schwesterorganisation *Women of the Sun* gegründet. *Women of the Sun* setzt sich für ein Ende der Gewalt ebenso ein wie für die politische und ökonomische Ermächtigung palästinensischer Frauen. 2024 sind *Women of the Sun* und *Women Wage Peace* für ihre außerordentliche Arbeit mit dem Günter-Wallraff-Preis für Pressefreiheit und Menschenrechte geehrt, vom Time Magazine als „Women of the Year“ ausgezeichnet und für den Friedensnobelpreis nominiert worden. Im Folgenden werden die beiden Organisationen vorgestellt und die Herausforderungen internationaler Frauenfriedensarbeit skizziert.

Dass Frauen sich angesichts zerstörerischer Kriege transnational für gewaltfreie Konflikttransformation einsetzen, hat eine lange Geschichte. Zehn Jahre nach der Veröffentlichung von Bertha von Suttners (1889) Antikriegsroman „Die Waffen nieder!“ hatten Frauen weltweit die erste Haager Friedenskonferenz (1899) durch Hunderte von Aktionen unterstützt, auch wenn sie selbst nicht an der Konferenz teilnehmen durften (Diederich 1999). Die gleichberechtigte Mitwirkung von Frauen an friedlichen Konfliktlösungen ist auch heute keine Selbstverständlichkeit. Transnationale Bündnisse sind zudem hochriskant; oft werden sie als unpatriotisch denunziert (Schuchardt 2015, 24). So lässt sich erahnen, welcher außergewöhnlichen Kraftanstrengung es bedarf, wenn israelische und palästinensische Frauen nach 57 Jahren Besatzung – und über den 7. Oktober 2023 hinaus – zusammen für ein Ende der Gewalt und einen gerechten Frieden eintreten. Wer sind diese Frauen der palästinensischen Bewegung *Women of the Sun* und der israelischen Bewegung *Women Wage Peace*? In welcher Entwicklungslinie friedenspolitischer Arbeit stehen sie und welche Bedeutung hat ihre Arbeit in der aktuellen Konstellation?

### Konflikt, Gewalt und das Scheitern des Friedensprozesses

Der Eindruck von Ausweglosigkeit und unerträglicher Gewalt verstärkte sich im israelisch-palästinensischen Konflikt zu Beginn der 2000er-Jahre. Der Oslo-Friedensprozess der 1990er-Jahre war u.a. an der Aussparung zentraler Themen wie der Klärung der zukünftigen staatlichen Grenzen und der Beendigung der völkerrechtlich illegalen Siedlungspraxis gescheitert (Asseburg 2022). Diese Konstellation rief Frauenfriedensorganisationen auf den Plan. 2000 wurde die aus jüdisch-israelischen