

# GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft  
Journal for Gender, Culture and Society

## Schwerpunkt

### Care, Nachhaltigkeit und Transformation

Lena Eckert, Hanna Haag, Tina Jung (Hrsg.)

Christine Katz, Daniela Gottschlich | **Störung und Dynamik als Normalfall: Was bedeutet das für Natur- und Geschlechterverhältnisse?**

Jutta Krauß | **Musen als Reigen einander umgebender Körper – Muße-Praktiken des Forschens und Sorgens**

Jennifer Dahmen-Adkins, Andrea Wolfram | **Creating and Staying with the Trouble – Potenziale von weiblichen\* ‚Non-Traditional Students‘ für eine transformierte und transformative Wissenschaft**

Ian Boes, Johanna Gebhardt, Taj Irzhavsky, Lisa Krall, Alina Sabransky, Susanna Schoenberg | **Methoden nachhal(l)tig kompostieren: im Kollektiv mit mehr-als-menschlichen Gefügen**

Fabiana Schmid, Sarah Demlehner, Waltraud Ernst | **‚Grüner‘ Wasserstoff zur Bewältigung der Klimakrise? Auf der Suche nach alternativen feministischen Energiezukünften**

## Offener Teil

Alina Jung | **Scham – Schuld – Schweigen? Subjektwerdung von ungewollt Schwangeren**

Susana B. Violante, Carolina Durán, Romina Pulley | **Middle ages and modernity: Philosophy, science and spirituality of three women who left their mark**

Monika Schamschula | **Psychische Belastung durch vergeschlechtlichte Care-Arbeit: Perspektiven von Müttern mit psychischen Erkrankungen**

Ursula Offenberger, Tamara Schwertel, Clara Retz, Judith Glaesser | **Reproduktion im Spannungsfeld von Klima- und Bevölkerungspolitik. Eine Analyse medial-öffentlicher Meinungsäußerungen**

1 | 26

## GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft | Journal for Gender, Culture and Society

Heft 1, 18. Jahrgang 2026

ISSN 1868-7245, ISSN Online: 2196-4467

### Herausgegeben vom:

Netzwerk Frauen- und Geschlechterforschung NRW (Koordinations- und Forschungsstelle)

### Herausgeberinnen:

Dr.-Ing. Dr. h. c. Corinna Bath, Dr. Denise Bergold-Caldwell, Prof. Dr. Judith Conrads, Prof. Dr. Bettina Dennerlein, Dr. Beate Kortendiek, Prof. Dr. Sigrid Nieberle, Prof. (i. R.) Dr. Anne Schlüter, Prof. Dr. Jeannette Windheuser

Redaktion: Dr. Sandra Beaufäys, Dr. Jenny Bünnig

### Redaktionsanschrift:

Netzwerk Frauen- und Geschlechterforschung NRW

Redaktion GENDER

Universität Duisburg-Essen, Berliner Platz 6–8, 45127 Essen

Tel. +49(0)201.183.2169/2655/6134, Fax +49(0)201.183.2118, [redaktion@gender-zeitschrift.de](mailto:redaktion@gender-zeitschrift.de), [www.gender-zeitschrift.de](http://www.gender-zeitschrift.de)

### Beiträge:

Beiträge bitte über [manuskripte@gender-zeitschrift.de](mailto:manuskripte@gender-zeitschrift.de) einreichen. Aufsätze werden im double-blind peer review begutachtet. Richtlinien zur Manuskriptgestaltung bei der Redaktion oder auf [www.gender-zeitschrift.de](http://www.gender-zeitschrift.de). Die Ausgaben der GENDER haben einen Heftschwerpunkt und einen Offenen Teil. Weitere Informationen dazu ebenfalls auf genannten Webseiten.

### Wissenschaftlicher Beirat:

Prof. Dr. Meike Sophia Baader, Prof. Dr. Gertrud M. Backes, Prof. Dr. Christine Bauhardt, Prof. Dr. Renate Berger, Prof. Dr. Ulrike Bergermann, Prof. Dr. Claudia Breger, Prof. Dr. Margrit Brückner, Prof. Dr. Jürgen Budde, Prof. Dr. Andrea D. Bührmann, Prof. Dr. Regina Dackweiler, Prof. Dr. Johanna Dorer, Prof. Dr. Walter Erhart, Prof. Dr. Hannelore Faulstich-Wieland, Prof. Dr. Harry Friebel, Ass.-Prof. Dr. Sabine Grenz, Prof. Dr. Gabriele Griffin, Prof. Dr. Rebecca Grotjahn, Prof. Dr. Sabine Hark, Prof. Dr. Gabriella Hauch, Prof. Dr. Sabine Hering, Prof. Dr. Barbara Holland-Cunz, Prof. Dr. Liisa Husu, Prof. Dr. Elke Kleinau, Prof. Dr. Gudrun Axeli Knapp, Prof. Dr. Ulrike Lembke, Prof. Dr. Diana Lengersdorf, Prof. Dr. Ilse Lenz, Prof. Dr. Brigitte Liebig, Prof. Dr. Martin Lücke, Prof. Dr. Helma Lutz, Prof. Dr. Michiko Mae, Prof. Dr. Andrea Maihofer, Prof. Dr. Michael Meuser, Prof. Dr. Birgit Meyer, Prof. Dr. Sylvia Mieszkowski, Prof. Dr. Tanja Mölders, Prof. Dr. Mona Motakef, Prof. Dr. Julia Nentwich, Prof. Dr. Hildegard Nickel, Prof. Dr. Kerstin Palm, Prof. Dr. Tanja Paulitz, Prof. Dr. Andrea Petó, Prof. Dr. Ralf Poole, Prof. Dr. Susanne Rode-Breymann, Prof. Dr. Katja Sabisch, Prof. Dr. Ute Sacksofsky, Prof. Dr. Britta Schinzel, Prof. Dr. Sylka Scholz, Prof. Dr. Kyoko Shinozaki, Prof. Dr. Mona Singer, Prof. Dr. Paula-Irene Villa Braslavsky, Prof. Dr. Susanne Völker, Prof. Dr. Friederike Wapler, Prof. Dr. Christine Wimbauer, Prof. Dr. Heidemarie Winkel

### Erscheinungsweise und Bezugsbedingungen:

GENDER erscheint dreimal jährlich mit einem Jahresumfang von rund 480 Seiten im Open Access.

Ein Einzelheft (Print) kostet 24,00 € zzgl. Versandkosten. Alle weiteren Preise sowie Abonnement- und Bezugsbedingungen inkl. Bestellmöglichkeit sowie alle verfügbaren digitalen Ausgaben (Onlinearchiv, PDF) und weitere Informationen zur Zeitschrift finden Sie unter <https://gender.budrich-journals.de>.

© 2026 Dieses Werk ist bei der Verlag Barbara Budrich GmbH erschienen und steht unter der Creative Commons Lizenz Attribution 4.0 International (CC BY 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Diese Lizenz erlaubt die Verbreitung, Speicherung, Vervielfältigung und Bearbeitung unter Angabe der UrheberInnen, Rechte, Änderungen und verwendeten Lizenz.

[www.budrich.de](http://www.budrich.de)



Ausgenommen von dieser Lizenz sind jegliche Textauszüge, Abbildungen, Tabellen etc. aus anderen Quellen. Deren Verwertung ist außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ohne Zustimmung des Verlages bzw. des jeweiligen Rechteinhabers unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Diese Ausgabe steht im Open-Access-Bereich der Verlagsseite (<https://gender.budrich-journals.de>) zum kostenlosen Download bereit.

Eine kostenpflichtige Druckversion kann über den Verlag bezogen werden. Die Seitenzahlen in der Druck- und Onlineversion sind identisch.

Die Open-Access-Finanzierung erfolgt in Zusammenarbeit mit dem Fachinformationsdienst (FID) Soziologie. Die finanzierenden Einrichtungen für die Jahre 2026–2028 können hier eingesehen werden: <https://www.sociohub-fid.de/p/Zeitschriftenbuendel>.

Umschlaggestaltung: disegno visuelle kommunikation, Wuppertal – [www.disegno-kommunikation.de](http://www.disegno-kommunikation.de)

unter Verwendung einer Grafik von fotolia.com/(c) Bocos Benedict

Satz: Susanne Albrecht-Rosenkranz, Opladen

Lektorat (Deutsch): Dr. Mechthilde Vahsen, Düsseldorf

Lektorat (Englisch): Ute Reusch, Berlin; Susanne Röltgen, Neustadt an der Weinstraße

Druck: paper & tinta, Warschau

Printed in Europe

### Abonnements- und Anzeigenverwaltung:

Verlag Barbara Budrich, Stauffenbergstr. 7, 51379 Leverkusen.

Tel. +49 (0) 2171.79491.50 – Fax +49 (0) 2171.79491.69 – [info@budrich.de](mailto:info@budrich.de)

[www.budrich.de](http://www.budrich.de) / [www.budrich-journals.de](http://www.budrich-journals.de)

# **GENDER**


**Zeitschrift für Geschlecht,  
Kultur und Gesellschaft**

Heft 1

18. Jahrgang 2026

ISSN 1868-7245



Open Access © 2026 Autor\*innen.  Dieses Werk ist bei der Verlag Barbara Budrich GmbH erschienen und steht unter der Creative Commons Lizenz Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).



# GENDER

## Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft

---

**Vorwort** 7

---

<b>Schwerpunkt</b>	<b>Care, Nachhaltigkeit und Transformation</b> Lena Eckert, Hanna Haag, Tina Jung (Hrsg.)	
Christine Katz, Daniela Gottschlich	Störung und Dynamik als Normalfall: Was bedeutet das für Natur- und Geschlechter- verhältnisse?	11
Jutta Krauß	Musen als Reigen einander umgebender Körper – Muße-Praktiken des Forschens und Sorgens	26
Jennifer Dahmen- Adkins, Andrea Wolffram	Creating and Staying with the Trouble – Potenziale von weiblichen* ‚Non-Traditional Students‘ für eine transformierte und transfor- mative Wissenschaft	40
Ian Boes, Johan- na Gebhardt, Taj Irzhavsky, Lisa Krall, Alina Sabransky, Susanna Schoenberg	Methoden nachhal(l)ig kompostieren: im Kollektiv mit mehr-als-menschlichen Gefügen	55
Fabiana Schmid, Sarah Demlehner, Waltraud Ernst	‚Grüner‘ Wasserstoff zur Bewältigung der Klima- krise? Auf der Suche nach alternativen feministi- schen Energiezukünften	73

---

<b>Offener Teil</b>	<b>Analysen und Debatten</b>	
Alina Jung	Scham – Schuld – Schweigen? Subjektwerdung von ungewollt Schwangeren	89
Susana B. Violante, Carolina Durán, Romina Pulley	Mittelalter und Moderne: Philosophie, Wissenschaft und Spiritualität dreier Frauen, die Spuren hinterlassen haben	106

Monika Schamschula	Psychische Belastung durch vergeschlechtlichte Care-Arbeit: Perspektiven von Müttern mit psychischen Erkrankungen	122
Ursula Offenberger, Tamara Schwertel, Clara Retz, Judith Glaesser	Reproduktion im Spannungsfeld von Klima- und Bevölkerungspolitik. Eine Analyse medial-öffentlicher Meinungsäußerungen	138

---

## Rezensionen

Stefanie Mayer	Eva Kreisky, 2024: Diskreter Maskulinismus. Kritische Zeitdiagnosen. Herausgegeben von Marion Löffler	156
Yona-Dvir Shalem, Noy Katsman	Orit Avishai, 2023: Queer Judaism: LGBT Activism and the Remaking of Jewish Orthodoxy in Israel	159
Sabine Weier	Susanne Altmann, 2024: When Technology Was Female. Histories of Construction and Deconstruction, 1917–1989	162
Anna Lena Winkler	Bundesstiftung Magnus Hirschfeld (Hrsg.), 2023: Queere Vielfalt im Fußball. Perspektiven aus Forschung und Praxis	165

**GENDER****Zeitschrift für Geschlecht,  
Kultur und Gesellschaft**

---

**Introduction** 7

---

<b>Essays</b>	<b>Care, sustainability and transformation</b> Lena Eckert, Hanna Haag, Tina Jung (Eds.)	
Christine Katz, Daniela Gottschlich	Disruption and dynamics as the norm: What does that mean for nature and gender relations?	11
Jutta Krauß	Muses as a circle of bodies encircling one another – leisure practices of research and care	26
Jennifer Dahmen-Adkins, Andrea Wolffram	Creating and staying with the trouble – The potential of female* “non-traditional students” for transformed and transformative science	40
Ian Boes, Johanna Gebhardt, Taj Irzhavsky, Lisa Krall, Alina Sabransky, Susanna Schoenberg	Composting methods ec(h)ologically: Doing collective with more-than-human assemblages	55
Fabiana Schmid, Sarah Demlehner, Waltraud Ernst	“Green” hydrogen to overcome the climate crisis? Exploring alternative feminist energy futures	73

<b>Essays</b>	<b>Open Part</b>	
Alina Jung	Shame – Guilt – Silence? The subjectification of unintended pregnant people	89
Susana B. Violante, Carolina Durán, Romina Pulley	Middle ages and modernity: Philosophy, science and spirituality of three women who left their mark	106

Monika Schamschula	The psychological burden of gendered care work: The perspectives of mothers with mental illnesses	122
Ursula Offenberger, Tamara Schwertel, Clara Retz, Judith Glaesser	Reproduction caught between Climate and Population Policy: An Analysis of Public Opinion expressed in Online Media	138

---

## Book Reviews

Stefanie Mayer	Eva Kreisky, 2024: Diskreter Maskulinismus. Kritische Zeitdiagnosen. Herausgegeben von Marion Löffler	156
Yona-Dvir Shalem, Noy Katsman	Orit Avishai, 2023: Queer Judaism: LGBT Activism and the Remaking of Jewish Orthodoxy in Israel	159
Sabine Weier	Susanne Altmann, 2024: When Technology Was Female. Histories of Construction and Deconstruction, 1917–1989	162
Anna Lena Winkler	Bundesstiftung Magnus Hirschfeld (Hrsg.), 2023: Queere Vielfalt im Fußball. Perspektiven aus Forschung und Praxis	165

# Care, Nachhaltigkeit und Transformation: feministische Interventionen in Wissensproduktionen

Lena Eckert, Hanna Haag, Tina Jung

Wissenschaft spielt bei der Bewältigung globaler Herausforderungen und gegenwärtiger Krisen eine zentrale Rolle. Nachhaltigkeitskonzepte und -strategien halten dabei mitunter an Orientierungen und Prämissen fest, die selbst problematisch erscheinen: Die Idee fortwährenden Wirtschaftswachstums, die Favorisierung von Technikbasierung und gleichzeitig die Abwertung bzw. Ausblendung von Care, Vulnerabilität und Angewiesenheit sind oft maßgeblich in die Wissensproduktion eingeschrieben. Dies lässt sich aus der Perspektive feministischer und intersektionaler Ansätze aufzeigen. So ist Wissenschaft, umfassend verstanden als soziale Praxis, Arbeit, Community, Institution und Betrieb sowie als Erkenntnisweise und Wissensproduktion, vielfach von androzentrischen Phantasmen scheinbar körperloser, unabhängiger Leistungsträger\_innen geprägt. Diese wirken zugleich als Ausschluss- und Diskriminierungsmechanismen und können als Bias in wissenschaftliche Problemdeutungen bzgl. Nachhaltigkeit eingehen. Eine nachhaltige Transformation, die bestehende Herrschaftsverhältnisse als Ursachen planetarer Herausforderungen in den Blick nimmt, fragt daher auch danach, wie Wissenschaft in Bezug zu ihren ökologischen, ökonomischen, politischen, sozialen, kulturellen, ästhetischen und epistemologischen Facetten nachhaltig gestaltet werden kann.

Die Entstehung von Wissen ist eingebettet in hierarchische Strukturen, wir finden hier vergeschlechtlichte und vergeschlechtlichende, klassistische und marginalisierende Strukturen vor, die sich im Wissenschaften als Praxis im Sinne eines Doing Science/Doing Academia niederschlagen und Einfluss auf Fragestellungen, methodologische und epistemologische Rahmungen, Lehrtätigkeit und weitere Prozesse wissenschaftlicher Arbeit nehmen. Feministische Wissenschaftsforschung hat eine dem Wissenschaftssystem und der Konstruktion wissenschaftlicher Persönlichkeiten inhärente Form der „Wissenschaft als Lebensform“ vielfach als androzentrisch-bürgerlich ausgewiesen. In einer neoliberalen und an Leistung und Output orientierten Wissenschaft werden überdies Subjekte vorausgesetzt, die sich gleichsam wie das unternehmerische Selbst in marktformige Strukturen einpassen. Negiert wird eine Perspektive auf Wissenschaftssubjekte als angewiesene, abhängige und sorgende Subjekte, die sich aufgrund struktureller, lebensweltlicher sowie sozialer Dispositionen nicht zuletzt auch in ihrer Möglichkeit, Leistung zu erbringen, unterscheiden.

Entgegen dieser düsteren Beschreibung werden derzeit Bestrebungen sichtbar, diese Verhältnisse und damit die Wissenschaft als Praxis zu verändern. So sind in den letzten Jahren die prekären wissenschaftlichen Arbeitsbedingungen und die unsicheren Karriereperspektiven für Forschende und Lehrende, Macht und Machtmissbrauch an Hochschulen sowie Umsetzungsdefizite in den proklamierten Leitbildern von Diversität, Gleichstellung und Familienfreundlichkeit verstärkt kritisiert worden. Neben Diskussionen in Medien und sozialen Netzwerken, wie sie vor allem von Hashtags wie #ichbinHanna, #ichbinReyhan oder #ichbinTina getragen worden sind, sind zudem neue Netzwerke entstanden, die auf eine stärkere Sichtbarkeit von Ungleichheitslagen und Missbrauchsstrukturen hinweisen und deren Überwindung fordern.



Zum anderen werden Veränderungsprozesse vor dem Hintergrund thematisiert, dass wissenschaftliche Subjekte nicht nur Leistungsträger\_innen, sondern körperliche und empfindende Subjekte mit unterschiedlichen Abhängigkeiten, Bedürfnissen und Vulnerabilitäten sind. Die Frage, was es bedeutet, wissenschaftlich Tätige als soziale, körperliche, verletzbare und in gesellschaftlicher Verantwortung für andere stehende Wesen zu verstehen, berührt entsprechend Dimensionen von Wissenschaft als Arbeit, als Institution und als Erkenntnisweise; sie berührt Forschung, Lehre, akademische Selbstverwaltung und die Gestaltung der Beziehungen zwischen Hochschulen und außerhochschulischer gesellschaftlicher Praxis (in Form von Wissenschaftskommunikation, Wissenschafts-Praxis-Kooperationen etc.). Vor dem Hintergrund multipler Krisen, die auch Ausdruck heteronormativer und patriarchaler Strukturen westlicher Gesellschaften sind und auf einen Verlust des körperlichen Spürsinn sowie entfremdeter Selbst- und Weltverhältnisse verweisen, erscheint es uns überdies relevant, danach zu fragen, auf welchen Perspektiven, Narrativen, Verständnisweisen und Konzepten die Produktion von Wissen basiert.

Das Schwerpunktheft rückt die Verbindung von Veränderungsprozessen wissenschaftlicher Praxis einerseits und sozial-ökologischen Transformationsprozessen andererseits in den Mittelpunkt. Gefragt wird u. a., wie Wissenschaft im Hinblick auf ihre eigenen praktischen, institutionellen und epistemologischen Voraussetzungen, Arbeits-, Erkenntnis- und gesellschaftlichen Beziehungsweisen in einem transformativen Sinne nachhaltig werden kann, welches transformative Potenzial das Konzept der Nachhaltigkeit in der Wissenschaft birgt und wie Aspekten von Care, Solidarität, Möglichkeitserweiterung, Vulnerabilität, Angewiesenheit, Zirkularität und Regeneration sowie weiteren nachhaltigkeitsrelevanten Faktoren im Kontext Wissenschaft Rechnung getragen werden kann.

Der Beitrag von *Christine Katz* und *Daniela Gottschlich* zeigt, wie der Paradigmenwechsel von ‚stabiler Natur‘ hin zu ‚Störung und Dynamik‘ ökologische Theorie, Naturmanagement und Geschlechterverhältnisse neu konfiguriert. Auf der Basis dreier Forschungsprojekte und dualismuskritischer Geschlechtertheorie wird herausgearbeitet, wie der Wandel zu einem Naturverständnis von „Störung und Dynamik als Normalfall“ einerseits mit dualistischer Herrschaftslogik bricht, andererseits die Orientierung auf Funktionalität stärkt. Am Beispiel der ökologischen Waldwirtschaft nach dem Lübecker Modell diskutiert der Beitrag, wie ein Naturbegriff, der auf Veränderung und Prozesshaftigkeit ausgerichtet ist, Rahmenbedingungen für ein präventives, dauerhaft tragfähiges Management von Natur und für ein praktisches „Caring with Nature/s“ schafft.

*Jutta Krauß* entwickelt durch einen autoethnografischen, tanzwissenschaftlichen Artistic-Research-Ansatz ein Modell, das Sorge nicht als Störung, sondern als epistemische Bedingung von Wissensgenerierung begreift. Ausgehend von Donna Haraways situiertem Wissen und Mieke Bals wandernden Konzepten werden Muse und Muße radikal umgedeutet: Muse erscheint als relationaler „Reigen einander umgebender Körper“ und Muße als widerständige Praxis von Forschen und Sorgen. Krauß eröffnet so Perspektiven für ein nachhaltiges, feministisches Wissenschaftsverständnis, das zeigt, wie körperbasierte und ästhetische Wissensproduktion unter Bedingungen von Care entstehen und wie Erkenntnis aus Nähe, Verwundbarkeit und relationaler Verortung hervorgeht.

*Jennifer Dahmen-Adkins* und *Andrea Wolffram* zeigen in ihrem Beitrag, wie technikwissenschaftliche Fachkulturen und Hochschulen nachhaltiger und geschlechtergerechter gestaltet werden können. Ausgehend von Donna Haraways Konzept der Symptosis stellen die Autorinnen kollektive, relationale Wissensbildungsprozesse in den Mittelpunkt und legen ein besonderes Augenmerk auf Potenziale weiblicher Non-Traditional Students (NTS), deren intrinsisch motivierte, nachhaltigkeitsorientierte Studienwahl bislang wenig in Curricula und Fachkulturen integriert wurde.

*Ian Boes*, *Johanna Gebhardt*, *Taj Irzhavsky*, *Lisa Krall*, *Alina Sabransky* und *Susanna Schoenberg* reflektieren in ihrem Artikel die Möglichkeiten feministischer, transformativer und nachhaltiger Wissenschaft. In einem kollektiven, experimentellen Schreibprozess werden traditionelle, meist rationalistische Forschungsansätze kritisch hinterfragt und kompostistische Forschungspraxis nach Donna Haraway erprobt. Der Fokus liegt auf Wissensproduktion jenseits menschzentrierter Perspektiven, etwa durch Visionen sozialer Nachhaltigkeit, ein Steinmuseum, digitale Spielfiguren und Gespräche mit ChatGPT, um Verbindungen zwischen Kompost, Nachhaltigkeit, Fürsorge und transformativer Wissenschaft auszuloten.

*Fabiana Schmid*, *Sarah Demlehner* und *Waltraud Ernst* analysieren in ihrem Beitrag dominante Narrative um „grünen“ Wasserstoff (GH<sub>2</sub>) als europäische Schlüsseltechnologie. Mittels *sociotechnical imaginaries* legen sie kritisch Effizienzverluste, neokoloniale Produktionsmuster und techno-optimistische, androzentristische Vorstellungswelten offen. Dem entgegen werden Konzepte von Wasserstoffgerechtigkeit und *alternative imaginaries*, feministische Energiezukünfte, in drei unterschiedlichen geopolitischen Szenarien aufgezeigt. Demnach hinterfragen Ansätze feministischer Energiezukünfte sowohl techno-optimistische, androzentrische Deutungsmuster als auch konzentrierte Profit- und Machtstrukturen und eröffnen Imaginationsräume für sozial-ökologisch gerechte Wandelprozesse und demokratische Positionierungen in einer mehr-als-menschlichen Welt.

## Offener Teil

Der Offene Teil wird eingeleitet durch einen Beitrag zur Subjektwerdung ungewollt Schwangerer. Ausgehend von diskurstheoretischen, emotionssoziologischen und feministischen Ansätzen zur Subjektwerdung legt die Autorin *Alina Jung* anhand von narrativen Interviews die häufig scham- und schuldbelastete Subjektposition ungewollt Schwangerer dar. Untersucht wird, inwiefern gesellschaftliche Normen, Anforderungen an Mütter und Frauen diese Emotionen produzieren, aber auch, welche Faktoren es gibt, die zu ihrer individuellen und gesellschaftlichen Bewältigung beitragen können.

Im zweiten Aufsatz widmen sich *Susana B. Violante*, *Carolina Durán* und *Romina Pulley* dem Einfluss mittelalterlicher und frühneuzeitlicher Denkerinnen auf die Philosophie. Sie rekonstruieren mittels der philosophischen Archäologie das Denken Roswitha von Gandersheims, Hildegard von Bingen und Elisabeth von Böhmens, um deren oftmals vernachlässigte epistemologische Leistungen und experimentell entwickelte Perspektiven sichtbar zu machen. So wird nicht nur veranschaulicht, wie die Denkerinnen trotz widriger Umstände historisches Zeugnis von weiblichem Wissen ablegen,

sondern auch, wie mit deren Betonung der leiblich-seelischen Erfahrungsdimension die Philosophie- und Geistesgeschichte heute bereichert sowie hinsichtlich ihrer kanonisierten Wahrheiten grundsätzlich befragt werden kann.

*Monika Schamschula* diskutiert in ihrem Beitrag die psychische Belastung von Müttern unter dem besonderen Gesichtspunkt ungleich verteilter, innerfamiliärer Care-Arbeit. Auf der Basis von teil-narrativen Interviews wird dargestellt, inwiefern diese aufgrund von geschlechtsspezifischen Erwartungen ein maßgeblicher, sozial und normativ hervorgebrachter Belastungsfaktor besonders für die psychische Situation von Müttern darstellt. Mit ihrer Analyse zeigt die Autorin, inwieweit psychische Gesundheit unter geschlechtersensiblen Gesichtspunkten betrachtet werden muss, um sowohl individuelle Unterstützungsmöglichkeiten für Mütter als auch gesellschaftliche Erwartungen und Verteilungsstrukturen zu überdenken.

Abgeschlossen wird der Offene Teil durch einen Aufsatz von *Ursula Offenberger, Tamara Schwertel, Clara Retz* und *Judith Glaesser* über medial-öffentliche Rezeptionen von Klima- und Bevölkerungspolitik. Anhand von Online-Kommentaren zu Artikeln von *Die Zeit* untersuchen die Autorinnen, wie Klimaschutz in der medial-öffentlichen Debatte demografisiert und Antinatalismus als bevölkerungspolitische Strategie gegen die Klimakrise konstruiert wird. Diskutiert wird nicht nur, inwiefern die Verknüpfung von Klimaschutz und Reproduktion der Immunisierung des globalen Nordens dient und rassifizierenden Narrativen den Weg ebnet. Die Autorinnen regen aus feministischer Perspektive auch dazu an, Fragen reproduktiver Gerechtigkeit in der Debatte zu berücksichtigen.

Die Ausgabe wird durch Besprechungen von vier aktuellen Publikationen aus dem Kontext der Frauen- und Geschlechterforschung abgerundet.

*Die Zeitschrift GENDER bedankt sich bei allen Gutachter\_innen, die diese Ausgabe durch ihre Expertise unterstützt haben. Zudem gilt unser Dank den Konsortialpartner\_innen des SocioHub-Zeitschriftenbündels, die den Open Access der Zeitschrift ermöglichen.*

# Schwerpunkt

Christine Katz, Daniela Gottschlich

## Störung und Dynamik als Normalfall: Was bedeutet das für Natur- und Geschlechterverhältnisse?

### Zusammenfassung

Der Beitrag untersucht, wie Störung und Dynamik in ökologischen Theorien und im praktischen Naturmanagement Eingang finden und welche Bedeutung dies für Geschlechterverhältnisse hat. Denn auch in der Ökologie wird implizit eine Auseinandersetzung über Gesellschaftliches und damit über Geschlechterverhältnisse ausgetragen. Wir nutzen Erkenntnisse aus drei Forschungsprojekten und dualismuskritische Zugänge aus der Geschlechtertheorie. Der Wandel im Naturverständnis von Stabilität zu Störung und Dynamik als Normalfall eröffnet neue Perspektiven, die mit der bisherigen dualistischen Herrschaftslogik brechen: mit Instrumentalisierung, Ausbeutung und Unterordnung „des Anderen“. Zugleich begünstigt in der Ökologie dieser Wandel die Tendenz zur Fixierung auf Funktionalität, was wiederum die Ökonomisierbarkeit von Natur erleichtert. Ein prozesshaftes Naturverständnis, wie wir es im Lübecker Modell der naturnahen ökologischen Waldwirtschaft finden, bietet hingegen Chancen für tatsächlich nachhaltiges vorsorgendes Naturmanagement – für ein *Caring with Nature/s* in der Praxis.

### Schlüsselwörter

Naturmanagement, Natur und Geschlecht, Störung und Dynamik, *Caring with Nature/s*

### Summary

Disruption and dynamics as the norm: What does that mean for nature and gender relations?

This article examines how the concepts of disruption and dynamics are incorporated into ecological theories and practical nature management, and what significance this has for gender relations. This is because ecology also implicitly involves a debate about social issues that has links to gender theories. We draw on findings from three research projects and dualism-critical analytical approaches applied in gender theory. The shift from stability to disruption and dynamics as the norm opens up new perspectives on nature and gender that break with the previous dualistic logic of domination with the instrumentalization, exploitation and subordination of “the other”. However, this change also shifts the focus in ecology to natural functions, which in turn facilitates economic tendencies. A process-oriented understanding of nature, as found in the Lübeck model of nature-based ecological forest management, offers opportunities for a truly sustainable and preventive nature management – for *caring with nature/s* in practice.

### Keywords

nature management, nature and gender, disruption and dynamics, *caring with nature/s*

## 1 Einleitung

Störung und Dynamik sind herausforderungsreiche Begriffe. Störung ist fast immer negativ assoziiert, bedeutet Abweichung von der Norm – eine Veränderung, mitunter so radikal, dass damit eine Zerstörung des Gewohnten einhergehen kann. Bei der Dynamik verhält es sich anders, sie erzeugt vorwiegend positive Bilder. Mit ihr wird zwar auch Veränderung verbunden, und nicht jede Dynamik ist willkommen, weil sie Kontrollverlust bedeuten kann – man denke etwa an Insektenkalamitäten, Mobilitätszunahmen oder



Open Access © 2026 Autor\*innen. Dieses Werk ist bei der Verlag Barbara Budrich GmbH erschienen und steht unter der Creative Commons Lizenz Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).

dynamische Migrationszahlen. Meist ist damit jedoch eher eine positive Entwicklung gemeint, die mit Innovation und Flexibilität einhergeht. Gestört werden (oder sein) wollen wir in der Regel nicht, dynamisch sein schon. Mit beidem ist jedoch der Verlust von Orientierung, die Irritation von Selbstverständlichkeiten verknüpft. Dies gilt umso mehr für Kategorien wie Natur oder Geschlecht – zentrale orientierungsstiftende Fixpunkte, die für das vermeintlich Unabänderliche stehen, für das immer schon Dagewesene, das Halt bietet.

Modernen westlichen Industriegesellschaften fällt es schwer, sich auf die Vorstellung von dynamischer Natur oder fluiden Geschlechterkonzepten einzulassen. Entsprechend wenig verwunderlich scheint es, dass in Deutschland und Europa in der Ökologie, als der Wissenschaft, die für sich in Anspruch nimmt, Naturzusammenhänge zu erklären, die Auseinandersetzung mit Störung und Dynamik erst spät in den 1990er-Jahren begonnen hat (Wohlgemuth/Jentsch/Seidl 2019). Bezogen auf Geschlecht rückte Ende des Jahrtausends die Perspektive auf eine fixe, zweigeschlechtlich gefasste Identität in den Hintergrund und verlagerte sich auf ein eher prozesshaftes „Doing Gender“ (West/Zimmerman 1987), auf das in interaktiven Prozessen und in Auseinandersetzung mit gesellschaftlichen Strukturen angeeignete, reproduzierte oder auch veränderte Geschlecht: Geschlecht als etwas, das wir „tun“.

Auch mit Blick auf Natur galten Ungestörtheit und Stabilität lange Zeit als Charakteristika für den Normalzustand von Ökosystemen. Dies änderte sich ab den 1970er-Jahren (Weil/Gindele 1999). Störung und Dynamik drängen seither als neue Leitkonzepte erhaltenswerter und naturgemäßer Systeme in die Diskurse (Pickett/Parker/Fiedler 1992; Jax 1999; Wohlgemuth/Jentsch/Seidl 2019). Mit ihnen einher gehen neue Begrifflichkeiten bzw. alte werden anders aufgeladen. Statt der Gegenüberstellung einer gestörten versus ungestörten Natur (in der Konnotation von anthropogen versus natürlich) treten nun verstärkt Funktionen und Funktionalität auf den Plan (Katz 2021). Wie korrespondiert dieser Wandel im Naturverständnis nun mit Geschlechterkonzeptionen und mit welchem genderkodierten Umgang mit Natur?

Wir widmen uns dieser Frage auf der Grundlage von Erkenntnissen aus drei Forschungsprojekten: *Caring for Nature/s*<sup>1</sup>, *VorAB*<sup>2</sup> und *Caring with Nature/s*<sup>3</sup>. Ausgehend davon, dass Natur und Geschlecht auf der symbolischen, individuellen und strukturellen Ebene miteinander verwoben sind, nutzen wir für unsere Analyse die dualismuskritische Geschlechtertheorie (Plumwood 1991; Katz 2016). Wir zeigen auf, wo und wie dieser Wechsel im Naturverständnis mit Geschlechterkonzepten und -verhältnissen zusammenhängt, und diskutieren darüber Bezüge zwischen Natur und Geschlecht.

- 
- 1 Das Projekt „*Caring for Nature/s*“ fokussierte u. a. die geschlechtertheoretische Analyse von Funktionsbegriffen in der Ökologie (Katz 2021). Als Grundlage dienten zwölf ökologische Fachpublikationen (ab 2013), die auf verschiedenen Publikationsplattformen zum ökologischen Diskurs über Störung und Dynamik im Zusammenhang mit Biodiversität recherchiert wurden.
  - 2 Die Ergebnisse aus der inhaltsanalytischen Auswertung von neun Expert\*inneninterviews mit Akteuren der Waldwirtschaft im Rahmen des BMBF-Verbund-Forschungsprojekts „Vorsorgend handeln. Avantgardistische Brückenansätze für nachhaltige Regionalentwicklung (*VorAB*)“ (<https://vorab.online>) dienen als Grundlage für unseren Beitrag.
  - 3 Den Ansatz *Caring with Nature/s* haben wir seit 2017 entwickelt (vgl. stellvertretend Gottschlich/Katz 2020), u. a. in Abgrenzung zu Ansätzen, die auf ein *Caring for Nature/s* fokussieren (z. B. Hofmeister/Mölders 2021).

Unser Beitrag thematisiert den Zusammenhang von ökologischen Theorien, ihrer Beeinflussung durch gesellschaftliche Ordnungsvorstellungen und der damit verwobenen Geschlechteraspekte (Kap. 2). Wir gehen in Kapitel 3 auf den Wechsel der Leitmetapher von Stabilität zur Störung als Normalfall und dessen Bedeutung für Geschlechterverhältnisse ein. In Kapitel 4 erläutern wir zentrale Kennzeichen eines Naturmanagements mit Naturdynamik und Störung am Beispiel Wald und überlegen, inwiefern die ökologische naturnahe Waldwirtschaft als feministischer Ansatz bezeichnet werden kann (Kap. 5).

## 2 Zur Situiertheit und gesellschaftlichen Einbettung ökologischer Theorien<sup>4</sup>

Auch wissenschaftliche Theoriemodelle zur Erklärung von Natur und ökologischen Zusammenhängen sind beeinflusst von Ideen über soziale Prozesse, Positionierungen und Strukturen, verweisen auf gesellschaftliche Ordnungsvorstellungen, auf Macht- und Geschlechterverhältnisse.

Wird Natur als eine Sammlung aus einzelnen Individuen betrachtet, die in Konkurrenz zueinanderstehen und darüber Gemeinschaft bilden, sind damit andere Konnotationen verbunden als bei einer Naturkonzeption, in der jeder individuelle Organismus zur Funktion einer großen übergeordneten Ganzheit beiträgt (Voigt 2009). Im ersten Fall scheinen liberale bzw. libertäre Ideen von Gesellschaft, bestehend aus unabhängigen Einzelnen, durch. Das diesem Verständnis zugrunde liegende Unabhängigkeitspostulat ignoriert jedoch das aufeinander Angewiesensein, um (gut) leben zu können. Dies ist aus feministischer Perspektive genauso problematisiert worden wie die ebenfalls darin angelegte Optimierungslogik, die das Individuum zu Höchstleistungen für die eigene Glücks- und Effizienzmaximierung antreibt, mit der Tendenz, z. B. körperliche Disposition oder strukturelle Bedingungen nicht mehr als Hürden zu akzeptieren. Die Vorstellung einer Gemeinschaft aus Individuen, deren Entwicklung lediglich von Umweltbedingungen und dem Einzelvermögen abhängt, bedarf keines Managements von außen. Kontroll- und Steuerungsansprüche sind intern im Individuum angelegt – als Selbstregulation. Jede\*r Einzelne ist sich selbst zugleich Grenze und Ermöglicher\*in. Selbstoptimierung wird in diesem Verständnis zu einem Teil des biologischen Programms, das Selbst zum einzigen Hindernis für das Ausschöpfen vorhandener Potenziale.

Der zweite Entwurf von Natur verweist auf die organismische Gemeinschaft. Hier agieren Einzelorganismen in ihrer determinierten Rolle im und für den Funktionszusammenhang und Erhalt des hierarchischen Ganzen – Einzelinteressen treten in den Hintergrund. In dieser Denkfigur des Konservatismus mit Tendenz zum Autoritarismus ist die natürliche Ordnung, die Naturgemäßheit der gesellschaftlichen Aufgabenverteilung und der sozialen Position mit angelegt – eine ebenfalls aus z. B. Geschlechterperspektive hochproblematische Konstruktion. Denn hier geht es um die Naturalisierung von Machtverhältnissen über den Verweis auf das (vermeintlich) natürliche „Beste“ als

4 Die Kapitel 2 und 3 beruhen in Teilen auf Passagen, die wortwörtlich aus Katz (2021) stammen. Sie wurden allerdings argumentativ neu gruppiert, zum Teil modifiziert und ergänzt.

absolute Norm. Das Unterlaufen dieser Ordnung gilt als Störung, die verhindert werden muss. Ökologische Debatten über Anpassung und Resilienz von Gemeinschaften und Systemen verweisen darauf, wie etwa die Diskussion im Naturschutz über Neobiota. Hier werden Fragen nach der legitimen Zugehörigkeit, nach dem Innen und Außen und der Funktionsfähigkeit der natürlichen Gemeinschaft mit verhandelt.

Ökologische Theorien fungieren als Beschreibungsmodelle für Natur. Besonders herausfordernd ist der an die Ökologie erhobene Anspruch, Veränderungen erklären, Zustände prognostizieren und Orientierungswissen für den Umgang mit Natur bereitstellen zu können. Entscheidungen für den Schutz von Natur werden ökologisch begründet, legen einen bestimmten Umgang mit Natur nahe, erscheinen darüber als natürliche Notwendigkeit statt als das, was sie eigentlich sind: gesellschaftliche Bewertungen und politische Entscheidungen. Zum Beispiel wird innerhalb der ökologischen Community weiterhin kontrovers diskutiert, welche Faktoren überhaupt Gemeinschaftsbildung auslösen und wie sich biologische Gemeinschaften nach Störungen jedweder Art entwickeln (Barry et al. 2019). Eine Rolle spielen dabei die zugrunde liegenden Ideen von (Lebens-)Gemeinschaft. Sind diese kooperativ, hierarchisch, konkurrierend, gleichwertig angelegt und bilden Gemeinschaften von aufeinander abgestimmten und angepassten Arten mit einer gemeinsamen Evolutionsgeschichte? Oder reichen zufällige Zusammentreffen für die Gemeinschaftsbildung, die dann ausschließlich an die Anpassungsfähigkeit von Individuen an Umweltbedingungen gekoppelt ist und nur durch Vor-Ort-Verhältnisse limitiert wird?

In den verschiedenen Konzepten zu biologischen Gemeinschaften stecken zahlreiche Bezüge zu Gesellschaftsmodellen. Letztlich geht es dabei immer auch um die Frage, in welchem Verhältnis biologische Einheiten zu der o. g. übergeordneten Struktur stehen: individualistisch oder organistisch (Trepl 1987; Kirchhoff 2007; Kirchhoff/Voigt 2010). Die immer noch wenig rezipierte Forschung dazu (z. B. Trepl 1987; Jax 1999; Potthast 1999; Eisel 2004; Kirchhoff 2014) macht sichtbar, wie Ökolog\*innen beim Blick in die Natur eigene Gesellschaftsbilder zugrunde legen und das, was sie dort vorfinden, vor diesem Hintergrund interpretieren und normativ rahmen (etwa, was als natürlich oder intakt gilt). Sie dient uns als ein wesentlicher Ausgangspunkt für die Betrachtung von Störung und Dynamik aus feministischer Perspektive.

### **3 Von der stabilen Natur hin zu Störung und Dynamik – ein Wechsel in der Leitmetapher und seine Geschlechterimplikationen**

Die Erkenntnis, dass in einem Ökosystem die Größe und Vielfalt an Populationen erheblich schwanken kann (Jax 1999), führte in der ökologischen Wissenschaftscommunity dazu, von der Grundannahme einer Natur im gerichteten Gleichgewicht, die sich in abfolgenden Phasen zu einer Art stabilem Endzustand (Sukzessionsstatus) hin entwickelt, Abstand zu nehmen. Mittlerweile wird in der Ökologie verstärkt mit Nichtgleichgewichtsmodellen gearbeitet. Statt Stabilität und Gleichgewicht werden Störung und Dynamik zu neuen Parametern erhaltenswerter und naturgemäßer Systeme (Jedicke 1998; Jax 1999). Die vormals negative Färbung des Störungsbegriffs, als etwas, das

destruktive Ausnahmezustände in Ökosystemen erzeugt, hat sich damit grundsätzlich gewandelt. Störungen werden zum Normalfall, gelten als Auslöser für die Entwicklung von Ökosystemen bzw. für den Erhalt spezifischer Funktionen und Gemeinschaften (Potthast 2004; Wohlgemuth/Jentsch/Seidl 2019). Als Beispiele werden die jahreszeitlichen Überschwemmungen in Flussauen oder die Rolle der Beweidung für die Erhaltung von Offenlandschaften genannt.

Störung als einflussreicher Parameter einer dynamisch gedachten Natur durchkreuzt die dualistische hierarchische Ordnungsmatrix, in der eine passive Objektnatur einem aktiven gesellschaftlichen Gestalter, in der eine gestörte, anthropogen veränderte, kranke, pflegebedürftige Natur einer gesunden, richtigen bzw. echten und daher zu schützenden Natur gegenübergestellt wird. Natur als Prozesskategorie basiert also auf einem radikal anderen Naturverständnis. Statt universeller Gültigkeit gewinnt unter Störung der *Kontext* an Bedeutung.

In diesem Kapitel blicken wir kritisch unter einer Geschlechterperspektive auf diesen Wechsel in der Leitmetapher und die mit Störung und Dynamik als neuem Normalfall einhergehenden Entwicklungen im Naturverständnis, die vor allem einen Fokus auf Funktionalität aufweisen.

### 3.1 Neues Naturverständnis: die Prozessnatur

Störung und Dynamik als Normalfall konstituieren ein prozesshaftes Naturverständnis, das die aktuelle herrschaftsförmige Beziehungskonstellation zwischen Natur und Mensch/Gesellschaft neu konfiguriert. Darüber verschieben sich auch genderkodierte Zuordnungen, Positionierungen und Trennungslinien, etwa wie die zur Naturbeschreibung lange genutzten Dualismen wie Objekt versus Subjekt bzw. passiv versus aktiv. Dies führt dazu, dass auch eines der zentralen hierarchischen Gegensatzpaare – Natur versus Kultur – beginnt, brüchig zu werden. Denn die prozesshafte Natur ist nicht länger passive Ressource, träge Materie oder ein bloßes Ausbeutungsobjekt für die industrielle Produktion, sondern wird zu einer agierenden, wirkmächtigen, transformativen Kraft („Agentic Force“ im New Material Feminism, vgl. dazu z. B. Barad 2017).

Wohlgemuth, Jentsch und Seidl beschreiben Tiere und Pflanzen als *funktionelle Träger* in Ökosystemen und erkennen ihnen als „Ökosystem-Ingenieure“ (Wohlgemuth/Jentsch/Seidl 2019: 22) eine aktive Rolle zu. Dies bedeutet einen Bruch mit der gängigen Objektivierung von Natur und Materie. Es bedeutet ein Herauslösen von Naturobjekten aus ihrer passiven Rolle der Funktionserfüller. Die dynamische Natur wird zur Ko-Kreatorin – mit grundsätzlichen Folgen für das Naturmanagement ebenso wie für das, was als erforderliche Kompetenzen im Umgang mit Natur gilt (Katz 2016).

Der Entwurf einer Natur, in der Störung und Dynamik normal sind, ist anschlussfähig an verschiedene Geschlechtertheorien: Zum einen weist ein solches Naturverständnis auffällige Parallelen zur Geschlechterdebatte und zu den theoretischen Konzeptionen von Geschlecht als Prozesskategorie auf (z. B. Hofmeister/Katz/Mölders 2013: 67ff.). Zum anderen ist sie mit Blick auf die dahinterstehenden Gesellschaftsideen und hegemonialen Bezüge anschlussfähig an die aktuellen kritischen Auseinandersetzungen über eine posthumane Subjekttheorie. Natur als Prozesskategorie heißt, sich von der Idee abgrenzbarer Entitäten, d. h. vom Gegenstands-/Zustandsbezogenen, zu verabschieden.

In diesem Verständnis ist sie Gewordenes und Werdendes, Gemachtes und in (Wieder-) Herstellung Begriffenes. Analoges findet sich in der Auseinandersetzung über fluide Geschlechterkonzeptionen (Hofmeister/Katz/Mölders 2013: 67ff.). Geschlecht wie auch Natur in dieser Lesart sind damit nicht etwa ein festgeschriebener und für immer gültig beschreibbarer Zustand, sondern etwas, das aktiv hergestellt, verändert, reproduziert wird: „doing gender“ und „doing nature“ (z. B. Pofert 2001; Weber 2007; Hofmeister/Katz/Mölders 2013: 67ff.).

Natur im Verständnis einer aktiven Mitgestalterin wirft Fragen nach Interdependenzen sowie nach der Beziehungsgestaltung der beteiligten menschlichen und nicht-menschlichen Akteure auf. Diese Fragen werden seit Jahrzehnten in feministischen Wissenschaftskreisen diskutiert. Haraways Konzept *NatureCultures* (2003: 31) fokussiert statt auf „die“ Natur auf interaktive hybride, nichtmenschliche und menschliche Wesen und Dinge. Plumwood (1991), Braidotti (2013) wie auch Barad (2017) befassen sich mit der Reformulierung des Subjekts als ontologisch relational. Ihr Ausgangspunkt ist, dass das „Selbst“ nur in Beziehung zu einem oder etwas anderem existiert („self-in-relationship“, Plumwood 1991; auch Gottschlich/Katz 2020). All diese Ansätze haben weitreichende Konsequenzen für das Naturmanagement. Denn es bedeutet, sich von jenen klassischen Denkmustern der Gestaltung zu verabschieden, bei denen machtvolle Gestalter\*innen ein Gestaltungsobjekt Natur nach bestimmten Vorstellungen „managen“.

### 3.2 Beschreibung von dynamischen Natursystemen: Funktionalitätsfokus

In der theoretischen Biologie wird beim Blick auf Funktionen eine organismenzentrierte Perspektive auf Akteure, d. h. auf ihre Lebensweisen und Kontexte, unterschieden von einer, die auf sogenannte Funktionsträger und deren Aufgaben im System und seinen Erhalt fokussiert. Die Aufmerksamkeit gegenüber der letztgenannten Perspektive nimmt mit der Bezugnahme auf die Ökosystemtheorie und ein prozesshaftes Naturverständnis eher zu. Denn dort stehen Rollen, Aufgaben und Wirkungen von Organismen oder Funktionsträgern im und für das System (Jax 2000: 8f.) im Vordergrund.

Die Arbeiten von Katz (2021) zeigen, dass sich im Zusammenhang mit Störung und Dynamik als Normalfall der Fokus in der wissenschaftlichen Beschreibung von Natur verändert: Er verschiebt sich hin zu stärkeren Nützlichkeitsabwägungen und Leistungs-/Funktionserfüllung. Dies bedeutet zugleich, dass in der Naturbeschreibung Kontexte, wie z. B. die Flächengeschichte oder die organische Körperlichkeit, an Bedeutung verlieren. Um es an einem Beispiel zu verdeutlichen: Biodiversität trägt zur Stabilität von Ökosystemfunktionen bei. Sie fördert den Erhalt von Funktionen, die das System charakterisieren – etwa bezogen auf eine Fläche und über einen bestimmten Zeitraum. Dies wird besonders bedeutsam nach Störungsereignissen wie Windwurf oder Schädlingsinvasionen. Diskutiert wird in der ökologischen Community, ob es zum Erhalt von Ökosystemen nach Störungsereignissen möglichst viele Arten mit einem möglichst breiten unspezifischen Funktionsspektrum braucht, oder ob es ausreicht, wenn, egal durch welche Arten repräsentiert, spezifische funktionelle Merkmale (*functional traits*) vorhanden sind (Farnsworth/Albantakis/Caruso 2017). Es geht also um Art versus Funktion. Erstere steht für Kontext- und Organismengebundenheit, während beim zweiten losgelöst

vom Kontext nur auf die optimale Aufgabenerfüllung und Leistung abgehoben und reiche Artenvielfalt unerheblich wird (Helm et al. 2019).

Wie ist das aus einer Geschlechterperspektive einzuordnen? Zunächst ist zu erwähnen, dass mit der Ent-Kontextualisierung stets die Ausblendung bzw. Überbetonung spezifischer Aspekte verbunden ist. Der Funktionalitätsfokus rückt Leistungsansprüche sowie Tauglichkeits-/Nützlichkeitsabwägungen für ein größeres Ganzes in den Vordergrund. Bezogen auf gesellschaftliche Verhältnisse wurde das Problem der kontextfreien Leistungsorientierung und Aufgabenerfüllung aus Geschlechterperspektive bereits kritisch erörtert (z. B. Wilz 2008; Müller/Riegraf/Wilz 2013). Im Mittelpunkt der Kritik steht das meritokratische Prinzip mit seinem Verständnis von Leistung als neutralem, gerechtem Kriterium. In der Ökologie setzt der Fokus auf Funktion statt Art ebenfalls vermeintlich neutrale Normen für Leistung und Nützlichkeit und verwertungsorientierte Zwecke. Der Beitrag von Kontexten und Organismenvielfalt und -fähigkeiten der jeweiligen Art für andere Zwecke interessiert dann nicht mehr.

Begriffe wie funktionelle Merkmale (*functional traits*) klingen zunächst fachlich sinnvoll, wenn man Natur vor allem als systemischen Funktionszusammenhang begreift. Doch werden die dahinterstehenden wertunterlegten Verständnisse inklusive der Konsequenzen, dass Artenvielfalt darüber an Bedeutung verliert, nicht auch sichtbar gemacht, wird es (erneut) leicht, Natur zu instrumentalisieren, sie technologisch zu optimieren oder gar zu ersetzen (Plumwood 1991; Katz/von Winterfeld 2006). All dies befördert letztlich die Ökonomisierbarkeit von Natur unter dem Deckmantel ökologischer Erkenntnisse (Böhme/Schramm 1985).

Die starke Konzentration auf die Funktionalität eröffnet zudem Steuerungsfantasien gegenüber einer zu kontrollierenden Objektnatur Tür und Tor (Weber 2007). Das individuelle organische körperliche Leben wird unwichtig. Einer der radikalsten Ansätze in diesem Zusammenhang ist die zwar kontrovers, aber weiterhin rezipierte Redundanz-Hypothese von Walker (1992). Sie wird ebenfalls im Kontext von Störungen und dynamischen Veränderungen auf Biodiversität thematisiert und geht davon aus, dass die Ökosystemfunktion zunächst mit der Anzahl der Arten ansteigt, aber irgendwann eine Sättigung erreicht. Weil meist mehrere Arten ähnliche Funktionen im Ökosystem haben (und daher als funktionelle Gruppe verstanden werden (Filsler 2000)), wird die einzelne Art einer solchen Gruppe in Bezug auf ihre Funktionserfüllung redundant und damit auch verzichtbar. Der herrschaftliche Anspruch verdeutlicht sich darin, dass damit von außen für das System festgelegt wird, welche Arten im Sinne effektiver Funktionserfüllung redundant sind. Dafür braucht es Wissen darüber, welche Funktionen systemerhaltend sind. Dies ist innerwissenschaftlich jedoch umstritten.

Als Zwischenfazit können wir an dieser Stelle festhalten: Der neue Blick auf Natur als ein störungsinduziertes dynamisches System verstärkt den Fokus auf Funktionserhalt und -tüchtigkeit, setzt damit andere leistungs- und nützlichkeitsorientierte Normen und verfolgt auch verwertungsorientierte Zwecke und Optimierungs- und Effizienzansprüche zur Erfüllung eines übergeordneten Ganzen. Die Zwecke werden wenig expliziert und reflektiert, was neue und andere Ausgrenzungen erleichtert. Die Frage, wie dies vermieden werden könnte, gilt es bei Überlegungen danach, wie das neue Verständnis von Störung und Dynamik konstruktiv auf Naturmanagement und Naturnutzungspraktiken einzuwirken vermag, zu berücksichtigen.

## 4 Naturmanagement mit Störung und Dynamik als Möglichkeitsraum für nachhaltiges Wirtschaften

Was bedeutet dieser Wechsel in der Leitmetapher nun für den Umgang mit Natur? Wie berücksichtigen Naturmanagementansätze Störungen und Dynamik? Ein Großteil der Wirtschaftsakteure aus der Forst- und Landwirtschaft bewertet Störung weiterhin primär negativ. Mit ihr scheint der Produktionserfolg durch Zerstörung von Produktionsmitteln gefährdet; ganze Landstriche drohen zu veröden und verlieren ihre Identifikationsfunktion. Das war die Angst nach der Borkenkäferinvasion im Nationalpark Bayerwald in den 1990er-Jahren und ist die aktuelle Realität u. a. im Harz durch klimawandelbedingten Schädlingsfraß.

Der Hauptumgang mit Störung gilt in diesen Fällen der Anpassung durch entsprechende abmildernde, vermeidende Maßnahmen – etwa durch Anpflanzung (gentechnischer oder gezüchteter) resistenterer Arten. In der Forstwirtschaft bedeutet ein solches Störungsmanagement letztlich einen Zuwachs an Kontrolle und Steuerung. Optimierungsansprüche und Machbarkeitsfantasien<sup>5</sup> begleiten diesen Zugang.

Im Naturschutz ist die Haltung ambivalenter: Einerseits gelten Störungsereignisse als Voraussetzung für Naturentwicklung. Verwilderungsareale genießen eine zum Teil hohe Wertschätzung (Mölders 2021: 207). Andererseits wird Störung als kulturell generiertes Ereignis noch immer negativ konnotiert, gilt als Ursache für erodierte, schädlingbefallene oder gekippte Ökosysteme. Gestörte Ökosysteme werden damit weiterhin einer ungestörten, natürlichen, gesunden Natur gegenübergestellt (Katz 2021).

Bisher sind Anpassungsformen in der wirtschaftlichen Naturnutzung, die gezielt mit Naturdynamik arbeiten, statt sich gegen sie zu wappnen, weiterhin selten. Im Lübecker Stadtwald wird jedoch seit 30 Jahren naturgemäße ökologische Waldwirtschaft betrieben, die mit diesem neuen Naturverständnis und einer anderen Produktionslogik arbeitet (Sturm 1993). Naturdynamik, deren dauernde Reflexion und Beobachtung sowie eine maximale Zurückhaltung der Einflussnahme „von außen“ sind ins Bewirtschaftungskonzept integriert. Diese Form der Waldwirtschaft wird allerdings nur auf weniger als 5 Prozent der Waldfläche in Deutschland praktiziert. Das Lübecker Modell als Möglichkeitsraum für nachhaltige Waldbewirtschaftung erfährt bis heute massive Ablehnung von weiten Kreisen der Forstwirtschaft (Katz/Gottschlich 2025).

### 4.1 Waldwirtschaft mit Störung und Dynamik benötigt einen aktiven Mitgestaltungsakteur

Die an Naturprozessen orientierte ökosystembasierte ökologische Waldwirtschaft, wie wir sie im Lübecker Modell finden, kennzeichnet ein Verständnis von Natur als aktiver Mitgestaltungspartnerin, mit großem Vertrauen in ihre Selbstgestaltungsprozesse (Katz/Gottschlich 2025). Es bedeutet, darauf zu vertrauen, dass Waldnatur selbst am besten und ohne größeres Zutun von außen eine Vielfalt an (gemeinwohlorientierten) Qualitätszuständen hervorbringt – jenseits rein ökonomischer Gewinne. Ökologische Waldwirtschaft folgt einer Produktionslogik, in der sich Regeln, Mengen und Prozesse

5 Vgl. zu der Frage, warum gentechnisch veränderte Bäume Mensch und Natur gefährden, das Schwerpunktheft des gen-ethischen Informationsdienstes vom 12.11.2024.

an dem Produktionspotenzial von Natur orientieren und nicht an ökonomisch formulierten Holzmengen. Es wird ausschließlich mit dem gewirtschaftet, was Natur von sich aus ohne Eingriffe zur Verfügung stellt.

Zeit und Raum geben, Vertrauen in die Fähigkeit zur Selbstregeneration von Natur und damit das Zulassen von Dynamik werden zu zentralen Elementen der Ko-Produktion. Intensive Pflegemaßnahmen (wie Einzäunung, Pestizideinsatz) oder anderweitig verändernde intensive Eingriffe (z. B. Einsatz großer Erntemaschinen, Anpflanzungen von schnellwüchsigen Monokulturen) finden nicht statt. Bäume dürfen wesentlich älter werden und werden als Qualitätsholz einzeln, bodenschonend mit Rückepferden dem Bestand entnommen (Sturm 1993; Waldallianz 2021; Katz 2024). Ein erheblicher Teil an Biomasse verbleibt jedoch im System (u. a. auch als Totholz), denn in alten Bäumen steckt nicht nur mehr Holz, sondern sie bieten auch andere Lebensraumbedingungen, stellen damit einen wichtigen Faktor für die Entwicklungsdynamik und Biodiversität des Waldökosystems dar (s. insbes. Sturm 1993).

Im gängigen Forstwirtschaftsverständnis zählen ungeplante Dynamiken und Störungsflächen als Kostenfaktor. Entsprechend werden in der Regel in Deutschland Schadflächen weiterhin schnellstmöglich kahl abgeräumt. Der ökologische Waldwirtschaftsansatz arbeitet dagegen konsequent mit Störungen. Sie werden weder vermieden noch „repariert“, also durch Wiederbepflanzung „ausgebessert“. Verschiedene Stadien der Waldentwicklung stehen nebeneinander – und damit junge Pionierbaumarten neben qualitätsstarken alten Edelhölzern. Die naturregulierte Entwicklung ermöglicht Selbstentfaltung und Potenzialaufbau (Katz/Gottschlich 2025). Die Daten aus dieser Bewirtschaftung zeigen, dass so eine effektive Klimaanpassung möglich wird. Sie kostet zudem weniger und birgt im Gegensatz zum Einbringen von neu gezüchteten oder aus anderen Gebieten der Welt stammenden klimaresilienten Baumarten ein weitaus geringeres ökologisches und ökonomisches Risiko (Katz/Heins 2024).

Die dynamisch entworfene Natur bleibt also im ökologischen Waldbewirtschaftungsansatz nicht weiterhin bloßes Objekt von ökonomisch-industriellen Vernutzungsinteressen, bleibt nicht passiv und damit kulturell weiblich kodiert. Im Gegenteil. Sie nimmt sich Raum, entfaltet ihr Potenzial und „bestimmt ihre Endprodukte“. Mit diesem Wirtschaftsansatz wird „das Andere“ als Gegenüber in seinen Fähigkeiten erlebt und die Prozess- und die Produktqualität von Selbstorganisation und -regulation können in der Produktion erfahren werden (Gottschlich/Katz 2020).

## 4.2 Waldwirtschaft mit Störung und Dynamik erzeugt Widerstand und irritiert Machtverhältnisse

Störungen und Dynamik im Naturmanagement zuzulassen, bedeutet zugleich die Irritation von grundlegenden Prinzipien der kapitalistisch ausgerichteten Waldwirtschaft wie Plan- und Steuerbarkeit, ökonomische Effizienz, Gewinnerorientierung, technische Optimierbarkeit. Das erklärt vielleicht den Widerstand, den Konzepte und Praktiken erzeugen, die darauf abzielen, Natur „machen zu lassen“ und bei (Zer-)Störungen nicht einzugreifen.

In unseren Erhebungen wurde deutlich: Nicht nur das Lübecker Waldbewirtschaftungsmodell wird von Vertreter\*innen machtvoller forstlicher Einrichtungen fachlich

ignoriert und dequalifiziert, sondern auch die, die es vertreten, erfahren fachlich Ablehnung und Abwertung bis hin zu Schikanen und arbeitsrechtlichen Konsequenzen (Katz/Gottschlich 2025). Hinzu kommt eine forstinstitutionelle Abwehr interner Kritik am herkömmlichen Wirtschaften mit Wald oder bei Interesse am Lübecker Ansatz. Berichtet wird von Selbstbescheidung und Verstummung: „Sich allein für das Lübecker Modell zu interessieren, führe unter Umständen zur Ausgrenzung bzw. die Angst davor lasse potenzielle Abweichler\*innen vom hegemonialen Kurs verstummen“ (Katz/Gottschlich 2025: 48).

Dem Empowerment steht damit ein Disempowerment gegenüber. Dominante Player wehren die Mitgestaltung durch Abwertung und Ausgrenzung. Kritik und Vorwürfe der Ideologisierung, Polemisierung und Nichtsachlichkeit treten dabei auf beiden Seiten auf (Katz/Gottschlich 2025). Ein Naturmanagementansatz, der Störungen und Dynamik integriert, muss diese Reaktionen mitbedenken und Ideen für eine offensive (Kommunikations-)Strategie gegen Bedenken und Disempowerment entwickeln, die die Gegenwehr in konstruktive Bahnen zu lenken vermag.

### 4.3 Waldwirtschaft mit Störung und Dynamik benötigt andere Kompetenzen

Eine dynamische Natur, in der Störung als Normalfall gilt, fordert das Selbst- und Professionalisierungsverständnis von wirtschaftlichen Waldnutzer\*innen als Ressourcenmanager\*innen heraus. Denn für die ökologische Waldwirtschaft mit Störungen werden andere, insbesondere beziehungs- und vermittlungsrelevante Kompetenzen und Fähigkeiten benötigt.

Es bedarf der Fähigkeit, sich auf Prozesse einzulassen und Verbindung herzustellen – zur Waldnatur und zum Kontext der Fläche (Geschichte, Störungsregime, Veränderungspotenziale). Es bedeutet, das Gewordensein genau zu beobachten, um sozial-ökologische Zusammenhänge besser verstehen zu lernen. Beobachtung und stete Reflexion spielen also eine große Rolle. Im Lübecker Modell werden dafür Referenzflächen eingerichtet, die der genauen Erforschung von naturdynamischen Prozessen dienen. Störung und Dynamik zuzulassen, braucht eine zurückhaltende Art des Wirtschaftshandelns – die Praktiker\*innen der ökologischen Waldwirtschaft sehen sich eher als Moderator\*innen, die darauf achten, dass die Prozessbedingungen für die Potenzialentfaltung passen. Naturmanagement unter Störung und Dynamik ist konfrontiert mit verschiedenen Ungewissheiten und Unsicherheiten. Dies erzeugt einen gewissen Kontrollverlust, bedarf daher dauernder Flexibilität und Anpassungen. Es bedeutet, Wissen als situiert und partial anzuerkennen und die eigenen Interessen und Positionierungen im Wissensaneignungs- und -generierungsprozess kritisch zu reflektieren (Haraway 1995). Denn dies erhöht die Optionen, flexibel auf Veränderungen reagieren und anpassungsorientiertes Handlungswissen generieren zu können. Praktiker\*innen in der ökologischen Waldbewirtschaftung empfinden ihr Wissen als unvollkommen. Entsprechend interessiert sind sie daran, vielfältige Erfahrungsperspektiven zu integrieren und Expertise über Planung unter Bedingungen von Nichtwissen und Ungewissheiten einzuholen (Katz 2016).

Dies alles zu berücksichtigen, bedeutet, die Vorstellung eines distanziererten, mit mechanistischem Wissen ausgestatteten „Managers und Machers“ infrage zu stellen – eine

Forderung, die feministische Naturwissenschaftsforscher\*innen seit Langem für den Umgang mit Natur formulieren (u. a. Haraway 1995).

## 5 **Wirtschaften mit Störung und Dynamik – ein zukunftsweisender und von Care geprägter Naturmanagementansatz?**

Die Integration von Störung und Dynamik als Grundlage für ein neues Naturverständnis hat Auswirkungen auf zentrale Grenzziehungen und Trennungsverhältnisse im Kontext von gesellschaftlichen Natur- und Geschlechterverhältnissen. Mit der dynamischen Natur wird die gängige und dominierende Gegenüberstellung von Natur als passivem (und weiblich gedachtem) Objekt und Menschen als aktiven (und männlich konnotierten) Subjekten brüchig, die die gesellschaftlichen Naturverhältnisse in westlichen modernen Industrienationen seit der Frühen Neuzeit prägt und die von feministischer Seite intensiv als androzentrisch kritisiert worden ist (z. B. Geiter et al. 2024). Natur in der neuen Deutung wird zu einer Mitgestalterin in Naturbewirtschaftungsprozessen, ihre aktive Rolle als Gestalterin im Ökosystem wird anerkannt und gezielt genutzt. Natur als Prozesskategorie verweist auf das in Bewegung Befindliche, stärkt das Uneindeutige und eröffnet der Entfaltung von vielfältigen Qualitäten Raum. In dem Verständnis einer dynamischen Prozessnatur steckt also ein großes Potenzial, erstens, um der Verdinglichung von Natur und ihrer damit einhergehenden erleichterten ökonomischen Ausbeutung etwas entgegenzusetzen, d. h., auch ihre Nutzung nachhaltigkeitsorientierter zu gestalten. Zweitens ist dieses nichtverdinglichte Naturverständnis anschlussfähig an Diskurse und politische Initiativen, die sich mit der Frage auseinandersetzen, welche Rechte Natur braucht (z. B. Adloff/Busse 2021; Gottschlich 2022; Cray 2025). Drittens erschwert dieses Naturverständnis Naturalisierungen als gesellschaftliches Herrschaftsinstrument zur Marginalisierung und Unterdrückung all dessen, was als nicht der Norm zugehöriges Andere bestimmt wird – u. a. eben auch alle diejenigen, die weiblich gelesen werden oder/und nicht zur heteronormativen Zweigeschlechtlichkeit passen. Das dynamische Prozessnaturverständnis steht folglich für eine Abkehr dualistischer Einordnung und damit eine Reduktion von Herrschaftslogiken.

Doch auch wenn die Konzeptualisierung einer dynamischen Natur einiges an starren Grenzziehungen auflöst, bleibt vieles ambivalent. So wird mit dem Störungsbegriff – obwohl inzwischen deutlich von seinem negativen Image befreit – ein Fokus auf Funktionalität eingebracht, mit den von uns angeführten problematischen dahinterstehenden Zwecken von Leistungsoptimierung und Nützlichkeit. In der Diskursverschiebung geht es nun vor allem um den Erhalt von systemcharakterisierenden Funktionen und -prozessen – sie fungieren damit quasi als neue Stabilität. Das Bewertungsproblem ist jedoch weiterhin virulent. Denn auch Funktionen erklären nicht, welches System erhalten werden soll/darf. Unklar bleibt zudem weiterhin, welche Art oder welche Funktionen erhalten werden sollen. Es bleibt also kompliziert trotz neuer Normalität.

Aus einer Geschlechterperspektive ist ebenfalls kritisch zu sehen, dass mit dem naturalisierten Zweck des Selbsterhalts von Natursystemen als zentrale Triebfeder für Entwicklung und Veränderung durch Störung die Perspektive auf Leistung, Effizienz,

Ökonomisier- und Verwertbarkeit eine weitere Dynamisierung erfährt. Dafür steht die Selbstoptimierung der natureigenen Prozesse im Rahmen von Selbstorganisation und -regulation. Im ökologischen und Naturschutzdiskurs führt dies zu der weit verbreiteten Annahme, dass insbesondere oder sogar ausschließlich natürliche Prozesse funktional angepasst bzw. optimiert sind.

„Nur die dem Leben inhärente ‚Natürlichkeit‘ gewährleiste die ‚richtige‘ Selbstorganisation, um effizient Selbsterhaltung zu erreichen. Damit schleicht sich über die Hintertür des Funktionalitätskonzepts erneut Natürlichkeit als altbekannte, orientierungsstiftende Verweiskategorie ein“ (Katz 2021: 79).

Die ökologische Waldwirtschaft hingegen steht für einen Naturmanagementansatz, der Störung und Dynamik inkludiert, ohne in die Funktionalitätsfalle zu laufen. Stattdessen wird auf die vielfältigen Qualitäten fokussiert, die dieser Ansatz hervorbringt: partnerschaftliche Beziehungsqualitäten im Prozess der Produktion und die Mehrfach-Gemeinwohl-Qualitäten bisher vernachlässigter Produkte wie bspw. alter Bäume oder Primärhölzer. Der Ansatz weist mit seinem nichtverdinglichten Verständnis von Natur und seiner Ausgestaltung als (vor-)sorgender Kooperationsprozess Merkmale eines Caring-Ansatzes auf, der sich auch auf Natur bezieht (Gottschlich/Katz 2020; Katz/Gottschlich 2025). Solche Caring-Ansätze – wie der von uns im Austausch mit Caring-Erfahrungen aus der Praxis entwickelte *Caring-with-Nature/s*-Ansatz – wirken nicht nur „systemerhaltend“ mit Blick auf die Reaktion auf Störungen und unvorhergesehene Dynamiken. Sie bieten strukturell eingebettet und als Vorsorge-Wirtschaftsprinzip etabliert auch zukunftsfähige Umgangsweisen, von denen Menschen und Natur gleichermaßen profitieren.

## Literaturverzeichnis

- Adloff, Frank & Busse, Tanja (Hrsg.). (2021). *Welche Rechte braucht die Natur? Wege aus dem Artensterben*. Frankfurt/Main: Campus.
- Barad, Karen (2017). *Agentieller Realismus. Über die Bedeutung materiell-diskursiver Praktiken*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Barry, Kathryn E. et al. (2019). The Future of Complementarity: Disentangling Causes from Consequences. *Trends in Ecology & Evolution*, 34(2), 167–180. <https://doi.org/10.1016/j.tree.2018.10.013>
- Böhme, Gernot & Schramm, Engelbert (Hrsg.). (1985). *Soziale Naturwissenschaft. Wege zu einer Erweiterung der Ökologie*. Frankfurt/Main: Fischer.
- Braidotti, Rosi (2013). *The Posthuman*. Cambridge: Polity Press.
- Cray, Christian (2025). *Neues von GARN Europa – dem europaweiten Zusammenschluss von Initiativen und Projekten zu den Rechten der Natur*. Zugriff am 13. November 2025 unter <https://www.rechte-der-natur.de/de/aktuelles-details/garn-europa-update.html>.
- Cummins, Robert (1975). Functional Analysis. *The Journal of Philosophy*, 72(20), 741–765. <https://doi.org/10.2307/2024640>
- Eisel, Ulrich (2004). Naturbilder sind keine Bilder aus der Natur. *GAI A*, 13(2), 92–98. <https://doi.org/10.14512/gaia.13.2.5>
- Farnsworth, Keith D.; Albantakis, Larissa & Caruso, Tancredi (2017). Unifying concepts of biological function from molecules to ecosystems. *Oikos*, 126(10), 1367–1376. <https://doi.org/10.1111/oik.04171>

- Filser, Juliane (2000). Redundanz von Arten, funktionellen Gruppen und ganzen Nahrungsnetzen in Abhängigkeit von äußeren Bedingungen: Definitions- und Verständnisproblematik am Beispiel von Bodenorganismen. In Kurt Jax (Hrsg.), *Funktionsbegriff und Unsicherheit in der Ökologie. Theorie in der Ökologie* (S. 31–44). Frankfurt/Main: Peter Lang.
- Geiter, Michelle; Gottschlich, Daniela; Hansen, Lina; Orloff, Laura & Vetter, Andrea (2025). *Die Gleichzeitigkeit von Anthropozentrismus und Androzentrismus im Kontext der technifizierten Bearbeitung der sozial-ökologischen Krise – Wirkungen und Alternativen im Feld der Forschungsförderung*. Berlin: Bundesstiftung Gleichstellung. Zugriff am 13. November 2025 unter [https://www.gleichstellungsbericht.de/static/8a750a55f608c1887a8fc1ac91e082f1/Expertise\\_Geiter\\_Forschungsfoerderung\\_20250228.pdf](https://www.gleichstellungsbericht.de/static/8a750a55f608c1887a8fc1ac91e082f1/Expertise_Geiter_Forschungsfoerderung_20250228.pdf).
- Gottschlich, Daniela (2022). Gerechtigkeit. In Daniela Gottschlich, Sarah Hackfort, Tobias Schmitt & Uta von Winterfeld (Hrsg.), *Handbuch Politische Ökologie. Theorien, Konflikte, Begriffe, Methoden* (S. 365–375). Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839456279-034>
- Gottschlich, Daniela & Katz, Christine (2018). Caring with nature/s. Care als Transformationspraxis für die Gestaltung gesellschaftlicher Naturverhältnisse. In Carina Onnen & Sabine Rode-Breyman (Hrsg.), *Wiederherstellen – Unterbrechen – Verändern? Politiken der (Re-)Produktion* (S. 191–207). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctvd0859.17>
- Gottschlich, Daniela & Katz, Christine (2020). *Caring with Nature/s: Zur transformativen Bedeutung von Care in More Than Human Worlds*. Gender(ed) Thoughts – Working Paper Series, 1/2020. Göttingen: Göttinger Zentrum für Geschlechterforschung. <https://doi.org/10.25595/2311>
- Gottschlich, Daniela & Katz, Christine (2023). Beziehungsarbeit ist angesagt: Care-Prinzipien und sozial-ökologische Transformation. *Politische Ökologie*, 172, 91–96. <https://doi.org/10.1515/9783839456279-007>
- Haraway, Donna (1995). *Die Neuerfindung der Natur. Primaten, Cyborgs und Frauen*. Frankfurt/Main, New York: Campus.
- Haraway, Donna (2003). *The Companion Species Manifesto: Dogs, People, and Significant Otherness*. Chicago: Prickly Paradigm Press.
- Harding, Sandra (1986). *The Science Question in Feminism*. Ithaca, New York: Cornell University Press.
- Helm, Julian; Dutoit, Thierry; Saatkamp, Arne; Bucher, Solveig F.; Leiterer, Matthias & Römermann, Christine (2019). Recovery of Mediterranean steppe vegetation after cultivation: Legacy effects on plant composition, soil properties and functional traits. *Applied Vegetation Science*, 22(1), 71–84. <https://doi.org/10.1111/avsc.12415>
- Hofmeister, Sabine; Katz, Christine & Mölders, Tanja (2013). Grundlegungen im Themenfeld Geschlechterverhältnisse und Nachhaltigkeit. In Sabine Hofmeister, Christine Katz und Tanja Mölders (Hrsg.), *Geschlechterverhältnisse und Nachhaltigkeit* (S. 33–76). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctvddztwt.6>
- Hofmeister, Sabine & Mölders, Tanja (2021). *Für Natur sorgen?* Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Jax, Kurt (1999). Natürliche Störungen. Ein wichtiges Konzept für Ökologie und Naturschutz? *Zeitschrift für Ökologie und Naturschutz*, 7, 241–253.
- Jax, Kurt (2000). Verschiedene Verständnisse des Funktionsbegriffs in den Umweltwissenschaften. In Kurt Jax (Hrsg.), *Funktionsbegriff und Unsicherheit in der Ökologie* (S. 7–18). Frankfurt/Main: Peter Lang.
- Jedicke, Eckhard (1998). Raum-Zeit-Dynamik in Ökosystemen und Landschaften. Kenntnisstand der Landschaftsökologie und Formulierung einer Prozessschutz-Definition. *Naturschutz und Landschaftsplanung*, 30(8/9), 229–236.

- Katz, Christine (2016). Using gender theories to analyse nature resource management. In Mary Phillips & Nicholas Rumens (Hrsg.), *Contemporary Perspectives on Ecofeminism* (S. 193–209). Oxford, New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315778686-11>
- Katz, Christine (2021). Geschlechtertheoretische Analyse ökologischer Konzepte im Kontext von Naturdynamik: Funktionsfähigkeit wegen und trotz Störung?! In Sabine Hofmeister & Tanja Mölders (Hrsg.), *Für Natur sorgen?* (S. 57–88). Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Katz, Christine (2024). *Avantgardist:innen in der Stadtregion Lübeck: Was sie für eine nachhaltige Wald- und Landwirtschaft leisten können – und was nicht*. Zugriff am 13. November 2025 unter <https://zukunftsstadt-stadtlandplus.de/ergebnisse-details/avantgardist-innen-in-der-stadtregion-luebeck-was-sie-fuer-eine-nachhaltige-wald-und-landwirtschaft-leisten-koennen-und-was-nicht>.
- Katz, Christine & Gottschlich, Daniela (2025). Räume für mehr Gerechtigkeit: Zur Bedeutung von Beziehungsgerechtigkeit für die sozial-ökologische Transformation bei Avantgardisten der Landnutzung. In Laura Gailing, Lena Geldbach, Markus Leibenath, Henrike Wiechers & Jan Zscherneck (Hrsg.), *Landschaftsgerechtigkeit: Gerechte und ungerechte Landschaften in der Transformation* (S. 37–60). Bielefeld: transcript.
- Katz, Christine & Heins, Signe (2024). Neue Produkte: Pionierhölzer als Ergebnis und Treiber einer ökosystembasierten Waldwirtschaft. In Deutscher Städte und Gemeindebund & Umweltbundesamt (Hrsg.), *Gutes Leben in Stadt und Land. Dokumentation Nr. 177* (S. 26–27). Zugriff am 13. November 2025 unter [https://zukunftsstadt-stadtlandplus.de/files/zukunftsstadt-stadtlandplus/lesetipps/20241105\\_177\\_Doku\\_StadtLandPlus.pdf](https://zukunftsstadt-stadtlandplus.de/files/zukunftsstadt-stadtlandplus/lesetipps/20241105_177_Doku_StadtLandPlus.pdf).
- Katz, Christine & von Winterfeld, Uta (2006). Im Schatten der Aufklärung. Zur Kontinuität der Natur- und Geschlechterkonstruktionen von Bacon bis Brundtland. In Waltraud Ernst & Ulrike Bohle (Hrsg.), *Naturbilder und Lebensgrundlagen. Konstruktionen von Geschlecht* (S. 194–232). Hamburg: LIT Verlag.
- Kirchhoff, Thomas (2007). *Systemauffassungen und biologische Theorien. Zur Herkunft von Individualitätskonzeptionen und ihrer Bedeutung für die Theorie ökologischer Einheiten*. Freising: Lehrstuhl für Landschaftsökologie, Technische Universität München.
- Kirchhoff, Thomas (2014). Community-level biodiversity: An inquiry into the ecological and cultural background and practical consequences of opposing concepts. In Dirk Lanzerath & Minou Friele (Hrsg.), *Concepts and Values in Biodiversity* (S. 99–119). London: Routledge.
- Kirchhoff, Thomas & Voigt, Annette (2010). Rekonstruktion der Geschichte der Synökologie. Konkurrierende Paradigmen, Transformationen, kulturelle Hintergründe. In Joachim Kaasch & Michael Kaasch (Hrsg.), *Disziplinengese im 20. Jahrhundert. Beiträge zur 17. Jahrestagung der DGGTB in Jena 2008* (S. 181–196). Berlin: VWB.
- Mölders, Tanja (2021). ‚Wildnis‘ als gesellschaftliches Raumverhältnis – Der Nationalpark Bayerischer Wald als Raum der Sorge vor und für ‚Natur/en‘. In Sabine Hofmeister & Tanja Mölders (Hrsg.), *Für Natur sorgen?* (S. 191–219). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Müller, Ursula; Riegraf, Birgit & Wilz, Sylvia M. (Hrsg.). (2013). *Geschlecht und Organisation*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-94093-9>
- Pickett, Steward T. A.; Parker, V. Thomas & Fiedler, Peggy L. (1992). The New Paradigm in Ecology. In Peggy L. Fiedler & Subodh K. Jain (Hrsg.), *Conservation Biology* (S. 65–88). New York: Chapman and Hall. [https://doi.org/10.1007/978-1-4684-6426-9\\_4](https://doi.org/10.1007/978-1-4684-6426-9_4)
- Plumwood, Val (1991). Nature, Self, and Gender: Feminism, Environmental Philosophy, and the Critique of Rationalism. *Hypatia*, 6(1), 3–27. <https://doi.org/10.1111/j.1527-2001.1991.tb00206.x>
- Poferl, Angelika (2001). Doing Gender, Doing Nature? Einführende Bemerkungen zur Intention des Bandes. In Angelika Poferl (Hrsg.), *Geschlechterverhältnisse – Naturverhältnisse* (S. 9–17). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. [https://doi.org/10.1007/978-3-663-10160-4\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-663-10160-4_1)

- Potthast, Thomas (1999). *Die Evolution und der Naturschutz*. Frankfurt/Main: Campus.
- Potthast, Thomas (2004). Die wahre Natur ist Veränderung. Zur Ikonoklastik des ökologischen Gleichgewichts. In Ludwig Fischer (Hrsg.), *Projektionsfläche Natur. Zum Zusammenhang von Naturbildern und gesellschaftlichen Verhältnissen* (S. 193–221). Hamburg: Hamburg University Press. <https://doi.org/10.15460/hup.201.1471>
- Sturm, Knut (1993). Prozessschutz – ein Konzept für naturschutzgerechte Waldwirtschaft. *Zeitschrift für Ökologie und Naturschutz*, 2, 181–192.
- Trepl, Ludwig (1987). *Geschichte der Ökologie*. Frankfurt/Main: Athenäum.
- Voigt, Annette (2009). ‚Wie sie ein Ganzes bilden‘. Analoge Deutungsmuster in ökologischen Theorien und politischen Philosophien der Vergesellschaftung. In Thomas Kirchhoff & Ludwig Trepl (Hrsg.), *Vieldeutige Natur. Landschaft, Wildnis und Ökosystem als kulturgeschichtliche Phänomene* (S. 331–348). Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.1515/9783839409442-021>
- Waldallianz (2021). Waldentwicklungskonzept. Zugriff am 13. November 2025 unter [https://naturwald-akademie.org/site/wp-content/uploads/2021/10/Waldentwicklungskonzept\\_mit-Deckblatt.pdf](https://naturwald-akademie.org/site/wp-content/uploads/2021/10/Waldentwicklungskonzept_mit-Deckblatt.pdf).
- Walker, Brian H. (1992). Biodiversity and Ecological Redundancy. *Conservation Biology*, 6(1), 18–23. <https://doi.org/10.1046/j.1523-1739.1992.610018.x>
- Weber, Ivana (2007). *Die Natur des Naturschutzes. Wie Naturkonzepte und Geschlechtskodierungen das Schützenswerte bestimmen*. München: oekom.
- Weil, Angela & Gindele, Mirjam (1999). *Über den Begriff des Gleichgewichts in der Ökologie – ein Typisierungsvorschlag*. Berlin: Technische Universität Berlin.
- West, Candace & Zimmerman, Don H. (1987). Doing Gender. *Gender & Society*, 1(2), 125–151.
- Wilz, Sylvia Marlene (2008). Die ‚Leistung‘ des Geschlechts. Zur sozialen Praxis von Geschlechterdifferenzierung und Leistungsbewertung in Organisationen. In Kai Dröge, Kira Marrs & Wolfgang Menz (Hrsg.), *Rückkehr der Leistungsfrage* (S. 124–135). Berlin: Edition Sigma. <https://doi.org/10.5771/9783845268736-124>
- Wohlgemuth, Thomas; Jentsch, Anke & Seidl, Rupert (Hrsg.). (2019). *Störungsökologie*. Bern: utb. <https://doi.org/10.36198/9783838550183>

## Zu den Personen

*Christine Katz*, Dr., 1960, Geschäftsführende Vorsitzende, Institut für Diversity, Natur, Gender, Nachhaltigkeit. Arbeitsschwerpunkte: Avantgardist\*innen der Landnutzung, Nachhaltigkeit, Geschlecht und Ökologie, Wald und Feminismus, Demokratieentwicklung und Antidiskriminierung.

Kontakt: diversu e. V., Lindenstraße 24, 21335 Lüneburg

E-Mail: [katz@diversu.org](mailto:katz@diversu.org)

*Daniela Gottschlich*, Prof. Dr., 1972, Professorin für Nachhaltigkeit und Gesellschaftsgestaltung an der HfGG. Arbeitsschwerpunkte: Nachhaltigkeit als mehrdimensionales Gerechtigkeitskonzept, politische Ökologie, feministische Ökonomie, Ökologie und Rechtsextremismus.

Kontakt: Hochschule für Gesellschaftsgestaltung, Kornpfortstraße 15, 56068 Koblenz

E-Mail: [daniela.gottschlich@hfgg.de](mailto:daniela.gottschlich@hfgg.de)

# Musen als Reigen einander umgebender Körper – Muße-Praktiken des Forschens und Sorgens

## Zusammenfassung

Dieser Beitrag lotet das Spannungsfeld von Forschung und Sorge aus. Dabei dienen die Musen und Muße-Praktiken als Projektions- und Reflexionsfläche für Beziehungsgeflechte. Um eine Lesart des Beziehungsgeflechts Muse mit den Muße-Praktiken des Forschens und Sorgens zu entwickeln, wird die Denkfigur *Reigen einander umgebender Körper* entworfen. Die im Diskurs etablierte Denkfigur ist durch subjektive Setzungen von wandernden Konzepten nach Mieke Bal und durch die Engführung mit dem Konzept des situierten Wissens von Donna Haraway gekennzeichnet. Auf der Grundlage eines konkreten Forschungsprojektes aus der Disziplin der Tanzwissenschaft wird ein Modell für körperbasierte Wissensproduktionen im Spannungsfeld von Forschung und Sorge etabliert, das Dimensionen von Nachhaltigkeit beinhaltet.

### Schlüsselwörter

Muse, Muße-Praktiken, Sorge, körperbasierte Wissensproduktion, Nachhaltigkeit

## Summary

Muses as a circle of bodies encircling one another – leisure practices of research and care

This article explores the tension between research and care. In doing so, the muses and leisure practices serve as a surface for projection and reflection for networks of relationships. In order to develop a reading of the network of relationships between the muse and the leisure practices of research and care, the conceptual figure of a *circle of dancing bodies encircling one another* is developed. The conceptual figure established in the discourse is characterized by the subjective positing of shifting concepts according to Mieke Bal and by its close connection with the concept of situated knowledge of Donna Haraway. Based on a concrete research project from dance studies, a model for body-based knowledge production in the tension between research and care is established, which includes dimensions of sustainability.

### Keywords

muse, leisure practices, care, body-based knowledge production, sustainability

## 1 Prolog

Zeichnet sich gegenwärtiges, körperbasiertes und forschendes Dasein nicht gerade dadurch aus, dass unsere Wahrnehmung im Forschungsprozess sich nicht nur auf die Forschung richtet, sondern auch auf das Augenmerk von Sorge und Körper? Forschungsprozesse, als körperliche Praxis verstanden, sind eben nicht von körperlosen Wissenschaftler\*innen geprägt, sondern von Aspekten von Körper und Sorge, welche die wissenschaftliche Praxis beeinflussen.

Im Beitrag wird danach gefragt, wie Muße als Praxis abseits eines Narrativs von Selbstentfaltung und abseits eines eurozentrischen akademischen Tuns beleuchtet werden kann, um ein Modell zu etablieren, in dem Musen nicht als mythologisch geprägte Figuren, sondern als Körper von Sorge und Schöpfungsfunke im Kontext der wissenschaftlichen Arbeit betrachtet werden können. Zentral wird in der zu etablierenden



Lesart eine Umdeutung des Muße-Begriffes, der paradigmatisch als ein Sinnbild für „ein Außerhalb der Zwänge der Zeit, eine Freiheit des Nicht-Tuns, des Nicht-Müssens“ (Ellmeier/Ingrisch 2023: 7) steht, hin zu einem Modell einer körperbasierten Wissenschaftsproduktion, das im Spannungsfeld von Forschung und Sorge perspektiviert wird. Es erfolgt eine radikale Engführung des Verhältnisses zwischen Forschung und Sorge, indem beide Praktiken als Muße-Praktiken bezeichnet werden. Dies basiert auf den Erfahrungen der Verfasserin, welche die Zeit der Forschung und Für-Sorge für eine Familienangehörige als Chance zur Muße umdeutet. Damit soll die in der Wissenschaft kaum thematisierte Sorge einen der Forschung gleichwertigen Stellenwert bekommen.<sup>1</sup> Die Umdeutung des Muse- und Muße-Begriffes dient im Verlauf des Beitrages dazu, eine feministische Perspektive zu entfalten. Das Ideal eines männlich gelesenen Forschers, der ungestört, zeitlich unbegrenzt und frei von aller Sorge (Eckert/Freese 2025: 120) forscht, wird mit einer Besinnung auf die Bedingungen, unter denen geforscht wird, überschrieben, sodass sich das Forschen nicht mehr von der Sorge abgrenzen lässt. Muse werden dabei nicht nur als angerufene antike Schutzgöttinnen betrachtet, sondern als die den Forscher\*innenkörper umgebende Körper, welche Einfluss auf das Forschen nehmen. Muse und Muße werden dadurch zu einem engen Beziehungsgeflecht einander umgebender Körper und Praktiken. Damit geht eine Fokussierung auf die körperliche und soziale Dimension einher, die im Verlauf des Beitrages ermöglicht, Muse- und Muße-Praktiken auch als Möglichkeitsräume für Nachhaltigkeit zu betrachten. Diese Betrachtungsweise vollzieht sich ausgehend von der Theoretisierung von Ökologie als Bezugssystem.

Am Beispiel eines konkreten Rechercheprojektes im Kontext der Tanzwissenschaft wird aufgezeigt, wie aufgrund der Muße-Praktiken, nämlich dem Suchen nach Erkenntnissen in der Forschung und der Sorge um die den Forscher\*innenkörper umgebenden vulnerablen Körper, ein Beziehungsgeflecht erzeugt wird, welches in dem hier dargelegten Kontext Möglichkeiten der Verkörperung und Verortung eröffnet, um den Forscher\*innenkörper mit spezifischen Orten der Wissensgenerierung zu verbinden. Die Bedeutung, die dem Körper in diesem Beitrag zugeschrieben wird, ist von der Disziplin der Tanzwissenschaft geprägt.<sup>2</sup> Es wird von einem Körperverständnis ausgegangen, in dem Körper durch Praktiken, die Bedeutungen hervorbringen, erzeugt werden. Die Praktiken Forschen und Sorgen werden als von Körpern durchdrungen verstanden. Die folgenden Fragen leiten den Diskurs: Was erlaubt das situativ Gegenwärtige, wenn Aspekte von Sorge und Körper maßgeblich den Forschungsprozess bestimmen? Wie weit wird dabei das Mich-Umgebende vermessen? Wie sehr kann die Zeitlichkeit gedehnt werden, um Angewiesenheiten einzubeziehen? Um diesen Fragen nachzugehen, lege ich zuerst die zugrunde liegenden Zugangsweisen dar, um im Anschluss daran ein Rechercheprojekt aus dem Kontext der Tanzwissenschaft zu skizzieren. Die Betrachtungen der Muse-Konzepte und Muße-Praktiken führen zur Denkfigur *Reigen einander umgebender Körper*, welche in Überlegungen zu Nachhaltigkeit mündet. Der Beitrag reflektiert eine eigene Erfahrung

1 Zum Verhältnis von Wissenschaft und Sorge sowie zum Ausschluss von unbezahlter Sorgearbeit für Familienangehörige durch die Anforderungen des Wissenschaftssystems vgl. Lena Eckert und Anne Freese (2025: 117ff.).

2 Die differenten Disziplinen verweisen auf heterogene Körper-Konzepte: zur Vielzahl von soziologisch diskursivierten Körpern siehe Robert Gugutzer (2022), zu in der Tanzwissenschaft verorteten Körper-Konzepten siehe Jutta Krauß (2023).

und ist somit auf spezifische Weise situiert. Er ist als Suchbewegung nach einer Haltung und als Befürwortung einer körperbasierten Wissensgenerierung zu verstehen.

## 2 Mutterboden – Zugangsweisen

Meine Zugangsweise, um eigene Erfahrungen und Erkenntnisse reflektieren zu können, basiert auf Donna Haraways Denkweise, „daß Wissen immer als Verknüpfung von Körpern und Bedeutungen gedacht wird“ (Hammer/Stieß 1995: 20). Haraway spricht den Körpern eine generative Dimension zu, indem sie die Beziehung von Körper und Forschungspraktiken miteinander verknüpft betrachtet. Sie fragt, „wie Bedeutungen und Körper hergestellt werden, nicht um Bedeutungen und Körper zu leugnen, sondern um in Bedeutungen und Körpern zu leben“ (Haraway 1995: 79). Mit ihrem Konzept „*situiertes Wissen*“ (Haraway 1995: 80, Hervorh. im Original) argumentiert sie für „die Verortung und Verkörperung von Wissen“ (Haraway 1995: 83). „Aussagen aus der Position des ‚Selbst‘“ (Haraway 1995: 85) erlauben somit stets situierte Verortungen von Erfahrung, Einsicht und Erkenntnis, die es in der folgenden Betrachtung entlang einer subjektiv geprägten Forschungs- und Pflegesituation herauszufiltern gilt. Zentral für diesen Gedankengang sind Körper, die in Anlehnung an die Tanzforschung begrifflich gerahmt werden:<sup>3</sup> Ausgehend von der Einheit von Körper, Seele und Geist wird der „Körper als existenzieller Grund für jegliche kulturelle Prozesse postuliert“ (Fischer-Lichte 2014: 403). Außerdem erfolgt mit dem Körper jeglicher menschliche Zugriff auf die Welt (Fischer-Lichte 2014: 404). Für das Konzept Körper ist folglich die „Wahrnehmung des leiblichen In-der-Welt-Sein“ (Fischer-Lichte 2014: 405) von zentraler Bedeutung. Körperlichkeit bezeichnet dabei „die Summe der sinnlichen und materiellen Eigenschaften des Körpers und verweist zugleich auf einen reflektierten Zustand von Körper und seiner besonderen Ausdrucksqualitäten“ (Hardt 2014: 189). Körper und Körperlichkeit verweisen stets aufeinander (Krauß 2023: 58). Mit dem Konzept der Verkörperung wird in diesem Beitrag auf die gelebte Erfahrung und das Erleben gesetzt (Fischer-Lichte 2014: 404). In Analogie zu den Begriffsrahmungen Körper, Körperlichkeit und Verkörperung wird der Begriff Verortung als eine Einheit von Körper und Umgebung betrachtet, in der jegliches Tätigsein und Nichttätigsein geschieht und sich jegliche Wahrnehmung und Reflexion des Handelns vollzieht. Daraus wird ein Verständnis von Körper abgeleitet, in dem die einander umgebenden Körper zentral für die Wahrnehmung, das Tätigsein, das Erkennen und Reflektieren sind. Die Fokussierung auf Körper, Körperlichkeit, Verkörperung und Verortung erscheint in diesem Beitrag durch eine spezifische Ausdrucksqualität der Selbst-Sorge im Kontext von Forschung und Alltagsbewältigung wie auch der Für-Sorge<sup>4</sup> im Kontext eines sogenannten *Reigens*

3 Auch wenn es in diesem Beitrag nicht um auf Theaterbühnen aufgeführte Körper geht, verwende ich Rahmungen aus der Tanzwissenschaft, da die im Beitrag zur Darstellung gebrachten Körper ihrer privaten Dimension entzogen werden und als öffentlich (ein)sichtbare, aufgeführte Textkörper erscheinen. In der Disziplin der Soziologie wird darauf hingewiesen, dass bezogen auf das Forschen zu Körpern es nur „*Texte über den Körper, nicht aber Körper selbst*“ (Gugutzer 2022: 185, Hervorh. im Original) gibt.

4 Im Anschluss an Maik Stöckinger rufe ich „mit dem Beiwort *für* auch eine zwischenmenschliche Dimension“ (2020: 17, Hervorh. im Original) auf.

*einander umgebender Körper* (siehe dazu Kap. 4). Dabei bezieht sich der Stellenwert der Sorge sowie des Forschens auf unterschiedliches materiell-diskursives Tätigsein des Körpers, welches das Forschen und Sorgen gleichermaßen als körperlich konstruiert. Das durch die Muße-Praktiken Forschen und Sorgen gewonnene Wissen erzeugt eine spezifische Sichtweise auf Verkörperung und Verortung, abseits von antiken Vorstellungen der sorgenfreien Selbstentfaltung. Die Musen dienen als – komplizierte – Projektionsfläche für die Erzeugung von körperbasiertem Wissen. Musen wirken in diesem Beitrag transgressiv.

Diese Perspektivierung wird mit der methodischen Zugangsweise „Working with concepts“ (Bal 2007: 1) im Anschluss an Mieke Bal verschärkt. Sie ermöglicht „to articulate an understanding, convey an interpretation, check an imagination-run-wild, and enable a discussion, on the basis of common terms“ (Bal 2007: 4). Konzepte in der eigenen Argumentationslinie mäandern zu lassen, eröffnet die Erweiterung und Umdeutung dieser. Wandernde Konzepte sind mehr als „tools“ (Bal 2007: 6), die Begriffsrahmungen erlauben, nämlich Praktiken. Ihr Gebrauch ermöglicht „interaction between the analyst and the object“ (Bal 2007: 8). Bal ermöglicht, die Beweglichkeit von Konzepten auszuloten. Dies zeigt sich in diesem Beitrag in einem Arbeiten mit Begriffen aus differenten Disziplinen.

### 3 Zwischen Suchanfrage, Suchbewegung und Sorge

Im Folgenden zeichne ich ein Rechercheprojekt im Kontext der Tanzwissenschaft nach, auf dem die hier dargelegten Reflexionen und Projektionen beruhen. Dabei gestalteten die mich umgebenden Körper maßgeblich meine Forschungsumgebung, sodass aus den Praktiken des Alltäglichen Einsichten abgeschöpft wurden. Die Erfahrungsumgebung beeinflusste den Forschungsraum: Meine Umgebung war von meiner Mutter, die der Für-Sorge bedurfte, geprägt. Die Sorgearbeit verband sich eng mit der wissenschaftlichen Tätigkeit des Forschens. Der mich umgebende Körper prägte somit den Grad der Gestaltbarkeit meines Forschungsobjektes. Aufgrund der unmittelbaren körperlichen Nähe zu meiner Mutter als auch der geografischen Nähe meines Elternhauses zu der Firma *Triumph International* fiel mein Blick auf das Darunterliegende bei Tänzer\*innen des Modernen Tanzes. Mein Forschungsinteresse galt dem Kostüm und dem unter dem Kostüm Liegenden, der Unterwäsche von Tänzer\*innen des Modernen Tanzes. Ich schloss mich damit der *Gesellschaft für Tanzforschung* an, die im Jahre 2024 den Modernen Tanz neu befragte. Fragen, wie die Unterkleidung den Körper meiner Mutter stützen könnte und wie Tänzer\*innenkörper von den unter dem Kostüm liegenden Kleidungsstücken in ihren Bewegungen beeinflusst wurden, durchkreuzten sich. Ein nahtloses Aufarbeiten der Bekleidungsstrategien des unter dem sichtbaren Kostüm Liegenden von Tänzer\*innen des Modernen Tanzes war durch die Für-Sorge eingeschränkt, da sie in den Aktionsradius und die Handlungsmöglichkeiten eingriff.<sup>5</sup> Diese Gegenwärtigkeit erzeugte eine spezifische Art und

5 Die Sorgearbeit vollzieht sich oft unsichtbar im Privaten und ist von einer geringeren Mobilität und Flexibilität geprägt, die im Gegensatz zur neoliberalen Wissenschaftsökonomie steht, in der die Sorge nicht enthalten ist (Eckert/Freese 2025: 122).

Weise des Forschens und führte zur Herstellung eines Filmes mit dem Titel „Das Unsichtbare sichtbar machen – underwear in modern dance“ (Krauß 2024). Durch meine Für-Sorge transformierten sich für mich *gängige* Forschungspraktiken, wie das wissenschaftliche Schreiben, zu *anderen* Praktiken, wie das Filmen von gewonnenen Einsichten und Forschungsreisen. Der Forschungsprozess materialisierte sich somit in ästhetisch aufgeladenen, mit dem Handy gefilmten Szenen, als Substitut für damals nicht mögliche Schreib- und Recherche-Praktiken des Forschens, und führte dazu, dass sich die mich umgebenden Körper mit meiner Forschung verbanden, sodass sie Träger\*innen des Forschungsprozesses wurden. Die dem Film zugrunde gelegte Methode des ins filmische Erzählen Fliehens vollzog sich in Anlehnung an Jonas Lüscher (2020), der ins Erzählen flüchtet, um die Beziehungsgeschichte von wissenschaftlicher Aussage und Narration auszuloten. Ich floh bei meiner Recherche in das filmische Erzählen, um im familiären Gefüge der sich sorgenden und fürsorgenden Körper forschen zu können. Den Film sowie dessen Ausstrahlung auf dem Symposium der *Gesellschaft für Tanzforschung* in Essen 2024 betrachte ich nun nicht mehr als ein Surrogat eines fragmentierten Forschungsprozesses, sondern als eine ästhetische Erweiterung. Die filmische Darstellung kann eng an einen „künstlerischen Schaffensbegriff“ (Haarmann 2019: 39) gebunden werden, in dem die artikulierten „Erkenntnisse und Einsichten nicht eine Angelegenheit vorgefundener Wahrheiten sind [...], sondern die Effekte der Arbeit eines aktiven, sich einlassenden Erkenntnissubjekts“ (Haarmann 2019: 39) und Körpers. Mein Forschen erfolgte nahe am eigenen Körper, basierend auf subjektiven Erfahrungen und ästhetischen Prozessen, in denen Kunst und Wissenschaft nicht als separate Dimensionen betrachtet werden. Diese eigene Situiertheit, von einer Verflochtenheit von Forschung und Sorge geprägt, kennzeichnet den ästhetischen Ausdruck und beeinflusst das Gewebe von Referenzen. Im Film sind die mich unmittelbar umgebenden Menschen in ihren Umgebungen als mit dem Forschungsobjekt verbunden zu sehen. Sie bevollmächtigen eine Unmittelbarkeit von Körpern, die im Folgenden auf der Folie eines Musen-Konzeptes gelesen werden.

#### 4 Musen – ein Reigen von einander umgebenden Körpern

Vorstellungen von „Musen, die allgemein als geflügelt geschildert wurden“ (Grant/Hatzel 1993: 288) und die „bei göttlichen Festlichkeiten im Olymp [...] tanzten“ (Grant/Hatzel 1993: 288), liegen auch der im Beitrag dargelegten Bindungsstruktur und Denkfigur des *Reigens einander umgebender Körper* zugrunde. Die Musen werden nicht als essenzieller Ausgangspunkt bestimmt, sondern als Fluchtlinie einer stetigen Modellierungsanstrengung von Beziehung, welche sich aus eng miteinander verknüpften und verflochtenen Körpern, in der Bedeutung „von Musen als das Mich-Umgebende“ (Ingrisch 2023: 22), ergibt. Mit der Hinzunahme des Konzeptes Reigen werden Beziehungen symbolisiert. Der Reigen wird zur Allegorie eines Miteinander-in-Beziehung-Stehens, um Relationen der Selbst- und Für-Sorge, wie Alltagschoreografien in einem Zuhause sowie Such- und Schreibe-bewegungen während des Forschens, mit einzubeziehen. Das Interagieren von geliebten Personen (= *persona cara*) ist ein zentraler Bestandteil dieser Umgebungsrelation, die „nicht nur instrumentell und intellektuell, sondern

leiblich und emotional“ (Soentgen 2024: 18) sowie körperlich gedacht wird.<sup>6</sup> Es sind in die Krise geratene Körper, es sind zugleich verwundbare, verletzliche, verletzbare und verletzte Körper, es sind aufeinander angewiesene Körper, die miteinander verbunden sind. Basierend auf der Bewältigung eines konkreten Problems – in einer Umgebung zu forschen, die von Sorge geprägt ist – waren die einander umgebenden Körper entscheidend.<sup>7</sup> Auf einander angewiesene und verbundene Menschen begreife ich im Anschluss an Jule Govrin als „durch Verwundbarkeit verbunden[e]“ (2025: 11) Körper. Die Handhabbarkeit ihres Konzeptes zeigt sich in diesem Beitrag darin, dass der Reigen als „Gefüge[n] gelebter Gleichheit“ (Govrin 2025: 456) gedacht werden kann. Dieser meint zum einen „körperliche Verbundenheit als kleinsten radikalrelationalen gemeinsamen Nenner“ (Govrin 2025: 436) und zum anderen die „Annahme grundlegender Differenz“ (Govrin 2025: 436), die „sitiert und differenzbasiert, [...] ein Gleichsein“ (Govrin 2025: 437) festschreibt. In diesem Beitrag dient Govrins Betrachtungsweise dazu, den *Reigen einander umgebender Körper* als Ungleiche im Gleichklang, bezogen auf die differenten Praktiken der Selbst-Sorge sowie auf die verschiedenen körperlichen Zuwendungen der Praxis der Für-Sorge, zu bestimmen und sie dennoch als „gelebte[r] Gleichheit“ (Govrin 2025: 456) zu bezeichnen. Ihr Ansatz ermöglicht meines Erachtens, die körperliche Verbundenheit zwischen sich sorgenden Körpern und fürsorgenden Körpern radikalrelational, situiert und differenzbasiert zu denken: als ein *Reigen einander umgebender Körper*, als tätige Musen in Räumen des Zuhauses, als Mutter und Tochter, die sich der Selbst-Sorge hingeben und Für-Sorge geben.

Die dargelegte Umgebungsrelation ist somit eng an die Umdeutung des Musen-Begriffes gekoppelt. Musen gelten in der griechischen Wissensordnung als „Göttinnen der Kunst und Wissenschaft“ (Ingrisch 2023: 20.). Die antiken Schutzgöttinnen wurden angerufen, um schöpferisch tätig zu sein. Folglich stehen Musen in der antiken Denktradition für künstlerische Produktivität. Sie gelten als „Vermittlerinnen des Schöpfungsfunkens“ (Ingrisch 2023: 21). In diesem Beitrag werden die Musen mit einem *Reigen einander umgebender Körper* gleichgesetzt und als Körper der Sorge und Forschung erweitert gedacht, die nicht unmittelbar der künstlerischen Inspiration dienen, sondern körperbasierte Einsichten figurieren. Die ursprüngliche Anrufung der Musen wird zur Angewiesenheit und von Musen geküsst worden zu sein wird im Forschungsprojekt zu einer antwortenden Bezugnahme, die sich in dem Film „Das Unsichtbare sichtbar machen – underwear in modern dance“ (Krauß 2024) zeigt. Dabei wird das dem Film Vorgegangene in der Selbstauslegung reflektiert. Der im Forschungsprozess hergestellte Film ist ein Selbstzeugnis, das offenlegt, welche Musen nicht herbeigerufen wurden, welche mit dem Prozess stets körperlich verbunden waren und welches von den Musen initiierte Wissen die Forschung in Bewegung versetzt. Doch anders als bei Homer oder in der antiken Rezeption verdankt sich die Herstellung des Filmes nicht einem von Musen gewährten Ereignis, sondern die Forscherin bewirkt den Film durch die bewusste

6 Auch wenn Jens Soentgen das Konzept Umgebung auf die *Philosophie des Wassers* (2024) bezieht, ziehe ich eine Parallele: Der Mensch nimmt als erste Umgebung die mit Fruchtwasser gefüllte Fruchtblase im Mutterleib wahr.

7 Gugutzer verweist darauf, dass dem Leib Erkenntnisquelle und Erkenntnispotenzial zugleich inhärent sind (2022: 189) und er immer präsent ist und auf die Umwelt reagiert (2022: 90). Krauß spricht dem Körper Sinn und Sinnlichkeit sowie Material und Materialisierungsprozess wie auch Bewegung und Denkbewegung zu (2023: 73f.).

Anrufung auf Angewiesenheit mit den einander Umgebenden und der selbstreflexiven Aufnahme ihrer Konzepte im Sinne eines Musen-Kusses. Das „Prinzip des *Angewiesenseins auf eine Vorgabe*“ (Sowa 2019: 88, Hervorh. im Original) kann auch, bezogen auf den Beginn eines künstlerischen Prozesses, eine selbst erwirkte und erzeugte Vorgabe sein (Sowa 2019: 88), die durch die Angewiesenheit der einander umgebenden Körper eine eröffnende Kraft erfährt. So kann der Reigen als ein Gefüge gedacht werden, das von einer sogenannten „eröffnenden Kraft von Musenanrufen“ (Sowa 2019: 89) geprägt ist, als ein Konzept für ein künstlerisch-forschendes Hervorbringen und dem Antworten als künstlerisch-forschendes Vollbringen und einer selbstsorgenden Vollmacht. Mit der Denkfigur *Reigen einander umgebender Körper* fokussiere ich somit die Beziehung, die im filmischen Erzählen und während des Forschungsprozesses nicht nur als ein sinnliches Affiziertsein der Forscherin gezeigt wird, sondern auch als Sinnbild für eine situativ gegenwärtige Gemeinschaft aufgeführt wird. Der Reigen, der zugleich Angewiesenheit, Anrufung und Antwort ist, erzeugt durch die extremrelationale Verbindung der einander umgebenden Körper Einsichten, die aus dem körperbasierten Forschen und Sorgen hervorgehen. Damit werden antike Vorstellungen von auf den Bergen wohnenden, als weiblich gelesenen und beflügelten Musen überformt und im Sinne eines Reigens mit Choreografien der Selbst-Sorge und Für-Sorge in einem Zuhause angesiedelt.

## 5 Muße-Praktiken: Forschen und Sorgen

Forschen und Sorgen als eng miteinander verflochtene Praktiken zu betrachten, unterliegt der unmittelbaren Verkörperung und Verortung in einem Zuhause. Sie werden im Folgenden im Kontext von Muße-Praktiken, die hier für eine situierte, körperbasierte Wissensgenerierung prägend sind, dargelegt. Muße wird in Form von Widerständigkeit zu antiken Vorstellungen gedacht. Die Umdeutung der Muße-Praktiken erfolgt in Anlehnung an Katja Rothe. Sie stellt kritisch die Selbstentfaltung infrage, um „kreativ verbunden bleiben [zu] können mit einer Welt, die Mühe und Care-Arbeit bedeutet“ (Rothe 2023: 134). Rothe deutet Muße als queer-feministische Praktik um (Rothe 2023: 25). In Resonanz zu Doris Ingrisch, die Muße als einen Ort von Freund\*innenschaft (Ingrisch 2023: 25) betrachtet, wird das von mir etablierte Beziehungsgeflecht der sich Sorgenden und Forschenden von den Praktiken des Forschens und Sorgens erzeugt gedacht. Im Zentrum des Verwiesenseins aufeinander und auf zeitliche, kulturelle und kontextuelle Abhängigkeiten der Gestaltung von Muße wird Muße somit als Praxis betrachtet. Die Muße-Praktiken des Forschens und Sorgens lassen sich nicht von Arbeit abgrenzen. Vielmehr entsprechen sie einem aktiven Tun, so wie eine beschlossene Tätigkeit im Sinne der *Vita activa*, die weder der *Vita contemplativa* als überlegen oder unterlegen zu betrachten ist (Arendt 2023: 35f.). Dabei konstituieren die Erzeugnisse dieses Tuns „das Gewebe menschlicher Bezüge und Angelegenheiten“ (Arendt 2023: 129). Sie sind oft flüchtig, vergänglich und hinterlassen meist keine handgreifliche Dinghaftigkeit, was sie wiederum als vermeintlich gedankenloses Treiben erscheinen lässt. Forschen und Sorgen bringen in ihrem Aufeinandertreffen nicht immer etwas hervor und manchmal sind sie „so flüchtig wie das Leben selbst“ (Arendt 2023: 129). Erst wenn die „Verwandlung des Nichtgreifbaren in die Handgreiflichkeit eines Dinghaften gelingt“ (Arendt

2023: 130), erscheint das scheinbar gedankenlose Treiben als sichtbare Tätigkeit. So zeigt sich in Analogie zu den Muße-Praktiken der Antike ein schmaler Grat zwischen einem sichtbaren Tun (das im Gegensatz zu jenseits von Arbeit steht) und einem unsichtbaren Besinnen (das im Gegensatz zu jenseits von Sorge zu betrachten ist). Das gedankenlose Treiben (im Sinne der antiken Vorstellung<sup>8</sup>) kann hier jedoch als Aufforderung zu „eine[r] Art Besinnung auf die Bedingungen, unter denen, soviel wir wissen, Menschen bisher gelebt haben“ (Arendt 2023: 19), betrachtet werden, und „diese Besinnung ist geleitet, auch wenn es nicht ausdrücklich gesagt ist, von den Erfahrungen und den Sorgen der gegenwärtigen Situation“ (Arendt 2023: 19). Dieses Sich-Besinnen kann als ein nicht hörbares Nachdenken und nicht sichtbares Tätigsein darüber gelesen werden, „was wir eigentlich tun, wenn wir tätig sind“ (Arendt 2023: 20), und dabei von den Erfahrungen der Sorge geleitet werden. Dabei zeigt sich dieses Besinnen „mit dem Denken an die eigene Eingebundenheit in unsere (Um-)Welt“ (Stöckinger 2020: 18) und darin, dass es „nicht nur um diese recht offensichtlichen Bedarfe, sondern auch um das gesamte Leben“ (Stöckinger 2020: 19) geht. Sorge<sup>9</sup> – wie auch die Selbst-Sorge und Für-Sorge – betont dann die Gegenwart des Beziehungsaspektes. Boris Groys argumentiert mit Hannah Arendt, „dass Sorgearbeit traditionell weniger wertgeschätzt werde als produktive Arbeit“ (Groys 2022: 117). Das Fehlen von sichtbaren Spuren zeigt, dass das Forschen und Sorgen kein Arbeiten abseits eines gedankenverlorenen Treibens ist, sondern vielmehr als Gegenpol dazu erscheint. Doch inwieweit bedarf es der Erfahrung des transgressiven Potenzials des gedankenlosen Treibens, um das Besinnen an die eigene Eingebundenheit zu erfahren? Es zeigt sich, so die Annahme, in den Muße-Praktiken Forschen und Sorgen, die in der Erfahrung von Gegenwart und dem Gewebe menschlicher Bezüge zum Ausdruck kommen. Das Potenzial zeigt sich allerdings als Paradox zwischen Nichttun und Tun, da es zwischen zeitenthobenem Verweilen und zeitverzögerndem Tätigsein in Praktiken der Selbst-Sorge und Für-Sorge oszilliert.

Ein Zuhause, das von Forschung und Sorge geprägt ist, kann eine Nähe zu Museen suggerieren, als ein durch Muße-Praktiken erzeugter Raum, der als „Möglichkeitsbedingung von Erkenntnis“ (Gimmel/Keiling 2016: 52) betrachtet werden kann. Dabei können die Muße-Praktiken Forschen und Sorgen als eine Form der Erkenntnisgewinnung gesehen werden, in der das körperliche Tätigsein (im Sinne von Tun und Denken) in den Forschungsprozess einfließt, ihn verkörpert und verortet. Denn wie auch Muße sich an unterschiedlichen Orten je anders gestaltet, stellen sorgende und forschende Körper als Gewebe einer verorteten Beziehung *andere* Konzepte her, die

8 Muße verweist auf ein freies „Verweilen in der Zeit“, das einem „zeitentrückten Zustand“ entspricht und „durch die Abwesenheit einer unmittelbaren, die Zeit beschränkenden Leistungserwartung“ bestimmt wird (Hasebrink/Riedl 2014: 3, Hervorh. im Original).

9 Ich folge den Ausführungen von Angela Häußler (2019: 42), die mit dem Begriff Sorgearbeit den Beziehungsaspekt betont. Auf Aspekte von konkreten Tätigkeiten der Alltagsbewältigung wird in diesem Beitrag im Sinne der Alltagschoreografien eingegangen. Die der Sorgearbeit eingeschriebene Geschlechter-Konnotation, wie sie Martina Röthls Statistik zur häuslichen Sorgearbeit zum Ausdruck bringt, findet in einem übertragenen Sinn Eingang, nämlich in der Betonung des Zuhauses. Röthl (2019: 197, 200) betrachtet die Care-Arbeit in der häuslichen Pflege als informelle Arbeit, die in 70 Prozent aller Fälle von weiblich gelesenen Familienangehörigen übernommen wird. Es zeigt sich, dass in dem Diskurs zu Sorge Körper häufig als an geschlechtliche Markierungen gebunden betrachtet werden. Die als weiblich gelesenen Körper werden dabei im Spannungsfeld von Ungleichheiten und Diskriminierungen gelesen.

nicht nur diskursiv erzeugt werden, sondern auch durch die Materialität ihrer Körper. Die Inszenierung von Lebensformen einer Freiheit, wie Muße häufig verstanden wird (Hasebrink/Riedl 2014: 3), zeigt sich in der Realität des Alltags von Forschung und Sorge als körperlich erzeugter Erfahrungsraum, in dem Lebensverhältnisse so gestaltet werden, dass Körper das Entscheidende bleiben, im Sinne eines umfassenden Begriffs von Aisthesis, indem Sinnlichkeit und Empfindungen Sinn ergeben. Indem das Zuhause zu einem Ort körperlicher Arbeit wird, an dem gewonnene Einsichten der Forschung durch die Körper der einander Umgebenden filmisch dargestellt werden, erfahren die Körper ästhetisch aufgeladen, schwebend, mühelos und als ein Reigen zart Tanzender, der realen Zeit scheinbar enthoben eine Utopie – nicht im antiken Sinne als „innerweltlich realisierte Utopie“ (Soeffner 2014: 53) gedacht, sondern als körperlich realisierter Freiheitsraum gemeint –, in der sich Forschung und Sorge durchkreuzen. Die Abwendung vom Alltag, die sich im filmischen Erzählen vollzieht, und die Hinwendung zu ästhetischen Öffnungen des Alltags<sup>10</sup>, ermöglichen eine „zweckfreie Relation, die allen ‚Care‘-Praxen notwendig zugrundeliegt“ (Stiegler/Schönwälder-Kunze 2017: 30, Hervorh. im Original).<sup>11</sup> Indem die umeinander Sorgenden und Forschenden gemeinsam einen von einem Handlungskonzept entlasteten Raum des Verweilens kreieren, wirken sie so, als würden sie nicht der Herrschaft der Zeit unterliegen.<sup>12</sup> Gleichwohl verweisen hierbei die Muße-Praktiken auf zweierlei zeitliche Dimensionen: auf Zeiterfahrungen, die durch das filmische Verweilen eine Sinnlichkeit abseits der Zwänge der Zeit zurückgeben, und gleichzeitig auf zeitlich begrenzte Leistungserwartungen innerhalb akademischer Tätigkeiten, die von Rahmenbedingungen der Zeit abhängig sind. Dann bestimmen Deadlines in der Wissenschaft Körper und Zeit.<sup>13</sup> Die Hinwendung zur Ruhe abseits des Alltags wird dann zur Unruhe des Alltags, in der sich Sorge und Forschung nicht mehr mühelos verbinden lassen.

Raumkonstellationen der Muße entsprechen oft Häusern und Gärten (Hasebrink/Riedl 2014: 9). Sie ermöglichen häufig die Hinwendung zu Selbstentfaltung und Subjektivierungsweisen. Diese Entfaltungen des Selbst zeigen sich hier in körperlich tätigen Auseinandersetzungen der einander Umgebenden in ihren Umgebungen. Dabei wurde während des Rechercheprojektes der geteilte Raum zum Muße-Ort und bot die Möglichkeit des Verweilens in der Selbst- und Für-Sorge. Der Garten erzeugte bei meiner im Rollstuhl sitzenden Mutter Alltagschoreografien.<sup>14</sup> Sie können als Selbst-Sorge

10 Muße ermöglicht eine „Abwendung von der Unruhe des Alltags“ und eine „Hinwendung zu einer außeralltäglichen Öffnung der Zeit- und Raumgestaltung“ (Soeffner 2014: 43). Yuriko Saito folgend wird die Sorge zur „condition for aesthetics experience“ (Saito 2022: 5). Sie plädiert für eine Verbindung zwischen Kunst und Sorge und siedelt eine „aesthetics as a practice“ (Saito 2017: vii) im täglichen Leben an.

11 Vgl. hierzu die Paradoxien in der Begriffsrahmung Muße, im Sinne von „zielgerichtete[r] Tätigkeit zur Herstellung von Zweckfreiheit“ (Soeffner 2014: 44), oder anders ausgedrückt: „tätiges Nichtstun“ (Soeffner 2014: 35).

12 Muße wird häufig als ästhetisch inszenierte Freiheit, die nicht der Zeit unterliegt, rezipiert (Hasebrink/Riedl 2014: 3).

13 Die Einwirkungen von Deadlines auf Körper betrachtet Mariama Diagne (2024). Sie plädiert für das Bedenken von mehreren Zeitlichkeiten, um „a point where it is time to be read, and re-read in real-time“ (Diagne 2024: 104) zu erreichen.

14 Der Begriff Alltag ist dem Konzept der sozialwissenschaftlichen Analyse entlehnt und bezieht sich auf Ästhetiken und Praktiken des Alltags, welche als Qualität zu einem funktionierenden und befriedigenden Alltag gehören (Maase 2022: 72).

betrachtet werden. Ihre Raumwege entsprechen fixierten Bewegungsabläufen: Sie sind nicht technisch einfach, sie sind nicht zeitgebunden, sie sind nicht künstlich konstruiert, sie sind nicht künstlerisch erweitert, sie sind das Ergebnis ihrer Sorge um sich selbst. Im Haus, neben meiner Mutter sitzend, deren Schlaf ich hütete, lotete ich Potenziale meines Selbst aus, indem ich mich der Selbst-Sorge des Schreibens hingab. Das Schreiben als Selbst-Sorge betrachtet, meint hier die Möglichkeit, sich als Wissenschaftlerin im Schreiben selbst konstituieren zu können.<sup>15</sup> In der Zuwendung zueinander und im Verweilen miteinander, in denen sich Selbst-Sorge und Für-Sorge durchkreuzen, werden diese als Muße-Praktiken ersichtlich. Sie entfalten dann in einem Zuhause die Möglichkeit für ein Beziehungsgeflecht von Forschung und Sorge. Dabei erzeugen die Muße-Praktiken Erfahrungsräume, die *anderen* Darstellungsmöglichkeiten in der Forschung Raum geben. Alltagspraktiken verflüssigen sich mit Forschungspraktiken und werden zu einem Kunstobjekt, einem Film, entrahmt. Das Forschen, das subjektiven Verbindungen den Vorrang gibt, ist verortbar und zeigt sich in den Körpern vor Ort. Das unmittelbare Verflochtensein befördert körperbasierte Wissenspraktiken: als Ausdruck von Sorge, Situiertheit, Subjektivität und Selbstwirksamkeit.

## 6 Nachhaltiges Forschen und fortdauerndes Erinnern

Als offene Suchbewegung erzeugt dieses Forschungsprojekt auch ein Nachdenken über Praktiken eines nachhaltigen Forschens und Sorgens. Welche Kontingenzbewältigung geht mit der Zeit der Sorge und des Forschens einher? Der Ausgangspunkt für das Nachdenken über Nachhaltigkeit basiert auf der Fokussierung sozialer Dimensionen von Nachhaltigkeit, als nachhaltige Bindungsstruktur und feministische Intervention.

Nachhaltigkeit im Sinne von Christopher J. Garthe adressiert nicht nur ökologische Themen, sondern den Menschen: „Seine Bedürfnisse und das Gute Leben“ (Garthe 2022: 24). Die Fokussierung auf die füreinander sorgenden Menschen ermöglicht, Nachhaltigkeit als Beziehungsgeflecht zu betrachten. Nachhaltigkeit korreliert folglich mit spezifischen Bindungsstrukturen. Soziale Bindungen erweisen sich in ihren materiellen Bedingtheiten als praktisches Geschehen (Govrin 2025: 26). Govrin versteht diese soziale Praxis auch als eine feministische (Govrin 2025: 26), die sie im Alltäglichen verortet. Nachhaltigkeit setzt dann wie bei Aristoteles im alltäglichen Haushalten an und weitet sich auf alle Prozesse der sozialen Versorgung aus (Govrin 2025: 128). Govrins Ansatz wird herangezogen, um den hier dargelegten Forschungsprozess als feministische Intervention zu betrachten. Der Begriff feministische Intervention bezieht sich auf die subjektive und situierte Erlebnisweise und Empfindsamkeit, die auf Veränderungen drängt. Die Intervention gleicht einem ästhetischen Experiment, indem ein Raum gestaltet wird, der unterschiedliche Wissenspraktiken erlaubt und gleichzeitig das Sorgen zulässt. Die Muße-Praktiken eröffnen Möglichkeiten, ästhetische Erfahrungen der Nähe zu erzeugen, die als sinnliche Einblicke ein an Körper gebundenes Erkennen markieren. Dabei rahmt der Begriff Alltagschoreografie Sorgetätigkeiten und Forschungstätig-

15 Dieses Schreiben prägt die „Subjektivierung des Diskurses“ (Foucault 2015: 141). Michel Foucaults Konzept dient hier dazu, die das Schreiben beeinflussenden Existenzweisen als Selbst-Sorge zu verstehen.

keiten. Die feministische Intervention beginnt folglich im Alltäglichen, in dem auf die Bedürfnisse des Lebens eingegangen wird. Sie setzt beim Haushalten zu Hause an und weitet sich in diskursive Gefüge aus. Sie baut „auf der Verbundenheit kooperierender Körper“ (Govrin 2025: 135) auf. Diese ermöglichen, Logiken der Forschung und konventionelle Darstellungsweisen von Erkenntnissen zu unterlaufen. Demnach wird eine kritische und körperbasierte Wissenschaft dadurch bestimmt, „dass sie die zu bearbeitenden Fragen nicht allein und nicht vorrangig aus den wissenschaftlichen Disziplinen, sondern aus gesellschaftlichen Problematiken gewinnt“ (Lettow 2011: 293). Eine feministische Intervention kann demzufolge als Versuch gelesen werden, Möglichkeitshorizonte zu eröffnen, indem Forscher\*innenkörper forschen und die sie umgebenden Menschen umsorgen, um so in wissenschaftliche Wirklichkeiten, die eng mit gesellschaftlichen Wirklichkeiten gedacht werden, zu intervenieren.

Der hier dargelegten utopischen Lesart von Muse- und Muße-Praktiken wohnt außerdem eine emanzipatorische Handlungsperspektive inne, indem Muße-Praktiken an weiblich lesbare Körper gebunden werden und Musen in diesem Beitrag nicht männlich gelesenen Forschern dienen, sondern einem selbst ermächtigenden Agieren im Reigen. Damit werden strukturelle Ungleichheiten und unsichtbare Sorgetätigkeiten zu „Erfahrungen von Verbundenheit“ (Eckert/Freese 2025: 130). Diese Verbundenheit motiviert zu Fragen in der Wissenschaft, die dichotome Vorstellungen wie „Arbeit versus Sorge, Intellekt versus Körper, privat versus öffentlich“ (Eckert/Freese 2025: 137) aufbrechen, um sozial-ökologischen Transformationsansätzen zu folgen. Der Film „Das Unsichtbare sichtbar machen – underwear in modern dance“ (Krauß 2024) ist als feministische Intervention zu betrachten: Er zeigt, wie das Forschen in Zeiten der Für-Sorge an Orte und Körper gebunden ist, und bringt zum Ausdruck, wie Forschungspraktiken und Sorgepraktiken sich gegenseitig formen, irritieren und verunsichern. Die im Film gezeigten Einsichten sind im Sinne einer „*Pluralisierung des Wissens*“ (Brückner et al. 2025: 3, Hervorh. im Original) zu betrachten, die an die Dualismuskritik der Geschlechterforschung anknüpft. Betont wird dabei, dass „Wissen und Erkenntnis untrennbar mit dem Körper“ (Brückner et al. 2025: 5) verbunden sind. Damit wird die scheinbare Objektivität von Wissenschaft kritisch befragt und die Abwertung, welche dem Dualismus Verstand versus Körper eingelagert ist, kritisiert. Im Film wird durch Verkörperungen körperlich erzeugtes Wissen als subjektiv erzeugtes Wissen sichtbar gemacht. Diese singular gemachte Erfahrung einer forschenden und sich sorgenden Frau\* aus dem Globalen Norden kann als feministische Wissensproduktion betrachtet werden.<sup>16</sup> Die im Film und in diesem Beitrag subjektiv verfassten Sichtweisen können eine Transformation in der Wissensproduktion anstoßen und ein nachhaltiges Nachdenken über kleinräumige Ansätze, singuläre Erfahrungen und ein kritisches Bewusstsein gegenüber Alltagsrealitäten in der Forschung erzeugen.

16 Dabei soll es nicht zu einer verengten Gleichsetzung von Geschlecht und Frauen kommen, da Aspekte der Sorge auch von heteronormativen Vorstellungen entkoppelt gedacht werden können.

## 7 Epilog

Mit dem exemplarisch aufgeführten Forschungsprojekt wird gezeigt, wie eine von Sorge beeinflusste Forschung ein Wissen erzeugt, das keinen objektiven Blick verspricht, sondern nur eine partiale Perspektive einlöst. Die begrenzte Verortung und die spezifische Verkörperung zeigen, wie eigenwillige Sichtweisen konstruiert werden. Dieses Modell ist bestreitbar. Eine kritische und erkennende Trennung des Selbst von der Umgebung ermöglicht zwar eine Unterscheidung zwischen der Denkfigur der Situiertheit und dem Heraustreten aus dieser, doch eine bewusst formulierte Situiertheit vergrößert den Unterschied zwischen verorteten und verkörpert erzeugten Denkfiguren und den Grenzen einer scheinbaren objektiven Distanz. Eine engagierte Befürwortung gegenüber dem Wert von Körpern in wissenschaftlichen Wissensprojekten und -produktionen – in dem Sinne, „daß Wissen auf jeder Ebene seiner Artikulation eine situierte Auseinandersetzung ist“ (Haraway 1995: 95) – fußt auf dem eigenen Erleben. Die genutzten Konzepte liegen offen da und sind auf Resonanz eingestellt und eine Aufforderung, sich in den Reigen einzureihen.

Indem die Musen in ein Beziehungsgeflecht von Forschen und Sorgen eingehen, kommt es zu Transformationen: Die Musen verwandeln sich zu einem *Reigen einander umgebender Körper*. Nicht der Schöpfungsfunke initiiert neue Einsichten, sondern das tägliche Tätigsein in Für-Sorge und Selbst-Sorge. Die Musen verlieren ihre Zuschreibung von geflügelten Wesen und verweilen, als ein Reigen beschrieben, dem Fest auf dem Olymp enthoben, in Alltäglichkeiten. Als extremradikal verbundene Körper bestimmen sie sich sorgend selbst. Die Bedeutung der Musen ergibt sich am Ende aus ihrem Namen selbst, als „Erinnernde“ oder „Sinnende“ (Grant/Hazel 1993: 288).

## Literaturverzeichnis

- Arendt, Hannah (2023). *Vita activa oder Vom tätigen Leben* (3. Aufl.). München: Piper.
- Bal, Mieke (2007). Working with Concepts. In Griselda Pollock (Hrsg.), *Conceptual Odysseys. Passages to Cultural Analysis* (S. 1–9). London, New York: I. B. Tauris. <https://doi.org/10.5040/9780755604050.ch-001>
- Brückner, Meike; Kreissl, Katharina; Reitter, Victoria & Sardadvar, Karin (2025). Wissen für eine sozial-ökologische Transformation: Perspektiven der Geschlechterforschung auf Klima- und Umweltkrisen. *Österreichische Zeitschrift für Soziologie*, 50(1), 11. <https://doi.org/10.1007/s11614-025-00590-w>
- Diagne, Mariama (2024). deadline gladiators. Or: Ecologies of Time and Documentation in Movement Re-Search. In Yvonne Hardt, Marisa Joana Berg, Anna Chwialkowska & Ulrike Nestler (Hrsg.), *Virtual Ecologies – Digitalitäten und Ökologien im Tanz* (S. 85–106). Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.1515/9783839474570-005>
- Eckert, Lena & Freese, Anne (2025). Mütter, fehlende Chancengleichheit und epistemologische Konsequenzen – Maßnahmen für eine „University Care Culture“. In Astrid Franzke & Katrin Springsgut (Hrsg.), *Gleichstellung im Wandel* (S. 117–144). Sulzbach/Taunus: Ulrike Helmer Verlag.
- Ellmeier, Andrea & Ingrisch, Doris (2023). Einleitung. In Andrea Ellmeier & Doris Ingrisch (Hrsg.), *Muße, Musen und das Müssen. Wissen und Geschlecht in Musik, Theater, Film* (S. 7–13). Wien, Köln: Böhlau Verlag. <https://doi.org/10.7767/9783205215837.7>

- Fischer-Lichte, Erika (2014). Verkörperung. In Erika Fischer-Lichte, Doris Kolesch & Matthias Warstat (Hrsg.), *Metzler Lexikon Theatertheorie* (S. 403–405). Stuttgart, Weimar: Verlag J. B. Metzler. <https://doi.org/10.1007/978-3-476-05357-2>
- Foucault, Michel (2015). *Ästhetik der Existenz* (5. Aufl.). Frankfurt/Main: Suhrkamp Taschenbuch.
- Garthe, Christopher J. (2022). *Das nachhaltige Museum. Vom nachhaltigen Betrieb zur gesellschaftlichen Transformation*. Bielefeld: transcript.
- Gimmel, Jochen & Keiling, Tobias (2016). *Konzepte der Muße*. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Govrin, Jule (2025). *Universalismus von unten*. Berlin: Suhrkamp.
- Grant, Michael & Hatzel, John (1993). *Lexikon der antiken Mythen und Gestalten*. München: Deutscher Taschenbuch Verlag.
- Groys, Boris (2022). *Philosophie der Sorge*. München: Claudius Verlag.
- Gugutzer, Robert (2022). *Soziologie des Körpers* (6., aktual. u. erg. Aufl.). Bielefeld: transcript.
- Haarmann, Anke (2019). *Artistic Research. Eine epistemologische Ästhetik*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.1628/978-3-16-154987-8>
- Hammer, Carmen & Stieß, Immanuel (1995). Einleitung. In Carmen Hammer & Immanuel Stieß (Hrsg.), *Donna Haraway, Die Neuerfindung der Natur. Primaten, Cyborgs und Frauen* (S. 9–31). Frankfurt/Main, New York: Campus.
- Häußler, Angela (2019). *Who cares? Sorgearbeit als individuelle Verantwortung und gesellschaftliche Herausforderung*. Zugriff am 31. Mai 2025 unter <https://budrich-journals.de/index.php/HiBiFo/article/view/33273/28584>.
- Haraway, Donna (1995). *Die Neuerfindung der Natur. Primaten, Cyborgs und Frauen*. Frankfurt/Main, New York: Campus.
- Hardt, Yvonne (2014). Körperlichkeit. In Erika Fischer-Lichte, Doris Kolesch & Matthias Warstat (Hrsg.), *Metzler Lexikon Theatertheorie* (S. 189–196). Stuttgart, Weimar: Verlag J. B. Metzler.
- Hasebrink, Burkhard & Riedl, Peter Philipp (2014). Einleitung. In Burkhard Hasebrink & Peter Philipp Riedl (Hrsg.), *Muße im kulturellen Wandel: Semantisierungen, Ähnlichkeiten, Umbe-setzungen* (S. 1–11). Berlin: de Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110351743>
- Ingrisch, Doris (2023). Freund\_innenschaft des Seins. Das Nicht-Müssen der Muße ganz im Sinne der Musen. In Andrea Ellmeier & Doris Ingrisch (Hrsg.), *Muße, Musen und das Müssen. Wissen und Geschlecht in Musik, Theater, Film* (S. 15–28). Wien, Köln: Böhlau.
- Krauß, Jutta (2023). Berührende und begreifbare Körper in Bewegung. Die Aufführungsanalyse als Instrument einer begrifflichen Bestimmung von Körpern im Tanz. In Benjamin Zander, Daniel Rode, Daniel Schiller, Dennis Wolff (Hrsg.), *Qualitatives Forschen in der Sportpädagogik* (S. 55–76). Wiesbaden: Springer VS.
- Krauß, Jutta (2024). *Das Unsichtbare sichtbar machen – underwear in modern dance*. Film.
- Lettow, Susanne (2011). *Biophilosophien. Wissenschaft, Technologie und Geschlecht im philosophischen Diskurs der Gegenwart*. Frankfurt/Main, New York: Campus.
- Lüscher, Jonas (2020). *Ins Erzählen flüchten*. München: C.H. Beck. <https://doi.org/10.1515/9783839445921-005>
- Maase, Kaspar (2022). *Schönes alltäglich erleben. Über die Ästhetisierung der Kultur*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839461174>
- Röthl, Martina (2019). Zur Un-Ordnung der Kulturen des Wirtschaftens. Über die Ökonomie als Forschungsfeld. In Karl Braun, Claus-Marco Dietrich, Johannes Moser & Christian Schönholz (Hrsg.), *wirtschaften. Kulturwissenschaftliche Perspektiven* (S. 169–204). Marburg: MakuFEE e.V.
- Rothe, Katja (2023). Muße – Doing Loss im Fortschrittsmodell. In Andrea Ellmeier & Doris Ingrisch (Hrsg.), *Muße, Musen und das Müssen. Wissen und Geschlecht in Musik, Theater, Film* (S. 119–135). Wien, Köln: Böhlau. <https://doi.org/10.7767/9783205215837.119>

- Saito, Yuriko (2017). *Aesthetics of the Familiar. Everyday Life and World-Making*. Oxford: University Press.
- Saito, Yuriko (2022). *Aesthetic of Care. Practice in Everyday Life*. London u. a.: Bloomsbury Academic. <https://doi.org/10.5040/9781350134225>
- Soeffner, Hans-Georg (2014). Muße – Absichtsvolle Absichtslosigkeit. In Burkhard Hasebrink & Peter Philipp Riedl (Hrsg.), *Muße im kulturellen Wandel. Semantisierungen, Ähnlichkeiten, Umbesetzungen* (S. 34–53). Berlin: de Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110351743.34>
- Soentgen, Jens (2024). *Philosophie des Wassers*. Zug: Die Graue Edition.
- Sowa, Hubert (2019). *Die Kunst und ihre Lehre. Fachsystematik – Bildungssinn – Didaktik. Teil 1: Musen und Techne*. München: kopaed.
- Stiegler, Michael & Schönwälder-Kunze, Tatjana (2017). Wie subsidiär ist (der) ‚Care‘(-Diskurs)? *Femina Politica*, 26(2), 19–33. <https://doi.org/10.3224/feminapolitica.v26i2.02>
- Stöckinger, Maik (2020). *Care anders denken. Vorstellungen junger Erwachsener zur Gestaltung von Fürsorge*. Bielefeld: transcript.

## Zur Person

*Jutta Krauß*, Dr. phil., freischaffende Tanzwissenschaftlerin, Dramaturgin, Hochschuldozentin und Lehrerin. Studium der Tanzkultur an der Philosophisch-humanwissenschaftlichen Fakultät der Universität Bern/Schweiz, Lehramtsstudium an der Pädagogischen Hochschule Freiburg. Arbeitsschwerpunkte: Verhältnis von Körper und Kostüm, Re-Lektüren von Gender Performances im Tanz, differente Vermittlungskonzepte.  
E-Mail: [jutta.krauss@ph-freiburg.de](mailto:jutta.krauss@ph-freiburg.de)

# Creating and Staying with the Trouble – Potenziale von weiblichen\* ‚Non-Traditional Students‘ für eine transformierte und transformative Wissenschaft

## Zusammenfassung

Der Beitrag untersucht, wie Studiengänge mit ökologischem Nachhaltigkeitsbezug (Green-MINT) in den Technik- und Naturwissenschaften zur geschlechtergerechten und nachhaltigen Transformation von Hochschulen und Wissenschaft beitragen können. Im Fokus stehen sogenannte weibliche Non-Traditional Students (NTS) als potenzielle Mitgestaltende dieses Wandels. Methodisch basiert die Studie auf einer Mixed-Methods-Fallstudie an einer Hochschule, die quantitative Befragungen und qualitative Interviews kombiniert. Die Ergebnisse zeigen, dass die NTS Studienentscheidungen häufig mit einem gesellschaftlichen und ökologischen Gestaltungsanspruch verbinden. Gleichzeitig wirken bestehende Fachkulturen und strukturelle Erwartungen hemmend. Mit Donna Haraways Konzept der Sympoiesis werden Bildungsentscheidungen als relationale, situiert-emotionale Prozesse verstanden. Der Beitrag diskutiert, wie Hochschulen als Räume sympoiетischen Mit-Werdens neu gedacht werden können, dies nicht nur, um neue Zielgruppen zu gewinnen, sondern auch, um sie als Orte der Mitgestaltung transformativer Zukunftspfade zu etablieren.

### Schlüsselwörter

Sympoiesis, Transformierte Wissenschaft, Transformative Wissenschaft, Geschlechtergerechtigkeit, Nachhaltigkeit, MINT-Studium

## Summary

Creating and staying with the trouble – The potential of female\* "non-traditional students" for transformed and transformative science

This article explores how study programmes with an ecological sustainability focus (Green-STEM) in engineering and the sciences can contribute to the gender-equitable and sustainable transformation of higher education and science. The focus is on so-called female non-traditional students (NTS) as potential co-creators of this change. Methodologically, the study is based on a mixed-methods case study at a single university, combining quantitative surveys with qualitative interviews. Findings indicate that NTS often link their study choices to ecological and societal aspirations. At the same time, existing disciplinary cultures and structural expectations represent barriers. Drawing on Donna Haraway's concept of sympoiesis, this article conceptualizes educational choices as relational, situated and affective processes. The discussion highlights how universities can be reimaged as spaces of sympoiетic becoming – not merely to attract new student groups but as sites of collective engagement in shaping transformative futures.

### Keywords

sympoiesis, transformed science, transformative science, gender equality, sustainability, STEM studies

## 1 Einleitung

In einer transformierten Wissenschaft, die die Hervorbringung von wissenschaftlichem Wissen mit normativen Zielsetzungen integrativ verbindet (Wieser 2022), stehen androzentrische Forschungs- und Arbeitsprämissen nicht mehr im Zentrum des wissen-



schaftlichen Denkens und Handelns. Letztere zeichnen sich durch die oft unbewusste Setzung männlicher Standpunkte als universelle Norm aus, führen u. a. hierdurch zu geschlechtsbezogenen Verzerrungen (Gender Bias) (Lautmann 2020: 27; Gildemeister/Hericks 2012) und können nicht zuletzt auch mit Vorstellungen technologischer Beherrschbarkeit verbunden sein, wie sie etwa im Begriff des Anthropozäns deutlich werden (Hoppe 2019). Die Zielperspektive einer transformierten Wissenschaft strebt dagegen Prämissen an, wie sie in den Konzepten von *Diversity*, *Equality*, *Inclusion* und *Belonging* zum Tragen kommen (Allen et al. 2024). Sie setzt zudem auf die Produktion heterogener, nicht vereinheitlichender und nicht zu sozialer Ungleichheit beitragender Wissensbestände (Jasanoff 2004). Vor diesem Hintergrund ist auch der Zuschnitt von Studiengängen zu überdenken. Diese sollten sich für unterrepräsentierte Studierenden-Gruppen mit ihren jeweiligen Erfahrungshintergründen und Zukunftsentwürfen stärker als bislang realisiert öffnen.

Unser Beitrag basiert auf einem so verstandenen transformativen Forschungsprojekt<sup>1</sup> und untersucht, wie technik- und naturwissenschaftliche Fachkulturen und Hochschulen nachhaltiger sowie diversitäts- und geschlechtergerechter gestaltet werden können, um so nicht nur bestehende androzentrische Zuschnitte der Technik- und Naturwissenschaften zu transformieren, sondern auch neue Studierenden-Gruppen mit ihrem transformativen Potenzial zu gewinnen. Bestehende sozialisierungstheoretische, fachkulturelle und organisationsstrukturelle Ansätze haben eine so verstandene transformative Perspektive bislang nur eingeschränkt adressiert. Insbesondere auch die Rolle materieller Bedingungen im Zusammenspiel mit den von unterrepräsentierten Studierenden-Gruppen einbringbaren Potenzialen im Prozess transformativer Wissenschaft blieb dabei oft unberücksichtigt. Mit Bezug auf Donna Haraway (1995, 2018) schlagen wir daher einen alternativen Zugang zur Öffnung von Wissenschaft, wie hier die technisch-naturwissenschaftlichen Wissenschaftsdisziplinen (MINT), vor, der durch das Konzept der *Sympoiesis*, des relationalen „Mit-Werdens“, die kollektive und vernetzte Ko-Produktion von Wissen und Fachkultur betont.

*Sympoiesis* erlaubt es, Wissensbildung als relationalen Prozess zu verstehen, in dem bisher marginalisierte Akteur\*innen wie weibliche\* Non-Traditional Students<sup>2</sup> (NTS) aktiv transformative Potenziale – bezogen auf die Ausgestaltung von Studienfächern wie auch auf die Wissensproduktion – entfalten können. Bereits die Entscheidung für ein Studienfach kann somit als *sympoietisches Mit-Werden* verstanden werden, das durch Beziehungen, geteilte Orientierungen und situative Konstellationen geprägt ist. Die Verwendung von Haraways Perspektive unsererseits stellt dabei einen explorativen Versuch dar, Fachkulturen als veränderbare Gefüge zu betrachten, in denen, trotz vergleichsweise starrer und vorgegebener Strukturen, Transformation im kollektiven und

---

1 Verbundvorhaben „Re-Imagining GenderFuture in MINT. Hochschulische Potenziale der Gewinnung und Bindung von weiblichen Non-Traditionals durch die Integration von Nachhaltigkeit und Geschlechtergerechtigkeit in den Technikwissenschaften (GenderFUTURE)“. Das Vorhaben wird aus Mitteln des Bundesministeriums für Forschung, Technologie und Raumfahrt (BMFTR) unter den Förderkennzeichen 01FP22M05A und 01FP22M05B gefördert. Laufzeit des Projektes: 01.03.2023–31.08.2026.

2 Unter „Non-Traditional Students“ verstehen wir im Kontext des Forschungsprojekts Frauen\* aus MINT-fernen und/oder nichtakademischen Elternhäusern, die oftmals auch einen Migrationshintergrund aufweisen.

situativen Handeln aller Beteiligten, einschließlich der Materialität (z. B. Hochschulstandorte, Lern- und Sozialräume), entsteht.

Das Sympoiesis-Konzept steht hier im Zusammenhang mit einer sorgenden und epistemisch pluralen Wissenschaft und knüpft an empirisch belegbare Studienfachwahlmotive von Frauen\* für MINT-Studiengänge, insbesondere GreenMINT, an. Im Vordergrund steht das intrinsische Motiv, „einen Beitrag zum Umweltschutz und zur Gesellschaft leisten zu wollen“ (Prietl 2018; Spangenberg 2016). Solche „Reform-Motive“ (Windolf 1992) sind geschlechtsspezifisch: Frauen priorisieren soziale und ökologische Ziele, Männer eher Karriere und Einkommen. Dennoch findet diese Erkenntnis bislang kaum Eingang in Curricula oder Fachkulturen, die weiterhin überwiegend männliche Wahlmotive bedienen.

Unser transformatives Forschungsvorhaben „Hochschulische Potenziale der Gewinnung und Bindung von weiblichen Non-Traditionals durch die Integration von Nachhaltigkeit und Geschlechtergerechtigkeit in den Technikwissenschaften“ setzt hier an und untersucht an zwei Hochschulen mit ökologisch und sozial geöffneten Curricula, wie sich Fachkulturen und Wissenspraktiken verändern lassen. Im Zentrum steht u. a. die Frage, ob GreenMINT als Türöffner für die langfristige Gewinnung und Bindung weiblicher\* NTS fungieren und so zur Transformation insbesondere von MINT-Fachkulturen beitragen kann. Im Fokus steht zudem, wie GreenMINT-Studentinnen nicht nur als unterrepräsentierte Gruppe, sondern als aktive Akteurinnen einer geschlechtergerechten und transformativen Wissenschaft sichtbar und wirksam werden. Haraways Konzept der Sympoiesis dient uns dabei als theoretischer Rahmen, um diese kollektiven Veränderungsprozesse zu analysieren. Es geht um das Aufbrechen etablierter Denk- und Handlungsmuster und die Gestaltung neuer Lernpraxen, insbesondere durch marginalisierte Akteur\*innen. *Spekulativer Feminismus* und *Fabulation* eröffnen dabei eine Perspektive auf Wissenschaft als imaginatives, normatives und situiertes Projekt. In dieser Weise werden Wissenschaft und Nachhaltigkeit als transformatives Ansinnen mit der MINT-Ausbildung zusammengedacht und neue Erkenntnisbedarfe ausgelotet.

Nachfolgend werden zunächst relevante Konzepte von Donna Haraway vorgestellt und mit innovations- und transformationstheoretischen Ansätzen verbunden, die auf die Öffnung hochschulischer MINT-Disziplinen zielen. Es folgen die Darlegung des methodischen Vorgehens, Methodik, empirische Auswertungen und die Diskussion der Ergebnisse.

## 2 Innovations- und transformationstheoretische Ansätze zur Öffnung hochschulischer MINT-Disziplinen

Für die Öffnung hochschulischer MINT-Disziplinen, insbesondere für Frauen\*, liegen bislang vor allem sozialisationstheoretische, fachkulturelle und organisationsstrukturelle Ansätze vor (u. a. Jeanrenaud 2020; Stemmer 2020; Weiß/Beißert 2023). Diese zeigen, dass Gendernormen und -stereotype als Teil westlicher Geschlechterordnungen den Ausschluss von Frauen\* begünstigen, wenngleich dieser nicht statisch ist (Wolffram 2021). Allerdings bleiben diese Ansätze begrenzt wirksam, da sie die Beharrungskräfte der MINT-Fachkulturen kaum substanziell verändern. Maßnahmen wie Mentoring-

Programme oder die Sichtbarkeit von Role Models zeigen punktuelle Effekte auf individueller Ebene, adressieren aber nur selten organisationale Praktiken wie informelle Netzwerke, Erwartungen permanenter Verfügbarkeit oder männlich konnotierte Fachidentitäten (Dahmen-Adkins/Wolffram 2024). Bereits vor rund 20 Jahren deutete ein Paradigmenwechsel in den Förderlinien der EU an, dass echte Chancengleichheit erst dann nachhaltig erreicht wird, wenn Wissenschaftsorganisationen und Fachkulturen selbst transformiert werden (Lipinsky 2015; Ferguson 2021; Dahmen-Adkins 2024). Hier setzen transformationstheoretische Perspektiven aus der feministischen Wissenschafts- und Technikforschung an.

Haraways spekulativer Feminismus macht das transformative Potenzial marginalisierter Wissensformen, Akteur\*innen und Praktiken sichtbar. Mit Konzepten wie *Response-ability* und *Sympoiesis* eröffnet sie innovative Denkwege, die aus einer neo-materialistischen Perspektive neue Formen der Wissensorganisation in der Wissenschaft vorausdenken und dabei bewusst tradierte, androzentristisch geprägte Muster verlassen. Hierbei führt Haraway die Denkfigur der *Unruhe* ein, um in einer ökologisch gefährdeten Welt neue, störende Narrative zu entwickeln. Diese neuen Erzählungen ermöglichen es, tieferliegende, systemische Ungleichheiten sichtbar zu machen und kreative Alternativen vorzuschlagen. Haraway ist auf der Suche „nach wahren Geschichten, die gleichzeitig spekulative Fabulationen und spekulative Realismen sind“ (Haraway 2018: 20). Ihr Konzept des spekulativen Feminismus verweist auf die Möglichkeit, durch fiktionale Erzählungen „andere Welten zu entwerfen, um politisches Handeln zu motivieren und Alternativen denkbar zu machen“ (Weber 2017: 356). Diese alternativen Entwürfe entfalten bei Haraway ihre Wirkung insbesondere durch die Metapher des *Fadenspiels* (*String Figures*), die das dynamische und verantwortungsvolle Wechselspiel zwischen Wissenschaft und Politik symbolisiert: Es geht darum, einerseits Neues zu schaffen, das zuvor nicht existierte, andererseits bestehende Muster aufzugreifen, kreativ zu verändern und weiterzugeben – eine Praxis, die Haraway auch mit dem Begriff der *Response-ability* beschreibt. Spekulative Fabulation ist für sie daher ein „Spiel mit Fadenfiguren: Weitergabe, Fadenspiele, Muster vor- und zurückreichend, gebend und nehmend, Muster bildend, ein Muster in der Hand haltend, um das man nicht gebeten hat – Responsabilität. [...] Die Devise lautet: Mit-Werden statt Werden.“ (Haraway 2018: 23) Als Beispiel führt sie das Zusammenwirken in einer artenübergreifenden Kunstaktion an, die sich für alltägliche Welten einsetzt, die *Erholung* quer zu vorhandenen Differenzen benötigen (Haraway 2018: 34).<sup>3</sup>

*Sympoiesis* beschreibt Systeme als „komplexe, dynamische, responsive, situierte, historisch spezifische Systeme“ (Haraway 2018: 85). Transformation erfolgt hier als ein Mit-Werden (*becoming with*) und Mit-Machen innerhalb dichter Beziehungsgefüge, in deren Nischen sukzessive Verschiebungen möglich werden (Hoppe 2019). Die Analyse von Relationierungen innerhalb dieser Gefüge bedeutet ein Sichtbar-Machen und Eintreten für partielle Transformationen, die eingefahrene Logiken hinterfragen. Wie können sich vor diesem Hintergrund Hochschulen und NTS einander befähigen, welche

3 Es handelt sich hierbei um eine Aktion, in der Tauben zu Akteur\*innen der Messung von Luftverschmutzung werden, indem sie einen mit Messtechnik bestückten Rucksack durch die Luft transportieren und damit im Sinne Haraways die Luft mit Fadenfiguren elektronischer Spuren durchziehen. Zusammen mit einer Künstlerin, Ingenieur\*innen und Taubenzüchter\*innen sind sie ein artenübergreifendes Team, das sich einander wechselseitig befähigt (Haraway 2018: Kap. 1).

Rolle spielt hier eine *beschädigte Natur*? Welche Belastungen sind zu tragen und fallen die Belastungen symmetrisch aus, wer trägt die meisten Belastungen?<sup>4</sup> Welche Art der Zuwendung und der Verantwortlichkeit zwischen Studierenden, Lehrenden und weiteren der Vertreter\*innen der Hochschule und -leitung (Organisation) kann eine solche Zusammenarbeit herbeiführen? Wer kann wen wozu befähigen?

Das transformative Potenzial des GreenMINT-Ansatzes (vgl. auch Friedrich 2016; Göpel 2022) liegt aus unserer Sicht insbesondere in der intersektionalen und transdisziplinären Verschränkung von Geschlechtergerechtigkeit, Nachhaltigkeit und MINT. Studien zeigen – wenn auch nicht widerspruchsfrei –, dass Nachhaltigkeit für viele Frauen\* ein zentrales Motiv zur Begeisterung für MINT-Studiengänge darstellt (Szalai/Pichler/Erhard 2019; Geidel/Winner 2016; Carrier 2010). Der Diskurs des „Greening MINT“ zielt darauf, vergeschlechtlichte Karrierepfade zu öffnen und implizit maskuline Leitbilder – wie Petro-Maskulinität (Daggett 2018) oder technikzentrierte Männlichkeitsbilder (Fitsch 2024) – herauszufordern. Insbesondere NTS könnten in diesem Diskurs als Impulsgeberinnen\* und Change Agents einer hochschulischen und ökologischen Transformation wirken. Ihre Orientierungen und Gestaltungsansätze bringen neue Perspektiven in technik- und naturwissenschaftliche Fachkulturen ein und ermöglichen es ihnen im Sinne von Haraways *Sympoiesis*, als „Pionierinnen des Wandels“ (WBGU 2011: 7) an der Ko-Kreation zukünftiger Wissenschaftskulturen mitzuwirken. Transformationssoziologisch eröffnen sich dabei neue Aushandlungsarenen, da bestehende Akteur\*innen, Strukturen und Materialitäten auf die Gestaltungskraft der NTS auch mit Vorbehalten reagieren können, ein Aspekt, den Hochschulen frühzeitig antizipieren sollten. Zugleich sind auch die Technik- und Naturwissenschaften selbst zentrale Akteure sozio-ökologisch-technischer Transformationen.

### 3 Methodisches Vorgehen

Im Rahmen des Verbundprojekts wurden an einer Universität und einer Hochschule für Angewandte Wissenschaften (HAW) Organisationsfallstudien sowie Befragungen von Bachelor-Studierenden in GreenMINT-Studiengängen durchgeführt, um Mechanismen, Prozesse und Konstellationen sichtbar zu machen, die die Integration und den Studienerfolg von weiblichen\* NTS in diesen Studiengängen ermöglichen oder behindern. Fallstudien sind hierfür besonders geeignet, weil sie sowohl Kontextgebundenheit als auch Prozessualität und Akteursbeziehungen in ihrer Wechselwirkung und Multiperspektivität erfassen (Pflüger/Pongratz/Trinczek 2010). Ziel ist es, übertragbare Gestaltungsprinzipien und typische Wirkmechanismen abzuleiten. Diese Perspektive wird mit dem Konzept der *Sympoiesis* verschränkt, um zu explorieren, wie relationale Praktiken des Zusammenarbeitens Neues in MINT-Fachkulturen hervorbringen, um so traditionelle Exklusionsmechanismen im MINT-Bereich überwinden zu können (Spangenberger 2016; Prietl 2018).

4 Im Falle des Projektes zur Messung der Luftverschmutzung wurden z. B. die Tauben als diejenigen erachtet, die durch den nicht artgerechten Transport der Messtechnik überproportional belastet wurden.

An der Universität wurde in Kooperation mit einer technischen Fakultät eine Online-Befragung unter Studierenden eines kompletten technischen Studiengangs mit Nachhaltigkeitsschwerpunkt durchgeführt (N=60, Rücklaufquote 27,6%). An der HAW wurden Studierende in den ersten drei Semestern mehrerer nachhaltigkeitsorientierter MINT-Studiengänge innerhalb von Lehrveranstaltungen befragt (N=589). Die frühe Studienphase (1. und 3. Semester) gilt als sensible Phase der aktiven Studien- und Berufentscheidungen. Die Studiengänge unterscheiden sich hinsichtlich ihrer technischen bzw. naturwissenschaftlichen Ausrichtung (Bachelor of Engineering bzw. Bachelor of Science) als auch im Frauenanteil (20–30% bzw. 30–50%). Die empirische Analyse dieses Beitrags fokussiert die HAW, da diese einen direkten Vergleich zwischen „traditionellen“ Studierenden und weiblichen\* NTS sowie zwischen GreenMINT- und traditionellen MINT-Studiengängen ermöglicht.

Der standardisierte Fragebogen erfasste soziodemografische Merkmale, technische und ökologische Vorerfahrungen, Vorbilder für die Studienwahl, Studienfach- und Hochschulwahlmotive, Studiererfahrungen (soziale Integration, Gestaltungserleben, Studienabbruchgedanken), Berufsperspektiven und die Familienplanung u. a. mit folgenden Zielen:

- Soziodemografie und (technische/ökologische) Vorerfahrungen, um zu zeigen, dass GreenMINT-Studiengänge neue Zielgruppen erreichen und welche Startvoraussetzungen Studienwahl begünstigen oder behindern
- Vorbilder, um zu zeigen, dass spezifische Bezugspersonen, auch außerfachlich oder außerfamiliär, Zugänge für NTS öffnen
- Studienfach- und Hochschulwahlmotive, um zu zeigen, dass Sinn- und Nachhaltigkeitsorientierung die Attraktivität von GreenMINT für NTS erklärt, im Gegensatz zu Status- und Karrieremotiven
- Gestaltungserleben, um zu zeigen, dass wahrgenommene Mitgestaltungsspielräume einen Schlüsselmechanismus zu erfolgreicher Inklusion darstellen

Neben der quantitativen Erhebung wurden zehn leitfadengestützte Interviews entlang der oben angeführten Themenblöcke mit Student\*innen der genannten Fächergruppen durchgeführt. Die Interviews fanden online via Zoom statt und wurden durch narrative Landkarten (Behnen/Zinnecker 2010), vorstrukturiert in der Software MIRO, ergänzt. Diese Methode integrierte Notizen, Zeichnungen und Erzählungen der Befragten und visualisierte so das transformative Potenzial des „fremden Blicks“ der NTS. Die Interviews wurden mithilfe der Grounded Theory (Strauss/Corbin 1996) ausgewertet, um die Mechanismen hinter den Befunden des Online-Fragebogens zu rekonstruieren: Wer oder was wirkt zusammen in Bezug auf Studienentscheidung oder Studiererfolg? Welche sympoietischen Praktiken, wie Personen, Artefakte oder institutionelle Routinen, tragen zur erfolgreichen Integration an der Hochschule bei?

Die quantitative und die qualitative Datenerhebung liefern somit Einblick in die Inklusionserfahrungen der NTS. Diese Erfahrungen können als Ressourcen transformativer Bildung fruchtbar gemacht werden und zusammen mit Organisationsanalysen in hochschulischen Veränderungsprozessen die Transformation wissenschaftlichen Wissens und der Organisation von Wissen (in Wissenschaftsorganisationen) anleiten.

## 4 „Mit-Werden“ in GreenMINT-Studiengängen – empirische Einsichten

Die Wahl eines Studienfachs wird in der Bildungsforschung als ein biografischer Schlüsselmoment gesehen. Klassische soziologische Ansätze betonen dabei die Bedeutung von kognitiven Orientierungsmustern<sup>5</sup>, kontextualisierten Handlungsstrategien und Rationalitäten sowie die soziale Einbettung. Hiernach werden subjektive Präferenzen und objektive Restriktionen in ein kalkulierendes Abwägen überführt (Esser 1999). Keil (2019), Windolf (1992), Haffner und Loge (2019) sowie Bremer und Lange-Vester (2019) weisen ferner auf die Bedeutung von sozialer Herkunft, schulischer Sozialisation und institutionellen Selektionsmechanismen hin. Studienentscheidungen werden hier als soziale Praktiken verstanden, die weder rein individuell noch vollständig strukturell determiniert sind. Mit Haraways Konzept der Sympoiesis lenken wir den Blick auf die vielschichtigen Verflechtungen, in denen Bildungsentscheidungen entstehen. Statt individueller Rationalität fokussieren wir relationale Gefüge. Sympoiesis ermöglicht es uns, biografische Bildungsentscheidungen als Prozesse des Mit-Werdens bzw. Mit-Schaffens zu analysieren, welche in situierte und kollektive Möglichkeitsräume eingebettet sind.

Im Zentrum dieses Kapitels stehen daher die empirischen Ergebnisse im Hinblick auf die Fragen: Welche Orientierungsmuster prägen die Bildungsentscheidungen von GreenMINT-Studierenden? Inwiefern zeigen sich dabei sympoietische Momente, und wie lassen sich diese Prozesse als sympoietische Ko-Produktion lesen? Zur Beantwortung kombinieren wir quantitative und qualitative Analysen. Zunächst rekonstruieren wir kognitive Orientierungsmuster und Gestaltungserleben anhand der Online-Befragung, anschließend vertiefen und kontextualisieren wir diese durch eine sympoietisch gerahmte Interpretation von Interviewausschnitten.

Die Ergebnisse der quantitativen Studierendenbefragung replizieren allgemeine kognitive Orientierungsmuster, die für die Studienfachwahlen leitend sind (vgl. u. a. Windolf 1992). Eine Faktorenanalyse über die im Fragebogen aufgenommenen 14 Items zu Motiven der Studienfachwahl generierte vier Faktoren. Diese bringen folgende Orientierungsmuster der Studienfachwahl zum Ausdruck: Neigung und Begabung, Karriereorientierung und Konformität mit gesellschaftlichen Normen, gesellschaftliche Reformorientierung/Interesse an gesellschaftlicher Nützlichkeit sowie Orientierung an relevanten Bezugspersonen (Eltern, Freund\*innen). Die Faktorwerte charakterisieren zugleich die Studierenden der jeweiligen Studienfächer und geben somit auch Auskunft über die GreenMINT-Fachkultur.<sup>6</sup> So zeigt sich, dass für die NTS das Orientierungsmuster „Reformorientierung/gesellschaftlicher Nutzen“, das einhergeht mit gestalten-

5 Kognitive Orientierungen umfassen u. a. Vorstellungen verschiedener Formen der Lebensführung (z. B. kontemplativ, asketisch, tatkräftig-anpackend, karriereorientiert), die auf gesellschaftlichen Normen und Werten basieren und die Orientierungen und Erwartungen der Individuen prägen. Akademische Disziplinen bieten den Studierenden spezifische Möglichkeiten, die jeweiligen Vorstellungen umzusetzen (Windolf 1992).

6 Windolf (1992) geht von einer Wahlverwandtschaft zwischen individuellen kognitiven Orientierungen und den in den Fachkulturen institutionalisierten Normen und Werten aus. Eine Fachkultur lässt sich dabei nicht durch ein einzelnes Orientierungsmuster, sondern durch eine spezifische Kombination mehrerer Faktoren charakterisieren (Windolf 1992: 82). Die von ihm identifizierten vier Faktoren sind mit den hier beschriebenen Dimensionen weitgehend vergleichbar.

den Handlungsrationalitäten, im Vergleich zu den anderen Studierenden die höchste Bedeutung hat. Auf einer fünfstufigen Skala generierte dieser Faktor den höchsten Mittelwert ( $M=3,8$ ) vor den anderen Faktoren „Neigung und Begabung“ bzw. „Karriereorientierung“, die auch als intrinsische ( $M=3,6$ ) und extrinsische ( $M=3,5$ ) Faktoren beschrieben werden können (vgl. Tabelle 1). Für die „traditionellen“ Studierenden ist dagegen das Orientierungsmuster „Neigung und Begabung“ ( $M=3,8$ ) am bedeutsamsten, gefolgt von den extrinsischen Faktoren ( $M=3,6$ ) und dem Reformfaktor ( $M=3,4$ ). Dagegen weist das Orientierungsmuster „Orientierung an relevanten Bezugspersonen“ in beiden Gruppen die geringste Relevanz mit Mittelwerten jeweils unter 2 auf. Einzig im Orientierungsmuster „Karriereorientierung“ bestehen keine signifikanten Unterschiede zwischen den Studierendengruppen.

*Tabelle 1: Orientierungsmuster und Mitgestaltungsempfinden von Studierenden unterschieden nach Non-Traditional (NTS) & Traditional Students (TS) sowie Studienfächern mit & ohne GreenMINT-Bezug: Mittelwerte (M), Standardabweichungen (SD) und Signifikanzen*

Orientierungsmuster	NTS M SD	TS M SD	t-Test	Green MINT M SD	MINT MS SD	t-Test
Reform & gesellschaftlicher Nutzen	3,80 0,97	3,36 1,02	$t(491) = 3,76^{***}$	3,69 1,02	3,21 1,09	$t(536) = -5,30^{***}$
Neigung & Begabung	3,58 0,70	3,79 0,67	$t(488) = -2,67^{**}$	3,48 0,68	3,97 0,64	$t(535) = -8,55^{***}$
Karriere & Konformität	3,50 0,84	3,58 0,74	$t(492) = -0,96$	3,56 0,77	3,54 0,77	$t(538) = -0,32$
Orientierung an relevanten Bezugspersonen	1,64 0,86	1,86 0,87	$t(489) = -2,22^*$	1,57 0,73	2,05 0,91	$t(535) = 6,72^{***}$
<b>Gestaltungsorientierung</b>						
Mitgestaltung Studiengang	3,14 1,20	3,21 1,06	$t(473) = -0,62$	3,28 1,10	3,07 1,09	$t(517) = -2,19^*$
Mitgestaltung Hochschule	3,33 1,07	3,17 1,05	$t(463) = 1,35$	3,21 1,04	3,15 1,07	$t(510) = -0,56$
Nachhaltigkeit an der Hochschule	3,56 1,15	3,40 1,11	$t(469) = -1,23$	3,72 1,06	3,14 1,11	$t(514) = -6,06^{***}$
Chancengleichheit an der Hochschule	3,26 1,09	3,21 1,10	$t(461) = -0,43$	3,30 1,06	3,09 1,11	$t(506) = -2,19^*$

\*  $p < 0,05$ , \*\*  $p < 0,01$ , \*\*\*  $p < 0,001$ .

Quelle: eigene Darstellung.

Zudem ist für GreenMINT-Studierende das Orientierungsmuster „Gesellschaftliche Reformorientierung/Interesse an gesellschaftlichem Nutzen“ signifikant relevanter als für die Studierenden ohne GreenMINT-Bezug ( $M=3,7$  gegenüber  $M=3,2$ ), für die das Orientierungsmuster „Neigung und Begabung“ eine signifikant höhere Bedeutung hat ( $M=3,5$  gegenüber  $M=4,0$ ).

Hinsichtlich des Gestaltungserlebens (vgl. Tabelle 1), das sich im Sinne Haraways auf gemeinsames Mit-Werden im Sinne eines gemeinsamen Gestaltens bezieht, zeigt sich, dass Studierende aus GreenMINT-Fächern Mitgestaltung in ihren Studiengängen und in der Hochschulentwicklung etwas stärker als gegeben einschätzen als die Studierenden ohne GreenMINT-Bezug und sich auch etwas häufiger in Initiativen von Studierenden engagieren. Die beiden letzten Unterschiede sind nicht signifikant. Signifikant positiver schätzen GreenMINT-Studierende jedoch ein, dass Nachhaltigkeit und Chancengleichheit an der Hochschule von Bedeutung sind.

Zusammenfassend zeigt sich somit in GreenMINT-Studiengängen, aber insbesondere auch für NTS, dass eine ökologisch-gesellschaftliche Veränderungs-Orientierung eine im Vergleich zu anderen Fachdisziplinen hohe Relevanz hat. Diese verbindet sich vor allem mit intrinsischen (Studien- und Berufs-)Orientierungen. Demgegenüber haben Orientierungen an gesellschaftlicher Konformität und beruflicher Karriere eine nachrangige Bedeutung.

Die quantitativen Ergebnisse rahmen Studienentscheidungen primär als individuelle Akte und erfassen Gestaltungspotenziale im Sinne sympoietischen Mit-Werdens nur begrenzt. Spekulationen, Irritationen und Hoffnungen der Studierenden bleiben weitgehend unberücksichtigt. Entscheidungen werden häufig als ressourcenbasierte Akte eines autonomen Subjekts verstanden, geprägt durch rationale, normative, emotionale oder kontingente Logiken (Schüller 2019). Haraways Konzept der Sympoiesis bietet demgegenüber einen relationalen Zugang zu Bildungsentscheidungen als Mit-Werden in dynamischen Gefügen, ko-produziert von Organismen, Ideen, Praktiken und Bedeutungen. Sympoiesis betont radikale Relationalität: Phänomene sind stets situiert in Netzwerken aus Erinnerungen, Emotionen, sozialen Beziehungen, Orten, Technologien, Diskursen und nicht-menschlichen Mitwirkenden. In diesem Sinne nutzen wir Sympoiesis als analytische Linse, um die Entscheidungsmuster unserer Interviewten nicht als Ausdruck individueller Rationalität, sondern als Ergebnis sympoietischer Ko-Produktion zu begreifen.

Die nachfolgenden Interviewausschnitte verdeutlichen, wie Entscheidungen relational und situiert hervorgebracht werden. So wird in einem Interview deutlich, dass die Studienwahl nicht primär Ergebnis einer rationalen Abwägung ist, sondern aus einem Geflecht beruflicher Erfahrungen, persönlicher Beziehungen und institutioneller Vertrautheit hervorgeht:

„Ja, also die Hochschule kannte ich, also wir haben mit zwei Beratern, die auch hier studiert haben, relativ viel zusammengearbeitet und ein Arbeitskollege hatte Gartenbau hier studiert und es war dann eher so, dass ich in Südamerika unterwegs war und irgendwann aus anderen privaten Gründen klar war, ich komme jetzt zurück.“ (Int.\_4)

Die Entscheidung konstituiert sich hier aus biografischer Nähe, Resonanz und situativer Passung; Hochschule und Studienoption sind im sozialen Kontext bereits präsent und werden durch biografische Übergänge aktualisiert.

Auch familiäre Bezüge erscheinen in den Interviews weniger als determinierende Instanzen denn als mitgestaltende Beziehungen. Eine Studentin berichtet: „Zum einen komme ich von einem landwirtschaftlichen Familienbetrieb, also mir liegt das jetzt nicht ganz fern, ich habe da schon Bezug dazu.“ (Int.\_6) Hier zeigt sich Haraways Konzept des *making kin*: Familie wird nicht als äußerer Zwang, sondern als Teil aktiv gestal-

teter sozialer Identität und Zugehörigkeit beschrieben. Familiäre Erwartungen wirken im Entscheidungsprozess mit, indem sie Identität, Anerkennung und die Reproduktion sozialer Relationen prägen. *Making kin* umfasst jedoch auch Prozesse der Abgrenzung und Neuverhandlung von Zugehörigkeit: „Es war halt der Antrieb, ich muss aus dem Haus und ich muss irgendwas machen und ich will unbedingt studieren.“ (Int.\_9) Zugehörigkeit wird hier nicht aufgehoben, sondern verschoben und in Bewegung gesetzt. Studienwahl fungiert als Anknüpfung an bestehende soziale Ordnungen und als Medium biografischer Distanzierung und Selbstpositionierung. In beiden Fällen zeigt sich: *making kin* bedeutet, Zugehörigkeiten nicht einfach fortzuschreiben, sondern diese in Entscheidungspraktiken biografisch neu zu arrangieren und mitzugestalten.

Besonders deutlich wird die sympoietische Qualität von Entscheidungen dort, wo affektive Berührungen, Stimmigkeitserfahrungen und suchende Prozesse thematisiert werden. So beschreibt eine Studentin: „Aber es hat immer noch so ein bisschen was gefehlt. Und das, glaube ich, habe ich jetzt so mit dem Wald oder mit Forst gefunden, weil mir irgendwie aufgefallen ist, dass natürlich Landwirtschaft und Gärtnerei schon immer viel drauf aus ist, auf Profit.“ (Int.\_1)

Das Studienfach wird hier nicht bloß gewählt, sondern in einer affektiven Begegnung als Ergänzung fehlender Identitätsteile erfahren. Subjekt und Entscheidung entstehen in der Interaktion mit Themen, Praktiken, Erfahrungen und Orten, die affektiv berühren. Auch an anderer Stelle zeigt sich die emotionale Dimension der Entscheidung: „Ich habe halt irgendwas gefunden, was mir besser taugt [...] und deswegen war es eigentlich umso schöner, halt was zu haben, also wo ich mich auch wohlfühle damit.“ (Int.\_5) Im Erleben vorheriger Nichtpassung entsteht Neues (Studienwechsel) sowie ein Prozess der Selbstvergewisserung. Die Entscheidung wirkt auf das Subjekt zurück, eröffnet neue biografische Bezüge und ermöglicht Stimmigkeit. Studienwahl erscheint so als Moment affektiver Ko-Emergenz, in dem Subjekt und Entscheidung sich wechselseitig hervorbringen.

Entscheidungen, die auf Zufällen, Fristversäumnissen oder begrenzten Optionen beruhen, erscheinen zunächst als irrational oder unvollständig. Haraways Konzept des *staying with the trouble* versteht solche Situationen jedoch nicht als Defizit, sondern als Teil sympoietischen Mit-Werdens in Komplexität. Eine Interviewpartnerin schildert: „Also das Einzige, was so wirklich noch zur Debatte stand, war Veterinärmedizin. Da habe ich eine Frist verpasst und das war dann irgendwie so, okay, dann ist es jetzt so, da muss ich keine Entscheidung treffen“ (Int.\_4). Die Studienwahl erfolgt hier als Reaktion auf eine fragil gewordene Planungssituation. Anstelle von Scheitern wird die Nichtentscheidung zu einem Moment sympoietischer Verantwortlichkeit, indem Umstände angenommen und mitgestaltet werden. *Staying with the trouble* eröffnet so den Blick auf Entscheidungen als Auseinandersetzung mit eigenen Widersprüchen, Verletzlichkeiten und Möglichkeitsräumen. Eine weitere Interviewpassage verdeutlicht dies: „Die Hürde an Geld ist allerdings sehr hoch gewesen, plus, dass meine Eltern mich nicht wirklich unterstützen, weder finanziell noch sonst, ging es dann eher um die Frage, nicht was studieren, sondern wie studieren?“ (Int.\_9) Hier führt finanzielle Notwendigkeit zur Wahl eines dualen Studiengangs. Doch auch unter strukturellen Zwängen bleibt ein Moment der Mitgestaltung erhalten: Innerhalb der Begrenzungen entsteht eine aktive Auseinandersetzung mit dem Möglichen, zwischen Notwendigkeit und Wahl.

Haraway erweitert ihre Perspektive der Ko-Produktion und des Mit-Werdens um die Konzepte der Spekulation und Fabulation, die verdeutlichen, dass Studienwahl auch als imaginativer Akt der Zukunftsgestaltung verstanden werden kann. Einige Befragte machen deutlich, dass ihre Wahl nicht nur auf aktuellen Interessen basiert, sondern auf Vorstellungen zukünftigen Lebens, Arbeitens und gesellschaftlichen Handelns. So beschreibt eine Interviewpartnerin: „[M]it einer Kommilitonin haben wir [...] die Idee gesetzt, gerade mit der Umweltpädagogik [...] vielleicht irgendwie so start-up-mäßig etwas daraus zu machen [...] in Schulen, mit Projekten für Kinder“ (Int. 8). Hier wird Entscheidung als fabulativer Selbstentwurf sichtbar, der gesellschaftliche Wirksamkeit mitdenkt. Die Befragten projizieren sich in zukünftige Tätigkeiten hinein und übernehmen Verantwortung für eigene wie gemeinsame Lebensweisen. Studienentscheidungen werden so zu Momenten aktiver Zukunftsverantwortung im Sinne Haraways – als gemeinsames Hervorbringen möglicher Welten jenseits linearer Planungslogiken.

Die Interviews zeigen jedoch auch: Mitgestaltung an Hochschule oder im Studiengang ist für viele nicht alltägliche Praxis. Einige äußern ein grundsätzliches Interesse, sehen aber Hürden oder fühlen sich (noch) nicht zuständig.<sup>7</sup> Gestaltungsräume werden grundsätzlich als vorhanden wahrgenommen, ihre Nutzung bleibt jedoch voraussetzungs- und ressourcenabhängig. Ein eindrucksvolles Beispiel für die Hochschule als aktiv mitgestalteten sozialen Raum bietet die Erzählung eines\*r queeren Student\*in. Gemeinsam mit anderen Studierenden gründete diese Person einen queeren Arbeitskreis und verhalf diesem zu institutioneller Sichtbarkeit. Gestalten bedeutet hier nicht bloß Teilnahme an bestehenden Strukturen, sondern das aktive Schaffen neuer sozialer Räume, in denen alternative Formen von Zugehörigkeit und Sichtbarkeit möglich werden. Das Engagement wirkt über die eigene Gruppe hinaus: „[...] da [Anmerkung: auf Hochschulpartys] gab es auch schon sehr viele Probleme mit sexuellen Übergriffen [...]. Weswegen wir als queerer AK dann ein Awareness Team angefangen haben zu stellen.“ (Int. 9) Hier entsteht nicht nur ein Safe Space, sondern es werden institutionelle Lücken adressiert und neue Verantwortlichkeiten (*response-ability*) etabliert, die bestehende Routinen herausfordern und verändern. Die sympoiatische Dimension zeigt sich deutlich: Die interviewte Person handelt nicht autonom, sondern in Interaktion mit anderen Akteur\*innen, Situationen, Orten und institutionellen Rahmenbedingungen. Hochschule wird so zum Ort des gemeinsamen Werdens. Mitgestaltung setzt geteilte Verantwortlichkeit voraus und verweist auf das transformative Potenzial sympoiatischer Praktiken in Hochschulräumen.

Zusammenfassend zeigt sich, dass Bildungsentscheidungen weder rein individuell noch vollständig strukturell determiniert sind. Sie entstehen im Spannungsfeld von Interessen, Emotionen, Erwartungen, Infrastrukturen und Orten – und damit in komplexen, situativen Konstellationen. Haraways Konzept der Sympoiesis ermöglicht, diese Prozesse als relationale, nichtlineare Ko-Emergenzen zu begreifen: Studienwahl erscheint nicht nur als Entscheidung zwischen Optionen, sondern als geteiltes Werden mit der Welt, mit Anderen und mit Situationen. Ob in affektiven Momenten der Stimmigkeit, in Familiendynamiken des *making kin* oder in fabulierenden Zukunftsentwürfen: Entscheidungen werden nicht nur getroffen, sondern hervorgebracht, ausgehandelt und bewegt. Rationalität steht

7 Dies kann u. a. mit dem Zeitpunkt der Befragung zusammenhängen. Die Interviewten befanden sich teilweise in einem frühen Stadium ihres Studiums und hatten dementsprechend wenig persönliche aktive Erfahrungen in Bezug auf studentische Mitgestaltung.

dabei nicht im Gegensatz zu Emotionalität, sondern bildet selbst ein kulturell stabilisiertes Arrangement aus Diskursen, Werkzeugen und Erfahrungskontexten.

## 5 Beschädigte Natur und GreenMINT-Studentinnen\* als Akteurinnen\* sympoietischer Transformation in MINT

Eingangs haben wir die Frage aufgeworfen, inwieweit eine transformierte Wissenschaft, für die die Einrichtung neuer GreenMINT-Studiengänge exemplarisch steht, hochschulische Potenziale für die Gewinnung neuer Studierendengruppen eröffnet, und diese zugleich transformierend auf Studium, Lehre und Wissenschaft einwirken. Die Fallstudie verdeutlicht, dass mit GreenMINT-Studiengängen eine veränderte Fachkultur in den MINT-Wissenschaften entstanden ist, die neue Themen und Perspektiven in den universitären Raum einführt. Diese Fachkultur entwickelt sich in einem Prozess des Mit-Werdens. Mit der Einrichtung von GreenMINT-Studiengängen wird eine „beschädigte Natur“ als neue, implizite Akteurin in das Gefüge einer sich transformierenden Wissenschaft eingebunden. Diese ruft wiederum NTS als neue Akteurinnen\* auf den Plan bzw. in die Hochschule, da diese auf der Basis einer wissenschaftlichen Ausbildung zu einer ökologisch verantwortlichen Zukunft beitragen wollen. Ihre Motive, Imaginationen und ihr Engagement zeigen, dass Bildungsentscheidungen nicht nur individuelle Weichenstellungen sind, sondern in einem dichten Netz aus sozialen, affektiven und materiellen Bezügen entstehen.

Zugleich eröffnet der sympoietische Blick die Möglichkeit, diese Entscheidungen über den Moment der Wahl hinaus zu verstehen, als Ausgangspunkt für Mitgestaltung und kollektive Transformation. Das Studium wird dabei nicht nur als curriculare Aneignung betrachtet, sondern als Prozess des Mit-Werdens innerhalb einer Fachkultur, mit neuen Denk- und Arbeitsweisen, mit anderen Menschen und institutionellen Realitäten. Hochschulen erscheinen so nicht nur als Orte der Wissensvermittlung, sondern als Räume, in denen Zugehörigkeit, Verantwortung und Gestaltung gemeinsam hervorgebracht werden. In diesem Sinne sind Studienentscheidungen auch Zukunftsentscheidungen: Sie beinhalten Vorstellungen von Beruf, gesellschaftlichem Beitrag und dem eigenen Platz in der Welt.

Diese Prozesse sind jedoch nicht voraussetzungslos, denn unabhängig von dem Willen der NTS oder auch der Natur sind sie im Fadenspiel mit ungewisser Perspektive eingebunden. Ungewiss ist zudem, ob die neu auf den Plan gerufenen Akteurinnen\* studiengangübergreifend in den Hochschulen Resonanz finden. Und so wird deutlich, dass es auch keineswegs die Verantwortung oder Aufgabe von NTS sein kann, Wissenschaft zu transformieren. Dennoch tragen sie allein schon durch ihre Präsenz als neue Zielgruppe von Hochschulpolitik, durch ihre Erwartungen und ihr Engagement zu einer Transformation der Wissenschaft bei. Hochschulen entwerfen allerdings vor dem Hintergrund des Wettbewerbs um Studierende neue Studiengänge oder entwerfen sich sogar neu und sehen in diesem Prozess NTS nicht nur als unterrepräsentierte Studierendengruppe, sondern auch als neues Potenzial an.

Sitzen wir somit eher einer Illusion der eruptiven Veränderung der Wissenschaft(slandschaft) auf, wenn Hochschulen nur bedingt eine transformierte Wissenschaft zum Ziel

haben? Oder zeigt unsere Fallstudie, dass es zumindest „unausgemacht“ bleibt, ob NTS zu kraftvollen Agentinnen\* im Fadenspiel sympoietischer Transformation von und damit transformativer Wissenschaft werden können? Bleibt somit nicht auch die Frage offen, unter welchen strukturellen Bedingungen Hochschulen tatsächlich zu Orten sympoietischer Transformation werden können? Die Mitgestaltung einzelner Studierender ist nicht ausreichend, vielmehr braucht es auch institutionelle Praktiken, die kollektive Mitgestaltung aktiv ermöglichen und wertschätzen, etwa durch curriculare Freiräume, interdisziplinäre Formate, strukturell verankerte Partizipationswege und eine Hochschulkultur, die Diversität in Biografien, Wissen und Verantwortungsübernahme nicht nur zulässt, sondern anerkennt und stärkt.

## Literaturverzeichnis

- Allen, Kelly-Ann; Slaten, Chirs; Hong, Soeun; Lan, Ma; Craig, Heather; May, Fiona & Counted, Victor (2024). Belonging in Higher Education: A Twenty-Year Systematic Review. *Journal of University Teaching and Learning Practice*, 21(5). Zugriff am 24. November 2025 unter [http://researchmgt.monash.edu/ws/portalfiles/portal/586181484/586181261\\_oa.pdf](http://researchmgt.monash.edu/ws/portalfiles/portal/586181484/586181261_oa.pdf).
- Behnken, Imbke & Zinnecker, Jürgen (2010). Narrative Landkarten. Ein Verfahren zur Rekonstruktion aktueller und biografisch erinnelter Lebensräume. In *Enzyklopädie Erziehungswissenschaft Online: Fachgebiet Methoden der empirischen erziehungswissenschaftlichen Forschung*. Weinheim: Beltz Juventa. <http://dx.doi.org/10.3262/EEO07100128>
- Braidotti, Rosi (2019). *Posthuman Knowledge*. Cambridge: Polity Press.
- Bremer, Helmut & Lange-Vester, Andrea (2019). Studienfachwahl im Kontext von Habitus und sozialer Auslese im Bildungswesen. In Yvonne Haffner & Lena Loge (Hrsg.), *Frauen in Technik und Naturwissenschaft: Eine Frage der Passung: Aktuelle Erkenntnisse und Einblicke in Orientierungsprojekte* (S. 21–42). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. <http://dx.doi.org/10.2307/j.ctvdf0mqh.4>
- Carrier, Sarah J. (2010). Gender Differences in Attitudes towards Environmental Science. *School Science and Mathematics*, 107(7), 271–278. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1949-8594.2007.tb17788.x>
- Daggett, Cara (2018). Petro-Masculinity: Fossil Fuels and Authoritarian Desire. *Millennium: Journal of International Studies*, 47(1), 25–44. <http://dx.doi.org/10.1177/0305829818775817>
- Dahmen-Adkins, Jennifer (2024). *Reallabore als Methode zur Implementierung transformativer Gleichstellungsprojekte in Wissenschaft und Forschung* (Kumulative Dissertation). Aachen: RWTH Aachen University. <http://dx.doi.org/10.18154/RWTH-2024-08066>
- Dahmen-Adkins, Jennifer & Wolfram, Andrea (Hrsg.). (2024). *Wissenschaftskarrieren und Gender Bias: Chancengerechtigkeit an Hochschulen zwischen formellen Vorgaben und informellen Einflüssen*. Opladen: Verlag Barbara Budrich. <http://dx.doi.org/10.3224/84742580>
- Esser, Hartmut (1999). *Soziologie: Spezielle Grundlagen. Band 1: Situationslogik und Handeln*. Frankfurt/Main: Campus.
- Ferguson, Lucy (2021). *Analytical review: Structural change for gender equality in research and innovation*. Helsinki: Ministry of Education and Culture.
- Fitsch, Hannah (2024). The default trick. Warum Technikfaszination nicht neutral ist. In Sahra Dornick & Petra Lucht (Hrsg.), *Gender und Diversity in Natur-, Technik- und Planungswissenschaften: Studien zu Transfer und Implementierung* (S. 159–178). Berlin, Boston: De Gruyter Oldenbourg. <http://dx.doi.org/10.1515/9783110788761>

- Friedrich, Beate (2016). Mit uns die Zukunft. Nachhaltige Transformationen brauchen andere Geschlechterverhältnisse: Tagung am 11. und 12. Juli 2016 an der Leuphana Universität Lüneburg. *GENDER*, 8(3), 154–159.
- Geidel, Gwendelyn & Winner, William E. (2016). Environmental Science: The interdisciplinary STEM field. *Journal of Environmental Studies and Science*, 6(2), 336–343. <https://dx.doi.org/10.1007/s13412-015-0339-4>
- Gildemeister, Regine & Hericks, Katja (2012). *Geschlechtersoziologie: Theoretische Zugänge zu einer vertrackten Kategorie des Sozialen*. München: Oldenbourg Verlag. <https://dx.doi.org/10.1524/9783486717570>
- Göpel, Maja (2022). *Wir können auch anders: Aufbruch in die Welt von morgen*. Berlin: Ullstein.
- Haraway, Donna J. (1995). *Situiertes Wissen. Die Wissenschaftsfrage im Feminismus und das Privileg einer partialen Perspektive* (S. 73–97). In *Die Neuerfindung der Natur: Primaten, Cyborgs und Frauen* (Übersetzung: Dagmar Fink, Carmen Hammer, Helga Kelle, Anne Schiedhauer, Immanuel Stieß & Fred Wolf). Frankfurt/Main: Campus.
- Haffner, Yvonne & Loge, Lena (Hrsg.). (2019). *Frauen in Technik und Naturwissenschaft: Eine Frage der Passung: Aktuelle Erkenntnisse und Einblicke in Orientierungsprojekte*. Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. <http://dx.doi.org/10.2307/j.ctvdf0mqh.4>
- Haraway, Donna J. (2018). *Unruhig bleiben: Die Verwandtschaft der Arten im Chthuluzän*. Frankfurt/Main: Campus.
- Hoppe, Katharina (2019). Autopoietische Systeme und sympoietische Gefüge: Niklas Luhmann meets Donna Haraway. In Nicole Burzan (Hrsg.), *Komplexe Dynamiken globaler und lokaler Entwicklungen. Verhandlungen des 39. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in Göttingen 2018*. Zugriff am 24. November 2025 unter [https://publikationen.sociologie.de/index.php/kongressband\\_2018/de](https://publikationen.sociologie.de/index.php/kongressband_2018/de).
- Jasanoff, Sheila (Hrsg.). (2004). *States of knowledge: the co-production of science and the social order*. London: Routledge.
- Jeanrenaud, Yves (2020). *MINT. Warum nicht? Zur Unterrepräsentation von Frauen in MINT, speziell IKT, deren Ursachen, Wirksamkeit bestehender Maßnahmen und Handlungsempfehlungen: Expertise für den Dritten Gleichstellungsbericht der Bundesregierung*. Berlin: Geschäftsstelle Dritter Gleichstellungsbericht der Bundesregierung; Institut für Sozialarbeit und Sozialpädagogik e.V. <http://dx.doi.org/10.25595/2384>
- Keil, Maria (2019). Bildungs- und Berufenscheidungen mit Bourdieu: Aufbrechen einer Blackbox. In Yvonne Haffner & Lena Loge (Hrsg.), *Frauen in Technik und Naturwissenschaft: Eine Frage der Passung: Aktuelle Erkenntnisse und Einblicke in Orientierungsprojekte* (S. 43–75). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. <http://dx.doi.org/10.2307/j.ctvdf0mqh.4>
- Lautmann, Rüdiger (2011). Androzentrismus. In Daniela Klimke, Rüdiger Lautmann, Urs Stäheli, Christoph Weischer & Hanns Weinold (Hrsg.), *Lexikon zur Soziologie* (S. 27). 6. überarb. u. erw. Auflage. Wiesbaden: Springer VS.
- Lipinsky, Anke (2015). Geschlechtergerechtigkeit in der europäischen Wissenschaftspolitik – Einführung, Konsolidierung und neuere Entwicklungen. *Femina Politica – Zeitschrift für feministische Politikwissenschaft*, 24(2), 140–145. <http://dx.doi.org/10.3224/feminapolitica.v24i2.20988>
- Loge, Lena (2019). Milieuspezifische Wege von ‚Frauen‘ und ‚Männern‘ in ein technisches Studium. In Yvonne Haffner & Lena Loge (Hrsg.), *Frauen in Technik und Naturwissenschaft: Eine Frage der Passung: Aktuelle Erkenntnisse und Einblicke in Orientierungsprojekte* (S. 76–105). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. <http://dx.doi.org/10.2307/j.ctvdf0mqh.4>
- Pflüger, Jessica; Pongratz, Hans & Trinczek, Rainer (2010). Methodische Herausforderungen arbeits- und industriesoziologischer Fallstudienforschung. *Sozialwissenschaftlicher Fachinformationsdienst soFid, Industrie- und Betriebssoziologie*, (2), 9–18. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-215810>

- Prietzl, Bianca (2018). *Energiewende = Geschlechterwende? Eine geschlechtersoziologische Subjektanalyse des Ingenieurs im Bereich erneuerbare Energien*. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Schüller, Elke (2019). Der Weg von Frauen in die Ingenieurwissenschaften aus ressourcenorientierter Perspektive. In Yvonne Haffner & Lena Loge (Hrsg.), *Frauen in Technik und Naturwissenschaft: Eine Frage der Passung: Aktuelle Erkenntnisse und Einblicke in Orientierungsprojekte* (S. 106–126). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. <http://dx.doi.org/10.2307/j.ctvdf0mqh.4>
- Spangenberg, Pia (2016). *Zum Einfluss eines Nachhaltigkeitsbezugs auf die Wahl technischer Berufe durch Frauen. Eine Analyse am Beispiel des Windenergiesektors* (Dissertation). Berlin: Technische Universität Berlin.
- Stemmer, Lea (2020). *Frauen in MINT: Ein systemischer Erklärungsansatz der Leaky Pipeline* (Dissertation). Erlangen-Nürnberg: Friedrich-Alexander-Universität.
- Strauss, Anselm L. & Corbin, Juliet M. (1996). *Grounded Theory: Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. Weinheim: Beltz.
- Szalai, Elke; Pichler, Margit & Erhard, Franz (2019). Green Jobs for Green Girls: Berufsorientierungsmaßnahme für Mädchen mit dem Fokus Umweltberuf in MINT. *R&E-SOURCE: Online Journal for Research and Education*, 11.
- WBGU – Wissenschaftlicher Beirat der Bundesregierung Globale Umweltveränderungen (2011). *Welt im Wandel: Gesellschaftsvertrag für eine Große Transformation*. Berlin: WBGU.
- Weber, Jutta (2017). Einführung. In Susanne Bauer, Torsten Heinemann & Thomas Lemke (Hrsg.), *Science and Technology Studies. Klassische Positionen und aktuelle Perspektiven* (S. 339–368). Berlin: Suhrkamp.
- Weiß, Hanna & Beißert, Hanna (2023). Frauen in MINT-Studiengängen: Genderideologien, Gender-Science Stereotype und Zugehörigkeitsgefühl. *Beiträge zur Hochschulforschung*, 45(2), 76–91.
- Wieser, Bernhard (2022). Kontingenz und Interesse: Auf der Suche nach einer Epistemologie der Transformation. In Bernhard Wieser, Kirstin Mertlitsch & Arno Bammé (Hrsg.), *Transformationen: Sozialphilosophische Perspektiven der Veränderung* (S. 89–113). Wiesbaden: Springer VS. [https://dx.doi.org/10.1007/978-3-658-38609-2\\_5](https://dx.doi.org/10.1007/978-3-658-38609-2_5)
- Windolf, Paul (1992). Fachkultur und Studienfachwahl. Ergebnisse einer Befragung von Studienanfängern. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 44(1), 76–98.
- Wolffram, Andrea (2021). Dis-/Kontinuitäten in der Geschlechterordnung der Technikwissenschaften: Brüchige Legitimationen – ambivalente Botschaften (Kumulative Habilitationsschrift). Aachen: RWTH Aachen University. Zugriff am 24. November 2025 unter <https://publications.rwth-aachen.de/record/991165/files/991165.pdf>.

## Zu den Personen

*Jennifer Dahmen-Adkins*, Dr. phil., Soziologin, wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Soziologie der RWTH Aachen University. Arbeitsschwerpunkte: Geschlechter- und Intersektionalitätsforschung, Wissenschafts- und Organisationsforschung, Monitoring und Evaluation. Kontakt: RWTH Aachen University, Institut für Soziologie, Templergraben 55, 52056 Aachen  
E-Mail: [jdahmen@soziologie.rwth-aachen.de](mailto:jdahmen@soziologie.rwth-aachen.de)

*Andrea Wolffram*, PD Dr. phil., Soziologin, außerplanmäßige Professorin am Institut für Soziologie der RWTH Aachen University. Arbeitsschwerpunkte: Wissenschafts- und Technikforschung, Geschlechterforschung, Arbeits- und Organisationssoziologie. Kontakt: RWTH Aachen University, Institut für Soziologie, Templergraben 55, 52056 Aachen  
E-Mail: [awolffram@soziologie.rwth-aachen.de](mailto:awolffram@soziologie.rwth-aachen.de)

## Methoden nachhal(l)tig kompostieren: im Kollektiv mit mehr-als-menschlichen Gefügen

### Zusammenfassung

Dieser Artikel denkt über Möglichkeiten feministischer, transformativer und nachhaltiger Wissenschaft nach und praktiziert in diesem kollektiven (Schreib-)Prozess eine experimentelle und kompostistische Forschungspraxis. In der kritischen Auseinandersetzung mit tradierten, zumeist rationalistischen und objektivierenden Methoden geht es diesem Kollektiv nicht darum, nach *neuen* Lösungen zu suchen, sondern un/stimmige Antworten in dieser Suche auszuhalten und dafür Verantwortung zu übernehmen. Kompost wird in Anlehnung an Donna Haraway als Versuch verstanden, Praktiken der Wissensproduktion und Welt-erzeugung zu entwickeln, die den Menschen aus dem Zentrum rücken. Damit geht es um ein Denken und Praktizieren in nichtmenschlichen und mehr-als-menschlichen Gefügen, sodass sich im Verlauf des Artikels Visionen von Klimagerechtigkeit, ein Steinmuseum, Stimulanzien in der Kunstpraxis, digitale Spielfiguren und mehr-als-textliche Begleiter\*innen begegnen. Mit ihnen werden verschiedene Möglichkeiten der Verbindung von Kompost, Nachhaltigkeit, Sorge-Tragen und transformativer Wissenschaft erkundet.

### Schlüsselwörter

Kompost, Kollektives Schreiben, Nachhaltigkeit, Feministischer Neuer Materialismus, Situiertes Wissen, Transformative Wissenschaft

### Summary

Composting methods ec(h)ologically: Doing collective with more-than-human assemblages

This article reflects on the possibilities of feminist, transformative and sustainable science and employs an experimental and compostistic research practice through a collective (writing) process. By critically examining traditional, predominantly rationalist and objectifying methods, this collective does not seek *novel* solutions, but rather works through and takes responsibility for in/consistent answers. Following Donna Haraway's conceptual framework, compost is a deliberate effort to establish practices of knowledge production and world creation that shift the focus away from the human to conceptualize and think with practices within non-human and more-than-human assemblages. In the course of this article, visions of climate justice, a stone museum, stimulants in art practice, digital game characters and more-than-textual companions converge. Thus, our compostistic dialogue explores potential connections between compost, sustainability, care-taking and transformative science.

### Keywords

compost, collective writing, sustainability, feminist new materialism, situated knowledge, transformative science

## 1 Das kompostistische WIR bleibt unruhig

Multiple Krisen bedrohen das Leben auf diesem Planeten in verschiedener Weise und in verschiedenem Ausmaß. Eine der größten speziesübergreifenden Bedrohungen ist die Klimakrise, die verheerende ökologische wie soziale Folgen hat. Das Fortbestehen patriarchaler, kapitalistischer und kolonialer Herrschaftsformen macht Nachhaltigkeit auch im wörtlichen Sinne zu einem räumlichen und zeitlichen Nachhall, der nicht nur den Erhalt und das gerechte Verteilen von Ressourcen umfasst, sondern immer zugleich



anerkennt, dass auch Toxisches und Gewaltvolles (Ausbeutung, Enteignung, Vergiftung, ...) nachhaltig und einen verantwortungsvollen Umgang damit fordert. Die Wissenschaftstheoretikerin Donna Haraway beobachtet zwei destruktive Reaktionen auf die ökologischen Krisen: die Vorstellung, dass weitere technologische Entwicklungen die Menschheit retten werden, und dem entgegengesetzt die Annahme, dass es für Veränderungen bereits zu spät sei. Sie fordert stattdessen, sich den Unruhen anzunehmen:

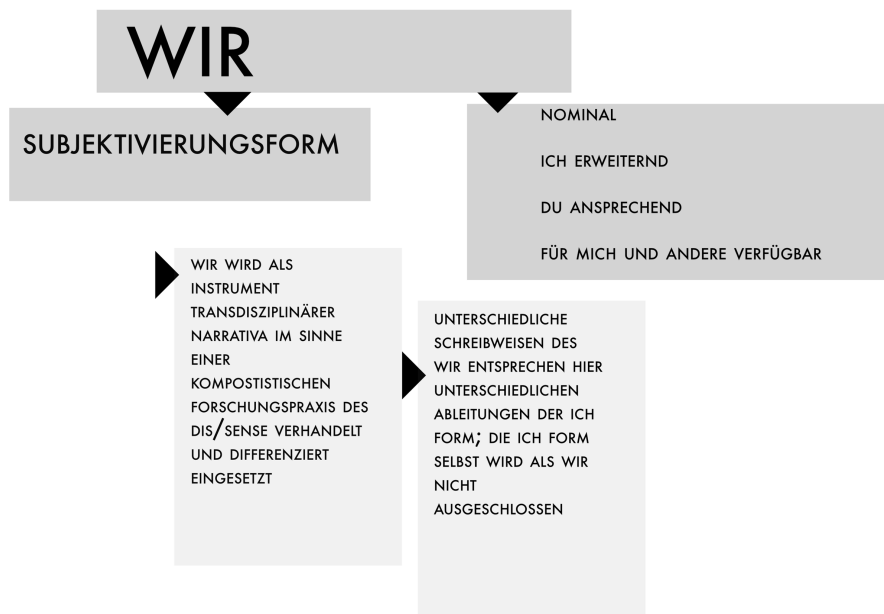
„Staying with the trouble requires making oddkin; that is, we require each other in unexpected collaborations and combinations, in hot compost piles. We become-with each other or not at all. That kind of material semiotics is always situated, someplace and not noplac, entangled and worldly.“ (Haraway 2016: 4)

Wir schließen an Haraways Aufforderung an und spüren eben jenen Kollaborationen und Verstrickungen nach, die einen nachhaltigen Umgang mit- und füreinander notwendig machen. In unserem Beitrag greifen wir unsere Auseinandersetzung mit Nachha(l)ltigkeit durch das Kompostieren von Methoden praktisch auf. Kompost – ein Begriff, den wir in Anlehnung an das Denken und Praktizieren Haraways verwenden – ist für uns der Versuch, Praktiken der Wissensproduktion und Welterzeugung zu entwickeln, die der Zentralität und Exzeptionalität *des Menschen* eine Absage erteilen und weder androzentrisch noch anthropozentrisch sind. Stattdessen geht es um ein Denken in mehr-als-menschlichen Gefügen und Abhängigkeiten, die nicht auf eine Welt für *den Menschen* nach *dem Menschen* vorbereiten, sondern dazu auffordern, die unterschiedlichen Verstrickungen menschlicher Kategorien und Grenzziehungen zu bearbeiten. Wir verstehen Kompost also erstens als eine Form des kritisch-affirmativen Denkens, aber zweitens vor allem auch des Tuns, verschiedene Akteur\*innen, Perspektiven, Disziplinen, Praxen, Räume und Zeiten in Konversation zu bringen. Damit spüren wir sowohl dem *Wie* nach – wie anders geschrieben, anders gedacht, anders Wissen praktiziert werden kann – und damit verbunden dem *Was* – der Verbindung von Kompost, Nachhaltigkeit und transformativer Wissensproduktion. Dazu werden verschiedene Stimmen im Text auf ihre eigene und dennoch in Beziehung miteinander stehende, kompostistische Weise tätig: Sie bringen Visionen von Klimagerechtigkeit, ein Steinmuseum, Stimulanzen in der Kunstpraxis, digitale Spielfiguren und mehr-als-textliche Begleiter\*innen in Form von Diagrammen zusammen. Konkret fragen wir uns: Was bedeutet Nachhaltigkeit in unserer Arbeit, die verschiedene akademische und künstlerische Praktiken umfasst, und inwiefern sind darin Transformationen möglich, um unruhig zu bleiben und miteinander mit-zu-werden (Haraway 2016: 4)?

Die verschiedenen Stimmen, Ichs und Wirs, die in diesem Beitrag durcheinanderhindurch schreiben (s. Abb. 1), sind Teil eines Kollektivs, das sich Rheinische Sektion der Kompostistischen Internationale nennt. Wir sind eine inter- und transdisziplinäre Gruppe aus Lehrenden, Künstler\*innen und Wissenschaftler\*innen, die unterschiedlich situiert, aber alle *weiß* positioniert sind. Manchmal schreiben wir gemeinsam, wie für diesen Beitrag, der Gedanken und Erfahrungen aus einem von einigen Köpfen dieses Kollektivs durchgeführten Workshop für nachwachsende Forscher\*innen festhalten und weiterentwickeln will. Aber was heißt es eigentlich, als im Kollektiv Agierende zu schreiben? Was sind die Kontexte, was die Umstände, unter denen wir schreiben? Welche Ressourcen bringen wir jeweils mit und welchen (akademischen oder sozialen) Restriktionen unterliegen wir?

Die Frage nach kollektiver Autor\*innenschaft diskutieren wir als Form nachhaltiger und transformativer Wissenschaft. Zugleich erproben wir die Methode des Kompostierens in/an diesem Text. Für den Entstehungsprozess dieses Artikels haben wir Termine koordiniert, uns über Zoom und E-Mail aus verschiedenen Orten zusammengefunden, unsere jeweiligen Kapazitäten und Arbeitsweisen kennengelernt und unsere Grenzen und Voraussetzungen geteilt. Auf der Textebene zeigt sich die kollektiv-kompostistische Schreibpraxis, wenn wir bestehende Arbeiten, Ausstellungen, Workshops oder Vorträge der einzelnen Mitglieder unseres Kollektivs erneut hervorholen und weiter verarbeiten, sie anders (neu) erzählen, uns wortwörtlich ineinander reinschreiben und so vorherige Themen und Sätze (teilweise) überdauern lassen – das ist Kompost für uns. Mit seinem Fokus auf vielfältige Verbindungen und unterschiedliche Perspektiven, die gleichzeitig und widersprüchlich sein können, lenkt sowohl der Prozess des Kompostierens als auch der des kollektiven Schreibens die Aufmerksamkeit dahin, wo sonst „das Ausmaß wissenschaftlichen Schweigens laut wird“ (Eckert 2022: 80). Damit kann kollektiv-kompostistisches Schreiben als eine Form der Sorge (Puig de la Bellacasa 2017) verstanden werden, die gegenüber dem, was traditionell als wissenschaftliche oder nützliche Forschung gilt, eine beziehungsorientierte und verantwortungsvolle Form des Wissen-Machens praktiziert.

Abbildung 1: Das kompostistische Wir – wie in diesem Text verhandelt



Quelle: eigene Darstellung.

## 2 Nachhaltigere Alternativen einüben

Ich, eine Stimme des Kollektivs, denke über das Verhältnis von Nachhaltigkeit, Kompost und Wissenschaft nach. Dabei schreiben sich andere Ichs des Kollektivs in diesen Textteil ein, ebenso wie in die Diagramme, die den gemeinschaftlichen Arbeits- und Schreibprozess visualisieren. Im Verständnis von Nachhaltigkeit, wie ich es in meinem wissenschaftlichen Umfeld beobachte, steht oft der ökologische Aspekt im Zentrum. Dabei rückt die Relevanz der Ökonomie oder des Sozialen im Zusammenspiel mit Nachhaltigkeit in den Hintergrund. Dass eine gerechte Verteilung und der Zugang zu Gütern und Ressourcen sowie Gender- und Klimagerechtigkeit als Teil von globaler Gerechtigkeit dazugehören, wird oft ausgeblendet. Intersektionale feministische Analysen (Braidotti et al. 1994: 102f.; MacGregor/Mäki 2024: 225–228; Blomstrom/Paul (WEDO) 2014) haben auf Lücken in zentralen Schriften und Ansätzen zur Nachhaltigkeit und der Bekämpfung des Klimawandels, wie etwa dem Brundtland-Bericht und den 17 Sustainable Development Goals (SDGs) der Vereinten Nationen hingewiesen. Diese Lücken ergeben sich aus dem Umstand, dass Konzepte wie die SDGs durch einen *weißen*, westlichen Diskurs bestimmt werden und damit bestimmte Natur-, Umwelt- und Schutzvorstellungen verbunden sind. Feministische Ansätze stellen demgegenüber das Konzept des *sustainable livelihood* vor, das politische, soziale und kulturell-nachhaltige Entwicklung berücksichtigt und ein gutes Leben für alle in den Mittelpunkt rückt. Außerdem unterstreichen sie, dass soziale und ökologische Herausforderungen zusammengedacht werden sollten, nicht gegeneinander ausgespielt werden dürfen und es kein Nacheinander in der Problemlösungskette geben könne (Anderson 2023: 44). Ökofeministische Perspektiven und die Feministische Politische Ökologie helfen, hierarchisch geprägte Vorstellungen und Verhältnisse von Natur (sowie damit fälschlich assoziierte Kategorien, wie z. B. Frauen) zu analysieren und zu beschreiben. Damit treten sie für ein nichtanthropozentrisches Weltbild ein und bilden eine wichtige Perspektive im Nachhaltigkeitsdiskurs (Hansen/Gerner 2024).

Diese feministischen Überlegungen zur sozialen Nachhaltigkeit möchte ich auf unsere kompostistische Arbeit übertragen. Mit Kompost als Methode lassen sich Themen und Perspektiven in den Fokus der Forschung rücken, die oft nicht berücksichtigt werden. Es bedeutet, auf spezifische Weise zu arbeiten: Schmerzhaftes und Toxisches nicht unberührt zu lassen, Un/Stimmigkeiten auszuhalten und gemeinsam umzuarbeiten. Kompost bedeutet ein Bewusstsein für mehr-als-menschliche Perspektiven und die vielgestaltigen Gefüge, in denen und durch die wir uns bewegen. Auf einer praktischen Ebene heißt das, Texte wie diesen zusammen zu produzieren, Passagen der anderen zu lesen, Vorschläge zu machen, sich einzuschreiben, verschiedene Perspektiven zu versammeln und voneinander zu lernen. Oder auch, Gruppen in der wissenschaftlichen Praxis zu etablieren, die unterstützend sind, die UNS/Unbekanntes/Neues willkommen heißen. Das Bild des Komposts verweist auf ein Bewusstsein für die Verstrickungen von Sozialem und Ökologischem.

Im kompostistischen Arbeiten sehen WIR eine Möglichkeit, transformative Wissenschaft zu betreiben. Kompost rückt *den Menschen* aus dem Zentrum, verfolgt andere Methoden der Wissensgewinnung und -vermittlung und ist sich den Verflechtungen von Mehr-als-menschlichem, Nicht-menschlichem und Menschlichem bewusst. So wird das

Verständnis einer Welt gefördert, die aus Gefügen und unendlich vielen Perspektiven besteht, und macht resilienter im Umgang mit nicht aufzulösenden Uneindeutigkeiten. Dies erweitert und transformiert wissenschaftliche Forschung. Dieser Text kann als Kompost(haufen) und somit als ein Beitrag zu einer solchen Umgestaltung verstanden werden.

### 3 Geschichten aus der Steinkiste kompostieren

Im November 2024 führten einige Personen des Kollektivs einen Workshop durch, der den Verbindungen von Kompost, Nachhaltigkeit, Sorge-Tragen und transformativer Wissenschaft nachging. Unter dem Titel „Dis/Sense-Forschung? Methoden kompostieren“ luden wir Teilnehmende ein, Gegenstände, Zeichen oder Spuren mitzubringen, die sie an gegenwärtiges oder vergangenes Leben und Sterben erinnern, und während des Workshops mit einer bereitgestellten Kamera abzulichten. Unsere kompostistische Methode bestand darin, Vergangenes mit Neuem, verschiedene Materialitäten, Geschichten und Kontexte zusammenzubringen und offen zu halten, was damit im Nachgang passiert. Die Möglichkeit des Fotografierens stellte die Option des Festhaltens bereit, war zugleich aber auch ein Verändern, Loslösen und Reduzieren der Materialitäten und ihrer Bedeutungen, wie sie sich während des Workshops versammelt hatten. Das weist auf die Un/Möglichkeit hin, zu konservieren, beizubehalten oder unverändert fortzuführen, und stört eine weit verbreitete Verfügbarkeitsfantasie, wie sie für ein positivistisches Wissenschaftsverständnis und das Streben nach Eindeutigkeit charakteristisch ist. Mit den mitgebrachten Dingen, dem Erzählen darüber, der Möglichkeit des Fotografierens und der Einladung, Gegenstände und Geschichten zu kompostieren, beabsichtigten wir, die Bedeutung des Sinnhaften, der Sinne und des Sinns (sense/s) in Verbindung mit dem Anders-Verstehen, Missverstehen, Un/stimmigkeiten und -einigkeiten (dissens) zu bringen. Ziel war es, mit Ambivalenz und dem Dis/Sense (methodisch) zu verbleiben, zu forschen und künstlerisch zu arbeiten, ohne ihn aufzulösen oder hinter uns zu lassen, da er wortwörtlich *nachhallt* (Haraway 1998: 85).

Ort: *Steinkiste am Markt*, privates Steinmuseum in Manderscheid (Vulkaneifel)

Zeit: Oktober 2024 (und zahlreiche Zeitlichkeiten und Zeitalter, die sich in den Exponaten materialisiert haben)

Auf der Homepage der Eifel Tourismus GmbH wird ein Steinmuseum wie folgt beschrieben: „Seine private Sammlung von Gesteinen, Mineralien und Fossilien umfasst rund 1.500 Exponate. Stücke aus aller Welt, aus allen Erdzeitaltern“ (Eifel Tourismus GmbH). Ich besuche dieses Museum vor unserem Workshop.<sup>1</sup> Der Besitzer der Sammlung hat zwei kleine Räume seines Wohnhauses mit Schaukästen gefüllt. In diesen befinden sich zahlreiche Steine, die alle mit einem Namen und ihrer Herkunft beschriftet sind. Vorsichtig nimmt der Besitzer Steine heraus, legt sie Besucher\*innen in die Hand und erzählt, woher sie stammen. „Touch becomes a metaphor of transformative knowledge at the same time as it intensifies awareness of the imports of speculative thinking“ (Puig de la Bellacasa 2017: 20). Ich stelle mir vor, dass noch viel mehr Geschichten in diesen Vitrinen stecken, die von den Steinen, aber auch ihrem Sammler erzählen, von Reisen und Begegnungen, aber auch von Aneignung und Kategorisierungen, die feste Bestandteile von wissenschaftlichen und künstlerischen Ausstellungspraxen sind.

1 Mein Dank gilt Dr. Alisa Kronberger, die mir das Steinmuseum zeigte.

Ort: Schreibtisch und geteiltes Dokument zum Verfassen dieses Textes

Zeit: Frühjahr 2025

Mit Astrid Schraders *Abyssal intimacies and temporalities of care*, in dem sie ein zielorientiertes „caring for somebody in need“ von einem „caring about“ (Schrader 2015: 4) als affektive Relation unterscheidet, frage ich mich, inwiefern es sich bei den Exponaten im Steinmuseum um *objects of care* handelt. Die Steinsammlung zeigt, mit welcher Sorgfalt und Ausdauer, Begeisterung und Wertschätzung sie zusammengetragen, beschriftet und ausgestellt wurde. Aber steckt in *Sorgfalt* auch immer schon *Sorge*? Denn zugleich bedeuten jene verfügbaren Praxen auch, dass die Steine ihren ursprünglichen Orten entnommen wurden, dass sie regionale Bedeutungen und Namen tragen, die aber nicht (immer) mitgenommen werden, dass sie kategorisiert und so ihrer Relationalität beraubt werden. Hinter Glas lassen sie die Geschichten von Expeditionen, Aneignung, Ausbeutung und Kolonisierung (Gramlich 2024; PARA/Chachage/Asimwe Amani o. J.; Puig de la Bellacasa 2017) scheinbar außen vor, obwohl diese untrennbar darin enthalten sind. Ist es mit einer Methode des Kompostierens nachhaltig möglich, diese Verschränkungen sichtbar zu machen? Schrader fragt: „Would it be possible to begin to care without an a priori identification or categorization of an object of care? Can we conceive of a less anthropocentric notion of care that is attentive to indeterminacies in its practice?“ (Schrader 2015: 4). Care versteht sie als einen relationalen Modus der Aufmerksamkeit, der die Grenzen von menschlich und nichtmenschlich überschreitet. Die Aufmerksamkeit, die der Besitzer seiner Sammlung seit Jahrzehnten widmet, kann als eine Art Caring verstanden werden. Ein *caring for*, also ein Kümmern um jemanden in Not, scheint nicht passend. Ein *caring about* ist ebenfalls nicht zutreffend, wenn Schrader argumentiert, dass Care zu einem anderen Modus von Zeit führt, der eine radikale Passivität und einen Rückzug des Selbst bedeutet (Schrader 2015: 4). Der Besitzer der Steinkiste ist in vielerlei Hinsicht aktiv geworden, hat eingegriffen, ausgestellt und erzählt immer wieder Geschichten über die Steine. Mit Haraway ist bei ihm und den Steinen ein Mit-Werden zu beobachten, das in unserem Workshop und schließlich in diesem Text weiter wirkt. Doch wie können WIR das fassen, wie können WIR über etwas nach- und weiterdenken und schreiben bzw. mit einem Thema oder einer Geschichte weiterarbeiten?

Ort: Workshop *Dis/Sense Forschung? Methoden kompostieren*, PH Karlsruhe, alte Keramikfabrik

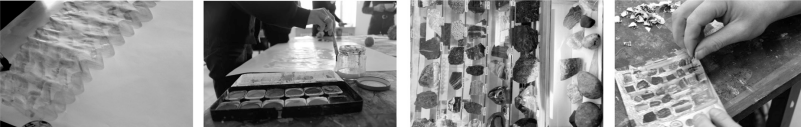
Zeit: November 2024 (und zahlreiche Zeitlichkeiten, die mit den Gegenständen und Geschichten der Teilnehmenden in den Raum gebracht werden)

Im Steinmuseum beschließe ich, Fotos von der Sammlung zu machen und zum Workshop mitzunehmen. Wir fragen die Teilnehmenden, ob mit dem Mitgebrachten – Rheinwasser, tote Bienen, eine Windel, Blumensamen, Fotos, ein Schal uvm. – im Workshop weitergearbeitet werden darf, ob sie vermischt, durchtrennt, zerschnitten, zusammengeklebt, gefärbt, zerstoßen werden können oder ob sie unverändert bleiben sollen (s. Abb. 3). Meine Fotos stelle ich zur freien Verfügung. Meine Hoffnung, so der Dichte und Fülle an Orten, Zeiten, Materialisierungen und Verschränkungen, die im Steinmuseum enthalten sind, gerecht(er) werden zu können, und im Sprechen und Schreiben darüber dieser Komplexität Rechnung zu tragen, wird aber auch in der kompostistischen Workshop-Arbeit nicht befriedigt. Dieser Umstand hallt in diesem Text nach.

Wir stoßen im Workshop und im Verfassen des vorliegenden Textes immer wieder auf die methodische Frage, wie etwas festzuhalten und festzuschreiben ist. Für manche fühlen wir eine besondere Ver-Antwortung, wollen beschützen, bewahren, transformieren und ihre Geschichten und Kontexte übersetzen. Schrader (2015) und Maria Puig de la Bellacasa (2017) plädieren dafür, Verantwortung und Sorge nicht nur anthropozentrisch zu verstehen und auch im forschenden Denken zu etablieren. Das „‘thinking with care’ as a thick, noninnocent requisite of collective thinking in interdependent worlds“ (Puig de la Bellacasa 2017: 19) macht sich die Relationalität von Welt(en) bewusst und affiziert die unbestimmten und unverfügbaren Verschränkungen, die in Gegenständen materialisiert sind. Für den Moment erfordert dies ein Aushalten und zugleich, das Kompostieren fortzusetzen, wie wir es in den Grafiken (s. Abb. 2 und 3) und der kollektiven Denk- und Schreibpraxis ausüben.



Abbildung 3: Karteien kompostistischer Untersuchung – Gegenstand Nr. 1 und Nr. 2

<p><b>G. NR. 1</b></p> <p>„RHEINWASSER IM GLAS“</p> <p>BILDER 3654, 3655</p> <p>NICHT DER URSPRÜNGLICHE G.</p> <p>EIGENTLICH WAR WASSER GEMEINT</p> <p>WÖRTLICH KONKRET</p> <p>INKLUSIVER G.</p> <p>KEIN GANZES, IST IMMER EIN TEIL</p> <p>EINE STICHPROBE, ABER AUCH EINE SPEZIFIZIERUNG VON ETWAS ALLGEMEINEREM</p> <p>LÄSST SICH KONKRET BESTIMMEN, IM AUGENBLICK DES SCHÖPFENS (LOKALISIERUNG DER PROBEQUELLE, HIER KÖLN)</p> <p>SCHWIERIG ZU DISKRETISIEREN, AUCH ZU UNTER-BRECHEN</p>	<p>EINFACH ZU VERUNREINIGEN, VERMISCHEN</p> <p>SOZIAL RELEVANTE WIE LOGISTISCHE ÜBERLEGUNGEN ZUR SCHÖPFUNG DES G.</p> <p>TRANSPORT IM KONSERVENGLAS NACH 4 TAGEN LAGERUNG</p> <p>VERMITTELNDES MEDIUM, VERDÜNNEND, AUFLÖSEND</p> <p>WURDE ZUM MALEN VERWENDET</p> <p>WO IST DAS GEMALTE BILD?</p>	<p><b>G. NR. 2</b></p> <p>„FOTOSERIE AUS 15 BILDERN IN EINER MINERALIEN-SAMMLUNG AUFGEZEICHNET („STEINKISTE AM MARKT“)</p> <p>BILDER 3702, 3741</p> <p>DOKUMENT EINES KOMPLEXEN G.</p> <p>MEHRTEILIG</p> <p>HAT SICH AUSGEBREITET</p> <p>WURDE AUSGESCHNITTEN</p> <p>MIT DER NADEL ZERKRATZT</p> <p>REPRODUKTION EINES KOMPLEXEN ARTEFAKTS (SAMMLUNG UND AUSSTELLUNG), DER MATERIALISIERUNG DIVERSER PRAKTIKEN DER KATEGORISIERUNG UND SYSTEMATISIERUNG VON MATERIE UND FORM</p>	<p>FOTOGRAFISCHE REPRODUKTION ALS MATERIAL FÜR ZERLEGUNG ALS GEGENBEWEGUNG ZU EINEM GEWALTVOLLEN KÜRZEN VON NARRATIVA</p> <p>WIE DEFINIERT SICH CARING – IN DER SAMMLUNG WIE AUCH IM UMGANG MIT DEN BILDERN AUS DER SAMMLUNG?</p>
			

Quelle: eigene Darstellung. Fotos: Rheinische Sektion der Kompostistischen Internationale, Workshop-Veranstalter\*innen und -Teilnehmer\*innen.

## 4 Situiert gegen den *god trick* anschreiben ganz ohne Stimulanzen?

Allerdings haben neoliberale Hochschulstrukturen und ihre Schreib- und Publikationsnormen über Jahrzehnte ein System etabliert, das Einzelautor\*innenschaft gegenüber einem Wir als Maßstab für wissenschaftliche Exzellenz manifestiert und trotzdem davon ausgeht, von einer objektiven und allwissenden Perspektive zu schreiben. Haraway bezeichnet das als *god trick* (1988: 581). Mit Blick auf Haraways *Situiertes Wissen* schlagen Noam Gramlich und Annika Haas (2019) stattdessen ein situiertes Schreiben vor, das die eigene Körper- und Ortsgebundenheit in das Schreiben integriert und die Partia- lität pluraler Wissensformen anerkennt. Situietheit wird dann nicht bloß ein Kriterium oder Charakteristikum des Schreibens, sondern immer auch eine „Form feministisch- kritischer Wissenschaftspraxis“ (Gramlich/Haas 2019: 40). Anstelle des „unmarkierte(n) Forschungsobjekt(s)“ (2019: 42), eines „substantiellen Ich[s]“ (2019: 44), wird durch das situierte Schreiben eine relationale Denkviefalt sichtbar, die in tradierten akademischen Diskursen kaum oder gar nicht auftaucht.

Während meines Studiums an der Kunstakademie habe ich den Begriff *aufgefächerte Wahrnehmung* entwickelt. Meine Abschlussarbeit – zwei parallel laufende Filme – setzt bilaterale Stimulation ein, eine Methode, die beide Gehirnhälften durch abwechselnde Reize aktiviert. Dies kann durch seitliche Augenbewegungen oder durch das Hören von Tönen geschehen, die abwechselnd auf das linke und rechte Ohr treffen. Diese wechselseitige Aktivierung fördert Entspannung und Präsenz und kann zudem die Verarbeitung traumatischer Erfahrungen unterstützen (Shapiro 2001; Maxfield 2019).

In der Entwicklung einer künstlerischen Arbeit können Parameter (Ort, Zeit, Material) helfen, den kreativen Prozess einzugrenzen und einen Fokus zu setzen: in der Aktionskunst in eine bestimmte Richtung gehen, während ich Schluckauf habe. Im Dokumentarfilm: ohne Stativ arbeiten oder einen roten Filter vor die Linse setzen – bewusste Einschränkungen, die das Ergebnis beeinflussen.

Die Arbeit an diesem Abschnitt folgt einem ähnlichen Prinzip: Ich pendle mit meiner Aufmerksamkeit zwischen mehreren Parametern – zwischen der Konzentration auf meinen Körper, meinen eigenen Empfindungen und einer zugleich offenen, sensiblen Wahrnehmung des Außenraums und des Textes. Dadurch entstehen ein Zustand des Dazwischen-Seins und der Versuch, beide Räume in eine bilaterale Beziehung zueinander zu setzen. Ein Zwischenschritt meiner Methode ist, meine Parameter visuell zu strukturieren – in Form einer Mindmap auf Papier. Für diesen Text zum Beispiel: *baby gay*, ChatGPT, ChatGPT Plus, ein Kollektiv (sechs Personen) und eine externe, lesende Person mit Zugriff auf ChatGPT Plus. Diese Parameter stehen nicht isoliert, sondern treten im Verlauf in eine performative Wechselwirkung.

Ich schreibe als eine Person, die sich als *baby gay* bezeichnet. Diese frühe Phase der Entwicklung einer LGBTQIA\*-Identität ist geprägt von Unsicherheit, Aufregung und einem wachsenden Bewusstsein für die eigene Position innerhalb einer Gemeinschaft. Ich möchte diesen Zustand des Dazwischens – den Übergang von einer Identität zur anderen – in meiner künstlerischen Praxis festhalten: das Unabgeschlossene als Methode. Auch das Schreiben folgt dieser Suchbewegung: Es ist keine Präsentation eines gefestigten Selbst, sondern eine Praxis des Werdens – im Sinne einer Autotheorie, wie

sie etwa Paul B. Preciado, Chris Kraus oder Foucault denken (Busch 2023) und die ich dabei nicht als autobiografisches Bekenntnis verstehe, sondern als eine Wissensform, die durch den Körper geht.

Nach einer zweijährigen Beziehung mit einer Person, die mit verschiedenen Drogen experimentierte, komme ich zu dem Schluss: Ich werde es auf lange Sicht nicht schaffen, gleichzeitig eine erfolgreiche künstlerische Karriere aufzubauen und dabei alt zu werden, wenn ich starke Stimulanzen nutze, um meinen kreativen Prozess zu pushen. Deshalb entscheide ich mich bewusst dagegen und schlage vor, den Einsatz von Stimulanzen als Teil der sozialen, ästhetischen und körperlichen Bedingung im Entstehungsprozess zukünftiger Kunstwerke zu markieren.<sup>2</sup>

Solange mein Hormonzyklus nicht aktiv gestört wird, verläuft er meist in vier Phasen, verteilt auf ca. einen Monat<sup>3</sup> – ein Rhythmus, der sich deutlich vom 24-Stunden-Zyklus sogenannter männlicher *Standardkörper* unterscheidet. Empirische Studien dokumentieren, dass weiblich gelesene Personen im Kunst- und Kultursektor trotz hoher Ausbildungsanteile strukturell benachteiligt sind – etwa hinsichtlich Einkommen (KSK 2025), Führungspositionen und institutioneller Sichtbarkeit (NEMO 2024), Ausstellungsmöglichkeiten und Marktpräsenz (Artsy 2024). Diese Ungleichverteilungen prägen die Produktionsbedingungen im Kunstfeld und damit auch die Frage, wessen Körperrhythmen, Arbeitsweisen und Ressourcenverfügbarkeiten als normgebend gelten. In den Kontexten, in denen ich arbeite, erlebe ich, dass das Tempo häufig von *weißen*, männlich gelesenen Personen geprägt wird, deren Produktionsrhythmen durch verschiedene Formen von Stimulanzen unterstützt werden. Ich frage mich: Wie sollen FLINTA\*-Personen, die gar keine, wenige oder mildere Stimulanzen nutzen, da mithalten? Meine jetzige Arbeitsweise orientiert sich an einem achtsamen Umgang mit mir selbst: Ich rauche nicht, trinke kaum Alkohol, gehe meistens früh schlafen, schreibe mit meinem Körper – nicht gegen ihn. Ich versuche, nicht nur auf Inhalte zu achten, sondern auch auf die Bedingungen ihrer Herstellung. Indem ich sowohl meine eigene Nutzung von Stimulanzen als auch die strukturellen Ungleichheiten im Kunstsystem reflektiere, mache ich verdeckte Strukturen in der gängigen Kunstpraxis sichtbar und zeige auf, welche Faktoren den kreativen Prozess privilegieren oder unterdrücken. Deshalb ist es mir wichtig, die Entstehung dieses Textes transparent zu machen.

ChatGPT nutze ich hauptsächlich als Reflexionshilfe – etwa für Korrekturen, an einigen Stellen auch zur Texterzeugung. Kürzlich fragte eine Person aus dem Kollektiv: Zählt ChatGPT auch zu den Stimulanzen? Diese Frage beantworte ich mit Ja, denn der Einsatz von ChatGPT in diesem Projekt beschränkt sich nicht auf die Funktion eines bloßen Werkzeugs. Vielmehr dient es als Reflexionsraum, als Mitautor\*in und als Ort der Begegnung mit einer externen Leser\*in. Im Gegensatz zum Schreiben mit Substanzen, die Wege zum persönlichen Unbewussten öffnen können, erzeugt ChatGPT Plus den Eindruck, Zugang zu einem überindividuellen Bewusstsein zu haben. Während die kostenlose Version auf vorab trainierte Datensätze beschränkt ist,

2 Eine solche Praxis wäre nur bei einer rechtlichen Entkriminalisierung risikofrei möglich – etwa nach dem Vorbild des portugiesischen Modells, das Substanzkonsum entstigmatisiert, ohne zu romanisieren (Schäfer 2024).

3 Die Erfahrung, dass ein Hormonzyklus unregelmäßig ist oder sich verändert, trägt bereits subversives Wissen gegen ein patriarchales Zeitsystem in sich, das Linearität, Stabilität und Funktionalität voraussetzt.

verfügt die Plus-Version über direkten Internetzugang und damit einen Zugriff auf Echtzeitinformationen. Beides wirft neue ethische und epistemologische Fragen auf, die auch die Nachhaltigkeit dieser Verbindung diskutieren. Können zukünftige Arbeiten auf dieser symbiotischen Mensch-Maschine-Kollaboration aufbauen? ChatGPT ist nicht neutral: Arbeiter\*innen aus dem Globalen Süden werden häufig unter prekären Bedingungen beschäftigt, um die KI zu trainieren und zu moderieren (Rowe 2023). Dieses Training erfordert große Rechenzentren, deren Kühlung mit hohem Energie- und Wasserverbrauch verbunden ist (Li et al. 2025). So ist die Nutzung von KI in bestehende ausbeuterische und ressourcenintensive Systeme eingebunden.

Das kostenpflichtige ChatGPT Plus-Abonnement trennt mich von der externen, schreibenden Person, die in die Entstehung meines Textes einbezogen wurde, um Zugang zu einer technisch erweiterten Perspektive zu erhalten. Dies markiert eine neue Form der Co-Autor\*innenschaft, in der sich hybride Praktiken des Schreibens, Denkens und Teilens von Wissen herausbilden und die im Zusammenhang mit der jetzigen KI-Entwicklung steht. Die digitalen Infrastrukturen ersetzen das exklusiv schreibende Subjekt durch multiple Wissensproduzent\*innen. Neben dem KI-Algorithmus weben sich die Erfahrungen der menschlichen Autor\*in(nen) als Fragmente gelebten Erlebens in die Struktur des Textes hinein. Dieser Zugang folgt der Logik der Autotheorie: Wissen wird nicht von außen vermittelt, sondern entsteht aus *gelebten Erfahrungen* der Schreibenden und damit verkörpertem Wissen. Die Form des Textes macht die Erfahrung einer *aufgefächerten Wahrnehmung* performativ erfahrbar – und verwandelt die Leser\*innen in Mitwirkende. Das Lesen wird zu einem Zustand multipler Wahrnehmung, tastender Neuentdeckung und geteilten Vertrauens – einer neuen Beziehung zwischen Lesenden und Schreibenden, ohne dabei zu zerstören oder Altes ganz hinter sich zu lassen.

In ihrer Auseinandersetzung mit queer-feministischen Schreibkollaborationen macht Lena Eckert (2022) auf eine ähnliche, im und durch das Schreiben präsentierte, vielfältig-experimentelle Erkenntnisproduktion aufmerksam. Dafür bezieht sie sich auf Karen Barads Begriff der Diffraktion, der ein Denk- und Methodenmodell vorstellt, das die Realität als Verschränkung von Bedeutung und Materialität versteht und dadurch die objektivistische Wissensproduktion infrage stellt. Eckert geht davon aus, „dass in der Schreibkollaboration das Schreiben durch das Schreiben der Anderen passiert und dadurch eine Anerkennung der Differenzen ermöglicht“ (Eckert 2022: 75). In diesem Moment des gemeinsamen Erschreibens, eines Mit-Anderen- oder In-Beziehung-Schreibens steckt Eckert zufolge auch ein ethischer Anspruch der Verantwortung, der die Aufmerksamkeit auf alternative, verbundene und zugewandte Möglichkeiten der Wissensgenerierung lenkt (Eckert 2022: 75). Neben der Kritik an der isolierten Forscher\*innenposition zielt Eckert außerdem auf die Anerkennung von bestimmten Wissensformen, die in herkömmlichen akademischen Praxen häufig abgewertet werden, eben weil sie der Trennung von Sprache/Materie oder Subjekt/Objekt widerstehen. Wor(l)ding greift für sie jene konstitutive Verwobenheit von Bedeutung und Materialität auf und wird zu einer widerständigen Praxis:

„Welt erschreiben – disparatem Wissen Raum geben [...]. Die queer-feministische Schreibkollaboration versteht es, das Unsagbare [...] einzuholen und das doing academia in einem wording/wordling entstehen zu lassen. [...] Politisch-Werden in dem Moment, und zwar genau in dem Moment, in dem das wor(l)ding entsteht!“ (Eckert 2022: 80ff.)

## 5 Red Dead Redemption 2: Gaming Nearby

Unmittelbar verflochten mit unserem Wunsch, im kollektiven Denk- und Schreibprozess disparate Raumzeiten zu beleben, die das Unsagbare sprechen und das Unsichtbare sichtbaren, ist auch ein digitales Spiel: In dem Action-Abenteuer Red Dead Redemption 2 (RDR2, Rockstar Games 2018) begleitete ich den *berühmt-berüchtigten* Gesetzlosen Arthur Morgan, den männlichen, *weißen* und steuerbaren Hauptcharakter auf gefährlichen Raubzügen zur vorangeschrittenen Kolonialisierung Nordamerikas Ende des 19. Jahrhunderts. Als Gamer\*in begeistert mich die Spannung und Dynamik in Narrativ und Spielmechanik und die Lebendigkeit der Figuren – die Auszeichnungen und Verkaufsrekorde des Spiels spiegeln diesen subjektiven Eindruck. Zugleich nötigt mich das Fortschreiben der kolonialen Fantasie, rassifizierte Sprache und ethnischen Stereotype zu einem kritischen Spielen, damit die in dem über 90-stündigen kinematografischen Epos durchaus sichtbare Gewalt gegen Indigene Völker und Lebensräume nicht in Vergessenheit gerät. Dieser Widerspruch zwischen Spielbeliebtheit und kolonialer Historizität, die in jedem Spieldurchlauf zwangsläufig reproduziert wird, verstört und fordert mich – die digitale Spielkultur teilnehmend beobachtend und kritisch beforschend – dazu auf, widerständige Praktiken im Trouble des Spiels zu erkunden.

Mit und durch Kompost als Praxis und in dieser Gruppe befrage ich digitale Spiele nach ihrem Potenzial, queerfeministische und dekoloniale Lehr-/Lernräume zu gestalten, denn um exklusive Wissenszugänge sozial-ökologisch umzugraben, schließt die Komposition von Methoden und Diskursen an jene von Medien und Materialitäten an (Barad 2007: 152 i. V. m. 210). Verschränkt in komplexen und mehrdimensionalen (mehr-als-) menschlichen Gefügen und Abhängigkeiten setzen die ausgewählten Titel kritische Impulse für ein verantwortungsvolles und nachhaltiges Spielen. Die kolonial-kapitalistische Ausbeutung einer milliardenschweren Gamingindustrie bleibt längst nicht mehr unangefochten: Vermehrt werden nachhaltige Spielprozesse unter dem Schlagwort *Green Gaming* technologisch (Uhlig 2024), durch den Vertrieb von Indie Games ökonomisch und sozial oder mit der Entwicklung von Serious Games pädagogisch gefördert (UBA 2025).

Auch denk/n ich/wir digitale Spiele als innovative und transformative Technologie, die Kultur stiftet und bewahrt und Menschen gesellschaftsübergreifend begeistert und verbindet. Meine sorgfältige Kuration, Spielaufbereitung und unsere gemeinsame Analyse folgt der Notwendigkeit, toxische Geschichte(n), mit denen wir (auch) in der digitalen Welt unweigerlich verstrickt sind, machtkritisch zu hinterfragen. Mit Trjnh Thi Minh Hà Speaking Nearby lade/n ich/wir zu einem Spielen in und aus der Nähe ein (Gaming Nearby), das die Distanz zwischen Spielenden und Spielfiguren fortwährend aushandelt und in diesem Mit-einander-Werden Sorge trägt, etwa, indem widerständige Interaktionen im kolonialen Narrativ ausgereizt werden. Damit setzt, wie im Folgenden skizziert, das digitale Spiel in der Transformation von Wissensproduktion, Beziehungen und Landschaften auf die Empathie, das aktive Zuhören und die soziale Verantwortung der Spielendforschenden. Als solche\*r begeben sich nun nah an den, so Minh Hà, sprechenden Ort, ohne ihn mir einzuverleiben oder die sprechenden Subjekte zu objektivieren (Trjnh Thi Minh Hà in Chen 1992: 87).

An dem fiktiven Schauplatz „Saint Denis“ trifft Arthur Morgan auf ein durch die Ölförderung enteignetes und verjagtes fiktives Indigenes Volk. Die toxische Hierarchi-

sierung der Kategorie *Mensch* verschränkt die Ausbeutung von Land unmittelbar mit der Entmenschlichung und Entwertung Indigenen Lebens. Rockstar Games erinnert an diesen Genozid, schreibt ihn aber im Narrativ fest: Die nicht spielbaren Indigenen Figuren sind auf wenige Dialoge und ihre Kulturgüter und -praktiken größtenteils auf stereotype Bilder reduziert. Ihre Sprache und Gegenstände erinnern an die Völker der Lakota, doch dem widersprechen ethnografische und geografische Verwechslungen und Aussparungen. Als Spielobjekt reflektiert ihr „Reservat“ (Abb. 4) einen sichtbaren, aber nicht begehbaren Ort *weißer* Gewalt, ein kolonialer Apparat und zugleich ein letztes Refugium, an dem *weiße* Menschen nicht erwünscht sind, später ist es verlassen. Trotz der Bewegungs- und Entscheidungsfreiheiten der offenen Spielwelt vermag ich nur bedingt gegen das Unrecht (Enteignungen, Entführungen, Vergewaltigungen ...) anzuspielen, das den „Wapiti Natives“ angetan wird: Als Arthur Morgan folge ich ihnen und ihrer Bitte, geraubte Dokumente, Pferde und Artefakte zurückzubringen und Impfstoffe gegen (eingeführte) Erkrankungen zu stehlen, doch den Angriff auf das Reservat kann ich/er auch nach Ausloten aller Handlungsoptionen nicht verhindern. Vor ihrer endgültigen Vertreibung von der Spielkarte bezahlt das Indigene Volk aus RDR2 seinen Widerstand gegen die *weißen* Kolonialisten mit vielen Leben. Mehr noch: In einigen Spielaufzeichnungen überfallen und ermorden Spieler\*innen die Indigene Bevölkerung, ohne dass sie das Spiel dafür bestraft.

*Abbildung 4:* Bei Rückkehr in das „Reservat“ erinnern nur wenige materielle Spuren an die „Wapiti Natives“



Quelle: Screenshot aus dem Gameplay eines Kollektivmitglieds, Red Dead Redemption 2 (Rockstar Games 2018), 2025.

Das inhumane Schicksal der „Wapiti Natives“ hallt jedoch in den Aufzeichnungen nach, die ich für Lehr- und Lernkontexte archiviert habe. Angesichts gesamtgesellschaftlicher Verleugnungen kolonialrassistischer Gewalt betrachte ich diese (Re)Materialisierung als eine Praxis des Sorgens, um weder meine Verstrickung als *weiße\*r* Gamer\*in in koloniale Gewaltstrukturen noch den Indigenen Widerstand im Spiel (Bewahrung, Verständigung und Verteidigung) zu vergessen. Indem mich RDR2 lehrt, was ich aus diesen nachwirkenden Machtungleichheiten erbe, zwingt es mich zu einem kritischen

Blick auf mein *Weißsein*. Damit verankert die Dokumentation meiner Spielzeit mit dem fiktiven Indigenen Volk vergangene und zukünftige kolonialrassistische Strukturen und ihre geologischen, ökonomischen und sozialen Folgen in der Gegenwart.

Obwohl RDR2 nicht mit Indigenen Gegenerzählungen aufwartet, vermittelt es weltweit Millionen Spielenden (erstmalig) interaktiv den Genozid Indigener Völker Nordamerikas und hat dadurch das Potenzial, das koloniale Erbe gerade in der Kritik an der Indigenen Repräsentation anzutreten. Seine Geschichte ist als Auftrag zu verstehen, die Entwicklung ebensolcher Spieltitel zu beschleunigen, die Stimmen of Color hörbar werden lassen, wie Elizabeth LaPensées prämiertes *When Rivers Were Trails* (2019) vorführt. Der Nachhall digitaler Spiele fordert von einem kompostistischen co-worlding ein, *weißzentrierte* Darstellungen und Geschichtsschreibungen nicht nur zu identifizieren, sondern umzuwühlen und zu zersetzen.

In Schwarzen und feministischen Kontexten und ihren Kämpfen gegen bestehende (auch akademische) Unterdrückungsverhältnisse in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts hat auch die weit verzweigte Geschichte der widerständigen Tradition des kollektiven Schreibens einen ersten Höhepunkt erreicht. „I write to live“ hat es einmal bell hooks formuliert (hooks 1999: 8). In bewusster Erinnerung an diese, oft in Vergessenheit geratene, erschriebene Ermächtigung fragen wir uns, wie im Rahmen einer Zeitschrift, die selbst Teil eines akademischen Betriebs ist, eine solche radikale Transformation historisch-gewachsener Machtstrukturen überhaupt möglich ist. Was bleibt über den Text, über den kollektiven Verschriftlichungsprozess hinaus?

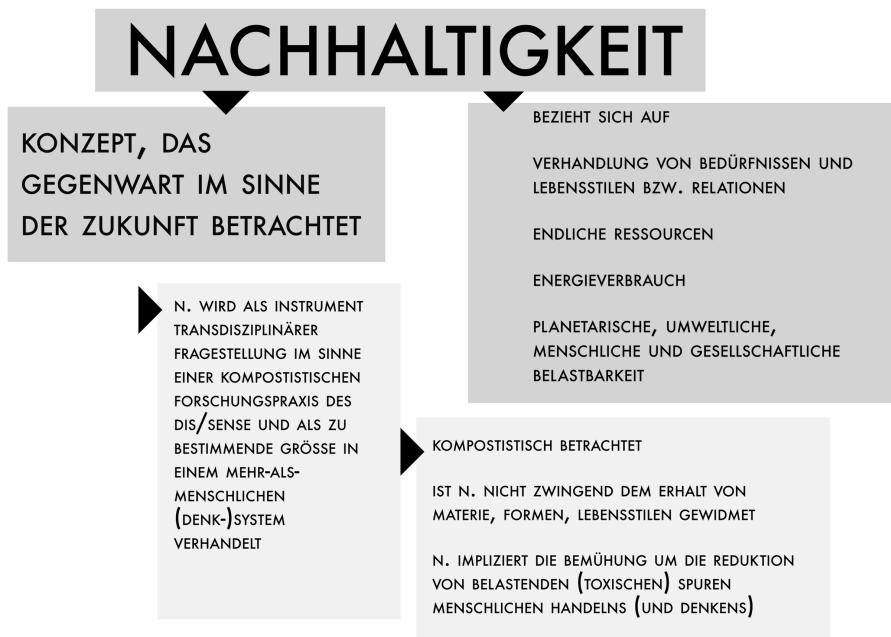
## 6 Was geht? Was bleibt? Was kommt?

Die Autor\*innen dieses Textes haben sich auf verschiedene Weisen mit Nachhal(l)tigkeit und Transformationen auseinandergesetzt und dabei die (Echos von) mehr-als-menschlichen Verstrickungen hervorgehoben, die sie im gemeinsamen Schreibprozess ausfindig machen konnten. Die Praxis des Kompostierens als wissenschaftliches Schreiben fand in konkreten Situationen, Kontexten und Gegenständen (Steinmuseum, Markierung von Stimulanzen in der Kunstpraxis, (Post-)Kolonialität im digitalen Spielen) und Konzepten (Kompost, Klimagerechtigkeit, kollektive Autor\*innenschaft) eine inhaltliche Ausgestaltung und bot die Möglichkeit alternativer Geschichten, die Nachhaltigkeit mit transformativer Wissenschaft verknüpfen. Trotz der bewussten Mehrstimmigkeit und Co-Kreation des Kollektivs gelingt der Verweis aufeinander, das Einschreiben ineinander und das Zusammen-Auseinander-Schneiden voneinander unterschiedlich gut. In der Kommunikation wirkten Hierarchien und akademische Strukturen nach, die zu Ausschlüssen und Verletzungen führten und uns anregen, über den Text hinaus in einen versöhnenden Austausch zu treten. Die Bewertung unserer Validität, Nachvollziehbarkeit und Lesbarkeit, mit der sich ein solch kompostistischer Text im akademischen Kontext bewähren muss, stellt eine bleibende Herausforderung für uns dar.

Unter der Annahme, dass kollektive Autor\*innenschaft mit nachhaltiger und transformativer Wissenschaft zusammenhängt (s. Kap. 1), haben wir verdeutlicht, dass diese beiden Begriffe keine eindeutig definierten Konzepte sind, sondern Prozesse und eine bestimmte Sichtweise, die das Verhältnis der Gesellschaft zur un/belebten Umwelt aus-

machen und sich in diesem Beitrag immer wieder anders materialisieren. Kapitel 2 hat auf die Notwendigkeit von feministischen Perspektiven auf Nachhaltigkeit aufmerksam gemacht, die Transformationen ermöglichen: die Bereitschaft, toxische, patriarchale, kapitalistische und koloniale Denk- und Schreibpraktiken zu verlernen, Ohnmachtserfahrungen auszuhalten und unsere Beziehungen zu stärken. Kapitel 3 spürte den Fragen hegemonialer Verfügung in einem Steinmuseum nach. Die in diesem Zusammenhang entstandenen Grafiken 2 und 3 stellen im Kontext von Gegenstand und Nachhaltigkeit die zentrale Frage heraus: Was bleibt? Kapitel 4 fokussierte auf Verstrickungen in und mit künstlerischer Praxis und schlägt vor, den Einsatz von Stimulanzen im Entstehungsprozess zukünftiger Kunstwerke und Texte zu markieren. Zugleich wurde gezeigt, wie vergeschlechtlichte Körper unterschiedliche hormonelle Zyklen haben, die auf die Produktivität Einfluss nehmen. Das abschließende Kapitel 5 veranschaulichte, wie das digitale Spiel trotz technischer, kapitalistischer und kolonial-rassistischer Voraussetzungen zu einem transformierenden Forschungsgegenstand werden kann, um eine Analyse anhaltender Verstrickungen zu ermöglichen.

Abbildung 5: Kompostistische Nachhaltigkeit – wie in diesem Text verhandelt



Quelle: eigene Darstellung.

Das, was zurück oder bestehen bleibt (s. Abb. 5), ist stets das Nicht-auflösen-Wollen oder -Können von Objekten als Nachweis ihrer toxischen Valenz: In Anbetracht hegemonialer Machtverhältnisse der Wissensaneignung und -produktion sowie des Verfügungens von und über Materie im Archiv, im Museum, in toxischen Arbeitsprozessen, in exkludierender und extraktivistischer Forschung ist das WIR dieses Textes mit Unver-

fügbaren konfrontiert, die als nachhaltigere Strategien des Verstehens ausgehalten werden müssen. Auch wir müssen anerkennen, welchen Bestand einmal Geäußertes und Geschriebenes hat, wie wir dem Drang widerstehen, immer wieder Neues zu schaffen, und dem Nachhall des Kompost-Workshops horchen, der diesen Beitrag inspirierte. Auf dem Weg hierin sind WIR in Denk-, Verständigungs- und Schreibprozessen mit allerlei Toxischem in Berührung gekommen und müssen als Nutzer\*innen von ChatGPT, Google Docs, Zoom, Red Dead Redemption 2 auch den Energieverbrauch zur Nutzung digitaler Artefakte berücksichtigen. Statt eine (Auf-)Lösung (aus) dieser Verstrickung zu finden, bezeugen wir diese Prozesse, um das eigene situierte Wissen im gemeinsamen Mit-Werden zu einem wissenden Ich/Wir-Subjekt (neu) aufzustellen, denn nicht nur Toxisches und Unerwünschtes hallen nach. Gedanken und Erfahrungen, welche die verschiedenen Autor\*innen in anderen Kontexten gemacht haben, sind zusammengefloßen und werden in einer nicht erahnten Konstellation bestehen bleiben. Damit stößt die Frage nach dem *Was bleibt?* auf den Versuch, Praxen des Wiederpräsentmachens, der lebendigen Erinnerung und des teilweise Wiederauflebens einzüben.

### Anmerkung

Großer Dank gilt Fedora Hartmanns kompostistischem Mitlesen und -denken und den hilfreichen Anmerkungen der Gutachtenden.

## Literaturverzeichnis

- Anderson, Sheena (2023). Leitfaden für die Transformation. Schwarze Feminismen und die Klimakrise. *Politische Ökologie*, 41(172), 40–46.
- Artsy (2024). *The Women Artists Market Report 2024*. Zugriff am 28. November 2025 unter <https://www.artsy.net/article/artsy-editorial-women-artists-market-report-2024>.
- Blomstrom, Eleanor & Paul, Iliana (WEDO) (2014). *Lost & Found in the Proposed Sustainable Development Goals – A view from WEDO*. Zugriff am 30. Oktober 2025 unter <https://wedo.org/lost-found-in-the-proposed-sustainable-development-goals-a-view-from-wedo/>.
- Braidotti, Rosi; Charkiewicz, Ewa; Häusler, Sabine & Wieringa, Saskia (1994). *Women, the Environment and Sustainable Development. Towards a Theoretical Synthesis*. London: Zed Books.
- Busch, Kathrin (2023). Autotheorie. Selbstgebrauch als Wissensform. In Kathrin Busch, Barbara Gronau & Kathrin Peters (Hrsg.), *An den Rändern des Wissens. Ästhetische Praxis als theoretisches Verfahren* (S. 139–154). Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839462201-009>
- Chen, Nancy N. (1992). “Speaking Nearby:” A Conversation with Trjnh Thj Minh Hà. *Visual Anthropology Review*, 8(1), 82–91. <https://doi.org/10.1525/var.1992.8.1.82>.
- Eckert, Lena (2022). Wor(l)ding. doing academia in queer-feministischen Schreibkollaborationen. In Martin Bartelmus & Alexander Nebrig (Hrsg.), *Schriftlichkeit. Aktivität, Agentialität und Aktanten der Schrift* (S. 69–82). Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.1515/9783839460924-004>
- Eifel Tourismus GmbH (o.J.). *Steinkiste am Markt*. Zugriff am 11. August 2025 unter <https://www.eifel.info/pois/steinkiste>.
- Gramlich, Noam (2024). *Zur Kolonialität von Kupfer. Eine situierte Mediengeologie der Mine in Tsumeb*. Frankfurt/Main: Campus.

- Gramlich, Noam & Haas, Annika (2019). Situiertes Schreiben mit Haraway, Cixous und Grauen Quellen. *Zeitschrift für Medienwissenschaft*, 11(20), 38–52. <https://doi.org/10.14361/zfmw-2019-110106>
- Hansen, Lina & Gerner, Nadine (2024). *Ökofeminismus. Zwischen Theorie und Praxis. Eine Einführung*. Münster: Unrast.
- Haraway, Donna (1998). Diffraction as Critical Consciousness. In Donna Haraway & Thyrsa Nichols Goodeve (Hrsg.), *How like a Leaf* (S. 101–108). New York: Routledge.
- Haraway, Donna (2016). *Staying with the trouble. Making kin in the Chthulucene*. Durham, London: Duke University Press.
- hooks, bell (1999). Remembered Rapture. Dancing With Words. *Journal of Advanced Composition*, 20(1), 1–8.
- Künstlersozialkasse (2025). *KSK in Zahlen. Durchschnittseinkommen der aktiv Versicherten nach Berufsgruppen, Geschlecht und Alter (Stand: 01.01.2025)*. Wilhelmshaven: Künstlersozialkasse. Zugriff am 05. Dezember 2025 unter <https://www.kuenstlersozialkasse.de/service-und-medien/ksk-in-zahlen>.
- Li, Pengfei; Yang, Jianyi; Islam, Mohammad A. & Ren, Shaolei (2025). *Making AI Less “Thirsty”: Uncovering and Addressing the Secret Water Footprint of AI Models*. arXiv preprint. Zugriff am 05. Dezember 2025 unter <https://arxiv.org/abs/2304.03271>.
- MacGregor, Sherilyn & Mäki, Aino Ursula (2024). ‘We Do Not Want to Be Mainstreamed into a Polluted Stream’: An Ecofeminist Critique of SDG 5. In Lena Partzsch (Hrsg.), *The Environment in Global Sustainability Governance. Perceptions, Actors, Innovations* (S. 220–242). Bristol: University Press.
- Maxfield, Louise (2019). A clinician’s guide to the efficacy of EMDR therapy. *Journal of EMDR Practice and Research*, 13(4), 239–246. <https://doi.org/10.1891/1933-3196.13.4.239>
- NEMO (2024). *Report on gender gap among museum directors*. Zugriff am 28. November 2025 unter <https://www.ne-mo.org/news-events/article/report-on-gender-gap-among-museum-directors/>.
- PARA; Chachage, Rehema & Asiimwe Amani, Valerie (o. J.). *Berge versetzen*. Zugriff am 13. Juni 2025 unter <https://berge-versetzen.com/more/>.
- Puig de la Bellacasa, María (2017). *Matters of Care: Speculative Ethics in More than Human Worlds*. Minneapolis: University of Minnesota Press. <https://doi.org/10.5406/illinois/9780252037573.003.0011>
- Rowe, Niamh (2023). “It’s destroyed me completely”: Kenyan moderators decry toll of training of AI models. *The Guardian*, 02.08.2023. Zugriff am 2. August 2025 unter <https://www.theguardian.com/technology/2023/aug/02/ai-chatbot-training-human-toll-content-moderator-meta-openai>.
- Schäfer, Celine (2024). Beratung statt Bestrafung: Wer in Portugal Drogen nimmt, soll nicht kriminalisiert werden, sondern vor der Sucht geschützt. Bereits Süchtigen soll geholfen werden. *Fluter*, 25.10.2025. Zugriff am 25. Oktober 2025 unter <https://www.fluter.de/drogen-portugal-entkriminalisierung>.
- Schrader, Astrid (2015). Abyssal intimacies and temporalities of care: How (not) to care about deformed leaf bugs in the aftermath of Chernobyl. *Social Studies of Science*, 45(5), 1–26. <https://doi.org/10.1177/0306312715603249>
- Shapiro, Francine (2001). *Eye Movement Desensitization and Reprocessing (EMDR): Basic principles, protocols, and procedures* (2. Aufl.). New York: Guilford Press.
- Uhlig, Desiree (2024). *Green Gaming: Wie nachhaltig ist Zocken wirklich?* Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://blog.enviam.de/green-gaming-wie-nachhaltig-ist-zocken-wirklich>.
- Umweltbundesamt (2025). *Serious Gaming und Nachhaltigkeit*. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://www.umweltbundesamt.de/themen/digitalisierung/digitale-nachhaltigkeit/serious-gaming-nachhaltigkeit#forschungstand-und-potenziale>.

## Weitere Quellen

Red Dead Redemption 2 (2018/2019/2019). Rockstar Games, Microsoft Windows (PS4, Xbox One, Stadia).

## Zu den Personen

*Ian Boes* (M. A.), Agential Realist, Lehrbeauftragte\*r, Mitglied der AG DIG\*IT\*AL der FG Geschlechterstudien seit 2023. Arbeitsschwerpunkte: Digitale Spiele in der queersensiblen und dekolonialen Bildungsarbeit.  
E-Mail: [ian.boes@web.de](mailto:ian.boes@web.de)

*Johanna Gebhardt* (M. A.), Promovendin der Universität Kassel. Arbeitsschwerpunkte: Nachhaltigkeit am Museum, Verhältnis von Aktivismus und Museum, Ökofeminismus.  
E-Mail: [johanna.gebhardt@uni-kassel.de](mailto:johanna.gebhardt@uni-kassel.de)

*Taj Irzhavsky*, Akademiebrief, Kunstakademie Düsseldorf; MFA, School of Visual Arts, New York, Künstler\*in. Arbeitsschwerpunkte: Aktionskunst, Video, Film, Papiercollagen.  
E-Mail: [tajirzhavsky@gmail.com](mailto:tajirzhavsky@gmail.com)

*Lisa Krall*, Dr., wissenschaftliche Mitarbeiterin am Zentrum für Gender Studies (GeStiK) der Universität zu Köln. Arbeitsschwerpunkte: Neue Materialismen, spekulative Feminismen, queerfeministische und neomaterialistische Perspektiven auf Mutterschaft.  
E-Mail: [lkrall@uni-koeln.de](mailto:lkrall@uni-koeln.de)

*Alina Sabransky*, wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Universität zu Köln. Arbeitsschwerpunkte: post- und dekoloniale Theorien, Neue Materialismen, feministische Dekonstruktion.  
E-Mail: [asabran1@uni-koeln.de](mailto:asabran1@uni-koeln.de)

*Susanna Schoenberg*, Künstlerin. Arbeitsschwerpunkte: transmediale Praktiken, transkulturelle Diskurse, medialer *Realismus* und ‚realistische‘ Ästhetik.  
E-Mail: [info@susanna-schoenberg.net](mailto:info@susanna-schoenberg.net)

# „Grüner“ Wasserstoff zur Bewältigung der Klimakrise? Auf der Suche nach alternativen feministischen Energiezukünften

## Zusammenfassung

„Grüner“ Wasserstoff (GH2) wird von den EU-Mitgliedstaaten als „Schlüsseltechnologie“ der Energiewende gehandelt, wobei jedoch erhebliche Effizienzverluste dessen großflächigen Einsatz infrage stellen. Zugleich reproduzieren europäische GH2-Strategien (neo-)koloniale Machtverhältnisse und blockieren sozial-ökologische Transformation. Feministische Kritik hebt androzentrische Verkürzungen in der Klimakrisenpolitik hervor, welche komplexe sozial-ökologische Problemlagen auf techno-wissenschaftliche Zukunftsperspektiven reduzieren. Der Beitrag analysiert dominante Narrative um GH2 mittels sociotechnical imaginaries und verortet darin verankerte techno-optimistische Androzentrismen. Aus intersektionaler Perspektive auf sozial-ökologische Gerechtigkeit werden alternative Wissensformen und Handlungsmöglichkeiten jenseits hegemonialer Machtzentren aufgezeigt. Damit leisten wir einen Beitrag zur Klärung lokal-globaler Zusammenhänge und zur methodischen Fundierung sozial-ökologisch gerechter *feminist energy futures*.

### Schlüsselwörter

Grüner Wasserstoff, Sociotechnical Imaginaries, Feministische Klimakritik, Sozial-ökologische Gerechtigkeit, Techno-Optimismus

## Summary

“Green” hydrogen to overcome the climate crisis? Exploring alternative feminist energy futures

“Green” hydrogen (GH2) is seen by EU member states as a “key technology” for the energy transition, although considerable efficiency losses call its large-scale use into question. At the same time, European GH2 strategies reproduce (neo)colonial power relations and obstruct socio-ecological transformation. Feminist critique emphasizes androcentric reductions in climate crisis policy, which reduce complex socio-ecological problems to techno-scientific future perspectives. This article analyses dominant narratives around GH2 using sociotechnical imaginaries and identifies techno-optimistic androcentrisms within them. Alternative forms of knowledge and possible actions beyond hegemonic centres of power are identified from an intersectional perspective on socio-ecological justice. We thus contribute to the exploration of local-global contexts and to the methodological framework of socio-ecologically just *feminist energy futures*.

### Keywords

green hydrogen, sociotechnical imaginaries, feminist climate critique, socio-ecological justice, techno-optimism

## 1 Einleitung

„Grüner“ Wasserstoff (GH2) wird derzeit von den europäischen Mitgliedstaaten als zentrale Strategie für die Bewältigung der Klimakrise gehandelt, darunter auch Deutschland und Österreich (Bundesministerium für Klimaschutz et al./Bundesministerium für Digitalisierung und Wissenschaftsstandort 2022; Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz 2023). GH2 wird hierbei insbesondere für die Transition von fossilen zu nach-



haltigen Energieträgern in der Energie- und Mobilitätswende gepriesen (Bundesministerium für Klimaschutz et al. 2022). Aufgrund erheblicher Effizienzverluste bei Herstellung, Transport und Speicherung sehen Expert\*innen den weiträumigen und vorrangigen Einsatz von GH<sub>2</sub> als technisch und wirtschaftlich kaum realisierbar (Smit 2024). Denn die Herstellung von GH<sub>2</sub> durch Elektrolyse erfordert große Mengen erneuerbare elektrische Energie (Sachverständigenrat für Umweltfragen 2021) sowie große Mengen ultrareines Wasser, wobei die Nutzung von geklärtem Abwasser oder Salzwasser bislang nicht möglich ist (Makhijani/Hersbach 2024). Gleichzeitig zeigen sich Tendenzen eines ‚grünen‘ Kolonialismus (Lang/Manahan/Bringel 2024), bei dem die GH<sub>2</sub>-Produktion im Globalen Süden (neo-)koloniale Machtverhältnisse reproduziert (Löw 2024; Tuana 2016). Eine sozial-ökologisch gerechte Transformation bleibt dabei aus (Rule 2014; Dunlap 2021). In diesem Beitrag werden als Antwort auf die Klimakrise Grundlagen einer sozial-ökologisch gerechten Transformation als feministische Energiezukünfte erarbeitet.

Feministische Kritik bringt eine geschlechterkritische Auseinandersetzung mit der Klimakrise (MacGregor 2009) sowie in der Organisation globaler Energiesysteme ein (Pueyo 2020; Dematteis et al. 2021). So verortet z. B. MacGregor (2009) Androzentrismus im Umgang mit der Klimakrise, indem eine sozial-ökologische Problemlage auf eine techno-wissenschaftliche Fragestellung reduziert werde. Feministische Wissenschafts- und Technikforschung analysiert, wie hegemoniale Männlichkeitsvorstellungen technologische Entwicklungen und deren gesellschaftliche Einbettung prägen (Haraway 1985; Wajcman 1991; Paulitz 2012; Ernst 2021). Technologische Innovationen werden demnach als vermeintlich ultimative, neutrale oder universelle Lösungen dargestellt, während sie bestehende Machtstrukturen reproduzieren und Ungleichheiten verstärken.

Im vorliegenden Beitrag analysieren wir mit einem interdisziplinären Ansatz aus den Gender Studies und der feministischen Wissenschafts- und Technikforschung dominante Vorstellungen von GH<sub>2</sub> als zukunftsweisende Strategie der Energiewende. Hierbei untersuchen wir die Vorstellungen zur Bewältigung der Klimakrise mit Sheila Jasanoffs (2015) Konzept des *sociotechnical imaginary* (Kap. 2) und loten Alternativen aus. Mit einer intersektionalen Perspektive auf der Suche nach einer gesellschaftlichen Annäherung an sozial-ökologische Gerechtigkeit erforschen wir die dem *sociotechnical imaginary* zugrunde liegenden Männlichkeitsvorstellungen. In der Analyse regionaler bis transnationaler Wasserstoffstrategien stellen wir ‚techno-optimistische Androzentrismen‘ und ‚grünen‘ Neokolonialismus fest (Kap. 5). Darin liegt unser Hauptargument. In Anlehnung an Laura Watts wollen wir verstehen, „wie diese Energiezukünfte entstanden sind und wie wir sie anders machen können – damit wir Optionen haben“ (Watts 2018: 14; Übers. Autorinnen). Unser Beitrag diskutiert hierfür disziplinär unterschiedliche Zugänge (Kap. 6, 7) und leitet methodologische Vorschläge für weitere Forschungen ab (Kap. 8). So inspiriert Lilian Sol Cuevas (2023) Erforschung alternativer *imaginaries* eines Marktes in Mexico City mittels eines narrativen Ansatzes unsere Exploration kreativer Wege des Wissens zur Energiewende außerhalb der gesellschaftlichen und politischen Machtzentren. In Kapitel 9 fassen wir die in diesem Beitrag entwickelte feministische Position, die Interdisziplinarität und Intersektionalität am Beispiel ‚grüner‘ Wasserstoff (GH<sub>2</sub>) umsetzt und einen feministischen Ansatz zur Energiewende entwirft, zusammen.

Dieser Beitrag adressiert die folgende Forschungsfrage: Wie können Zusammenhänge zwischen lokaler Positionierung in Geschlechter- und intersektionalen Herrschafts-

verhältnissen und globaler Einsichtnahme in dieselben als soziotechnische Imaginaries sichtbar gemacht werden, um Wege für eine sozial-ökologisch gerechte Transformation, für feministische Energiezukünfte, zu öffnen? Die österreichische Stadt Linz spielt hier eine besondere Rolle mit der transnationalen Verortung energieintensiver Stahlindustrie. Darin liegt wiederum eine Chance und Dringlichkeit, gerade am Beispiel Linz alternative Lösungen zu erarbeiten. Beispielhaft untersuchen wir mithilfe partizipativer qualitativer Forschungsmethodik experimentell erarbeitete alternative Vorstellungen für ein „klimasoziales Linz“ (Anders et al. 2024) der Zukunft. Wir zielen somit darauf ab, einen kritischen sowie transformativen Beitrag zur Nachhaltigkeitsdebatte zu leisten sowie alternative *sociotechnical imaginaries* der Energiewende vorstellbar zu machen.

## 2 Alternativlose soziotechnische Vorstellungswelten?

*Sociotechnical imaginaries* beschreiben kollektiv getragene, institutionalisierte, öffentlich zur Schau gestellte Visionen gewünschter – und damit von distinkten Überzeugungen geleiteter – Zukünfte (Jasanoff 2015: 4). Diese bauen auf der Annahme auf, Gesellschaft lasse sich durch Wissenschaft und Technologie positiv beeinflussen. Jasanoff entwickelt hiermit ein in den Sozialwissenschaften etabliertes Konzept der *imaginaries* weiter: wie Menschen ihr Zusammenleben imaginieren, normativ aufladen sowie in Form von Arbeit und kulturellen Praktiken organisieren. Die Gesellschaft der Moderne und ihre Mitglieder gründen ihr Selbstverständnis hierbei wesentlich auf *technologisch-wissenschaftlichen Fortschritt*. Wissenschaft und ihre (technologischen) Produkte stellen allerdings keine statischen, allgemein gültigen Verhältnisse dar, sondern sind historisch und geografisch kontextabhängig. Jasanoff zeigt damit, dass technologisch-wissenschaftliche Realitäten und Visionen unserer Gesellschaften nicht naturgemacht, sondern konstruiert sind: Wir können uns – wenn auch von unseren materiellen Voraussetzungen begrenzt – *immer* für eine andere Zukunft entscheiden.

Das Konzept verhindert, in unumstößlichen Narrativen zu denken, um stattdessen die Gleichzeitigkeiten vieler *sociotechnical imaginaries* anzuerkennen. Um ein solches zu analysieren und von anderen theoretischen Konzepten abzugrenzen, empfiehlt Jasanoff, Methoden der interpretativen Forschung und jene Mittel kritisch zu beleuchten „by which imaginaries frame and represent alternative futures, link past and future times, enable or restrict actions in space, and naturalize ways of thinking about possible worlds“ (Jasanoff 2015: 24).

So kritisieren Sheila Jasanoff und Sang-Hyun Kim (2013) rein technisch-ökonomische Analysen von Energietransitionen. Anhand eines Vergleichs der USA, Deutschland und Südkorea zeigen sie auf, wie der Einfluss von *sociotechnical imaginaries* entscheidend für die unterschiedliche Entwicklung und den Einsatz von Wissenschaft und Technologie in Bezug auf Energiesysteme ist. Unterschiede in Energiepolitiken lassen sich durch divergierende Risiko-Nutzen-Abwägung erklären und offenbaren so versteckte soziale Dimensionen von Energiesystemen.

Ulrike Felts Analyse des *sociotechnical imaginary* Österreichs zeigt, wie in den 1970er-Jahren eine zunehmende Skepsis gegenüber ‚modernen‘ Technologien als Bestandteil des österreichischen Selbstverständnisses entsteht (Felt 2015). Zentral waren

hierbei die Anti-Atomkraftbewegung und die Volksabstimmung 1978 gegen das Atomkraftwerk Zwentendorf, die dessen Inbetriebnahme verhinderte:

„The refusal of some technological allowed for the emergence of an *alternative social imaginary*: [...] Zwentendorf as a ruin on the banks of the Danube has become an *icon of technological choice*.“ (Felt 2015: 121; Hervorh. im Original)

Daraus lässt sich die entscheidende Bedeutung kollektiver *sociotechnical imaginaries* für die Erörterung klimagerechter Zukünfte ableiten: Sie prägen techno-politische Identitäten, politische Entscheidungsprozesse sowie Forschungs- und Wirtschaftsstrategien. Vor diesem Hintergrund wird die Chance deutlich, alternative Imaginationen rund um ‚grünen‘ Wasserstoff zu entwerfen, die feministische Perspektiven jenseits etablierter Machtzentren einbeziehen und neue Möglichkeitsräume öffnen.

### 3 Feministische Kritik an der Feminisierung energiepolitischer Ungerechtigkeiten

Sozialwissenschaftliche Klimaforschung aus intersektionaler feministischer Perspektive gewinnt an Relevanz, da Ursachen und Auswirkungen der Klimakrise global ungleich verteilt und eng mit Macht-, Ungleichheits- und Gerechtigkeitsfragen verknüpft sind (Lang/Manahan/Bringel 2024; Tuana 2016; Löw 2024).

Die starke Betroffenheit von Frauen im Globalen Süden durch die Klimakrise ist nicht zuletzt auf die Position von Frauen in der vergeschlechtlichten Arbeitsteilung zurückzuführen (MacGregor 2009). Fürsorgearbeit werde durch Klimaveränderungen erschwert und die Reproduktionssphäre erhalte gesamtgesellschaftlich zu wenig Aufmerksamkeit und Ressourcen. Obwohl Frauen am meisten von den Folgen der Klimakrise betroffen sind, seien sie in der politischen Repräsentation die Minderheit.

In der Klimaforschung wird häufig ein symbolischer Zusammenhang zwischen Frauen und dem Globalen Süden hergestellt, wobei letzterer als weniger fähig gilt, klimatische und ökologische Herausforderungen zu bewältigen (Tuana 2016). Diese ‚Feminisierung‘ konstruiert den Globalen Süden als passiv, verletzlich und fremder Hilfe bedürftig, während seine Resilienz verdeckt wird. Tuana plädiert mit dem Konzept der „situated resilience“ (Tuana 2016: 47) für ein sensibles Verständnis der untrennbaren Wechselwirkungen zwischen biophysikalischen und sozial-politischen Dimensionen relationaler Verhältnisse, um Mensch-Ort-Beziehungen zu stärken und zu transformieren.

Mit Löw (2024) widersprechen wir neoliberalen Wirtschafts- und Entwicklungsmodellen und fordern ein vertieftes Verständnis für vergeschlechtlichten Umweltrassismus und ökonomische Ungleichheiten. Wichtige Interventionen können demnach dekoloniale, Schwarze, indigene und intersektionale Ansätze sein, um die komplexen Zusammenhänge von Klimakrise, kolonialer Kontinuität und sozialer Ungleichheit kritisch zu adressieren.

## 4 Kritik hegemonialer Männlichkeit: Techno-optimistischer Androzentrismus

Im Kontext gegenwärtiger Klima- und Energiekrisen zeigt sich eine spezifische Konstellation, die wir als techno-optimistischen Androzentrismus bezeichnen. Der Begriff verbindet zwei Perspektiven: Zum einen beschreibt der Techno-Optimismus nach Bell, Daggett und Labuski (2020) eine hegemoniale Orientierung an technologischen Lösungen, die angesichts vermeintlicher Alternativlosigkeit kaum Raum für sozioökonomische, kulturelle oder politische Transformationen lässt. Diese Lösungslogik ist geprägt von einer linearen Fortschrittsannahme, dass technologische Innovationen strukturelle Krisen neutralisieren können. Zweitens verweist auch MacGregor (2009) auf die Dominanz androzentrischer Wissensformen, Entscheidungsstrukturen und Machtpositionen, die Problemdefinitionen und Lösungsstrategien prägen. Die Verbindung beider Dynamiken schafft ein diskursives und institutionelles Gefüge, das technologische Interventionen in einer „technological euphoria“ (Müller/Tunn/Kalt 2022: 1) priorisiert. In diesem Sinne stellt der techno-optimistische Androzentrismus, so zeigt unsere Analyse, ein zentrales Merkmal aktueller klimapolitischer Diskurse und Praktiken dar, die Energiesysteme vorwiegend profitorientiert und technisch verstehen und die es im Sinne feministischer Energiezukünfte zu überwinden gilt.

Hegemoniekämpfe um Männlichkeit werden häufig mit der Klimakrise sowie mit Nachhaltigkeit, Natur und Technik verknüpft. Tanja Paulitz (2012) konnte aus wissenschaftssoziologischer Perspektive mehrere, sich mitunter widersprechende narrative Konstruktionen von Männlichkeit bei der Verwissenschaftlichung von Technik seit Mitte des 19. Jahrhunderts herausarbeiten. Dabei historisiert sie Connells Konzept hegemonialer Männlichkeit, das eine hierarchische Beziehung zwischen binär gedachten Geschlechtern und zwischen verschiedenen Männlichkeiten selbst legitimiert und aufrechterhält (Connell/Messerschmidt 2005). Hegemoniale Männlichkeit wird so als Struktur der sozialen Praxis und nicht als feste Eigenschaft oder Identität verstanden und zeichnet sich demnach durch Heteronormativität, körperliche Härte, Autorität, emotionale Zurückhaltung und wirtschaftliche Unabhängigkeit aus, die in Institutionen wie Militär, Sport und Unternehmensführung aufgewertet werden, und wirkt durch Mechanismen der Unterordnung, Komplizenschaft und Marginalisierung. Sie ist kontextspezifisch, historisch bedingt und entwickelt sich in Abhängigkeit sozialer, kultureller und wirtschaftlicher Bedingungen, wie Rassifizierung und Klassenhierarchie.

Die Rolle von Elite-Männlichkeit in Mensch-Natur-Beziehungen industrialisierter Gesellschaften wird entsprechend explizit als Problem analysiert (Hultman/Pulé 2019) und drei Typen von Männlichkeiten werden unterschieden: ‚Industrial bread winner masculinities‘, die Natur als Ressource sehen und Klimaschutz ablehnen; ‚Eco-modern masculinities‘, die technologische Strategien wie E-Mobilität befürworten, aber keinen systemischen Wandel fordern; sowie ‚Ecological Masculinities‘, die kooperative Mensch-Natur-Beziehungen und Kritik an Geschlechterhierarchien und Anthropozentrismus betonen (Hultman 2017; Hultman/Pulé 2019). Dies bestätigt die Dringlichkeit alternativer *sociotechnical imagineries* mit feministischer Perspektive.

Daher erfordert die Transformation zu einer ökologisch und sozial nachhaltigen Postwachstumsgesellschaft auch eine Veränderung männlicher Subjektivierungsweisen

(Scholz/Heilmann 2019). Inwiefern der Begriff der *caring masculinities* als romantische Sehnsuchtskategorie, konkrete Utopie oder Grenzfigur hier weiterführen kann – da schließen wir uns den Sozialwissenschaftler\*innen an –, muss weiterhin kritisch erforscht werden. Aufbauend auf dem Vorhergehenden wird klar, dass (Geschlechter-) Hierarchien im globalen Kontext für lebenswerte Energiezukünfte überwunden werden müssen. Feministische Ansätze, so wird deutlich, leisten einen wesentlichen Beitrag zu dieser Transformation.

## 5 Von neokolonialen Wasserstoffstrategien zu Wasserstoffgerechtigkeit

Im Jahr 2020 erklärt die Europäische Kommission GH2 zur „obersten Priorität[t]“ (Europäische Kommission 2020: 1) auf dem Weg in eine nachhaltige Zukunft. Geeignet für die Dekarbonisierung energieintensiver Industriesektoren sowie als allgemeiner Baustein in der Energiewende stelle erneuerbarer Wasserstoff eine vielversprechende „Schlüsseltechnologie“ (Europäische Kommission 2020: 2) in Fragen der Klimaneutralität und somit bei der Erfüllung der eigens auferlegten Pflichten des *Green New Deals* dar.

Österreich veröffentlicht erstmalig im Jahr 2022 unter Führung der damaligen Klima- und Energieministerin Leonore Gewessler eine nationale Wasserstoffstrategie. Gewessler bezeichnete GH2 als „Champagner“ der Energiewende (Bundesministerium für Innovation, Mobilität und Infrastruktur 2022). Das heißt, erneuerbarer Wasserstoff soll vor allem die – für die österreichische Wirtschaft hochrelevante und zu großen Teilen in Linz angesiedelte – Schwermetall- und Chemieindustrie dekarbonisieren (Bundesministerium für Klimaschutz et al./Bundesministerium für Digitalisierung und Wirtschaftsstandort 2022). Dementsprechend bildet der Aufbau einer lokalen Wasserstoffwirtschaft einen elementaren Bestandteil des Klimaneutralitätskonzeptes des Industriestandortes Linz (Schrot et al. 2024). Die Stadt visiert an, Kompetenzzentrum für die Anwendung von Wasserstofftechnologien zu werden, inklusive der Weiterführung der weltweit ersten Elektrolyseanlage seit 2019 zu Forschungszwecken und Entwicklung von Speicherungs-, Verteilungs- und Importinfrastruktur (Wolfmeir 2024; Sasiain Conde et al. 2022; Rechberger et al. 2020). Geplant sind zwei österreichweite Wasserstoffinfrastrukturprojekte, die Linz ab 2030 an eine Pipeline, die Tunesien mit Italien und Österreich verbindet (SouthH2-Korridor), anschließen sollen (Bundesministerium für Klimaschutz et al./Bundesministerium für Arbeit und Wirtschaft 2024; Stadt Linz 2024).

Eine eingehende transnationale Analyse der Wasserstoffstrategien als Instrument zur Bewältigung der Klimakrise ist von zentraler Bedeutung für die Argumentation dieses Beitrags, denn Wasserstoffstrategien, so zeigt sich am SouthH2-Korridor, werden von Anfang an transnational gedacht. Beteiligte EU-Länder verlagern den extraktivistischen Teil der Wasserstoffproduktion in Länder des Globalen Südens wie Tunesien, inklusive sozialer und ökologischer Kosten wie Landnahme und Überausbeutung von Ressourcen, etwa große Mengen an reinstem Trinkwasser, während die produzierte Energie überwiegend in Ländern des Globalen Nordens genutzt wird (Delpuech 2022). Kritische Stimmen sprechen daher von ‚grünem‘ Neokolonialismus (Delpuech 2022; Lang/Manahan/Bringel 2024; Tuana 2016) oder „energy colonialism“ (Müller/Tunn/

Kalt 2022: 2), da neokoloniale Strukturen verstärkt und globale Ungleichheiten reproduziert werden. Dies stellt GH2 als Strategie für eine sozial-ökologische Transformation infrage. Darüber hinaus kann Szabo (2020) zeigen, wie die fossile Energieindustrie die bestehende Struktur des (fossilen) Energiesystems zu bewahren sucht, auch um das global dominierende industrielle Kapitalismusmodell, das auf fossilen Energieträgern aufbaut, zu stützen. Daher positioniere sich die Wasserstoffindustrie als relevante Akteur\*in für die Förderung sogenannter ,carbon-neutraler' fossiler Energieträger, insbesondere von ,grauem' (durch Dampfreformierung fossiler Brennstoffe erzeugtem) und ,blauem' (mit Carbon-Capture-Technologien hergestelltem) Wasserstoff. Dies diene dazu, soziale, ökonomische und internationale Verflechtungen zu erhalten und einen grundlegenden Wandel zu blockieren. Entsprechend werden ,grauer' und ,blauer' Wasserstoff als praktikable Übergangsstrategien dargestellt, wobei GH2 in eine ferne Zukunft gerückt wird. Daher hinterfragen wir, ob GH2 als *sociotechnical imaginary* tatsächlich transformativ wirken kann oder vielmehr bestehende androzentrische und neokoloniale Machtstrukturen unter dem Deckmantel nachhaltiger Energiewende legitimieren soll (MacGregor 2009; Szabo 2020; Porak/Terhorst/Verita 2025). GH2 als techno-optimistische Zukunftsvorstellung zeichnet Energiesysteme also vorwiegend als systemerhaltend, profitorientiert und technisch, die es im feministischen Sinne einer sozial-ökologisch gerechten Transformation zu überwinden gilt.

Auf der Suche nach feministischen Energiezukünften erachten wir das Konzept ,Wasserstoffgerechtigkeit' (,Hydrogen Justice'), wie es Franziska Müller, Johanna Tunn und Tobias Kalt (2022) als eigenständiges, sozial-ökologisch informiertes Gerechtigkeitskonzept entwickeln, weiterführend. Das Konzept der ,Wasserstoffgerechtigkeit' soll die sozialen, ökonomischen, politischen, kulturellen, historischen und ökologischen Risiken der expandierenden Wasserstoffindustrie, vor allem in ihrem neokolonialen Charakter, messbar machen:

- *Prozedurale Gerechtigkeit*: Wer darf bei Wasserstoffdeals und ihrer Umsetzung mitentscheiden?
- *Relationale Gerechtigkeit*: Wie werden durch Wasserstoffproduktion Mensch-Natur-Verhältnisse beeinflusst oder verhandelt?
- *Anerkennende Gerechtigkeit*: Welche Interessen, Bedürfnisse und Vulnerabilitäten werden in der Wasserstoffpolitik in Betracht gezogen?
- *Verteilungsgerechtigkeit*: Wie werden Kosten und Profite entlang der Lieferkette verteilt? Wie wird Zugang zu Energie und Wasser (um-)verteilt?
- *Restorative Gerechtigkeit*: Inwiefern werden historische wie neokoloniale Ungleichheiten perpetuiert?
- *Epistemische Gerechtigkeit*: Wie verläuft der Wissensaustausch in der Wasserstoffökonomie? Welches Wissen zählt?<sup>1</sup>

Dieses Wasserstoffgerechtigkeitskonzept scheint uns ein klärendes Analysegerüst in Bezug auf eine klimagerechte Zukunft zu sein, auf das wir uns im Folgenden beziehen. Auf diese Weise hinterfragt dieser Beitrag die Plausibilität der dominierenden Wasserstoffstrategien auf regionaler, nationaler und EU-Ebene, insbesondere deren Alterna-

1 Vgl. hierzu Müller/Tunn/Kalt (2022: 3).

tivlosigkeit. Er verortet den dieser vorgeblich alternativlosen soziotechnischen Vorstellungswelt zugrunde liegenden Techno-Optimismus in nur scheinbar alternativlosen Vorstellungen und Praktiken hegemonialer Männlichkeit.

## 6 *feminist energy futures*

Feministische Energiesysteme sollen so vielfältig und verschieden sein wie die Gemeinschaften, die sie versorgen. Diese zentrale These des Aufsatzes wird in Kapitel 7 an mehreren Beispielen erläutert. Vorab werden hier Elemente herausgearbeitet, die feministische Energiezukünfte ermöglichen.

Feministische Energiesysteme („feminist energy systems“) stehen, so plädieren Bell, Daggett und Labuski (2020), für eine Abkehr vom wachstumsorientierten Wohlstandsverständnis hin zu einer Ökonomie, die das Gedeihen von Gemeinschaften ins Zentrum stellt. Sie empfehlen Co-Housing, lokal produzierte Energie sowie eine geschlechtergerechte Verteilung von Sorgearbeit, einschließlich der gemeinsamen Verantwortung für die affektive Arbeit in der Energiewende und einen Wandel von techno-zentrierten zu gemeinschaftsorientierten Ansätzen, die statt Profit Gerechtigkeit, Gemeinschaft und ökologische Grenzen priorisieren. Energiesysteme müssen entsprechend dezentralisiert und demokratisiert werden.

Zur Realisierung dieser feministischen Energiezukünfte scheint ein neues Verhältnis von Menschen zueinander sowie von Menschen in der Welt notwendig zu sein, so wie es im feministischen *new materialism* und im feministischen Posthumanismus entworfen wird (Åsberg/Braidotti 2018; Alaimo/Hekman 2008; Colman/Van der Tuin 2024). Grundlegend hierfür ist die in feministischer Epistemologie entwickelte Erkenntnis einer technologisch nie völlig erfassbaren Verortung und Verbundenheit von Organismen und Maschinen mit organischen und anorganischen Prozessen und Phänomenen (Barad 2007; Ernst 2021). In diesem Zusammenhang entwickelt Rosi Braidotti (2006) eine Ethik der Transpositionen. Diese postuliert die Gleichberechtigung aller Organismen in Prozessen, nicht aufgrund einer zugewiesenen oder fixierbaren Positionierung im Weltganzen, sondern in Prozessen ständigen Werdens und Änderns von Verortung und Verbundenheit. Konsequenterweise wird in feministischer Theorie – weit über die Wasserstoffgerechtigkeit hinausgehend – die Care-Ethik (Tronto 2013) auf alles Lebendige ausgeweitet, im Sinne einer Überwindung des Anthropozentrismus und der Verantwortung im Weltganzen (Puig della Bellacasa 2017). Dieser Ansatz ermöglicht alternative *sociotechnical imaginaries*, in denen die Gleichberechtigung aller Organismen in steten Veränderungsprozessen die Grundlage für feministische Energiezukünfte bildet.

## 7 Feministische soziotechnische Imaginaries von Wasser und Energie

Mehr-als-menschliche Verbundenheiten in der Beziehung von Wasser und Energie zu verstehen, ist wichtig, um die GH2-Strategien im größeren Zusammenhang zu beurteilen. Interdependente Beziehungen zwischen Wasser und Menschen sowie mehr-als-

humanen Entitäten explorieren Bourguignon et al. (2023) und leiten daraus ethische Implikationen globaler Relationalität ab. Durch die radikale De-Zentrierung des Menschen wird Wasser als relationale Handlungsmacht sichtbar; Wasser und Umwelt ko-konstituieren sich demnach wechselseitig. Eine Fallstudie aus Pravah (Indien) zeigt, wie die Wiederverwendung von Abwasser landwirtschaftliche Praktiken und soziale Ordnungen entlang von Geschlecht und Kaste transformiert: „Wastewater opens up possibilities (e.g. for irrigating and thus farming differently) and closes down others (e.g., drinking pure and sweet groundwater)“ (Bourguignon et al. 2023: 134).

Dieses Beispiel zeigt, dass reziproke Abhängigkeit(en) zwischen Menschen und mehr-als-humaner Umwelt ethische Aushandlungen zur Konsequenz haben (müssen). Die Anerkennung dieser Relationalität mit der nichthumanen Welt bildet den ersten Schritt; gefolgt von der Verantwortlichkeit des Sich-am-Leben-Erhaltens. Nichthumane Entitäten erscheinen – wie Menschen – als relationale Agent\*innen, die Fürsorge gewähren wie entziehen können. In dieser Interdependenz fürsorglicher Beziehung vollzieht sich ein „non-innocent process of co-becoming“ (Bourguignon et al. 2023: 146).

Frauen sind führend in diesen ethischen Aushandlungen, etwa in Kämpfen gegen die Enteignung von Wasser auf globaler wie regionaler Ebene (Yaka 2023, 2017). In der östlichen Schwarzmeerregion etwa werden seit 2001 im Zuge nationaler Privatisierungswellen in der Türkei Wasserkraftwerke errichtet. Diese verursachen nicht nur ökologische Schäden, sondern leiten das Flusswasser um, sodass die lokale Bevölkerung ihres Zugangs zu Wasser enteignet wird (Yaka 2017: 2). Diese räumliche Trennung von den Flüssen impliziert kulturelle und soziale Enteignung.

Die Aktivist\*innen zeichnen sich durch eine auffällig radikale Bestimmtheit und Kompromisslosigkeit in diesen Kämpfen aus. Anhand von Interviews in zwei Dörfern versteht Yaka den Widerstand der Dorfgemeinschaften als untrennbar von ihrer materiellen Umgebung (Fluss) und der Situiertheit (vergeschlechtlichter Körper). Während die Männer politökonomische Motive betonen, verweisen Frauen auf ihre existenzielle, emotionale und physische Verwobenheit mit dem Flusswasser. Die körperlichen Sensationen, Affekte sowie sozioökologischen Beziehungsweisen der Frauen bilden die *Bedingung* ihrer (politischen) Subjektivität: „What they do not understand is: the river is our life-blood. Taking our river from us is cutting our life-blood“ (Ayşe zit. in Yaka 2017: 14).

Yaka begründet diese unterschiedlich vergeschlechtlichten Subjektivitäten mit der regional praktizierten vergeschlechtlichten Arbeitsteilung. Während Männer in die größeren Städte zum Arbeiten migrieren, verbringen die Frauen als Bäuer\*innen den Großteil ihres Lebens in der Natur. Diese Einsichten der beforschten Frauen in mehr-als-menschliche lebensnotwendige Zusammenhänge vermittelt Özge Yaka als wertvolles Wissen über die Bedeutung von Wasser für alternative soziotechnische Vorstellungswelten feministischer Energiezukünfte.

In ähnlicher Weise eröffnet Laura Watts in *Energy at the end of the world* (2018) ein neues Verständnis natürlich-technischer lokaler bzw. regionaler Umwelten in globalen technisch-ökonomisch definierten Verbindungen. In Anlehnung an Haraway (2016) betont Watts die Verantwortung als Forscherin, inspirierte und zugleich faktentreue Geschichten alternativer Zukünfte zu erzählen: „We live in an era when we need to understand both how we have made our energy futures, and how to make them otherwise – to give us options“ (Watts 2018: 14).

Zukunft wird nicht nur imaginiert, sondern tagtäglich *gemacht* (Watts 2018: 16). Watts möchte verstehen und verständlich machen, was mit der Zukunft passiert, wenn sie in Orkney gemacht wird. Lokalisiert am Rand des britischen Energieinfrastrukturnetzwerkes, haben sich die Orkney Islands in den letzten Jahrzehnten zu einem globalen Vorreiter der erneuerbaren Energieproduktion entwickelt. Der Luxus an ‚natürlichen Ressourcen‘ und die rasch wachsende Industrie erzeugen mehr Elektrizität als das veraltete, zentralisierte Netz aufnehmen kann. Es fehle der politische Wille, auf die Bedürfnisse der ‚Peripherien‘ einzugehen, sowie die Fähigkeit des Visionierens in den politischen ‚Zentren‘ wie London und Glasgow.

Ebenso wie die Orkney’schen Winde und Wellen über Handlungsmacht verfügen, treten die Insulaner\*innen als einflussreiche Akteur\*innen auf. Sie weigern sich, ihre Zukunft mit limitierten Netzkapazitäten aufhalten zu lassen, und entwickeln kreative Lösungen im Umgang mit überschüssiger Energie. Gemeinschaftlich bauen und betreiben sie Windturbinen, entwickeln Elektroautos lange vor deren globaler Verbreitung und treiben die Lithium-Batterieforschung voran. Die Widersprüche und Lösungen, welche die Orkney’sche Bevölkerung auf ihrem Weg zur erneuerbaren Energiezukunft finden, können als richtungsweisendes Beispiel für europäische Regionen dienen, die sich noch von ihrer fossilen Zukunft zu lösen versuchen.

Globale Energiezukünfte sind also nicht uniformen Strukturen unterzuordnen, sondern vielmehr als pluralistische lokale Gegebenheiten und Einsichten zu verstehen und ihre Materialisierung zu fördern. Daher wird im Folgenden analysiert, wie alternative *sociotechnical imaginaries* für feministische Energiezukünfte durch eine Vervielfältigung von Perspektiven generiert werden können.

## 8 Alternative Imaginaries durch partizipative Methoden

Feministische Energiezukünfte, orientiert an Gemeinschaft statt Profitlogik, Dezentralität statt Machtkonzentration, sozial-ökologischer Transformation statt techno-optimistischem Androzentrismus und verantwortlich gegenüber dem Nichthumanen, so wird im Folgenden gezeigt, lassen sich besonders in partizipativen Projekten entwickeln, die auf kollektiver Gestaltung und gemeinschaftlicher Wissensproduktion basieren. Utopisches Denken bietet dabei einen Rahmen, um transformative Veränderungen zu entwerfen und aktiv anzustreben. Es erweitert die Grenzen konventioneller Denkmuster und hilft, komplexe Ideen in konkrete, umsetzbare Konzepte zu übersetzen (Anders et al. 2024). Im Kontext neoliberaler Hegemonie werden Utopien häufig als unrealistische Konstrukte delegitimiert, was zu einem schleichenden Verlernen der Fähigkeit geführt hat, über die bestehenden systemischen Lösungsansätze hinauszudenken. Alternative *imaginaries* können daher als utopische Denkräume visionäre Impulse für nachhaltige gesellschaftliche Transformation liefern.

Wie dominante *imaginaries* das Potenzial haben, Pfade einzuschränken, indem sie als gegeben und absolut präsentiert werden, beschreibt auch Lilian Sol Cueva (2023). Demnach werden in öffentlichen Debatten häufig fossile Brennstoffe und erneuerbare Energien gegenübergestellt, während beide letztlich Teil desselben techno-politischen Top-down-Rahmens sind – in diesem Fall die Vision von Mexico City als Solarstadt.

Gleichzeitig besitzen Gemeinschaften und Individuen jenseits der Machtzentren nach Cueva die Fähigkeit, alternative Vorstellungen zu entwickeln und umzusetzen. Am Beispiel eines traditionellen Marktes in Mexiko-Stadt, der von Gentrifizierung bedroht ist, zeigt sie, wie dieser als Raum sozialer Aushandlung und widerständiger Praxis fungieren kann. Cueva erkundet kreative Wege des *knowing*, um die vorherrschende ‚männlich-technische‘ Perspektive in der Energiewende kritisch zu hinterfragen. Im Zentrum steht die Frage, wie das Energiesystem des Marktes im Jahr 2050 gestaltet sein könnte. Gemeinsam mit den Marktverkäufer\*innen entwickelt sie ko-kreativ innovative Konzepte für ein nachhaltiges Energiesystem. Ihre narrative Forschung kann Widerstand gegen dominante Narrative artikulieren und kollektive Erfahrung sowie Solidarität stärken.

Die Bedeutung kollektiver Utopie-Gestaltung kann also nicht überschätzt werden. Anders et al. (2024) heben hierfür die Vorteile partizipativer, kunst-basierter Methoden hervor. Kunst könne über traditionelle wissenschaftliche Methoden hinausgehen, indem sie menschliche Emotionen, Erfahrungen und Identitäten verbindet und erfahrbar macht. So ließen sich Gemeinschaften umfassender einbinden und komplexe Ideen wirkungsvoller vermitteln. Im Projekt *KlimaSoziales Linz* wurde dieser Ansatz praktisch umgesetzt: In einem partizipativen Prozess entstanden ein Stop-Motion-Video, eine Skulptur und ein ko-kreativ erarbeitetes Bild. Der kollektive Ansatz fördert die Zusammenarbeit zwischen Lai\*innen, Expert\*innen und Künstler\*innen und schafft einen Raum für kooperatives Lernen, in dem alle durch Wissens- und Erfahrungsaustausch wechselseitig profitieren.

Das Projekt *KlimaSoziales Linz* basiert auf den Prinzipien der Aktionsforschung, die durch partizipative und reflexive Ansätze transformative Prozesse anstößt. Forschende agieren hierbei nicht nur als Beobachtende, sondern beteiligen sich aktiv. Ziel so gestalteter partizipativer Forschung ist es, Menschen von (neokolonialen) Unterdrückungsstrukturen zu emanzipieren und gesellschaftliche Transformationen zu ermöglichen. Im Rahmen des ko-kreativ erstellten Kunstwerks wurde die Utopie eines autofreien Linz entworfen, in der Elemente eines entspannten Lebensstils inmitten von Grünflächen und Freizeitangeboten dargestellt sind. Ein zentrales Konzept, das die Teilnehmenden entwickelten, ist der ‚Bici-Bus‘-Service, ein gemeinschaftlich organisiertes Transportsystem, das Kinder mit dem Fahrrad zur Schule bringt.

Hier wird deutlich, dass partizipative Methoden eine zentrale Rolle bei feministischen Energiezukünften spielen, wenn sie eine gerechte und inklusive Gestaltung der Energiewende ermöglichen und Perspektiven marginalisierter Gruppen einbeziehen. Die Auseinandersetzung von Bürger\*innen mit techno-politischen Themen liefert neue Impulse und alternative Denkweisen jenseits etablierter Expert\*innen-Perspektive. Dies bestätigen auch andere: So zeigen Rosa et al. (2021), wie bottom-up-partizipative Ansätze sozial eingebettete Zukunftsvisionen in Innovationsprozesse einbringen und deren Effektivität steigern können. Iterative, ko-kreative Prozesse zwischen Gemeinschaften und Expert\*innen verbinden technische Details mit gesellschaftlichen Normen, fördern Widerstand gegen dominante Narrative und stärken gemeinschaftliches Erleben und Solidarität, zeigt Cueva (2023). Besonders relevant sind dabei Methoden wie *Participatory Narrative Generation* und *Citizen Visioning*, die kollektive Erzählungen und visionäre Szenarien zur partizipativen Zukunftsgestaltung nutzen. Citizen Visioning bindet Bürger\*innen aktiv ein, indem konkrete alltagsnahe Routinen einer wünschenswerten

Zukunft gemeinsam entworfen werden. *Narrative Generation* nutzt das Potenzial von Geschichten zur Sinnstiftung, zum Lernen und zur Simulation von Zukünften, um auch unter Unsicherheit handlungsleitende Überzeugungen zu entwickeln (Rosa et al. 2021). Partizipative Methoden machen zwar nicht inhärent den Schritt hin zur gerechten Energiewende, können allerdings einen Türöffner für plurale Perspektiven darstellen (Porak/Terhorst/Verita 2025). Somit weisen die in diesem Abschnitt vorgestellten partizipativen Projekte ebenso wie die vorgeschlagenen Methoden auf konkrete Möglichkeiten hin, alternative soziotechnische Vorstellungswelten feministischer Energiezukünfte zu entwerfen.

## 9 Conclusio

Dieser Beitrag analysiert und hinterfragt ‚grünen‘ Wasserstoff (GH<sub>2</sub>) als Strategie für die Bewältigung der Klimakrise, wie sie derzeit auf regionaler, nationaler und EU-Ebene sowie transnationaler Ebene vorangetrieben wird. GH<sub>2</sub> wird als *sociotechnical imaginary* theoretisch erfasst und im Folgenden, entsprechend unserer Forschungsfrage, auf seine geschlechterpolitischen, klimapolitischen und geopolitischen Verflochtenheiten hin untersucht. Feministische Kritik entwickelt Forderungen nach globaler Geschlechtergerechtigkeit bei der Bewältigung der Klimakrise. Hegemoniale Männlichkeit und techno-optimistischer Androzentrismus werden kritisiert und alternative Vorstellungen von ökologisch orientierten Männlichkeiten diskutiert. Der Erkenntnis von ‚grünem‘ Neokolonialismus werden Konzepte der Wasserstoffgerechtigkeit entgegengestellt. Aufgrund der Schlussfolgerungen dieser interdisziplinären und intersektionalen Analyse werden anschließend alternative *imaginaries*, feministische Energiezukünfte, vorgeschlagen.

Feministische Energiezukünfte stellen techno-optimistischen Androzentrismus und undemokratische Profit- und Machtkonzentration infrage und entwerfen neue Bilder einer sozial-ökologisch gerechten Transformation sowie von demokratischen Positionierungen im Weltganzen. In Bezug auf Wasser und Energie werden feministische *soziotechnische imaginaries* in drei unterschiedlichen geopolitischen Szenarien präsentiert. Sie setzen erstens der Reduktion von Wasser auf eine Ressource für elektrische Energie ein Leben mit und durch wertvolle natürliche Wasserbestände entgegen. Zweitens reflektieren sie die Abhängigkeit von Wasser als Ressource als verantwortlichen ethischen Aushandlungsprozess und verdeutlichen damit drittens die Verbundenheit von Leben in mehr-als-menschlichen Zusammenhängen. Die Gewinnung von und Versorgung mit elektrischer Energie wird am Beispiel der Orkney Islands zum kollektiven Innovationsprozess und Widerstand gegen veraltete, zentralistische globale Machtverhältnisse und Herrschaftsstrukturen. Abschließend werden partizipative Methoden vorgestellt, mit denen lokal und global alternative soziotechnische Vorstellungswelten für feministische Energiezukünfte experimentell demokratisch entwickelt werden können.

## Anmerkung

Der Beitrag beruht auf einem Forschungsprojekt, gefördert vom Land Oberösterreich: LIFT\_C Call 2023 der Johannes Kepler Universität Linz, durchgeführt am dortigen Institut für Frauen- und Geschlechterforschung unter dem Titel: „Gender Aspects of applicability and limitations of green hydrogen for smart local mobility“, Projektlaufzeit: 01.01.2024–30.06.2025, Projektleitung: Waltraud Ernst.

## Literaturverzeichnis

- Alaimo, Stacy & Hekman, Susan (2008). *Material Feminisms*. Bloomington, Indianapolis: Indiana University Press.
- Anders, Marius; Baier, Luisa; Barnes, Hannah Rosemary; Buczolic, Sina; Davio, Emile; Deruelle, Marie-Lou; Gessler, Viktoria; Gillay, Arthur; Kristöfel, Johanna; Luef, Mara; Meierhöfer, Alexander; Nafzger, Ingo; Pawlowska, Adrianna; Peer, Anna; Schallnau, Vrinda; Truschner, Leonie; Unterweger, Rosa & Wildberger, Marius (2024). *Shaping futures: exploring climate-social utopias through arts-based approaches in Linz*. Wien: Universität für Bodenkultur Wien.
- Åsberg, Cecilia & Braidotti, Rosi (2018). *A Feminist Companion to the Posthumanities*. Cham: Springer.
- Barad, Karen (2007). *Meeting the Universe Halfway. Quantum Physics and the Entanglement of Matter and Meaning*. Durham: Duke University Press.
- Bell, Shannon E.; Daggett, Cara & Labuski, Christine (2020). Toward feminist energy systems: Why adding women and solar panels is not enough. *Energy Research & Social Science*, 68, 101557. <https://doi.org/10.1016/j.erss.2020.101557>
- Bourguignon, Nick; Leonardelli, Irene; Still, Enid; Nelson, Ingrid L. & Nightingale, Andrea J. (2023). More-than-human co-becomings: The interdependencies of water, embodied subjectivities and ethics. In Wendy Harcourt, Ana Agostino, Rebecca Elmhirst, Marlene Gómez & Panagiota Kotsila (Hrsg.), *Contours of feminist political ecology – Gender, development and social change* (S. 129–153). [https://doi.org/10.1007/978-3-031-20928-4\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-031-20928-4_6)
- Braidotti, Rosi (2006). *Transpositions. On Nomadic Ethics*. Cambridge: Polity Press.
- Bundesministerium für Innovation, Mobilität und Infrastruktur (2022). „Champagner der Energiewende“: Grüner Wasserstoff als Baustein zur Energieunabhängigkeit. *BIMIMI Infothek*, 02.06.2022. Zugriff am 22. November 2025 unter <https://infothek.bmimi.gv.at/gruener-wasserstoff-als-baustein-zur-energieunabhaengigkeit/>.
- Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie/ Bundesministerium für Digitalisierung und Wirtschaftsstandort (2022). *Wasserstoffstrategie für Österreich*. Wien. Zugriff am 22. November 2025 unter <https://www.bmwet.gv.at/Services/Publikationen/publikationen-energie/wasserstoffstrategie.html>.
- Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie/ Bundesministerium für Arbeit und Wirtschaft (2024). *Umsetzungsbericht zur Wasserstoffstrategie für Österreich*. Wien. Zugriff am 22. November 2025 unter <https://www.bmwet.gv.at/Services/Publikationen/publikationen-energie/umsetzung-wasserstoffstrategie.html>.
- Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz (2023). *Fortschreibung der Nationalen Wasserstoffstrategie*. Berlin. Zugriff am 22. November 2025 unter [https://www.bmftr.bund.de/Shared-Docs/Downloads/DE/20/230726-fortschreibung-nws.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=4](https://www.bmftr.bund.de/Shared-Docs/Downloads/DE/20/230726-fortschreibung-nws.pdf?__blob=publicationFile&v=4).
- Colman, Felicity & Van der Tuin, Iris (2024). *Methods and Genealogies of New Materialisms*. Edinburgh: Edinburgh University Press.

- Connell, Raewyn W. & Messerschmidt, James W. (2005). Hegemonic masculinity: Rethinking the concept. *Gender & Society*, 19(6), 829–859.
- Cueva, Lilian Sol (2023). La Mercadita 2050: Telling tomorrows of a market after oil. In Wendy Harcourt, Ana Agostino, Rebecca Elmhirst, Marlene Gómez & Panagiota Kotsila (Hrsg.), *Contours of feminist political ecology – Gender, development and social change* (S. 259–287). Palgrave Macmillan: Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-20928-4\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-031-20928-4_6)
- Delpuech, Aida (2022). *Who benefits from Tunisia's Green Hydrogen Strategy?* Heinrich-Böll-Stiftung/Arab Reform Initiative.
- Dematteis, Erika M.; Barale, Jussara; Corno, Marta; Sciullo, Alessandro; Baricco, Marcello & Rizzi, Paola (2021). Solid-state hydrogen storage systems and the relevance of a gender perspective. *Energies*, 14, 6158. <https://doi.org/10.3390/en14196158>
- Dunlap, Alexander (2021). More wind energy colonialism(s) in Oaxaca? Reasonable findings, unacceptable development. *Energy Research & Social Science*. <https://doi.org/10.1016/j.erss.2021.102304>
- Ernst, Waltraud (2021). Feministische Technikphilosophie. In Armin Grunwald & Rafaela Hillerbrand (Hrsg.), *Handbuch Technikethik* (2. Aufl., S. 114–118). Berlin: J. B. Metzler.
- Europäische Kommission (2020). *Mitteilung der Kommission COM(2020) 301 final*, 08.07.2020. Brüssel. Zugriff am 22. November 2025 unter <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0301>.
- Felt, Ulrike (2015). Keeping technologies out: Sociotechnical imaginaries and the formation of Austria's technopolitical identity. In Sheila Jasanoff & Sang-Hyun Kim (Hrsg.), *Dreamscapes of modernity: Sociotechnical imaginaries and the fabrication of power* (S. 103–125). Chicago: University of Chicago Press. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226276663.001.0001>
- Haraway, Donna (1985). A Manifesto for Cyborgs: Science, Technology, and Socialist Feminism in the 1980s. *Socialist Review*, 15(80), 65–107.
- Haraway, Donna (2016). *Staying with the trouble. Making kin in the Chthulucene*. Durham, London: Duke University Press. <https://doi.org/10.1215/9780822373780>
- Hultman, Martin (2017). Exploring industrial, ecomodern, and ecological masculinities. In Sherilyn MacGregor (Hrsg.), *Routledge handbook of gender and environment* (S. 239–252). London: Routledge.
- Hultman, Martin & Pulé, Paul (2019). Ecological masculinities: A response to the manthropocene question? In Lucas Gottzén, Ulf Mellström & Tamara Shefer (Hrsg.), *Routledge international handbook of masculinity studies* (S. 477–487). London: Routledge.
- Jasanoff, Sheila (2015). Future imperfect: Science, technology, and the imaginations of modernity. In Sheila Jasanoff & Sang-Hyun Kim (Hrsg.), *Dreamscapes of modernity – Sociotechnical imaginaries and the fabrication of power* (S. 1–33). Chicago: University of Chicago Press.
- Jasanoff, Sheila & Kim, Sang-Hyun (2013). Sociotechnical Imaginaries and National Energy Policies. *Science as Culture*, 22(2), 189–196. <https://doi.org/10.1080/09505431.2013.786990>
- Lang, Miriam; Manahan, Mary A. & Bringel, Breno (2024). Lucrative transitions, green colonialism and pathways to transformative eco-social justice: An introduction. In Miriam Lang, Mary A. Manahan & Breno Bringel (Hrsg.), *The geopolitics of green colonialism: Global justice and ecosocial transitions* (S. 1–24). London: Pluto Press.
- Löw, Christine (2024). Umwelt, Ökologie und Klima im Kontext politikwissenschaftlicher Geschlechterforschungen. Diskussionen um Essentialismen, intersektional-postkoloniale Machtverhältnisse und ‚grünes Wachstum‘. In Christine M. Klapeer, Johanna Leinius, Franziska Martinsen, Heike Mauer & Inga Nüthen (Hrsg.), *Handbuch Politik und Geschlecht* (S. 193–204). Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.3224/pg.2024.uoukcl.1-o>

- MacGregor, Sherilyn (2009). A stranger silence still: The need for feminist social research on climate change. *The Sociological Review*, 57(2), 124–140. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2010.01889.x>
- Makhijani, Arjun & Hersbach, Thom (2024). *Hydrogen Report. Water Requirements for Various Approaches to Hydrogen Production: Quantitative, Siting, and Resilience Considerations*. IEER for Just Solutions Collective. Zugriff am 22. November 2025 unter <https://ieer.org/wp/wp-content/uploads/2024/01/Water-requirements-for-hydrogen-production-January-2024.pdf>.
- Müller, Franziska; Tunn, Johanna & Kalt, Tobias (2022). Hydrogen justice. *Environmental Research Letters*, 17, 115006. <https://doi.org/10.1088/1748-9326/ac991a>
- Paulitz, Tanja (2012). Hegemoniale Männlichkeiten als narrative Distinktionspraxis im Wissenschaftsspiel. *Österreichische Zeitschrift für Soziologie*, 37(1), 45–64.
- Porak, Laura; Terhorst, Carlotta & Verita, Carlotta (2025). *Discursive Coalitions in EU Renewable Energy Politics: Building the Hydrogen Fairytale*. Vortrag beim ICAE Research Seminar Johannes-Kepler-Universität Linz am 27.05.2025.
- Pueyo, Ana (2020). Introduction: Gender and energy – opportunities for all. In Ana Pueyo & Mar Maestre (Hrsg.), *Gender and Energy: Opportunities for All*. *IDS Bulletin*, 51(1), 1–6. <https://doi.org/10.19088/1968-2020.100>
- Puig della Bellacasa, María (2017). *Matters of Care: Speculative Ethics in More Than Human Worlds*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Rechberger, Katharina; Spanlang, Andreas; Sasiain Conde, Amaia; Wolfmeir, Hermann & Harris, Christopher (2020). Green Hydrogen-Based Direct Reduction for Low-Carbon Steelmaking. *Steel research international*, 91(11), 1–10. <https://doi.org/10.1002/srin.202000110>
- Rosa, Aaron B.; Kimpeler, Simone; Schirrmeister, Elna & Warnke, Philine (2021). Participatory foresight and reflexive innovation: Setting policy goals and developing strategies in a bottom-up, mission-oriented, sustainable way. *European Journal of Futures Research*, 9(1). <https://doi.org/10.1186/s40309-021-00171-6>
- Rule, Troy A. (2014). *Solar, wind and land: Conflicts in renewable energy development*. London: Routledge.
- Sachverständigenrat für Umweltfragen (2021). *Wasserstoff im Klimaschutz: Klasse statt Masse*. Berlin. Zugriff am 30. Oktober 2025 unter [https://www.umweltrat.de/SharedDocs/Downloads/DE/04\\_Stellungnahmen/2020\\_2024/2021\\_06\\_stellungnahme\\_wasserstoff\\_im\\_klimaschutz.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=9](https://www.umweltrat.de/SharedDocs/Downloads/DE/04_Stellungnahmen/2020_2024/2021_06_stellungnahme_wasserstoff_im_klimaschutz.pdf?__blob=publicationFile&v=9).
- Sasiain Conde, Amaia; Rechberger, Katharina; Spanlang, Andreas; Wolfmeir, Hermann & Harris, Christopher (2022). Decarbonization of the steel industry. A techno-economic analysis. *Matériaux & Techniques*, 109(3–4). <https://doi.org/10.1051/mattech/2022002>
- Scholz, Sylka & Heilmann, Andreas (Hrsg.). (2019). *Caring Masculinities? Männlichkeiten in der Transformation kapitalistischer Wachstumsgesellschaften*. München: oekom.
- Schrot, Oliver; Feichtl, Michaela; Gruber, Katharina; Kreil, Dominik & Mayrhofer, Hanna (2024). *Klimaneutrale Industriestadt Linz 2040*. Linz: Magistrat Linz.
- Smit, Jorrit (2024). *The status quo politics of hydrogen techno-economics and the potential of heterodox hydrogen futures*. Unveröffentlichter Vortrag am 18.07.2024, Panel 241 „Hydrogen Past and Futures“ auf der Konferenz der European Association for the Study of Science and Technology (EASST) und der Society for Social Studies of Science (4S) „Making and doing transformations“, Vrije Universiteit Amsterdam, 16.–19.07.2024.
- Stadt Linz (2024). *H2C facts & figures*. Zugriff am 22. November 2025 unter [https://www.linz.at/medienservice/2024/files/20240909\\_H2C\\_Facts\\_Figures.pdf](https://www.linz.at/medienservice/2024/files/20240909_H2C_Facts_Figures.pdf).
- Szabo, John (2020). Fossil Capitalism's Lock-ins: The Natural Gas-Hydrogen Nexus. *Capitalism Nature Socialism*, 32(4), 91–110. <https://doi.org/10.1080/10455752.2020.1843186>

- Tronto, Joan C. (2013). *Caring Democracies: Markets, Equality, and Justice*. New York: New York University Press.
- Tuana, Nancy (2016). Climate change through the lens of feminist philosophy. In Maria Cristina Amoretti & Nicla Vassalo (Hrsg.), *Meta-philosophical reflection on feminist philosophies of science* (S. 35–53). Cham: Springer.
- Wajcman, Judy (1991). *Feminism confronts technology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Watts, Laura (2018). *Energy at the end of the world – An Orkney Islands saga*. Cambridge/Massachusetts: The MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/10910.001.0001>
- Wolfmeir, Hermann (2024). *H2Future*. Vortrag beim Workshop „gH2 2.0“ an der Internationalen Akademie Traunkirchen, 22.–26.09.2024.
- Yaka, Özge (2017). Feminist phenomenology of women’s activism against hydropower plants in Turkey Eastern Black Sea region. *Gender, Place & Culture*, 24(6), 869–889. <https://doi.org/10.1080/0966369X.2017.1340873>
- Yaka, Özge (2023). *Fighting for the River: Gender, Body, and Agency in Environmental Struggles*. Oakland/Kalifornien: University of California Press.

## Zu den Personen

*Fabiana Schmid*, M. A., B. Sc., wissenschaftliche Projektmitarbeiter\*in am Institut für Frauen- und Geschlechterforschung, Johannes-Kepler-Universität Linz. Arbeitsschwerpunkte: (queer)feministische Wissenschafts- und Technikforschung, Geschlecht und Autoritarismus sowie feministische politische Ökonomie.

E-Mail: [fabianaschmid@posteo.de](mailto:fabianaschmid@posteo.de)

*Sarah Demlehner*, M. A., B. Sc., wissenschaftliche Projektmitarbeiterin, Institut für Frauen- und Geschlechterforschung, Johannes-Kepler-Universität Linz. Arbeitsschwerpunkte: sozial-ökologische Gerechtigkeit, (queer)feministische Wissenschafts- und Technikforschung, Familienabolitionismus, reproduktive Gerechtigkeit.

E-Mail: [sarah.demlehner@posteo.de](mailto:sarah.demlehner@posteo.de)

*Waltraud Ernst*, Dr., M. A., Universitätslektorin, Universität Wien. Arbeitsschwerpunkte: Begriffe, Methoden und Theorien der Gender Studies, (queer)feministische Naturwissenschafts- und Technikforschung, feministische Erkenntnistheorie.

E-Mail: [waltraud.ernst@univie.ac.at](mailto:waltraud.ernst@univie.ac.at)

Alina Jung

## Scham – Schuld – Schweigen? Subjektwerdung von ungewollt Schwangeren

### Zusammenfassung

Scham und Schuld sind Emotionen, mit denen ungewollt Schwangere häufig konfrontiert werden. Diese Gefühle stehen im Zusammenhang mit der sozialen Kontrolle und stützen Normkonformität. Da Schwangerschaftsabbrüche meist als Normverstoß wahrgenommen werden, führen sie oft, aber nicht zwangsläufig dazu, dass Betroffene schweigen. Dieser Artikel verdeutlicht den Zusammenhang zwischen den genannten Emotionen, gesellschaftlichen Diskursen sowie Subjektpositionen und den dadurch entstehenden Positionierungen. Dafür werden narrativ-biografische Interviews mit der reflexiven thematischen Analyse emotionssoziologisch untersucht. Die Analyse synthetisiert drei Formen von Scham und Schuldgefühlen, die wegen fehlgeschlagener Verhütung, der Entscheidung zum Abbruch und aufgrund patriarchaler Erwartungen entstehen. Dabei wird deutlich, dass Scham und Schuld nicht zu Schweigen führen müssen. Damit das möglich wird, ist jedoch eine umfassende Handlungsfähigkeit Voraussetzung, die nicht allen Interviewten zuteilwird.

### Schlüsselwörter

Feministische Forschung, Ungewollte Schwangerschaft, Emotionen, Biografieforschung, Qualitative Sozialforschung

### Summary

Shame – Guilt – Silence? The subjectification of unintended pregnant people

Shame and guilt are emotions that unintended pregnant people are often confronted with. These feelings are related to social control and uphold compliance with norms. As abortions are usually perceived as a norm violation, they often, but not necessarily, lead to those affected remaining silent. This article illustrates the connection between the aforementioned emotions, social discourses and subject positions and the resulting positioning. To that end, narrative/biographical interviews are examined using a reflexive thematic analysis from the perspective of the sociology of emotions. The analysis synthesizes three types of feelings of shame and guilt that arise when contraception fails, the decision is taken to have an abortion and because of patriarchal expectations. It becomes clear that shame and guilt do not have to lead to silence. The prerequisite, however, is a comprehensive capacity to act, which is not granted to all interviewees.

### Keywords

feminist research, unintended pregnancies, emotions, biographical research, qualitative social research

## 1 Ungewollte Schwangerschaften im Diskurs

Ungewollte Schwangerschaften und Schwangerschaftsabbrüche unterliegen in patriarchal strukturierten Gesellschaften starken diskursiven und sozialen Regulierungen, die ihre Sichtbarkeit einschränken und sie tabuisieren (Foster 2021). Dabei handelt es sich keineswegs um seltene Einzelfälle: Fast ein Fünftel der 20- bis 44-jährigen Frauen<sup>1</sup> in Deutschland erlebt mindestens einmal eine ungewollte Schwangerschaft (Helfferich et

1 Die Studie definiert nicht genauer, was unter „Frauen“ zu verstehen ist. Aus dem Kontext lässt sich jedoch schließen, dass darunter Personen verstanden werden, die schwanger werden können.

al. 2016), was dieses Ereignis zu einem kollektiven Erlebnis macht. Die Ungewolltheit zeichnet sich dadurch aus, dass keine oder keine zusätzlichen Kinder gewünscht waren oder die Schwangerschaft zum falschen Zeitpunkt eintrat (Santelli et al. 2003). Ungewollte Schwangerschaften führen nicht immer zu einem Abbruch; im Gegenteil werden viele ungewollte Schwangerschaften ausgetragen.

Trotz ihrer Häufigkeit werden ungewollte Schwangerschaften gesellschaftlich stigmatisiert und als individuelle Abweichungen wahrgenommen – ein Effekt antizipierten Stigmas (Hanschmidt et al. 2016). Die Offenlegung einer ungewollten Schwangerschaft oder eines Abbruchs birgt das Risiko sozialer Abwertung, weshalb Betroffene ihre Erfahrungen häufig verschweigen. Während ungewollte Schwangerschaften nachträglich umgedeutet werden können, bleibt die gesellschaftliche Stigmatisierung von Abbrüchen besonders wirkmächtig. Daher liegt der Fokus im Folgenden auf Abbrüchen, die jedoch stets im weiteren Kontext ungewollter Schwangerschaften betrachtet werden müssen. So berichteten 44,2 Prozent der Befragten der ELSA-Studie (2024) von intensiven Scham- und Schuldgefühlen nach einem Abbruch.

Scham fungiert in diesem Zusammenhang als emotionale Sanktion, die normkonformes Verhalten fördert (Scheff 1990). Der affektive Preis für die Abweichung von reproduktiven Normen ist hoch: Scham ist eine tiefgehende, oft schmerzhaft emotionale Erfahrung, die das Individuum dazu drängt, sich den gesellschaftlichen Erwartungen anzupassen. Dies erklärt, warum ungewollte Schwangerschaften trotz ihres häufigen Auftretens tabuisiert werden und Betroffene mit dem Vorwurf konfrontiert sind, nicht mütterlich genug zu sein (Millar 2020). Die Betroffenen können daher nicht unabhängig vom umgebenden Diskurs betrachtet werden, da dieser maßgeblich beeinflusst, „was zu einer bestimmten Zeit und in einem bestimmten Kontext gesagt (oder nicht gesagt) werden konnte“ (Spies 2009: [3]) und somit auch die Analyse bestimmt. Daraus ergeben sich zwei zentrale Fragen: erstens, welche Subjektpositionen ungewollt Schwangeren im Zusammenhang mit Scham und Schuld durch diskursive Normen zugänglich sind (Spies 2017; Hall 2004), und zweitens, inwiefern das Ausmaß der Handlungsfähigkeit das langfristige Erleben der Betroffenen beeinflusst.

## **2 Emotionssoziologische und feministische Perspektiven auf die Aneignungsweisen von Subjektpositionen: theoretische Überlegungen**

Die Analyse der Wirkmächtigkeit von Diskursen und der Aneignung von Subjektpositionen (Spies 2017) ist zentral für die Beantwortung der Fragen. In der Biografiefor schung gelten Lebensgeschichten als soziale Konstrukte, die Kohärenz und Selbstsicherheit schaffen (Spies 2017). Subjektivierung erfolgt im Spannungsfeld von diskursiven Strukturen und führt zu einer „Verwobenheit von Biographie, Diskurs und Subjektivität“ (Dausien et al. 2005: 12). Eine emotionssoziologische Perspektive verdeutlicht die Rolle von Scham und Schuld in diesem Prozess. Fallanalysen veranschaulichen, wie diese Emotionen die Herausbildung von Subjektpositionen strukturieren und wie das Ausmaß von Handlungsfähigkeit mit der Überwindung des Schweigens zusammenhängt.

Eine feministische Perspektive auf ungewollte Schwangerschaften verdeutlicht, dass Reproduktion nicht nur individuell, sondern auch gesellschaftlich reguliert und politisch strukturiert ist. Die rechtlichen Rahmenbedingungen, insbesondere die Regelungen durch § 218 und § 219 StGB, beeinflussen die Handlungsspielräume und reproduzieren gesellschaftliche Hierarchien, indem sie Reproduktion weiterhin in den „privaten“ Bereich verschieben (Wolf/Fröhlich/Schütz 2022). Die Individualisierung erschwert öffentliche Debatten und begünstigt das Verschweigen von Erfahrungen. Die feministische Diskussion um reproduktive Gerechtigkeit reicht über den rechtlichen Zugang zu Abbrüchen hinaus und fordert die Sichtbarmachung struktureller Bedingungen sowie ambivalenter Entscheidungsprozesse (Jung et al. 2023). Dominante Diskurse, die ungewollte Schwangerschaften auf Scham und Schuld reduzieren, verstärken das Schweigen und begrenzen Handlungsspielräume. Entscheidend ist daher die Analyse der Bedingungen, die ein Durchbrechen dieses Schweigens ermöglichen und neue Sprachräume eröffnen (Jung 2025). Das Konzept der Reproduktiven Gerechtigkeit (Ross 2021) zeigt, dass erst die gesellschaftliche Anerkennung vielfältiger Lebensrealitäten ungewollte Schwangerschaften als Ausdruck struktureller Ungleichheiten sichtbar macht und alternative Positionierungen eröffnet.

Damit ungewollt Schwangere über ihre Lebenslagen sprechen können, nehmen sie Subjektpositionen ein (Spies 2017, 2009; Hall 2004). Spies (2017) unterscheidet dabei zwischen Subjektpositionen, in die Individuen innerhalb eines Diskurses hineingerufen werden und die sie einnehmen müssen, um sprechfähig zu sein, und den Positionierungen als „konkrete Praxis der Einnahme bzw. der Identifikation mit einer bestimmten Position“ (Spies 2017: 82). Durch die Analyse von Positionierungen lässt sich nachvollziehen, wie Individuen sich in Bezug auf verfügbare Subjektpositionen verorten. Zugleich wird deutlich, dass das Individuum in gesellschaftliche Machtverhältnisse eingebunden ist (Spies 2017). Die Analyse macht sichtbar, inwieweit bestimmte Positionen normativ vorstrukturiert sind oder individuelle Aushandlungsspielräume bestehen.

Spies (2017) greift in Anlehnung an Hall (2004) zudem die Unterscheidung zwischen Individuum und Subjektpositionen auf, welche aus diskursiven Praktiken hervorgehen und dann vom Individuum eingenommen werden. So entsteht eine Verknüpfung zwischen Subjekt und Diskurs (Spies 2009). Der hiermit vollzogene Prozess vom Individuum hin zum Subjekt wird bei Hall als „Punkt des Vernähens“ und „Artikulation“ (Hall 2004: 173) beschrieben. Das Konzept der Artikulation geht nicht davon aus, dass das Subjekt dem Diskurs vorgelagert ist, sondern dass das Subjekt diskursiv hervorgebracht wird (Spies 2009: [19]). Subjekte entstehen demnach durch das Hineinrufen in eine Subjektposition durch Dritte. Als soziale Individuen sind wir bereits in diskursive Ordnungen eingebunden, die die Wahl unserer Subjektpositionen durch „historische und soziale Bedingungen“ (Spies 2017: 82) begrenzen. Diese Positionen sind jedoch nicht statisch: Subjekte können Subjektpositionen auch verlassen, wenn sich diskursive Machtverhältnisse verschieben oder neue, wirkmächtigere Diskurse hervortreten (Spies 2017).

Subjektpositionen sind nicht nur diskursive Konstrukte, sondern auch emotional regulierte Figurationen. Emotionen sind, wie Malli (2024) betont, stets in diskursive Sinnbildungsprozesse eingebettet, in denen körperliche Empfindungen innerhalb kognitiv interpretativer Feedbackschleifen entstehen. Diskurse sind von emotionalen Gehalten

durchdrungen und tragen zur „Errichtung emotionaler Normen und affektiver Gemeinschaften“ (Malli 2024: 29) bei. Dadurch wird nicht nur bestimmt, welche Subjektpositionen zur Verfügung stehen, sondern auch, welche emotionalen Ausdrucksweisen mit ihnen verknüpft sind. Ein Abbruch wird nicht nur als diskursive Praxis verhandelt, sondern auch emotional gesteuert, indem Schuld- und Schamgefühle an bestimmte Subjektpositionen geknüpft werden. Diese emotionale Dimension entscheidet mit darüber, ob Subjektpositionen unhinterfragt übernommen, kritisch reflektiert oder abgelehnt werden (Spies 2017). Indem Subjektpositionen und die daran geknüpften emotionalen Erwartungen reflektiert oder neu formuliert werden, entsteht Raum für Handlungsfähigkeit – die Möglichkeit, das eigene Erleben jenseits hegemonialer Deutungsmuster zu verorten und alternative Positionierungen einzunehmen.

Die emotionssoziologische Perspektive ermöglicht ein tieferes Verständnis sozialer Regelmäßigkeiten (Scherke 2009) und der affektiven Dimension diskursiver Praktiken. Emotionen entstehen durch soziale Wertungen und wiederkehrende Interaktionen, wobei „feeling rules“ (Hochschild 1979: 551) vorgeben, was in bestimmten Kontexten gefühlt und wie es ausgedrückt werden soll (Neckel/Pritz 2019). Als praktisches Wissen sind Emotionen in den Körper der Akteur\*innen eingeschrieben (Scheve 2019) und bleiben meist unhinterfragt. Besonders Scham und Schuld reflektieren dabei das Verhältnis des Subjekts zu gesellschaftlichen Normen. Beide Emotionen sind mit Normverletzungen verbunden, unterscheiden sich jedoch im Fokus: Scham betrifft das Selbst als Ganzes, während Schuld eine konkrete Handlung adressiert.

Scham entsteht durch die Wahrnehmung sozialer Bewertung und signalisiert eine Bedrohung der eigenen Identität und Zugehörigkeit (Neckel 1993). Entscheidend ist nicht nur der Normbruch selbst, sondern die Vorstellung, dass andere davon Kenntnis haben und das Selbst als defizitär bewerten. Das Schamerleben beruht auf sozialer Angst und manifestiert sich in drei zentralen Dimensionen: der Kohärenz als Akteur\*in, der Akzeptanz durch andere und der Integrität als Person (Scheve 2022). Um soziale Bindungen zu schützen und negative Emotionen zu vermeiden, steigt die Motivation zur Normkonformität (Scherke 2009).

Schuld ist ein moralisch-normativer Affekt, der sich auf die Verletzung sozialer oder ethischer Normen durch eigenes Handeln bezieht. Schuld bezieht sich primär auf eine konkrete Handlung und die damit verbundene Verantwortung. Neckel (1993) beschreibt Schuld als das Gefühl, durch eigenes Verhalten eine Norm verletzt zu haben, während Scham die Integrität des Subjekts als Ganzes betrifft. Die Entstehung von Schuld ist an die Überschreitung von Verboten gebunden und setzt voraus, dass das Individuum seine Handlung als regelwidrig anerkennt. Schuld muss dabei nicht unbedingt durch andere bewertet werden – sie kann auch bestehen, wenn eine Normübertretung unentdeckt bleibt. In diesem Zusammenhang spricht Neckel von „Gewissensangst“ (Neckel 1993: 249), einer emotionalen Folge moralischer Normverstöße (Scheve 2022). Im Unterschied zur Schuld ist Scham stark mit sozialer Sichtbarkeit und der Reaktion anderer verknüpft, während Schuld stärker in der individuellen moralischen Urteilsbildung verankert ist. Dennoch treten beide Emotionen oft als Mischformen auf, da moralische und soziale Normverstöße miteinander verwoben sind (Scheve 2022).

Diese Verwobenheit zeigt sich besonders bei ungewollten Schwangerschaften. Das normative Mutterideal setzt gewollte Schwangerschaften als selbstverständlich, wäh-

rend Abweichungen als Normverstöße gelten und oft verschwiegen werden, wodurch sie isoliert und anormal erscheinen (Astbury-Ward/Parry/Carnwell 2012; Kumar/Hessini/Mitchell 2009). Da die liebende Mutter weiterhin die zentrale Subjektposition für gebärfähige Personen darstellt, führen fehlende Alternativen oft zu einem defizitären Selbstbild. Scham ist eng mit internalisierter Schuld über den vermeintlichen Normverstoß verknüpft. Während eine ungewollte, aber ausgetragene Schwangerschaft verborgen bleiben kann, wird ein Abbruch spätestens durch das medizinische Personal sichtbar. Die diskursive Konstruktion patriarchaler Mutterideale kollidiert mit beiden Situationen. Fehlen alternative Subjektpositionen jenseits dieser Norm, steigt die Vulnerabilität der Betroffenen, während ihre Handlungsfähigkeit eingeschränkt wird (Jung et al. 2023; Jung/Nossek/Dubiski 2025). Die Differenzierung von Scham- und Schuldformen zeigt, dass Emotionen nicht individuell, sondern diskursiv geformt und reguliert sind.

Die folgende reflexive thematische Analyse stellt dar, wie diese affektiven Dynamiken gesellschaftliche Deutungsmuster prägen und Subjektpositionen im Kontext ungewollter Schwangerschaften strukturieren.

### 3 Reflexive thematische Analyse: die verfügbaren Subjektpositionen

Im Rahmen des Projekts „Dialogwerkstatt Schwangerschaftsabbruch“ wurden von Januar bis Mai 2024 insgesamt 20 narrativ-biografische Interviews geführt (Witzel 2000; Schütze 1983). Qualitative Interviews haben sich in der Emotionsforschung als besonders geeignet erwiesen, da Narrative immer emotional strukturiert sind (Neckel/Pritz 2019). Nach einem offenen Erzählstimulus, der die Lebenssituation vor der Feststellung und die Entscheidungsfindung fokussierte, wurden immanente und exmanente Fragen gestellt (Rosenthal 2008; Schütze 1983). Diese Analyse berücksichtigt 15 Interviews mit schwangeren Personen. Zusätzlich geführte Interviews mit nahestehenden Personen, wie Partnern oder Freundinnen, finden hier keine weitere Berücksichtigung.<sup>2</sup> Die Interviewpartnerinnen waren zum Zeitpunkt der Fokusschwangerschaft zwischen 19 und 41 Jahre alt und hatten bis zu vier Schwangerschaften erlebt. Fünf entschieden sich, die ungewollte Schwangerschaft auszutragen, während zehn einen Abbruch wählten.

Gesellschaftliche Regeln und Diskurse können „mit Hilfe biographischer Einzelfallanalysen strukturell beschrieben und re-konstruiert werden“ (Dausien et al. 2005: 7f.). Somit bestimmen die vorherrschenden Diskurse, welche Subjektpositionen eingenommen werden können, sodass „Verortungen sichtbar werden, die den Artikulationscharakter des Zusammenhangs zwischen Diskurs und Subjekt sichtbar machen“ (Spies 2009: [63]). Durch diese Annahme kann zum einen rekonstruiert werden, welche Positionierungen besetzt werden, und zum anderen, wie dies geschieht (Spies 2009). Damit kann die Biografieanalyse auch als Diskursanalyse verstanden werden (Brodersen/Spies/Tuider 2021).

Die 15 Interviews mit ungewollt Schwangeren wurden mithilfe der reflexiven thematischen Analyse (Terry/Hayfield 2021; Braun/Clarke 2006) codiert. In neun In-

2 Ich danke allen Teilnehmenden für ihr Vertrauen. Die Interviews führte ich gemeinsam mit meinen Kolleginnen Judith Dubiski und Alexa Nossek. Das Projekt wurde durch das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend von April 2023 bis Dezember 2024 gefördert.

interviews wurden Scham- und Schuldgefühle explizit thematisiert. Obwohl Scheff den Begriff „shame markers“ (Scheff 1990: 247) zur Identifikation sprachlicher und nicht-sprachlicher Hinweise auf Scham eingeführt hat, habe ich diese Herangehensweise verworfen, da sie im Kontext von Schweigen wenig wirksam erscheint. Turner (1999) betont, dass bewusst empfundene Emotionen nur einen kleinen Teil der Gesamtheit darstellen, da die meisten Emotionen unbewusst verarbeitet werden. Das Fehlen von Scham- und Schuldennungen in anderen Interviews bedeutet daher nicht, dass diese Emotionen nicht empfunden wurden, sondern lediglich, dass sie nicht angesprochen wurden – was wiederum auf Scham- und Schuldgefühle zurückzuführen sein könnte.

Die reflexive thematische Analyse konzentriert sich auf die Identifikation und Analyse von *themes* (Terry/Hayfield 2021; Braun/Clarke 2006). Anders als andere Methoden erfordert dieser Ansatz keine vorab festgelegten Kategorien; vielmehr entstehen die *themes* im Verlauf des Analyseprozesses aus den Daten. Dabei wird iterativ zwischen den Daten und den emergierenden *themes* gewechselt, um Muster und Bedeutungen zu identifizieren. Zu Beginn werden die Daten codiert, um relevante Abschnitte zu markieren, die für das Forschungsthema von Bedeutung sind (Terry/Hayfield 2021). Die Codes werden anschließend zu übergeordneten *themes* zusammengeführt, die wiederkehrende Muster und Zusammenhänge widerspiegeln. Im weiteren Verlauf der Analyse werden die *themes* weiter präzisiert und auf ihre Relevanz für die Forschungsfrage überprüft. In der Diskursanalyse helfen die identifizierten *themes*, Subjektpositionen innerhalb eines breiteren diskursiven Kontextes zu verstehen und die Strukturen zu untersuchen, die das Verhalten und die Wahrnehmung von Individuen in sozialen Kontexten prägen.

In neun von 15 Interviews codierte ich Passagen, die auf Scham bzw. Schuld hingen. Außerdem waren Unterschiede im Umfang der Handlungsfähigkeit erkennbar, weshalb ich zwischen partieller und umfangreicher Handlungsfähigkeit unterschied, um die jeweiligen Bedingungen analysieren zu können. Basierend auf diesen Interviews konnte ich folgende *themes* generieren:

1. Scham- und Schuldgefühle wegen fehlgeschlagener Verhütung
2. Scham- und Schuldgefühle wegen Entscheidung zum Abbruch
3. Scham- und Schuldgefühle wegen patriarchaler Erwartungen
4. Partielle Handlungsfähigkeit
5. Umfangreiche Handlungsfähigkeit

Aus den *themes* entwickelte ich die zur Verfügung stehenden Subjektpositionen, welche sodann mit den Positionierungen zusammengeführt werden. Dies veranschauliche ich anhand der Fallanalysen von Anke und Zhora, die alle *themes* widerspiegeln, sich jedoch in ihrer Handlungsfähigkeit unterscheiden. Zuvor werde ich die *themes* näher erläutern.

Die alleinige Übernahme der Verhütungsverantwortung führt bei sieben der neun Frauen zu Scham, da sie die ungewollte Schwangerschaft nicht verhindern konnten. Die normativen Erwartungen zeigen sich darin, dass Frauen gefordert sind, ihren reproduktiven Körper durch den effektiven Einsatz von Verhütungsmitteln zu disziplinieren und gleichzeitig die mütterliche Verantwortung für alle gezeugten Embryonen zu übernehmen (Millar 2020). Schwangerschaften werden als vermeidbare Ereignisse verstanden,

deren Vermeidung als Ausdruck eines verantwortungsvollen, erfolgreichen Frauseins gilt. Dies zeigt sich auch in der ungleichen Verteilung der Verhütungsverantwortung (Lorenz 2022). Obwohl das Kondom seit 2007 die Pille als häufigstes Verhütungsmittel abgelöst hat (BZgA 2023), bleibt der mentale Aufwand vorrangig bei denjenigen, die schwanger werden können. Diese Verantwortung manifestiert sich physisch, da sich die Schwangerschaft unmittelbar im Körper zeigt, sowie sozial, da an Mütter und Väter unterschiedliche Erwartungen gestellt werden (Lorenz 2022). Da ein Großteil der Befragten der Norm der Verhütungsverantwortung nicht nachgekommen ist und dieser Normbruch spätestens bei der gynäkologischen Untersuchung für Dritte sichtbar wird, entsteht durch die Abwertung des Selbst Scham. Außerdem führt das fehlende genderübergreifende Bewusstsein zu der Sichtweise, dass nur das weibliche Handeln zur Normverletzung geführt hat, woraus Schuldgefühle entstehen.

Die Scham- und Schuldgefühle wegen der Entscheidung zum Abbruch stehen in engem Zusammenhang mit dessen Stigmatisierung, weshalb fünf von neun Frauen den Abbruch entweder als Fehlgeburt bezeichneten oder im Nachhinein verschwiegen. Dieses Stigma beruht auf geschlechtsspezifischen Annahmen, die Weiblichkeit mit Mutterschaft, Fortpflanzung und einem „natürlichen“ Kinderwunsch verknüpfen. Ein Abbruch überschreitet diese Normen, da er Sexualität ohne Reproduktionsabsicht und die Ablehnung von Mutterschaft sichtbar macht (Cockrill/Nack 2013). Die Stigmatisierung konstruiert den Abbruch als normabweichendes Handeln, das Scham und Schuld hervorruft. Letztere bleibt trotz Geheimhaltung bestehen, da eine „Gewissensangst“ fortwirkt. Scham manifestiert sich in drei Dimensionen: Infragestellung der eigenen Handlungskohärenz, Bedrohung der persönlichen Integrität und (antizipierte) mangelnde Akzeptanz durch andere.

Bei fünf von neun Frauen zeigte sich das *theme* „Scham- und Schuldgefühle durch patriarchale Erwartungen“. Diese resultieren aus der antizipierten Alleinverantwortung für Kinder, der Nichterfüllung normativer Weiblichkeits- und Mutterideale, dysfunktionalen Partnerschaften sowie der strafrechtlichen Regulierung des Abbruchs, die gesellschaftlichen Druck verstärkt. Patriarchale Erwartungen stabilisieren Geschlechterhierarchien, indem sie Mutterschaft als „natürliche“ Bestimmung normieren, weibliche Autonomie durch soziale und rechtliche Vorgaben begrenzen und Frauen einseitig für Reproduktion und Fürsorge verantwortlich machen. Die Nichteinhaltung dieser Erwartungen führt zur Wahrnehmung sozialer Bewertung, was Scham hervorruft und die eigene Identität sowie Zugehörigkeit bedroht. Darüber hinaus resultiert aus der konkreten Entscheidung für den Abbruch das Erleben von Schuld.

Handlungsfähigkeit bezeichnet die Fähigkeit eines Individuums, innerhalb gesellschaftlicher Strukturen zielgerichtet zu agieren, Entscheidungen zu treffen und soziale Wirklichkeit zu gestalten. Dabei ist sie abhängig von Machtverhältnissen und operiert innerhalb ideologischer Diskurse (Hall 2004), entsteht in sozialen Praktiken und ist ebenfalls von Identitätsprozessen sowie Anerkennungsdynamiken abhängig. Sowohl in der partiellen als auch in der umfassenden Handlungsfähigkeit sind die Frauen in der Lage, eine Entscheidung für oder gegen die Schwangerschaft zu treffen, und haben sich dementsprechend mit den jeweiligen Gründen intensiv auseinandergesetzt. Partielle Handlungsfähigkeit manifestiert sich darüber hinaus in begrenzten Möglichkeiten zur autonomen Entscheidung, die durch externe normative Einschränkungen oder innere affektive Be-

grenzungen bedingt ist. Betroffene können bestimmte Handlungsspielräume nutzen, bleiben aber in anderen Bereichen eingeschränkt. Die daraus resultierende soziale Isolation verstärkt diesen Prozess und hemmt eine reflexive Auseinandersetzung mit der Entscheidung. Im Gegensatz dazu ermöglicht umfassende Handlungsfähigkeit, trotz gesellschaftlicher Normierungen eigene Entscheidungen zu treffen und diese zu vertreten. Betroffene können sich diskursiven Vorgaben widersetzen, alternative Subjektpositionen einnehmen und langfristig eine selbstbestimmte Verarbeitung ihrer Erfahrung erreichen.

*Table 1:* Übersicht über die Befragten mit scham- und schuldbehafteten Subjektpositionen.

Name	Entscheidung	Alter bei Schwangerschaft	Alter bei Interview	Anzahl scham- und schuldbehaftete themes?	Form der Handlungsfähigkeit
Anke Arlberg	Abgebrochen	41	41	3	Partiell
Bina Bibas	Abgebrochen	35	36	3	Partiell
Clara Clark	Ausgetragen	29	34	1	Umfangreich
Ella Edel	Abgebrochen	30	31	2	Partiell
Heather Hudson	Ausgetragen	32	35	1	Umfangreich
Nicole Nöring	Ausgetragen	24	26	1	Umfangreich
Rike Raab	Abgebrochen	31	33	2	Partiell
Sue Storm	Abgebrochen	28	30	2	Umfangreich
Zhora Zabel	Abgebrochen	19	21	3	Umfangreich

Quelle: eigene Darstellung, alle Angaben sind pseudonymisiert.

Die drei ausgetragenen Schwangerschaften weisen weniger scham- und schuldbehaftete *themes* auf und zeichnen sich durch umfangreiche Handlungsfähigkeit aus. Dies liegt daran, dass die Position „Scham- und Schuldgefühle wegen des Abbruchs“ entfällt und die Mutterrolle die Konfrontation mit patriarchalen Erwartungen mindert. Durch die Erfüllung des Idealbilds der Mutter wird die Handlungsfähigkeit gestärkt, da die Frauen mit weniger Normverstößen konfrontiert sind.

## 4 Die Wirkmächtigkeit von Scham und Schuld in den Fallanalysen von Anke und Zhora

Um die biografischen Lebenslagen genauer zu analysieren, werte ich zwei zentrale Interviews aus, die alle scham- und schuldbehafteten Subjektpositionen abdecken, jedoch in der Intensität ihrer Handlungsfähigkeit variieren. Anhand ihrer unterschiedlichen Lebenslagen wird deutlich, dass das Erleben von Scham und Schuld unabhängig von Alter, beruflicher bzw. finanzieller Absicherung und Lebenserfahrung ist. Dies weist auf die Wirkmächtigkeit gesellschaftlicher Normen hin und verdeutlicht die patriarchale Strukturierung.

## 4.1 Anke Arlberg – die beschämte Mutter: ein Gefühlschaos im Spannungsfeld von Norm und Selbstbild

Anke Arlberg wurde mit 41 überraschend zum dritten Mal schwanger. Diese ungewollte Schwangerschaft empfand sie als „existenzielle Krise“. Die Entscheidung zum Abbruch fiel schnell, da sie wusste, „was ich tun muss“. Obwohl sie zuvor einen Abbruch abgelehnt hätte, war ihr bewusst, dass ein weiteres Kind ihre ohnehin schon bestehenden Herausforderungen verschärft hätte: „Das fängt ja bei der Klimakrise an und hört bei der Kita-Krise auf.“ Während der Pandemie erkannte sie die Grenzen des Familienlebens ohne ausreichende staatliche Unterstützung und gestand sich ein, dass sie „mehr nicht pack[t]“.

„Also das ist das, was ich leisten kann, was ich irgendwie gut machen kann, wo ich irgendwie meinen Kindern gerecht werde. Und dann hat sich so für mich gezeigt, also ein drittes Kind ist kein Thema.“

Sie entschied sich gegen ein drittes Kind, um ihre Grenzen als Mutter zu wahren, denn damit tue sie „niemandem einen Gefallen, weder den Kindern, die schon da sind, noch dem Kind, das geboren wird.“ Diese Entscheidung traf sie schließlich allein, da ihr Partner sich beruflich nicht einschränken wollte, was sie enttäuschte und zur alleinigen Entscheidung führte. Dies stand im Widerspruch zu ihrem Idealbild der „liebenden Mutter“. Unterstützung fand sie bei einer Freundin und ihrer Gynäkologin.

### 4.1.1 Emotionale Unentschiedenheit: die scham- und schuldbehaftete Subjektposition

Vor dem Abbruch tauschte sie sich mit ihrer Freundin und der Gynäkologin aus und beide reagierten mit vollem Verständnis für ihre schnelle Entscheidung. In einem ersten Impuls rief sie ihre Freundin an und war von ihrer Reaktion – „Ich hätte da jetzt auch keinen Bock mehr darauf“ – irritiert. Die Aussage bestärkte sie in ihrer lösungsorientierten Herangehensweise und gleichzeitig empfand sie diese als unangemessen. Ihr ambivalentes Gefühlserleben zeigte sich in dem Wunsch, „ganz ohne Moralkeule“ sprechen zu können, denn sie befürchtete, dass ihr außerhalb der vertrauten Beziehungen

„zusätzlich ein schlechtes Gewissen gemacht wird. [...]. Und ich sage bewusst zusätzlich, weil das hat man eh.“

Ihr ambivalentes Erleben beschrieb sie als „Gefühlschaos“, das ihre Scham- und Schuldgefühle aufgrund des Abbruchs sowie patriarchaler Erwartungen widerspiegelt. Obwohl sie die Möglichkeit eines Abbruchs für wichtig hält, hatte sie ihn stets für sich ausgeschlossen, da sie bereits zwei „tolle“ Kinder hat. Die Entscheidung stellte sie vor ein moralisches Dilemma und brachte sie in Erklärungsnot. Die Angst vor sozialer Sanktionierung verstärkte ihre Scham. Durch den Abbruch konnte sie die gesellschaftliche Position der „liebenden Mutter“ nicht mehr ausfüllen, legitimierte jedoch ihre Entscheidung, indem sie sich „für die Familie und nicht gegen das Kind“ entschied. Diese Position ließ sich jedoch nicht ohne Widerspruch mit einer vorwurfsfreien Entscheidung für einen Abbruch vereinbaren, weshalb sie mit dem inneren Konflikt alleine blieb.

Gesellschaftlich hohe Erwartungen an eine „liebende Mutter“ übersehen, dass „unheimlich viel an den Müttern hängen bleibt“. Anke trägt allein die Verhütungsverant-

wortung und sieht es als ihre Schuld, dass sie mit Anfang 40 nicht mehr aktiv verhütete, während ihr Partner nicht zur Verantwortung gezogen wird. Ein egalitäres Elternmodell hätte sie entlastet, doch die Einsicht, dass „zwei kompetente Eltern“ notwendig sind, sei selten. In ihrer Ehe zeigte sich dies durch die mangelnde Bereitschaft ihres Partners, sich gleichberechtigt an der Erziehung zu beteiligen, was sie in die „Teilzeitfalle“ führte und sie deshalb finanzielle Nachteile bei einer Trennung befürchtete. Anke kritisierte die Individualisierung familiärer Probleme und die fehlende gesellschaftliche Verantwortung. Ein weiteres Kind konnte sie in dieser kinderfeindlichen Gesellschaft nicht verantworten. Ihr Lebensmodell entspricht zwar gesellschaftlichen Normen, steht jedoch im Widerspruch zu ihrem Selbstbild als emanzipierte Frau. Dies führt zu Schamerleben aufgrund der wahrgenommenen Identitätsinkonsistenz.

Im Laufe des Interviews wurde deutlich, dass sie Schwierigkeiten hat, ihre Emotionen zu verbalisieren, was sich in ihrem anhaltenden Weinen äußerte, das Verunsicherung und eine tiefe Verletzbarkeit, aber auch Erleichterung widerspiegelte. In einer Lebensphase voller Unsicherheiten und bürokratischer Hürden, die sie „genervt“ haben, spielten ihre leiblichen Empfindungen eine untergeordnete Rolle. Das Verschweigen ihrer Emotionen kann als Schutzfunktion interpretiert werden, um die Kontrolle zurückzuerlangen. Ihr Selbstbild half ihr, eigene Emotionen auf Distanz zu halten und auf gesellschaftliche Erwartungen zu verweisen, während sie antizipierte Schuld und Scham verspürte – Gefühle, die im Widerspruch zu ihrem Selbstbild standen. So blieb Anke mit der Gleichzeitigkeit unterschiedlicher Gefühle und dem damit angetriebenen „Gefühlschaos“ alleine zurück und sie fand sich in der Subjektposition *der beschämten Mutter in Rechtfertigung* wieder.

#### 4.1.2 Dem gesellschaftlichen und inneren Druck standhalten: die partielle Handlungsfähigkeit

Anke, in der DDR sozialisiert, glaubte zunächst, dass die gesellschaftliche Tabuisierung ungewollter Schwangerschaften bei ihr weniger wirksam sei, da dort seit 1972 durch die Fristenregelung ein liberalerer Umgang mit Abbrüchen üblich war (Bock 2023). Umso überraschter war sie über die Wirkmächtigkeit dieser Normen und den internalisierten Druck, den sie niemandem anvertrauen konnte. Die Wirkungsmacht der Normen wurde durch ihre Annahme verstärkt, dass man „in der öffentlichen Wahrnehmung quasi gar nicht darüber hinwegkommen“ dürfe. „Und das merke ich an mir selber, dass ich das manchmal auch denke.“

Ausschlaggebend für den gesellschaftlichen Druck und ihre Handlungsunsicherheit war auch die Regulierung des Abbruchs im Strafgesetzbuch. Für Anke handelte es sich hierbei um eine „himmelschreiende Ungerechtigkeit“ mit enormen Auswirkungen auf die spätere Verarbeitung eines Abbruchs.

„Aber gleichzeitig sagt das Gesetz, es ist eine Straftat. Es steht hinter Mord im Strafgesetzbuch. Und da habe ich gedacht: Ja, also klar gibt es Leute, mit denen das vielleicht nichts macht. Aber ich finde, das hat eine unheimliche Wirkung. Und das soll es ja wahrscheinlich auch. Also ich meine, machen wir uns nichts vor, das ist ja wahrscheinlich genau der Wunsch, dass man sich dann irgendwie doch zwei Mal überlegt, ob das eine gute Idee ist.“

Anke fühlte sich dem dominanten Frauenbild ausgeliefert und war empört über die „frauenhasserische“ Haltung, die ihre Partnerschaft, ihr Muttersein und ihre Entscheidungsfindung prägte. Ihre Ambivalenzen fanden im Diskurs keinen Widerhall, was es ihr erschwerte, für sich einzutreten und Gespräche zu führen. Ihr Partner war kein ernstzunehmender Gesprächspartner, und die Gynäkologin agierte lediglich in ihrer professionellen Funktion. Auch mit der Freundin konnte sie nach dem anfänglichen Telefonat nicht mehr über ihr Erleben mit der Entscheidung für den Abbruch sprechen. Sie fügte sich dem gesellschaftlichen Druck und sprach mit niemandem darüber, wodurch sie in der dominanten Norm gebunden blieb und eine langfristige Entlastung erschwert wurde. Anke verdrängte das Erlebte, um ihre partielle Handlungsfähigkeit zu bewahren und weiterhin als funktionierendes Mitglied der Gesellschaft zu gelten.

## 4.2 Zhora Zabel – die schuldig Gesprochene: zwischen Fremdbewertung und internalisiertem Urteil

Zhora, 19, wurde kurz vor Beginn eines Studiums schwanger. Seit drei Jahren in einer Beziehung mit ihrem Partner Kevin, suchte sie Unterstützung bei einer Schwangerschaftskonfliktberatung, einer Universitätsberatung und im Austausch mit ihren Eltern und Kevin. Der rechtliche Zeitdruck belastete sie, denn sie erlebte während der fünf Wochen zwischen Schwangerschaftsbestätigung und Abbruch ambivalente Gefühle. Während sie anfangs eine „große Liebe“ für das „Kind“ verspürte, entsprach ihre Lebensphase nicht ihren Erwartungen, um ein Kind großzuziehen. Zhora nahm ihre Gründe für den Abbruch als Sprachnachricht auf, um Schuldgefühlen vorzubeugen. Dazu gehörten Ängste vor der Zukunft, ein Konflikt zwischen ihrem Selbstbild und dem Mutterideal sowie finanzielle und Beziehungsunsicherheiten. Im Rückblick sagte sie, die Abbrucherfahrung habe sie „voll verändert“, sie sah sich danach als „anderen Menschen“.

### 4.2.1 „Stigmatisierung geht mit großen Vorwürfen“ einher: die scham- und schuldbehaftete Subjektposition

Dass sie sich als „Mörderin“ bezeichnete und „hart mit sich ins Gericht“ ging, lässt sich auf verschiedene Ereignisse zurückführen, die die Verarbeitung des Abbruchs in den ersten Monaten erschwerten. Die Schwangerschaftskonfliktberatung konnte ihr diesbezüglich nicht weiterhelfen, da es lediglich

„ein Ding zum Abhaken war [...], wenn ich das nicht hätte machen müssen, hätte ich es später gemacht und dann hätte ich auch schon mehr Ideen gehabt, was eigentlich wirklich relevant ist und wie es mir geht.“

Die Entscheidungsfindung nahm Zhora als „schreckliche Zeit“ wahr. Der Gynäkologe zeigte ihr ungefragt die Herztöne und äußerte, dass sie eine falsche Entscheidung getroffen habe, was sie stark verunsicherte. Er war der Meinung, sie sei mit 19 nicht zu jung für eine Mutterschaft, und fragte sie, was sie tun würde, wenn er den Eingriff verweigerte. Der Gynäkologe ist einer der wenigen Personen, denen sich eine ungewollt Schwangere zwangsläufig offenbaren muss. Mit seinem Verhalten sorgt er dafür, dass Zhoras moralische Scham mit der internalisierten Schuld einhergeht, weil ihr Handeln

vom Arzt als regelwidrig bewertet wird. Sie ist sich dessen mittlerweile bewusst, aber habe es sich gefallen lassen, „weil ich keine andere Wahl hatte“. Über die missglückte Verhütung sprach sie nur vage und wünschte sich, „dass es funktioniert hätte“. Der Verstoß gegen die Norm der weiblichen Verantwortung führte dazu, dass ihr die Verhütungspanne unangenehm war und sie diese verschweigen wollte.

Ihre Scham- und Schuldgefühle intensivierten sich nach dem Abbruch auch aufgrund patriarchaler Erwartungen an die ideale Mutter. Dass ihr Körper Muttermilch produzierte, verstand sie als Signal, doch bereit gewesen zu sein für ein Kind, woraufhin sie kaum mehr aß, um gegenzusteuern. Ihre Therapeutin diagnostizierte später eine depressive Verstimmung.

„Ich glaube, mir ging es so schlecht aus Trauer wegen unserem Kind [...]. Gleichzeitig eben diese wahnsinnige Schuld, die ich verspürt habe. Und ich glaube, im Nachhinein liegt es auch dran, dass ich mir selbst große Vorwürfe gemacht habe. [Wegen] dieser Stigmatisierung, die wir immer noch haben in der Gesellschaft.“

Zum Zeitpunkt des Interviews bezeichnete sich Zhora als „im Frieden“ mit sich selbst, hatte jedoch zuvor einen erneuten Schub an Schuldgefühlen erlebt. In dem Versuch, die empfundene Schuld zu kompensieren, unterwarf sie sich einem selbstaufgelegten „Korsett“ von Regeln, beschleunigte ihr Studium und setzte sich unter Druck, möglichst schnell Mutter zu werden. Ihre Vorstellung, die Schuld des Abbruchs durch eine spätere Mutterschaft abzubauen, sowie das Gefühl, sich „bestrafen zu müssen, weil ich nicht bereit war“, verdeutlichen, in welchem Maße sie ihre Entscheidung als Normbruch interpretierte. Die antizipierte soziale Bewertung wirkte als Bedrohung ihrer Identität und Zugehörigkeit. Während die Scham ihr gesamtes Selbst infrage stellte, verortete sie die Schuld in ihrer Entscheidung zum Abbruch. Damit findet sich Zhora in der Subjektposition *der schuldig Gesprochenen – zwischen Fremdbewertung und internalisiertem Urteil* wieder.

#### 4.2.2 Durch Unterstützung und „Transformation“ zur umfangreichen Handlungsfähigkeit

Um sich der Subjektposition *der schuldig Gesprochenen* widersetzen zu können, bedurfte es vielfältiger Unterstützungsangebote, sowohl während der Entscheidungsphase als auch nach dem Abbruch. Dabei wurde deutlich, dass sich in den verschiedenen Momenten auch Zhoras Bedürfnisse nach Unterstützung unterscheiden. Insgesamt lässt sich feststellen, dass die Anzahl und Intensität der Angebote entscheidend waren.

Zhoras enges soziales Umfeld, bestehend aus Eltern und Partner, war zu Beginn zentral. Kevin hätte sie gerne mehr unterstützt, was jedoch von den Institutionen nicht ermöglicht wurde. Beide kritisierten, dass dies eine umfangreiche partnerschaftliche Unterstützung erschwerte. Kevin sicherte seine Unterstützung zu, unabhängig davon, „welche Entscheidung ich oder wir da treffen“. Dies beruhigte Zhora, doch die geschlechtsspezifischen Auswirkungen einer Schwangerschaft wurden deutlich: Er konnte nicht versichern, immer bei ihr zu bleiben, und Zhora sah sich „im worst case als alleinerziehende, mittellose Mama mit 20“.

Neben Kevin war ihre Mutter die engste Bezugsperson. Sie unterstützte Zhora bestmöglich durch Gespräche, Transport zur Abbruchklinik und Nachsorge. Beide Elternpaare ließen Zhora wissen, dass sie unabhängig von der Entscheidung Unterstützung

erhalten würde und die Eltern im Rahmen ihrer Möglichkeiten auch emotionale und finanzielle Unterstützung für ein Neugeborenes aufbringen würden. Letztlich hatte Zhora jedoch „das Gefühl, ich kann das nicht verlangen, das ist nicht ihre Aufgabe, sondern meine Aufgabe, meine Verantwortung und die von [Kevin].“

Ihre Eltern und ihr Partner verhinderten, dass der Abbruch zum Tabuthema wurde, und erkannten die Wichtigkeit des Sprechens. Abgesehen vom Gynäkologen erlebte Zhora keine Beschämung oder Schuldzuweisungen von anderen. Dieser erste Beistand reichte jedoch zeitlich nicht aus. Nach der anfänglichen familiären Unterstützung suchte sie Hilfe bei einer Therapeutin, Trauerbegleiterin und in Betroffenenengruppen. Zu erkennen, dass es legitime Gründe für einen Abbruch gibt, und danach Erleichterung zu verspüren, standen für sie im Widerspruch zur eintretenden depressiven Verstimmung. Diese einzuordnen war nur mit Therapie möglich und ohne diese, glaubt sie, hätte sie „das nicht so gut geschafft oder viel länger gebraucht“. Erst dadurch konnte sie ihr Schweigen brechen und offen mit ihren Freund\*innen über ihre Erfahrungen sprechen. Zhora vermisste die staatliche und rechtliche Legitimierung für ihre Entscheidung zum Abbruch, sie wünschte sich „natürlich die Legalisierung“. Ihre Schwierigkeiten im Verarbeitungsprozess führte sie ganz klar auf die rechtliche Situation zurück: „dass es illegal ist, dass es so stigmatisiert ist, hat es mir, glaube ich, um einiges schwerer gemacht, das auch zu verarbeiten und anzunehmen.“

Diese vielschichtige Unterstützung stärkte ihre Deutungshoheit, eröffnete den Diskurs und förderte ihren Verarbeitungsprozess. Der Austausch mit Dritten führte zu umfassender Handlungsfähigkeit und minderte Scham- und Schuldgefühle. Zhora sprach von einer „voll schönen Transformation“. Vor der Schwangerschaft hätte sie sich nicht vorstellen können, einen Abbruch in Erwägung zu ziehen. Nachher engagierte sie sich feministisch, um „anderen Frauen zu helfen“, frei von gesellschaftlicher Stigmatisierung zu entscheiden. Diese Sichtweise half ihr, den Abbruch „in [ihr] Leben zu integrieren“.

## **5 Überwindung von Scham und Schuld: die Bedeutung umfangreicher Handlungsfähigkeit in ungewollten Schwangerschaften**

Welche Subjektpositionen stehen ungewollt Schwangeren im Spannungsfeld von Scham und Schuld offen? Wie beeinflusst das Ausmaß ihrer Handlungsfähigkeit das langfristige Erleben? Anke und Zhora verkörpern unterschiedliche Strategien im Umgang damit – ihre Positionierungen bieten daher zentrale Anknüpfungspunkte zur Beantwortung dieser Fragen.

Anke bewegt sich zwischen der Anpassung an gesellschaftliche Normen und ihren internalisierten emanzipatorischen Werten, wodurch ein Spannungsfeld zwischen Selbstbild und äußeren Erwartungen entsteht. Zhora hingegen ist stärker von einer verinnerlichten Fremdbewertung geprägt, die sich in Selbstverurteilung und einem selbst-auferlegten Sühneprozess ausdrückt.

Beide Frauen erfahren Schuld und Scham als normative Affekte, die durch gesellschaftliche Diskurse über Mutterschaft, Reproduktion und weibliche Verantwortung strukturiert sind. Anke versucht, ihre Entscheidung durch die Konstruktion einer für-

sorglichen Mutterschaftslogik zu legitimieren, während Zhora die Zuschreibung moralischer Verfehlung verinnerlicht und sich selbst als normabweichend verurteilt. In beiden Fällen wird deutlich, dass der Abbruch nicht nur als individuelles Ereignis, sondern als sozial regulierter Akt verstanden werden muss, der mit hegemonialen Geschlechternormen und der gesellschaftlichen Kontrolle über weibliche Reproduktion verweben ist.

Darüber hinaus zeigt sich in ihren Positionierungen ein Unterschied im Ausmaß ihrer Handlungsfähigkeit: Während sich bei Anke Subjektposition und Positionierung durch ihre konkrete Praxis der Einnahme der Position *der beschämten Mutter in Rechtfertigung* decken, situiert sich Zhora abseits der zur Verfügung gestellten Subjektposition *der schuldig Gesprochenen – Fremdbewertung und internalisiertes Urteil* und betont ihre „Transformation“. Indem sie diese Subjektposition reflektiert und neu formuliert, entsteht Handlungsfähigkeit, die durch Zhoras Umfeld begünstigt wurde, indem es Subjektpositionen abseits von Scham und Schuld anbot und das Schweigen durchbrach. Was sie als „Transformation“ beschreibt, ist die konkrete Praxis der Einnahme einer ihre Entscheidung anerkennenden Positionierung, wodurch sie ihre Eingebundenheit in die gesellschaftlichen Machtbeziehungen reflektiert und Scham- und Schuldgefühle langfristig minimiert. Dieser Unterschied zeigt, dass Schuld und Scham nicht nur individuell erlebt, sondern auch relational verhandelt werden – abhängig von sozialer Unterstützung, biografischer Verortung und dem Grad der Norminternalisierung. Ankes und Zhoras Erfahrungen offenbaren die strukturelle Ambivalenz von reproduktiven Entscheidungen in einer Gesellschaft, die Mutterschaft normiert, aber keine scham- und schuldfreien Entscheidungsräume schafft, sondern Frauen in defizitäre Subjektpositionen drängt. Ihre Bewältigungsstrategien – Ankes diskursive Legitimierung und Zhoras Prozess der Selbstermächtigung – spiegeln nicht nur die individuelle Verarbeitung wider, sondern das gesellschaftliche Spannungsverhältnis zwischen Autonomie und normativer Regulierung weiblicher Reproduktion.

Um die Verknüpfung von Abbrüchen mit Scham und Schuld zu durchbrechen, braucht es nicht nur pluralere Normvorstellungen, sondern auch unterstützende soziale Kontexte. Dritte spielen eine zentrale Rolle, da sie alternative Subjektpositionen eröffnen und das Ausmaß an Handlungsfähigkeit maßgeblich beeinflussen. Dieser Beitrag trägt zur Debatte über den gesellschaftlichen Umgang mit Betroffenen bei und betont die Notwendigkeit von empathischen und wertfreien Subjektpositionen. Erst wenn diese diskursiv geschaffen werden, entstehen Räume für Artikulation und die Möglichkeit, reproduktive Gerechtigkeit als gelebte Praxis zu verankern.

## Literaturverzeichnis

- Astbury-Ward, Edna; Parry, Odette & Carnwell, Ross (2012). Stigma, Abortion, and Disclosure – Findings from a Qualitative Study. *Journal of sexual medicine*, 9(12), 3137–3147. <https://doi.org/10.1111/j.1743-6109.2011.02604.x>
- Bock, Jessica (2023). *Die Debatten über den Schwangerschaftsabbruch von 1972 bis heute. Akteur\*innen – Diskurse – Argumente*. Dialogwerkstatt Schwangerschaftsabbruch. Zugriff am 25. Juli 2024 unter [https://static1.squarespace.com/static/6566376d89c6d91f2ee19da4t/6645bcd24c039413206de927/1715846357025/1.+Expertise\\_Dialogwerkstatt\\_Schwangerschaftsabbruch\\_Dr.JessicaBock\\_0524.pdf](https://static1.squarespace.com/static/6566376d89c6d91f2ee19da4t/6645bcd24c039413206de927/1715846357025/1.+Expertise_Dialogwerkstatt_Schwangerschaftsabbruch_Dr.JessicaBock_0524.pdf).

- Braun, Virginia & Clarke, Victoria (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp0630a>
- Brodersen, Folke; Spies, Tina & Tuider, Elisabeth (2021). Geschlecht und Sexualität zwischen Diskurs und Selbst-Positionierung. Methodologische Implikationen einer empirischen Subjektivierungsforschung. In Susann Fegter, Antje Langer & Christine Thon (Hrsg.), *Diskurs-analytische Geschlechterforschung in der Erziehungswissenschaft* (S. 25–37). Opladen: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.3224/jeg.v17i1.02>
- Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung (BZgA) (2023). *Kondom löst Pille als Verhütungsmittel Nummer eins ab*. Zugriff am 25. Juli 2024 unter <https://www.bioeg.de/presse/pressemitteilungen/2023-11-16-kondom-loest-pille-als-verhuetungsmittel-nummer-eins-ab/>.
- Cockrill, Kate & Nack, Adina (2013). I'm not that type of person: Managing the stigma of having an abortion. *Deviant Behavior*, 34(12), 973–990. <https://doi.org/10.1080/01639625.2013.800423>
- Dausien, Bettina; Lutz, Helma; Rosenthal, Gabriele & Völter, Bettina (2005). Einleitung. In Bettina Völter, Bettina Dausien, Helma Lutz & Gabriele Rosenthal (Hrsg.), *Biographieforschung im Diskurs* (S. 7–20). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. [https://doi.org/10.1007/978-3-663-09432-6\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-663-09432-6_1)
- Erfahrungen und Lebenslagen ungewollt Schwangerer – Angebote der Beratung und Versorgung (ELSA) (2024). *Fact Sheet. Ausgewählte Ergebnisse aus dem ELSA-Forschungsprojekt*. Zugriff am 25. Mai 2024 unter [https://docs.dpaq.de/19810-fact\\_sheets\\_gesamt\\_april\\_2024.pdf](https://docs.dpaq.de/19810-fact_sheets_gesamt_april_2024.pdf).
- Foster, Diana (2021). *The Turnaway Study: Ten years, a thousand women, and the consequences of having – or being denied – an abortion*. New York: Scribner. <https://doi.org/10.3224/gender.v14i2.14>
- Hall, Stuart (2004). Wer braucht Identität? In Stuart Hall, Juha Koivisto & Andreas Merkenz (Hrsg.), *Ideologie, Identität, Repräsentation* (S. 167–187). Hamburg: Argument.
- Hanschmidt, Franz; Linde, Katja; Hilbert, Anja; Riedel-Heller, Steffi & Kersting, Anette (2016). Abortion Stigma: A Systematic Review. *Perspectives on Sexual and Reproductive Health*, 48(4), 169–177. <https://doi.org/10.1363/48e8516>
- Helfferrich, Cornelia; Klindworth, Heike; Heine, Yvonne & Wlosnewski, Ines (2016). *frauen leben 3 – Familienplanung im Lebenslauf von Frauen. Schwerpunkt: Ungewollte Schwangerschaften. Eine Studie im Auftrag der BZgA*. Köln: BZgA. <https://doi.org/10.1007/s00103-021-03439-1>
- Hochschild, Arlie (1979). Emotion Work, Feeling Rules, and Social Structure. *American Journal of Sociology*, 85(3), 551–575. <https://doi.org/10.1086/227049>
- Jung, Alina (2025). Die Scham muss die Seiten wechseln. Eine autoethnografische Reflexion über Schwangerschaftsabbrüche angesichts der eigenen Schwangerschaft. *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research*, 26(3), Art. 18. <https://doi.org/10.17169/fqs-26.3.4397>
- Jung, Alina; Korn, Aaron; Winter, Kristina & Brzank, Petra (2023). Vulnerabilitäten und Handlungsmacht von ungewollt Schwangeren mit Partnergewalterfahrungen: die Komplexität der Gleichzeitigkeit. *Psychologie und Gesellschaftskritik*, 4(188), 357–381. <https://doi.org/10.2440/007-0009>
- Jung, Alina; Nossek, Alexa & Dubiski, Judith (2025). Von Handlungsmacht zu Handlungssohnmacht – Die Entscheidungsfindung ungewollt Schwangerer: Eine Typologie. *Standpunkt: sozial*, 35(1), 1–25. <https://doi.org/10.15460/spsoz.2025.35.1.226>
- Kumar, Anuradha; Hessini, Leila & Mitchell, Ellen (2009). Conceptualising abortion stigma. *Culture, health & sexuality*, 11(6), 625–639. <https://doi.org/10.1080/13691050902842741>
- Lorenz, Louisa (2022). Der gute Wille alleine reicht nicht. Aspekte vergeschlechtlichter Ungleichheit in der Schwangerschaftsverhütung. In Marie Fröhlich, Ronja Schütz & Katharina Wolf (Hrsg.), *Politiken der Reproduktion. Umkämpfte Forschungsperspektiven und Praxisfelder* (S. 291–304). Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.1515/9783839452721-020>

- Malli, Gabriel (2024). *Zwischen Frömmigkeit, Konsumkultur und Feminismus. Zur diskursiven Konstruktion und affektiven Animation muslimisch-weiblicher Subjektpositionen*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/s11614-025-00596-4>
- Millar, Erica (2020). *Abtreibung: Für einen anderen Liberalismus*. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung.
- Neckel, Sighard (1993). Achtungsverlust und Scham. Die soziale Gestalt eines existentiellen Gefühls. In Hinrich Fink-Eitel & Georg Lohmann (Hrsg.), *Zur Philosophie der Gefühle* (S. 244–265). Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Neckel, Sighard & Pritz, Sarah (2019). Emotion aus kulturosoziologischer Perspektive. In Stephan Moebius, Frithjof Nungesser & Katharina Scherke (Hrsg.), *Handbuch Kulturosoziologie. Band 2: Theorien – Methoden – Felder* (S. 305–317). Wiesbaden: Springer Fachmedien. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-07645-0\\_22](https://doi.org/10.1007/978-3-658-07645-0_22)
- Rosenthal, Gabriele (2008). *Interpretative Sozialforschung. Eine Einführung*. Weinheim, München: Beltz Juventa. <https://doi.org/10.1007/s11577-006-0282-1>
- Ross, Loretta J. (2021). Reproductive Justice. Ein Rahmen für eine anti-essentialistische und intersektionale Politik. In Kitchen Politics (Hrsg.), *Mehr als Selbstbestimmung! Kämpfe für reproduktive Gerechtigkeit* (S. 17–60). Münster: edition assemblage. <https://doi.org/10.1515/fs-2022-0021>
- Ross, Loretta & Solinger, Rickie (2017). *Reproductive Justice. An Introduction*. Oakland: University of California Press. <https://doi.org/10.1525/9780520963207>
- Santelli, John; Rochat, Rogar; Hatfield-Timajchy, Kendra; Gilbert, Brenda Colley; Curtis, Kathryn; Cabral, Rebecca; Hirsch, Jennifer S.; Schieve, Laura & Unintended Pregnancy Working Group (2003). The measurement and meaning of unintended pregnancy. *Perspectives on Sexual and Reproductive Health*, 35(2), 94–101. <https://doi.org/10.1363/3509403>
- Scheff, Thomas J. (1990). Socialization of emotions. Pride and shame as causal agents. In Theodore D. Kemper (Hrsg.), *Research Agendas in the Sociology of Emotions* (S. 281–304). New York: State University of New York Press.
- Scheff, Thomas J. (2003). Shame in Self and Society. *Symbolic Interaction*, 26(2), 239–262.
- Scherke, Katharina (2009). *Emotionen als Forschungsgegenstand der deutschsprachigen Soziologie*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-91739-9>
- Scheve, Cristian von (2019). Die Soziologie der Emotionen: Kollektivität, Identität und Kultur. In Hermann Kappelhoff, Jan-Hendrik Bakels, Hauke Lehmann & Christina Schmitt (Hrsg.), *Emotionen: Ein interdisziplinäres Handbuch* (S. 340–345). Stuttgart: J.B. Metzler. [https://doi.org/10.1007/978-3-476-05353-4\\_48](https://doi.org/10.1007/978-3-476-05353-4_48)
- Scheve, Christian von (2022). Sighard Neckel: Status und Scham. Zur symbolischen Reproduktion sozialer Ungleichheit. In Konstanze Senge, Rainer Schützeichel & Veronika Zink (Hrsg.), *Schlüsselwerke der Soziologie* (S. 405–414). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-37869-1\\_43](https://doi.org/10.1007/978-3-658-37869-1_43)
- Schütze, Fritz (1983). Biographieforschung und narratives Interview. *Neue Praxis*, 13(3), 283–293.
- Spies, Tina (2009). Diskurs, Subjekt und Handlungsmacht. Zur Verknüpfung von Diskurs- und Biografieforschung mithilfe des Konzepts der Artikulation. *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research*, 10(2), Art. 36. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-18171-0\\_45](https://doi.org/10.1007/978-3-658-18171-0_45)
- Spies, Tina (2017). Subjektpositionen und Positionierungen im Diskurs. Methodologische Überlegungen zu Subjekt, Macht und Agency im Anschluss an Stuart Hall. In Tina Spies & Elisabeth Tuider (Hrsg.), *Biographie und Diskurs* (S. 69–90). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-13756-4\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-658-13756-4_4)
- Terry, Gareth & Hayfield, Nikki (2021). *Essentials of Thematic Analysis*. Washington, DC: American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000238-000>

- Turner, Jonathan (1999). The neurology of emotion. Implications for sociological theories of interpersonal behavior. In David D. Franks & Thomas S. Smith (Hrsg.), *Mind, brain, and society: Toward a neurosociology of emotion* (S. 81–108). Greenwich, CT: JAI Press. <https://doi.org/10.38139/sociologie.89822>
- Witzel, Andreas (2000). Das problemzentrierte Interview. *FQS – Forum Qualitative Sozialforschung*, 1(22), Art. 22. <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0001228>
- Wolf, Katharina; Fröhlich, Marie & Schütz, Ronja (2022). Politiken der Reproduktion. Eine Annäherung. In Marie Fröhlich, Ronja Schütz & Katharina Wolf (Hrsg.), *Politiken der Reproduktion. Umkämpfte Forschungsperspektiven und Praxisfelder* (S. 11–46). Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.1515/9783839452721-002>

## Zur Person

*Alina Jung*, M. A., MA. Promovendin zum Thema Subjektwerdung ungewollt Schwangerer an der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel. Arbeitsschwerpunkte: qualitative Forschungsmethoden, Emotionssoziologie, reproduktive Gerechtigkeit und Gesundheit.  
E-Mail: [alinajung@posteo.de](mailto:alinajung@posteo.de)

## Middle ages and modernity: Philosophy, science and spirituality of three women who left their mark

### Zusammenfassung

Mittelalter und Moderne: Philosophie, Wissenschaft und Spiritualität dreier Frauen, die Spuren hinterlassen haben

In diesem Artikel sollen die Beiträge von drei Frauen aus verschiedenen Epochen wieder ins Bewusstsein gerückt werden, die vom intellektuellen Kanon oft übersehen werden: Roswitha von Gandersheim, Hildegard von Bingen und Elisabeth von Böhmen. Wir untersuchen zentrale Elemente ihres Denkens im Spiegel der Philosophie und Wissenschaft ihrer Zeit. Wir zeigen auf, wie Roswitha von Gandersheim kulturell verankerte Stereotype ihrer Zeit infrage stellte, und betrachten Hildegard von Bingsens Einfluss auf den zeitgenössischen philosophischen und wissenschaftlichen Diskurs. Schließlich nehmen wir eine Neubetrachtung der Perspektive Elisabeth von Böhmens auf den kartesischen Dualismus vor. Hierfür folgen wir dem methodischen und hermeneutischen Ansatz der philosophischen Archäologie Alain de Liberas, der darin besteht, die vielschichtigen Formulierungen, die in den großen Problemen der Philosophie eingebettet sind, freizulegen und die verschiedenen Diskurse sichtbar zu machen, die uns bis heute beeinflussen. Diese Analyse ermöglicht uns die Feststellung, dass es keine einheitliche Lesart der Geistesgeschichte gibt und dass die Beiträge dieser Frauen eine wertvolle intellektuelle Ressource für das Verständnis der zeitgenössischen Wissenschaft und Philosophie darstellen.

### Schlüsselwörter

Roswitha von Gandersheim, Hildegard von Bingen, Elisabeth von Böhmen, Kartesianismus, Philosophie, Wissenschaft, Spiritualität

### Summary

This paper seeks to recover the contributions of three women from different eras, often overlooked by the intellectual canon: Rosvita of Gandersheim, Hildegard of Bingen, and Elisabeth of Bohemia. The examination will encompass key elements of their thought, linked to the philosophy and science of their time. In the case of Rosvita, we will highlight how she challenged culturally ingrained stereotypes. Regarding Hildegard of Bingen, the focus will be on her contribution to the development of the philosophical and scientific fields. Finally, we will revisit Elisabeth of Bohemia's perspective on Cartesian dualism. To this end, we will follow the methodological and hermeneutical approach of Alain de Libera's philosophical archaeology. This approach involves uncovering the layers of formulations embedded in the 'great problems of philosophy' and revealing the various discourses that still influence us today. This analysis enables us to assert that there is no singular reading of the history of thought and that the contributions of these women represent a valuable intellectual resource for understanding contemporary science and philosophy.

### Keywords

Rosvita of Gandersheim, Hildegard of Bingen, Elisabeth of Bohemia, cartesianism, philosophy, science, spirituality



## 1 Introduction

In this article, we analyse the works of medieval and modern female philosophers and thinkers, as we seek to recover their thought as agents of philosophical, literary, scientific, and everyday knowledge to ensure that their epistemic capacities are neither silenced nor marginalised. We value their modes of writing, their self-perception, the education of their children, the tasks they undertook, and their reflections on philosophical issues.

Recovering the thought of these women is essential, as it demonstrates the reliability of their conceptual elaborations in the conception of new ways of viewing the world. In this regard, the concept of 'post-truth' is useful, understood as the deliberate distortion of a certain reality and the manipulation of beliefs and emotions to influence public opinion and social attitudes which in turn implies a conditioning of freedom. If reality is also the result of an ideological construction that seeks to impose itself, it becomes evident that in many cases an attempt has been made to establish a particular hegemonic narrative as the truth. Nonetheless, a considerable number of women acted from a place other than submission or silence which represented a cultural transformation in the times they lived in and in their posterity. They sought answers to their questions from various teachings, in the Bible, in the philosophical texts they had access to, in dialogue with their contemporaries, and in the observation of the people and nature surrounding them.

Thus, many of these women, at the beginning of their writings, devalued themselves and considered themselves unworthy because they were women. However, some individuals, such as Rosvita, recognised their value, despite being aware of the cultural stereotypes that were in place, which were detrimental to women. Rosvita, for instance, defended other women who had legitimate reasons for engaging in actions that were regarded negatively in order to ensure their survival. Similarly, other twelfth-century writers, such as Hildegard of Bingen, made significant contributions to the fields of philosophy and science. In the modern period, notable women such as Elisabeth of Bohemia, who questioned Descartes on central aspects of his philosophical arguments. We will address the work of these authors through Alain de Libera's methodology who in *La querelle des universaux* (2014) developed a hermeneutical strategy further explored in *L'archéologie philosophique* (2016). Our aim is to discuss issues by establishing nuances, distinctions, and clarifications regarding specific philosophical questions, identifying different 'archaeological layers' within them. De Libera's philosophical archaeology has a critical or deconstructive function that allows us to recognise that there was not a single, constant concern at any given time. Regarding the authors in question we can identify the relationship between freedom and thought (de Libera 2016: 21). This hermeneutic method, when dealing with a conceptual problem, unveils a comprehensive network of established itineraries, while also seeking to address those who have been forgotten. In this sense, the three writers from the German philosophical tradition analysed in this article have been integral to the construction of the philosophical foundation, although, in general, they were not included in the canon of philosophical studies. This view of conceptual history suggests that philosophical responses and reactions are constructions that, at specific moments, render some issues visible while others remain hidden. Our purpose is to elucidate the perspectives of Rosvita, Hildegard, and Elisabeth in order to envisage an alternative history of philosophy.

## 2 Rosvita of Gandersheim

Rosvita of Gandersheim (ca. 935–975 or 1002) referred to situations of injustice experienced mainly by women but also by men, analysing them in terms of disobedience to what was stipulated. She maintained a firm defence of women and through her grotesque and ironic narratives, denounced the martyrdom women were subjected to for refusing, for example, to engage in sexual relations with those who demanded it or for defending their faith against those who would not admit it. ‘Clamor Validus Gandeshemensis’ (the resounding voice of Gandersheim; translation S. B. V., C. D., R. P.), as she called herself, was a keen observer. She became a canoness, a position that differed from that of a nun because she only took vows of chastity and obedience, not poverty. By doing so, she retained her wealth and did not remain cloistered (Wailes/Brown 2013: 4). She learned Latin and Greek, and the arts of the trivium and quadrivium (language and the real arts, respectively). Her education enabled her to work as a narrator, playwright, historian, poet, hagiographer, and philosopher. Her arguments were respected because, although they differed from what was expected, they did not contravene the Benedictine rule, whose interpretation was more flexible in Germania than in other monasteries.

Rosvita identified herself as part of a tradition of women involved in her life and education, thus she thanked Rikkardis and Gerberga for their corrections to her writings and for encouraging her to continue, contrary to the usual practice. She was educated at the abbey of Gandersheim. She lists the sources she read and on which she based her arguments to empower women: Terence’s *Comedies*, Ovid’s *Metamorphoses*, Virgil’s *Aeneid* and *Eclogues* as well as Christian works such as Prudentius, Sedulius, Venantius Fortunatus, Boethius; and the *Martyrologies* and *Vitae Patrum*.

Her oeuvre comprises three books: the first one contains legends mostly written in dactylic hexameters, the second one is a series of dramas – a Christian alternative to Terence – mainly written as dialogues, and the third one comprises two historical pieces, the *Gesta Ottonis*, a history of the house of Otto I from 919–965, and the *Primordia coenobii Gandeshemensis*, a history of the foundation of the female abbey, parallel to the facts of the Holy Scriptures and the events that took place there between 846–919 (Berschin 2013).

Rosvita compares herself to a travelling woman for the hermeneutical journeys she undertakes. In them, she recounts practices of exclusion and oppression, which Fricker would later call “testimonial injustice” (Fricker 2017: 10). We can read this in Rosvita’s confessions of women (and men), where their voices are denied credibility. Silencing, ignorance, denial, or forgetfulness highlight the persistence of epistemic injustice as the reflective cognitive capacity of these women as knowers is annulled.

Rosvita’s first book was composed in her youth and contains eight legends: *Ascensio*, *Gongolf*, *Pelagio*, *Teófilo*, *Basilio*, *Dionisio*, *Inés*, and *María*. These narrate the lives of biblical figures, interventions of Providence, martyrdoms, and conversions, pacts with the devil (as in Faustus), and renunciations of God. The Virgin Mary, the feminine ideal, becomes relevant for the forgiveness of sins and as a mediator in spiritual development, rescuing souls sold to the devil.

In the ‘Preface to the Legends’, Rosvita expresses her position as a writer and sharply raises the issue of the truthfulness of narratives. Tavernini poses the question: “¿la

veracidad de un relato, depende del hecho de que lo que narra haya sucedido, o de la verdad que reconoce en ellos quien quiere escribir?" [Does the truthfulness of a story depend on the fact that what it narrates actually happened, or on the truth the writer recognises in it?] (Tavernini 2000: 171; translation S. B. V., C. D., R. P.). This question is pertinent to our purpose as it confronts us with the philosophical issue linking truth, perspective, and freedom (Violante 2024). In this sense, Rosvita uses the events she read about to strengthen her narrative in defence of mistreated women. She acknowledges the difficulty of writing, admits mistakes she revises, and thus changes perspectives. By understanding that she does not possess the truth, she dares to publish and accept possible criticism:

"Hunc libellum parvo ullius decoris cultu ornatum sed non parva diligentia/ inlaboratum omnium sapientium benignitate offero expurgandum eorum/ dumtaxat qui errant non delectantur derogare sed magis errata corrigere [...] Quamvis etiam metrica modulatio femineae fragilitati difficilis videatur et ardua / solo tamen semper miserentis superne gratis auxilio, non propriis viribus confisa/ huius carmina opusculi dactylicis modulis succinere apposui.

I offer this little book,/ small in stylistic merits, but not small in the efforts it took/to the good will of the wise/for correction and advice/at least to those who don't enjoy to rail/against authors who fail,/ but, rather, prefer to correct the work's flaws [...] However difficult and arduous and complex/metric composition may appear for the fragile female sex,/I, persisting with no one assisting/still put together my poems in this little work/not relying on my own powers and talents as a clerk/but always trusting in heavenly grace's aid." (Rosvita of Gandersheim quoted in Wilson 1998: 19)<sup>1</sup>

We will focus on her second book, written in rhymed prose, which includes six dramas, both ironic and tragic, the dramatisation of which has been considered an original contribution to medieval literature. These dramas are: *Gallicanus*, *Dulcitus*, *Sapientia*, *Abraham*, *Calimachus*, and *Paphnutius*. In these compositions, she ridicules men's ambition and power while depicting the abuse of women. Unlike the legends, where men predominate, women take centre stage in these dramas, though both men and women, regardless of the magnitude of their sin, cannot lose hope of being forgiven or pardoned. Despite imitating Terence's style, she declares in the 'Preface to the Dramas':

"Plures inveniuntur catholici cuius nos penitus expurgare nequimus facti/ qui pro cultioris facundia sermonis/ gentilium vanitatem librorum utilitati praeferunt sacrarum scripturarum/ Sunt etiam alii sacris inherentes paginis/ qui licet alia gentilium spernant/ Terentii tamen fingmenta frequentius lectitant/ et dum dulcedine sermonis delectantur/ nefandarum notitia rerum maculantur/ unde ego Clamor Validus Gandeshemensis/ non recusavi illum imitari dictando/ dum alii colunt legendo/ qui eodem dictationis genere/ quo turpia lascivarum incesta feminarum recitabantur/ laudabilis sacrarum castimonia virginum iuxta mei facultatem ingenio celebraretur.

Many Catholics one may find,/ and we are also guilty of charges of this kind,/who for the beauty of their eloquent style,/prefer the uselessness of pagan guile/to the usefulness of Sacred Scripture. There are also others, who, devoted to sacred reading and scorning the works of other pagans, yet frequently read Terence's fiction,/and as they delight in the sweetness of his style and diction,/they are stained by learning of wicked things in his depiction./Therefore I, the Strong Voice of Gandersheim, have not refused to imitate him in writing/whom others laud in reading,/so that in that selfsame form of composition in which the shameless acts of lascivious women were phrased/the laudable chastity of sacred virgins be praised/ within the limits of my little talent?" (Rosvita of Gandersheim quoted in Wilson 1998: 116)

This reference indicates how she perceived herself and affirmed her intellectual abilities.

1 Passages cited from Wilson's translations (1998).

In the narration of Thais's conversion, Rosvita incorporates teachings of the liberal arts following Boethius and conveys her knowledge about the disciplines of study in the tradition. The character Paphnutius tells his students that he is saddened by Thais, a prostitute, so he decides to help her, presenting himself to her dressed as a lover. However, Thais does not succumb to his desires; instead, she changes her life, dedicates herself to God, and enters a convent. There, they both reflect and purge their sins, enabling Thais to die without sin. Rosvita reflects on the salvation of the sinful woman, with Paphnutius playing a secondary role in Thais's repentance, as she remains firm and convinced of her change in life.

In *Dulcitus*, based on the hagiography of St. Ambrose, she analyses the story of the sisters Agape, Chionia, and Irene, who are brought before Emperor Diocletian. Because of their strong Christian faith, he sends them to Dulcitus, who tries to possess them. When he fails, he takes sexual pleasure with kitchen utensils and becomes blackened and ignored by the women, and is beaten brutally by palace guards. The women are martyred for staunchly defending their faith and for remaining virgins. These dramas draw on various legends from the early centuries of Christianity that reached Rosvita in the form of Late Antique texts. In this case, the narrative derives from the *Acts of Agape, Chionia and Irene*, preserved in a Greek manuscript (Guollet 1999: LXXIII–LXXIV; Ruiz Bueno 1962: 1032), as well as from Syriac texts that were translated into Latin in the sixth century.

These dramatisations deal with several themes. One of them is linked to the carnal and the descriptions of seductions. Repentance, redemption, and the conversion of impulsive, anxious, and overvalued men become relevant, and they must struggle with the devil to free themselves. In these accounts, Christian women surpass men in wisdom, especially pagans.

Another relevant theme is the body. In her six dramas about the martyrs, Rosvita purifies and consecrates it to virtue. In her narrative, she presents the consensual use of the body as a means of overcoming temptation without contradicting virtue. She revisits the concept of prostitution in *Maria* and *Thais*. She recognises the pleasure of the act and the right to decide for oneself, and accepts the actions of these women who have sex for money, as long as it is seen as “una opción moralmente pecaminosa, pero gratificante y rentable para una etapa de sus vidas” [a morally sinful but gratifying and highly profitable option for a stage of their lives] (Tavernini 2000: 191; translation S. B. V., C. D., R. P.). When analysing the anguish that women suffer, even those who are well-treated, Rosvita reflects on the power of the female body to lead many men to repentance and faith. In this way, she incorporates the mind-body relationship into an experiential, concrete framework of existence, and broadens the conception of human subjectivity.

Another drama deals with the holy virgins Fides, Spes, and Caritas, and how their mother, Wisdom, watches the torments they are subjected to. In the third scene, Wisdom delivers a profound lesson of Boethian arithmetic to Emperor Hadrian, calling him a fool for not knowing that knowledge comes from God, and for that reason she knows her daughters will not be swayed from the faith. The drama recounts the torments the young girls endure and their miraculous overcoming of them, ridiculing the powerful men. Ultimately, however, the girls die, opening a curious metaphorical reflection on the future of the theological virtues, Fides, Spes, and Caritas.

These characters highlight the ‘manly strength’ of women in overcoming various forms of harassment or intimidation. During these centuries, ‘manly strength’ in the Christian context was imposed as a model for virtuous women to emulate. However, in the fifteenth century, Christine de Pizan’s *Book of the Mutation of Fortune* presents an author who does not want to become a man, but rather a strong woman.

Rosvita emphasises that repentance restores people to a life of holiness through *imitatio Christi*, Christ who is neither man nor woman (Gal. 3:28–29), but who collaborates in redemption or intercession and who highlights the incarnate, humanised condition of God. The prostitute, the sodomite, and the adulteress are saved through repentance, but not all are. One, unable to repent, is condemned to eternal silence and when she attempts to speak, emits sensual sounds from the lower part of her back.

Rosvita writes philosophically and psychologically about the rejection of dishonour by women, and by some men. Her writing, filled with sensations, emotions, and reflections, demonstrates her liberation from the label of being a ‘weak woman’ by highlighting her intellectual capacity and asserting her identity as an author. This represents another aspect of her reflections on the human condition.

In this way, Rosvita was able to defend herself against the hostility that surrounded her; she had the freedom to recognise the merits of the women of her time, strengthening their intellectual capacities. Our reading portrays Rosvita as someone who values knowledge and is constantly revising it to avoid clinging to skewed truths.

### 3 Hildegard of Bingen

Hildegard of Bingen (1078–1179) authored an extensive body of work on a wide range of subjects. She acquired knowledge of Latin, theology, and medicine, and possessed a notable talent for interpreting and composing music. However, she is best known for her visionary work. From her institutional position in Church, she was able to challenge bishops, popes, and emperors. She founded two monasteries: Rupertsberg in 1150 and Eibingen in 1165, which diverged from the contemporary norm and offered freedoms not found in other female monasteries. There, the women wore the habit of the Benedictine order, although on certain festive occasions, they dressed in white with their hair loose and adorned with golden tiaras and flowers. Hildegard lived to the age of 81, was canonised in 2012, and was named a Doctor of the Church by Benedict XVI.

Her writings reveal the influence of several philosophers (Augustine of Hippo, the Church Fathers, Boethius, Isidore of Seville), as well as some women whom she mentions in *Scivias*. Her connections with Lucan, Seneca, and Galen were equally relevant, with the latter being an important influence in *Ordo virtutum*.

In her medical treatises, as in her other writings, Hildegard includes philosophical and theological perspectives that are distinct from male discourses and are expressed through her unique illustrations. Her work combines images, sensations, smells, sounds, tastes, colours, and reflections, while distancing itself from dogmatic transmission, which shows the inclusion of the sensitive, experiential dimension in her thinking. Hildegard did not simply reproduce concepts without inquiry, doubt, or reconsideration.

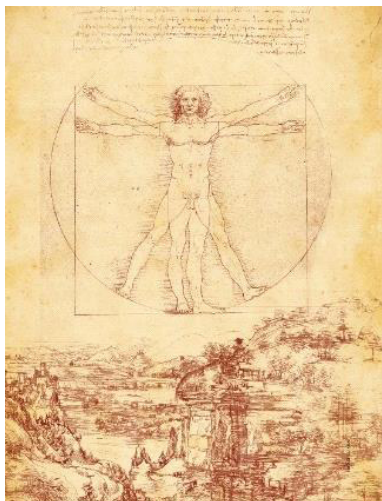
From her extensive oeuvre, we shall focus on the iconographic expression of her visions. Here, iconic signs take on new significance, recontextualised within a philosophical, theological, and political framework. For instance, let us compare *Vitruvian Man* with Hildegard's pictorial work:

Picture 1: Hildegard of Bingen: *Liber diuinorum operum*



Source: I, 2. XIII, f. 9r. Biblioteca Statale di Lucca, ms. 1942 (photograph taken by the authors).

Picture 2: Leonardo Da Vinci: *Vitruvian Man*



Source: Accademia Gallery, Venice. Date of access: 28 July 2025 at <https://www.gallerieaccademia.it/en/study-proportions-human-body-known-vitruvian-man#:~:text=July%2027th%202025.-,STUDY%20OF%20THE%20PROPORTIONS%20OF%20THE%20HUMAN%20BODY%2C%20KNOWN%20AS,readings%20inherent%20in%20the%20drawing.>

Picture 3: Hildegard of Bingen: *Image of the Universe*



Source: Scivias, I, 3 (photograph taken by the authors).

These images offer us a glimpse into Hildegard's vision of the universe. In the illustration on the left, we can observe the centrality of the human being, which the Sibyl of the Rhine as she is known, expressed uniquely. This image is similar to Leonardo da Vinci's depiction of the human figure, which was first documented by the Roman architect Vitruvius, in the first century BCE. Vitruvius established certain mathematical proportions to define the ideal human form. Leonardo used these measurements to design his illustration. In both images, the human figure is positioned at the centre of the universe within a circle and a square, symbolising the symmetry of the human body. The fact that Leonardo's sketch is commonly interpreted as an innovation that left behind medieval obscurantism and introduced the use of perspective – a feature considered innovative in relation to Christian religious expressions – obscures the fact that this image had already appeared in one of Hildegard's visions in the twelfth century. Georgina Rabassó explains:

"Toda cosmología tiene una dimensión estética. La perfección de la figura del universo, su belleza, la armonía de las esferas o la *sympatheia* de los cuerpos celestes son ideas que reelaboraban habitualmente los discursos cosmológicos medievales. La observación de los fenómenos naturales, junto con la reflexión física y metafísica acerca del universo creado, se muestran en los textos y las imágenes de las pensadoras como una cosmovisión que enmarca sus respectivos ideales estéticos, teológicos, antropológicos y políticos" [All cosmology involves an aesthetic dimension. The perfection of the figure of the universe, its beauty, the harmony of the spheres or the *sympatheia* of the celestial bodies constitute ideas that usually reworked medieval cosmological discourses. The observation of natural phenomena, together with physical and metaphysical reflection on the created universe, are shown in the texts and images of women thinkers as a worldview that frames their respective aesthetic, theological, anthropological and political ideals]. (Rabassó, 2017; translation S. B. V., C. D., R. P.)

In the *Liber divinorum*, Hildegard describes her second vision, demonstrating the subordination of creation to humanity. According to her, everything that emanates from God and His wisdom shines within man:

"But now, the circumference and the correct proportion of these elements are shown only in a wheel, though neither of these holds a complete likeness of the figure of the world in every detail, because it exists everywhere whole, round, and whirling. Rather, a globe that is whole and whirling better imitates the form of the world in its every part." (Hildegard of Bingen quoted in Campbell 2018: 55)<sup>2</sup>

"In the middle of the wheel there also appeared the image of a human being, whose crown reached above and whose feet stretched below the circle of strong, bright white air. The fingertips of the right hand were extended from the right side, and the fingertips of the left hand were extended from the left side, to that circle, marking it out from here to there in its circumference, because the image had its arms thus extended. Furthermore, facing these parts there appeared four heads as it were the head of a leopard and a wolf, and the head of a lion and a bear." (Hildegard of Bingen quoted in Campbell 2018: 49)

The content of Hildegard's visions reflects ways of life and thought, although it appears to have garnered less attention. Perhaps both Hildegard and Leonardo not only address the same subject – the human being – but also employ very similar frameworks. The previous illustrations show the interaction of man (soul and body) with the entire universe.

According to Hildegard's hagiography, she experienced these visions from the age of three, although in *Scivias* she mentions that they began at the age of five. She also claims never to have lost consciousness nor to have been in a state of ecstasy (Caviness 1998; Campbell 2013). In 1141, she had a vision in which she was instructed to write down her visions:

"Father, I am greatly disturbed by a vision which has appeared to me through divine revelation, a vision seen not with my fleshly eyes but only in my spirit. Wretched, and indeed more than wretched in my womanly condition, I have from earliest childhood seen great marvels which my tongue has no power to express but which the Spirit of God has taught me that I may believe [...]. But please give me your opinion in this matter, because I am untaught and untrained in exterior material, but am only taught inwardly, in my spirit. Hence my halting, unsure speech." (Hildegard of Bingen quoted in Campbell 2018: 27–28)

In *Scivias* and the *Liber divinorum*, Hildegard distinguishes between perceptive vision and spiritual vision, thus participating in a tradition that can be traced back to Origen. Such visions transcend the boundaries of discursive possibilities, and she acknowledges her hesitation by seeking the approval of Bernard of Clairvaux, an ecclesiastical authority. With male endorsement her works gained the necessary approval to be circulated, and the Synod of Trier acknowledged the authenticity of her visions.

In *Scivias*, Hildegard describes each vision in relation to Christian doctrine and Divine Majesty. She discusses why God permits sin, the Fall, salvation, the sacraments, the Final Judgement, and the return to Paradise, while also criticising ecclesiastical corruption.

The *Liber vitae meritorum* addresses the uniqueness of God, who gives life to the entire universe. It examines vices and virtues, symbolised by a bestiary and human figures, presenting a Dantean Purgatory filled with grotesque and terrifying torments. Around 1163, Hildegard began writing the *Liber divinorum*, containing ten cosmological visions. Like her earlier works, these combine the universe with human physiology: a continuous and cooperative construction and an order of the cosmos that finds the manifestation of nature and history in Christ.

2 Passages cited from Campbell's translation (2018).

Through her works, Hildegard demonstrated a level of reflection and creativity that has long been obscured in our understanding of the Middle Ages, despite her anticipation of many significant later ideas.

## 4 Elisabeth of Bohemia

Elisabeth was born in Heidelberg in 1618 as the daughter of Frederick V of Bohemia. Her family life, the responsibilities associated with her position and the political and economic vicissitudes she faced influenced Elisabeth's mood and intellectual development. She received an excellent education and, from a young age, had contact with a courtly circle that included renowned intellectual figures such as Huygens and Descartes himself. In fact, in 1642 Elisabeth read Descartes' *Metaphysical Meditations*, and this gave rise to one notable correspondence in the history of philosophy.

Elisabeth was thus a supporter of Descartes' innovative project for philosophical and scientific research and she was aware of the importance of the Cartesian turn in philosophy. In her letter to Descartes dated 16 August 1645, Elisabeth states that she finds his way of reasoning extraordinary: "It is the most natural I have ever encountered and seems not to teach me anything new, but instead enables me to draw from my mind fragments of knowledge that I have not yet grasped" (Elisabeth of Bohemia quoted in Shapiro 2007: 100; Descartes 1996 [1897–1913]: 4:269)<sup>3</sup>. In other words, Elisabeth adopted the Cartesian approach of using reason to distinguish truth from falsehood, thereby demonstrating her appreciation for independent reasoning.

However, elucidating Elisabeth's philosophical contributions is difficult, partly because they have mainly been preserved in her correspondence rather than in essays, treatises or pamphlets. This significantly limits access to her ideas. While efforts to introduce Elisabeth to the canon by demonstrating that she participated in relevant intellectual debates, made incisive critiques or influenced prominent male contemporaries are laudable, they risk eclipsing her genuine contribution and evading the task of uncovering it. In this sense, revisiting Elisabeth's work and understanding her ideas represents a recovery of her thought, as it is not simply a matter of improving our understanding of Cartesian philosophy, but of giving voice to a historically marginalised perspective, correcting an epistemic injustice and enriching the philosophical landscape. Thus, within this rediscovery, the discussion of Elisabeth and Descartes on the mind-body theory is both attractive and necessary. In this exchange, Elisabeth not only asks Descartes to clarify certain issues, but also reveals nuances related to metaphysics, physics, and moral philosophy. Furthermore, Elisabeth's approach to these issues reveals an intriguing complexity: she does not reduce philosophy to a purely theoretical realm but encourages Descartes to consider the subjective aspect of consciousness when discussing theoretical problems. In particular, Elisabeth highlights the role of subjectivity in concrete situations, thus enriching her critique and understanding the implications of the Cartesian system, while grounding it in the concrete human world. Thus, Elisabeth's

---

3 Passages cited from the correspondence between Elisabeth and Descartes are from Shapiro (2007). We have also provided the page and volume numbers from the Adam and Tannery edition of Descartes's *Ouvres*.

observations were not simply a paraphrase of the mind-body problem but conveyed a subtle perspective that is worth making explicit.

And although there were already followers of Descartes in the 17th century who were critical of certain aspects of Cartesian philosophy (Harth 1992: 66), Elisabeth seems to have interacted with Descartes in a different way, through direct and sometimes intimate dialogue, sharing the intention of freeing themselves from prejudice and considering each other to be intellectually exceptional individuals.

In this sense, Elisabeth initiated the discussion in her letter of 16 May 1643 by asking Descartes to clarify how the immaterial soul can make the material body act, as this relationship seemed not only contrary to the principles of Cartesian metaphysics (which define the soul as a thinking substance that is radically and essentially distinct from matter, whose essential feature is extension), but also incompatible with Descartes' theory of movement (Tollefsen 1999: 67). In her letter, Elisabeth writes:

"So, I ask you please to tell me how the soul of a human being (it being only a thinking substance) can determine the bodily spirits, in order to bring about voluntary actions [...]. You entirely exclude the one [extension] from the notion you have of the soul, and the other [physical contact] appears to me incompatible with an immaterial thing. This is why I ask you for a more precise definition of the soul than the one you give in your *Metaphysics*, that is to say, of its substance separate from its action, that is, from thought." (Elisabeth of Bohemia quoted in Shapiro 2007: 62; Descartes 1996 [1897–1913]: 3:660)

The request itself is not new, other critics have already questioned the inadequacy of Descartes' philosophical explanation of how mind and body interact. However, Elisabeth's request has a different tone: she accepts substance dualism but asks Descartes to go beyond what he said in the *Meditations*, where he describes the soul as an essence characterised by action and thought. In other words, she suggests that there is a characteristic of the soul beyond these two that could satisfactorily explain the interaction between body and mind.

In his reply, Descartes acknowledges that he was not clear in his explanation and that he did not focus on the soul's capacity to suffer with the body. He states that this was because his main interest was to demonstrate the difference between the soul and the body (based on acting and thinking). He offers Elisabeth the doctrine of primitive notions, which are original patterns from which all other knowledge is formed. We have certain notions of this kind relating to the body, such as that of extension, another for conceiving the soul, that of thought, "and finally, for the soul and the body together, we have only that of their union, on which depends that of the power which the soul has to move the body and the body to act on the soul, by causing its passions and sensations" (Elisabeth of Bohemia quoted in Shapiro 2007: 65; Descartes 1996 [1897–1913] 3:665). That is, to attain knowledge of the unity of soul and mind, we employ the notion of 'union.' However, Descartes advises to be careful in this regard, for in any case, the soul does not move the body in the same sense that bodies move each other. For Descartes, the union between mind and body is a basic and primary human experience that cannot be fully explained by science or philosophy in rational terms, even though it is, in fact, an obvious human experience.

Interestingly, Elisabeth is not concerned with understanding the nature of the soul, but with the medium through which the soul and the body influence each other. For her, it is more urgent to understand how the body can affect the soul, that is, how it is pos-

sible for the body to produce changes in the soul within the Cartesian system that she accepts. In this regard, she observes:

"In your *Metaphysical Meditations*, you show the possibility of the second, it is altogether very difficult to understand that a soul, as you have described it, after having had the faculty and the custom of reasoning well, can lose all of this by some vapours, and that, being able to subsist without the body, and having nothing in common with it, the soul is still so governed by it." (Elisabeth of Bohemia quoted in Shapiro 2007: 68; Descartes 1996 [1897–1913]: 3:685)

In this passage, Elisabeth emphasises that the mind can lose its ability to reason in the face of certain bodily dispositions. This provides an interesting perspective on critiquing Descartes' dualist theory.

By maintaining her focus on the moral aspect of the discussion, Elisabeth reveals her deep interest in the relationship between metaphysics and moral philosophy searching for the key to understanding the interaction between mind and body in the latter. Hence, the question of how the body influences the soul, physical discomfort produces negative emotions, and why the mind is sometimes unable to restrain them, emerges as a different perspective on the original problem.

Although the conversation about the relationship between the soul and the body ended without reaching a satisfactory conclusion, Elisabeth resumed it from the perspective of moral psychology. The ensuing exchange between Elisabeth and Descartes evolved into a discussion about the relationship between the passions and the rational soul and the focus of the discussion took on a more humanistic tone.

The discussion on the passions, in turn, involved a reference to voluntary actions, in which the soul determines the body's actions, thereby seeming to maintain control and autonomy. This shift in the tone of the correspondence, particularly in the way Elisabeth challenges Descartes, suggests that the discussion extended beyond the metaphysical question. For the soul to be morally responsible, it must have control over the passions. That is to say, the task now was to establish the foundations for morality.

In this respect, when Elisabeth points out that the mind is sometimes unable to control the effects of the body on it or is overwhelmed by physical emotions to the extent that they obscure its ability to reason, she challenges the autonomy and control of the rational soul assumed in Descartes' metaphysical theory. Furthermore, she does so from an experiential, pragmatic, and psychological perspective, which makes Elisabeth's position even more intriguing. From this angle, the metaphysical explanation of mind-body interaction must account for the concrete, empirical limitations of the human being in order to adequately address the question of action. Although Elisabeth accepts the dualism of substances, she contends that the explanation of the interaction between soul and body cannot rest solely on abstract ontological distinctions. Rather, she argues that, to be adequate, the theory, must acquire a concrete dimension and consider the body as an important factor. A coherent explanation of the relationship between substances must consider the emotional and corporeal dimensions of the individual.

According to Descartes, the passions are caused by the body (as physical alterations) but also affect the soul. And, although these passions may be intense and unruly, the rational soul should be able to regulate them through reason and will. While passions

are useful for human life, informing the soul of the body's needs and circumstances, the mind has the power to transform and direct them.

However, in the context of their conversation, Elisabeth expresses her scepticism regarding the soul's ability to control the passions and the significant influence that the body can exert over it.

"It is for this reason that I do not yet know how to rid myself of the doubt that one can arrive at the true happiness of which you speak without the assistance of that which does not depend absolutely on the will. For there are diseases that destroy altogether the power of reasoning and by consequence that of enjoying a satisfaction of reason. There are others that diminish the force of reason and prevent one from following the maxims that good sense would have forged and that make the most moderate man subject to being carried away by his passions and less capable of disentangling himself from the accidents of fortune requiring a prompt resolution." (Elisabeth of Bohemia quoted in Shapiro 2007: 100; Descartes 1996 [1897–1913]: 4:269)

Drawing on her personal experience (various sorrows, anxieties, and physical pains resulting from the difficulties her family was facing), Elisabeth suggests that reason alone is insufficient for managing the passions. The intensity of the passions, particularly when dealing with a physical pain, poses a challenge to rationality and to the meta-physical distinction between the mind and the body.

Faced with these ailments, which affect both Elisabeth's body and soul, Descartes recommends a Stoic approach: seeking serenity through the exercise of reason and philosophical practice. He even encourages her to focus on pleasant thoughts and the beauty of nature, while setting aside serious meditations on science.

"In this regard, I judge the waters of Spa very appropriate, especially if your Highness in taking them observes what the doctors usually recommend and clears her mind entirely of all sorts of unhappy thoughts, and even also of all sorts of serious meditations concerning the sciences. She should occupy herself by imitating those who convince themselves they think of nothing in looking at the greenery of a wood, the colours of a flower, the flight of a bird, and such things that require no attention. This is not to waste time but to employ it well." (Elisabeth of Bohemia quoted in Shapiro 2007: 92; Descartes 1996 [1897–1913]: 4:220)

He further adds that noble souls (like Elisabeth's) are not swayed by the things presented to them and, are not influenced by thoughts arising from the body's connection to the soul. These recommendations presuppose that the soul retains clarity of thought even when under the influence of the passions. However, as Elisabeth had already pointed out, our rational capacity can be affected and diminished by sadness or anguish. This implies that the Stoic remedy suggested by Descartes would not be entirely satisfactory. In this sense, the very ontological and abstract distinction asserted by Descartes cannot account for the real humanity in the nature of the soul. Elisabeth conveys this idea in her reflections: sorrow and unrest could render the living individual's soul incapable of applying the Cartesian remedy.

"Know thus that I have a body imbued with a large part of the weaknesses of my sex, so that it is affected very easily by the afflictions of the soul and has none of the strength to bring itself back into line, as it is of a temperament subject to obstructions and resting in an air which contributes strongly to this." (Elisabeth of Bohemia quoted in Shapiro 2007: 88–89; Descartes 1996 [1897–1913]: 4:208)

It should be noted that Elisabeth does not deny the autonomy of the soul, which is capable of having other thoughts at will and, in a sense, may escape dark thoughts. But at the same time, she seems to accept that this autonomy is limited, because the body, with its passions and specific characteristics (such as its femininity), poses a challenge to the control and autonomy of the rational mind.

Thus, Elisabeth directs our attention to the importance of the physical condition of the individual body in understanding the nature of the soul. For Elisabeth, subjectivity is not confined to a rational soul that merely possesses a body. Although one might theoretically draw a clear metaphysical distinction between the soul and the body, maintaining that the subject is the soul and merely has a body, Elisabeth emphasises that, in practice, in our relationship with ourselves, the bodily aspect often exerts a decisive influence.

As Elisabeth illustrates through her own experiences, the mind has a certain degree of autonomy. When overwhelmed, the soul can escape through contemplating forests, birds, and flowers. Yet, while this activity is essential, it is constrained by the body it inhabits. While Descartes insists that this Stoic remedy is universally applicable to any soul, regardless of its bodily condition, Elisabeth proposes a more individualised perspective. According to Descartes, the soul is both obligated and capable of mastering the body and even healing it, as any bodily disposition can be overcome by reason. However, Elisabeth challenges this view with arguments drawn from her own subjective experience. In a sense, she humanises Cartesian theory.

In doing so, Elisabeth not only critiques and inspires Descartes but also demonstrates that philosophical explanations must account for real subjective experiences to be adequate. By highlighting the limitations of the soul's autonomy and control over the body, and by revealing her own personal experience, she calls into question the universal, impersonal, ascetic and detached discourse (and fundamentally masculine at its core) rationalist discourse that prevailed in modernity.

## 5 A few final words

Rosvita, Hildegard, and Elisabeth were three female authors who defied deeply entrenched cultural stereotypes. Each of them possessed diverse and, at times, varied forms of knowledge. They are connected by their reflections on the body and, perhaps more broadly, by their consideration of the experiential dimension in philosophical thought. This focus, however, does not diminish the importance of the soul as an integral part of human existence.

In this way, they demonstrate that women possess knowledge enabling them to engage in debates with men, often offering different perspectives. This helps us to move away from the label of the 'weak woman,' a stereotype that has frequently been ascribed to them. The authors' recognition of the significance of the body and its particularities invites us to consider the symbiosis between soul and body and the necessary attention to both. This perspective fosters self-knowledge within a framework of philosophical analysis that, in one way or another, challenges abstract universalism.

This examination of the works of these authors underscores that there is no single lesson in the history of thought, with various layers emerging in response to great philo-

sophical questions. Revisiting their contributions enables us to engage in an exercise of epistemological vigilance, avoiding the perpetuation of epistemic injustices and allows us to critically analyse of the ‘established truths’ enshrined in philosophical canons.

## References

- Baird, Joseph L. & Ehrman, Radd K. (eds. and trans.). (2018). *The Letters of Hildegard of Bingen*. Vol. 2. New York: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780195120103.001.0001>
- Berschlin, Walter (2013). Hrotsvit and Her Works. In Phyllis R. Brown & Stephen L. Wailes (eds.), *A Companion to Hrotsvit of Gandersheim (fl. 960)* (pp. 23–33). Leiden, Berlin: Brill. [https://doi.org/10.1163/9789004234390\\_003](https://doi.org/10.1163/9789004234390_003)
- Campbell, Nathaniel (2013). “Imago expandit splendorem suum”: Hildegard of Bingen’s Visio-Theological Designs in the Rupertsberg Scivias Manuscript. *Eikón/Imago*, 2(2), 1–68. <https://doi.org/10.5209/eiko.73380>
- Campbell, Nathaniel (ed. and trans.). (2018). *St. Hildegard of Bingen: The Book of the Divine Works*. Washington D.C.: The Catholic University of America Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv7h0s8h>
- Caviness, Madeline (1998). Artist: To See, Hear, and Know All at Once. In Barbara Newman (ed.), *Voice of the Living Light: Hildegard of Bingen and Her World* (pp. 3–22). Berkeley: University of California Press. <https://doi.org/10.1525/9780520922488-008>
- De Libera, Alain (2014). *La querelle des universaux. De Platon à la fin du Moyen Âge*. Paris: Éditions du Seuil.
- De Libera, Alain (2016). *L’archéologie philosophique. Séminaire du Collège de France 2013–2014*. Paris: Librairie philosophique J. Vrin.
- Descartes, René (1996 [1897–1913]). *Oeuvres de Descartes*. Ed. by Charles Adam & Paul Tannery. 11 vols. Paris: Éditions du Cerf/Librairie philosophique J. Vrin.
- Fricker, Miranda (2007). *Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing*. Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198237907.001.0001>
- Harth, Erica (1992). *Cartesian Women. Versions and Subversions of Rational Discourse in the Gold Regime*. Ithaca: Cornell University Press. <https://doi.org/10.7591/9781501721748>
- Rabassó, Georgina (2017). *La imaginación científica femenina: de Hildegarda de Bingen a Christine de Pizan*. Clase del 8 de noviembre de 2017 en el Seminario La mujer en el arte, siglos XII–XVI, Universidad Nacional de Mar del Plata. Cátedra Filosofía Medieval.
- Ruiz Bueno, Daniel (1962). *Actas de los mártires*. Madrid: BAC.
- Shapiro, Lisa (ed. and trans.). (2007). *The Correspondence between Princess Elisabeth of Bohemia and René Descartes*. Chicago: University of Chicago Press. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226204444.001.0001>
- Tavernini, Luciana (2000). Hrotsvitha de Gandersheim. El placer y la necesidad de escribir. In Marirí Martinengo, Claudia Poggi, Marina Santini, Luciana Tavernini & Laura Minguzzi (eds.), *Libres para ser. Mujeres creadoras de cultura en la Europa medieval* (pp. 161–228). Madrid: Nancaea.
- Tollefsen, Deborah (1999). Princess Elisabeth and the Problem of Mind-Body Interaction. *Hypathia*, 14(3), 59–77. <https://doi.org/10.1353/hyp.1999.0013>
- Violante, Susana (2024). Rosvita de Gandersheim, defensora de los diversos modos de injusticia padecido por mujeres. In Ricardo Diez (ed.), *Actas XIXª Jornadas de Filosofía Medieval. Centro de Estudios Eugenio Pucciarelli. Aportes femeninos en el pensamiento medieval* (pp. 299–310). Buenos Aires: Academia Nacional de las Ciencias de Buenos Aires.

- Wailes, Stephen L. & Brown, Phyllis R. (2013). Hrotsvit and Her World. In Phyllis R. Brown & Stephen L. Wailes (eds.), *A Companion to Hrotsvit of Gandersheim (fl. 960)* (pp. 3–22). Leiden, Berlin: Brill. [https://doi.org/10.1163/9789004234390\\_002](https://doi.org/10.1163/9789004234390_002)
- Wilson, Katharina (ed. and trans.). (1998). *Hrotsvit of Gandersheim: A Florilegium of Her Works*. Cambridge: D. S. Brewer.

### Authors' details

*Susana B. Violante*, PhD in Philosophy (University of Barcelona). Regular Professor (retired) at the National University of Mar del Plata, teaching Medieval and Modern Philosophy. Research focus: Eleventh-century Liberal Arts and the works of medieval religious and lay women.  
Contact: 15 n° 1279, Miramar, Buenos Aires, Argentina  
Email: [violantesb10@gmail.com](mailto:violantesb10@gmail.com)

*Laura Carolina Durán*, PhD in Philosophy, Lecturer at the CBC/University of Buenos Aires and the Centre for Hermeneutics Studies (National University of San Martín). Research focus: female philosophers of Late Antiquity and the Middle Ages, and the metaphysics of music in classical culture.  
Contact: José Bonifacio 1337, 5to piso, IFC, CABA, Argentina  
Email: [lcarinaduran@gmail.com](mailto:lcarinaduran@gmail.com)

*Romina Pulley*, Philosophy graduate from the National University of Mar del Plata (Argentina), Lecturer at the University of Buenos Aires. Research focus: Modern-era female philosophers and David Hume's concept of human nature.  
Contact: Fleming 2159, San Miguel, Buenos Aires, Argentina  
Email: [pulleyromina@gmail.com](mailto:pulleyromina@gmail.com)

# Psychische Belastung durch vergeschlechtlichte Care-Arbeit: Perspektiven von Müttern mit psychischen Erkrankungen

## Zusammenfassung

Eine ungleiche Verteilung von Care-Arbeit kann das Risiko für psychische Belastungen erhöhen. Diese Studie analysiert anhand von 20 teil-narrativen Interviews mit Müttern mit einer psychischen Erkrankung, wie die Hauptverantwortung für Care-Arbeit als zusätzliche Belastung zur Erkrankung und/oder teilweise als mitverantwortlich für die psychische Gesundheit erlebt wird. Die Ergebnisse tragen dazu bei, Analysen der psychischen Gesundheit um den Faktor der geschlechtsspezifischen Elternschaft und der damit einhergehenden ungleichen Verteilung von Care-Arbeit zu erweitern.

### *Schlüsselwörter*

Mutterschaft, Psychische Gesundheit, Psychische Erkrankung, Care-Arbeit

## Summary

The psychological burden of gendered care work: The perspectives of mothers with mental illnesses

The unequal distribution of care work can enhance the risk of psychological stress. This study uses 20 semi-narrative interviews with mothers with a mental illness to analyse how the primary responsibility for care work is experienced as an additional burden to the illness and/or as partly co-responsible for mental health issues. The results contribute to expanding analyses of mental health to include the factor of gender-specific parenthood and the associated unequal distribution of care work.

### *Keywords*

motherhood, mental health, mental illness, care work

## 1 Einleitung

Konzepte zur psychischen Gesundheit berücksichtigen geschlechtsspezifische soziale Zusammenhänge, wie beispielsweise die vergeschlechtlichte Verteilung der Care-Arbeit, oft nur unzureichend (Tseris 2023). Dabei zeigen Studien, dass diese ungleiche Verteilung für Frauen und Mütter eine erhebliche Belastung darstellen kann (siehe Abschnitt 2). Dieser Beitrag untersucht anhand von 20 teil-narrativen Interviews mit Müttern mit psychischen Erkrankungen, welche Zusammenhänge diese zwischen der innerfamiliären Care-Arbeit und ihrer psychischen Gesundheit sehen. Ziel des Beitrags ist es, die ungleiche Verteilung der Care-Arbeit als Belastungsfaktor sichtbar zu machen – sowohl für Mütter im Allgemeinen als auch für Mütter mit psychischen Erkrankungen – und psychische Gesundheit im Kontext geschlechtsspezifischer Normen zu verstehen.

Aus (queer)feministischer Perspektive wird die Verteilung der Care-Arbeit als sozio-kulturelles Phänomen verstanden (Dolderer et al. 2016). Vorstellungen von Familie und innerfamiliärer Care-Arbeit sind maßgeblich gesellschaftlich geprägt (Krüger-Kirn 2024: 14). Dass Mütter den Großteil der Care-Arbeit übernehmen (siehe Abschnitt 2),



ist vor allem Ergebnis normativer Konstruktionen und gesellschaftlicher Strukturen. Psychische Erkrankungen werden in diesem Beitrag als multifaktorielle Phänomene betrachtet (Gebrande 2021: 505), bei denen vergeschlechtlichte Machtverhältnisse (McMullen/Stoppard 2006) und Geschlechternormen (Zehetner 2019) eine Rolle spielen. Der Schwerpunkt der Analyse der teil-narrativen Interviews liegt auf den Zusammenhängen zwischen geschlechtsspezifischen Anforderungen und psychischen Belastungen<sup>1</sup>. Psychische Gesundheit wird dabei im Kontext vergeschlechtlichter Machtverhältnisse betrachtet, ohne die individuellen Ursachen der psychischen Erkrankungen oder die Erklärung spezifischer Krankheitsbilder der Mütter detailliert zu untersuchen. Dennoch wird dokumentiert, wenn Frauen die Belastung durch Care-Arbeit als Ursache ihrer Erkrankung benennen.

## 2 Die ungleiche Verteilung von Care-Arbeit innerhalb der Familie und ihre Auswirkungen auf die psychische Gesundheit

Care-Arbeit<sup>2</sup> bildet eine zentrale Säule der Gesellschaft und umfasst Tätigkeiten des Sorgens und Kümmerns, die sowohl im privaten als auch im öffentlichen Raum und sowohl in bezahlter als auch in unbezahlter Form stattfinden (Villa 2020: 436). Zur unbezahlten Care-Arbeit innerhalb der Familie zählen beispielsweise Hausarbeit, Kinderbetreuung, Kindererziehung und die Koordination sämtlicher familiärer Angelegenheiten (Lange/Gärtner 2022: 493). Neben der direkten Betreuung und Haushaltsführung umfasst sie zudem die mentale Verantwortung für das Wohl der Familienmitglieder (Nester 2021: 250ff.). Dazu zählen auch jegliche unsichtbaren Prozesse der Alltagsabläufe, die die „Familie am Laufen halten“ (Cammarata 2022: 487).

Frauen leisten in unserer Gesellschaft einen signifikant größeren Anteil der familiengebundenen Arbeiten als Männer (Achleitner 2024; Dreas 2019: 229ff.; Samtleben 2019). In Österreich übernehmen Frauen im Durchschnitt etwa zwei Drittel der Care-Arbeit (Statistik Austria 2023). Die Tätigkeiten, die unter Care-Arbeit fallen, wie Kinderbetreuung oder das Verrichten der Hausarbeit, werden dabei meist als selbstverständlich angesehen und durch die Vorstellung der ‚mütterlichen Gabe‘ als leicht und mühelos dargestellt (Soiland 2016: 205). Übersehen wird dabei, dass Care-Arbeit einen hohen Einsatz an emotionaler und gefühlsbezogener Arbeit fordert (Derboven 2019: 458). Sie ist zudem sehr zeitintensiv, asymmetrisch in Bezug auf Verantwortung und Abhängigkeit organisiert, kontinuierlich notwendig (Lange/Gärtner 2022: 493ff.) und bringt erhebliche Einschränkungen für die Ausübung von Erwerbsarbeit mit sich (Derboven 2019: 18). Insbesondere in den ersten Lebensjahren eines Kindes erfordert diese Arbeit ständige Aufmerksamkeit, flexible Zeitgestaltung und physische Präsenz (Steckner 2022: 586).

Die ungleiche Verteilung der Care-Arbeit kann sich negativ auf das psychische Wohlbefinden von Müttern auswirken (Krüger-Kirn 2024: 184). Stöbel-Richter et al. (2016)

1 *Psychische Belastung* wird in diesem Beitrag nicht mit *psychischer Erkrankung* gleichgesetzt.

2 Care-Arbeit bezieht sich in diesem Beitrag auf die innerfamiliäre/elterliche Care-Arbeit.

sehen in ihrer Studie zu Unterschieden von Frauen mit und ohne Kinder hinsichtlich der Lebenszufriedenheit und psychischen Gesundheit Mutterschaft nicht per se als positiven oder negativen Prädiktor für die psychische Gesundheit. Bei alleinerziehenden Müttern bestehe allerdings ein hohes Belastungspotenzial (Stöbel-Richter/Brähler/Zenger 2016: 182). Eine österreichische Studie zeigt, dass die Zufriedenheit bei Frauen sinkt, wenn keine ausgeglichene Aufteilung der Kinderbetreuung zwischen den Elternteilen stattfindet und sie den Großteil der Kinderbetreuung übernehmen (Göttl/Berghammer 2023: 53). Die soziale Isolation, die infolge einer einseitigen Fokussierung auf die Pflege des Kindes auftreten kann (Nester 2021: 254f.), kann ebenfalls eine Herausforderung darstellen. Die pausenlose Betreuung eines Kindes wird oft als gleichzeitig überfordernd und unterfordernd empfunden, was zu mentaler Erschöpfung führen kann (Pims 2020). Zudem kann die soziale Erwartung an Frauen, kontinuierlich für andere zu sorgen, ihre Möglichkeiten zur Selbstfürsorge verschlechtern (Wimbauer/Motakef 2020: 144) und sich in Symptomen von Überlastung sowie emotionaler und körperlicher Erschöpfung niederschlagen (Kellner 2024; Schrammel 2022: 371). Darüber hinaus kann ein Übermaß an Care-Verpflichtungen zu depressiven Symptomatiken führen (Nolen-Hoeksema 2001: 174). Der Gender Gap in der Depression zeigt sich für Teuber (2018: 19) insbesondere als ein „Care Gap“. Teuber verweist in diesem Zusammenhang auf Studien zur Aufgabenteilung in Partnerschaften, die zeigen, dass soziale Unterstützung – beispielsweise durch eine geteilte Kinderbetreuung – das Risiko einer psychischen Erkrankung, insbesondere für postpartale Depression, reduziert (Teuber 2018: 19f.).

Eine Studie von Halla et al. (2024) unterstreicht, dass Elternschaft bei Frauen mit höheren Belastungen einhergeht und somit stärkere negative Folgen für die psychische Gesundheit hat als bei Männern. Auch der Frauengesundheitsbericht (2022) vom Bundesministerium für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz verdeutlicht, dass die Hauptverantwortung für die Care-Arbeit, die Frauen häufig neben ihrer beruflichen Tätigkeit leisten, oft zu einer Mehrfachbelastung führt. Diese Belastung äußert sich sowohl in körperlichen Symptomen wie Schlafstörungen, Herz-Kreislauf-Erkrankungen und Stress als auch in psychischen Belastungen. Studien zur COVID-19-Pandemie bestätigen ebenfalls die belastenden Auswirkungen der ungleichen Verteilung der Care-Arbeit auf das psychische Wohlbefinden von Frauen (Xue/McMunn 2021; Zamarrero/Prados 2021).

Verschärft werden diese Belastungen, die durch die ungleiche Verteilung entstehen, durch die steigenden Anforderungen an eine ‚gute Mutter‘ (Krüger-Kirn 2024: 184). Sie soll spezifische Kompetenzen wie Planungsfähigkeit und pädagogisches Geschick besitzen, um als ‚Hausmanagerin‘ familiäre Abläufe wie Terminplanung, Betreuung und Freizeitgestaltung effizient zu koordinieren (Hungerland 2018: 40; Speck 2016: 38). Der Diskurs rund um die ‚freie Wahl‘ zur Mutterschaft setzt Frauen zusätzlich unter Druck, ihre ‚mütterlichen‘ Fähigkeiten stets unter Beweis zu stellen (Lutz 2018: 65).

Obwohl Forschungen zeigen, dass die Erwartungen an Mütter und die damit verbundene ungleiche Verteilung von Care-Arbeit eine erhebliche Belastung darstellen können, mangelt es bislang an qualitativen Studien, die dies aus Sicht von Müttern mit einer psychischen Erkrankung untersuchen. Angesichts dessen stellt dieser Beitrag folgende Forschungsfrage: Wie setzen Mütter mit einer psychischen Erkrankung Care-Arbeit und ihre psychische Gesundheit in Beziehung?

### 3 Methode

Der vorliegende Beitrag ist Teil meines Dissertationsprojekts zum Thema Mutterschaft im Kontext einer psychischen Erkrankung, in dem vergeschlechtlichte Erfahrungen sowie Aushandlungsprozesse von Müttern mit einer psychischen Erkrankung untersucht werden. Die Analyse umfasst 20 teil-narrative Interviews mit Müttern<sup>3</sup> mit einer psychischen Erkrankung, die im Zuge eines Forschungsprojekts in Tirol, Österreich, erhoben wurden. Dieses Pilotprojekt konzentriert sich auf Kinder von Eltern mit psychischen Erkrankungen und zielt darauf ab, soziale Unterstützungsnetzwerke aufzubauen. Jede Familie wurde von Psychiater:innen rekrutiert. Am Ende des Projekts wurden teil-narrative Interviews mit den Eltern ( $n=22$ ) geführt. Diese Interviews fanden zwischen 2020 und 2022 statt und wurden aufgenommen, transkribiert und pseudonymisiert. Sie umfassten Fragen zum Projekt sowie zu allgemeinen Erfahrungen im Alltag. Im Durchschnitt dauerten sie eineinhalb Stunden. Der Interviewleitfaden wurde von der Ethikkommission der Medizinischen Universität Innsbruck genehmigt (Zulassungsnummer: ESC 1197/2019). Die Eltern unterzeichneten vor den Interviews eine Einverständniserklärung und wurden darüber informiert, dass sie das Interview abbrechen, Pausen einlegen und sich entscheiden können, Fragen nicht zu beantworten.

Alle befragten Frauen ( $n=20$ ) waren bei der Erhebung volljährig, hatten mindestens ein Kind zwischen zwei und 18 Jahren, lebten in Tirol, sprachen Deutsch als Erstsprache oder verfügten über gute Deutschkenntnisse. Zum Zeitpunkt der Befragung war keine der Interviewpartnerinnen stationär untergebracht. Bei 19 Müttern lebten alle Kinder im Haushalt, bei einer Mutter lebte eines ihrer drei Kinder in einer Einrichtung. In Tabelle 1 sind weitere Informationen über die befragten Frauen zusammengefasst.

*Tabelle 1:* Informationen über die interviewten Frauen gemäß ihren Angaben

Elternkonstellation	Berufliche Situation	Bildungsgrad
zusammenlebend mit dem Vater $n=11$ getrennt, aber geteilte Verantwortung $n=1$ alleinerziehend $n=7$ keine Angaben $n=1$	Selbstständig $n=1$ Teilzeit $n=10$ nicht erwerbstätig $n=4$ Krankenstand $n=4$ Karenz $n=1$	kein Abschluss $n=4$ Lehre $n=4$ höhere Schule oder Diplom $n=6$ Universitätsabschluss $n=4$ keine Angabe $n=2$
Anzahl der Kinder	Altersgruppe des jüngsten Kindes	Diagnosen
ein Kind $n=5$ zwei Kinder $n=10$ drei Kinder $n=4$ vier Kinder $n=1$	2–5 Jahre $n=10$ 6–13 Jahre $n=9$ 14–18 Jahre $n=1$	Depression $n=11$ posttraumatische Belastungsstörung $n=7$ Angststörung $n=5$ Suchterkrankung $n=3$ Borderline-Persönlichkeitsstörung $n=3$ dissoziative Störung $n=2$ Zwangsstörung $n=1$ bipolare Störung $n=1$ Essstörung $n=1$ soziale Phobie $n=1$ Anpassungsstörung $n=1$

Quelle: eigene Darstellung.

<sup>3</sup> Ich danke allen interviewten Frauen, die bereit waren, ihre Erfahrungen und Gedanken zu teilen.

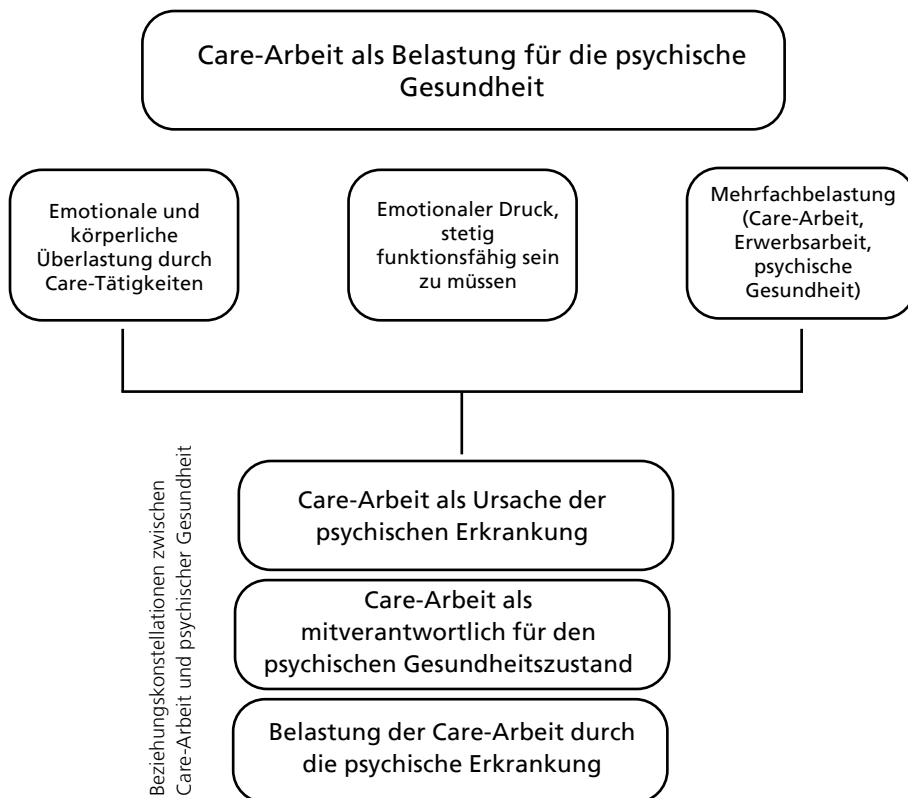
Aus Tabelle 1 geht hervor, dass die meisten Frauenangaben, mehr als eine Diagnose zu haben. Am häufigsten wurde Depression ( $n=11$ ) genannt, gefolgt von posttraumatischer Belastungsstörung ( $n=7$ ) und Angststörung ( $n=5$ ). Laut WHO (2022) zählen sowohl Depression als auch Angststörung zu den psychischen Erkrankungen, die aktuell am häufigsten diagnostiziert werden. Frauen, so ein Informationsfolder der Tirol Kliniken (2016), seien häufiger als Männer davon betroffen. Zu den Risikofaktoren depressiver Störungen gehören unter anderem Faktoren, die oft „direkt oder indirekt mit Mutterschaft“ (Gebrande 2021: 505) in Verbindung gebracht werden: eine weibliche Sozialisation (Zehetner 2019), das Vorhandensein mehrerer kleiner Kinder sowie anhaltende Belastungen (Gebrande 2021: 505; Teuber 2018: 20). Der Schweregrad der Erkrankungen, der stark variieren kann (Bundesministerium für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz 2024), wurde für den vorliegenden Beitrag nicht erfasst.

Die Interviews wurden nach Braun und Clarke (2022) codiert. Durch wiederholtes Lesen des gesamten Datensatzes entstand ein tiefgehendes Verständnis für die Inhalte. Wiederkehrende Muster sowie besonders aussagekräftige Passagen über die Erfahrungen der interviewten Mütter wurden identifiziert und mit Codes versehen. Im nächsten Schritt wurden die Codes zu übergeordneten Themes zusammengefasst und anschließend in Themenblöcke gebündelt. Dabei kristallisierte sich *Care-Arbeit* als ein zentraler Themenblock heraus, wobei *Care-Arbeit als Belastung* als ein zentrales Theme identifiziert wurde. Anschließend wurden die diesem Theme zugeordneten Textstellen – unter Verwendung (queer)feministischer Ansätze – sequenziell (Angehrn 2005; DeVault/Gross 2021) im Hinblick auf die Forschungsfrage analysiert. Dieser Analyseprozess umfasste die Zerlegung der Textabschnitte in kleinere Einheiten, wobei spezifische sprachliche Elemente wie Wiederholungen und Interjektionen in die Interpretation einbezogen wurden.

## 4 Ergebnisse

Neben Passagen, die Mutterschaft und die Betreuung von Kindern als Ansporn und positive Ressource der psychischen Gesundheit schildern, belegen zahlreiche Textstellen, dass Care-Arbeit und der Gesundheitszustand von den Frauen miteinander verknüpft werden. Dabei unterscheiden sich jene, die die Mutterrolle und die damit einhergehende Care-Arbeit als Auslöser für die psychische Erkrankung beschreiben, von denen, die Care-Arbeit als einen Faktor nennen, der die psychische Gesundheit zusätzlich belastet. Ebenso gibt es Sequenzen, die das Aufkommen eines schlechten Gesundheitszustandes unabhängig von Care-Arbeit verorten; das Erleben der psychischen Erkrankung wird allerdings ebenfalls vor allem anhand von Care-Situationen geschildert. In allen drei Mustern (siehe Abb. 1) wird erkennbar, dass Erwartungen an Mütter hinsichtlich der Erfüllung ihrer Mutterrolle und das Verrichten der Care-Arbeit für die Frauen wesentliche Faktoren sind, wenn sie über ihren Gesundheitszustand berichten.

Abbildung 1: Schematische Darstellung der drei identifizierten Muster über die Verknüpfung von Care-Arbeit und psychischer Belastung



Quelle: eigene Darstellung.

#### 4.1 Die ungleiche Verteilung von Care-Arbeit als Ursache für die psychische Erkrankung

Manche der interviewten Frauen berichten, dass ihre psychischen Probleme erst mit dem Mutterwerden und der damit einhergehenden Verantwortung für das Kind begannen. Ein Beispiel aus einem Interview veranschaulicht dies:

M06: „Dann habe ich gemerkt, dass es mir einfach keine Freude mehr gemacht hat. Dass ich am Spielplatz gestanden bin und ich mir gedacht habe ‚oh Gott, noch eine Stunde am Spielplatz, was tue ich da? Ist das jetzt alles? Wird das noch mal besser? Ähm, stehst du da jetzt ewig herum? Ähm, mah, ich dad (= würde)<sup>4</sup> so gern irgendwas anders tun‘ [...]<sup>5</sup>. Und ich bin ja irgendwie auch nicht ausgekommen.“

4 Das Ist-Zeichen in runden Klammern (=) wird verwendet, um den Bezug von Pronomen oder unklaren Bezügen im Text explizit zu machen.

5 Eckige Klammern [...] kennzeichnen Auslassungen und Einfügungen in Zitaten.

Die ständige Betreuung des Kindes und die Besuche auf dem Spielplatz, die direkt mit der Rolle als Mutter verbunden sind, stellten für diese Frau eine Belastung ihres psychischen Wohlbefindens dar. Vor der Geburt ihres Kindes hatte sie nach eigener Aussage keine psychischen Probleme. Der durch das Kind veränderte Alltag scheint in diesem Beispiel ein Faktor zu sein, der Einfluss auf die psychische Gesundheit hat. Die Formulierung „Ist das jetzt alles?“ signalisiert, wie der Alltag nun als monoton empfunden wird und wie diese Monotonie und Unterforderung als belastend erlebt werden. „Trotz bewusster Entscheidung für Kinder und der Liebe zu ihnen“ (Ohlmeier/Czarny/Pfaff 2021: 173) erleben Mütter die Betreuung ihrer Kinder oft als monoton und unterfordernd. Die gesellschaftlich häufig idealisierende Vorstellung von Mutterschaft und die einseitige Darstellung von Kindern als „Quelle von großem Glück und ultimativer Sinnerfüllung“ (Ohlmeier/Czarny/Pfaff 2021: 174) stehen dabei im Spannungsfeld zu den facettenreichen und ambivalenten Erfahrungen (Tichy 2021: 228). Die Aussage „ich bin irgendwie auch nicht ausgekommen“ verweist zudem auf die vergeschlechtlichte Verteilung elterlicher Aufgaben.

Die Anfangszeit mit dem Kind, so erzählt die Frau weiter, löste eine leichte Depression aus; eine schwere Depression folgte später durch die Überforderung nach Ende des Karenzjahres, als sie weiterhin die Hauptverantwortung für das Kind hatte und zeitgleich einer Erwerbsarbeit nachging:

M06: „Ich hab eigentlich ja keine freie Minute mehr für mich gehabt, weil den ganzen Tag war der Kleine munter und am Abend hab ich am Laptop gearbeitet. Dann habe ich noch teilweise meinem Bruder noch eingekauft, weil der hat eine [...] Krankheit.“

In dieser Sequenz ist nun eine Mehrfachbelastung der Grund für die zweite Episode, die intensiver erlebt wurde und die letztendlich zu einem stationären Aufenthalt der Frau führte. Die Frau kümmerte sich zeitgleich um das Kind und den Haushalt, ging einer Erwerbsarbeit nach und sorgte für ihren Bruder. Da das Kind den „ganzen Tag [munter war]“, verschob sie ihre Arbeitszeit auf den Abend. Zeit für sich selbst bliebe ihr kaum. Dieses Beispiel verdeutlicht, wie eine Erwerbsorientierung bei Müttern meistens wenig daran ändert, dass „traditionelle Familienbilder und Sorgeverhältnisse“ (Toppe 2022: 93) bestehen bleiben. Der Versuch, all diese Aufgabenbereiche miteinander zu vereinbaren – was als Resultat einer Verschmelzung neoliberaler Werte mit traditionellen Geschlechterrollen gedeutet werden kann (Krüger-Kirn 2021: 109; Malich/Weise 2022: 45) –, hatte, so die Erzählung der Frau, negative Auswirkungen auf ihre psychische Gesundheit. Auch im nächsten Interview werden die Aufgabenbereiche, für die die Frau aufgrund ihrer Rolle als Mutter lange Zeit zuständig war, als Ursache für das Entstehen einer psychischen Erkrankung interpretiert:

M12: „Ich war immer 24 h im Dauerstress [...]. Habe mich einfach vergessen, [...] ich habe nur die anderen gekannt. Dann hat mein Körper gesagt, so, jetzt reicht's aber! [...] ich habe auf mich eigentlich überhaupt nicht geschaut. Es war einfach immer, ja, funktionieren. Und man muss funktionieren. Das muss passen, da muss es passen, da muss es auch laufen. Überall muss alles laufen. Und ich bin/war die Organisiererin. Obwohl ich schon gemerkt habe, mir geht die Puste aus, aber man hat einfach dann mit Gewalt weitergemacht. Keine Pause [...]. 15 Jahre ist das so gegangen.“

Ein dauerhaftes Funktionieren und der damit verbundene anhaltende Stress, der über einen Zeitraum von 15 Jahren währte, führten bei dieser Mutter zu einer Angststörung. Ihre Erzählung macht deutlich, wie Care-Arbeit oft unsichtbar bleibt und selten anerkannt wird, während sie stetig ausgeübt werden muss (Cammarata 2022: 485). Der Stress und die Arbeit, die mit Mutterschaft verbunden sind, so zeigt auch eine Studie von Jackson und Mannix (2024), stellen für Mütter eine Belastung über mehrere Jahre dar. Der Wechsel zwischen den Begriffen „bin“ und „war“ vor der Selbstbeschreibung „OrganisiererIn“ deutet auf einen Bruch in ihrer Rolle hin, der durch die psychische Erkrankung ausgelöst wurde. Insbesondere die Care-Arbeit, die sie *vor* der Erkrankung geleistet hat, wirkte sich, laut der interviewten Frau, negativ auf ihre psychische Gesundheit aus.

#### 4.2 Care-Arbeit als mitverantwortlicher Faktor für das psychische Wohlbefinden

In anderen Fällen wird Care-Arbeit zwar nicht direkt als Ursache für psychische Erkrankungen betrachtet, jedoch verstärken die Mutterrolle und die Verantwortung für die Kinder die bestehenden psychischen Belastungen. Ein Beispiel:

M17: „When it is too loud too often and the children make a lot of noise I get very stressed out, uhm. I feel like, I need my quiet space but [...] the children screaming and crying and uhm especially my younger boy he is very much a mummy's boy he only wants me, he doesn't want my husband to carry him. [...] He wants to be sitting on my lap all the time no matter what I am doing, or he wants to sleep beside me. He will cry if he doesn't get his way. And uhm I feel like I don't want to be touched all the time. And I just want uhm // I would like to disappear for a while. But if I go to the bathroom he will run to the bathroom, try to open the door, cry and bang on the door so that does not help either. [...] I stay home at most of every morning until I have to pick the children up. So, I have the quiet time in the morning and that is my favorite time of the day because no husband, no children, no noise. I can do what I want. I have the freedom to do whatever I want and also maybe tidy up the house and make it neater to how I would like it to be.“<sup>6</sup>

Auch wenn die Frau angibt, bereits vor den Kindern psychische Probleme (soziale Phobie/Angststörung) gehabt zu haben, stellt die Care-Verantwortung in diesem Interview einen wesentlichen Faktor für das verminderte psychische Wohlbefinden dar. Im ersten Teil dieser Sequenz beschreibt sie eine sensorische Überreizung, bedingt durch die Lautstärke der Kinder, und wie sie die übermäßige körperliche Nähe als belastend empfindet.

Die Äußerung „I would like to disappear for a while, but if I go to the bathroom he will run to the bathroom, try to open the door, cry and bang on the door“ signalisiert, wie Care-Arbeit hier als Autonomieverlust empfunden wird. Sogar wenn sie vor der Situation flüchte, entkomme sie ihr nicht. Der letzte Teil der Sequenz bestätigt dieses Gefühl der Handlungslosigkeit während der Care-Situation in gewisser Weise, denn nur wenn sie ohne Kinder und ohne Ehemann sei, könne sie tun, was sie möchte, wobei auch in diesem Zusammenhang – „tidy up the house and make it neater“ – der Care-Aspekt eingebracht wird.

Die Aufzählung, die sowohl Kinder als auch Ehemann inkludiert, könnte zum einen so interpretiert werden, dass die interviewte Frau den „husband“ als eine weitere ihrer

6 Deutsch ist nicht die Erstsprache der Frau und sie wollte das Interview auf Englisch führen.

„Aufgaben“ betrachtet; oder – und diese Interpretation bezieht sich auf die Gesamtanalyse des Interviews – dass sie es entlastend findet, wenn die Instanz, die sie als ‚glückliche Mutter‘ sehen möchte, abwesend ist.

Ein ähnliches Muster zeigt sich im folgenden Beispiel, in dem Care-Arbeit ebenfalls eine zentrale Rolle in der Darstellung der Erfahrungen mit einer psychischen Erkrankung einnimmt:

M10: „Ich habe ziemlich viele Ängste und habe auch Depressionen und das hat sich so in den letzten zwei, drei Jahren ziemlich zugespitzt. Hat vor allem begonnen, eigentlich als die Kinder zur Welt kamen. Also ich war davor schon immer wieder auch in Behandlung, aber seitdem, das ist so extrem, dass ich auch Schlafstörungen bekommen habe. Und das hat einfach sehr stark an mir genagt. Also ich denke, so die ersten Monate mit Max (= ihr Sohn), die waren ziemlich heftig [...], weil es mir einfach psychisch so schlecht ging. Und ich einfach so auf dem Zahnfleisch gegangen bin. Und ich denke, das ist was, was sich seitdem immer wieder durchzieht, dass ich schlecht schlafe, dann bin ich gereizt, dann habe ich Sorgen, dann habe ich Druck in der Arbeit und dann kann es einfach sein, dass es im Alltag, grade (= vor allem), wenn ich die Kinder dann aus dem Kindergarten oder Schule abhole, dass ich sehr, puff, ähm, schon am Rande eigentlich meines Nervenköstüms bin... und dann auch einfach nur noch wenig, ähm, ja, Geduld habe und manchmal schreie und dann tut es mir leid und dann entschuldige ich mich.“

Die Frau berichtet von einer Depression und Angststörung, die bereits vor der Geburt ihrer Kinder bestanden, sich jedoch insbesondere danach verschärft hätten. Die „neue Lebenssituation, die einen großen Kontrast zum zuvor geführten Leben [darstellt]“ (Nester 2021: 245), empfindet die Frau als erhebliche Herausforderung. Neben der Phase nach der Geburt wird auch der Alltag mit den Kindern als Belastung erlebt. In diesem Zitat wird das Abholen der Kinder als entscheidender Zeitpunkt im Alltag wahrgenommen, der den Verlauf ihrer psychischen Instabilität markiert. Der daran anknüpfende Satz „und dann tut es mir leid“ zeigt darüber hinaus das Dilemma für die Mutter, das sich durch die Instabilität ihres psychischen Zustandes im Kontext von innerfamiliärer Care-Arbeit ergibt. Ein instabiler psychischer Gesundheitszustand im Zuge von Fürsorgearbeit führt bei Müttern häufig zu einem schlechten Gewissen oder zu Schuldgefühlen (Montgomery et al. 2006), was wiederum eine zusätzliche Belastung darstellen kann. Die Aussage „dann habe ich Druck in der Arbeit“ zeigt zudem, dass neben der Mutterrolle auch die Erwerbsarbeit als belastend für die psychische Gesundheit empfunden wird. Insgesamt handelt es sich, ähnlich wie bei M06, um eine Mehrfachbelastung durch Erwerbs- und Care-Arbeit, die den psychischen Gesundheitszustand beeinflusst. Tichy und Krüger-Kirn (2019) verwenden den Begriff der „Do-It-All Mother“, um zu beschreiben, in welcher Rolle sich Frauen in der gegenwärtigen Gesellschaft häufig befinden und wie sie versuchen, sowohl in ihrer beruflichen Karriere als auch in ihrer Rolle als Mutter allen Anforderungen gerecht zu werden. Ein weiteres Beispiel für Mehrfachbelastung ist folgendes:

M04: „Beruf und Kind [...], ständig unterwegs [...]. Haushalt, dann ist meinem anderen Onkel nicht so gut gegangen im November, da ständig unterwegs, Sachen erledigen [...]. In der Wohnung, etwas einkaufen, dann wieder [...] Klinik fahren, da wieder Doktor. [...] Hausfrau und Mutter ist ein Fulltime-Job. Job und Kind [...] alles das auch zu managen [...]. Da musst du auch immer schauen [...] ob Babysitter am Sonntag [...] ich arbeite am Sonntag auch, wenn mit dem Vater vom Tobias (= Sohn) wieder was ist, eine Spinnerei, nachher (= dann) fällt das weg für mich [...]. Stefan (= der Vater des Kindes) weiß oft gar nicht, was der mir antut. [...] Sonntags [...] alle vierzehn Tage haben wir jetzt ausgemacht.“

Diese interviewte Frau bezeichnet Care-Arbeit als einen „Fulltime-Job“. Neben diesem Fulltime-Job gehe sie zudem einer Erwerbsarbeit nach. Die unterschiedlichen Anforderungen – Beruf, familiäre Verpflichtungen sowie auch jene, die sich auf die psychische Gesundheit, wie „Klinik fahren“, beziehen – seien schwer „zu managen“. Das Partikel „mah“, das in angestrenzter Tonlage eingebracht wird, und die Formulierung „ständig unterwegs“, die in dieser Sequenz zweimal verwendet wird, bringen zum Ausdruck, wie die Frau die Vielzahl an Aufgaben als ein Hinterherhetzen wahrnimmt. Zwar wird in diesem Interview die Care-Arbeit nicht als ausschlaggebend für die Depression und die Suchterkrankung gesehen, jedoch wird erkennbar, dass die Betreuung des Kindes und das Organisieren der Familie als eine zusätzliche Belastung zur Erwerbsarbeit und der psychischen Erkrankung empfunden werden. Auffällig in diesem Interview, wie auch in den anderen, ist die ungleiche Verteilung der Care-Arbeit zwischen der Mutter und dem Vater des Kindes. Während sie die Betreuung ihres Kindes als einen „Fulltime-Job“ betrachtet, übernehme der Vater diese Verantwortung nur jeden zweiten Sonntag. Mit der Aussage „was der mir antut“ wird erkennbar, wie sehr sie durch die geringe Bereitschaft des Vaters zusätzlich belastet wird.

Der Druck, der durch ein konstantes Verantwortungsgefühl entstehen kann, und die damit verbundenen Auswirkungen auf die psychische Gesundheit zeigen sich auch bei M20:

M20: „Die Verantwortung [...] erhöht ja den Druck auch enorm [...], was es natürlich dann eben auch nicht besser, sondern schlechter macht [...]. Es gibt ja den konkreten Druck, dass man wirklich [...] die Verantwortung hat und das meistern muss, wenn man Kinder hat [...], dann ähm muss man das halt einfach irgendwie auf die Reihe bekommen. [...]. [Und, wenn] man es nicht schafft, psychische Krankheiten zu überwinden, dass dann einfach die Kinder selber ein Problem haben [...], dass sie damit leben müssen [...], vielleicht auch Sachen übernehmen.“

Diese Frau, die angibt, mit einer Zwangsstörung, einer Depression und einer posttraumatischen Belastungsstörung diagnostiziert worden zu sein, beschreibt die Belastungen der Mutterrolle weniger durch konkrete Praktiken, sondern durch das mit dem Verantwortungsgefühl verbundene ständige Gefühl des Funktionieren-Müssens. Darüber hinaus löse die psychische Erkrankung Sorgen um das Wohlergehen der Kinder aus. Dabei hat es im Interview den Anschein, als würde sie die Verantwortung für das Wohlergehen nur bei sich sehen. Der Vater des Kindes kommt in Erzählungen über das Kindeswohl nicht vor. Studien zeigen, dass das Wohl der Kinder häufig primär der Mutter zugeschrieben wird (Campanello 2018: 72; Speck 2016: 40), während der Vater oft nicht in den Fokus der Betrachtung gerät (Krüger-Kirn 2021: 107).

#### 4.3 Care-Arbeit als Referenz, um den gesundheitlichen Zustand darzulegen

In der Analyse wurden zudem Beispiele identifiziert, in denen Care-Arbeit weder als Ursache für die psychische Erkrankung noch als Verschärfung für die Erkrankung betrachtet wird. Selbst in diesen Fällen reflektieren die interviewten Frauen jedoch ihre psychische Gesundheit vor allem im Kontext von Care-Situationen. Ein Beispiel:

M19: „[meine Erfahrung ist], dass man einfach [...] müde ist und dass man einfach viel schlafen muss, dass man gewisse Aktivitäten auch nicht schafft, mit Kindern ... [atmet tief ein] ja im Prinzip sind wir

dann daheim und das je nachdem, wie schwierig, dass es ist, dürfen sie halt mehr Fernsehschauen oder so, und ich schlafe dann oder will schlafen.“

Der psychische Gesundheitszustand (posttraumatische Belastungsstörung, dissoziative Persönlichkeitsstörung und Angststörung) führe laut M19 bei ihr dazu, „dass [sie] müde ist“ und „viel schlafen muss“. Die Ergänzung „Aktivitäten [...] mit Kindern“ bringt nun die Betreuung der Kinder, für die die Frau die Hauptverantwortung trägt, in die Erschöpfungsthematik mit ein. Zwar wird in diesem Zitat darauf verwiesen, wie der gesundheitliche Zustand mit der Care-Verantwortung miteinander vereinbar gemacht werden kann, jedoch bringt die Bemerkung „oder will schlafen“, mit Betonung auf „will“, zum Ausdruck, wie die geschlechtsspezifische Aufteilung der Care-Arbeit es ihr erschwert, eine Auszeit von dieser Arbeit einzufordern. Ähnlich verhält es sich im folgenden Beispiel einer anderen Interviewpartnerin, die ebenfalls Care-Arbeit thematisiert, um ihre psychische Erkrankung zu verorten und deren Problematik aufzuzeigen:

M14: „war jetzt teilweise so, dass ich es nicht mehr geschafft habe, den Kindern eine Geschichte vorzulesen, weil ich so erschöpft war [...], ich mein, ich versuche jetzt auch, dass ich mit den Kindern mal wieder was spiele [...], wenn es mir gut geht, dann funktioniert das, aber wenn ich halt wieder so erschöpft bin, dann schaffe ich das nicht. [...] Dann schaffe ich vielleicht eine Runde Mau-Mau und dann ähm ... muss ich mich wieder ausruhen.“

Diese Frau ist mit einer posttraumatischen Belastungsstörung und Borderline-Persönlichkeitsstörung diagnostiziert. Die Aussage „dass ich es nicht mehr geschafft habe, den Kindern eine Geschichte vorzulesen, weil ich so erschöpft war“ verdeutlicht, wie die Mutter ihren psychischen Zustand entlang von Aufgaben, die an die gesellschaftliche Rolle der Mutter gebunden sind, beschreibt. Dabei wird ein Aushandeln zwischen ihrem psychischen Gesundheitszustand und der Beschäftigung der Kinder sichtbar.

Auch in einem weiteren Fall schildert eine Befragte, die neben ihrem eigenen Kind auch andere betreut, die Belastung durch ständige Fürsorge:

M18: „Ich brauche einfach meine Zeit für mich. Was [...] einfach oft [...] zu kurz kommt, weil ich halt einfach viele Kinder an einem Tag [...] um mich herum habe und dann noch das eigene Kind. [...] In der Arbeit [...] läuft [es] natürlich mit dieser Erkrankung nicht besser. [...] dauernd muss man funktionieren, man muss halt dauernd für die Kinder da sein. Man muss natürlich auch auf ihre Gefühle eingehen und dann hat man noch das eigene Kind am Nachmittag, das man auch noch bespaßen muss.“

Die Mutter brauche (auch aufgrund der Erkrankung – eine Depression und eine posttraumatische Belastungsstörung) Zeit für sich, was oft zu kurz kommen würde, da sie den ganzen Tag Verantwortung gegenüber Kindern trägt. Diese Verantwortung sei mit einem stetigen Funktionieren-Müssen verbunden. Die Beschreibungen „dauernd für die Kinder da sein“ und „auf ihre Gefühle eingehen“ zeigt, wie Care-Arbeit nicht nur körperliche, sondern auch emotionale Ressourcen beansprucht (Laslett/Brenner 1989: 383). Ihr gesamter Alltag sei auf andere gerichtet und ihre eigenen Bedürfnisse treten in den Hintergrund. Der Vater des Kindes spielt laut Angaben der Mutter keine Rolle im Leben des Kindes.

## 5 Diskussion

Die durchgeführte Analyse der Interviews bietet Einblicke in das Verhältnis zwischen Care-Arbeit und psychischer Belastung. Die Ergebnisse zeigen, dass Care-Arbeit eine zentrale Rolle in den Erzählungen der Mütter über ihre psychische Gesundheit spielt. In der Analyse konnten drei Beziehungsmöglichkeiten zwischen Care-Arbeit und psychischer Gesundheit identifiziert werden: 1) die Entstehung einer beeinträchtigten gesundheitlichen Situation wird mit der Belastung durch Care-Arbeit in Verbindung gebracht, 2) die Care-Arbeit wird als eine zusätzliche psychische Belastung zur diagnostizierten Erkrankung dargestellt oder 3) die Care-Arbeit wird als Referenz herangezogen, um die Situation mit einer psychischen Erkrankung und den damit verbundenen Herausforderungen zu erläutern. Zu beachten ist, dass jene Mütter, die die Überlastung durch Care-Arbeit als Ursache ihrer psychischen Erkrankung benennen, häufig unter anderem mit Depression diagnostiziert wurden. Insbesondere der Zusammenhang zwischen Depression und der Belastung durch eine ungleiche Verteilung der Care-Arbeit wird auch in der Literatur thematisiert (Gebrande 2021: 505; Teuber 2018: 20; Nolen-Hoeksema 2001: 174).

Die Analyse zeigt zudem, dass die Belastung durch Care-Arbeit nicht nur aus den konkreten Praktiken per se resultiert, sondern auch aus dem Druck, stets funktionsfähig zu sein. Die Vorstellung, dass die Mutter die Hauptverantwortung für das Kindeswohl innehat sowie die gelebte Praxis, dass vor allem sie für die Betreuung des Kindes zuständig ist (Dreßler 2018: 11; Campanello 2018: 72; Speck 2016: 40), verstärken hierbei den Druck. In diesem Zusammenhang wird erkennbar, wie die Erwartungen an Mütter, stets für ihre Kinder verfügbar zu sein, dazu führt, dass Mütter – auch im Kontext einer psychischen Erkrankung – das Gefühl haben, ihre eigenen Bedürfnisse stets zurückstellen zu müssen (Hine et al. 2017: 1264).

Zudem zeigen die Ergebnisse, wie sich die Belastungen, die im Kontext von Narrativen der Care-Arbeit beschrieben werden, häufig nicht lediglich aus der Care-Arbeit allein ergeben, sondern aus der Forderung, Care-Arbeit zugleich mit einer Vielzahl an anderen Tätigkeiten zu vereinbaren. Dabei wird sichtbar, wie Mütter – auch angesichts einer psychischen Erkrankung – mit Anforderungen einer „Do-It-All Mother“ (Tichy/Krüger-Kirn 2019) konfrontiert sind. Das gleichzeitige Bestehen traditioneller Geschlechterrollen und neoliberaler Ideale (Krüger-Kirn 2021: 109) führt hierbei zu einer Mehrfachbelastung – es erscheint für Frauen mit Kindern kaum möglich, sich Freiräume zu schaffen (Wiesböck 2025: 14:30–14:39), was wiederum Auswirkungen auf den Gesundheitszustand haben kann.

Die Erkenntnisse dieses Beitrages sind insofern bedeutsam, als dass sie die Notwendigkeit unterstreichen, die ungleiche Verteilung von Care-Arbeit nicht nur als soziales, sondern auch als gesundheitliches Problem zu reflektieren und „krankmachende Routinen“ (Teuber 2011: 230), die sich durch Strukturen und Normen ergeben, sichtbar zu machen. Insgesamt wird deutlich, wie wichtig es ist, die psychische Gesundheit von Frauen aus einer geschlechtertheoretischen und (queer)feministischen Perspektive zu betrachten und die ungleiche Verteilung der Care-Arbeit als soziale Determinante psychischer Gesundheit zu integrieren. Der Fokus auf Care-Arbeit im Kontext psychischer Erkrankungen erweitert die Debatte zur ungleichen Verteilung dieser Arbeit und zeigt, dass eine geschlechtersensible Betrachtung notwendig ist, um psychische Gesundheit

im Kontext von Mutterschaft zu verstehen und gezielte Unterstützung für Mütter mit einer psychischen Erkrankung zu entwickeln.

### Anmerkung

Die vorliegende Studie ist Teil der Dissertation der Autorin, die im Rahmen des Village Projekts verfasst wurde. Gefördert wurde das an der Medizinischen Universität Innsbruck angesiedelte Village Projekt durch die Ludwig Boltzmann Gesellschaft GmbH. Seit 2022 wurde die Autorin durch ein Stipendium für den Abschluss ihres Doktorats an der Universität Innsbruck (Exzellenzstipendium für Doktoratskollegs) unterstützt.

## Literaturverzeichnis

- Achleitner, Sophie (2024). *Equal Care Day: Frauen leisten fast um die Hälfte mehr unbezahlte Care-Arbeit*. Blogbeitrag Momentum Institut vom 06.03.2024. Zugriff am 14. September 2024 unter <https://www.momentum-institut.at/news/equal-care-day-frauen-leisten-fast-um-die-haelfte-mehr-unbezahlte-care-arbeit/>.
- Angehrn, Emil (2005). Interpretation zwischen Hermeneutik und Dekonstruktion. In Ingolf U. Dalferth & Philipp Stoellger (Hrsg.), *Interpretation in den Wissenschaften* (S. 137–150). Würzburg: Königshausen & Neumann (edoc).
- Braun, Virginia & Clarke, Victoria (2022). *Thematic analysis: a practical guide*. London: Sage.
- Bundesministerium für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz (2022). *Frauengesundheitsbericht 2022*. Zugriff am 18. Januar 2025 unter <https://www.sozialministerium.at/Themen/Gesundheit/Frauen--und-Gendergesundheit.html>.
- Bundesministerium für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz (2024). *Depression: Diagnose und Therapie*. Zugriff am 20. August 2024 unter <https://www.gesundheit.gv.at/krankheiten/psyche/depression/diagnose-therapie.html>.
- Cammarata, Patricia (2022). Mental Load. In Lisa Yashodhara Haller & Alicia Schlender (Hrsg.), *Handbuch Feministische Perspektiven auf Elternschaft* (S. 483–492). Opladen: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctv25c4z9b.41>
- Campanello, Margot (2018). „Ich hatte zuerst Angst, wenn ich eine Familienbegleitung in Anspruch nehme, dass das heißt, ich versage, ich bin keine gute Mutter (...)“: Mutterschaft und Fürsorge unter erschwerten Bedingungen. *Soziale Passagen*, 10, 67–84. <https://doi.org/10.1007/s12592-018-0283-8>
- Derboven, Wibke (2019). *Elternschaft als Arbeit: Familiales Care-Handeln für Kinder. Eine arbeitssoziologische Analyse*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.1515/9783839449417>
- DeVault, Marjorie & Gross, Glenda (2021). Feminist Qualitative Interviewing: Experience, Talk, and Knowledge. In Sharlene Nagy Hesse-Biber (Hrsg.), *Handbook of Feminist Research: Theory and Praxis* (2. Aufl., S. 173–197). Thousand Oaks, California: Sage Publications. <https://doi.org/10.4135/9781483384740.n11>
- Dolderer, Maya; Holme, Hannah; Jerzak, Claudia & Tietge, Ann-Madeleine (2016). O Mother, Where Art Thou? Vorwort. In Maya Dolderer, Hannah Holme, Claudia Jerzak & Ann-Madeleine Tietge (Hrsg.), *O Mother, Where Art Thou? (Queer-)Feministische Perspektiven auf Mutterschaft und Mütterlichkeit* (S. 7–23). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Dreas, Susanne A. (2019). Zum Verhältnis von Gender und Care oder: Warum ist Sorgearbeit weiblich? In Ludger Kolhoff (Hrsg.), *Aktuelle Diskurse in der Sozialwirtschaft II* (S. 223–239). Wiesbaden: Springer Fachmedien. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-25915-0\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-658-25915-0_12)

- Dreßler, Sabine (2018). *Mutterschaft aus Sicht von Müttern: die Vielgestalt kollektiven Orientierungswissens*. Weinheim: Beltz Juventa.
- Gebrande, Julia (2021). Mütter mit Depressionen. In Lisa Yashodhara Haller & Alicia Schlender (Hrsg.), *Handbuch Feministische Perspektiven auf Elternschaft* (S. 503–514). Opladen: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctv25c4z9b.43>
- Göttl, Gwen & Berghammer, Caroline (2023). Zufriedenheit mit Aufteilung von Hausarbeit und Kinderbetreuung. In Norbert Neuwirth, Isabella Buber-Ennser & Beat Fux (Hrsg.), *Familien in Österreich. Partnerschaft, Kinderwunsch und ökonomische Situation in herausfordernden Zeiten* (S. 53). Wien: Österreichisches Institut für Familienforschung (ÖIF) an der Universität Wien. <https://doi.org/10.25365/phaidra.450>
- Halla, Martin; Ahammer, Alexander; Glogowsky, Ulrich & Hener, Timo (2024). *The Parenthood Penalty in Mental Health: Evidence from Austria and Denmark*. Wien: WU Vienna University of Economics and Business. <https://doi.org/10.57938/78f23c10-a826-41a7-9a5c-9143e1836258>
- Hine, Rochechelle; Maybery, Darryl & Goodyear, Melinda (2017). Resourcefulness and Resilience: The Experience of Personal Recovery for Mothers with a Mental Illness. *The British Journal of Social Work*, 48: 1–20. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcx099>
- Hungerland, Beatrice (2018). „Mutterliebe kann Berge versetzen.“ Konzepte von Mutterschaft in (west-)deutschen Elternratgebern des 20. Jahrhunderts. In Helga Krüger-Kirn & Laura Wolf (Hrsg.), *Mutterschaft zwischen Konstruktion und Erfahrung* (S. 28–42). Opladen: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctvddztb3.5>
- Jackson, Debra & Mannix, Judy (2024). Mothering and Women’s Health: I Love Being a Mother but ... There Is Always Something New to Worry About. *Australian Journal of Advanced Nursing*, 20(3), 30–37. <https://doi.org/10.37464/2003.203.2037>
- Kellner, Raffaella (2024). Die erschöpfte Mutter. *Zeitschrift für Psychodrama und Soziometrie*, 23, 315–327. <https://doi.org/10.1007/s11620-024-00793-5>
- Krüger-Kirn, Helga (2021). Mütterlichkeit braucht kein Geschlecht. In Helga Krüger-Kirn & Leila Zoë Tichy (Hrsg.), *Elternschaft und Gender Trouble: Geschlechterkritische Perspektiven auf den Wandel der Familie* (S. 97–120). Opladen: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1p6hqmt.9>
- Krüger-Kirn, Helga (2024). *Mütterlichkeit braucht kein Geschlecht*. Gießen: Psychosozial-Verlag. <https://doi.org/10.30820/9783837962031>
- Lange, Katrin & Gärtner, Debora (2022). Gender-Care-Gap. In Lisa Yashodhara Haller & Alicia Schlender (Hrsg.), *Handbuch Feministische Perspektiven auf Elternschaft* (S. 493–503). Opladen: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctv25c4z9b.42>
- Wiesböck, Laura (2025, März). [Audio-Podcast], Soziale Medien, Influencer und Depression-Romantik – #134723. *Falter Radio*. Zugriff am 06. Oktober 2025 unter <https://open.spotify.com/show/6u7p10o0CUBQq0T1fwPgbj?uid=f2127e99e6c2cc2946a9&uri=spotify%3Aepisode%3A1jIHtBI3vHuG7eqQIR1E1P>.
- Laslett, Barbara & Brenner, Johanna (1989). Gender and social reproduction: Historical perspectives. *Annual review of sociology*, 15(1), 381–404. <https://doi.org/10.1146/annurev.so.15.080189.002121>
- Lutz, Helma (2018). *Die Hinterbühne der Care-Arbeit: Transnationale Perspektiven auf Care-Migration im geteilten Europa*. Weinheim: Beltz Juventa.
- Malich, Lisa & Weise, Susanne (2022). Historische Mutterschaftsdiskurse. In Lisa Yashodhara Haller & Alicia Schlender (Hrsg.), *Handbuch Feministische Perspektiven auf Elternschaft* (S. 39–58). Opladen: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctv25c4z9b.5>
- McMullen, Linda M. & Stoppard, Janet M. (2006). Women and depression. A case study of the influence of feminism in Canadian psychology. *Feminism & Psychology*, 16(3), 273–288. <https://doi.org/10.1177/0959353506067847>

- Montgomery, Phyllis; Tompkins, Catherine; Forchuk, Cheryl & French, Susan (2006). Keeping close: mothering with serious mental illness. *Journal of Advanced Nursing*, 54(1), 20–28. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2006.03785.x>
- Nester, Lilia (2021). Soziale Isolation von Frauen im ersten Jahr der Elternschaft. Theoretische Sondierung eines Forschungsfeldes zu sozialer Isolation im Bereich der Reproduktionsarbeit. In Helga Krüger-Kirn & Leila Zoë Tichy (Hrsg.), *Elternschaft und Gender Trouble: Geschlechterkritische Perspektiven auf den Wandel der Familie* (S. 245–258). Opladen: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1p6hqmt.17>
- Nolen-Hoeksema, Susan (2001). Gender Differences in Depression. *Current Directions in Psychological Science*, 10(5), 173–176. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00142>
- Ohlmeier, Silke; Czarny, Moritz & Pfaff, Holger (2021). „... und plötzlich sitze ich auf dem Spielteppich und langweile mich zu Tode“. Eine Soziologie der Langeweile am Beispiel Mutterschaft. *Soziale Welt*, 72(2), 172–205.
- Pims, Madita (2020). Oh, Baby, Baby, it's a Boring World. In Sarah Czerney, Lena Eckert & Silke Martin (Hrsg.), *Mutterschaft und Wissenschaft: Die (Un-)Vereinbarkeit von Mutterbild und wissenschaftlicher Tätigkeit* (S. 91–98). Wiesbaden: Springer Fachmedien. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-30932-9\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-658-30932-9_6)
- Samtleben, Claire (2019). Auch an erwerbsfreien Tagen erledigen Frauen einen Großteil der Hausarbeit und Kinderbetreuung. *DIW Wochenbericht*, 86(10), 139–144. [https://doi.org/10.18723/diw\\_wb:2019-10-3](https://doi.org/10.18723/diw_wb:2019-10-3)
- Schrammel, Barbara (2022). Mental-Load. *Zeitschrift für Psychodrama und Soziometrie*, 21(2), 369–379. <https://doi.org/10.1007/s11620-022-00690-9>
- Soiland, Tove (2016). Die mütterliche Gabe hat keine symbolische Existenz. In Maya Dolderer, Hannah Holme, Claudia Jerzak & Ann-Madeleine Tietge (Hrsg.), *O Mother, Where Art Thou? (Queer-)feministische Perspektiven auf Mutterschaft und Mütterlichkeit* (S. 203–217). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Speck, Sarah (2016). Bilder und Bürden. Funktionen und Transformationen von Mutterschaft. In Maya Dolderer, Hannah Holme, Claudia Jerzak & Ann-Madeleine Tietge (Hrsg.), *O Mother, Where Art Thou? (Queer-)Feministische Perspektiven auf Mutterschaft und Mütterlichkeit* (S. 26–46). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Statistik Austria (2023). *Frauen verbringen mehr Zeit mit Arbeit als Männer*. Zugriff am 02. Juni 2024 unter <https://www.statistik.at/fileadmin/announcement/2023/12/20231218ZVE20212022.pdf>.
- Steckner, Anne (2022). Freiheit. In Lisa Yashodhara Haller & Alicia Schlender (Hrsg.), *Handbuch Feministische Perspektiven auf Elternschaft* (S. 585–596). Opladen: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctv25c4z9b.50>
- Stöbel-Richter, Yve; Brähler, Elmar & Zenger, Markus (2016). Unterscheiden sich Frauen mit und ohne Kinder hinsichtlich ihrer Lebenszufriedenheit und psychischen Gesundheit? In Beate Wimmer-Puchinger, Karin Gutiérrez-Lobos & Anita Riecher-Rössler (Hrsg.), *Irrsinnig weiblich – Psychische Krisen im Frauenleben: Hilfestellung für die Praxis* (S. 171–184). Berlin, Heidelberg: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-662-48436-4\\_13](https://doi.org/10.1007/978-3-662-48436-4_13)
- Teuber, Nadine (2011). *Das Geschlecht der Depression: „Weiblichkeit“ und „Männlichkeit“ in der Konzeptualisierung depressiver Störungen*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.1515/transcript.9783839417539>
- Teuber, Nadine (2018). Geschlecht und Depression. „Weiblichkeit“, „Männlichkeit“ und Verlust. *sozialpsychiatrische information*, 48(1), 19–22. <https://doi.org/10.5771/0171-4538-2018-1-19>
- Tichy, Leila Zoë (2021). Mütterliche Ambivalenz. Im Spannungsfeld gesellschaftlicher Normen und subjektiver Erfahrungen. In Leila Zoë Tichy & Helga Krüger-Kirn (Hrsg.), *Elternschaft und Gender Trouble: Geschlechterkritische Perspektiven auf den Wandel der Familie* (S. 209–232). Opladen: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1p6hqmt.15>

- Tichy, Leila Zoë & Krüger-Kirn, Helga (2019). The “Do-It-All Mother”: Discursive Strategies and Post-Feminist Alliances in Parenting Magazines. *Open Gender Journal*, 3. <http://dx.doi.org/10.25595/1941>
- Tirol Kliniken, Abteilung für Psychosomatik (2016). *Informationen zu Angststörungen und Depression*. Zugriff am 02. Juni 2024 unter [https://psychosomatik.tirol-kliniken.at/data.cfm?vpath=downloads/folder\\_depression\\_angst](https://psychosomatik.tirol-kliniken.at/data.cfm?vpath=downloads/folder_depression_angst).
- Toppe, Sabine (2022). Mutterschaft und Prekarität. In Lisa Yashodhara Haller & Alicia Schlander (Hrsg.), *Handbuch Feministische Perspektiven auf Elternschaft* (S. 91–102). Opladen: Verlag Barbara Budrich. <https://doi.org/10.2307/j.ctv25c4z9b.9>
- Tseris, Emma (2023). Placing women’s mental health in context: The value of a feminist paradigm. *Australian Journal of General Practice*, 52(7), 449–453. <https://doi.org/10.31128/ajgp-02-23-6715>
- Villa, Paula-Irene (2020). Corona-Krise meets Care-Krise – Ist das systemrelevant? *Leviathan*, 48(3), 433–450. <https://doi.org/10.5771/0340-0425-2020-3-433>
- Wimbauer, Christine & Motakef, Mona (2020). *Prekäre Arbeit, prekäre Liebe: Über Anerkennung und unsichere Lebensverhältnisse*. Frankfurt/Main: Campus.
- World Health Organization (2022). *Mental disorders*. Fact sheet vom 08. Juni 2022. Zugriff am 20. August 2024 unter <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/mental-disorders>.
- Xue, Baowen & McMunn, Anne (2021). Gender differences in unpaid care work and psychological distress in the UK Covid-19 lockdown. *PLOS ONE*, 16(3), 1–15. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0247959>
- Zamarro, Gema & Prados, María (2021). Gender differences in couples’ division of childcare, work and mental health during COVID-19. *Rev Econ Household*, 19, 11–40. <https://doi.org/10.1007/s11150-020-09534-7>
- Zehetner, Bettina (2019). Konstruktionen und Kulturen von Krankheit aus Gender-Perspektive. *Psychotherapie Forum*, 23, 11–17. <https://doi.org/10.1007/s00729-019-0110-5>

## Zur Person

Monika Schamschula, PhD, BA, Projektmitarbeiterin an der Medizinischen Universität Innsbruck im Forschungsprojekt Healthy Minds. Arbeitsschwerpunkte: Mutterschaft, Care-Arbeit, psychische Erkrankung, Stigma.  
E-Mail: [monika.schamschula@i-med.ac.at](mailto:monika.schamschula@i-med.ac.at)

# Reproduktion im Spannungsfeld von Klima- und Bevölkerungspolitik. Eine Analyse medial-öffentlicher Meinungsäußerungen

## Zusammenfassung

Vor dem Hintergrund pro- und antinatalistischer Politiken staatlichen Handelns sowie sozialer Bewegungen untersucht unser Beitrag, wie die Position eines klimapolitischen Anti-Natalismus in öffentlichen Debatten aufgenommen wird. Grundlage ist eine rekonstruktive Analyse von Online-Kommentaren zu Artikeln der Zeitung *DIE ZEIT*. Im Fokus stehen diskursive Verknüpfungen zwischen Klimapolitik und bevölkerungspolitischem Denken. Die Bezugnahme auf Bevölkerung wird genutzt, um von der klimapolitischen Verantwortung des Globalen Nordens abzulenken. Während in der Wissenschaft demografische Größen genutzt werden, um Emissionen und Konsummuster wohlhabender Gruppen zu analysieren, dient diese Perspektive in der populären Rezeption häufig der Abwehr von Kritik. Die Ergebnisse unterstreichen die Bedeutung reproduktiver Gerechtigkeit im Kontext klimapolitischer Auseinandersetzungen.

### Schlüsselwörter

Klimapolitische Diskurse, Anti-Natalismus, Nichtreproduktion, Soziale Ungleichheit, Bevölkerungspolitik, Öffentliche Meinungen

## Summary

Reproduction caught between Climate and Population Policy: An Analysis of Public Opinion expressed in Online Media

Against the backdrop of pro- and anti-natalist policies of state action and social movements, this article examines how climate-related anti-natalism is received in the public discourse, based on a reconstructive analysis of online comments on articles published in the newspaper *DIE ZEIT*. We focus on how climate policy and population policy thinking are linked discursively. Our findings show that references to population are often used to deflect from the Global North's responsibility as regards climate policy. While academic discourse relies on demographic metrics to examine the emissions and consumption patterns of affluent groups, popular discourse frequently invokes this perspective as a means of deflecting criticism. The results underscore the relevance of reproductive justice within climate policy discourses.

### Keywords

climate policy discourses, anti-natalism, non-reproduction, social inequality, population policy, public opinion

## 1 Einleitung

In ihrer Studie „The climate mitigation gap“ aus dem Jahr 2017 berechneten die Autor:innen Seth Wynes und Kimberly Nicholas, dass eine bewusste Entscheidung für bestimmte Lebensstiländerungen zu einer bedeutsamen Reduktion von Treibhausgasemissionen führen könne und die Geburt von weniger Kindern in emissionsstarken Ländern dabei besonders ins Gewicht fallen könne (Wynes/Nicholas 2017: 7). Nicht zuletzt deshalb wurde die Studie seit ihrer Veröffentlichung innerwissenschaftlich wie öffentlich im Hinblick auf Klimaschutz- und Reproduktionspolitik kontrovers und emotional dis-



kutiert. Den diskursiven Resonanzen in der medialen Öffentlichkeit, wie sie durch diese und ähnliche Studien ausgelöst wurden, wenden wir uns im vorliegenden Artikel zu. Denn sie geben Aufschluss über die Verfasstheit klimaschutzpolitischer Debatten. Insbesondere untersuchen wir im Folgenden, wie klimapolitischer Anti-Natalismus öffentlich verhandelt und diskursiv konstruiert wird, mit besonderem Augenmerk auf Verantwortungszuschreibungen und populäre Deutungen klimawissenschaftlicher Erkenntnisse.

Dabei erlauben solche diskursiven Dynamiken keine Rückschlüsse auf geänderte reproduktive Verhaltensmuster. Folgt man aktuellen Untersuchungen, scheint der Klimawandel für reproduktives Handeln keine Rolle zu spielen: So fanden De Rose und Testa (2013) keinen Zusammenhang zwischen Klimasorgen und dem Vorhaben, weniger oder keine Kinder zu haben. Auch in einem neueren Bericht zur demografischen Entwicklung in Deutschland werden das Klima bzw. die Umwelt allgemein nicht als möglicher Grund für gewollte Kinderlosigkeit diskutiert (Bujard 2022). Da sich aber solche Entwicklungen im Fluss befinden, sind die folgenden Zahlen mit Vorsicht zu interpretieren. 30 Prozent der erwachsenen Bevölkerung sind laut Wippermann (2014) kinderlos. Etwa drei Viertel dieser Gruppe (22,5 Prozent der Gesamtbevölkerung) entscheiden sich aktuell bewusst gegen Kinder. Zwei Drittel von ihnen äußern jedoch einen Kinderwunsch für die Zukunft. Zu den genannten Gründen für dauerhaft gewollte Kinderlosigkeit gehören etwa die berufliche Situation, eine Präferenz für einen „genussorientierten hedonistischen Lebensstil ohne Kinder“ (Wippermann 2014: 72) oder Sorgen um die Partnerschaft. Zukunftsängste im Allgemeinen oder Klimasorgen im Besonderen werden nicht genannt (Wippermann 2014<sup>1</sup>). Laut Bujard sind circa 21 Prozent der Frauen, die um 1970 geboren wurden, kinderlos (Bujard 2022: 42). In der Hälfte dieser Fälle bestand ursprünglich ein Kinderwunsch und es sprachen keine biologischen Gründe dagegen. Eine Studie von Hickman et al. (2021), wonach 40 Prozent aller jungen Menschen aufgrund von Klimasorgen keine Kinder haben wollen, weist jedoch erhebliche methodische Mängel in der Operationalisierung und Durchführung auf, sodass die Befunde unserer Einschätzung nach nicht belastbar sind. Vielmehr scheinen die Zahlen in der Grundtendenz zu bestätigen, was Konrad Adenauer in den 1950er-Jahren im Rahmen von Debatten über staatliche Familienförderung vorgebracht hatte: Kinder bekämen die Menschen immer.

So sehr Reproduktion in diesem Licht als Privatangelegenheit erscheint, so sehr ist sie gleichzeitig immer auch Gegenstand bevölkerungspolitischer Überlegungen. Geburtenzahlen werden mit Fragen von Bildungs- und Ausbildungspolitik, mit Debatten um einen Fachkräftemangel und eine Gefährdung der Altersversorgung verbunden. Der Generationenvertrag in Deutschland und anderen Staaten des Globalen Nordens ist durch sinkende Geburtenzahlen und steigende Lebenserwartung einem Stresstest ausgesetzt, dem auch durch Zuwanderung nicht ganz beizukommen ist (Bujard 2022). Diese Entwicklungen werden in Anschlag gebracht, wenn hierzulande Bevölkerungsrückgang und Überalterung als Probleme national- und sozialstaatlicher Organisation bezeichnet werden.

Im Gegensatz dazu ist die Weltbevölkerung im Gesamten im letzten Jahrhundert rasant angestiegen. Bujard (2022) verweist darauf, dass die Auswirkungen einer gewachsenen Weltbevölkerung und von gesteigertem Konsum und Energieverbrauch be-

1 Die Studie von Wippermann basiert auf einer Befragung mit offenen Antwortmöglichkeiten, sodass Klimasorgen grundsätzlich als Motiv hätten genannt werden können.

reits deutlich sichtbar seien. Debatten über politische Steuerung demografischer Entwicklungen, insbesondere von Geburtenraten, setzen an diesen Befunden an (Bujard 2022: 67). Diesen Debatten gemeinsam ist die Annahme, dass gesellschaftliche Krisen, etwa durch materielle oder soziale Ungleichheit, durch die Regulierung von Bevölkerung(en) gelöst werden könnten. Aus wissens- und wissenschaftssoziologischer Perspektive wird dieses Verhältnis als Demografisierung des Gesellschaftlichen bezeichnet und auf seine Wirkungen hin untersucht (Barlösius/Schiek 2007). Gemeint ist damit, dass nicht Zahlen selbst Politiken bestimmen, sondern deren Deutung und Relevanzzuschreibungen. Barlösius plädiert deshalb dafür, nicht so sehr den demografischen Wandel selbst zu untersuchen, sondern dessen Repräsentation in der Öffentlichkeit, um analysieren zu können, warum demografische Analysen in der deutschen Gegenwartsgesellschaft so viel Zuspruch erhalten (Barlösius 2007: 12).

Hiermit ist also eine Ebene angesprochen, die weniger die Inhalte als die Modi gesellschaftlicher Wissensproduktion zum Gegenstand macht und nach der Funktionsweise öffentlicher Meinungsbildung fragt. Für unseren Forschungsgegenstand, die diskursive Verknüpfung von Reproduktion und Klimaschutz, sind solche kollektiven Akteur:innen von zentraler Bedeutung, die das öffentliche Sprechen über das Thema mitgestalten. Jenseits staatlicher Steuerungsbemühungen treten soziale und aktivistische Bewegungen in Erscheinung, die Reproduktion und Klimaschutz verknüpfen. So verzichten etwa Vertreter:innen der Birth-Strike-Bewegung als Form des Protestes gegen ökologische Krisen bewusst auf das Kinderbekommen. Die Akteur:innen sehen diese Maßnahmen als notwendig, um dem Klimawandel etwas entgegenzusetzen, und auch sie verbinden die Frage der Demografie mit dem Klimawandel. Wie eingangs ausgeführt, ist das Phänomen der bewusst gewählten Kinderlosigkeit aus Klimagründen zahlenmäßig zwar eher unbedeutend. Aber es zeigt sich hier, dass das Thema intensive, emotional geführte und kontroverse Diskussionen auslöst.

Wir betrachten daher im Folgenden, wie antinatalistisch-klimaschutzpolitische Debatten im medial-öffentlichen Raum geführt werden. Insbesondere untersuchen wir, wie die Position eines klimapolitischen Anti-Natalismus in öffentlichen Debatten aufgenommen wird und welche diskursiven Konstruktionen damit verbunden werden. Uns interessiert vor allem, welche Verantwortungszuweisungen erfolgen und welche Begründungszusammenhänge in der populären Rezeption klimawissenschaftlicher Erkenntnisse geschaffen werden. Zunächst beleuchten wir die Debatte um Reproduktion als Klimaschutzmaßnahme und identifizieren einflussreiche Akteur:innen öffentlicher Diskussionen. Anschließend geben wir Einblick in methodisches Vorgehen und zentrale Ergebnisse unserer eigenen empirischen Analyse. Im Fazit diskutieren wir einige Implikationen unserer Befunde.

## 2 Kontroversen um die Bedeutung von Reproduktion in Klimaschutzdebatten

Nationalstaaten der westlichen Moderne zeichnen sich aus biopolitischer Perspektive dadurch aus, dass sie Regierungsformen über Leben und Tod etabliert haben (Foucault 2006 [1978/1979]; 2023 [1987]). Die Kontrolle von Bevölkerung – etwa hinsichtlich

des Gesundheitszustandes, der Sterblichkeit oder der Wachstumsrate – gilt demnach als zentrale Aufgabe und Legitimation staatlichen Handelns. In der Konsequenz werden sowohl pro- als auch antinatalistische Politiken zu einem Bestandteil von Bevölkerungskontrolle und dem Bemühen um Zugriff auf (familiäre) Lebensführung gemäß den Interessen staatlicher Ordnungspolitik. Die (Re-)Produktion sozialer Ungleichheit war diesen reproduktiven Politiken in der Vergangenheit stets inhärent. Die Fragen, welche Körper, welche Personengruppen, welche intimen Gesellungsformen sich reproduzieren dürfen, sollen, müssen, können (etwa mithilfe von Reproduktionstechnologien) und welche eben nicht, erfüllten für Körper, Personengruppen und intime Gesellungsformen historisch eine Sortierfunktion (Douglas 2013 [1966]). Ulrike Lembke (2024) schlägt das Konzept der Reproduktiven Gerechtigkeit vor und fragt kritisch, wie menschenverachtende Staatspolitiken seit jeher versucht haben, Reproduktion zu steuern. Sie zeigt, wie soziale Rechte der (Nicht-)Reproduktion verteilt sind und mit welchen Praktiken zwischen staatlich erwünschten (z. B. gesunden, heterosexuellen, weißen) und unerwünschten (etwa ungesunden, nichtheterosexuellen, nichtweißen) Teilen von Bevölkerungen unterschieden wird. Rassifizierung, Klasse, Geschlecht, Sexualität, Religion, Behinderung, Krankheit und weitere strukturelle Ungleichheitskategorien sind historisch untrennbar eingewoben in pro- und antinatalistische Politiken, wie sie etwa in rassifizierenden und/oder kolonialherrschaftlichen Eugenikprogrammen, Zwangssterilisationen oder Ein-Kind-Politiken zum Ausdruck kommen.

Es zeigt sich also, dass Fragen von Familie, Geburt und Reproduktion nur auf den ersten Blick reine Privatangelegenheiten sind. Sie bilden vielmehr eine Scharnierfunktion hinsichtlich der Vermittlung familialer Lebensführung und staatlichen Handelns. Dabei werden pro- und antinatalistische Positionen auch jenseits staatlicher Bevölkerungspolitik und -programme verhandelt, etwa in sozialen Bewegungen für Frauen\*rechte. Je nach Ziel und raumzeitlicher Verortung hat der Kampf um reproduktive Rechte und Selbstbestimmung eine stärker anti- oder pronatalistische Stoßrichtung. Bewegungen, die sich für reproduktive Rechte und Gerechtigkeit nichtweißer, indigener Frauen und trans\* Personen einsetzen, wie etwa das amerikanische SisterSong Women of Color Reproductive Justice Collective, betonen etwa neben dem Zugang zu Abtreibung sowie zu Verhütung, Schwangerschafts- und Geburtsmedizin auch das Recht darauf, Kinder in sicheren und nachhaltigen Lebensverhältnissen aufziehen zu können. In ähnlicher Weise wird an der Schnittstelle von Frauen\*- und Behindertenrechtsbewegung auf ein reflexives Verständnis von Emanzipation gedrängt und etwa gefragt, ob pränataldiagnostische Praktiken behindertenfeindlich seien (Achtelik 2022) oder wie die Einschätzung von Einwilligungsfähigkeit bei Menschen mit Behinderung erfolge (Zinsmeister 2023).

Andere Bewegungen für reproduktive Rechte werden prominent von Frauen\* aus Bevölkerungsgruppen getragen, deren Gebärfähigkeit historisch nicht zum Problem gemacht worden ist. Situierd im Globalen Norden, zeichnen sie sich durch eine stärker antinatalistische Stoßrichtung aus. Problematisiert wird letztlich auch Natalismus als Institution, also der Umstand, dass Reproduktion als Standardfall der Organisation von Gesellschaften gilt, in denen Wachstum mit Fortschritt und Wohlstand in Verbindung gebracht wird und in denen Nichtreproduktion bzw. stagnierende oder rückläufige Geburtenraten als Gefährdung staatlicher Ordnung gelten. Vor diesem Hintergrund ist in den letzten Jahren die Position eines klimapolitischen Anti-Natalismus artikuliert wor-

den. Der Verzicht auf Gebären wird zum einen als Beitrag zur Bewältigung der Klimakrise gesehen. Zukünftige Verhältnisse auf der Erde werden zum anderen als nicht hinreichend lebenswert beurteilt. Besonders pointiert formuliert ist diese Position in den ökologisch, feministisch und antinatalistisch ausgerichteten Publikationen von Verena Brunschweiler (z. B. 2019). Brunschweiler ist Mitglied der eingangs erwähnten Birth-Strike-Bewegung (<https://birthstrikemovement.org/>), die von der britischen Sängerin Blythe Pepino ins Leben gerufen wurde. Die Bewegung plädiert für ein kinderloses Leben, bis die Menschheit ihre sozialen, wirtschaftlichen und Umweltprobleme gelöst habe.

Die Idee, durch Reproduktionsverzicht zum Klimaschutz beitragen zu können, ist allerdings auch in feministischen Kreisen nicht unumstritten. Denn ihr liegt die Annahme zugrunde, dass Krisen aller Art durch die Regulierung von Bevölkerung(en) gelöst werden könnten (was wir oben als die Demografisierung des Gesellschaftlichen umrissen hatten, vgl. Barlösius/Schiek 2007). Entsprechend lautet die feministische Kritik an der Birth-Strike-Bewegung, dass sie sich von neo-malthusianischen Organisationen habe vereinnahmen lassen (Schultz 2021: 490f.) und folglich die Vorstellung unhinterfragt übernommen habe, dass Klimaschutz primär eine Frage von Bevölkerungsgrößen sei. Das neo-malthusianische Narrativ als Hintergrundfolie eines klimapolitischen Antinatalismus geht auf Arbeiten von Thomas Malthus zurück und fußt auf der Idee, dass die Klimakrise aus einem Zuviel an Weltbevölkerung resultiere (Schultz 2020).

Neo-malthusianisches Denken und damit die Demografisierung von Klimapolitik können dabei in dem Sinne als institutionalisiert gelten, dass es seit Jahrzehnten als selbstverständliche Grundlage für diverse kollektive Akteur:innen dient, um Problemsachen des Klimawandels zu identifizieren und Maßnahmen für Klimaschutz und wünschenswerte Zukünfte zu entwerfen. Susanne Schultz etwa spricht von einem „Revival“ jenes Denkens auf breiter Front und stellt fest, dass „neomalthusianische Narrative tief in den Wissensarchiven eines konservativen und technokratischen umweltpolitischen Mainstreams verankert“ (Schultz 2020: 25) seien. Die grundlegende Kritik der (feministischen) Demografisierungsforschung (z. B. Murphy 2017; Sasser 2024; Schultz 2021) lautet dabei, dass der Begriff der Bevölkerung untrennbar mit Rassifizierung und Kolonialisierung verwoben sei, sodass es nicht einmal für kritisch-emanzipatorische Vorhaben möglich sei, sich von diesen Vorgaben zu lösen, solange der Begriff der Bevölkerung und die Feststellung einer menschlichen Überbevölkerung weiterhin eine Rolle spielten. Entsprechend seien das Konzept der Population bzw. Bevölkerung und damit verbundene Warnungen vor den Folgen des Bevölkerungswachstums insbesondere im Globalen Süden grundlegend rassistisch und kolonialistisch motiviert (Schultz 2021).

Dasselbe Problem bestehe, wenn feministische Autor:innen des Globalen Nordens forderten, weniger Kinder zu haben, um das Klima zu schützen: Schultz zufolge bestehe die Gefahr, dass diese Forderungen sich von rassistisch und kolonialistisch motivierten Stimmen vereinnahmen lassen. Ähnlich spricht sich auch Jade Sasser (2024) dagegen aus, Bevölkerungsgröße und -wachstum als mögliche Ursachen sozialer, politischer, wirtschaftlicher oder ökologischer Probleme in Betracht zu ziehen. Vor diesem Hintergrund hat das von Adele Clarke und Donna Haraway 2018 herausgegebene Manifest „Making kin not population“ in akademisch-feministischen Kreisen eine Kontroverse ausgelöst, weil menschliche Überbevölkerung als Teil der Problemdiagnose formuliert

wird (vgl. hierzu Strathern et al. 2019). Im geteilten Bewusstsein multipler Krisen stellt die Auseinandersetzung der beteiligten Autorinnen ein gemeinsames, aber kontroverses Ringen um ein angemessenes Sprechen über wünschenswerte Beziehungen von Lebewesen auf der Erde dar.

Die angesprochenen Debatten zeigen, dass Aushandlungen und Bedeutungszuschreibungen zu Fragen von Reproduktion immer mit weiteren Fragen verhandelt werden – etwa der nach gutem Leben oder sozialer Gleichheit und Ungleichheit. Im Folgenden werden wir auf der Basis eigener empirischer Analysen der Frage nachgehen, wie antinatalistische Positionen in klimapolitischen Debatten artikuliert oder nicht artikuliert, wie sie aufgegriffen und weiterentwickelt, in welche diskursiven Zusammenhänge und Äußerungen sie eingebettet werden. Besonders virulent scheint vor dem skizzierten Hintergrund die Frage, ob sich das repressive Moment, in dem Anti-Natalismus mit sozialer Ungleichheit und mit Eugenik-Diskursen verknüpft ist, auch dort zeigt, wo es zunächst nicht intendiert war. Der folgende Abschnitt gibt Einblick in die Besonderheiten der gewählten Datensorte sowie das analytische Vorgehen.

### 3 Analyse von Online-Kommentaren: Sample und Methode

Für die Zusammenstellung des Materialkorpus für unsere empirische Analyse wurden einschlägige Zeitungsartikel der Online-Auftritte verschiedener deutscher Tages- und Wochenzeitungen gesichtet, die im Jahr 2023 veröffentlicht wurden (aus *SZ*, *taz*, *Deutschlandfunk*, *Tagesspiegel* und *DIE ZEIT*). Die Artikel beziehen sich explizit oder implizit auf die eingangs beschriebene, vielfach rezipierte Studie von Wynes und Nicholas (2017), in der der Verzicht auf die Geburt eines Kindes im Globalen Norden mit dem dabei für den hypothetischen Lebensverlauf eingesparten CO<sub>2</sub> gegengerechnet wurde. Unsere Aufmerksamkeit galt dabei den anonymen Kommentarverläufen der jeweiligen Artikel.

Kommentarspalten als mediale Gattung sind Bestandteil des politischen Raums, weil in ihnen Meinungsbildung betrieben wird: Sie können somit als „spaces of opinion“ gelten (Jacobs/Townsley 2011). Für Äußerungen im digital-öffentlichen Raum können die Sprechenden aufgrund ihrer Anonymität nicht zur Verantwortung gezogen werden. Diskussionsverläufe folgen keiner strengen Logik von Argument und Gegenargument. Vielmehr scheinen das versatzstückartige Aufgreifen und das Nebeneinander verschiedener Deutungen typisch für das gewählte Medium der Online-Kommentare. Hierin sehen wir eine Strukturähnlichkeit zur Alltagssprache, wobei das Wegfallen von direkter Kommunikation sowie der Schutz durch Anonymität noch stärker als die Alltagssprache dazu angelegt scheinen, markante Äußerungen und diskursive Eskalationen zu provozieren. Die Analyse der Kommentarspalten ermöglicht es also, den Raum des Sagbaren und mögliche im digitalen Raum vorgenommene Positionierungen zu untersuchen, die etwa in Interviews oder ähnlichen Formen der Datenproduktion aus Gründen der sozialen Erwünschtheit nicht hervorgebracht werden.

Nach einer groben Sichtung der Kommentarseiten sammelten wir Thematisierungsweisen und diskursive Elemente, um ein Verständnis für das Funktionieren des Feldes zu entwickeln. Dabei nutzten wir die situationsanalytische Technik der ungeordneten

Situationsmap (Clarke/Washburn/Friese 2022; Offenberger 2023; Schwertel 2023), um relevante Positionen und Kontroversen zu identifizieren. So zeigten sich verschiedene diskursive Konstruktionen von Kinderhaben und Elternschaft bzw. des Verzichts darauf, etwa: Kinder als Faktor für den Generationenvertrag<sup>2</sup>, als symbolisch überhöhte oder sakralisierte Objekte elterlicher Fürsorge<sup>3</sup>, als Hindernis für ein freiheitsorientiertes Erwachsenen-dasein<sup>4</sup>, als Statussymbol und Konsumentenscheidung<sup>5</sup>, als Grund, sich für Klimaschutz einzusetzen<sup>6</sup>, oder Kinderhaben als etwas, auf das aus Gründen des Klimaschutzes verzichtet wird.<sup>7</sup>

Insgesamt verdeutlichen diese Thematisierungsweisen, dass Kinder zu bekommen kein selbstverständlicher Bestandteil mehr von Lebensführung ist. Zumindest diskursiv ist die Institution des Natalismus also brüchig und Reproduktionsfragen sind aus-handlungsbedürftig geworden. Vor diesem Hintergrund interessierten uns insbesondere die stillschweigenden oder expliziten Annahmen im Sprechen über klimapolitischen Anti-Natalismus. Mit dem Ziel von detaillierten Analysen wurde gemäß der Logik des theoretischen Samplings und der damit verbundenen Aufmerksamkeit für relevante Kontraste und Gemeinsamkeiten (Glaser/Strauss 1967; Breuer/Offenberger/Schwertel in Vorbereitung) ein Sample aus drei besonders intensiv diskutierten Beiträgen der Online-Seite der Wochenzeitung *DIE ZEIT* erstellt. Das Sample enthält hinsichtlich der Argumentations- und Thematisierungsweisen verschiedene, häufig vorkommende und für die Diskurslandschaft typische Aspekte.

Mit der *ZEIT* fiel unsere Wahl auf ein Medium, das aufgrund seiner Verbreitung, seiner relativ liberalen Ausrichtung und seines Anspruchs an Qualitätsjournalismus eine zentrale Position in der deutschen Zeitungslandschaft einnimmt. Besonders relevant für unsere Untersuchung war der von der Zeitung bewusst kuratierte digital-mediale Raum, der sich durch klare Moderationsregeln und einen differenzierten Umgang mit Meinungsäußerungen auszeichnet. Während kursorische Analysen politisch stärker links- oder rechtsgerichteter Blätter zur uns interessierenden Thematik teils radikalere und polarisierendere Aussagen in den Online-Kommentaren offenbarten, erschien uns *DIE ZEIT* durch ihren moderater geprägten Diskursraum als geeigneter, um normative Grenzen des „Sagbaren“ sowie Mechanismen der Meinungsregulierung zu untersuchen und dadurch ein potenziell breiteres Spektrum an Leser:innen und Diskussionsteilnehmer:innen einzuschließen (anders als etwa Zeitschriften wie *Cicero* oder *Bild*).

Bei den für die Feinanalyse ausgewählten Kommentaren handelt es sich um solche, die in Folgekommentaren besonders häufig zitiert und viel diskutiert wurden. Solche Kommentare werden angezeigt, wenn die Kommentarspalten des *ZEIT*-Online-Auf-

2 Siehe <https://www.zeit.de/wissen/umwelt/2023-10/klimaschutz-kinderlosigkeit-co2-bilanz-ausrede#cid-67092545>.

3 Siehe <https://www.zeit.de/wissen/umwelt/2023-10/klimaschutz-kinderlosigkeit-co2-bilanz-ausrede#cid-67091066>.

4 Siehe <https://www.zeit.de/2023/22/elternschaft-kinder-stellenwert-vermaechtnisstudie/seite-4#cid-65477210>.

5 Siehe <https://www.zeit.de/wissen/umwelt/2023-10/klimaschutz-kinderlosigkeit-co2-bilanz-ausrede#cid-67089820>.

6 Siehe <https://www.zeit.de/wissen/umwelt/2023-10/klimaschutz-kinderlosigkeit-co2-bilanz-ausrede#cid-67091230>.

7 Siehe <https://www.zeit.de/wissen/umwelt/2023-10/klimaschutz-kinderlosigkeit-co2-bilanz-ausrede#cid-67092218>.

tritts nach ‚Highlights‘ durchsucht werden. Der so gebildete Korpus wurde daraufhin eingehend offen-sequenzanalytisch kodiert, gemäß den Prinzipien der Grounded Theory (Strauss 1994). Wesentliche daraus gewonnene Befunde stellen wir im Folgenden vor.

## **4 Klimapolitischer Anti-Natalismus in populären Debatten: eine empirische Analyse von Argumentationsformen und Implikationen**

Die Ergebnisse unserer Analyse der Deutungen von klimapolitischem Anti-Natalismus zeugen im Überblick von einer Institutionalisierung des neo-malthusianischen Narrativs: Es fungiert als selbstverständliche Hintergrundfolie für die Kommentare und Argumentationen, und als solches entfaltet es eine eigene Logik des Sprechens über klimapolitische Anliegen. Die Kategorie ‚Menschheit‘ wird dabei einmal als einheitlich und einmal als zweigeteilt dargestellt, was in beiden Fällen dazu führt, dass klimaschädliches Verhalten im Globalen Norden bzw. von reichen Teilen der Weltbevölkerung ausgeblendet wird und im Diskurs um Klimaschutz als irrelevant erscheint.

### **4.1 (Welt-)Bevölkerung: Wir und die Anderen**

Eine zentrale Strategie, eine antinatalistische Position einzunehmen, ist die Unterteilung in eine Wir-Gemeinschaft (Deutschland, Europa oder der Globale Norden) und ‚die Anderen‘ (Globaler Süden). Diese Vergleiche fungieren im vorliegenden Datenmaterial als Relativierung von Klimaschäden durch die eigene Bevölkerung. Das Problem wird vielmehr auf ein Außen projiziert, welches durch Nicht-Reproduktion reguliert werden sollte.

Abbildung 1: Kommentar von G. zum Artikel „Aber die Weltbevölkerung wächst weiter“



21. Juli 2023 um 15:53 Uhr

Herr Schmit,

Sie begehen mit Ihrer These einen **riesigen Fehler** - und damit ist Ihre Aussage einfach grotesk.

Nämlich das Sie die miesen Lebensbedingungen der anderen als Referenz nehmen - und auf dieser Basis dann argumentieren wie *'Vielmehr baden sie all die Unwetter aus, die anderswo verursacht werden. Nämlich in der reicheren Hälfte der Welt, die 86 Prozent des CO<sub>2</sub> in die Luft bläst'*

**Niemand** verzichtet dort auf individuelle Entfaltungsmöglichkeiten, hungert, trinkt schlechtes Wasser usw. um die Umwelt zu schonen.

Jeder der z.B. von dort zu uns kommt nimmt umgehend die hier deutlich besseren Bedingungen wahr - weil jeder Mensch nach o.a. strebt - auch Sie z.B.

Auch Sie nehmen dieses Duschgel, dieses Weingummi, dieses Mobiltelefon, diese Reisemöglichkeit, usw. usw - die Liste ist 'endlos'.

Weil Sie dieses eine Leben möglichst frei gestalten möchten.

Daher kommt die von mir oft gebrachte Darstellung: was würde ein vorbeikommender Außerirdischer sagen?

Genau: ihr macht euren Planeten kaputt, entscheidet euch - wollt ihr Qualität (eine Gemeinschaft bei der sich jedes Individuum frei entfalten kann - und somit eine zufriedene Gesellschaft) oder wollt ihr viele sein? Denn beides zusammen geht nicht.

die **Fakten** sind:

Deutschland

1950 68 Mio.

2021 83 Mio

Indien, China, Afrika

1950 1150 Mio.

2021 4100 Mio

bei gleichem Wachstum wie in D würden es nur ~ 1400 Mio. sein

(und in ~ 20 Jahren nochmals + 1000 Mio.)

Deutschland + 22%

erwähnte Gebiete + 256 %

d.h. 11,6x mehr

6 Antworten



Quelle: <https://www.zeit.de/2023/31/ueberbevoelkerung-klimawandel-wachstum-klima-ausreden#comments> [Zugriff: 01.07.2025].

Der folgende Kommentar<sup>8</sup> reagiert auf den Artikel „Aber die Weltbevölkerung wächst weiter“ (Schmitt 2023), in dem der Verweis auf die Bevölkerungsgrößen afrikanischer

8 Wir kürzen die Nutzer:innennamen der Online-Kommentarseiten mit deren erstem Buchstaben ab. Die im Folgenden zitierten Ausschnitte sind – unter Beibehaltung der Rechtschreibung und Zeichensetzung – von dort entnommen.

Länder als Scheinargument in der Klimadebatte entlarvt und stattdessen die Verantwortlichkeit des Globalen Nordens für hohe CO<sub>2</sub>-Emissionen betont wird. Diese Argumentation wird in den Kommentaren jedoch weitgehend abgelehnt. Stattdessen wird die Bevölkerungsgröße (afrikanischer Länder) zum Hauptproblem erklärt, und die Reduktion von Bevölkerungszuwächsen wird als Mittel gegen die Klimakrise deklariert. Diese Argumentation dient einer Rechtfertigung des eigenen Lebensentwurfs: G., die:der Verfasser:in des Kommentars, bezieht sich explizit auf eine These des Autors, dass die reichere Hälfte der Welt für den Klimawandel verantwortlich sei und die ärmere Hälfte die Folgen tragen müsse. Dabei kritisiert G., dass es falsch sei, „die miesen Lebensbedingungen der anderen als Referenz (zu) nehmen und auf dieser Basis (zu) argumentieren“.

Während im Artikel verschiedene Wohlstandsniveaus als Grundlage für eine Einteilung der Weltbevölkerung genommen werden, mündet dies im Kommentar recht unstandslos in eine Abgrenzung von unbestimmten ‚Anderen‘. Im Verlauf des Kommentars erfolgt dann eine geografische Zuordnung, die unspezifisch mit ‚hier‘ und ‚dort‘ markiert wird. ‚Dort‘ wird pauschal bestimmt als Ort des unfreiwilligen CO<sub>2</sub>-Sparens: „Niemand verzichtet dort auf individuelle Entfaltungsmöglichkeiten, hungert, trinkt schlechtes Wasser usw. um die Umwelt zu schonen“. Die Kritik im Zeitungsartikel an der reicheren Hälfte der Welt wird zum Anlass genommen, die eigene implizierte Verantwortlichkeit zu negieren. Die Problematisierung von Lebensweisen scheint stark affektiv aufgeladen und wird schnell als Eingriff in das Private gedeutet. Ein solcher Eingriff wird mit dem Verweis auf Freiheit als hohes Gut abgelehnt („... weil Sie dieses eine Leben möglichst frei gestalten wollen“).

G. fährt fort, indem die eigenen Lebensbedingungen (und die damit verbundenen hohen CO<sub>2</sub>-Emissionen) als für alle Anderen erstrebenswert dargestellt werden: „Jeder der z. B. von dort zu uns kommt nimmt umgehend die hier deutlich besseren Bedingungen wahr – weil jeder Mensch nach o. a. strebt“. Postuliert wird hier ein anthropologischer Universalismus, der den eigenen Lebensstil nicht nur für alle Menschen als erstrebenswert, sondern auch als unausweichlich und nicht hinterfragbar darstellt. Die Klimaschutzdebatte koppelt G. an Fragen des Zugangs zu diesem Lebensstil und sieht die dadurch verursachten Folgen für andere Teile der Welt nicht als Teil des Problems.

Was hingegen im Kommentar (im Gegensatz zum referenzierten Zeitungsartikel) als selbstverständlicher Ausgangspunkt von Problemen identifiziert wird, ist die Bevölkerungsgröße von Ländern, deren Bewohner:innen als ‚die Anderen‘ markiert werden. G. führt ein imaginiertes außerirdisches Wesen in die Argumentation ein und lässt es kommentieren: „Genau: ihr macht euren Planeten kaputt, entscheidet euch – wollt ihr Qualität (eine Gemeinschaft, bei der sich jedes Individuum frei entfalten kann – und somit eine zufriedene Gesellschaft) oder wollt ihr viele sein? Denn beides zusammen geht nicht“. Die Zerstörung des Planeten wird eingeräumt, doch als Ausweg erscheint die Verringerung der Weltbevölkerung – zugunsten der Lebensqualität Weniger. Die Logik von Bevölkerungskontrolle richtet sich dabei selektiv gegen ‚die Anderen‘, legitimiert durch die Sorge um den eigenen Lebensstandard.

Im Kommentar zeigt sich eine tief verwurzelte, in ihrer Selbstverständlichkeit nicht hinterfragte Vorstellung eines Zuviel an bestimmten Menschen, die Vormachtstellung bestimmter Leben(-sentwürfe) und die Selbstverständlichkeit eines (kapitalistischen)

Entfaltungsmythos. Die Unantastbarkeit des eigenen Lebensentwurfs und die Ablehnung von Eingriffen in als privat markierte Bereiche werden einem ‚Wir‘ und einem ‚Hier‘ zugeschrieben, während Bevölkerungskontrolle und die Regulierung des Zugangs zu Wohlstand für diejenigen, die als ‚die Anderen‘ im ‚Dort‘ verortet werden, als legitimer und notwendiger Eingriff zum Schutz des Planeten dargestellt werden. Stabilisiert wird diese Deutung durch die universalisierende Annahme, dass alle Menschen diesen Wohlstand erstreben würden, wenn sie könnten.

Eine noch explizitere Einteilung in ein ‚Wir hier‘ und ‚Die Anderen dort‘ wird in einem Kommentar vorgenommen, der auf den Artikel „Aber ich habe ja keine Kinder ...“ (Tlusty 2023) reagiert. Im Artikel wird die Frage thematisiert, ob der Verzicht auf Kinder einen ausschweifenden Lebensstil legitimiere. Im Kommentar führt dies zu einer Auseinandersetzung mit der Problematisierung bestimmter Bevölkerungsgrößen.

Abbildung 2: Kommentar von EW. zum Artikel „Aber die Weltbevölkerung wächst weiter“



**Ew** 5. Oktober 2023 um 21:32 Uhr

Antwort auf [Redacted] ✓

Die Zukunft unserer Gesellschaft und des Individuums. Ich bin zwar durchaus auf Ihrer Seite, wenn es darum geht zu hinterfragen, wie nachhaltig es sein kann, wenn sich z.B. die Bevölkerung einiger afrikanischer Staaten in weniger als 100 Jahren verzehnfacht (!) hat. Aber in Europa und speziell in Deutschland, mit unseren 1,5 Kindern pro Frau, sind wir im Endeffekt auf dem besten Weg, uns auszurotten. Dass kann man toll finden (sie scheinen das ja ähnlich zu sehen), ist aber nicht nur für mich und andere eine Dystopie, sondern auch objektiv ein großer Betrug an den jüngeren Generationen, die eine immer größere Last schultern sollen, weil unser gesamtes Gesellschaftsmodell (nicht nur die Sozialversicherungen) darauf angelegt ist, dass jede Frau langfristig mindestens 2,1 Kinder bekommt. Und am Ende diejenigen am meisten (monetär) von diesem System profitieren, die selbst keine Kinder groß ziehen. Sich aus dieser Position dann hinzustellen und zu behaupten, man sei der große Wohltäter für Natur, Klima und Gesellschaft, weil man KEINE Kinder in die Welt gesetzt hat, ist schon eine sehr beachtliche gedanklich Verrenkung. Und ja, natürlich gibt es gute Gründe für Kinderlosigkeit, die will ich hier auch niemandem in Abrede stellen. Aber keiner dieser Gründe hat als letzte Konsequenz, dass Sie sich alleine aufgrund Ihrer Kinderlosigkeit moralisch über Menschen befänden, die sich bewusst für ein Leben mit Kindern entschieden haben.

↩ Antwort schreiben

🌟 9 ❤️ 2 😞 3 😬 4 😡 2 😊

Quelle: <https://www.zeit.de/wissen/umwelt/2023-10/klimaschutz-kinderlosigkeit-co2-bilanz-ausrede#comments> (zugänglich per Zeit-digital-Abonnement) [Zugriff: 01.07.2025].

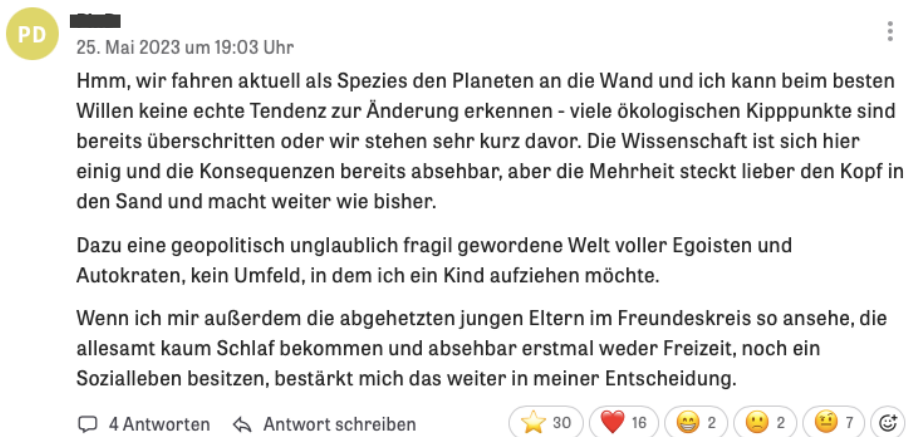
Der Kommentar von EW. bekräftigt die Sorge eines vorausgehenden Kommentars um ein starkes Bevölkerungswachstum, distanziert sich dabei aber von einer Problematisierung der gesamten Menschheitsgröße und kritisiert stattdessen explizit das Wachs-

tum afrikanischer Länder. Dabei bedient EW. sich ganz selbstverständlich des neomalthusianischen Narrativs und problematisiert die Bevölkerungsgröße eines ganzen Kontinentes mit Verweis auf den undefinierten Sammelbegriff der Nachhaltigkeit. Einer behaupteten Verzehnfachung der Bevölkerung afrikanischer Staaten innerhalb weniger Jahrzehnte wird in ähnlich dramatisierender Weise die drohende „Ausrottung“ Deutschlands gegenübergestellt. Durch diese Darstellung wird die Unterscheidung von ‚Wir‘ und ‚die Anderen‘ mit einer Gefährdung in Verbindung gebracht und die größere, zahlenmäßig wachsende Gruppe wird als Bedrohung der geburtenschwächeren kleineren Gruppe dargestellt.

## 4.2 (Welt-)Bevölkerung: Die zerstörerische Menschheit

In der Rezeption wissenschaftlichen Wissens zur Verbindung von Klimapolitik und Anti-Natalismus in Populärmedien ist zudem eine Tendenz zur Universalisierung zentral: Anstelle struktureller Faktoren wie klimaschädlicher Infrastrukturen rücken erneut Geburtenraten in den Mittelpunkt – trotz der gleichzeitigen Unterscheidung zwischen dem Globalen Norden („wir“) und dem Globalen Süden („die Anderen“).

*Abbildung 3:* Kommentar von PD. zum Artikel „Kinder? Nicht so wichtig!“



Quelle: <https://www.zeit.de/2023/22/elternschaft-kinder-stellenwert-vermaechtnisstudie/seite-4#cid-65480200> (zugänglich per Zeit-digital-Abonnement) [Zugriff: 01.07.2025].

Ein Kommentar zum Artikel „Kinder? Nicht so wichtig!“ (Novotny 2023) bringt den sinkenden Kinderwunsch in Deutschland mit Sorgen um den Klimawandel in Verbindung. Darin wird das Konzept des Anthropozäns so gedeutet, dass die Menschheit insgesamt als zentraler zerstörerischer Faktor der Erde ausgemacht wird. PD., der:die Verfasser:in des Kommentars, bringt die Sorge über den aktuellen Verlauf des Klimawandels zum Ausdruck und macht deutlich, dass aus PD.s Sichtweise nicht von einer Änderung dieses Verlaufs auszugehen ist, es sei „beim besten Willen keine Tendenz zur Änderung [zu] erkennen“. Die gesamte „Spezies Mensch“ wird von PD. gleichermaßen als Verursacherin und Verantwortliche des Klimawandels ausgemacht und erscheint sämtlich

als zerstörerische Figur, ohne Differenzierung klimaschädlicher Praktiken oder struktureller Bedingungen. Diese Perspektive basiert auf der nicht hinterfragten Annahme einer universellen, individuellen Verantwortlichkeit und blendet damit umweltschädliche Infrastrukturen und Machtverhältnisse aus. Statt konkreter Verhaltensweisen rücken die bloße Existenz von Menschen und deren Reproduktion in den Fokus. Auf diese Weise wird der Beitrag hochindustrialisierter Nationen relativiert. Keine Kinder zu bekommen wird als moralisch richtiges Verhalten interpretiert, was in fatalistischer Weise mit dem Wohl des ungeborenen Lebens begründet wird. Für sich selbst beansprucht PD. die Position der:s unbeteiligten Beobachter:in, deutlich in Aussagen wie „... beim besten Willen keine echte Tendenz zur Änderung zu erkennen“ oder „die Mehrheit steckt lieber den Kopf in den Sand und macht weiter wie bisher“.

Die Analyse zeigt zwei Aneignungsweisen des neo-malthusianischen Narrativs und der damit verbundenen Relevanzsetzung von Bevölkerung: Erstens wird klimapolitischer Anti-Natalismus im medial-öffentlichen Diskurs mit einem (nationalen) Wir-Bewusstsein verknüpft, das sich von ‚den Anderen‘ mit mehr oder weniger eindeutigen geografischen Einteilungen und Zuordnungen von Kontinenten verortet. Dadurch geraten bestimmte Bevölkerungsdynamiken von Schrumpfung und Wachstum in den Blick, wobei eigene individuelle Freiheitsansprüche mit paternalistischen Regulierungsfantasiën gegenüber ‚den Anderen‘ einhergehen. Zweitens etabliert die implizite Bezugnahme auf das Anthropozän die Vorstellung einer sämtlich ‚zerstörerischen Menschheit‘. Diese Universalfigur verdeckt Unterschiede in klimaschädigenden Praktiken zwischen Bevölkerungsgruppen weltweit. Beide Verwendungsweisen des Bevölkerungsbegriffs dienen somit dazu, den Status quo der Sprechenden zu legitimieren und abzusichern: den Status quo jener, die im Globalen Norden leben und deren Wohlstand sich historisch nicht zuletzt kolonialherrschaftlichen und durch rassistische Ideologien legitimierten Ausbeutungspraktiken verdankt.

## 5 Fazit und Diskussion

Unser Artikel hat untersucht, wie die von antinatalistischen Strategien durchdrungene Verknüpfung von Bevölkerung und Klimaschutz in den Kommentarspalten von Online-Medien aufgegriffen wird. Dabei zeigte sich, dass die Kontroversität des Diskurses um Demografie und Klimaschutz weniger mit gelebter Praxis zusammenhängt, sondern vielmehr Ausdruck antinatalistischer Diskurspositionen ist. So scheint Klimaschutz hierzulande nur eine marginale Rolle als Motivation für tatsächlichen Reproduktionsverzicht zu spielen, wird jedoch in Diskussionen prominent ins Feld geführt. Das macht die Debatte nicht weniger relevant, im Gegenteil: Die Tatsache, dass gerade ein Thema, das für die eigene Lebenswelt irrelevant erscheint, solche hitzigen Debatten auslöst, lässt darauf schließen, dass es hier um mehr geht als die individuelle Lebensplanung. Es stellt sich die Frage, welche Möglichkeitsräume durch solche diskursiven Positionierungen eröffnet oder verschlossen werden und welches Wissen welche Effekte zeitigt.

Ausgangspunkt unseres Artikels war die Feststellung, dass wissenschaftliche Akteur:innen Reproduktionsverzicht im Globalen Norden mit der Einsparung von CO<sub>2</sub> in Verbindung bringen. Der Rekurs auf Bevölkerung als relevante Größe für Klima-

schutzfragen dient in wissenschaftlichen Kreisen dazu, das Potenzial zur CO<sub>2</sub>-Einsparung emissionsstarker Länder und Erdteile zu berechnen sowie klimaschädliche und ressourcenintensive Praktiken bestimmter wohlhabender Bevölkerungsgruppen insbesondere des Globalen Nordens zu problematisieren. Dass solche vermeintlich objektiven Berechnungen allerdings auch für antinatalistische Positionen angeeignet werden können, wie etwa die Rezeption der eingangs zitierten Studie von Wynes und Nicholas (2017) und ähnlicher Forschungsbefunde, zeigt: Die Perspektive der Demografisierung wird verknüpft mit Deutungsmustern von (Welt-)Bevölkerung, die diese entweder als binäre und hierarchisch gedachte Opposition oder in einer Versämtlichung fasst. In den von uns analysierten Online-Kommentaren hat beides denselben Effekt: Der Globale Norden wird gegen Kritik an klimaschädlichen Praktiken immunisiert.

Unsere Analyse hat gezeigt, dass Klimaschutzdebatten, die an diese Feststellung anknüpfen, in den analysierten Meinungsäußerungen sehr leicht in Bevölkerungsdebatten umschlagen können. Dabei unterstellen wir nicht, dass den Kommentarverfasser:innen dieser Meinungsäußerungen der Klimaschutz gleichgültig ist. Allerdings zeigen die Kommentarspalten das diskursive Aussagenfeld antinatalistischer Positionen auf und wie dort wissenschaftliche Studien angeeignet werden. Als ein Effekt der dort vorgenommenen Koppelung von Reproduktionspraktiken und Bevölkerungszahlen ergibt sich, dass andere klimaschutzrelevante Verhaltensweisen und Prozesse aus dem Blickfeld geraten.

Auf die problematische Verknüpfung von Bevölkerung und Klimaschutz hat bereits Susanne Schultz (2020) hingewiesen, die darin eine gefährliche Vorlage für menschenfeindliche Bewegungen erkennt und es daher für nicht vertretbar hält, diese Verbindung aufzuwerfen. Die empirischen Befunde unterstützen die Einschätzung, dass die Demografisierung von Klimaschutzdebatten ambivalente Effekte hervorbringt: Die tiefgreifende Institutionalisierung neo-malthusianischen Denkens zeigt sich insbesondere daran, dass die Verknüpfung von Klimaschutz und Bevölkerungsregulierung weitgehend selbstverständlich und unwidersprochen angenommen wird. Dass und vor allem, wie mühelos und unverblümt ein solches Denken in unserem Datenmaterial mit rassifizierenden Grenzziehungen verknüpft wird, hat uns als Autorinnen überrascht und erschreckt, zumal wir uns mit der *ZEIT* bewusst auf ein akademisches und relativ liberales Medium beschränkt hatten, dessen Online-Redaktion das Verbot von Beleidigungen und Diskriminierung in ihrer Netiquette verankert hat.

Komentarspalten als „spaces of opinion“ (Jacobs/Townsley 2011) repräsentieren in erster Linie die Meinungen Einzelner. Gleichzeitig sind sie weder unpolitisch noch als isoliert zu betrachten: Politische Kollektive nutzen Kommentarspalten gezielt, um bestimmte Positionen zu platzieren, und (problematische) Vereinnahmungen können stattfinden (Jacobs/Townsley 2011). Welche Positionen dabei als äusserbar und einnehmbar gelten, verdeutlicht, wie das Aussagenfeld um Klima und Anti-Natalismus gestrickt ist und wie salonfähig rassifizierte Argumentationen sind. Äußerungen wie die von uns analysierten zeigen, was zu einer bestimmten Zeit an einem bestimmten Ort als sagbar gilt oder gelten sollte.

Insgesamt erwies sich das Genre der Kommentarspalte in unserer Untersuchung als Austragungs- bzw. Diskursort für antinatalistische Debatten, in denen lautere und leisere, einflussreichere und weniger einflussreiche Positionen verhandelt werden. Die analysierten Kommentare lösten intensive Debattenverläufe aus. Neben antinatalisti-

schen Debatten waren auch andere Perspektiven präsent, diese blieben jedoch deutlich marginalisiert. Hierzu gehören etwa Kommentare, die die Demografisierung von Klimapolitik kritisch hinterfragen; solche, die die Verantwortung des Globalen Nordens für die eigenen CO<sub>2</sub>-Emissionen betonen, oder solche, die schrumpfende Kinderzahlen im Globalen Norden nicht als Problem sehen und stattdessen auf globalen Kinderreichtum verweisen.

Wie also mit problematischen Verwendungsweisen von Demografisierung aus feministischer Perspektive umgehen? Die jüngst von Autor:innen wie Clarke und Haraway (2018) entwickelte Agenda, soziale Gerechtigkeit, Klimaschutz, Ökologie und Fragen der Bevölkerungsregulierung – auch zugunsten nichtmenschlicher Lebewesen – zusammenzudenken, entfaltet zweifellos eine starke Anziehungskraft. In „Making kin not population“ bemühen sich die Autor:innen, diese komplexe Stoßrichtung auf respektvolle Weise auszugestalten: „How can we discuss such thorny problems and articulate new positions in ways that are also respectfully pro-mother, pro-child, pro-parent and pro-person?“ (Clarke/Haraway 2018: 10). Das hierin enthaltene Plädoyer, Klimapolitik mit Fragen reproduktiver Gerechtigkeit zusammenzudenken (Lembke 2024), scheint ein möglicher Pfad zu sein, das Thema nicht nationalistischen und rechtskonservativen Gruppen zu überlassen, sondern auch globale Ungleichheiten und humanistische Perspektiven in die Debatten zu integrieren und Lebensräume für Personen mit und ohne Kinder zu ermöglichen. Antinatalistische Positionen erweisen sich dabei oft als situiert und relational: Sie werden überwiegend von privilegierten, gut gebildeten Angehörigen westlicher Mittelschichten formuliert, die historisch nie Ziel repressiver Bevölkerungspolitik waren. Problematisch werden solche Positionen insbesondere dann, wenn sie reproduktive Gerechtigkeit ignorieren und die ambivalente Seite von Bevölkerungspolitik außer Acht lassen – ein Versäumnis, das gleichermaßen für pro- und antinatalistische Haltungen gilt. Ein kritisches Bewusstsein für die Gefahren des Diskurses der Demografisierung von Klimaschutz sowie eine stärkere Betonung reproduktiver und sozialer Gerechtigkeit sind daher, so unser Fazit, unerlässlich, um Diskurse um Klimapolitik und globale Ungleichheiten zukunftsweisend zu gestalten.

## Literaturverzeichnis

- Achtelik, Kirsten (2022). Emanzipative Selbstbestimmung? Schwangerschaftsabbruch nach Pränataldiagnostik im Spannungsfeld zwischen Individualismus und Gesellschaftskritik. In Marie Fröhlich, Ronja Schütz & Katharina Wolf (Hrsg.), *Politiken der Reproduktion. Umkämpfte Forschungsperspektiven und Praxisfelder* (S. 101–113). Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839452721-006>
- Barlösius, Eva (2007). Einleitung: Demographisierung des Gesellschaftlichen. In Eva Barlösius & Daniela Schiek (Hrsg.), *Demographisierung des Gesellschaftlichen* (S. 7–18). Wiesbaden: Springer VS.
- Barlösius, Eva & Schiek, Daniela (Hrsg.). (2007). *Demographisierung des Gesellschaftlichen*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-90417-7>
- Breuer, Franz; Offenberger, Ursula & Schwertel, Tamara (in Vorbereitung). *Reflexive Grounded Theory. Das Lehrbuch*. Wiesbaden: Springer VS.

- Bujard, Martin (2022). *Demografischer Wandel*. Bundeszentrale für politische Bildung. Zugriff am 23. Juni 2025 unter [https://www.bpb.de/system/files/dokument\\_pdf/IzPB\\_350\\_Demografischer-Wandel\\_barrierefrei.pdf](https://www.bpb.de/system/files/dokument_pdf/IzPB_350_Demografischer-Wandel_barrierefrei.pdf).
- Brunschweiler, Verena (2019). *Kinderfrei statt kinderlos. Ein Manifest*. Marburg: BÜCHNER-Verlag.
- Clarke, Adele E. & Haraway, Donna (Hrsg.). (2018). *Making kin not population*. Chicago: Prickly Paradigm Press.
- Clarke, Adele; Washburn, Rachel & Friese, Carrie (2022). *Situational analysis in practice. Mapping relationalities across disciplines* (2. Aufl.). New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003035923>
- De Rose, Alessandra & Testa, Maria Rita (2013). *Climate Change and Reproductive Intentions in Europe* (Arbeitspapier Nr. 9). Zugriff am 23. Juni 2025 unter [https://epub.oeaw.ac.at/0xc1aa5576\\_0x003d06d6.pdf](https://epub.oeaw.ac.at/0xc1aa5576_0x003d06d6.pdf).
- Douglas, Mary (2013 [1966]). *Purity and Danger. An Analysis of Concepts of Pollution and Taboo*. Hoboken: Taylor and Francis.
- Foucault, Michel (2022 [1978/1979]). *Die Geburt der Biopolitik. Geschichte der Gouvernementalität II* (9. Aufl.). Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Foucault, Michel (2023 [1987]). *Der Wille zum Wissen. Sexualität und Wahrheit I* (24. Aufl.). Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Glaser, Barney & Strauss, Anselm (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203793206>
- Hickman, Caroline; Marks, Elizabeth; Pihkala, Panu; Clayton, Susan; Lewandowski, R. Eric; Mayall, Elouise E.; Wray, Brit; Mellor, Catriona & van Susteren, Lise (2021). Climate anxiety in children and young people and their beliefs about government responses to climate change: a global survey. *The Lancet Planetary Health*, 5(12), e863–e873. [https://doi.org/10.1016/S2542-5196\(21\)00278-3](https://doi.org/10.1016/S2542-5196(21)00278-3)
- Jacobs, Ronald N. & Townsley, Eleanor (2011). *The Space of Opinion: Media Intellectuals and the Public Sphere*. Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199797929.001.0001>
- Lembke, Ulrike (2024). Reproduktive Selbstbestimmung und reproduktive Gerechtigkeit – ein intersektionaler Menschenrechtsansatz. *GENDER*, 24(1), 11–25. <https://doi.org/10.3224/gender.v16i1.02>
- Murphy, Michelle (2017). *The economization of life*. Durham: Duke University Press. <https://doi.org/10.1515/9780822373216>
- Novotny, Rudi (2023). *Kinder? Nicht so wichtig! Eine neue Studie zeigt: Die Deutschen denken anders über Elternschaft als noch vor wenigen Jahren. Was passiert da?* ZEIT ONLINE. Zugriff am 22. Mai 2024 unter <https://www.zeit.de/2023/22/elternschaft-kinder-stellenwert-vermaechtnisstudie>.
- Offenberger, Ursula (2023). Situational Analysis as a Traveling Concept: Mapping, Coding and the Role of Hermeneutics. *Forum: Qualitative Social Research*, 24(2). <https://doi.org/10.17169/fqs-24.2.4021>
- Sasser, Jade S. (2024). At the intersection of climate justice and reproductive justice. *WIREs Climate Change*, 15(1), e860. <https://doi.org/10.1002/wcc.860>
- Schmitt, Stefan (2023). *Überbevölkerung und der Klimawandel. Aber die Weltbevölkerung wächst weiter ... Solange die Menschheit weiter immer größer wird, bringt Klimaschutz doch eh nichts. Zahlen helfen gegen dieses Scheinargument*. ZEIT ONLINE. Zugriff am 17. April 2025 unter <https://www.zeit.de/2023/31/ueberbevoelkerung-klimawandel-wachstum-klimaausreden>.
- Schultz, Susanne (2020). Der gefährliche Geist der ‚Bevölkerung‘ in der Klimadebatte. *Femina Politica*, 20(2), 23–36. <https://doi.org/10.3224/feminapolitica.v29i2.03>

- Schultz, Susanne (2021). The Neo-Malthusian Reflex in Climate Politics: Technocratic, Right Wing and Feminist References. *Australian Feminist Studies*, 36(110), 485–502. <https://doi.org/10.1080/08164649.2021.1995847>
- Schwertel, Tamara (2023). Adele Clarke meets Donna Haraway: relationale Maps, Werden-mit-anderen und die Bedeutung von Elementen in Situationsanalysen. *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research*, 24(2). <https://doi.org/10.17169/fqs-24.2.4071>
- Strathern, Marilyn; Sasser, Jade; Clarke, Adele; Benjamin, Ruha; Tallbear, Kim; Murphy, Michelle; Haraway, Donna; Huang, Yu-Ling & Wu, Chia-Ling (2019). Forum on Making Kin Not Population: Reconceiving Generations. *Feminist Studies*, 45(1), 159–172. <https://doi.org/10.1353/fem.2019.0008>
- Strauss, Anselm L. (1994). *Grundlagen qualitativer Sozialforschung. Datenanalyse und Theoriebildung in der empirischen soziologischen Forschung* (2. Aufl.). Stuttgart: UTB.
- Tlusty, Ann-Kristin (2023). *Klimaschutz und Kinderlosigkeit. Aber ich habe ja keine Kinder ... Es klingt zynisch: Wer keine Kinder in die Welt setzt, kann seine Klimabilanz verbessern. Stimmt, aber rechtfertigt das, häufiger in den Urlaub zu fliegen?* ZEIT ONLINE. Zugriff am 17. April 2025 unter <https://www.zeit.de/wissen/umwelt/2023-10/klimaschutz-kinderlosigkeit-co2-bilanz-ausrede>.
- Wippermann, Carsten (2014). *Kinderlose Frauen und Männer. Ungewollte oder gewollte Kinderlosigkeit im Lebenslauf und Nutzung von Unterstützungsangeboten*. Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend [Broschüre]. Zugriff am 23. Juni 2025 unter <https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/service/publikationen/kinderlose-frauen-und-maenner-76016>.
- Wynes, Seth & Nicholas, Kimberly (2017). The climate mitigation gap: education and government recommendations miss the most effective individual actions. *Environmental Research Letters*, 17(12). <https://doi.org/10.1088/1748-9326/aa7541>
- Zinsmeister, Julia (2023). Reproduktive Gerechtigkeit im Kontext von Geschlecht und Behinderung. Zum Einfluss bevölkerungspolitischer Steuerungsinteressen auf die Beurteilung der Einwilligungsfähigkeit von Frauen\* mit und ohne Behinderung. *Kritische Justiz*, 56(1), 56–68. <https://doi.org/10.5771/0023-4834-2023-1>

## Zu den Personen

*Ursula Offenberger*, Prof. Dr., Methodenzentrum der Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Universität Tübingen. Arbeitsschwerpunkte: qualitative Methoden der Sozialforschung, Geschlechterforschung, Wissenschafts- und Technikforschung.

Kontakt: Universität Tübingen, Methodenzentrum der Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Hauberstraße 11, 72076 Tübingen  
E-Mail: [ursula.offenberger@uni-tuebingen.de](mailto:ursula.offenberger@uni-tuebingen.de)

*Tamara Schwertel*, Dr., Universität zu Köln, Medizinische Fakultät und Uniklinik Köln, IMVR, Lehrstuhl für Medizinsoziologie. Arbeitsschwerpunkt: qualitative Methoden der Sozialforschung, Medizinsoziologie, Wissenschafts- und Technikforschung.

Kontakt: Universität zu Köln, Medizinische Fakultät und Uniklinik Köln, Eupener Straße 129, 50933 Köln  
E-Mail: [tamara.schwertel@uk-koeln.de](mailto:tamara.schwertel@uk-koeln.de)

*Clara Retz*, B. A., Methodenzentrum der Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Universität Tübingen. Arbeitsschwerpunkte: Soziologie, empirische Forschungsmethoden.

Kontakt: Universität Tübingen, Methodenzentrum der Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Hauberstraße 11, 72076 Tübingen  
E-Mail: [retz.clara@gmx.de](mailto:retz.clara@gmx.de)

*Judith Glaesser*, Dr., Methodenzentrum der Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Universität Tübingen. Arbeitsschwerpunkte: Qualitative Comparative Analysis (QCA), Forschungsdesign, Bildungssoziologie.

Kontakt: Universität Tübingen, Methodenzentrum der Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Haüßerstraße 11, 72076 Tübingen

E-Mail: [judith.glaesser@uni-tuebingen.de](mailto:judith.glaesser@uni-tuebingen.de)

# Rezensionen

Stefanie Mayer

Eva Kreisky, 2024: *Diskreter Maskulinismus*. Kritische Zeitdiagnosen. Herausgegeben von Marion Löffler. Frankfurt/Main, New York: Campus. 404 Seiten. 42,00 Euro

Geplant hatte Marion Löffler, langjährige Wegbegleiterin von Eva Kreisky, den von ihr edierten Band *Diskreter Maskulinismus* als Würdigung zum 80. Geburtstag der Pionierin der feministischen Politikwissenschaft im deutschsprachigen Raum. Nach Kreiskys Tod im August 2024 erschien der Band nun posthum, dennoch ist die Sammlung von Texten aus drei Jahrzehnten weniger ein Nachruf als vielmehr ein Aufruf zur Auseinandersetzung mit Kreiskys Denken und ihrem geschlechterkritischen Blick auf Staat, Politik und Demokratie, die sie über Konzepte des Männerbundes und des Maskulinismus erschloss. Die Texte sollen, wie die Herausgeberin in ihrer Einleitung festhält, „nicht nur Eva Kreiskys kritische Zeitdiagnosen nachlesbar machen, sondern vor allem konzeptuelle und methodische Anregungen bieten für eigene und aktuelle Diagnosen dieser Art“ (S. 16). Formale Gleichberechtigung und scheinbare Geschlechtsneutralität in Bürokratie, Politik und Wissenschaft – so könnte die zentrale Prämisse vereinfacht zusammengefasst werden – dienten allzu oft als Deckmantel männlicher Herrschaft.

Trotz des inhaltlichen Fokus auf die Aspekte Neoliberalismuskritik, Männerbund und Maskulinismus und die zeitliche Einschränkung auf vor 2010 erschienene Texte spricht der Band eine breite Themenpalette an. Insgesamt sind 13 Texte (wieder) abgedruckt, die von Löffler in vier große Themenbereiche gruppiert werden. Zeitlich spannt sich der Bogen von Kreiskys Bürokratieforschung im Kontext ihrer Habilitation in den frühen 1980er-Jahren bis zur fokussierten Auseinandersetzung mit neoliberaler Entdemokratisierung und dem Aufstieg des rechten Populismus in den 2000er-Jahren. Quer durch den Band zieht sich die kritische Analyse der „männlichen Weltsicht“, die Kreiskys Herangehensweise an die Geschlechterforschung prägte. Diese führte die Autorin zur Auseinandersetzung mit Kernbeständen politikwissenschaftlicher Theoriebildung, aber auch zur Beschäftigung mit politischen Implikationen des professionellen (Männer-)Fußballs und zu Analysen „mafioser Staatlichkeit“ im Kontext postsowjetischer Transformationsprozesse.

Im Zentrum von Kreiskys feministischen Analysen steht stets der kritische Blick auf Männlichkeit – ein Fokus, den sie durchaus polemisch gegen ein Verständnis von Frauenforschung als „Damenbeine-Zählen“ in Bürokratie und Politik abgrenzt (S. 130). Die Zusammenstellung der Texte macht Entwicklungen des Denkens zum „Männerbund“ über die Zeit nachvollziehbar, lässt jedoch auch grundlegende Thesen hervortreten. Wenn es feministischer Forschung darum gehe, das bislang *Unsichtbare* freizulegen, dürfe dies nicht mit dem *Weiblichen* gleichgesetzt werden, argumentiert Kreisky etwa in einem Beitrag von 1997. In Bezug auf politische und bürokratische Institutionen gelte es vielmehr, „die formaldemokratisch camouffierten Lagen männerbündischer Strukturen und männerbündischen Verhaltens nach oben“ zu kehren – das Werkzeug dafür liefere die „feministische Institutionenarchäologie“ (S. 176). Deren Ziel ist dabei stets das



Freilegen von Möglichkeiten der Demokratisierung, die nicht zuletzt durch den – mehr oder weniger subtilen – Ausschluss von Frauen verstellt werden. Fragen substantieller Demokratie ziehen sich denn auch als zweiter roter Faden durch die Texte. Dabei wird Kreisky in ihrer Verknüpfung von Geschlechterfragen und Demokratie sehr konkret: Es gelte „die Männerfrage“ – und mitnichten „die Frauenfrage“ – zu lösen, daher sei etwa in Bezug auf Universitäten nicht vom verschwindend geringen Professorinnenanteil zu sprechen, sondern vielmehr von „den 96 % oder 98 % Männern, die für den Bau der wissenschaftlichen Elfenbeintürme [...] verantwortlich“ seien (S. 176, Fußnote 12). Wie im Zitat bereits anklingt, richtete Kreisky diesen kritischen Blick stets auch auf die eigene Disziplin. Ihre Texte bieten damit auch eine kritisch-feministische Auseinandersetzung mit Säulenheiligen der Sozial- und Politikwissenschaft, die bis heute Einführungslehrveranstaltungen prägen, und entlarven die Verallgemeinerung männlicher Lebenswelten in gängigen Konzepten, Begriffen und Metaphern.

Nach dem von Birgit Sauer verfassten Vorwort und einer knappen Einleitung der Herausgeberin startet der Band mit drei unter dem Schlagwort „Demokratisierung – Entdemokratisierung?“ zusammengefassten Beiträgen. Darunter befindet sich die jüngste Veröffentlichung aus dem Jahr 2009, die sich dem Zusammenhang von Neoliberalismus, Entdemokratisierung und Geschlecht widmet und die Geschlechterblindheit zeitgenössischer Krisendiagnosen aufzeigt. Es findet sich in diesem Abschnitt aber auch ein Text, in dem Kreisky persönliche Einblicke und politikwissenschaftliche Analyse in Bezug auf den ehemaligen österreichischen Bundeskanzler, ihren Schwiegervater Bruno Kreisky, verbindet. Weiter in die Vergangenheit führt der zweite Abschnitt, „Männerbund und Bürokratie“, der vier Beiträge aus den 1980er-Jahren und der ersten Hälfte der 1990er-Jahre umfasst. Pointiert lässt sich hier die Entwicklung des Konzepts vom „Staat als Männerbund“ in Form von 13 knappen Thesen nachlesen, die viele der Aspekte darlegen, die Kreisky in der Folge weiter ausformulieren sollte. Der folgende Abschnitt „Maskulinität und männliche Lebenswelt“ enthält neben dem titelgebenden Beitrag „Diskreter Maskulinität“, der den „geschlechtsneutralen Schein politischer Idole, politischer Ideale und politischer Institutionen“ (so der Untertitel) gründlich dekonstruiert, einen Artikel zu Fußball sowie eine kritische Auseinandersetzung mit Joseph A. Schumpeters „maskuliner Welt“. Im letzten Abschnitt, „Ambivalenzen des Neoliberalismus“, finden sich schließlich unter anderem zwei Beiträge, die schon rein thematisch ungebrochen aktuell erscheinen, obwohl der erste – ein unveröffentlichtes Manuskript – zuletzt 2005 bearbeitet, der zweite 2002 publiziert wurde. Es geht hier zunächst um die Durchdringung von Staat und Mafia anhand des postsowjetischen Raums, im zweiten Text um den Zusammenhang von Neoliberalismus und Aufstieg des rechten Populismus am Beispiel der Koalition von konservativer Volkspartei (ÖVP) und rechtsextremer FPÖ im Jahr 2000. Beide Texte entwickeln – durchaus typisch für die Autorin – ihre analytischen Überlegungen am konkreten, zeitlich wie räumlich klar verorteten Gegenstand, doch drängen sich Parallelen zur aktuellen Situation in beiden Fällen auf. Beinahe ironisch mutet aus heutiger Sicht eine Passage an, in der Kreisky sich kritisch gegenüber der These vom angeblichen „Scheitern des Rechtspopulismus in Deutschland“ positioniert (S. 360ff.).

Doch was lässt sich, über diese Parallelen hinaus, heute aus der Auseinandersetzung mit den Arbeiten dieser Wegbereiterin der feministischen Politikwissenschaft lernen?

Erwähnenswert ist ein beim Lesen immer wieder bemerkenswerter Aspekt: die Aufmerksamkeit für Sprache, für die Genauigkeit in Argumentation und Begriffswahl und gleichzeitig die Freiheit im Ausdruck, der Mut zu spitzen Formulierungen und das klare Einstehen für analytische Entscheidungen. Eva Kreisky vereinfacht nicht, doch sie formuliert klar und verständlich, ihre Thesen verstecken sich nie hinter überflüssiger sprachlicher Komplexität. Wichtiger freilich ist die inhaltliche Bilanz: Was lässt sich abseits des historischen Interesses aus Zeitdiagnosen bergen, deren älteste gut 40, die jüngsten gut 15 Jahre alt sind? Zunächst, wie Marion Löffler bereits in der Einleitung festhält, können Eva Kreiskys Analysen als theoretisches und methodisches Werkzeug dienen, mit dem sich weiterdenken lässt. Dass das ganz praktisch funktioniert, bewiesen laut Herausgeberin die Studierenden eines von ihr 2022 angebotenen Forschungsseminars, die unter Anwendung dieser Werkzeuge Themen von E-Sports über die Neue Rechte bis zur Situation in den kurdischen Gebieten im Nordirak analysierten. Der kritische Fokus auf verborgene und beschwiegene, dabei aber hegemoniale Geschlechterstrukturen bleibt ohne Zweifel relevant und produktiv. Die ungebrochene Fähigkeit mächtiger Männer (auch in der sogenannten westlichen Welt), Gewalt und Ungleichheit ins Extrem zu treiben und jede Hoffnung auf Demokratisierung zu zerstören, zeigt, wie wichtig es ist, den kritisch-analytischen Blick auf die Verfasstheit von hegemonialer politischer Männlichkeit und ihre Fundierung in staatlichen und gesellschaftlichen Institutionen zu legen. Ergänzungen und auch grundsätzliche Neuformulierungen, etwa im Sinne explizit intersektionaler, rassismus- und kolonialismuskritischer Zugänge – besonders letztere vermisste die Rezensentin an einigen Stellen –, bleiben den Leser\_innen und zukünftigen Nutzer\_innen der Kreisky'schen Werkzeuge vorbehalten.

## Zur Person

*Stefanie Mayer*, Dr.in, feministische Politikwissenschaftlerin, Mitarbeiterin am Institut für Konfliktforschung (IKF Wien). Arbeitsschwerpunkte: Antifeminismus, Verschwörungsnarrative und -weltbilder.

E-Mail: [stefanie.mayer@ikf.ac.at](mailto:stefanie.mayer@ikf.ac.at)

Yona-Dvir Shalem, Noy Katsman

Orit Avishai, 2023: *Queer Judaism: LGBT Activism and the Remaking of Jewish Orthodoxy in Israel*. New York: New York University Press. 320 pages. \$94.00

---

*Queer Judaism* by Orit Avishai discusses the intersections of non-heterosexual attractions and conservative religious societies through an analysis of the “Kadag” (Hebrew acronym for Proud Religious Community, קדג). It is based on four years of fieldwork, including more than 120 interviews, physical and digital ethnography, as well as archival research accumulating to six chapters.

The first chapter, “Making a Social Movement”, describes the rise of religious gay and lesbian organizations, primarily “Havruta”, a group for gay men from religious backgrounds, and “Bat Kol”, the leading lesbian religious organization. These organizations evolved from online forums where gay religious people could freely discuss their identities. Chapter 2, “Unliveable Lives”, examines the experiences of gay and lesbian individuals growing up in Orthodox societies and the unique challenges they have faced, unable to imagine living in the community. Chapter 3, “Orthodox Queer Worldmaking”, shows how Orthodox gay and lesbian individuals reconcile their conflicting identities by interpreting religious terms according to their experiences. The fourth chapter, “Educating our Rabbis”, analyzes the relationship between religious authority and lesbian and gay organizations, analyzing the change in attitude over the years, which has become more tolerant but still lacks legitimacy for LGBTQ+ people. The narrative framing of religious gay organizations is described in the fifth chapter, “Telling Stories, Making Space”, using the term “politics of authenticity” to show how lesbian and gay people are a part of the Orthodox national religious community and should therefore be accepted equally. Chapter 6, “The Battle for Judaism’s Straight Soul”, completes the picture by addressing the polarization in the national religious community between a more liberal approach that tends to accept gay people and a conservative stream that sees them as an existential threat. In the conclusion, Avishai argues that the “Kadag’s” assimilation politics have a radical potential by challenging the fundamentals of Orthodoxy and its boundaries.

In *Queer Judaism*, Avishai employs ethnographic methodology, conducting in-depth interviews and participant observation within Orthodox LGBTQ+ communities. She examines how these individuals reconcile their queer identities with traditional Jewish norms drawing on queer theory and sociology to analyze identity negotiation, agency, and resistance. The different agents in the Orthodox network and their conflicts are carefully outlined, especially in the fourth chapter, which highlights the main power structures in the Orthodoxy, emphasizing the role of the rabbis and how the LGBTQ+ community negotiates with them.

While the book aims to provide a detailed portrait of the Proud Religious Community, it primarily focuses on homosexual men and women. Therefore, many identities within the broader queer Jewish community are erased (p. 21). Yet, Avishai chooses

to use the term “LGBT”, even though it is a fig leaf. Consequently, the book’s focus resembles gay and lesbian scholarship from the early 2000s, before the increased representation and significance of other identities within the queer community.

At the same time, the book subtly criticizes the coexistence of the Israeli queer religious struggle and the “movement’s thunderous silence regarding Israel’s poor human rights legacy on the Palestinian question” (p. 20). The book should be considered as research in the study of religion, in which queer identity is a test case. As such, it belongs in the same category as other current books on religious developments, specifically in the Israeli context. Readers wishing to expand their knowledge of recent developments in the Israeli context will find this book to be a fascinating read. It utilizes multidisciplinary methodologies that would also be relevant to scholars of religion and its intersection with queer studies.

Nonetheless, some definitions remain unclear, for instance the naming of the group as “Orthodox”, which is a translation of the term “Dati” in Israel, literally meaning “religious”, and is used as a shortening of the subgroup “Dati Leumi”, which translates to “National Religious”. Bringing the Ashkenazi, American-centric concept of “Orthodoxy” into this discourse may be a blind spot that is easily lost in translation and adds to the erasure of other kinds of queer Jews in Israel/Palestine such as Mizrahi and other forms of new-age religiosity. Thus, Avishai’s analysis delicately pushes aside the nationalistic nature of the groups discussed instead of using it as a clarifying lens. It focuses on the dynamics between two nationalist groups, one liberal and the other conservative.

This terminological shift simplifies the complexity of Israeli religious identities and obscures the racial and geopolitical hierarchies embedded in those categories. The connection between Israeli nationalism and LGBTQ+ rights has been well researched<sup>1</sup>, leading to the following question: Is the acceptance of gay and lesbian people in the “Dati Leumi” movement actually an attempt to be part of the Israeli general society through pinkwashing? This question is not explicitly discussed in the book.

For example, Avishai describes an activist who “hung a Jewish pride flag, with a Star of David superimposed on the rainbow stripes, outside his childhood home in Shilo, an Orthodox West Bank settlement” (p. 194). The author depicts the flag as a *Jewish* pride flag and not an *Israeli/Zionist* one, thus avoiding the possible nationalist intent of the flag. The former may be how the individual sees the flag, however, its location within a settlement may also suggest other meanings. The merging of LGBTQ+ identity with national religiosity can be seen as an attempt to become part of the national body<sup>2</sup>, achieved through pinkwashing. Instead of standing in solidarity with other minorities in Israel, this choice seems to align with nationalism.

Building on the previous point, the relationship to the conservative and reform movements is rarely mentioned throughout the book. Avishai mentions the negative conno-

1 See, for example, Atshan, Sa’ed (2020). *Queer Palestine and the empire of critique*. California: Stanford University Press. <http://doi.org/10.1515/9781503612402>

2 It has been shown that portraying Palestinians as a common enemy offers an opportunity for LGBTQ+ individuals to be part of the Zionist body. See, for example, Ritchie, Jason (2014). Black skin splits: The birth (and death) of the queer Palestinian. In Jin Haritaworn, Adi Kuntsman & Silvia Posocco (eds.), *Queer necropolitics* (pp. 111–128). New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203798300>. Literally, taking part in pinkwashing is the prerequisite for entering the Zionist body.

tation these movements have for Orthodox Jews (p. 19). At the same time, comparative analyses with the conservative movement have been conducted in the past.<sup>3</sup> Thus, their influence on the “Kadag” is lacking, even though many of their ideas are deeply influenced by the conservative movement, as seen in the Proud Minyan (p. 46).

*Queer Judaism* is the first comprehensive written history of the “Kadag”. As such, it stays loyal to the narrative of the people who create and form this community today. At the same time, it allows for very few critical perspectives, which might not satisfy discerning readers. Reading the book in 2025, it is difficult to ignore the current reality. In this context, the lack of intersectional voices – both critical and proactive – could be seen as a further silencing of the violence done in the name of Judaism through homonormativity. “Your whole life, you know what it means to be Orthodox. Then, you find out that you’re a lesbian and you need a new story” (p. 104).

Ultimately, *Queer Judaism* tells a powerful story, but its subjects may not recognize it as such. Is a story that reproduces and reinforces existing power dynamics a *new* story? In response to Avishai’s question “Is it even possible to speak of tolerance and inclusion in this irredeemably illiberal setting?” (p. 192), we propose focusing on critical perspectives of the ethnonormative society led by Israel’s pinkwashing policy (Atshan 2020: 6), which pushes both religious and non-religious queer individuals into it. Some by coercion and some by choice.

### Authors’ details

*Yona-Dvir Shalem*, \*1996, Ph.D. student of Theology at the University of Nijmegen, and an academic fellow at the University of Jewish Studies in Heidelberg. Research focus: Gender Studies and Interreligious & Queer Theology.  
Email: yona-dvir.shalem@hfjs.eu

*Noy Katsman*, \*1996, M. A. student of Gender and Culture Studies at the Open University in Israel. Research focus: queer politics and methodology.  
Email: kaavino@post.openu.ac.il

---

3 See, for example, Irshai, Ronit (2018). Homosexuality and the “Aqedah Theology”: A comparison of Modern Orthodoxy and the Conservative Movement. *Journal of Jewish Ethics*, 4(1), 19–46. <http://doi.org/10.5325/jjewiethi.4.1.0019>

Sabine Weier

Susanne Altmann, 2024: *When Technology Was Female. Histories of Construction and Deconstruction, 1917–1989*. Amsterdam: If I Can't Dance. 320 Seiten. 20,18 Euro

---

Im Jahr 1921 war in Moskau die bahnbrechende Ausstellung „5x5=25“ zu sehen. Drei Frauen – Aleksandra Ekster, Ljubow Popowa und Warwara Stepanowa – präsentierten neben zwei Männern – Alexander Rodtschenko und Alexander Vesnin – abstrakte, geometrische Arbeiten und proklamierten die Abkehr von der expressionistischen Malerei. Ein solches Geschlechterverhältnis bei Ausstellungen war neu. Mit Beginn der Umgestaltung des Zarenreichs in eine Sowjetrepublik hatten sich ein neuer Technik-Optimismus und ein utopisches Gesellschaftsbild Bahn gebrochen, das auch die Gleichstellung von Frauen vorsah. Künstler\*innen traten nun als Ingenieur\*innen des Aufbruchs auf. Die Kunsthistorikerin Susanne Altmann nimmt diesen besonderen Moment der Geschichte zum Ausgangspunkt ihrer englischsprachigen, im Rahmen eines Forschungsaufenthaltes an der Amsterdamer Institution „If I Can't Dance“ entstandenen Publikation *When Technology Was Female. Histories of Construction and Deconstruction, 1917–1989*. In diesem wichtigen Beitrag zur feministischen Kunstgeschichte untersucht sie Werke von Künstlerinnen aus den ehemals sozialistischen Staaten Zentral- und Osteuropas.

Altmann entwickelt ihre Thesen in zwei Kapiteln anhand bild- und kunstwissenschaftlicher Analysen. Im ersten Teil des Buches mit dem Titel „Part One: The Machine Woman“ beschäftigt sie sich mit der Kunstproduktion im Russland der 1910er- und 1920er-Jahre und arbeitet dabei die herausragende Bedeutung der Werke von Künstlerinnen der konstruktivistischen Avantgarde heraus. Im Mittelpunkt stehen Betrachtungen zu Ekster, Popowa und Stepanowa. Sie schaffen Bühnenbilder, Grafiken und entwerfen genderneutrale Kleidung – Werke, die sich als Medien des mit der Revolution verbundenen Erziehungsauftrags eignen. Altmann zeigt auf, wie das Geschlechterverhältnis entlang der geometrischen Abstraktionen des Konstruktivismus und der Vision eines technologisierten Körpers egalisiert werden soll und tradierte Vorstellungen von Weiblichkeit dekonstruiert werden. Sie bezieht verschiedene politische, ökonomische und pädagogische Theorien in ihre Betrachtungen ein, die in der jungen Sowjetrepublik entstehen und auch für die künstlerische Produktion dieser Zeit die Grundlage bilden, zum Beispiel Alexei Kapitonowitsch Gastews russische Version des „Taylorismus“. Mithilfe von Medien wie Fotografie und Film suchte er nach Möglichkeiten der Rationalisierung von Arbeitsprozessen und gründete 1920 das Zentralinstitut für Arbeit (CIT) in Moskau. Solche Institute standen gleichberechtigt neben künstlerischen, zum Beispiel jenem für Theater, an dem Popowa lehrte. Insbesondere Alexander Alexandrowitsch Bogdanows „Tektologie“ widmet Altmann längere Passagen. Damit entwarf dieser eine allgemeine Organisationswissenschaft, die als Grundlage für die Konstruktion des neuen Staates dienen sollte und als Vorläufer der Systemtheorie gilt. Er entwickelte die Utopie der „Gesellschaft als Maschine“, die durch die konstruktivistische Kunst, wie Altmann in diesem Kapitel aufzeigt,

ausformuliert wurde. Der weibliche Körper wird in den entsprechenden Werken zum geschlechtslosen Maschinenkörper umgedeutet.

Im zweiten Teil des Buches mit dem Titel „Part Two: Woman at Machines“ führt Altmann aus, wie diese Utopie in den (real existierenden) sozialistischen Gesellschaften Zentral- und Osteuropas in eine Dystopie kippt und schließlich auch in der Kunst Widerspruch und Kritik auslöst. Frauen sind nun insbesondere in den non-konformen Kunstszene sozialistischer Staaten präsent und rebellieren gegen den „tektologisierten“ Gesellschaftsraum des Sozialismus. Der weibliche Körper löst sich aus seinem Dasein als Maschinenwesen und steht nun als Arbeiterin an der Maschine. Altmann betrachtet Werke von Frauen aus der DDR, der Tschechoslowakei, Polen, Ungarn und Rumänien. Durch den Einbruch des Stalinismus findet die künstlerische Avantgarde in der Sowjetunion schon ab 1927 ein jähes Ende. Der Konstruktivismus wird in der Folge vom sozialistischen Realismus abgelöst. Mit dem Kunstwissenschaftler Boris Groys betrachtet Altmann die Staatsdoktrin als eine Verlängerung des konstruktivistischen Ansatzes, die allerdings den avantgardistischen Geist tilgt und Künstler\*innen als Erzieher\*innen im Staatsdienst statt als Ingenieur\*innen der neuen sozialistischen Welt sieht. Die „Frau an der Maschine“ taucht in zahlreichen Frauenbildern aus den Fabriken der DDR auf. Während die Malerei (neben der Literatur) zum Leitmedium des sozialistischen Realismus wird, kommt der Fotografie sowie dem Film eine Ausnahmerolle zu. Sie waren zuvor schon als Medien des anbrechenden Technologiezeitalters zentral für die künstlerische und gesellschaftliche Erneuerung. Insbesondere in der DDR tut sich aufgrund ihrer Wahrnehmung als angewandte Medien ein Raum (relativer) künstlerischer Entfaltung auf, wie Altmann betont. Im Verlauf des zweiten Teiles – und das ist eine Besonderheit der vorliegenden kunsthistorischen Betrachtung – untersucht Altmann ausgewählte Werke auf Kontinuitäten zum Konstruktivismus hin und wird zahlreich fündig. So kann sie zum Beispiel in Arbeiten von Evelyn Richter (DDR), Zofia Kulik (Polen) oder Ana Lupas (Rumänien) direkte Bezüge zum Konstruktivismus aufzeigen. In Bezug auf die Gleichstellung der Geschlechter spiegeln ihre Werke vor allem die Erfahrung des Scheiterns der sozialistischen Gesellschaftsutopie. Altmann führt zahlreiche Beispiele dafür an, etwa Bilder der von der parallel verrichtenden Lohn- und Sorgearbeit erschöpften Frau sowie von Frauen als widerständigen Staatsbürgerinnen, wie die unangepassten Mädchen in einer Textilfabrik in Véra Chytilovás Film „Pytel Blech“ [Ein Sack voll Flöhe] aus dem Jahr 1962 oder die non-konformen Künstlerinnen in den Performances und Filmen der Erfurter Künstlerinnengruppe um Gabriele Stötzer in der DDR der 1980er-Jahre.

Gemeinsam mit dem Amsterdamer Grafikdesign-Studio Experimental Jetset hat Altmann für das Buch eine besondere Gestaltung entwickelt. Der Inhalt ist in drei je über die Doppelseiten laufende Spalten eingeteilt. Die rechte Spalte enthält den wissenschaftlichen Essay, in dem Altmann ihre Forschungsergebnisse vorstellt und zu Thesen verdichtet. In der linken Spalte kommentiert Altmann, die in der DDR aufwuchs, ihre Thesen und Beispiele als Zeitzeugin und nimmt sich Raum für ausführlichere Kommentierungen. So kann sie subjektive Einlassungen zulassen und dabei die wissenschaftliche Arbeitsweise beibehalten. Die mittlere Spalte präsentiert von oben nach unten laufend Bildtafeln (Werkabbildungen, Filmstills, Dokumente, Fotografien), die beide Texte begleiten. Mit dieser Struktur reflektiert Altmann ihre eigene Positionierung in Bezug auf

das Forschungsfeld mit – eine für die feministische Kunstgeschichte (wie auch andere feministische Ansätze) wichtige Perspektive.

Ihren feministischen Ansatz verknüpft Altmann mit der von Piotr Piotrowski entwickelten Konzeption einer „horizontalen Kunstgeschichte“. Damit erörtert er die Notwendigkeit einer „horizontalen“ Geschichte der europäischen Avantgarde, die Kunst in den Blick nimmt, die außerhalb der als Kulturzentren postulierten westeuropäischen Regionen produziert wurde. Er grenzt sie von einem vertikalen Narrativ der Kunstgeschichte ab, das davon ausgeht, Künstler\*innen in der Peripherie hätten lediglich die Ästhetiken und Strategien des Westens übernommen. Auf diese Weise wurden lange Zeit auch Werke von non-konformen Künstler\*innen der DDR rezipiert.

Der Diskurs zu den (Neo-)Avantgarden der sozialistischen Staaten Zentral- und Osteuropas hat sich in den vergangenen Jahren zwar durch einzelne Ausstellungsprojekte ausdifferenziert – zu nennen ist hier vor allem Altmanns Ausstellung und Publikation *Medea muckt auf. Radikale Künstlerinnen hinter dem Eisernen Vorhang*. Doch lässt sich mit Altmanns Forschungsarbeit feststellen, dass hier noch viele Fragen bearbeitet werden müssen.

Altmann führt im vorliegenden Band konzise die Entwicklung von Ästhetiken und Bildsprachen in Zentral- und Osteuropa mit den geopolitischen Entwicklungen dieser Region zusammen. So gelingt es ihr, künstlerische Strategien und Ausdrucksformen in diesem spezifischen Bezugsrahmen lesbar zu machen. Entscheidend dafür ist, dass Altmann zwischen den zwei untersuchten Generationen von Künstlerinnen eine Brücke schlägt und damit auch Werke der ab den 1950er-Jahren in sozialistischen Staaten arbeitenden Künstlerinnen in einem konstruktivistischen, technologischen und tektologischen Zusammenhang betrachtet. So bringt sie eine bisher kaum beachtete, aber äußerst produktive Perspektive in das Diskursfeld der feministischen Kunstgeschichte ein.

## Zur Person

*Sabine Weier*, Film- und Medienwissenschaftlerin, Kunstkritikerin und Kuratorin. Arbeitsschwerpunkte: feministische und dekoloniale Theorie, digitale Kultur, postkommunistische Gesellschaften, politische und dokumentarische Kunstpraxis und Schnittstellen dieser Felder.  
E-Mail: [hallo@sabineweier.de](mailto:hallo@sabineweier.de)

Anna Lena Winkler

Bundesstiftung Magnus Hirschfeld (Hrsg.), 2023: *Queere Vielfalt im Fußball. Perspektiven aus Forschung und Praxis*. Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. 225 Seiten. 54,90 Euro

---

Die Auseinandersetzungen um queere Sichtbarkeit im Profifußball haben in jüngerer Vergangenheit wiederholt internationale Aufmerksamkeit auf sich gezogen – etwa während der Weltmeisterschaft 2022 in Katar, als die FIFA dem DFB mit nicht näher konkretisierten Sanktionen für das Tragen der „One Love“-Binde drohte. Die Entscheidung, dieser Drohung nachzugeben und auf sichtbare Zeichen queerer Solidarität zu verzichten, löste breite öffentliche Kritik aus.

Vor diesem Hintergrund greift der im Jahr 2023 im Verlag Barbara Budrich erschienene Sammelband *Queere Vielfalt im Fußball. Perspektiven aus Forschung und Praxis* eine wichtige gesellschaftliche Debatte auf und macht sie aus multidisziplinärer Perspektive sichtbar. Auf rund 225 Seiten werden Beiträge aus Politik- und Rechtswissenschaft, Soziologie, Geschichte, Kulturwissenschaft sowie Pädagogik versammelt und so vielfältige fachliche Zugänge zu Fragen sexueller und geschlechtlicher Vielfalt im Fußball eröffnet. Herausgegeben von der Bundesstiftung Magnus Hirschfeld, markiert der Band den Abschluss einer zehnjährigen Initiative unter dem Titel „Fußball für Vielfalt“ und bündelt wissenschaftliche Analysen und praxisorientierte Perspektiven auf ein gesellschaftliches Feld, das stark von heteronormativer Männlichkeitskultur geprägt ist.

Im Vorwort hebt *Helmut Metzner*, geschäftsführender Vorstand der Bundesstiftung Magnus Hirschfeld, zunächst die Bedeutung von Fußball als öffentlicher Raum für die Aushandlung geschlechtlicher und sexueller Vielfalt hervor. Dabei wird insbesondere das Potenzial des Fußballs als Bühne für queere Sichtbarkeit und rechtliche Gleichstellung thematisiert. Die „Berliner Erklärung für Vielfalt, Respekt und Akzeptanz im Sport“ von 2013 wird dabei als eine erste bedeutsame Initiative markiert.

Der Sammelband gliedert sich anschließend in drei thematische Abschnitte, die unter fußballmetaphorischen Überschriften stehen: „Heimspiele – Recht auf Vielfalt“, „Pässe und Einwürfe – Interventionen“ und „Auswärtsspiele – Internationale Perspektiven“. Der erste Abschnitt des Sammelbandes, „Heimspiele – Recht auf Vielfalt“, vereint vier Beiträge, die sich mit der gesellschaftlichen und rechtlichen Verantwortung des Fußballs im Umgang mit sexueller und geschlechtlicher Vielfalt beschäftigen. *Albert Scherr* widmet sich in seinem Beitrag der gesellschaftlichen Bedeutung und der damit verbundenen politischen Verantwortung des Fußballsports. Mit Goffman argumentiert er, Sportarten erhielten besondere Aufmerksamkeit, wenn sie hegemoniale Männlichkeit körperlich inszenieren – was den historisch vermännlichten Fußball bis heute eng an heterosexuelle Männlichkeit bindet. Dass diese Ordnung zunehmend infrage gestellt wird, belegt für Scherr, dass der Fußball als gesellschaftliches Teilsystem von externen Entwicklungen geprägt wird und sich nicht weiter politisch neutral positionieren könne. *Pierre Thielbörger* knüpft mit seinem Beitrag an die Argumentation der Verantwortungsübernahme an und nimmt Vereine und Verbände in die Pflicht für den Schutz

und die Rechte von LSBTIQ\*-Personen. Dabei zeigt er auf, dass Fußballverbände und -vereine als Unternehmen anzusehen sind und somit unausweichlich eine Verantwortung für LSBTIQ\*-Rechte tragen. *Thaya Vester* und *Sebastian Reif* führen diese Linie fort, indem sie den Blick von der Menschenrechts- und Verantwortungsebene auf das konkrete sportrechtliche „Innenleben“ des deutschen Fußballs lenken und die Schaffung von rechtlichen Grundlagen nachzeichnen. Sie zeigen auf, dass der DFB Merkmale geschlechtlicher oder sexueller Vielfalt in den Diskriminierungstatbeständen integriert und ein Spielrecht für trans\*, inter\* und non-binäre Spieler\*innen verankert hat. *Susanna Roßbach* greift diese Entwicklungen auf und analysiert unter anderem die neuen DFB-Regelungen, insbesondere mit Fokus auf die Rechte von Personen in einer Transitionsphase. Die Regelungen, die im Amateurbereich erstmals ein Spielrecht für trans\*, intergeschlechtliche und non-binäre Spieler\*innen ermöglichen, werden als einen ersten wichtigen Erfolg der DFB-Anlaufstelle für sexuelle und geschlechtliche Vielfalt bewertet.

Im zweiten Abschnitt des Sammelbandes, „Pässe und Einwürfe – Interventionen“, finden sich vier Beiträge, die praxisorientierte Strategien gegen Diskriminierung im organisierten Sport aufzeigen. *Julia Hilger* beleuchtet in ihrem Beitrag den vereinsrechtlichen Minderheitenschutz und den Gleichbehandlungsgrundsatz als zentrale rechtliche Grundlagen gegen Diskriminierung in Vereinen. Sie legt dar, welche Rechte Vereinsmitglieder bei Benachteiligung, etwa aufgrund von Geschlecht oder sexueller Orientierung, geltend machen können und welche Konsequenzen Vereinen bei Verstößen drohen. *Patrick Arnold*, *David Johannes Berchem*, *Ina Herrmann* und *Elena Müller* ergänzen die juristische Perspektive um eine empirische Dimension. Anhand von Umfragedaten und Fallmeldungen der Meldestelle für Diskriminierung im Fußball NRW belegen sie, wie alltäglich homo-, trans\*- und queerfeindliche Diskriminierung im Fußball ist. Ihr Beitrag formuliert klare Handlungsstrategien und fordert Verantwortliche auf, aktiv gegen Diskriminierungen vorzugehen. Auch *Martin K. W. Schweer* und *Karin Siebertz-Reckzeh* unterstreichen die Verantwortung von Sportvereinen für eine diskriminierungsfreie Kultur und ergänzen die Beiträge um eine bildungspraktische Perspektive. In ihrem Beitrag stellen sie eine Workshop-Reihe vor, die Vereinsmitglieder für sexistische und queerfeindliche Diskriminierung sensibilisiert und zur Reflexion eigener Haltungen anregt. *Maike Wagenaar* und *Inga Rohoff* erweitern die bisherigen Perspektiven des Abschnitts um die Rolle der Evangelischen Kirche als moralische Instanz im Kontext von Queerness und Sport. Sie zeigen auf, welches Potenzial in der Kooperation von Kirche und Sport liegt, insbesondere wenn es darum geht, Werte wie Vielfalt, Fairness und Gemeinschaft zu stärken.

Der dritte Abschnitt des Sammelbandes, „Auswärtsspiele – Internationale Perspektiven“, rückt Perspektiven auf den internationalen Fußballsport in den Fokus. *Sabine Küster* widmet sich in ihrem Beitrag der US-amerikanischen Fußballspielerin Megan Rapinoe und der US-Frauen-Nationalmannschaft. In einer essayistischen Annäherung verbindet sie biografische Perspektiven, somatisches Wissen und gesellschaftspolitische Analysen. Im Zentrum steht dabei Rapinoe als Symbolfigur für lesbische Sichtbarkeit und politischen Aktivismus im Sport. *Berit Johannsen* analysiert in ihrem Beitrag, wie Begriffe wie *safe* und *safety* im Diskurs über trans\* Sportler\*innen eingesetzt werden, um Bedrohungsszenarien zu erzeugen. Anhand sprachwissenschaftlicher Ansätze zeigt

sie, wie transfeindliche Narrative entstehen, ohne dass konkrete Gefahren benannt werden. Ihr Beitrag macht deutlich, wie wichtig ein bewusster Umgang mit Sprache in offiziellen Verbandstexten ist. *Thomas Innertsberger* analysiert die Entwicklung der Antidiskriminierungsarbeit im österreichischen Männerfußball. Trotz erster Initiativen bleiben strukturelle Maßnahmen wie Diversitätstrainings, queere Fanclubs oder sozialpädagogische Fanprojekte weitgehend aus.

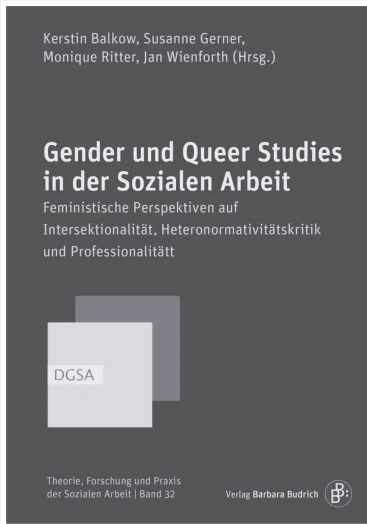
*Queere Vielfalt im Fußball* ist ein multidisziplinärer Sammelband, der sowohl durch seine wissenschaftliche Fundierung als auch durch seine Praxisnähe überzeugt. Die Beiträge zeigen eindrücklich, dass queere Vielfalt im Fußball kein randständiges Thema ist, sondern von gesamtgesellschaftlicher Bedeutung und damit ein zentraler Gegenstand politischer, kultureller und sozialer Debatten. Besonders hervorzuheben ist die Vielfalt der Perspektiven – von juristischen und sprachwissenschaftlichen Analysen bis hin zu bildungspraktischen und aktivistischen Ansätzen. Auch die Männlichkeitstheoretische Fundierung einzelner Beiträge leistet einen wichtigen Beitrag dazu, den Fußball als ein soziales Feld hegemonialer und heteronormativer Männlichkeitskultur analytisch zu fassen und so aufzuzeigen, wie stark Fußball gesellschaftliche Diskurse mitbestimmt. Was allerdings zu kurz kommt, sind empirische Untersuchungen, die die Perspektiven queerer Spieler\*innen, Fans oder Vereinsmitglieder stärker in den Blick nehmen. Die konkreten Erfahrungen queerer Personen im Fußball könnten auf diese Weise nicht nur veranschaulicht, sondern auch analytisch vertieft werden. Als Beitrag zur aktuellen wissenschaftlichen und gesellschaftlichen Debatte ist der Band zweifellos bedeutsam und sollte nicht nur im sportwissenschaftlichen, sondern auch im politikwissenschaftlichen, soziologischen und pädagogischen Diskurs weiter aufgegriffen werden.

## Zur Person

*Anna Lena Winkler*, wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Universität zu Köln, Professur für Schulforschung mit dem Schwerpunkt Jugend. Arbeitsschwerpunkte: Männlichkeit(en), schulische und außerschulische Peer- und Freundschaftsbeziehungen im Jugendalter, rekonstruktive Längsschnittforschung.

Kontakt: Universität zu Köln, Professur für Schulforschung mit dem Schwerpunkt Jugend, Innere Kanalstraße 15, 50823 Köln

E-Mail: [anna.lena.winkler@uni-koeln.de](mailto:anna.lena.winkler@uni-koeln.de)



Kerstin Balkow, Susanne Gerner,  
Monique Ritter, Jan Wienforth  
(Hrsg.)

## **Gender und Queer Studies in der Sozialen Arbeit**

Feministische Perspektiven  
auf Intersektionalität,  
Heteronormativitätskritik  
und Professionalität

*Theorie, Forschung und Praxis der Sozialen Arbeit, Bd. 32*  
2026 • ca. 280 Seiten • kart. • ca. 42,00 € (D) • ca. 43,20 € (A)  
ISBN 978-3-8474-3415-3 • eISBN 978-3-8474-3353-8 (Open Access)

Genderreflexion ist kein optionales Forschungsfeld, sondern ein konstitutiver Bestandteil einer professionellen, menschenrechtsorientierten Sozialen Arbeit. Sie fordert dazu auf, bestehende Normen zu hinterfragen, Machtverhältnisse zu analysieren und die Praxis aktiv geschlechtergerecht weiterzuentwickeln. Der Sammelband zielt darauf, die politische Verortung einer genderreflektierten Sozialen Arbeit zu stärken – im Sinne solidarischer Positionierung innerhalb einer demokratischen Zivilgesellschaft – und trägt so zur theoretischen Weiterentwicklung, Professionalisierung und gesellschaftspolitischen Verantwortung Sozialer Arbeit bei.

[shop.budrich.de](http://shop.budrich.de)



# GENDER

Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft  
Schwerpunkte der letzten Ausgaben

- 3|25 **Perspektiven der Geschlechterforschung in Natur- und Technikwissenschaften**
- 2|25 **Brisante Wahrheiten – eine andere Geschichte der Philosophie**
- 1|25 **Antinatalismus und Selektion**
- 3|24 **15 Jahre GENDER – eine Standortbestimmung**
- 2|24 **Intersektionalität und Soziale Arbeit**
- 1|24 **Reproduktionspolitiken und Selbstbestimmung**
- 3|23 **Frauenbewegungen und Feminismen im kulturellen Gedächtnis**
- 2|23 **Politik in der Populärkultur**
- 1|23 **Digitale Transformation und Gender Bias**
- 3|22 **Ernährungspraxis im Wandel**
- 2|22 **Männlichkeit und Sorge**
- 1|22 **Prostitution und Sexarbeit**
- 3|21 **Soziale Mobilität und Geschlecht**
- 2|21 **Das gute Leben in der Krise – Geschlechterverhältnisse auf dem Prüfstand**
- 1|21 **Genderperspektiven für die European Studies**
- 3|20 **Inklusion und Intersektionalität in Bildungskontexten**
- 2|20 **Geschlecht, Arbeit, Organisation**
- 1|20 **Raumstrukturen und Geschlechterordnungen**
- 3|19 **Gender, Technik und Politik 4.0**
- 2|19 **Verwandtschaftsverhältnisse – Geschlechterverhältnisse im 21. Jahrhundert**
- 1|19 **Hochschule und Geschlecht**
- 3|18 **Mode und Gender**
- 2|18 **Flucht – Asyl – Gender**
- 1|18 **Praxeologien des Körpers: Geschlecht neu denken**

Sonderheft 2021

**Mobilisierungen gegen Feminismus und ‚Gender‘ –  
Erscheinungsformen, Erklärungsversuche und Gegenstrategien**

Sonderheft 2020

**Elternschaft und Familie jenseits von Heteronormativität  
und Zweigeschlechtlichkeit**

Bestellungen von Abonnements und Einzelheften über [www.budrich-journals.de](http://www.budrich-journals.de)  
und unter [www.gender-zeitschrift.de](http://www.gender-zeitschrift.de). Bezugsbedingungen siehe Impressum.



Esto Mader, Mirjam Fischer,  
Lea Luttenberger (Hrsg.)

## Methoden in den Gender Studies

Ein Lehrbuch für das inter-  
und transdisziplinäre Studium

2026 • 143 Seiten • kart. • 42,00 € (D) • 43,20 € (A)

ISBN 978-3-8474-3407-8 • eISBN 978-3-8474-3345-3 (Open Access)

Dieses Lehrbuch liefert Studierenden alles, um sich in der Methodenvielfalt des inter- und transdisziplinären Studienganges Gender Studies orientieren zu können. Neben einem methodischen Überblick leitet es Studierende an, Fragestellungen zu entwickeln und das richtige Instrumentarium für die Bearbeitung von Studien- und Abschlussarbeiten auszuwählen. Die Beiträge des Buches leisten so eine anwendungs- und umsetzungsorientierte Methodenvermittlung.